



**МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ
ЖИВАЯ АРКТИКА**

№ 19, 2006



АЛЬМАНАХ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



№ 19, 2006

издается с 1999 года
выходит 1 раз в полгода
распространяется
бесплатно

При перепечатке
ссылка обязательна

Редакторы:

Павел Суляндзига -
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ РФ
Ольга Мурашко -
член IWGIA
(Международной рабочей
группы по делам коренных
народов)

Компьютерная верстка:
Татьяна Кирсанова

Корректоры:

Нюргуяна Дордина
Татьяна Кирсанова
Ирина Курилова

Дизайн коллегияльный

Фото на обложке:
В. Песков

**В альманахе использованы
фотографии, слайды:**
Т. Кирсановой
И. Куриловой
фотоархива ИЦ АКМНСС и
ДВ РФ

Адрес редакции:

119415, Москва, а/я 110
АКМНСС и ДВ РФ
редакция альманаха
«Мир коренных народов -
Живая Арктика»

Тел./факс: (495) 780-87-27

e-mail: raipon@online.ru
Internet: www.raipon.org

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-15673 от 16 июня 2003 г.
выдано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

журнал издается
при содействии:



Содержание номера

От редакции	3
События и размышления	
На гостеприимной Пуровской земле	4
<i>Д. Кобылкин</i> Политика администрации Пуровского района ЯНАО в отношении народов Севера	6
Решения и постановления Координационного Совета АКМНСС и ДВ РФ и совместного заседания КС АКМНСС и ДВ РФ и Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента РФ в УФО	8
Краткий обзор новостей	12
Национальные и международные правовые нормы для коренных народов	
<i>С. Харючи</i> Отдельно взятому региону не решить проблемы традиционного природопользования, необходимо принять законодательные акты на уровне государства	34
<i>М. Тодышев</i> Комментарий к утверждению Перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ	37
<i>О. Мурашко</i> Работа АКМНСС и ДВ по продвижению прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в законодательстве России в 2006 году.	40
Семинар «Усиление роли коренных народов России в работе Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов»	42
<i>И. Шафранник</i> Итоги работы 5 сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов	46
Положительные изменения в индейских резервациях США	50
Промышленник Кристиан Сингертат когда-нибудь станет гражданином независимой Гренландии.	51
Защита прав	
<i>Е. Жарковский</i> О положении молодежи коренных малочисленных народов в субъектах Российской Федерации СФО	53
<i>О. Мурашко, Я. Дордина</i> Кто виноват в трагедии звенков Амурской области	62
<i>И. Курилова</i> Проблемы коренных малочисленных народов Алтая ..	65
<i>В. Кузнецов</i> Где искать защиту тофам?	68
<i>О. Мурашко</i> Как живет коренным народам Севера в городе: федерализм и административно-территориальная реформа на Севере 72	
<i>Л. Абрютин</i> России нужна концепция антиалкогольной политики в отношении коренных народов.	76
Коренные народы и окружающая среда	
<i>П. Шулбаева</i> Участие коренных народов России в реализации Конвенции по биоразнообразию	78
<i>В. Бочарников</i> Сеть коренных народов по биологическому разнообразию. Резюме проекта. Анкета участника	81
<i>Т. Бодров</i> Быть или не быть строительству Катунской ГЭС?	85
Коренные народы и нефть	
<i>П. Суляндзига</i> Переживут ли народы Севера строительство трансконтинентальных путепроводов?	88
<i>М. Климова</i> На страже своей земли.	91
<i>С. Кравченко</i> Тревоги коренных жителей Сахалина.	93
<i>О. Мурашко</i> Правовые семинары для коренных народов Севера ...	95
Круглый стол Фонда «Батани»: «Перспективы сотрудничества коренных народов и промышленных компаний»	101
История и жизнь	
<i>Р. Моисеев</i> Развитие эвенов Камчатки в XX веке: глобальные и региональные аспекты.	103
<i>И. Омрувье</i> Проблемы оленеводства Чукотки.	113
<i>Х. Яунгад</i> Строительство железной дороги на Ямале продолжается. .	115
<i>О. Мурашко</i> Созидатель камчадалской культуры Георгий Поротов ..	116
<i>Н. Чеботаева</i> Музей лесных ненцев в г. Губкинском	119
<i>Л. Абрютин</i> Памяти ученого	121
<i>Н. Овсяников</i> Судьба островитянина Дмитрия Тымкувги	122
Письма читателей	124
Награды, юбилеи.	125

При публикации рукописей, присланных в альманах, редакция сохраняет стиль
и интонацию авторов, хотя не всегда разделяет их мнение

ОТ РЕДАКЦИИ**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!**

Первое полугодие 2006 г. для коренных народов мира завершилось знаменательным событием.

29 июня Совет Организации Объединенных Наций по правам человека одобрил Декларацию прав коренных народов. Следующий этап - принятие Декларации на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 2006 г.

Декларация принята 30 голосами стран, проголосовавших «за», 12 - воздержались и 2 были против. Одной из стран, проголосовавших «против», была Россия.

За несколько дней до голосования представитель российской официальной делегации озвучил позицию нашей страны. Россия считает неприемлемыми статью 3 Декларации о праве коренных народов на самоопределение, статью 26 о праве на землю и статью 27 о праве на компенсации за изъятие земель.

Особенно примечателен комментарий официальной делегации России к статье 3 Декларации о праве коренных народов на землю: «Россия не может поддержать ее принятия с учетом большого числа спорных вопросов во взаимоотношениях представителей коренных народов и промышленных предприятий, функционирующих в ареалах их проживания. Установление особых земельных прав коренных народов может осложнить поиск компромиссных путей разрешения данных проблем». Из этого комментария становится ясно, что права коренных народов на землю напрямую связываются с промышленным освоением традиционных земель коренных народов. И Правительство России, голосуя против принятия Декларации, открыто защищает интересы промышленных компаний в ущерб интересам коренных народов, отрицая право коренных народов на компенсации за изъятие традиционно занимаемых ими земель и необходимость переговоров с коренными народами для достижения их свободного, предварительного и осознанного согласия в случаях такого изъятия, что в настоящее время является общепризнанной международной нормой взаимоотношений коренных народов, государства и бизнеса.

Задача АКМНСС и ДВ РФ – скорректировать эту ошибочную позицию нашего Правительства.

В этом номере читатели найдут информацию о том, как Ассоциация это делает.

Это и повседневная работа в комитетах Государственной Думы по защите интересов коренных малочисленных народов в реформируемом законодательстве, и проведение семинара по усилению роли коренных народов России в работе Постоянного форума коренных народов в ООН, и организация круглых столов с представителями государственной власти и бизнеса, и обращения в суд по прецедентам нарушения прав. И, наконец, постоянная работа, направленная на помощь региональным организациям коренных народов – проведение переговоров с представителями органов государственной власти в регионах, проведение образовательных семинаров для представителей коренных народов, помощь в решении конкретных проблем

Читая о семинарах, проводимых АКМНСС и ДВ РФ, вы узнаете, что длительная совместная работа АКМНСС и ДВ РФ и АКМНС Сахалинской области привела к позитивным сдвигам во взаимоотношениях коренных народов, промышленных компаний и органов государственной власти. Но также вы поймете, что никогда нельзя останавливаться на достигнутом, потому что права не дают, а их берут.

Мы надеемся, что этот номер журнала вам будет полезен и интересен.

Надеемся на ваше сотрудничество и письма.

Желаем вам настойчивости в достижении ваших целей, благополучия и удачи в жизни!

СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ**НА ГОСТЕПРИИМНОЙ ПУРОВСКОЙ ЗЕМЛЕ**

15–19 марта 2006 г. в городе Тарко-Сале Пуровского района Ямало-Ненецкого АО были проведены важные мероприятия АКМНСС и ДВ РФ.

В эти дни прошел Международный семинар «Усиление роли коренных народов Севера России в работе Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов», Координационный совет АКМНСС и ДВ РФ и совместное заседание Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

На мероприятиях присутствовали высокие гости: В.Н. Пивненко, председатель Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока ГД ФС РФ, С.А. Вахруков, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, А.И. Острягин, первый заместитель Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа, Б.М. Гутин, член Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов, представители Министерства регионального развития РФ, администрации Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов, Тюменской области, промышленных компаний и региональных организаций коренных малочисленных народов Севера, а также зарубежные гости - представители Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA) Мария Долорес Гарсия-Алекс Перез и Кэтрин Весендорф, а также посол Люксембурга в России Карло Кригер.

Были заслушаны доклады о положении коренных народов Севера Пуровского района представителей принимающей стороны: Д.Н. Кобылкина, главы администрации Пуровского района ЯНАО, М.О. Климовой, председателя Пуровского отделения Ассоциации «Ямал-потомкам!» и вице-президента АКМНСС и ДВ РФ.

На Координационном Совете и Совместном заседании обсуждались важные вопросы, связанные с развитием и реализацией законодательства Российской Федерации по

коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, разработкой и выполнением постановлений Правительства, касающихся социально-экономического развития народов Севера. Важнейшие решения по этим вопросам публикуются ниже.

Сергей Вахруков - первый заместитель полномочного представителя Президента РФ в УФО проинформировал участников совместного заседания о деятельности Консультативного Совета.

Представители Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал-потомкам!» (ЯНАО) и представители промышленных компаний, которые работают в Пуровском районе, рассказали об опыте взаимодействия по решению социально-экономических проблем района. Для защиты прав коренных народов Севера Ассоциация «Ямал-потомкам!» активно сотрудничает с органами государственной власти и местного самоуправления автономного округа. Губернатором округа подписано Соглашение с президентом Ассоциации о совместной деятельности по защите прав, интересов коренного населения округа.

Индустриальное обустройство региона осуществляется с учетом интересов коренного населения, которое участвует в отводе участков под нефтегазовое освоение. Оформление прав на земельные работы согласовывают в районных отделениях Ассоциации «Ямал-потомкам!». Предприятия индустриального комплекса строят отношения с коренным населением региона на основе соглашений о сотрудничестве.

Павел Суляндзига, член Общественной палаты РФ, заместитель председателя Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов, первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ, проинформировал участников Совета о перспективах сотрудничества Ассоциации и Общественной палаты РФ. В результате участники Координационного Совета АКМНСС и ДВ РФ приняли Постановление, в котором было предложено провести специальную встречу президента Ассоциации Сергея Харючи с Секретарем Общественной палаты РФ Евгением Велиховым для обсуждения вопросов совместной деятельности и сотрудничества. Павлу Суляндзига было поручено обсудить с комиссиями Общественной палаты РФ

возможность проведения совместных заседаний с Президиумом Координационного Совета, Исполнительным комитетом АКМНСС и ДВ РФ. Членам Координационного Совета и Исполнительного комитета до 1 апреля было поручено предоставить свои предложения по темам для обсуждения.

Члены Исполнительного комитета Ассоциации проинформировали участников о проделанной работе. Координационный Совет поддержал предложение Андрея Кривошапкина - президента АКМНС Республики Саха (Якутия) – обучреждению награды от имени Ассоциации. В скором времени Президиум Ассоциации определит номинации наград. Также было предложено региональными ассоциациями объявить конкурс на создание гимна Всероссийской Ассоциации КМНСС и ДВ.

С заключительным словом выступил Сергей Харючи - президент АКМНСС и ДВ РФ. Как отметил Сергей Харючи, выездные заседания Координационного Совета Ассоциации в северных регионах влекут за собой целый ряд важных мероприятий, которые позволяют значительно активизировать работу органов власти всех уровней по проведению государственной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера. Как показывает практика, такой уровень рассмотрения проблем коренных народов значительно повышает эффективность принимаемых по ним решений.

Участники мероприятий посетили День оленевода в деревне Харампур в 120 км от Тарко-Сале и смогли убедиться воочию, как администрация Пуровского района вместе с администрацией ЯНАО и промышленными компаниями, работающими в Пуровском районе, воплощают в жизнь провозглашенную политику взаимного уважения интересов коренных народов Севера и промышленных компаний. Для местных жителей построены благоустроенные коттеджи, школа, детский сад, фактория.

О деревне Харампур необходимо сказать особо. То, что увидели гости - это воплощенная в жизнь мечта многих общин коренных народов Севера. Много лет наша Ассоциация говорит о необходимости возрождения старых поселений народов Севера, закрытых как «неперспективные» в середине прошлого XX века. Харампур и является такой возрожденной и отстроенной заново деревней, где живут и занимаются традиционными промыслами лесные ненцы. Харампур в числе других четырех поселений Пуровского района был возрожден совместными усилиями администрации ЯНАО, администрации Пуровского района и нефтяными компаниями, в частности «Новатэк»,

работающими на этой земле. Харампур, как это увидели его гости, деревня, в которой построены новые деревянные и кирпичные дома для его жителей, проведены вода и электричество. Во дворах рядом с оленьими упряжками стоят снегоходы. Большинство населения от мала до велика, по случаю праздника, было в яркой национальной одежде. В будни население деревни занимается оленеводством, рыбной ловлей и охотой. Конечно, в Харампуре не обходится без проблем, особенно связанных с нарушениями экологии и защитой прав народов Севера на традиционные земли в процессе промышленного освоения. Жалобы населения учитываются, как свидетельствует список жалоб, который ведут в департаменте по делам коренных народов Севера Пуровского района. Администрация рассматривает жалобы и пытается решать возникающие проблемы совместно с промышленными компаниями.

Еще гости посетили факторию, которую организовали представители ОАО «Геоилбент». Фактория находится на пересечении путей оленеводов, рыбаков и охотников и обслуживает их нужды. Сотрудники фактории принимают продукцию традиционных видов деятельности, которую потом сдают на местные перерабатывающие производства, и взамен снабжают оленеводов, рыбаков и охотников горюче-смазочными материалами и запчастями к снегоходам, другим снаряжением и продуктами.

Несмотря на праздник среди жителей деревни не было видно пьяных. Люди веселились от души, пили чай, ели уху, участвовали в соревнованиях на оленьих упряжках, которых было очень много. Проводились и другие конкурсы: на лучший национальный костюм, исполнение песен и танцев.

Гостеприимные жители деревни Харампур, свежий ухоженный облик домов и улиц оставили отрадное впечатление. Хочется верить, что оно не обманчиво. Во всяком случае, то, что мы увидели, и то, что говорили Мария Климова, председатель районной ассоциации «Ямал-потомкам!» и Дмитрий Кобылкин, глава администрации Пуровского района ЯНАО, внушает надежду, что при добросовестном управлении органов государственной власти, которая прислушивается к мнению общественных организаций населения, можно наладить цивилизованный диалог между коренными народами и промышленными компаниями и жить нормально.

Ниже мы публикуем выступление Главы администрации Пуровского района Дмитрия Кобылкина.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ



ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ ПУРОВСКОГО РАЙОНА ЯНАО В ОТНОШЕНИИ НАРОДОВ СЕВЕРА

В Хартии народов Севера написано: «Мы, коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, знаем, что: человек - часть природы и несет ответственность за сохранение многообразия окружающего мира; наш дом - тундра, тайга, степи и горы завещаны нам предками, они велики, могущественны и суровы, добры и щедры, но беззащитны перед техническим прогрессом; знания и их применение несут не только совершенство и радость, но также могут приносить боль и ущерб; бездумные творения рук человека способны загрязнять и отравлять воздух, землю, воду, уничтожая живое, убивая большое и малое...».

Осознавая, что гармоничной может стать только та цивилизация, которая живет в единстве с природой, Администрация Пуровского района принимает конкретные меры, направленные на бережное отношение к земле, воде и их обитателям, координирует деятельность тех, кто работает сегодня на Пуровской земле.

Одной из самых важных задач мы считаем максимальное сохранение культуры, языка, традиций и форм хозяйствования коренных народов. Ни для кого не секрет, что наступление техногенной цивилизации часто идет вразрез с традиционным укладом жизни. Развитие нефтегазовой промышленности существенно сокращает оленьи пастбища, приводит к загрязнению окружающей среды и ведет к нарушению природной среды обитания коренных малочисленных народов Севера.

Чтобы решить эти проблемы, в последние годы в муниципальном образовании ведется системная работа по укреплению сотрудничества между промышленными компаниями, работающими на территории муниципального образования, органами власти, местного самоуправления, общинами и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, т.е. всеми заинтересованными сторонами.

В настоящее время на территории района проживает более 4 тысяч представителей коренных национальностей, в том числе около 2-х тысяч ведут кочевой образ жизни.

Сегодня как в округе, так и в районе принимаются меры социальной поддержки коренных народов. Так кочующему населению ежемесячно выплачивается компенсация в размере двух тысяч рублей. Малоимущие семьи имеют возможность приобрести бесплатные санаторно-курортные и оздоровительные путевки, причем, проезд к месту лечения и обратно оплачивается в размере 50%. Кроме того,

они имеют право на доплату до прожиточного минимума. Представителям коренных народов, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, из местного бюджета выплачивается единовременная помощь.

Сегодня в образовательных учреждениях района получают знания более тысячи двухсот детей. Около 180 пуровчан учатся по очной форме обучения в ВУЗах и средне-специальных образовательных заведениях страны. Ребята, обучающиеся на территории Ямала, из окружного бюджета получают стипендию в размере 300 рублей, за его пределами - 500. Из местной казны студентам народов Севера выплачивается 1000, а имеющим хорошие и отличные оценки - 1200 рублей.

Нам есть чем гордиться и в сфере обеспечения коренных народов жильем. Так, в прошлом году было сдано в эксплуатацию около двух тысяч двухсот квадратных метров.

В настоящее время в каждом национальном поселке Пуровского района ведется строительство не только готового жилья, но и объектов здравоохранения, культуры, построены красивые школы в капитальном исполнении, которые мы оснастили современным оборудованием. Причем дети, обучающиеся в отдаленных национальных поселках, знают, что такое Интернет.

Сегодня мы уже смело можем говорить о наработке солидного опыта по взаимодействию Администрации района, Пуровского отделения Ассоциации «Ямал - потомкам!» с нефтегазодобывающими и ведущими другую хозяйственную деятельность предприятиями. Отношение руководства округа, Администрации муниципального образования «Пуровский район» и коллективов предприятий топливно-энергетического комплекса к проблемам коренных северян, активное участие в судьбах малочисленных народов, на мой взгляд, могут служить ярким примером разумного взаимодействия: адресная помощь общинам и возрождение таких поселений района, как Самбург, Халясовэй, Харампур, Толька. Так, например, в Харампуре, с помощью открытого акционерного общества «Роснефть - Пурнефтегаз», кроме жилых коттеджей построены хлебопекарня, котельная, сети тепловодоснабжения, очистные сооружения, дорога с твердым покрытием.

Мы искренне благодарны руководству компаний за вклад в развитие территорий, на которых они работают. Особенно ООО

**РЕШЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА АКМНСС
И ДВ РФ И СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ КС АКМНСС И ДВ РФ И
КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА ПРИ ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ
В УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и
Дальнего Востока Российской Федерации

19 марта 2006 г.

г. Тарко-Сале

**Информация о работе по выполнению решений V съезда
коренных малочисленных народов Севера, Сибири
и Дальнего Востока Российской Федерации**

Рассмотрев и обсудив отчет президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ С.Н. Харючи, первого вице-президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ П.В. Суляндзига, членов Исполнительного комитета Ассоциации о работе по выполнению решений V съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока о проделанной работе за истекший период, Координационный Совет

ПОСТАНОВИЛ:

1. Утвердить отчет президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и Исполнительного комитета Ассоциации.
2. Поручить Президиуму и Исполнительному комитету Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ разработать и представить на утверждение Координационного Совета Ассоциации План приоритетных направлений деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ до 2009 года.
3. В срок до 1 июня 2006 года членам Координационного Совета Ассоциации представить свои предложения в План приоритетных направлений деятельности Ассоциации.
4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ С.Н. Харючи.

Принято единогласно.

Президент Ассоциации С.Н. Харючи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и
Дальнего Востока Российской Федерации

19 марта 2006 г.

г. Тарко-Сале

**О практике реализации Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении
водных биологических ресурсов» в северных регионах Российской Федерации в области
обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока
РФ на ведение традиционного природопользования**

Заслушав и обсудив информацию членов Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, представителей коренных малочисленных народов Севера о практике реализации Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в северных регионах Российской Федерации в области обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и

Дальнего Востока РФ на ведение традиционного природопользования, члены Координационного Совета

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию членов Координационного Совета принять к сведению, признать практику применения Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в северных регионах Российской Федерации в области обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ на ведение традиционного природопользования противоречащей основным гарантиям прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, закрепленных в федеральном законодательством.

2. Признать, что отсутствие механизма реализации Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», федеральных законов «О животном мире», «О континентальной экономической зоне» вызывает в северных субъектах Российской Федерации проблемы обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера на рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, в том числе административное, а не редко и уголовное преследование представителей коренных малочисленных народов Севера и их общин, в связи с отсутствием единого порядка выделения квот на вылов водных биологических ресурсов и рыбопромысловых участков. В некоторых регионах Российской Федерации еще не утверждены общие допустимые уловы водных биологических ресурсов.

3. Признать, что Министерством сельского хозяйства Российской Федерации подготовлен Приказ Министерства сельского хозяйства «Об организации рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», который не учитывает особенности реализации Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в регионах Российской Федерации, содержащиеся в предложениях Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

4. Предложить Правительству Российской Федерации провести специальное совещание, посвященное практике применения Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в северных регионах Российской Федерации с участием представителей профильных комитетов Совета Федерации и Государственной Думы Российской Федерации и с участием уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера из регионов РФ, на котором выработать совместные практические рекомендации в проект Приказа Министерства сельского хозяйства «Об организации рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Принято единогласно.

Президент Ассоциации С.Н. Харючи

СОВМЕСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе

17 марта 2006 г.

г. Тарко-Сале

**О предложениях по внесению изменений в распоряжения
Правительства Российской Федерации от 20 января 2005 года № 44-р и
от 21 февраля 2005 года № 185-р**

Заслушав и обсудив информацию директора Центра правовых ресурсов Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Тодышева М.А. о внесении изменений и дополнений в распоряжения Правительства Российской Федерации

от 20 января 2005 года № 44-р и от 21 февраля 2005 года № 185-р, члены Координационного и Консультативного советов

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию члена Исполнительного комитета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, директора Центра правовых ресурсов Тодышева М.А. принять к сведению.

2. Одобрить предлагаемый текст изменений и дополнений в распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 января 2005 года № 44-р и от 21 февраля 2005 года № 185-р с учетом поступивших замечаний, предложений и дополнений.

3. Направить в Правительство Российской Федерации предложения по внесению изменений в распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 января 2005 года № 44-р и от 21 февраля 2005 года № 185-р.

4. Данное постановление направить в адреса полномочных представителей Президента Российской Федерации в Сибирском, Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах.

**Председатель Консультативного Совета С.А. Вахруков
Президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи**

СОВМЕСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и
Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера
при полномочном представителе Президента Российской Федерации в
Уральском федеральном округе

17 марта 2006 г.

г. Тарко-Сале

**Об опыте взаимодействия органов местного самоуправления,
организаций коренных малочисленных народов Севера и
промышленных компаний по решению социально-экономических
проблем муниципального образования Пуровский район ЯНАО**

Заслушав и обсудив информацию Главы муниципального образования «Пуровский район» Д.Н. Кобылкина, представителей промышленных компаний: «Геойлбент» В.В. Владимирова и «Таркосаленефтегаз» С.А. Хрущева и председателя Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал - потомкам!» Пуровского района ЯНАО М.Л. Климовой по вопросу: «Опыт сотрудничества коренных малочисленных народов и промышленных компаний в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа», Координационный Совет Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Консультативный Совет по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отметить положительный опыт сотрудничества коренных малочисленных народов и промышленных компаний в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа и приложить все усилия для его дальнейшего развития.

2. Рекомендовать Администрации Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал - потомкам!» Пуровского района ЯНАО провести анализ на предмет соблюдения промышленными компаниями требований, принятых в мировой практике, например, таких как: «Руководящие принципы проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами»; Операционная политика Всемирного Банка 4.10 «Коренные народы»; «Новая политика Международной Финансовой Корпорации (IFC) и стандарты деятельности в области охраны окружающей среды и социального развития».

3. Рекомендовать промышленным компаниям проводить экспертизу предлагаемых проектов по промышленному освоению на предмет их возможного воздействия на среду обитания и хозяйственной

деятельности коренных малочисленных народов Пуровского района ЯНАО с обязательным участием в экспертизе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал - потомкам!» Пуровского района ЯНАО.

4. Рекомендовать Администрации Пуровского района ЯНАО и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал - потомкам!» Пуровского района ЯНАО совместно с Международным Фондом развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани» провести семинар, посвященный распространению положительного опыта сотрудничества коренных малочисленных народов и промышленных компаний в Пуровском районе ЯНАО, с участием промышленных компаний и коренных малочисленных народов из других регионов.

5. Обратиться к промышленным компаниям, ведущим свою деятельность на территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов, в других регионах изучить положительный опыт сотрудничества коренных малочисленных народов и промышленных компаний в Пуровском районе ЯНАО.

Принято единогласно.

**Председатель Консультативного Совета С.А. Вахруков
Президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харюки**



Семинар АКМНСС и ДВ РФ в Тарко-Сале

КРАТКИЙ ОБЗОР НОВОСТЕЙ



Сергей Харючи вошел в состав комиссии Совета Федерации по национальной и конфессиональной политике

Председатель Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Сергей Харючи вошел в состав Комиссии Совета Федерации по национальной и конфессиональной политике. Об этом сообщил Председатель Совета Федерации Сергей Миронов в ходе заседания Совета законодателей, посвященного роли представительных органов власти субъектов РФ в реализации приоритетных национальных проектов, в котором принял участие Президент России Владимир Путин.

В состав комиссии также вошли сенаторы и руководители ряда органов законодательной власти субъектов РФ. К участию в работе комиссии планируется привлечь также представителей иных государственных органов, общественных объединений, национально-культурных автономий и религиозных организаций. А для более детальной проработки вопросов в комиссию предполагается привлечь представителей научного сообщества.

Постановление Совета Федерации о создании Объединенной комиссии по национальной и конфессиональной политике было принято в конце февраля. Инициатива создания такой структуры была одобрена главой государства. Основная задача комиссии - изучение вопросов законодательного обеспечения этой сферы. В частности, планируется рассмотрение таких проблем как обеспечение гарантий социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов, федеративные отношения, национально-культурное развитие народов России, предупреждение дискриминации по признакам расовой, национальной и языковой принадлежности.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

23 марта Комитет Государственной Думы РФ по природным ресурсам и природопользованию провел парламентские слушания на тему: «Законодательное обеспечение реализации приоритетных проектов в области недропользования»

В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители профильных министерств и ведомств, органов власти субъектов Российской Федерации, представители коммерческих и некоммерческих организаций, научно-исследовательских учреждений.

Открыла и вела парламентские слушания председатель Комитета Наталья Комарова.

Российская Федерация обладает значительными запасами минерально-сырьевой базы, активное освоение которых уже ведется или разрабатывается. «Для обеспечения прорыва в сфере недропользования, для обеспечения прорыва воссоздания минерально-сырьевой базы, ее развития необходимо серьезное законодательное обеспечение», – отметила

Н. Комарова. Речь идет не только о нефти и газе, о твердых полезных ископаемых, но и о запасах подземных вод, которые являются одним из факторов экономической и социальной стабильности России.

Павел Суляндзига, первый вице-президент Ассоциации, выступил с докладом, где коснулся темы недропользования и устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В новой редакции закона «О недрах» интересы коренных малочисленных народов никак не отражены. Таким образом, проект нарушает права этих народов. В статье 69 Конституции РФ установлено: «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами, нормами международного права, международными договорами Российской Федерации». В международных нормативах много говорится о правах коренных народов в природопользовании. Тем не менее, разработчики проекта ни словом не обмолвились о коренных народах. Например, нет участия коренных народов в этнологической экспертизе: будет ли влиять добыча полезных ископаемых на образ жизни этих народов? Подобные вопросы должны найти обязательное отражение в новом законе. Ассоциация КМНСС и ДВ РФ внесла свои предложения по доработке законопроекта.

В ходе слушаний отмечалось, что на сегодня существует ряд факторов, оказывающих негативное влияние на реализацию приоритетных проектов в области недропользования, таких как:

- недостаточная геологическая изученность перспективных территорий;
- отсутствие у недропользователей стимулов для инвестирования широкомасштабных геолого-разведочных работ;
- отсутствие у нефтегазовых компаний стимулов для инвестирования в разработку сложных месторождений;
- недостаточное освоение разведанных месторождений углеводородного сырья;
- низкий уровень развития объектов инфраструктуры на перспективных территориях страны (Восточная Сибирь и Дальний Восток);
- сложность и длительность процедуры предоставления земельных отводов для проведения геологоразведки;
- отсутствие должного внимания со стороны государства в Программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2006 - 2008 годы) к проблемам освоения твердых полезных ископаемых.

Это привело к тому, что компании ведут выборочную отработку лучших по качеству запасов, низким темпам ввода новых месторождений, нарушениям проектов разработки осваиваемых месторождений.

Для изменения ситуации необходима единая государственная стратегия в области недропользования, в том числе и совершенствование законодательства о недрах в части согласования правовых норм Налогового, Водного, Лесного, Земельного кодексов, законов «О недрах», «О соглашениях о разделе продукции» и «О континентальном шельфе Российской Федерации».

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Проект «Инновационная модель аборигенного экотуризма в России»

Центр содействия коренным малочисленным народам Севера приступил к реализации проекта, который поддержан Европейской комиссией по программе ТАСИС в области институционального развития. Продолжительность проекта два года: с января 2006 по декабрь 2007 года.

Идея проекта возникла как логическое развитие деятельности Центра по повышению образовательного уровня активной части аборигенного населения и улучшению экономического положения общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Новый проект, не выходя за рамки установленной миссии Центра, обращается к развитию конкретной экономической деятельности общин коренных народов.

Центр будет выполнять проект вместе с четырьмя партнерами – одним европейским (общественная организация в Дании) и тремя российскими – общественными организациями КМНС в Республике Саха (Якутия), Приморье и на Камчатке.

Цель проекта: стимулировать экономическое развитие общин КМНС посредством этно-экологического туризма («экотуризма») как вида экономической деятельности самих коренных народов, осуществляемой ими на территориях их традиционного природопользования.

Общая задача проекта: оценка потенциала и инвестиционных возможностей, создание информационной и кадровой основы развития устойчивого экотуризма на территориях традиционного природопользования на примере трех регионов.

Конкретные задачи проекта:

Провести комплекс маркетинговых исследований по оценке возможностей развития устойчивого экотуризма силами коренных малочисленных народов в Республике Саха (Якутия), в Приморском крае и на Камчатке.

Дать оценку инвестиционных возможностей развития устойчивого экотуризма и сформировать пакет инвестиционных предложений в виде базы данных.

Разработать и распространить образовательный курс по теории и практике экотуризма. Этот курс адресован представителям общин КМНС.

В каждом из трех регионов создать партнерскую сеть различных организаций, заинтересованных в развитии экотуризма.

Готовить специалистов экотуризма из числа КМНС.

Создать сети Интернет справочно-информационную систему по экотуризму, включающую, в частности, реестр туристских ресурсов территорий, их оперативный поиск и описание.

Действенной модели аборигенного экотуризма в России пока не существует, ее предстоит разработать. Предпосылки же развития аборигенного экотуризма налицо. Главных предпосылок две: огромные ресурсы экологического и этнического туризма на обширной территории проживания КМНС и большое число созданных в последнее десятилетие общин этих народов, которые хотят заниматься туризмом.

Проект будет работать над созданием модели туристической деятельности силами представителей КМНС и на благо их общин. После того, как модель будет разработана и апробирована, после того, как будут проанализированы и апробированы

методические приемы и организационные механизмы, эта модель может быть распространена и на другие регионы России, где живут КМНС.

Все три пилотных региона проекта хорошо известны своими туристическими возможностями. Определенный потенциал уже реализуется. Но выгоды от туризма в этих регионах идут мимо КМНС. Проект намерен исправить эту несправедливость. Представители общин КМНС трех крупных регионов России впервые получают возможность пройти обучение по основам организации и развития экотуризма как собственного устойчивого бизнеса на своих территориях.

Предлагаемый проект – инновационный для России. Инновационность его в том, что он направлен не только на развитие устойчивого экотуризма (пока еще не самого популярного вида туризма в России), а на развитие устойчивого экотуризма силами и на благо КМНС.

Экологическому и этнографическому туризму в таких регионах, как Якутия, Приморский край и Камчатка, суждено развиваться. Задача проекта – уберечь этот процесс от непродуманных, сиюминутных тенденций, придать ему устойчивость, прежде всего, посредством активного вовлечения КМНС в сферу туристического бизнеса. Менталитет КМНС – это менталитет устойчивости. Поэтому, если проектами развития туристического бизнеса будут руководить сами КМНС, это будет гарантией устойчивости таких проектов и гарантией устойчивости развития в более широком смысле.

ЦС КМНС

Создан Союз эвенов России

5-6 апреля состоялся II съезд эвенов, где по программе был учрежден Союз эвенов России.

Всероссийская общественная организация «Союз эвенов России», которая существовала и раньше, будет консолидирующей ассоциацией всех эвенов России, большая часть которых проживает в Якутии. Некоммерческая общественная организация создается на 45 лет. Президент Союза избирается сроком на пять лет. На этот раз руководителем стал представитель Якутии - Слепцов Анатолий Николаевич, затем это право перейдет к представителю другого региона, например, Чукотки или Камчатки и т. д. Во второй день работы пленарного заседания Съезда участники единогласным решением утвердили устав, состав координационного совета, другие организационные моменты. Председателем эвенов Республики Саха (Якутия) была избрана Белолобская Варвара Григорьевна.

Представители Чукотки, Камчатки, Хабаровского края, Магадана в приветственных речах отметили большую значимость вновь создаваемого Союза, который станет основным спланивающим органом эвенов всего мира. Деятельность Союза, в первую очередь, будет направлена на защиту прав и интересов коренных малочисленных народов Севера, сохранение традиций, культуры, быта эвенов.

Рекомендательный характер имели доклады, выступления делегатов Съезда, которые отметили, что в условиях перехода на местное самоуправление нужно поднимать вопрос о создании комитетов по делам малочисленных народов Севера во всех улусах, городах республики. Кроме того, поступили

предложения создать Совет старейшин эвенского народа, реорганизовать Северное отделение при Якутском государственном университете в факультет, разработать механизм привлечения молодых специалистов, коренных жителей Севера в родные места.

Широкое обсуждение получил вопрос сохранения национального языка эвенов. По этому поводу председатель Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Андрей Кривошапкин отметил, что в скором времени в Якутске пройдет республиканский конкурс писателей народов Севера.

Мария Иванова
ИЦ «НОРД ПИПЛ»
Республика Саха (Якутия)

Дауры Китая ищут связи с коренными народами России

В Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ пришло письмо из Министерства иностранных дел РФ с информацией о том, что в Посольство России в КНР поступило обращение Ассоциации национальностей г. Пекина (общественное объединение, организованное Пекинским городским комитетом по делам национальностей, входящим в структуру Госкомитета КНР по делам национальностей) с просьбой оказать содействие в налаживании связей с российской структурой, ведающей вопросами коренных малочисленных народов Сибири и Дальнего Востока.

В частности, даурское отделение Ассоциации национальностей г. Пекина хотело бы установить отношения с организацией, объединяющей в своих рядах представителей даурской национальности (варианты названия – тунгусы, солунбу). Китайская сторона рассчитывает наладить обмен делегациями, проведение научных семинаров и конференций по истории и современному быту дауров, изучение в библиотечных и архивных фондах двух стран соответствующих исторических документов, взаимные поездки в регионы компактного проживания коренных малочисленных народов России и Китая.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Власти Иркутской области отказываются решать проблемы тофов

6 апреля 2006 г. в Иркутске прошла пресс-конференция, где представители трех тофаларских общин: «Мадар», «Тагул» и «Чептей» встретились с прессой.

Тофалары прибыли в областной центр в попытке ускорить решение своих наболевших проблем, а натолкнувшись на стену бюрократизма и безразличия. Озвучив свои проблемы в Департаменте по делам Севера, основная из которых - тяжелое материальное положение недавно образованных общин, председатели общин получили безоговорочный отказ в помощи. Средства необходимы для приобретения оружия, продуктов, сохранения поголовья оленей. Тофы возлагали надежды на программу экономического и социального развития коренных малочисленных народов Иркутской области, которая вступила в силу в 2006 году. Однако в Департаменте по делам Севера пояснили, что помощь будет оказываться не

общинам, а коренному малочисленному народу(?!). А также дали понять, что ездить в Департамент больше не нужно, обращайтесь, мол, в свою администрацию, нечего через голову прыгать. Заместитель мэра г. Нижнеудинска Ю.В. Егоров на встрече с представителями общин также повторил сказанное в Департаменте.

В надежде достучаться до чиновников была организована пресс-конференция.

«В таких условиях, в какие поставлены наши общины, у нас есть два выхода: либо приехать и распустить общины, либо здесь вести борьбу за то, чтобы оставаться на месте, утвердить себя, нам необходимо как-то встать на ноги», - говорит Лидия Речкина, председатель общины «Мадар».

«Мы хотим, чтобы общины Тофаларии стабильно ежегодно финансировались из областного бюджета. Если мы получим субсидии, мы сможем закупить оружие, снабдить им охотников, значит, будет пушнина, ее реализация принесет прибыль общине и позволит нам выйти из финансового и экономического кризиса», - сообщил Денис Корнилов, председатель общины «Тагул».

В настоящее время любые попытки председателей общин изменить кризисную ситуацию, как с отсутствием прав на владение своей землей, так и со сложным финансовым положением, не приносят положительных результатов. Районные и областные власти отказываются решать проблемы тофов.

Андрей Манченко
Иркутская область

Оленевод просит защиты от произвола «купца»

В 2004 году в результате победы на областном конкурсе по передаче земель председатель потребительского общества охотников-промысловиков Вякиль Аюпов, который не является коренным жителем Тофаларии, взял в аренду родовые земли тофов сроком на 25 лет. Как сообщила Лидия Речкина, став «хозяином» земель исконного проживания тофов, предприниматель сначала уничтожил коней, а теперь пытается завладеть и стадами оленей, которые принадлежат общинам, также забирает у людей паспорта под предлогом помощи им в трудоустройстве, но не возвращает документы и не предлагает никакой работы. Таким образом, многие тофы давно попали в своеобразное рабство к предпринимателю.

В поселке Верхняя Гутара осталось всего два оленевода. У одного стадо - 53 оленя, у другого - 12. Предприниматель Аюпов В.Г., или как он себя называет «купец», пытается забрать этих оленей. Так как вместе с арендованными землями ему отошло и имущество бывшего промхоза, он считает и тофаларских оленей своей собственностью.

Но так не считают тофы - настоящие владельцы своих оленей. Оленевод Валерий Николаевич Холямоев встал на защиту своей семьи, своих оленей, против произвола карагасника (карагасниками называли купцов, обиравших тофов (карагасов) до прихода Советской власти).

Вот письмо Валерия Николаевича Холямоева:

«Прошу Вашего содействия в моем вопросе, касающегося жизни моей семьи. Дело в том, что я имею собственных оленей в количестве 53 голов, на которые притязают совершенно посторонние люди - в лице Аюпова В.Г.

Я на стаде работал у начальников участка Чекушкина С.Р., при Филиппове Г.П., при Михайленко А.П. Последняя плата за работу производилась в 1993 году одной месячной зарплатой. Инвентаризация стада не производилась. В конечном итоге, тогда хозяином промхоза была артель «Дельта», поголовье оленей было в количестве 5 голов.

Когда было объявлено новый хозяин Аюпов В. Г., то промхозовских оленей не было вовсе. Мое собственное стадо образовалось от полученных голов оленей за премии на уничтожение волков. Документы, подтверждающие этот факт, у меня в наличии есть. Прошу вас оградить и защитить от Аюпова В.Г., грозящего уничтожить мое стадо.

Я буду стоять до последнего, вплоть до защиты своего стада с оружием.

Олени - это моя жизнь, это способ к выживанию, это мой труд. У меня семья, моя жена Светлана и сын Серафим живут вместе со мной в тайге. Жизни без оленей для нас нет. И в общину «Мадар» я вступил, потому что люди общины помогут мне сохранить этих оленей.

Я так решил, так и должно быть!

Холямоев Валерий Николаевич

В защиту прав оленевода выступил иркутский адвокат Михаил Гайда: «Проблем очень много. Ситуация тяжелая. Попытаемся помочь тофам и Валерию Николаевичу. Будем обращаться в органы государственной власти, местные, федеральные, правоохранительные, административные, судебные инстанции. Если это не даст результата, будем выходить на международные судебные органы».

Обращаемся ко всем, пожалуйста, поддержите Валерия Николаевича. Напишите для него несколько слов поддержки на этот адрес: sapsan@list.ru

**Андрей Манченко
Иркутская область**

Для коренных народов нет чужой беды!

21 апреля 2006 года в Олюторском районе Корякского автономного округа произошло землетрясение силой до 8 баллов по шкале Рихтера. В зоне интенсивных подземных толчков оказались 4 населенных пункта с населением более четырех с половиной тысяч человек. Олюторский район находится на Севере Камчатского полуострова. Средняя температура в апреле в этом районе составляет до 15 градусов ниже нуля. В поселках Корф и Тилички разрушены школа, больница, два детских сада, четыре котельных, тепловые и электрические сети. Полностью разрушена взлетно-посадочная полоса. Пострадали 37 человек. Жертв нет. За прошедшие выходные из зоны бедствия было вывезено более 534 человек, 271 из них – дети.

За последние 3 дня в районе мыса Олюторский произошло 19 землетрясений магнитудой до 5 баллов по шкале Рихтера. Люди боятся возвращаться в свои дома. Представители коренных народов, проживающие в пострадавших поселках, не выезжают

из зоны бедствия. В одной из рек Олюторского района отмечен выход вод с запахом сероводорода.

По прогнозу Камчатского отделения Российского экспертного совета по прогнозированию землетрясений в том же районе с вероятностью 80% возможно повторное разрушительное землетрясение магнитудой 7,4 по шкале Рихтера. Сейчас в Корякском автономном округе решается вопрос о полной эвакуации населения, пострадавшего от землетрясения поселков Корф и Тилички.

На счет, открытый администрацией Корякского автономного округа для оказания помощи пострадавшим от землетрясения в Олюторском районе, поступило 5 миллионов 266 тысяч рублей.

Сумму в размере 500 тысяч рублей перечислила администрация Приморского края, активно помогают рыбопромышленные предприятия Камчатской области, Корякского автономного округа. Одновременную зарплату перечислили работники администрации Тигильского района КАО, Усть-Камчатского района области. Эти средства направляются на оказание материальной помощи пострадавшим.

По словам вице-губернатора Корякского автономного округа Веры Щербины, на сегодняшний день проблем с финансированием мероприятий по ликвидации последствий землетрясения нет. Закупаются строительные материалы, оплачиваются авиаперевозки.

Пресс-служба администрации КАО

В пострадавшем от землетрясения Олюторском районе Корякского автономного округа продолжают работать члены межведомственной рабочей группы, созданной при правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Задача представителей федеральных органов – оценить ситуацию на месте, подсчитать нанесенный ущерб, предоставить свои предложения по ликвидации последствий стихии и о целесообразности восстановления пострадавших поселков.

В районе сейчас находятся заместитель начальника департамента территориального развития Минэкономразвития Вячеслав Зенов, заместитель начальника управления программ в ЖКХ Росстроя Андрей Маленков, заместитель руководителя федерального агентства по образованию Минобразования Александр Казенов, заместитель директора Института физики Земли им.Шмидта Российской академии наук Евгений Рогожин и другие.

Каждый из представителей федеральных органов вместе с окружными властями работает по своему направлению. Обследуются жилые дома, социальные объекты, подсчитывается ущерб и сумма необходимых для восстановления средств, готовятся акты и другие документы, которые необходимо представить в правительственную комиссию.

Например, Александр Казенов приехал не только собственными глазами увидеть, в каком состоянии

после землетрясения находятся образовательные учреждения, но и решить вопросы по строительству новых, если убедится, что школы после землетрясения не подлежат восстановлению - вплоть до выбора приемлемого проекта новой школы и определения места строительной площадки (Минобразования выступит государственным заказчиком строительства). Представитель Минэкономразвития Вячеслав Зенов занимается, в том числе, жилищными сертификатами. Он рассказал, что опыт работы с сертификатами в условиях чрезвычайных ситуаций у министерства большой. В частности, около 900 жилищных сертификатов получили пострадавшие в результате наводнения жители Ленска. Вячеслав Васильевич пояснил, что в стоимость сертификата закладывается цена квадратного метра жилья, официально установленная для того региона, который человек выбрал новым местом жительства.

Московские чиновники приняли участие в совещании, которое прошло в райцентре – селе Тилички под руководством полпреда в Дальневосточном федеральном округе Камиля Исхакова и губернатора округа Олега Кожемяко.

По поручению Правительства РФ все решения по дальнейшей судьбе пострадавших от землетрясения поселков Корякии и их жителей должны быть подготовлены до 15 мая.

Пресс-служба администрации КАО

Встреча с Европейским банком реконструкции и развития

11 апреля 2006 г. в Лондоне состоялась встреча Яны Дординой, директора Международного фонда «Батани», и Ольги Мурашко, эксперта Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, с представителями Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) Алистером Кларком, начальником Управления экологии, и Боссан Аннаева, ведущим специалистом-экологом Управления экологии.

Главной целью встречи стало информирование ЕБРР о состоянии Плана содействия компании «Сахалин Энерджи» развитию КМНС о. Сахалин и предложения АКМНСС и ДВ РФ о сотрудничестве.

Яна Дордина выразила точку зрения руководства АКМНСС и ДВ РФ о существенном прогрессе во взаимоотношениях коренных народов о. Сахалин и Сахалин Энерджи Инвестмент Компании (СЭИК) и о том, что разработка Плана содействия развитию КМНС о. Сахалин является первым примером реального сотрудничества коренных народов и промышленных компаний. Ольга Мурашко отметила, что в проекте Сахалин-II существуют недостатки, которые были отражены в Замечаниях АКМНСС и ДВ РФ к проекту Сахалин- II, текст которых был передан представителям ЕБРР во время общественных слушаний, состоявшихся 14 марта 2006 г. в Москве. Одним из основных недостатков, по словам Ольги Мурашко, является отсутствие полноценной социологической оценки проекта Сахалин- II.

Представители Ассоциации выступили с предложением, чтобы ЕБРР порекомендовал СЭИК провести совместно с АКМНСС и ДВ РФ социологическую оценку общин коренных народов, занятых рыболовным и морзвербойным промыслом, с активным участием самих коренных народов. Они также заметили, что будет несправедливо, если СЭИК будет финансировать такую работу, включая и участие

экспертов АКМНСС и ДВ РФ, из бюджета, выделенного на реализацию Плана содействия развитию КМНС о. Сахалин.

О. Мурашко представила сотрудникам Банка журнал АКМНСС и ДВ РФ «Мир коренных народов» и отметила, что на сегодня он рассылается бесплатно практически во все общины, для некоторых представителей коренных народов, живущих в отдаленных поселках, журнал является единственным источником информации. Всего на сегодняшний день существует 1700 адресов подписчиков, среди которых общины коренных народов, российские и зарубежные неправительственные общественные организации (НПО), органы государственной власти и местного самоуправления. Ольга Мурашко предложила посвятить один из выпусков журнала опыту сотрудничества коренных народов о. Сахалин и СЭИК, а также информации о деятельности ЕБРР.

Боссан Аннаева выразила свою заинтересованность в получении журнала и попросила высылать следующие выпуски в адрес Управления экологии ЕБРР.

Яна Дордина проинформировала представителей ЕБРР о целях работы Фонда «Батани». В частности, что одной из целей Фонда является установление диалога и сотрудничества коренных народов и промышленных компаний, ведущих свою деятельность на территориях традиционного проживания коренных народов, и предложила провести семинар для коренных народов России и промышленных компаний об опыте ЕБРР по кредитованию промышленных проектов и о политике и процедурах ЕБРР.

Алистер Кларк заметил, что ЕБРР проводит такого рода семинары при поддержке правительств разных стран, т.е. выделенные правительством какой-либо страны средства используются на оплату командировочных расходов участников семинара.

В ходе встречи участники пришли к согласию о том, что нужен обмен информацией, т.е. ЕБРР информирует АКМНСС и ДВ РФ о предполагаемом кредитовании промышленных проектов на территории России, а Ассоциация, в свою очередь, информирует ЕБРР о том, проживают ли коренные народы в зоне действия проекта.

В завершение представители ЕБРР отметили важность и полезность такого рода встреч и информирования, пообещали передать высказанные замечания СЭИК и порекомендовали также поддерживать связь с Советом Экспертов ЕБРР в области экологии.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Сообщения из Корякии

Связь с внешним миром налаживается

С 3 мая официально открыта навигация и организована переправа пассажиров, машин и грузов баржами через бухту Скрытая, разделяющую пострадавшие от землетрясения села Тилички и Корф. Пока в расписании два рейса: в восемь часов утра и семь вечера. Со стороны обоих населенных пунктов прочищена дорога к месту высадки пассажиров.

По информации главы Олюторского района Виктора Бондарева, сейчас идет разработка и согласование авиамаршрутов между Петропавловском-Камчатским и Корякией и внутри округа. Из-за того, что в Корфе

разрушена взлетно-посадочная полоса, теперь нужно будет делать пересадку в Оссоре. Предполагается, что из областного центра в Оссору будет летать самолет Ан-26, а уже оттуда в Пенжинский и Олюторский районы придется добираться вертолетами.

В самих пострадавших населенных пунктах продолжается восстановление систем водоснабжения и теплоснабжения, к теплу подключены уже 16 домов в Корфе и 39 – в Тиличихах. Сегодня в Корфе будет запускаться еще одна - третья котельная. В Тиличихах из шести выведенных из строя котельных на сегодня работают три.

Пресс-служба администрации КАО

Дети Корякского автономного округа смогут хорошо отдохнуть летом

Около 300 детей из пострадавших от землетрясения поселков Корф, Тилички и Хаилино отдохнут нынешним летом и поправят здоровье в детском оздоровительном лагере «Альбатрос». Уже сейчас в жилых помещениях лагеря размещены около 150 детей, которые были эвакуированы из Олюторского района в течение двух последних дней. Сегодня ожидается прибытие еще 100 ребятишек из села Хаилино. Для них завезены продукты питания, каждый корпус оснащен телевизором, музыкальным центром с «караоке» для организации досуга. Для занятий спортом закуплен спортивный инвентарь.

По словам начальника управления народного образования администрации Корякского автономного округа Натальи Епишиной, для всех прибывших детей будет организован учебный процесс в школах Елизовского района. Те ребята, которые находятся в детских домах и интернатах Камчатской области, наверстывают упущенные знания со своими камчатскими сверстниками. Корякские ребятишки уже адаптировались в новых условиях, подружались с персоналом и остальными воспитанниками, поэтому отдыхать в летний период они будут по той программе, которая предусмотрена данными социальными учреждениями. Дети школьного возраста, находящиеся вместе с мамами на базах отдыха, будут посещать занятия в близлежащих учебных заведениях.

Всего из 448 детей трех пострадавших сел Олюторского района в Камчатскую область эвакуировано 352 ребенка. Все они обеспечены полноценным питанием, одеждой и обувью по сезону, предметами личной гигиены. Сейчас решается вопрос о приобретении для них школьных принадлежностей.

Пресс-служба администрации КАО

На Камчатке побывал член Общественной Палаты РФ

4 мая на Камчатку прилетел член Общественной Палаты Российской Федерации, первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Павел Суляндзига.

Цель визита - ознакомиться с положением пострадавших в результате землетрясения в Олюторском районе КАО. Павел Суляндзига провел встречи с представителями органов государственной власти Камчатской области и Корякского автономного округа и обсудил создавшуюся ситуацию.

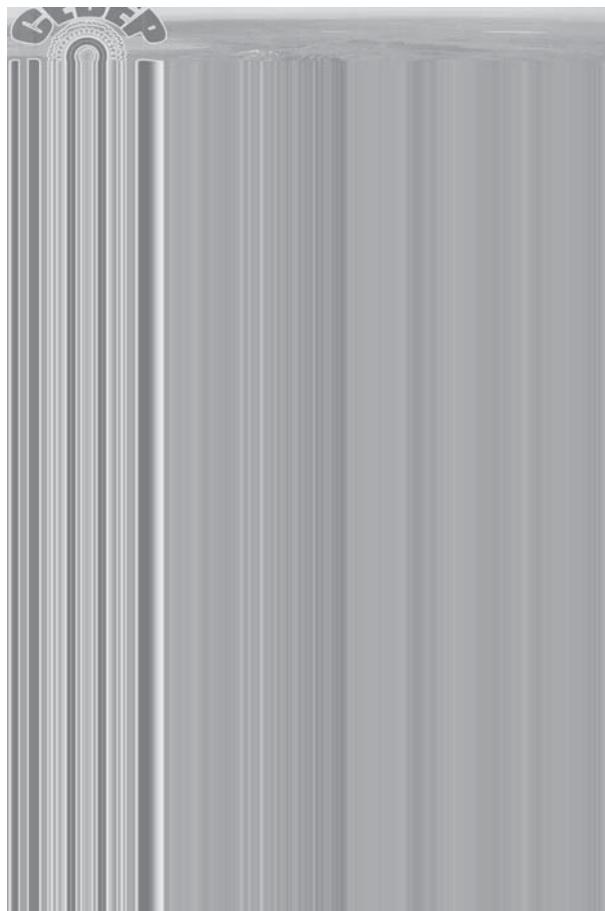
Также Павел Суляндзига принял участие в заседании Совета Камчатской областной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, которое было посвящено проблемам рыболовства коренных народов Севера на Камчатке и сложившейся ситуации с распределением администрацией Камчатской области квот на вылов водных биологических ресурсов для традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера.

Ассоциация КМНС Камчатской области

Итоги выставки-ярмарки «Северная цивилизация. Регион Экспо»

Во Всероссийском выставочном центре в павильоне «Культура» 6-9 апреля состоялась 1-я межрегиональная выставка-ярмарка «СЕВЕРНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. РЕГИОН ЭКСПО». В экспозиции были представлены продукции национальных промыслов и ремесел коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: меховые и ювелирные изделия, косторезное искусство, бисероплетение, резьба по дереву, национальная одежда и кухня из Ямало-Ненецкого, Корякского и Ханты-Мансийского автономных округов, республик Бурятия, Саха (Якутия), а также Красноярского, Алтайского, Приморского, Хабаровского краев, Камчатской, Томской, Мурманской и Магаданской областей. Всего в мероприятии приняли участие 14 субъектов Федерации.

Во время работы выставки-ярмарки состоялись презентации фирм-производителей, общин, организаций; демонстрация моделей национальной



Участница детского эвенского народного ансамбля "Орьякан"

одежды; мастер-классы резьбы по дереву, кости, изготовлению национальных игрушек, одежды, национальных сувениров из меха и бисера и пр.

В эти же дни работала комиссия по подведению итогов конкурса на лучший экспонат выставки-ярмарки «СЕВЕРНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. РЕГИОН ЭКСПО». Оценивали конкурсантов представители Министерства регионального развития РФ, Совета Федерации, Государственной Думы РФ, директор музея дружбы Дома народов России Юрий Дербенев, известный коллекционер изделий прикладного искусства народов Арктики Марта Черни (Швейцария). Всего на конкурс подано 40 заявок от участников выставки.

В последний день работы выставки, 9 апреля, состоялось подведение итогов конкурса и вручение золотых и серебряных медалей и дипломов победителям выставки-ярмарки.

В номинации «Продовольственные товары» золотую медаль получило ООО «Авангард» из Томска за подкопченное филе-ломтики нельмы «Обские деликатесы». Дипломантом этой номинации стала родовая община «Долина Уйкоаль» из с. Мильково Камчатской области за фиточай «Дары Камчатки».

В номинации «Сувенирная продукция» золотые медали получили: ювелирная фирма «Уран Саха» из Якутска за корону «Мисс Якутия» и Щербакова Лилия Семеновна из Магадана за «Комплект национальной мужской одежды».

Серебряную медаль получили: Лугинин Сергей Александрович из Салехарда за композицию из кости «Шаман и птица Минлей», община «Тигр» из с. Красный Яр Приморского края за картину из дерева «Амба» и Министерство природных ресурсов Хабаровского края за изделие «Нанайская кукла».

Обладателями дипломов номинации «Сувенирная продукция» стали:

Корпорация общин малочисленных народов Севера из г. Ханты-Мансийска за таксидермическое изделие «Полярная сова»;

Номбоева Евгения Бато-Мунхоевна из Бурятии за «Жилет женский из нерпы»;

Лычак Надежда Александровна из с. Агзу Приморского края за губной варган «Кункай»;

АНОК Тюменский центр прикладного творчества и ремесел за скульптуру «Встреча молодых»;

ОАО «Народные промыслы Бурятии «Гэсэр» за нож «Глаз дракона»;

ИП Варламов А.Т. из Томска за блюдо «Олень» из коллекции «Сказание Севера»;

Община «Овс Мув Мир» из с. Мугии (ЯНАО) за «Чум – зимний»;

Творческая мастерская «Сушко» из Камчатской области за изделие из кости «Рог изобилия»;

Манига Станислав Иванович из г. Магадан за скульптуру из мамонтовой кости «Молодой охотник»;

Окружная газета «Няръяна Нгэрм» из Салехарда (ЯНАО) за сохранение и пропаганду родного языка;

ЗАО «Братья Заболоцкие» из Якутска за изделие из мамонтовой кости «Собачья упряжка»;

ЭОРПК «Чильчигир» с. Уоян Республики Бурятии за таксидермическое изделие «Лиса и заяц»;

Сиротетто Зоя Михайловна из с. Яр Сале (ЯНАО) за старинную детскую ягушку «Не наны»;

ООО Телекомпания «Акцент», г. Новый Уренгой (ЯНАО), за фотокартину «Мудрость тундры»;

Мастерская «Тэви» из Камчатской области за панно «Тигр».

Обладателем номинации «Лучшая экспозиция» стало Профессиональное училище № 4 из г.

Бийска Алтайского края. Диплом в номинации «За комплексный подход к выставке и проведение мастер-классов» получила Администрация Ямало-Ненецкого автономного округа. В номинации «За активную пропаганду традиционной культуры коренных народов Севера» победила Администрация муниципального образования Быстринского района Камчатской области. Дипломантом номинации «За комплексный подход к выставке» стала Администрация Томской области, в номинации «За активную пропаганду традиционного образа жизни коренных народов Севера» диплом получило Правительство Ханты-Мансийского АО.

Учитывая, что выставка-ярмарка прошла успешно, как многими было отмечено, теперь она будет проводиться ежегодно. В дальнейшем, как отметил президент АКМНСС и ДВ РФ Сергей Харючи, планируется, что в выставке примут участие и другие северные субъекты Российской Федерации и даже страны Циркумпольного региона. Таким образом, выставка будет уже международной.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Эксперты проекта по экотуризму побывали в Якутии

С 11 по 16 апреля 2006 г. состоялась первая ознакомительная поездка руководителей и экспертов проекта «Инновационная модель аборигенного экотуризма в России» в один из трех пилотных регионов проекта.

Рабочим планом первого года Проекта предусмотрены ознакомительные поездки руководителей и экспертов Проекта во все три региона. Первая поездка в Якутск состоялась с 11 по 16 апреля. Пусть определение «ознакомительная поездка» не покажется чем-то поверхностным, легковесным. Такие поездки - необходимая часть работы в регионе, их смысл - найти партнеров (как партнерские организации, так и конкретных людей), без которых не может развиваться такое сложное дело, каким является аборигенный экотуризм. Команда непосредственных исполнителей проекта не может организовать аборигенный экотуризм в регионе одними лишь своими силами. Необходима целая цепь, или лучше - сеть, партнерская сеть, в которой каждый партнер исполняет собственную, ответственную роль.

Знакомству с возможными партнерами, обсуждению сотрудничества в деле развития аборигенного экотуризма в Республике Саха (Якутия) и была посвящена рабочая неделя в Якутске. Программу встреч и совещаний в Якутске готовили Т.В.Сивцева (руководитель Якутского филиала Центра содействия коренным малочисленным народам Севера - ЦС КМНС), С. Е. Сукулова (руководитель общественной организации «Норд Пипл», координатор Проекта в Республике) и К. К. Павлов (сотрудник «Норд Пипл»). Из Москвы в Якутск прилетели Р. В. Суляндзига (директор ЦС КМНС), Н. В. Моралева (эксперт Проекта, директор Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала», президент Российской Ассоциации экологического туризма) и Н.В.Вронский (руководитель Проекта). В работе принимала участие Э. С. Атласова (Якутский филиал ЦС КМНС).

Совещания проходили, в основном, в виде двухсторонних встреч в Департаменте по делам народов и федеративным отношениям Республики Саха (Якутия), в офисе Якутского филиала ЦС

КМНС и общественной организации «Норд Пипл». Руководитель Департамента по делам народов и федеративным отношениям Республики Саха (Якутия) А.В. Мигалкин поддержал планы развития аборигенного экотуризма в Республике и предложил включить эту тему в республиканскую «Концепцию развития северных, арктических улусов и мест компактного проживания коренных малочисленных народов Севера».

В обсуждении возможностей организации конкретных маршрутов в районах, где живут коренные малочисленные народы Севера (КМНС), принимали участие: А.Н. Варламов (глава родовой общины «Кэптугир»); Ю. А. Слепцов (руководитель этно-экологического лагеря «Гарпанга»); М.И. Дуткин (руководитель летних детских экологических лагерей при Центре культуры и досуга, пос. Чокурдах), Н.И. Винокуров (руководитель эвенкийской общины в с. Хатыстыр Алданского улуса, руководитель детских этно-экологических лагерей при Центре «Юнгюэле»), В.В. Данилова (глава эвенкийской родовой кочевой общины «Сугар»); В.Н. Атласов (генеральный директор туристического центра ООО «Ытык Хая»), А.А. Солнцев (директор ООО «Розовая чайка» юкагирского села Нелемное Верхнеколымского улуса); В.Н. Слепцов (руководитель эвенской общины в пос. Чокурдах), А.А. Кривошапкин (доцент кафедры зоологии Биолого-географического факультета Якутского государственного университета).

Особенности правового регулирования туризма в Республике, а также возможности организации аборигенного эко/этнотуризма на особо охраняемых природных территориях обсуждались с руководителем Отдела Арктической зоны Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия) И.Н. Никулиным и специалистом Отдела особо охраняемых природных территорий А. Челизовым, с руководящими работниками Росприроднадзора З.С. Павловой и Р.И. Николаевым и Россельхознадзора И.А. Сидоровым.

Интересными и полезными сведениями о современном состоянии старинных русских сел в низовьях Индигирки и на Нижней Колыме поделился старший научный сотрудник Отдела истории Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН А.Г. Чикачев.

Возможное сотрудничество в деле организации и развития аборигенного экотуризма в Республике обсуждалось с руководителями туристических компаний и фирм Н.Ю. Писаревой (Илинтур) и В.Г. Ипатьевым (ТурСервисЦентр), с директором Отдела туризма Агентства «Полярные авиалинии» Л. Семеновой, с директором ООО «Агентство новых технологий Севера» Н.А. Находкиным, редактором Издательского дома «Якутия» (Сахаполиграфиздат) С.Е. Федоровым, руководителями сувенирных производств - А.В. Протопоповым (ООО «Мир мамонтов»), К.М. Мамонтовым (Арктический государственный институт культуры и искусств) и В.Е. Протопоповым (индивидуальный предприниматель).

О работе республиканского Центра экологического просвещения «Эйгэ» рассказала Е.М. Евсеева. Состоялась также встреча с членами Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Обсуждался общий план работы Проекта в Республике.

Резюмируя результаты этих встреч, знакомств и обсуждений, приятно подчеркнуть, что все они были взаимно интересны и весьма информативны. Дальнейшая работа Проекта в Республике будет идти

на основе тех взаимоотношений команды Проекта с перечисленными выше партнерами, которые сложились в течение насыщенной рабочей недели в Якутске. Непосредственную работу с партнерами Проекта в Республике предстоит вести республиканскому координатору Проекта С.Е. Сукуловой.

К началу 2007 года должен быть подготовлен образовательный курс по экотуризму в серии «Библиотека коренных народов». Весной 2007 года предполагается провести образовательный семинар по экотуризму для представителей КМНС Республики Саха (Якутия).

Никита Вронский
ЦС КМНС

Продолжается председательствование России в Арктическом Совете

В Сыктывкаре 26-27 апреля собрались делегации из стран-участниц Арктического Совета (АС) на очередное заседание Комитета старших должностных лиц. Напомним, что Арктический Совет - это международная межправительственная организация. Документ о ее создании был подписан 19 сентября 1996 г. в г. Оттаве (Канада) представителями 8 северных стран - Дании, Исландии, Канады, Норвегии, России, США, Финляндии и Швеции. В задачи АС входит обеспечение сотрудничества в сфере охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития арктических регионов Земли. Председательство в Совете переходит от одной страны-участницы к другой путем ротации и длится два года. В настоящее время председателем АС является Российская Федерация. Сессии АС проходят раз в два года. Текущими вопросами деятельности АС и подготовкой сессий занимается рабочий орган «Старшие должностные лица». Заседания старших должностных лиц проводятся 2 раза в год.

Помимо представителей правительств соответствующих стран в столицу Республики Коми прибыли и представители международных общественных организаций, являющихся постоянными участниками Арктического Совета. Как известно, в их число входит наша Ассоциация КМНСС и ДВ РФ, а также международный Совет Саамов, Международная циркумполярная конференция инуитов, Международная Ассоциация алеутов, Международный Совет Атабасков и Международный Совет Гвичин.

От Ассоциации в этом заседании принимали участие Павел Суляндзига, Лариса Абрютинна и Родион Суляндзига, от Международной циркумполярной конференции инуитов приняла участие Наталья Татапия из далекого поселка Проведения на Чукотке.

Открыл заседание Александр Игнатъев - посол МИД РФ по особым поручениям, в настоящее время являющийся председателем Комитета старших должностных лиц Арктического Совета. Александр Игнатъев сказал, что Россия как председатель АС будет продолжать способствовать устойчивому развитию и защите окружающей среды в регионах Арктики, а также будет следовать принципам координации и взаимодействия, заложенным предшественниками.

Затем Игнатъев предоставил слово заместителю главы администрации Республики Коми, который рассказал о достижениях республики в экономическом и социальном развитии.

На заседании был одобрен протокол Заседания Старших должностных лиц Арктического Совета, который прошел в Ханты-Мансийске 12-14 октября 2005 года.

Далее на заседании руководители всех рабочих групп АС докладывали о своей работе, а также о ходе и результатах проектов, осуществляемых каждой из групп. Как известно, в Арктическом Совете нет обычных комитетов - вместо них созданы и работают несколько рабочих групп и специальных программ.

Рабочая группа Программы арктического мониторинга и оценки (АМАР) - определение уровней содержания антропогенных загрязняющих веществ во всех компонентах арктической окружающей среды, включая организм человека, и оценка воздействий этих загрязняющих веществ.

Рабочая группа Программы сохранения арктической флоры и фауны (САФФ) - решение вопросов, связанных с сохранением биологического разнообразия в Арктике, ознакомление правительств циркумполярных государств, населения Арктики, в том числе коренных народов, с результатами научных исследований; содействие применению методов работы, обеспечивающих устойчивость живых ресурсов Арктики.

Рабочая группа Программы по предотвращению чрезвычайных ситуаций, готовности к ЧС и реагированию на ЧС (ЕППР) - решение вопросов, связанных с предотвращением чрезвычайных экологических ситуаций в Арктике, обеспечение готовности к таким ситуациям и реагирование на подобные ситуации, возникающие в результате деятельности человека.

Рабочая группа Программы защиты арктической морской среды (РАМЕ) - решение вопросов предотвращения загрязнения природной среды не чрезвычайного происхождения; разработка мер по предотвращению и ликвидации загрязнений арктической морской среды в результате деятельности человека, как на суше, так и на море.

Рабочая группа по устойчивому развитию (SDWG) - изучение и разработка мер по обеспечению устойчивости окружающей среды; сохранению и развитию культур народов арктического региона и их хозяйственной деятельности, а также мер по охране и укреплению здоровья всего населения Арктики.

План действий Арктического Совета по устранению загрязнения Арктики (АСАР) - предотвращение неблагоприятного воздействия в результате загрязнения арктической окружающей среды, сокращение и, в конечном итоге, полное прекращение загрязнения окружающей среды в Арктике.

Напомним, что ряд проектов осуществляется в рамках инициатив Международного десятилетия коренных народов мира. В связи с этим, Павел Суляндзига заявил на Арктическом Совете, что Ассоциация КМНСС и ДВ РФ намерена и готова активно сотрудничать с рабочими группами по всем проектам, имеющим отношение к различным сферам жизнедеятельности коренных народов Севера.

Интересным было обсуждение предложений по новым проектам. В качестве такового Рабочая группа

по устойчивому развитию представила новый проект по здоровью коренных народов, которое называется «Исследование и план действий по снижению риска для здоровья человека в Арктике». Постоянные участники АС поддержали данный проект и готовы сотрудничать с исследователями. Также была принята инициатива АКМНСС и ДВ РФ о создании в структуре

АКАП отдельной рабочей группы по коренным народам. Запланировано участие рабочих групп АС в сессии Постоянного Форума коренных народов в мае 2006 г.

Павел Суляндзига заявил на Арктическом Совете, что Ассоциация КМНСС и ДВ РФ намерена и готова активно сотрудничать с рабочими группами по всем проектам, имеющим отношение к различным сферам жизнедеятельности коренных народов Севера

Рабочие группы АС намерены совершенствовать систему обмена информацией и оглашения результатов работы для более полного информирования всего населения, региональных организаций коренных народов, органов власти и международных организаций. Вклад исследователей будет наиболее полным, когда информация о современном состоянии жизни в Арктике и предлагаемых путях повышения устойчивости развития и сохранения арктической флоры и фауны станет общедоступной.

Все доклады, сделанные по проектам, были одобрены, приняты решения и вынесены для представления на заседание министров в октябре 2006 в г. Салехарде, ЯНАО.

**Лариса Абрютина
ИЦ АКМНСС и ДВ РФ**

Итоги работы Школы гендерного просвещения

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и ДВ РФ, Центр развития образования, культуры и гендерного просвещения «Ин» (Жизнь) совместно с Клубом жен политиков «Подруги» при поддержке Канадского фонда Гендерного Равенства, Программы технического сотрудничества (Посолецтво Канады) с 27 марта по 9 апреля 2006 года в Москве провела Школу гендерного просвещения для преподавателей вузов и школ народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, в которой приняли участие 17 человек из этих регионов.

В ходе двухнедельной работы Школы гендерного просвещения (ШГП) были прочитаны лекции, проведены семинары, тренинги. В программу курса включались вопросы, касающиеся политики, образования, культуры преподавания, местного самоуправления с позиции гендерного подхода, домашнего насилия в семье, и другая информация.

Как выяснилось во время занятий, многие слушатели совершенно не были знакомы с понятием «гендер». Слушатели подтвердили актуальность гендерного просвещения в школах и вузах народов Севера России. В итоге, многие высказали мнение, что все направления, которые были охвачены в Школе гендерного просвещения, будут полезны в будущей их деятельности. Также они отметили высокий профессиональный уровень преподавательского состава Школы гендерного просвещения. Вот, что пишет одна из слушательниц: «Очень понравился педагога, обладающие высокой интеллигентностью, компетентностью, а также доступным изложением

второго Международного десятилетия коренных народов мира согласно приложению 1.

2. Утвердить состав организационного комитета Республики Саха (Якутия) по проведению второго Международного десятилетия коренных народов мира согласно приложению 2.

3. Организационному комитету в месячный срок представить в Правительство Республики Саха (Якутия) комплексный план мероприятий по проведению второго Международного десятилетия коренных народов мира на период до 2014 года, план мероприятий на 2006 год и внести предложения по источникам и механизму их финансирования.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на вице-президента Республики Саха (Якутия) Акимов А.К.

**Президент Республики Саха (Якутия)
В.ШТЫРОВ**

г. Якутск. 12 мая 2006 года. 199-РП

**18 мая 2006г. Правительством РФ
принято распоряжение «О национальном
организационном комитете по подготовке
и проведению 2-го международного
десятилетия коренных народов мира»**

В соответствии с данным распоряжением утверждается состав Организационного комитета во главе с Министром регионального развития РФ В.А. Яковлевым. Его заместителями являются С.Н. Харючи - президент АКМНСС и ДВ РФ, Председатель Государственной Думы ЯНАО, и М. Н. Пономарев - заместитель министра регионального развития РФ. Данный национальный Организационный комитет имеет статус Правительственной комиссии, в состав которой входят представители федеральных министерств и ведомств, депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации РФ, представители региональных исполнительных органов власти и лидеры коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Национальный Организационный комитет должен в трехмесячный срок со дня образования разработать и представить на утверждение в Правительство РФ комплексный план мероприятий на 2-ое международное десятилетие. Минфину РФ дано поручение обеспечить финансирование данного плана.

В связи с проведением 6 июня 2006г. в Москве Координационного Совета Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в его повестку дня решено включить вопрос о подготовке мероприятия. Члены Координационного Совета должны представить свои предложения в план мероприятий. Свои предложения могут представить все желающие.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

**Совет при полномочном представителе
Президента РФ в Дальневосточном
Федеральном округе принял решение по
проблемам коренных народов**

18 мая в Хабаровске Совет при полномочном представителе Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе рассмотрел вопрос об обеспечении защиты конституционных прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера

на территории Дальневосточного федерального округа. На территории округа проживает 94 500 представителей коренных малочисленных народов, что составляет 33% от их общей численности в Российской Федерации.

Обеспечение защиты конституционных прав коренных народов тормозится неурегулированностью принципиальных вопросов со стороны федерального законодательства и ведомственных нормативных актов. Так, до настоящего времени Правительство Российской Федерации не приняло Положение о территориях традиционного природопользования в соответствии со ст. 11 Федерального закона 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а также не установило границы земель традиционного природопользования и не определило порядок предоставления для этих целей земель, находящихся в федеральной собственности, в соответствии с п. 12 ст. 5 Федерального закона 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Такая ситуация не дает возможности создавать территории традиционного природопользования регионального и местного значения в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с действующими нормами федерального законодательства пользование представителями коренных малочисленных народов определенными социальными льготами требует подтверждения идентификации личности по национальной принадлежности, что не предусмотрено паспортом гражданина Российской Федерации.

С утратой силы статьи 107 Лесного кодекса Российской Федерации в редакции 199-ФЗ коренные малочисленные народы Севера лишились права безвозмездного пользования участками лесного фонда в целях обеспечения традиционного образа жизни.

Начиная с 2000 года, в рамках федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 564, не предусматривается направление финансовых средств на реализацию программных мероприятий по статье «Прочие текущие расходы», к которым относятся приобретение снаряжения, технического оборудования для ведения традиционного хозяйствования, развитие предпринимательской деятельности, что является необходимыми условиями для комплексного решения задач социально-экономического развития аборигенного населения.

Члены Совета приняли решение подготовить и внести в Государственную Думу РФ изменения и дополнения в Налоговый кодекс Российской Федерации, обеспечивающие безвозмездное использование земель и традиционных природных ресурсов, необходимых для сохранения и развития традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности, в части освобождения от взимания государственной пошлины за предоставление долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, а также за предоставление лицензии (разрешения) на пользование объектами водных биологических ресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов

и обсуждаться вопросы экологической экспертизы. Приглашаются сотрудники Камчатского научного центра, КФ ГС РАН и все желающие».

Из этого следует, что контракт на проведение общественных обсуждений получила организация «Российский Экологический Альянс». Эта организация работала с проектами в Магаданской области, в Бурятии, работает на Сахалине. Есть большая вероятность, что прошедшие представления проекта будут поданы как общественные слушания.

Как считают в администрации Камчатской области, освоение углеводородных месторождений Западно-Камчатского шельфа – дело решенное. Инвестиционный проект в 14 млрд. долларов - один из самых привлекательных в азиатской России. Проект продвигается несмотря на протесты общественности, возражения специалистов и обыкновенный здравый смысл: ведь под угрозой одно из самых продуктивных в мире морей.

Камчатская лига независимых экспертов

Быть или не быть аборигенному туризму в Камчатском крае?

На Камчатке официально был презентован партнерский проект «Инновационная модель аборигенного экотуризма в России». С 16 по 28 мая на Камчатку состоялась ознакомительная поездка директора ЦС КМНС/РИТЦ Родиона Суляндзига, координатора проекта Никиты Вронского и кандидата экономических наук, доцента Санкт-Петербургского Горного института, эксперта проекта Татьяны Бочарниковой.

Цель проекта – содействовать привлечению общин коренных малочисленных народов к туристическому бизнесу. Проект может предложить практическую концепцию становления и развития туристического бизнеса коренных народов. Именно эти вопросы обсуждались на встречах с родовыми общинами коренных народов, органами государственной власти, туристическими фирмами и руководителями различных международных проектов, которые реализуются на Камчатке, также с другими заинтересованными сторонами.

Первоначально планировалось посетить Корякский автономный округ. К сожалению, по объективным причинам побывать в окружном центре, поселке Палана, не получилось. Но руководители проекта в г. Петропавловске-Камчатском встретились с вице-губернаторами КАО Михаилом Куманцовым и Валентиной Броневиц, также с окружными депутатами. По итогам встреч администрации Камчатской области и Корякского автономного округа выразили поддержку развития проекта.

Это первая фаза проекта. Ее основная задача заключалась в знакомстве с ситуацией по туризму на Камчатском полуострове. Как сообщил Родион Суляндзига, следующей этап работы проекта будет непосредственно связан с результатами данной экспедиционной поездки. Будет подготовлен обзор ситуации на Камчатке о возможности развития туризма силами коренных народов. Планируется также приступить к подготовке образовательного курса, который намечается провести на Камчатке либо в конце текущего года, либо в начале следующего. Курс будет включать различные аспекты развития туризма, начиная с организации туризма и его управления и заканчивая

специфическими вопросами, например, гостеприимство, подготовка гидов и т.д. Также будут разрабатываться демонстрационные туры, по крайней мере, по одному туру в каждом регионе. Для этого направления крайне важны инициативы от общин коренных народов, идеи с мест.

В течение лета планируется запустить сайт, цель которого заключается в организации информационно-просветительской работы, также реклама имеющихся возможностей экотуризма на Камчатке.

Таким образом, в ходе реализации проекта планируется подготовить почву для дальнейшего развития туризма на Камчатке, также усилить те возможности и ресурсы, которые уже имеются на Камчатке. ЦС КМНС/РИТЦ и ЭЭ ИЦ «Лач» приглашают к сотрудничеству, как организации, так и частных лиц, которые имеют интерес к развитию экологического туризма.

**ЭЭ ИЦ «Лач»
г. Петропавловск-Камчатский**

Коренные народы участвуют в сохранении лосося

С 15 мая началась реализация 14 проектов, ставших победителями V тура конкурса малых грантов «Лач». 5 проектов выиграли по направлению «Защита лосося силами родовых общин коренных народов». Эти проекты реализуются в Тигильском и Карагисском районах КАО, Соболевском и Усть-Большерецком районах Камчатской области и в окрестностях г. Вилючинска. Их основное направление деятельности - способствовать сохранению биоразнообразия лосося в реках, наладить взаимодействие с органами государственной власти, привлечь к работе молодежь.

По второму направлению было поддержано 9 проектов. Они направлены на осуществление гражданских инициатив по охране камчатского лосося силами коренных народов. 5 проектов реализуются в поселках Тигильского района КАО, 1 проект - в Олюторском районе, 3 проекта - в г. Петропавловске-Камчатском.

Среди проектов по Тигильскому району планируется создать детский этно-экологический лагерь по защите лосося. В селе Усть-Хайрюзово будет организована работа со школьниками по специально разработанному плану по сохранению лосося. В поселке Палана в рамках проекта планируется возродить традиционные знания по использованию лосося в быту коренных народов и создать информационную базу о традиционных знаниях по сохранению лосося и пропагандировать их среди молодежи и населения. В селе Ковран реализуется два проекта, один из которых направлен на просвещение молодежи по вопросу сохранения лосося, другой проект призван повысить информированность сельского населения о ситуации, связанной с разработкой Западно-Камчатского шельфа.

Среди проектов, в которых заявителями являются организации из Петропавловска-Камчатского, также будет проведена разнообразная работа. Будут организованы выставка изобразительного искусства по теме «Сохраним лосося на Камчатке», акция «Сохраним лосося на Камчатке» в г. Петропавловске-Камчатском. По второму проекту будет издана книга «Легенды о лососе», в которой будут опубликованы работы ребят, принявших участие в конкурсе «Легенды о лососе» в прошлом году. Третий проект направлен

на сбор информации об оказании отрицательного воздействия на разрушение мест обитания лосося деятельности ресурсодобывающих предприятий. Все собранные материалы, результаты опросов коренных народов о сохранении лосося и состоянии окружающей среды будут публиковаться на страницах газеты «Абориген Камчатки».

Проект в селе Тилички направлен на возрождение у взрослонаселенияизчислакоренныхмалочисленных народов Севера бережного отношения к природе, заботы о сохранении лосося, как неистощимом источнике жизни коренных малочисленных народов Севера. В связи с последними событиями, происходящими в Олюторском районе, реализация этого проекта задерживается.

Суммы финансирования проектов различные: наибольшая сумма - 84900 рублей, минимальная - 23700 рублей.

Напомним, конкурс малых грантов второй год подряд проводится в рамках партнерского проекта Тихоокеанского центра охраны окружающей среды и природных ресурсов (Pacific Environment/PERC) «Сохранение лосося на Дальнем Востоке России», финансируемого фондом Gordon and Betty Moore Foundation и реализуемого в Камчатской области и Корякском автономном округе.

**ЭЭ ИЦ «Лач»
г. Петропавловск-Камчатский**

Конкурс поддержки информационных этнокультурных центров

Благотворительный Фонд «КГД» (Корякгеолдобыча)-социальный партнер «КАО» объявил о начале грантового конкурса проектов по поддержке (созданию и развитию) информационных этнокультурных центров. Данный конкурс проводится в рамках программы поддержки социальных инициатив на территории Корякского автономного округа.

Конкурс направлен на развитие и поддержку социальных инициатив местных сообществ через организацию информационных этнокультурных центров. К участию приглашаются российские негосударственные некоммерческие организации, действующие на территории Корякского автономного округа; общественные организации, общины, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Корякского автономного округа.

Фондом будут рассматриваться проекты, соответствующие одному из направлений (и/или комплексу):

- развитие художественных промыслов, сувенирной продукции народов Севера;
- организация клубов по интересам;
- организация и оказание юридических, психологических, образовательных услуг;
- проведение обучающих семинаров по организации собственного бизнеса;
- организация и проведение мастер-классов по организации услуг населению (парикмахерские, фотографические, кинопоказ, организация питания, туристические и другие услуги).

Минимальный размер гранта - 300 000 рублей.

Одним из условий получения гранта является вклад собственных средств организации (в том числе привлеченные источники) в бюджет проекта. Размер собственного вклада должен составлять не менее 20% от суммы бюджета проекта.

Сроки реализации проектов: 12 месяцев (с 01.11.2006 г. по 31.10.2007 г.).

Заявки принимаются до 01 сентября 2006 года.

Форму заявки, положение о конкурсе можно получить в Фонде КГД или в офисе ЭЭ ИЦ «Лач».

**ЭЭ ИЦ «Лач»
г. Петропавловск-Камчатский**

Маленькое начинание общины поддержано ПЕРКом

Летом 2006 года в селах Сосновка и Таежный Камчатской области начнется реализация проекта «Хранители лосося». Этот проект начался в 2005 году в селе Таежный Мильковского района в рамках IV тура конкурса малых «Лач». Во время реализации прошлого года проекта участники лагеря познакомились с жизнью лосося, а завершением лагеря стал спектакль «Как хранители Лосося реку Камчатку охраняли».

Первая фаза проекта пройдет в селе Сосновка. В селе Таежном состоится вторая фаза и завершение лагеря, которое планируется провести в форме этноэкологического Фестиваля «Хранители Лосося». К участию в фестивале кроме детей из числа коренных народов приглашены учащиеся школ, представители экологических кружков и другие заинтересованные лица и единомышленники.

Проект направлен на решение проблемы сохранения лосося силами детских и молодежных инициатив. Ребята примут участие в очистке водоемов от мусора, нерестилиц на реках Паратунка и Микижа (Елизовский район), познакомятся с работой Музея Лосося и рыбозаводного завода. Знания, полученные на практических занятиях о жизни лосося и среды его обитания, ребята используют для проведения фестиваля, на котором ожидается большое театрализованное представление с массой конкурсов, викторин, игр и презентаций. Представители коренных малочисленных народов Севера Камчатки представят свой блок программы: разделка лосося, приготовление его в пищу, традиционные знания бережного отношения лосося и мест его обитания.

Фестиваль, который пройдет в селе Сосновка дополнительно, будет представлен в Таежном для местных жителей этого села. Планируется выступления детского национального ансамбля «Орьякан» (с. Анавгай, Быстринский район).

Проект в этом году был поддержан Тихоокеанским Центром Окружающей Среды и Природных Ресурсов (ПЕРК), Фондом МУР, Управлением по делам молодежи администрации Камчатской области. Исполнитель проекта - Общественная организация «Община ительменов «Пимчах» (с. Сосновка, Елизовский район).

Консультативно-техническую помощь оказывают РОУ ИЦ «Абориген Камчатки», Камчатская областная Ассоциация КМНС, ЭЭ ИЦ «Лач», Камчатская Лига независимых экспертов, ФГУ «Севострыбвод».

ИЦ «Абориген Камчатки»

За рыбу, конечно, большое спасибо!

А вот шутка была явно неуместной

Очень внимательно несколько раз перечитал выступление вице-губернатора Корякского АО М.И. Куманцова по итогам рыбохозяйственного совета. Тот

факт, что родовым общинам (РО) Корьякии в нынешнем году выделили квоты на вылов лосося в большом количестве, конечно, радует. И это не может быть не замеченным как в самом округе, так и в Камчатской области. Аборигены, проживающие на юге полуострова, и мечтать не могут, что подобное внимание к удовлетворению их заявок могло иметь место со стороны областной администрации.

Ничего подобного в истории Камчатки не было. И здесь, в первую очередь, хочется сказать спасибо вице-губернаторам Михаилу Ивановичу Куманцову, Валентине Тадеевне Броневич и, безусловно, самому губернатору КАО Олегу Николаевичу Кожемяко. Всеми - и вице-губернаторами, и управлением по рыболовству, охоте и туризму - в интересах коренных малочисленных народов Севера, их родовых общин была проведена огромная подготовительная работа по обработке заявок и отбору реально действующих общин, способных не только организовать промысел лосося, но и, в первую очередь, привлечь максимальное количество местного населения к участию в проведении путины. Родовые общины полученные квоты не имеют права продавать. Никто не снимает ответственности с них даже за малейшее нарушение Правил рыболовства. Наоборот, в свете того, что в этом году будет проведена работа по закреплению территорий традиционного природопользования за РО, разумный подход к изъятию объектов животного мира станет как бы визитной карточкой для тех из них, которые действительно хотят работать на перспективу.

Хотелось бы, подводя итоги выступления вице-губернатора Михаила Куманцова, все же отметить тот малозначительный, но неприятный факт, что некоторые рыбопромышленники остались недовольны результатами рыбохозсовета, даже были отмечены такие язвительные замечания, как «некоторые в шутку предложили переименовать предприятия в родовые общины». Шутка, скажем, весьма неуместная. Ведь двери в родовые общины открыты для всех желающих. Условие только одно: человек должен постоянно проживать вместе с аборигенами или быть членом семьи. Таким шутникам не мешало бы напомнить, что членами РО в нашем районе являются и коряки, и украинцы, и белорусы, и армяне. Мы все, конечно, разные, но в интересах общего дела всегда находим согласие.

Возвращаясь к недовольству некоторой части рыбопромышленников, хочется отметить тот факт, что, безусловно, традиционные пользователи, которые несут большую социальную нагрузку и благодаря спонсорской помощи которых в этом году по всему округу проводились спортивно-массовые мероприятия и национальные праздники, возможно, вполне обоснованно возмущались по поводу того, что родовым общинам были выделены такие большие квоты. Но в то же время эти крупные предприятия не являются основными возмутителями спокойствия. В основном эта «волна» негодования исходит от фирм-однодневок, привыкших за счет своих связей получать ежегодно квоты на вылов лосося. Они, правда, забывают один факт: Корьякия - не Гаити и не Доминиканская республика, и разграблению

природных ресурсов когда-то придет конец. И наконец-то все - и рыба, и золото, и платина - будет добываться и использоваться, в первую очередь, в интересах коренного населения округа. В то время, когда большинство аборигенов проживает в нищете, «залетные» фирмачи вылавливают в период путины от 300 до 500 тонн лосося и преспокойно уезжают на зимовку в областной центр. При этом в открытую посмеиваются над тем, что коряки, живя на богатейшей по запасам лосося земле, влачат жалкое существование.

Но сегодня коряки уже не те, что были 10 лет назад. Они отлично понимают, что только объединившись в родовые общины, смогут на основании федеральных и региональных законов отстаивать свои приоритетные

Корьякия - не Гаити и не Доминиканская республика, и разграблению природных ресурсов когда-то придет конец. И наконец-то все - и рыба, и золото, и платина - будет добываться и использоваться, в первую очередь, в интересах коренного населения округа.

права на внеконкурсное закрепление рыбопромысловых участков. И недалек тот день, когда некоторые юмористы из числа рыбопромышленников, присутствовавших на КРХС, пожелают извиниться перед аборигенами и заключить с ними долгосрочные договоры о совместном сотрудничестве. Ведь именно таким образом обстоят дела на Аляске: там рыбопромышленные квоты

выделяются на ассоциации общин индейцев, а уже те заключают договоры на освоение квот на добычу лосося с рыболовными компаниями.

Сегодня на обсуждении в Государственной Думе России находится проект федерального закона, представленный президентом В.В.Путиным об объединении двух субъектов. А значит, не за горами сам процесс объединения, когда аборигены будут участвовать в избрании своих депутатов в законодательный орган Камчатского края.

Вот тогда некоторые шутники призадумаются, что же они так разглагольствовали по поводу РО? Ведь представители аборигенов по любому будут включены в состав рыбохозхозяйственного совета края - обещал это хоть и бывший, но все же полпред президента К.Б.Пуликовский. Аборигены всей Камчатки, в конце концов, добьются того, что определенный процент от общего числа квот будет выделяться для РО. Рыбы на всех не хватит, и вопрос о ней будет так же актуален, как вопрос о власти. Канет в историю и управление по рыболовству КАО, и дума КАО, такая, какая есть в нынешнем составе. В Корьякии, какой бы статус ей ни был определен, останутся жить аборигены и старожилы. Одним словом, народ. Тот самый, который по Конституции РФ и является единственным источником власти в стране. А все злопыхатели по поводу РО - это все временное явление. В Камчатском крае о них и речи не будет вестись.

В истории останется только факт, что впервые родовым общинам на рыбохозсовете было выделено такое количество квот на добычу лосося.

Кстати, в подготовительной работе по определению заявок на получение лососевых квот приняло участие большое количество людей, и без их кропотливой и бескорыстной работы не было бы того результата, который имеют родовые общины на сегодняшний день. Хотелось бы выразить всем им слова благодарности от имени родовых общин Карагинского района.

**Виктор Романюк
Депутат Думы КАО**

Намеченные рабочие встречи Павла Суляндзига в Нью-Йорке

15-26 мая в Нью-Йорке в штаб-квартире ООН будет проходить 5 сессия Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов.

Но сначала Павел Суляндзига, заместитель председателя Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, первый вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, член Общественной палаты РФ 8-11 мая примет участие в работе семинара, который организует Всемирный банк в Нью-Йорке. Этот семинар посвящен взаимодействию коренных народов и их общин с промышленными компаниями, которые работают на территориях коренных народов, как влияет такое сотрудничество на искоренение бедности среди общин коренных народов.

Затем 12-13 мая Павел Васильевич будет работать в заседании бюро Постоянного Форума, в который входят пять человек: председатель, три его заместителя и специальный репортер. На этом бюро будут разрабатываться проекты документов 5-й сессии Постоянного Форума. Также это бюро является членом Попечительского совета Фонда ООН по Второму десятилетию коренных народов. На заседании Попечительского совета будут рассматриваться заявки от разных организаций, общин коренных народов, поступившие со всего мира.

На 5-й сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов одним из главных вопросов будут Цели развития тысячелетия, которые были приняты главами государств в 2001 году на Генеральной Ассамблее ООН. В рамках работы сессии будут проходить дискуссии со специальным докладчиком ООН по коренным народам Родольфо Ставенхагеном. Также в работе сессии примет участие Верховный комиссар ООН по правам человека Луиза Арбур.

Как сообщил Павел Васильевич, сейчас подготовлены письма на имя губернаторов Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов о возможности проведения официальной встречи Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов в этих регионах. Эти встречи планируется провести или осенью этого года, или весной будущего 2007 года.

Также в период пребывания в США Павел Суляндзига примет участие в презентации Общественной палаты РФ в Конгрессе США. Павел Васильевич входит в состав делегации, которую возглавляет Сергей Катярин - заместитель Секретаря Общественной палаты, Вячеслав Никонов - председатель Комиссии по международному сотрудничеству и общественной дипломатии и Николай Сванидзе - член Комиссии по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации. Презентация Общественной палаты РФ в Конгрессе США состоится 16 мая в Вашингтоне.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Утвержден состав Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 г. № 758-р утвержден

состав Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира, в который вошли:

Яковлев В.А. - Министр регионального развития Российской Федерации (председатель организационного комитета)

Пономарев М.Н. - заместитель Министра регионального развития Российской Федерации (заместитель председателя организационного комитета)

Харючи С.Н. - президент общероссийской общественной организации "Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" (заместитель председателя организационного комитета, по согласованию)

Александров А.О. - председатель комитета межрегиональных связей и национальной политики правительства Москвы

Волкова Г.М. - президент региональной общественной организации "Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края" (по согласованию)

Вэлло Л.П. - директор Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера администрации Ямало-Ненецкого автономного округа

Еремин Е.В. - начальник отдела регионального развития Департамента регионального мониторинга Правительства Российской Федерации

Журавский А.В. - и.о. директора Департамента международных отношений Минрегиона России

Калина И.И. - директор Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России

Марков В.П. - председатель Международного консультативного комитета финно-угорских народов (по согласованию)

Махакова Г.Ч. - заместитель директора Департамента развития медицинской помощи и курортного дела Минздравсоцразвития России

Николаев М.Е. - заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (по согласованию)

Олейник Г.Д. - председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов (по согласованию)

Песков В.В. - заместитель главы администрации Ненецкого автономного округа по делам народов Севера

Петров А.А. - директор Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (по согласованию)

Пивненко В.Н. - председатель Комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока (по согласованию)

Резванов Н.А. - и.о. директора Департамента территориального развития Минэкономразвития России

Роббек В.А. - директор Института проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук (по согласованию)

Сондыков В.С. - председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (по согласованию)

Суляндзига П.В. - первый вице-президент общероссийской общественной организации "Ассоциация коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" (по согласованию)

Трофимов Е.Н. - председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей (по согласованию)

Хлопонин А.Г. - губернатор Красноярского края

Чубайс И.Б. - директор Центра по изучению России Российского университета дружбы народов (по согласованию)

Шаповалов С.А. - начальник департамента региональной политики Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (по согласованию)

Шубин Ю.А. - директор Департамента культуры Минкультуры России.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Глобальное изменение климата и коренные народы

15 мая 2006 года в г. Бонне в Германии открылась международная конференция, посвященная изменению климата. В рамках этого мероприятия Лариса Абрютиня, директор Центра здоровья АКМНСС и ДВ РФ, посетила Германию по приглашению Общества по защите прав исчезающих народов.

В настоящее время проблемы глобального изменения климата волнуют все международное сообщество.

Арктика наиболее чувствительна к потеплению, поэтому здесь наиболее заметны изменения природной среды, которые имеют особое значение для всей планеты. Ученые уже сегодня регистрируют рост температуры воздуха, особенно в зимнее время, таяние вечной мерзлоты, уменьшение снежного и ледяного покрова, таяние Гренландского ледникового щита, увеличение осадков, увеличение стока рек, рост уровня моря и изменение солёности океана. Все эти изменения не могут не влиять на природные экосистемы. Это и заболоченность земель, изменение границ зон растительности, увеличение вероятности пожаров и нашествий насекомых, перемещение видов к северу, гололеды, частые пурги и другое. Ожидается, что изменение климата в полярных областях будет наиболее значительным и быстрым, чем в других регионах Земли. Эти явления не могут не отразиться на жизнедеятельности населения в Арктике, особенно тех групп, которые ведут традиционный образ жизни. Изменение климата в сочетании с глобальным загрязнением окружающей среды стойкими токсичными веществами и бурным промышленным освоением северных территорий влияют на состояние здоровья коренного населения. Германия потребляет сегодня 30-40% нефти и газа, добытой в северных территориях России. Этим вопросам была посвящена встреча Ларисы Абрютини с Министром по окружающей среде Германии С. Габриэль. Также состоялась встреча с депутатами Бундестага Фракции зеленых и депутатом Европарламента Эвой Квистон в Берлине.

В Мюнхене состоялась встреча с жителями города, которые в последние годы все больше проявляют

интерес к Российскому Северу и коренным народам Севера. Этот интерес объясним — к немецким гражданам пришло понимание того, что комфортность их жизни во многом зависит от добычи энергетических ресурсов, что и определяет рост ответственности перед Севером и его населением.

В Гетенгене Лариса Абрютиня принимала участие в годовом собрании Общества по защите исчезающих народов. На повестке дня был вопрос о народах Арктики и глобальном изменении климата. Также состоялась встреча со студентами факультета этнографии самого старого университета Германии.

Ассоциация надеется, что работа в этом направлении привлечет внимание всего мирового сообщества к проблемам народов Арктики, особенно к проблеме их адаптации к изменяющемуся миру. В определенной мере это зависит от подписания США, Китаем и другими странами Киотского протокола.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Презентация Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина

25 мая 2006 года в конференц-зале «Сахинцентра» г. Южно-Сахалинска состоялась презентация Плана содействия развитию коренных малочисленных

народов Севера Сахалина. План содействия готовился Региональным Советом уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалина, компанией «Сахалин Энерджи Инвестмент компани Лтд», областными органами власти в течение апреля 2005 по апрель 2006 года. Рабочая

группа по разработке Плана содействия представила участникам конференции программу поддержки коренных малочисленных народов Сахалина.

Ключевые задачи Плана содействия:

- Предотвращение или снижение потенциальных негативных воздействий, связанных с реализацией проекта «Сахалин-2»;
- Вклад в улучшение качества жизни коренных малочисленных народов через программы социального развития с учетом культурных особенностей и требований устойчивого развития;
- Развитие потенциала коренных народов Севера, способствующее их активному участию в управлении реализацией данного Плана и подобных программ содействия развитию.

В рамках проекта «Сахалин-2» проводится разработка двух нефтегазовых месторождений: Пильтун-Астохского и Лунского в прибрежной зоне Ногликского района на северо-востоке Сахалина. Все коренные народы Севера Сахалина имеют право обращаться за поддержкой в рамках программ Плана содействия вне зависимости от места проживания.

Открылась конференция ритуальной церемонией, в которой старейшины родов Санги В.М, Тайган Н.И. освятили место проведения конференции, пожелали доброго настроения ее проведению и удачи в осуществлении проектов программ.

Приветствовали участников конференции: В.В. Нагорный – вице-губернатор Сахалинской области,

Ожидается, что изменение климата в полярных областях будет наиболее значительным и быстрым, чем в других регионах Земли. Эти явления не могут не отразиться на жизнедеятельности населения в Арктике, особенно тех групп, которые ведут традиционный образ жизни.

С.А. Зарицкий – главный федеральный инспектор по Сахалинской области Аппарата полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном Федеральном округе, А.Г. Лиманзо – председатель Регионального Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалина, Д.Дж. Гриер – заместитель главного исполнительного директора, директор проекта «Сахалин-2» компании «Сахалин Энерджи», О. А. Мурашко, член Исполнительного комитета, эксперт Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Работа конференции была построена в проведении четырех секций. Первая секция, которую вел А. Г. Лиманзо, называлась «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина». В ней выступил М. Бейтсон - генеральный менеджер Отдела внешних связей компании «Сахалин Энерджи» с темой: «История взаимодействия компании «Сахалинская Энергия» и коренных малочисленных народов Сахалина». Грегори Гулдин - независимый консультант компании «Сахалин Энерджи», эксперт Всемирного банка выступил с темой «Содержание Плана содействия» и Роник З.Л.- секретарь Регионального Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалина с темой «Процесс разработки Плана содействия».

Вторую секцию по тематике «Взгляд на План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина представителей коренных народов и международных экспертов» вел М. Бейтсон. В этой секции выступали представители коренных народов Сахалина, непосредственные разработчики Плана содействия, работавшие в его комитетах: А.Г. Лиманзо, Е.А. Королева, А.В. Кавозг, Л.З. Кравчук, А.П. Атомулина и международный эксперт М. Бергман - ведущий специалист по социальным вопросам Отдела окружающей среды Европейского банка реконструкции и развития.

Третью секцию вел Г. Гулдин «Взгляд на «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина» представителей власти и бизнеса». В этой секции выступили М. Бейтсон, К. Вестли - советник управления социальными вопросами компании «Шелл». Затем состоялось подписание Меморандума между Региональным Советом и компанией «Сахалин Энерджи» и Соглашения о сотрудничестве Регионального Совета, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области. После подписания в закрепление трехстороннего Соглашения состоялся небольшой концерт, участниками которого были представители коренных народов с разных районов Сахалина.

Четвертую секцию с тематикой «Перспективы развития взаимоотношений с коренными народами и международный опыт взаимодействия» вела Е.А. Королева - представитель коренных малочисленных народов Севера при Сахалинской областной Думе. В этой секции выступили Э. Гарсиа из фонда «Живая земля», Б. Диксон – советник отдела управления социальными вопросами компании «Шелл».

В презентации Плана содействия приняли участие и представители других компаний – операторов шельфовых проектов. **Региональный Совет считает, что опыт ведения диалога коренных народов и представителей нефтегазодобывающих компаний по защите**

интересов и прав коренных народов должен стать естественной нормой взаимного сотрудничества. Главное в этом диалоге услышать друг друга. От этого выиграет каждая сторона диалога. Тем более что, пока шла подготовка к проведению конференции на севере Ногликского района, в районе селения Вени состоялся разлив нефти. Виновник этого события - российская компания «Роснефть-Сахалинморнефтегаз». Нефти, как уверяют представители этой компании, разлито было немного, в пределах пяти тонн, но все же такой прецедент состоялся. Значит, не зря коренные просят предотвратить или снизить негативные воздействия на территории традиционного их проживания.

**Зоя Роник
ИЦ «Кыхкых»**

Состоялось обсуждение проблем окружающей среды Баренцрегиона

23-24 мая в Москве в Министерстве природных ресурсов РФ состоялось заседание Рабочей Группы Баренц региона по окружающей среде (РГОС). В заседании приняли участие члены РГОС - представители правительственных структур из России, Финляндии, Швеции, Норвегии, члены Региональных РГОС, представители из федеральных ведомств РФ, а также представители общественных организаций коренных народов Севера. От Ассоциации КМНСС и ДВ РФ приняла участие Лариса Абрютин, директор Центра здоровья, а также руководитель офиса коренных народов Баренцева Евроарктического региона (БЕАР) Анна Прахова (г. Мурманск).

Вел заседание Юрий Александровский, представитель Министерства природных ресурсов, который является председателем Рабочей группы от Российской Федерации на период 2006–2007 гг. Для обсуждения в повестке дня был представлен широкий круг вопросов, от экологических «горячих точек» и чистого производства, охраны природы, и в частности, управления водными ресурсами, изменения климата и вопросов взаимодействия Рабочей Группы (РГОС), БЕАР с другими структурами. Все эти вопросы были определены как приоритетные области для сотрудничества между государствами и областями, входящими в Баренцрегион (БЕАР) на последних сессиях министров окружающей среды (19.10. 2005 г. Рованиеме, Финляндии) и министров иностранных дел стран членов БЕАР (9-10 ноября 2005 г. Харштан, Норвегия).

Анна Прахова выступила с докладом о коренных народах Баренцевого региона и деятельности Рабочей группы по коренным народам Баренцрегиона (РГКН). В своем выступлении она внесла конструктивные предложения по улучшению взаимодействия РГОС с общественными организациями, в частности с АКМНСС и ДВ РФ, которая имеет статус наблюдателя в РГКН и статус постоянного участника в Арктическом Совете.

Лариса Абрютин представила участникам совещания результаты проекта АМАП (Рабочая группа Программы арктического мониторинга и оценки)/ АКМНСС и ДВ РФ/ ГЭФ (Глобальный экологический фонд): «Стойкие токсические вещества, безопасность питания и коренные народы российского Севера». В процессе обсуждения состоялась дискуссия по проблемам здоровья коренного населения и

перспективах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека в Арктике.

Представители регионов и члены РГОС БЕАР обсуждали вопросы реорганизации своей деятельности с целью добиться большей эффективности в вопросах улучшения окружающей среды. Следующее заседание состоится в октябре 2006 в г. Архангельске.

**Информацию предоставила Лариса Абрютина
ИЦ АКМНСС и ДВ РФ**

Декларация прав коренных народов - принять или не принять

19-29 июня в Женеве состоится первая сессия вновь созданного Совета ООН по правам человека. Как известно, в данное время проходит реформа в структуре ООН. В рамках этой реформы ликвидирована Комиссия по правам человека. Вместо комиссии создан Совет по правам человека. При этом статус Совета гораздо выше, если раньше Комиссия была внутри Экономического социального совета ООН, то сейчас Совет является отдельным подразделением Генеральной Ассамблеи ООН.

На заседании первой сессии Совета ООН по правам человека в повестке дня стоит рассмотрение проекта Декларации прав коренных народов. Павел Суляндзига, первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ, заместитель председателя Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, приглашен на это заседание. В случае положительного рассмотрения проекта Декларации ООН о правах коренных народов на первой сессии Совета по правам человека в июне 2006 года, Декларация может быть принята Генеральной Ассамблеей до конца 2006 года. Напомним, работа по проекту Декларации шла более двадцати лет и была завершена 3 февраля 2006 года.

Как отметил Павел Васильевич, еще не все проблемы разрешены по утверждению этого документа. Некоторые правительства выступают против принятия Декларации, это, в первую очередь, США, Австралия, Новая Зеландия. Но и в движении коренных народов есть, так называемая, радикальная часть, которая тоже выступает «против». Если государства объясняют свой отрицательный ответ тем, что принятие этой Декларации сильно повлияет на развитие националистического движения и сепаратизма внутри стран, то радикальная часть коренных народов считает, что, наоборот, Декларация ничего не дает коренным народам и она выгодна именно государствам.

Российская Федерация пока не определилась, принять или не принять этот документ. При этом выступает не против самого документа, но считает, что при разработке Декларации были нарушены многие процедурные вопросы. По поручению Постоянного Форума Павлу Суляндзига дана миссия проработать этот вопрос с Правительством РФ. В начале июня он будет встречаться по этому вопросу с представителями Аппарата Правительства РФ, Министерства иностранных дел, Министерства регионального развития.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Правовой семинар для коренных народов Сахалина

В Южно-Сахалинске с 26 по 30 мая прошел семинар «Защита прав коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области в условиях реализации промышленного использования территорий традиционного проживания и хозяйственной деятельности». Участниками данного семинара были лидеры региональных и местных общественных организаций, главы родовых хозяйств, общин, национальных общественных автономий и общин, члены Регионального Совета.

В первый день перед участниками семинара выступили Е. Королева с темой: «Законодательная власть Сахалинской области и права коренных малочисленных народов Севера Сахалина», А. Лиманзо - «Соглашение о сотрудничестве между Администрацией Сахалинской области, компанией «Сахалин Энерджи Инвестмент Лтд», Региональным Советом уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера как опыт соблюдения прав коренных малочисленных народов острова Сахалин».

На семинаре проводились занятия по теме «Методы и средства защиты прав КМНС в современных условиях», обсуждались возможности создания сети информационных центров в районах Сахалина на примере существующего при ОМОО «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера «Кыхкых» («Лебедь»). В рамках этого семинара рассматривались проблемы и перспективы применения ФЗ «О рыболовстве», текущие проблемы реализации ФЗ «О территориях традиционного природопользования» и другие законы. Проводились практические занятия, дискуссии. Очень полезный семинар. Люди получили большой информационный материал.

Вели занятия Ольга Мурашко, эксперт Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, Яна Дордина - директор Фонда «Батани» при содействии Регионального Совета и при финансовой поддержке Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA).

**Зоя Роник
ИЦ «Кыхкых»**

В Корякии планируют применить опыт дальневосточных соседей

С 29 мая по 1 июня в Хабаровске проходила ознакомительная командировка вице-губернатора КАО по вопросам коренных народов Валентины Броневиц, начальника Управления по рыболовству администрации КАО Льва Алюхина и депутата Думы КАО Марии Сидоренко.

В ходе визита были проведены встречи с президентом Ассоциации КМНС Хабаровского края Галиной Волковой, начальником Управления экономики и правового регулирования природопользования Александром Антипиным, Министром строительства Хабаровского края. Об этом сообщила Мария Сидоренко.

Также представители окружной власти знакомы с организацией работы школы-комплекса, построенной в национальном поселке Сикачи-Алян 4 года назад. Уникальность такого комплекса заключается в том, что в одном здании сосредоточился весь спектр сферы социальных услуг, что очень удобно для населения.

СПРАВКА. Всемирный банк не является «банком» в обычном значении этого слова. Он представляет собой одно из специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, включающее 184 государства-члена. Эти государства-члены совместно отвечают за то, как финансируется учреждение и расходуются средства. Со временем «Всемирным банком» стали называть Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международную ассоциацию развития (МАР). Эти организации совместно предоставляют займы по низким ставкам, беспроцентные кредиты и гранты развивающимся странам.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Итоги заседания Координационного Совета АКМНСС и ДВ РФ

6 июня в Москве состоялось заседание Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. В повестке дня обсуждались следующие вопросы:

1. Об итогах V сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов (сообщение члена Постоянного Форума ООН Суляндзига П.В.).

2. О предложениях в план мероприятий по проведению в России Второго Международного десятилетия коренных народов мира (докладчик президент АКМНСС и ДВ РФ Харючи С.Н.).

3. О рекомендациях Круглого стола «Новая политика Всемирного Банка по коренным народам - как основа социальной ответственности бизнеса» и задачах региональных организаций КМНС по обеспечению соблюдения в регионах этой политики (докладчик директор центра содействия КМНСС ДВ Суляндзига П.В.).

4. О послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (информация президента АКМНСС и ДВ РФ Харючи С.Н.).

5. Рассмотрение заявления о приеме в члены Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Республиканской (региональной) общественной организации «Развитие теленгитского народа», Республика Алтай (Суляндзига П.В., Максимов В.С., Малчинов Н.М.).

6. О подготовке очередного Конгресса народов России (информация советника АКМНСС и ДВ РФ Михайлова А.А.).

Заслушав и обсудив информацию первого вице-президента Ассоциации Суляндзига П.В. об итогах V сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, Координационный Совет постановил в дальнейшем приветствовать информирование Постоянного Форума ООН о практике партнерства с коренными народами в рамках Арктического Совета и положительно оценил развитие партнерства Постоянного Форума ООН и Общественной палаты РФ. Также было поручено Суляндзигу П.В., как члену Общественной палаты РФ, включить в повестку дня ее заседания вопрос о проблемах коренных народов в рамках взаимодействия с Постоянным Форумом ООН. Члены КС поддержали идею проведения в одном из регионов РФ специального семинара с участием членов Постоянного Форума ООН, а также проведение специального семинара по вопросу подготовки

Всемирного доклада о положении коренных народов мира.

Члены Координационного Совета поддержали обращение от имени группы организаций коренных народов мира в поддержку скорейшего принятия проекта Декларации ООН о правах коренных народов. Это заявление было озвучено на 5 сессии Постоянного Форума ООН (15-26 мая 2006 года, Нью-Йорк). В настоящее время ведется сбор подписей для того, чтобы представить этот документ от имени большого числа организаций коренных народов на Первой сессии Совета по правам человека, которая будет проходить в Женеве в период с 19 по 30 июня 2006 года.

Члены Координационного Совета приветствовали решение Правительства Российской Федерации об образовании Национального организационного комитета по подготовке и проведению Второго Международного десятилетия коренных народов мира. Было предложено региональным и этническим общественным организациям КМНСС и ДВ подготовить предложения в комплексный план мероприятий по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира и направить их в адрес Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в срок до 26 июня 2006 года, а Исполнительному Комитету Ассоциации обобщить предложения в комплексный план мероприятий, поступающие из регионов, подготовить сводную заявку и направить ее в Министерство регионального развития Российской Федерации в срок не позднее 3 июля 2006 года. Также предложено обратиться к руководителям законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации с предложением создать региональные организационные комитеты по проведению Второго Международного десятилетия коренных народов мира с включением в его состав уполномоченных представителей организаций и общин коренных малочисленных народов.

По результатам работы круглого стола «Новая политика Всемирного Банка по коренным народам - как основа социальной ответственности бизнеса» было решено выпустить брошюру о новой политике Всемирного Банка по коренным народам и разослать ее по регионам. В целях повышения информированности населения России о политике Банка в отношении коренных малочисленных народов было решено провести в регионах совместные с Банком семинары.

По информации президента Ассоциации Харючи С.Н. «О послании Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию Российской Федерации» от 10 мая 2006 года, Координационный Совет постановил Исполнительному Комитету Ассоциации и членам Координационного Совета Ассоциации руководствоваться в своей повседневной работе положениями, содержащимися в послании Президента Российской Федерации, особенно в части национальных проектов и вопросов демографии.

Малчинов Н.М., руководитель общественной организации «Развитие теленгитского народа», рассказал о ситуации теленгитов в Республике Алтай. В 2004 году Первый Курултай (Съезд) теленгитов создал оргкомитет по объединению районных общественных организаций теленгитов и созданию республиканской общественной организации теленгитов. Второй Съезд теленгитов, создавая свою республиканскую общественную организацию, решил выйти из состава Ассоциации коренных

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОМУ РЕГИОНУ НЕ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ, НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ НА УРОВНЕ ГОСУДАРСТВА

(Интервью с С.Н. Харючи)

В России до сих пор нет закона «О северном оленеводстве», который бы гарантировал государственную поддержку этой отрасли, необходимый правовой статус оленьих пастбищ и порядок их предоставления. Особенно актуальным является решение этого вопроса для Ямало-Ненецкого автономного округа, где выпасается более 500 тысяч голов оленей и проживает более 30 тысяч представителей коренных малочисленных народов Севера России. Этот многострадальный законопроект 23 декабря 1998 года даже был принят Государственной Думой Российской Федерации и одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 27 января 1999 г. Но 11 февраля 1999 года был отклонен Президентом Российской Федерации. Далее в законопроект вносились поправки и изменения, и в сентябре 2003 года Комитет Госдумы России по проблемам



ЯНАО, г. Тарко-Сале, 2006 г.

Севера и Дальнего Востока одобрил уточненный вариант проекта федерального закона «О северном оленеводстве». Тогда российские депутаты в своих выступлениях отмечали, что в проекте учтены все замечания и Правительства, и северных субъектов Федерации, однако, воз и ныне там. В законопроекте устанавливаются правовые, экономические и социальные гарантии развития северного оленеводства и определяются понятия «северное оленеводство», «оленье пастбище», «оленье стадо», «оленовод», «оленоводческое хозяйство», «оленеемкость пастбища». Документ предусматривает государственную поддержку северного оленеводства: ежегодная дотация на продукцию северного оленеводства, реализуемую оленеводами и оленеводческими хозяйствами;

финансирование охраны оленьих пастбищ от пожаров и техногенного воздействия, охраны оленьих пастбищ от хищников; возмещение стоимости комбикормов для домашних северных оленей в случае стихийных бедствий, а также бескормицы; финансирование землеустроительных и других работ, связанных с изучением оленьих пастбищ, оценкой их экологического состояния и с разработкой землеустроительной документации; компенсация затрат на обязательное страхование северных оленей. Вроде бы благие цели преследует данный законопроект: направлен на устойчивое развитие северного оленеводства как основы традиционного образа жизни и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и на улучшение благосостояния этих народов. Тогда почему же он до сих пор не принят, и даже интерес к нему постепенно затухает - в минувшем году законопроект «О северном оленеводстве» даже и не рассматривался. Чтобы разобраться в этом вопросе, я отправилась на встречу с председателем Государственной Думы ЯНАО, президентом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Сергеем Николаевичем Харючи.

- *Сергей Николаевич, на каком уровне сегодня принятие федерального закона «Об оленеводстве»? Почему же он до сих пор не принят? В чем причина?*

- Я бы тоже хотел получить ответ на этот вопрос. Насколько я знаю, этот законопроект, начиная с 90-х годов, неоднократно выносился на обсуждение на всех уровнях власти, в комитетах, на пленарных заседаниях. К большому сожалению, так получилось, что никто не может осознать значимость и важность этого закона для арктических регионов. Документ направлен на защиту и развитие одной из отраслей северного агропрома - оленеводства, которое является этнообразующей составляющей более тридцати малочисленных северных народов. Кроме этого, олени являются основой экономического существования этих народов. Я думаю, что существует просто недопонимание важности такого законопроекта. Кроме этого, упущено развитие такой важной отрасли для Севера, как оленеводство, и в приоритетном национальном проекте по развитию АПК. Представители территорий, где занимаются оленеводством, написали резолюцию Коалиционного совета в Министерство сельского хозяйства РФ, где ещё раз изложили необходимость включения в нацпроект вопросов развития оленеводства.

- *А что сделано самими северными территориями, Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и другими заинтересованными структурами для того, чтобы закон рассматривался на уровне Правительства РФ и Госдумы РФ?*

- Мы обращались в Госдуму РФ, Министерство сельского хозяйства, Правительство РФ, вынуждены были даже обратиться к Президенту России. Сегодня нас услышали: 14-15 апреля в Якутске состоится выездное заседание коллегии Министерства сельского хозяйства РФ, на котором будут рассмотрены вопросы развития северного Агропрома, в частности, оленеводства. Я намерен поднять на заседании проблемы северного оленеводства, как основы жизнедеятельности людей, веками проживающих в арктической зоне России. Сегодня в структуре Минсельхоза упразднен отдел, который занимался вопросами северного агропрома. Складывается впечатление, что в России нет северных территорий, или наоборот - рассматривают всю Россию, как северную территорию. Это тоже неправильно, нельзя сравнивать сельскохозяйственную отрасль, к примеру, Краснодарского края и Заполярья. Надеюсь, что после этой встречи какие-то сдвиги в развитии АПК арктических регионов России должны быть и будут.

- *Какие аргументы выставляют высшие эшелоны власти, возвращая разработчикам закон о северном оленеводстве?*

- Аргументы, на мой взгляд, несерьезные - один из чиновников сказал, что данный закон «экзотический», абсолютно не представляя, какую роль играет оленеводство для северных народов. Ведь олень для коренных малочисленных народов Севера - это и способ существования, выживания в условиях рыночной экономики, это и сохранение традиций, культуры, языка, это и транспорт, и одежда. Самое обидное, что не всегда нас слышат и не прислушиваются к мнению тех, чьи интересы нужно защищать. Вот, к примеру, возьмем Федеральный закон №122. Регионы вовремя выдвинули свои предложения и поправки в данный законопроект, но они не были услышаны нашими депутатами законодательного собрания РФ. Благо, что Президент страны дал указание вовремя внедрить с 1 января Федеральный закон №199, который включает в себя выдвинутые регионами дополнения.

- *У нас, в ЯНАО, принят ряд законодательных актов, законов, направленных на поддержку основных занятий коренных малочисленных народов Севера, в том числе и традиционных отраслей хозяйствования. Какое влияние оказывают они на развитие северного агропрома и сохранение культуры коренного населения? Финансируются ли эти законы в полном объеме?*

- Любой закон не будет работать без финансового подкрепления, и только при наличии целевых программ закон может обеспечиваться финансовыми средствами. Сегодня у нас в округе множество программ, затрагивающих все стороны жизни ямальцев, в том числе работников агропрома и малочисленных народов Севера, и все они успешно реализуются. Принимаются новые законы. Один из них – «О факториях Ямало-Ненецкого автономного округа». Согласно Закону, фактории образуются в местах традиционной хозяйственной деятельности и традиционных промыслов малочисленных народов. Закон призван создать условия для занятости, а также социально-бытовых условий, оптимально отвечающих жизненно важным потребностям лиц, ведущих кочевой образ жизни. Это позволит активизировать товаропоток в сельской местности, гарантировать продовольственную потребность отдаленных стойбищ, максимально приблизить систему жизнеобеспечения к кочующему населению. Важно то, что в действующем законодательстве автономного округа этот закон является единственным и основным нормативным правовым актом, рассматривающим правовые основы организации факторий.

- *Какие-то изменения предусматриваются Законом «О факториях Ямало-Ненецкого автономного округа» в структуре самих факторий, или они будут воссозданы в том же виде, в каком существовали раньше?*

- Планируется, что они будут по содержанию другими, то есть предстоит сделать их своеобразными пунктами охраны здоровья кочующего населения, образовательно-культурными и снабженческими центрами. На факториях будет возведен целый ряд жизненно необходимых объектов: жилья для рыбаков и охотников, читального зала, фельдшерско-акушерских пунктов, столовых, пекарен и складских помещений. Фактории должны способствовать улучшению жизнедеятельности кочующего коренного населения.

- *А на что направлен в первую очередь принятый недавно Закон «О государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций, осуществляющих традиционные виды хозяйственной деятельности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа»?*

- Он направлен на создание собственной системы самоуправления, на регулирование отношений, возникающих между органами государственной власти автономного округа и общинами коренных малочисленных народов, организациями традиционных видов деятельности. Законом устанавливаются виды государственной поддержки в сфере традиционного природопользования, подготовки кадров, определяются права общин и организаций, осуществляющих традиционные виды деятельности.

- *Какая главная задача стоит сегодня перед органами государственной власти ЯНАО в сфере традиционных отраслей хозяйствования?*

- В первую очередь, создать условия для переработки и сбыта продукции оленеводства, звероводства и охотпромысла. Этим сегодня активно занимаются органы исполнительной, и законодательной властей. И еще необходимо на маршрутах каленания оленей создать пункты товарообмена, чтобы оленевод смог пополнить свои запасы еды, товаров первой необходимости, а потребителю на стол попадала первосортная свежая оленина.

- *Сегодня власти округа озабочены тем, что количество оленей растет с каждым годом, и ямальские пастбища уже не в состоянии прокормить всех животных. Как можно отрегулировать этот вопрос?*

- Это очень большой вопрос. Если сегодня, к примеру, нам с Вами, которые десятилетиями трудились с утра до ночи в тундре, растили оленей, работали без выходных, жили в чуме, власти сказали бы: «Сократите олень поголовье для сохранения пастбищ». Как бы Вы поступили?

- *Наверное, я бы не согласилась, куда я мясо буду девать, при повальном сокращении стада оно же обесценится...*

- Вот именно, просто так сократить поголовье оленей невозможно, необходимо сначала создать базу для переработки продукции оленеводческой отрасли, а это уже задача государства. Оленевод не пойдет на сокращение своего стада, пока нет условий для реализации данной продукции, хотя понимает, что в один прекрасный день может лишиться своих оленей, потому что они убегут в поисках корма, а он останется со своим чумом посреди голой тундры, обрекая свою семью на голод. Никакими административными мерами эту проблему не решить. Но, при создании условий для сбыта продукции оленеводческой отрасли, люди сами отрегулируют поголовье своего стада. Это одна сторона проблемы, другая в том, что пастбища отторгаются в результате промышленного освоения. При освоении месторождений необходимо предусмотреть переходы на маршрутах каленания оленей, чтобы они беспрепятственно проходили через эту территорию. Еще тундровое население волнует отношение к ним приезжих людей, весной и осенью начинается отстрел частных оленей. Совсем

недавно в предгорьях Урала оленеводы задержали двоих таких «охотников», которые таким образом решили развлечься. Хорошо, у оленеводов был мобильный телефон, и они вызвали милицию.

- В настоящее время в оленеводческой отрасли есть еще одна проблема: статус оленя. Сегодня олень не считается имуществом. Корова, лошадь - это имущество его владельца, а олень – нет. Будет ли рассматриваться этот вопрос на законодательном уровне автономного округа? Ведь в рамках реализации программы ипотечного кредитования этот вопрос имеет немаловажное значение.

- Жизнь заставит нас признать оленя имуществом, но пока этот вопрос только обсуждается. Что касается проблемы жилья, то в свое время у нас были разработаны поправки, в которых мы предлагали признать чум жильем. Этого требовала специфика территории, ведь около 13 тысяч представителей коренных малочисленных народов Севера живут в чумах, которые являются для них домом. А чум, как и всякое жилье, требует ежегодного обновления, ремонта и вложения финансовых средств. Главы муниципальных образований без законодательной основы не могут закладывать в бюджет деньги для приобретения брезента для чумовых покрытий, специальных печей, керосиновых ламп и так далее. Однако прокуратура сочла необходимым изъять эту поправку, поскольку понятие «чум» отсутствует в федеральном законе. Тем не менее, мы в рамках различных программ, направленных на поддержку коренных малочисленных народов Севера, закладываем средства на приобретение этих принадлежностей для чума, но выходит, что идем в разрез с федеральным законом. В любом случае, наш автономный округ, как бы его не переименовали, остается территорией компактного проживания коренных малочисленных народов - оленеводов, рыбаков и охотников. Ямал богат не только углеводородами и полезными ископаемыми, а в первую очередь, людьми...

Полноценное существование северных народов немыслимо без оленя. Олень для них - это не только еда, но и одежда, транспорт, и многое другое. Оленеводство позволяет коренным малочисленным народам Севера сохранить традиции, культуру, язык и является экономической основой традиционного образа жизни. В условиях рыночной экономики необходимо решить вопросы развития малого бизнеса и предпринимательства коренных малочисленных народов Севера. А для этого нужен комплекс законодательных, экономических и организационных мер, направленных на создание условий для развития малого предпринимательства в сфере традиционных промыслов и ремесел. Сегодня в России нет предприятий по переработке сырья, в частности, пантов, дикоросов, шкур оленя и пушных зверей. Да и отсутствие дорог и транспортной системы вносит свои коррективы в решение проблемы - большая часть продукции традиционных отраслей Севера не доходит до потребителя или реализуется по кратно заниженным ценам. Отдельно взятому региону не решить проблемы традиционного природопользования, необходимо принять законодательные акты на уровне государства.

Хасана Ахина
Интернет-газета «ЯМАЛ-ИНФОРМ»



КОММЕНТАРИЙ К УТВЕРЖДЕНИЮ ПЕРЕЧНЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РФ

*Распоряжением
Правительства РФ от 17 апреля 2006 года
было подписано постановление, утверждающее
Перечень коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.
Перечень включает 40 народов. Эти же 40
народов входят в Единый перечень коренных
малочисленных народов Российской Федерации.
Михаил Тодышев, директор Центра правовых
ресурсов АКМНСС и ДВ РФ, дал комментарии
по этому поводу.*

«Необходимость принятия Перечня КМНСС и ДВ РФ связана с тем, что надо было определить субъекты права: коренные малочисленные

народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, в отношении которых имеют свое действие ряд федеральных законов. Более того, в Налоговом кодексе в Статье 333 Прим. 2 есть прямое указание о необходимости Правительству РФ утвердить такой Перечень, потому что в соответствии с этим перечнем коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока освобождаются от оплаты сборов от пользования водными биологическими ресурсами и объектами животного мира.

Соответствующие решения и обращения в адрес Правительства РФ принимались форумами коренных народов разного уровня, и

одним из последних решений было решение 5 съезда КМНСС и ДВ РФ. Именно основываясь на этих решениях, Правительство РФ давало Министерству регионального развития соответствующее поручение, и на сегодняшний день Министерство подготовило такой Проект Постановления и передало его на утверждение Правительства.

Это событие играет важную роль в жизни коренных народов, и мы постепенно начинаем упорядочение реализации тех прав, которые прописаны в федеральных законах в отношении коренных народов.

Следующий шаг, который должно было сделать Правительство РФ - это утвердить перечень районов проживания КМНСС и ДВ РФ. В данном случае, Министерство регионального развития РФ провело всю необходимую работу, были получены предложения из всех северных территорий, где проживают коренные народы. В результате рассмотрения этого Проекта Постановления в Аппарате Правительства РФ было обнаружено, что на сегодняшний день Правительство не имеет полномочий по принятию подобного постановления. Это было указано Правовым департаментом Правительства РФ, потому что ни один федеральный закон не дает прямого указания Правительству подготовить и принять подобный перечень районов проживания КМНСС и ДВ РФ, более того, по этому поводу нет соответствующего поручения Президента РФ.

На сегодняшний день Министерство регионального развития и Министерство юстиции получили резолюцию за подписью вице-премьера Жукова следующего содержания: «Прошу совместно с заинтересованными федеральными органами и органами исполнительной власти субъектов РФ дополнительно проработать вопрос, касающийся перечня районов проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. При необходимости внести в Правительство РФ согласованные предложения в установленном порядке». Это означает, что Проект, представленный Минрегионом, не может быть принят в этом виде. Это так же указывает на то, что Правительство должно получить прямое указание федерального закона либо вносить изменения и дополнения в любой закон о правах коренных народов, либо такое поручение должен дать Президент РФ.

Но проблема заключается еще в том, что в законодательстве РФ термин «районы проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» не употребляется. В тоже время во многих федеральных законах присутствует

формулировка «в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности». Именно в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности должен предусматриваться какой-то особый режим природопользования, землепользования, недропользования, водопользования. В частности, Земельный кодекс в пункте 3 статьи 7 определяет, что в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности федеральными законами или законами субъектов РФ может быть введен особый правовой режим охраны и использования земельных участков и природных ресурсов. Но, к сожалению, никто не проводил работы по определению этих мест. Сегодня стоит задача определять не районы проживания КМНСС и ДВ РФ, более актуально определить границы мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности. Таким образом, будут четко определены границы территорий, на которые могут распространять свое действие федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов до 2011 г.» и ряд федеральных законов. Именно на местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности мы можем планировать образование территорий традиционного природопользования.

Поэтому Ассоциация предлагает Правительству РФ принять соответствующее решение по определению мест традиционного проживания хозяйственной деятельности. Это также широкое поле деятельности для региональных законодателей. Каждый субъект может своим правовым актом, постановлением главы субъекта утвердить перечень мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности в своем регионе. Это будет хорошей правовой основой для принятия на федеральном уровне какого-то нормативного акта, и сегодня в регионах можно решать многие проблемы, связанные с выделением охотничьих промысловых угодий, оленьих пастбищ для общин.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ
Записала Ирина Курилова



РАБОТА АКМНСС И ДВ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ В 2006 ГОДУ

Проект Правительства РФ федерального закона «Лесной кодекс РФ»

Как известно, новый Лесной кодекс до сих пор не принят. Ассоциация внесла свои предложения в новую редакцию Лесного кодекса. В марте-апреле 2006 года проводились ежегодные заседания рабочей группы, которая рассматривала более двух тысяч поправок, внесенных в проект Лесного кодекса, ко второму чтению. 99% поправок были отвергнуты Правительством. Ассоциация продолжает борьбу. Были проведены консультации с Председателем Комитета по природным ресурсам Н. В. Комаровой, которая порекомендовала, не меняя суть наших поправок, изложить их иначе.

Поправки в законопроект новой редакции Лесного кодекса направлены на решение следующих задач.

В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока:

- ввести ограничение на использование лесов и земель лесного фонда для целей, не связанных с традиционным природопользованием коренных народов;
- обеспечить право приоритетного и безвозмездного лесопользования для целей, сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, жизнеобеспечения этих народов и развития их общин.

По рекомендации и при участии членов нашей рабочей группы Ольги Кривондасовой и Павла Павлова рекомендации были изложены в ином ключе. Затем состоялись консультации с депутатами, через которых мы вносили поправки АКМНСС и ДВ РФ. Удалось их убедить направить новые поправки взамен прежних.

Одновременно П. В. Суляндзига ввел О. А. Мурашко в рабочую группу Общественной палаты РФ, которая занимается подготовкой заключения Общественной палаты на проект Лесного кодекса.

В настоящее время проект Лесного кодекса не принят. Предложения по защите прав коренных народов остаются в повестке дня рабочей группы в Думе.

Консультации с Министерством сельского хозяйства

В настоящее время также ведутся консультации с Министерством сельского хозяйства, которое готовит Постановления Правительства о порядке осуществления Федерального закона «О рыболовстве».

Это же Министерство готовит проекты новых федеральных законов «О прибрежном рыболовстве», «О развитии сельского хозяйства».

К сожалению, наши предложения к проекту постановления Минсельхоза о порядке вылова водных биологических ресурсов коренными малочисленными народами Севера не были учтены, что вызвало необходимость обсуждения этого вопроса на совместном заседании Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе в Тарко-Сале. Соответствующее постановление этого совместного заседания можно найти в этом номере журнала.

Участие в обсуждении российского законодательства об особо охраняемых природных территориях

В апреле и мае 2006 г. в Думе прошли Парламентские слушания по проблемам совершенствования законодательства об особо охраняемых природных территориях. От АКМНСС и ДВ РФ Ольга Мурашко сделала два доклада о вопросах защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в этом законодательстве.

В результате АКМНСС и ДВ РФ получила приглашение принять участие в подготовке предложений, защищающих права коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, в законодательство об особо охраняемых природных территориях.

Проект Правительства РФ Федерального закона «О недрах»

Продолжаются консультации по формированию общественного мнения, и велась работа по воздействию на органы власти, направленная против принятия Правительственного варианта

Федерального закона «О недрах». Правительственный проект закона «О недрах» полностью игнорировал права коренных народов России на земли, на сохранение традиционного образа жизни, на участие в принятии решений по отводу земель под промышленное использование природных ресурсов и строительство трубопроводов, что противоречит Конституции РФ, Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» и международным принципам и нормам.

Были разосланы письма от АКМНСС и ДВ за подписью С.Н. Харючи полномочным представителям Президента РФ в Северо-Западном, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, Министру регионального развития, где критиковался проект закона «О недрах» и содержалась просьба поддержать предложения АКМНСС и ДВ в этот проект, направленные на защиту прав коренных народов.

Суть претензий и предложений АКМНСС и ДВ РФ в проект закона «О недрах» опубликована в № 18 журнала АКМНСС и ДВ РФ.

Под давлением общественности и при участии АКМНСС и ДВ РФ Правительство РФ отозвало свой проект закона из Думы для доработки. В настоящий момент проект этого закона не поступал в Думу. Мы внимательно следим за развитием ситуации.

Проблемы парламентаризма коренных народов России

Как помнят наши читатели, в октябре 2005 г. была сделана попытка вернуть в федеральное законодательство дополнительные гарантии избирательных прав коренных народов для избрания своих представителей в региональные парламенты, отмененные в августе 2004 г. 19 октября 2005 г. С.Н. Харючи от Ямало-Ненецкого округа внес соответствующую законодательную инициативу, подготовленную АКМНСС и ДВ РФ.

Результаты голосования показали, что депутаты Государственной Думы РФ не хотят поддержать предоставление гарантий коренным малочисленным народам Севера иметь своих представителей в региональных парламентах. Они единогласно отвергли эту законодательную инициативу.

Анализ этого события опубликован в № 18 журнала АКМНСС и ДВ РФ и на сайте Ассоциации.

Кроме того, на IV Российско-Канадском семинаре «Федерализм и региональное развитие в России и Канаде», прошедшем в Москве 13-14 декабря 2005 года, С.Н. Харючи и О.А. Мурашко сделали доклады о влиянии современных тенденций реформы федерального устройства на коренные народы Севера и о нарушении прав коренных народов на участие в представительных органах власти. Один из докладов публикуется в этом номере журнала.

Работа над законопроектом «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов РФ»

АКМНСС и ДВ РФ несколько последних лет ведет работу по внесению в Российское законодательство предложений, обеспечивающих проведение специальной оценки воздействия проектов промышленного освоения на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов.

Необходимость норм, обеспечивающих специальную оценку воздействия проектов промышленного освоения на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов, назрела давно.

Необходимость норм, обеспечивающих специальную оценку воздействия проектов промышленного освоения на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов, назрела давно. Требование проведения «этнологической экспертизы» стало для коренных малочисленных народов Севера символом легальной защиты своих прав в условиях изъятия их традиционных земель.

Особенно это стало необходимо после закрепления понятия «этнологическая экспертиза» в федеральном законодательстве и одновременного расширения промышленного освоения земель традиционного природопользования КМНС.

Как известно, впервые понятие «этнологической экспертизы» в российское законодательство было введено в ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»:

«Статья 1

б) этнологическая экспертиза - научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса».

В этом же Законе понятие «этнологическая экспертиза» употребляется в ст. 8, где перечисляются права коренных малочисленных народов. Коренные малочисленные народы имеют право:

«6) участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов».

Требование проведения «этнологической экспертизы» стало для коренных малочисленных народов Севера символом легальной защиты своих прав в условиях изъятия их традиционных земель.

Вначале эксперты АКМНСС и ДВ РФ разработали проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об экологической экспертизе». Этот проект был отвергнут ведущим в этой области Комитетом Государственной Думы по экологии, хотя это предложение было одним из самых коротких путей для решения проблемы.

После этого был разработан проект закона «Об этнологической экспертизе», который был поддержан Комитетом по делам национальностей Государственной Думы, но не поддержан большинством депутатов.

В течение 2005-2006 года ведется работа над законопроектом «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов РФ».

В Комитете по делам национальностей Государственной Думы создана рабочая группа, в которую вошли представители Министерства регионального развития, Института этнологии и антропологии РАН и эксперты Ассоциации. В течение нескольких месяцев был разработан законопроект, который, к сожалению, получил отрицательную оценку ведущего правового правительственного учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время работа над законом возобновлена, и участники рабочей группы пользуются консультативной поддержкой указанного Института.

Ольга Мурашко



СЕМИНАР «УСИЛЕНИЕ РОЛИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА РОССИИ В РАБОТЕ ПОСТОЯННОГО ФОРУМА ООН ПО ВОПРОСАМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ» В ТАРКО-САЛЕ

При поддержке Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов и Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA) в марте 2006 г. в Тарко-Сале, ЯНАО, был проведен семинар «Усиление роли коренных малочисленных народов Севера России в работе Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов».

Семинар был организован по инициативе П.В. Суляндзига, который в настоящее время является заместителем председателя Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов.

В семинаре приняли участие лидеры региональных организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, члены Координационного Совета АКМНСС и ДВ, представители организаций коренных малочисленных народов ЯНАО, представители Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA) Мария Долорес Гарсия-Алекс Перез и Кэтрин Весендорф. В качестве гостей присутствовали: В.Н. Пивненко, председатель Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока ГД ФС РФ, С.А. Вахруков, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, А.И. Острягин, первый заместитель Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа, Б.М. Гутин, член Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов, представители Министерства регионального развития РФ, администрации Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов, Тюменской области, промышленных компаний.

Целью семинара было ознакомление представителей коренных народов России с работой Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, с основными вопросами, которыми в настоящее время занят Постоянный Форум, и подготовка рекомендаций коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Постоянному Форуму по двум важнейшим направлениям,

которые должны рассматриваться на следующей сессии Постоянного Форума – задачи Второго Международного десятилетия коренных народов и коррективы, которые Постоянный Форум намерен внести в документ ООН «Декларация цели развития тысячелетия».

Информацию по структуре Постоянного Форума и его важнейшим задачам предоставили участникам семинара член IWGIA Мария Долорес Гарсия-Алекс Перез, П.В. Суляндзига и М.А. Тодышев. Информация по «Декларации тысячелетия» и основным озабоченностям Постоянного Форума в связи с этим документом представила О.А. Мурашко.

Затем участники семинара разбились на две группы, каждая из которых работала над одним из документов: предложения коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России в перечень конкретных мероприятий по проведению Второго Международного десятилетия коренных народов и предложения в коррективы, которые Постоянный Форум намерен внести в документ ООН «Декларация цели развития тысячелетия». Каждый участник семинара мог предложить свои идеи, которые обсуждались совместно и в форме конкретных предложений включались в рекомендации. Затем группы объединились, участники семинара обсудили рекомендации.



Семинар «Усиление роли коренных малочисленных народов Севера России в работе Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов» в Тарко-Сале

Итогом работы семинара стали рекомендации, выработанные

участниками в двух рабочих группах: «Цели развития тысячелетия и коренные народы» и «Цели и задачи Второго Международного десятилетия коренных народов мира». Эти рекомендации были представлены на 5 сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, который состоялся 15-26 мая в Нью-Йорке в штаб-квартире ООН.

Лола Гарсия-Алекс, представитель Международной рабочей группы по делам коренных народов, координатор программы по правам человека, высоко оценила работу семинара, отметила активность участников в разработке рекомендаций. Рекомендации были объединены, переведены на английский язык и направлены в секретариат Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов.

Работа на семинаре была для его участников интересной, новой и перспективной. А Тарко-Сале на эти два дня превратился в столицу международного движения коренных народов мира, в которое коренные народы России стремились внести свой вклад и довести до мирового сообщества свои проблемы.

Ниже мы публикуем рекомендации, разработанные участниками семинара.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Рекомендации участников международного семинара «Усиление роли коренных малочисленных народов Севера России в работе Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов» в Тарко-Сале Пятой сессии Постоянного Форума по вопросам коренных народов по теме: цели в области развития, сформулированные в Декларации цели развития тысячелетия, и коренные народы: переосмысление целей

Мы, представители сорока коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России, собравшиеся на земле северного народа ненцев в Тарко-Сале, поддерживаем стремление Форума рассмотреть цели, сформулированные в Декларации тысячелетия в контексте подходов коренных народов к культурному разнообразию, традиционным знаниям и правам человека в области развития и документов по стратегиям уменьшения масштабов нищеты.

Разделяем озабоченность Форума тем, что вопросы, волнующие коренные народы, зачастую не включаются в процессы реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также тем, что если не будет должным образом принято во внимание особое положение коренных народов, то процессы реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, могут привести к ускорению потери земель и природных ресурсов, которыми пользуются коренные народы, и, следовательно, к потере их источников средств существования, к их перемещению, а также к ускорению ассимиляции и эрозии их культуры.

Мы поддерживаем рекомендации Форума по вопросам экономического и социального развития, а также положения детей и женщин коренных народов и дополнительные рекомендации Форума в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

В частности, мы особо приветствуем такие важные принципы, выдвинутые Форумом, как:

обеспечить введение полного запрета на проявления расовой дискриминации и там, где это необходимо, содействовать осуществлению многокультурной стратегии, позитивных действий и специальных мер, необходимых для искоренения нищеты среди общин коренных народов;

поддержать усилия коренных народов по выработке, формулированию и реализации их видения процесса развития;

обеспечить должное финансирование, техническую и организационную поддержку и подготовку, с тем чтобы дать возможность коренным народам достичь целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и принимать эффективное участие в планировании, разработке, осуществлении и отслеживании стратегий, программ и проектов.

В целях реализации дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия участники семинара предлагают рассмотреть и поддержать ряд инициатив АКМНСС и ДВ РФ.

1. В целях реализации рекомендаций Форума по созданию механизмов оценки воздействия реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия на коренные народы (пункты 17, 20 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума), а также обеспечения прав коренных народов на землю, леса, морские и иные природные ресурсы и их контроля над традиционно принадлежащими им землями, лесами, морскими и иными природными ресурсами в документах о стратегиях сокращения масштабов нищеты (пункты 21, 23, 29, 38 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает Постоянному Форуму провести семинар по подготовке программы по организации контроля со стороны коренных народов над проектами промышленного освоения территорий и акваторий традиционно используемых коренными народами (включая строительство и эксплуатацию трансконтинентальных трубопроводов по транспортировке нефти и газа), а также совместно с соответствующими организациями системы ООН поддерживать совместные проекты организаций коренного населения и научных учреждений для альтернативного сбора данных и подготовки альтернативных страновых докладов по выполнению этих рекомендаций и обзору нарушений прав в отношении коренных народов.

2. В целях реализации рекомендаций Форума по осуществлению оценки воздействия глобализации и либерализации торговли и инвестиций на социальные права и права человека коренных народов (пункты 25, 40 дополнительных рекомендаций Форума).

АКМНСС и ДВ предлагает Постоянному Форуму совместно с Всемирным Банком и другими многосторонними банками провести семинар по разработке программы обмена информацией между организациями коренных народов и банками, а также реализовать пилотный проект организаций коренных народов России по сбору информации о нарушениях промышленными компаниями международных стандартов в отношении коренных народов.

3. В целях реализации рекомендаций Форума, связанных с правом коренных народов на продовольственную безопасность и питание, защиту и восстановление традиционных продовольственных систем и смежных традиционных знаний и источников существования коренных народов (пункты 28, 34 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает Постоянному Форуму совместно с ФАО и Инициативой по устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов провести семинар по подготовке и реализации совместных с коренными народами проектов по изучению и поддержанию сельскохозяйственных систем коренных народов и связанных с ними ресурсов, традиционных знаний и технологий.

4. В целях реализации рекомендаций Форума по цели 2 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия «Обеспечение всеобщего начального образования» (пункты 48, 56, 57 дополнительных рекомендаций Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает Постоянному Форуму совместно с ЮНЕСКО организовать международный семинар в России по обсуждению опыта организации всеобщего начального образования коренных народов; реализовать международную программу по изданию учебных пособий по языкам коренных народов, находящихся под угрозой исчезновения;

поддерживать совместные проекты организаций коренных народов России и образовательных учреждений для внедрения практики участия коренных народов в принятии решений по вопросам образования детей коренных народов, организации курсов и межрегиональных семинаров, знакомящих учителей с культурными потребностями коренных народов и региональным положительным опытом в области организации образования коренных народов.

5. В целях реализации рекомендации Форума о необходимости ратификации Конвенции № 169 Международной организации труда (пункт 63 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает ООН и МОТ поддержать проект по подготовке доклада об исследовании причин, по которым государства-участники и в том числе Россия не ратифицируют Конвенцию 169, и способах устранения этих причин.

6. С целью реализации рекомендаций Форума, связанных с темой сбора данных и разукрупнение данных по коренным народам (пункт 83 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает Постоянному Форуму обратиться в Экономический и Социальный Совет с просьбой:

распространить опыт Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна по сбору, подготовке, обработке и использованию информации переписей в отношении коренных народов;

поддерживать инициативы региональных проектов коренных народов по проведению похозяйственных переписей коренных народов в своих странах;

поддержать проект проведения в России семинара по организации Похозяйственной Переписи коренных малочисленных народов России с использованием опыта Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна.

7. В целях реализации рекомендации Форума по обеспечению всестороннего и эффективного участия коренных народов в выборах (пункт 90 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает соответствующим организациям ООН при участии организаций коренных народов провести мониторинг по соблюдению избирательных прав коренных народов России.

8. В целях реализации рекомендаций Форума по темам «Дети и молодежь из числа коренных народов» и «Женщины-представительницы коренных народов» (пункты 101, 102, 110, 111 дополнительных рекомендаций 4 сессии Постоянного Форума).

АКМНСС и ДВ РФ предлагает Постоянному Форуму совместно с ЮНИСЕФ и ЮНИФЕМ поддерживать региональные проекты женщин коренных народов по изучению и осознанию женщинами коренных народов своих прав и их реализации; по передаче традиционных знаний, их документации и сохранению; по созданию условий для детей и молодежи коренных народов для совместного проживания в период обучения и социальной адаптации и их контактов с носителями традиционных знаний.

Для дальнейшей работы Постоянного Форума мы рекомендуем Постоянному Форуму совместно с Офисом Верховного комиссара и Специальным докладчиком организовать технический семинар по разработке руководств, которые улучшат реализацию национальных законов, защищающих права коренных народов;

Постоянному Форуму совместно с ВОЗ провести семинар по организации постоянного мониторинга здоровья коренных народов, в том числе репродуктивного здоровья женщин и здоровья детей.

Коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока России поддерживают рекомендации Форума в отношении создания механизмов и инструментов практических действий, пропаганды

и особого контроля за соблюдением прав человека и коллективных прав коренных народов при реализации целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в контексте подходов коренных народов к культурному разнообразию, традиционным знаниям и правам человека. Опыт коренных народов России показывает, что несмотря на принятые в России законы по правам коренных народов, они продолжают являться беднейшей частью населения с высоким уровнем безработицы, заболеваний и смертей, осложненным доступом к образованию и здравоохранению. Наш голос не хотят слышать, и наши интересы практически не учитываются ни при принятии новых законов, ни при подготовке программ развития, ни при разработке недр на наших исконных землях.

Мы полагаем, что это происходит из-за отсутствия или недостатка механизмов и инструментов контроля за надлежащим исполнением законов и добросовестностью управления.

Мы надеемся, что работа Постоянного Форума коренных народов и Экономического и Социального Совета станет действенным инструментом по соблюдению прав коренных народов в государствах-участниках в ходе реализации целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

Принято единогласно 17 апреля 2006 г., Тарко-Сале

ИТОГИ РАБОТЫ 5 СЕССИИ ПОСТОЯННОГО ФОРУМА ООН ПО ВОПРОСАМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

В Нью-Йорке 17- 27 мая 2006 года состоялась 5 сессия Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов мира.

В работе сессии от Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ приняли участие Суляндзига П.В., Тодышев М.А., Бережков Д.В., Бережков В.В., Шафранник И.Ф., Лар Т.Н., Ширко В.А., Дордина Н.Ю. Основными темами сессии были:

- * Переосмысление целей в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия относительно коренных народов мира (ЦРТ).

- * Приоритетные направления деятельности и темы.

- * Обсуждение вопроса о скорейшем принятии проекта Декларации прав коренных народов.

- * Будущая работа 6 сессии Постоянного Форума.

Переосмысление Декларации целей развития тысячелетия. Декларация целей развития тысячелетия (ЦРТ) была принята в 2000 году на Саммите государств-членов ООН в Нью-Йорке. В ней поставлены такие задачи как: ликвидировать крайнюю нищету и голод; обеспечить всеобщее начальное образование; поощрять равенство мужчин и женщин; сократить детскую смертность; улучшить охрану материнства; бороться с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями; обеспечить экологическую устойчивость; формировать глобальное партнерство в целях развития.

Временные рамки, которые определили для себя лидеры, в достижение ЦРТ - 15 лет. Почему лидеры мирового сообщества приняли Декларацию ЦРТ? На пороге нового тысячелетия становится понятным, что мир движется с

огромной скоростью к всеобщей глобализации. Развитые страны активно пользуются благами глобализации, в частности развивая свою экономику, в том числе через международные корпорации. Развивающиеся же и беднейшие страны не успевают в процессе глобализации развивать свою экономику и сохранять свою культуру. Таким образом, налицо тенденции, когда «богатый становится еще богаче, бедный еще беднее». Главы государств-участниц ООН осознали, что благами глобализации должны пользоваться все регионы мира и все слои общества.

На 5 сессии Постоянного Форума докладчики отмечали, что все 8 целей, провозглашенные в ЦРТ, напрямую относятся к коренным народам. Участники сессии отмечали, что карта бедности мира совпадает с картой расселения коренных народов. Кроме того, коренные народы стоят последними в списке самых беднейших на Земле. Было отмечено, что при создании ЦРТ в 2000 году коренные народы не были приглашены к диалогу. Постоянный Форум заявил о том, что хотел бы представить свои предложения относительно ЦРТ. В частности, Постоянный Форум рекомендовал Специальному Докладчику подготовить доклад по теме «Права коренных народов, развитие и международные финансовые учреждения». Доклад необходим для того, чтобы мировое сообщество и правительства четко представляли масштаб бедности среди коренных народов; могли на фактических примерах увидеть последствия влияния на жизнь, окружающую среду и культуру коренных народов, к примеру, добывающей промышленности и международных корпораций. Суляндзига Павел Васильевич - первый вице-президент

Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, заместитель председателя Постоянного Форума – предложил (во избежание декларативности ЦРТ относительно коренных народов) Постоянному Форуму начать работу с правительствами стран с тем, чтобы рекомендовать им включать в межправительственные программы, посвященные достижениям ЦТР, вопросы развития коренных народов. При этом очень важно активно привлекать организации коренных народов к реализации этих программ.

Приоритетные направления деятельности и темы. Права человека рассматривались на сессии в интерактивном диалоге со Специальным Докладчиком по вопросу положения в области прав человека и основных свобод коренных народов Совета по правам человека – господином Родольфо Ставенхагеном.

Специальный Докладчик представил обзор ситуации, связанный с правами человека коренных народов. Доклад строился на информации, полученной в результате поездок. Родольфо Ставенхаген имеет специальный мандат для подготовки докладов о ситуации с правами коренных народов для представления Совету по правам человека ООН. В этом статусе он посетил Новую Зеландию, Эквадор, ЮАР. Как отметил Докладчик, в мире ситуация такова, что признание прав коренных народов усиливается, в этом отношении первое Десятилетие благоприятно повлияло на изменение ситуации. Однако еще медленными темпами создаются конкретные механизмы реализации прав, программы социально-экономического и культурного развития. Все еще приходят сигналы из разных уголков планеты к Специальному Докладчику о геноциде, пренебрежении прав коренных народов, особенно, в отношении прав на землю. Специальный Докладчик призвал все правительства стремиться к реализации на практике прав коренных народов, на чем и сфокусирована тема второго Десятилетия.

Есть положительные сдвиги с созданием конкретных механизмов реализации прав. Родольфо Ставенхаген рассказал о созданной Межучрежденческой рабочей группе, занимающейся вопросами коренных народов в Эквадоре. В Новой Зеландии Правительство разработало и реализует замечательную программу по языкам коренных народов.

В дискуссии по докладу Специального Докладчика участвовали все стороны Постоянного Форума: правительства Канады, Австралии, Мексики и т.д., общественные организации коренных народов, официальные члены Постоянного Форума, представители

международных агентств. Их развернутые доклады можно найти на сайте Постоянного Форума. Специальными темами, обсуждаемыми в данном пункте повестки дня, были: «Права человека по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов», «Дети и молодежь коренных народов», «Свободное, предварительное и информированное согласие».

Обсуждение вопроса о скорейшем принятии проекта Декларации прав коренных народов. Официальное обсуждение Декларации прав коренных народов в системе ООН началось 10 лет назад. Декларация могла бы предоставить общие стандарты прав коренных народов, придерживаясь которых правительствам стран-участниц рекомендовалось бы разрабатывать и принимать свои региональные законодательства. Процесс обсуждения Декларации прав коренных народов до сих пор носит затяжной и тяжелый характер. На 5 сессии Постоянного Форума большинство правительств и общественных организаций коренных народов выступали за скорейшее принятие Декларации прав коренных народов. Для коренных народов таких стран, как Боливия, Аргентина, Вьетнам, Индия, Декларация нужна «как воздух». В этих странах существует физический геноцид, голод, тотальная неграмотность среди коренных народов. Однако принятие Декларации ставят под сомнение такие страны как США, Новая Зеландия и Австралия. Один из пунктов их позиции на 5 сессии гласил: «Проект Декларации прав коренных народов может привести к нестабильности маргинальных людей, которые даже не могут собрать собственную армию для самообороны». Такие высказывания трех правительств глубоко оскорбили представителей коренных народов, которые высказали мнение, что подобного рода заявления носят неприемлемый стиль для обсуждения в системе ООН. Подобного рода заявления могут быть расценены представителями общественных организаций коренных народов, собравшихся на 5 сессию, как обвинение в террористическом характере коренных народов. Конечно, Декларация поставит перед странами задачу внедрения законодательства, реализация которого потребует огромных ресурсов, и эти ресурсы не всегда имеются в наличии. Однако коренные народы уверены, что затягивать проблему дальше невозможно, при этом нужно вести диалог напрямую с организациями коренных народов, чтобы понять, что необходимо сделать в первую очередь.

Будущая работа 6 сессии Постоянного Форума. Заседание 6 сессии Постоянного Форума

коренных народов мира пройдет в мае 2007 года. Есть предложения, чтобы выбрать местом проведения г. Бангкок (Таиланд). Основные темы следующего Форума: «Территории, земли и природные ресурсы», «Выполнение рекомендаций в отношении шести мандатных областей работы Форума и достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия». Помимо подготовки к 6 сессии Постоянный Форум решил расширять свою работу на региональных уровнях. В ноябре 2006 года состоится семинар по подготовке Всемирного доклада о положении коренных народов в Москве. Инициировал проведение семинара в России Павел Васильевич Суляндзига. Кроме того, он предложил Постоянному Форуму сотрудничество с Общественной Палатой РФ. Это предложение было поддержано, и в 2007 году состоится ряд совместных мероприятий, касающихся законодательства РФ по правам коренных народов и вопросов, связанных с проблемой взаимоотношений коренных народов с добывающими компаниями.

Ирина Шафранник
Информационный Центр «Коголика»

О работе представителей коренных народов России на Постоянном Форуме ООН

Перед началом работы 5 сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, 9-10 мая, в Нью-Йорке состоялся международный семинар Всемирного Банка по теме «Искоренение бедности среди коренных народов». В семинаре приняли участие члены Постоянного Форума, международные эксперты, представители различных агентств ООН, представители государств, международных финансовых институтов. Обсуждались различные механизмы решения искоренения бедности. Павел Суляндзига предложил в качестве одного из механизмов решения этой проблемы - создание новых рабочих мест. Очень важно соблюдать права коренных народов на территории и природные ресурсы, таким образом, это даст возможность самим коренным народам развиваться, разрабатывать и реализовывать собственные социальные, экономические программы.

Во время работы 5 сессии прошли официальные переговоры между Постоянным Форумом и Комиссией Общественной Палаты РФ по международному сотрудничеству и общественной дипломатии. Со стороны Общественной Палаты приняли участие Вячеслав Никонов, председатель Комиссии, и

Павел Суляндзига. На переговорах пришли к договоренности о проведении ряда совместных мероприятий в Российской Федерации по вопросам защиты прав коренных малочисленных народов и решения их проблем и очертили три круга основных вопросов:

* Вопросы взаимоотношений коренных малочисленных народов и их общин с промышленными компаниями: положительный и отрицательный опыт, изучение международного опыта.

* Вопросы законодательного обеспечения прав коренных народов в РФ.

* Вопросы молодежи коренных народов.

Также было принято решение о проведении в России двух совместных мероприятий. В Москве, в ноябре 2006 г., будет проведен международный семинар экспертов по подготовке Всемирного доклада о положении коренных народов. В этом семинаре примет участие очень узкий круг людей, это, в первую очередь, по одному представителю из семи регионов (Африки, Азии, Северной Америки, стран Латинской Америки и Карибского региона, Тихоокеанского региона, Арктического региона и России), три члена Постоянного Форума, Руководитель Секретариата ПФ, члены Общественной Палаты и официальные представители от Правительства РФ. Второе совместное мероприятие, которое планируется провести в конце января 2007 года, это международный семинар по вопросам взаимоотношений коренных малочисленных народов и их общин с промышленными компаниями с участием всех 16 членов Постоянного Форума (8 представителей правительств и 8 представителей коренных народов), 10 международных экспертов в этой сфере, представителей международных финансовых институтов, которые финансируют промышленные проекты и представителей частных компаний.

В рамках работы Постоянного Форума 22 мая состоялась презентация Арктического Совета (АС). Арктический Совет – это первый межгосударственный орган, в котором коренные народы заседают совместно с правительствами и решения принимаются на основе консенсуса. Работа Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов строится на тех же принципах, поэтому, когда Ассоциация КМНСС и ДВ РФ предложила провести презентацию, это предложение получило много откликов, т.к. многие регионы мира интересовались механизмами работы Арктического Совета. Вел презентацию АС Александр Игнатъев - посол МИД РФ по особым поручениям, в настоящее время являющийся председателем Комитета

Старших должностных лиц Арктического Совета. Он рассказал о структуре АС, как государства работают с коренными народами в рамках Арктического Совета. Затем постоянные

инициативу Общественной Палаты РФ, направленную на решение проблем коренных народов России. Считает очень важным, чтобы такие инициативы были не только в одном



участники АС от коренных народов (Ассоциация КМНСС и ДВ РФ, Совет Саами, Циркумполярная конференция инуитов, Ассоциация алеутов, Совет Атабасков и Совет Гвичин) представили свои организации, рассказали о той работе, которая ведется в рамках Арктического Совета.

Также в этот день состоялась презентация Рабочей группы «План действий Арктического Совета по устранению загрязнения Арктики» (АСАР). Рабочая группа рассказала о новой инициативе, которая называется «Общинная инициатива коренных народов». Эта инициатива направлена на то, чтобы общины своими собственными силами при поддержке ученых, экспертов занимались бы профилактикой и уничтожением тех загрязняющих веществ, которые существуют на их территории. В данное время этот проект идет в Ненецком автономном округе и на Аляске в одной из общин гвичин.

В текст рекомендаций 5-й сессии Постоянного Форума Павел Суляндзига предложил внести три пункта. В одном из пунктов было отмечено, что: «Постоянный Форум считает очень важным развитие сотрудничества с региональными структурами и институтами и приветствует

регионе, но и в других странах мира». Во время работы сессии участники получили известие о постановлении Правительства РФ о создании Оргкомитета по Второму десятилетию коренных народов мира. И Павел Суляндзига предложил включить в рекомендации следующий пункт: «Постоянный Форум приветствует выполнение Российской Федерацией рекомендации 4 сессии Постоянного Форума по созданию Национального комитета по проведению Второго десятилетия коренных народов мира». Россия оказалась первой из стран, кто выполнил эту рекомендацию. И третье предложение, которое вошло в рекомендации Постоянного Форума: «Рекомендовать Программе ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП) создать собственную политику в отношении коренных народов и обеспечить участие коренных народов в подготовке и консультациях по выработке этой политики».

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ



ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ИНДЕЙСКИХ РЕЗЕРВАЦИЯХ США

Данные проведенных исследований в штате Орегон (Эшланд) показывают, что американские индейцы сегодня живут лучше, чем десятилетие назад. Вырос доход на душу населения, упали показатели по бедности и безработице, улучшились жилищные условия, вырос уровень образования. Отмечено, что часть этих достижений связана с доходами от казино. Однако исследователи из Гарварда, анализируя самые последние данные переписи населения, обнаружили, что экономические и социальные улучшения в резервациях и на других землях, принадлежащих индейцам, произошли и в тех общинах, которые не наживаются на игорном бизнесе.

Кроме экономического и социального прогресса рекордной цифры достигло число зарегистрированных и участвующих в голосовании коренных американцев (тех, кто до 1924 года не имел права голоса). В штате Южная Дакота в выборах 2004 года приняли участие почти 70% избирателей резерваций. Например, в нации «Тохано-Оодман» из Аризоны, численность которой всего 24 тыс. человек, приходящихся на площадь размером со штат Коннектикут, зарегистрировано 1300 новых избирателей.

Этот факт, а также рост населения общин, перегоняющий темпы роста всего населения страны, дает индейцам новое политическое звучание. По мере того, как дядюшка Сэм постепенно передает контроль из своих рук в руки 562 общинных органов самоуправления, идет процесс все большего самоопределения и самоорганизации индейских общин. «Наши [общинные] администрации стали сильнее, более политически видимы и открыты для высказываний, чем ранее», — заявил Текс Холл, президент Национального конгресса американских индейцев, в своей последней речи о состоянии индейских наций на Национальном пресс-клубе в Вашингтоне.

Среди основных результатов последней переписи населения США можно отметить следующее: даже с учетом того, что численность населения индейцев в период между 1990 и 2000 годами выросла на 20%, реальный доход на душу населения вырос на одну треть - то есть в три раза больше, чем в целом для населения США. Доля бедных индейских семей снизилась на 10% в тех резервациях, которые держат игорный бизнес, и на 7% там, где он не развивается. Доля же бедных семей в целом по США за тот же период снизилась менее чем на 1%. Безработица среди индейского населения сократилась на 2,5% в резервациях без казино и на 5% в резервациях с казино, то есть в несколько раз больше, чем в целом по стране. Процент взрослого индейского населения с образованием меньше 9 классов в резервациях без казино существенно сократился. В резервациях, где держат казино, эта цифра примерно соответствует средней по стране. В то же время растет процент населения, идущего в вузы. «Данные переписи населения показывают солидные социально-экономические улучшения в жизни индейцев, проживающих в резервациях как с казино, так и без них», — утверждает Джонатан Тейлор, куратор отчета, работающий в Гарварде по проекту экономического развития американских индейцев. Однако продвижение к социальному и экономическому равенству не обходится без проблем и сложностей.

Большой проблемой среди коренных американцев многие поколения был алкоголь. Например, в Объединенных племенах резервации Варм-Спрингс в штате Орегон отмечен целый ряд смертей молодых людей, вызванный алкогольной зависимостью. Кроме того, растущую озабоченность вызывает использование нелегальных наркотиков, особенно среди молодых индейцев. На прошлой неделе управляющий совет нации навахо проголосовал за полный запрет метамfetамина в резервации. «Такой запрет - вопрос необходимости», — объяснил Хоуп МакДональд - Одинокое Дерево, спонсирующий законопроект. Наркотики, вызывающие мощную зависимость, делаются из материалов, которые легко получить, но эффекты их последствия включают симптомы шизофрении и склонность к насилию. По оценкам ФБР, до 40% преступлений, происходящих в резервации навахо, имеет связь с использованием метамfetамина.

Экономический прогресс также имеет свою цену. Жилищный комплекс около Сакраменто, владельцем которого являются индейцы мивак, недавно подвергся поджогу со стороны экологических радикалов. «В этом есть большая ирония, — заметил представитель общины Рис Хоффман, давая интервью газете «Сакраменто Би». - Вы только подумайте, ведь на самом деле первыми природоохранниками были коренные американцы. Этот поджог — пощечина общине, потому что проект этого жилищного комплекса был очень хорошо проработан с экологической точки зрения». Большая часть общинных земель находится за пределами набитых путей цивилизации, а потому их экономическое освоение представляет особую проблему. Однако по данным Бюро США по переписи населения, количество принадлежащих коренным индейцам предприятий в США выросло с 5 в 1969 году до почти 200 тысяч сегодня.

«Что за замечательные достижения - и всего за 35 лет!», — пишет в последнем выпуске еженедельника «Indian Country Today» Кеннет Роббинс, член общины сиу "Стоящая Скала" и президент Национального центра по развитию предприятий американских индейцев. После принятия в 1988 году Регуляторного закона об игорном бизнесе в индейских резервациях количество казино на общинных территориях выросло до цифры более 300, с общим ежегодным доходом почти 13 млрд. долларов. Однако многие общины не могут проводить успешные операции в игорном бизнесе, так как расположены неблагоприятно географически или экономически, либо намерены развиваться другим способом или более комплексно. Например, резервация Ворм-Спрингс в штате Орегон владеет и казино, и курортом. Но кроме того, она построила электростанцию, продающую электроэнергию компании «ПацифиКорп», а также владеет рядом лесопромышленных фирм. Община апачей «Белая гора» в штате Аризона владеет лыжной базой «Парк Санрайз» и летним курортом и успешно ведет на них финансовые операции. В общине «Тохано Оодхам», кроме казино, имеется машинный парк близ города Тусон с ремонтом тяжелого гусеничного оборудования, а также зона иностранной торговли площадью 23 акра.

На 56 млн. акров общинных земель, большая часть которых расположена на Западе страны, находится изрядное количество ресурсов нефти, газа и каменного угля, а кроме того, общины начали производить ветровую и солнечную энергию на современных энергетических установках.

То наследство нарушенных договоров, украденных земель, «ликвидации» общин и других официальных законов, приведших к упадку коренных американцев, во многом еще остается. Средний доход индейцев, проживающих в резервациях, еще составляет менее половины среднего по стране, а безработица в два раза выше, чем средняя по стране. Индейские семьи все еще проживают в более плохих жилищных условиях. Только половина индейцев заканчивает среднюю школу. Продолжительность жизни американских индейцев на пять лет меньше, чем других этнических групп США. Однако, как высказался мистер Холл, «страна индейцев движется вперед и в правильном направлении».

Печатается по материалам:

Тихоокеанский центр окружающей среды и природных ресурсов (Перк)

Тихоокеанские течения. Спецвыпуск - No. 09 - 2005 Брэд Кикербокер Copyright

© 2005 The Christian Science Monitor. All rights reserved

Перевод: Copyright (c) 2005 Staff Ink



ПРОМЫШЛЕННИК КРИСТИАН СИНГЕРТАТ КОГДА-НИБУДЬ СТАНЕТ ГРАЖДАНИНОМ НЕЗАВИСИМОЙ ГРЕНЛАНДИИ

Двадцать семь лет назад, в мае 1979 года, Гренландия, бывшая на протяжении нескольких столетий колонией Дании, получила широкие права автономии, вступив на путь обретения полной независимости. История колонизации самого большого в мире острова с населением всего в 57 000 жителей уникальна во многих отношениях – никакая другая метрополия не вкладывала ни в одну колонию так много, ничего не получая взамен. Тем не менее, цивилизаторский пыл весьма дорого обошелся населяющим Гренландию эскимосам или как они себя называют, инуитам.

Предки современных инуитов - перебравшиеся из Северной Америки эскимосские племена т.н. культуры Туле - появились в Гренландии в X веке, примерно в то же время, что и высадившиеся на острове в 986 году первые норманнские колонисты. Перешедший затем в собственность датской короны остров на протяжении многих столетий не представлял для метрополии особого интереса. В XIX веке правительство Дании начало политику культурной консервации острова, вкладывая деньги в убыточную колонию и пытаясь сохранить традиционный уклад жизни инуитских племен.

История скандинавского колониализма «с человеческим лицом» продолжилась в наши дни. Референдум 1953 года, официально закрепивший за отдаленной территорией статус автономии, дал старт и государственному проекту G-60, целью которого было создание гренландской элиты, способной в будущем взять на себя управление собственным государством. В числе сотен инуитских детей, отобранных тогда для конвертации в «полноценных» датчан, была и Генриетта Бертельсен.

«Мне было 11 лет, когда меня привезли в Данию для обучения датской культуре и языку, - вспоминает 48-летняя инуитка, сегодня работающая психотерапевтом. - Поселили меня в очень

набожной семье, это были добрые люди, которые заботились обо мне и уважали меня. Многим маленьким гренландцам с приемными родителями повезло значительно меньше».

Переход из условий каменного века в эпоху атомной энергии произошел за время жизни всего одного поколения гренландцев. Цивилизационный рывок дорого им стоил, считает госпожа Бертельсен: «Многие инуиты до сих пор стыдятся своего происхождения, ощущая себя неудачниками. Ведь изначально в нас вбивалось, что быть гренландцем – что-то неправильное, ущербное. Я тоже пережила эти проблемы. Очень больно, когда датские учителя дают тебе понять, что ты недостаточно хорош для этого мира и должен быть переобучен и оцивилизован. Возможно, этим и объясняется тот факт, что в Гренландии зафиксирован самый высокий процент самоубийств в мире».

Проект G-60 затевался с добрыми целями, другой вопрос как он был осуществлен на практике, говорит наша собеседница: «Впрочем, нас все равно не оставили бы в покое. Не будь датчан, за гренландцев непременно взялись бы американцы или канадцы. Я рада, что Гренландией владела именно Дания, поскольку известно, как драматично сложилась судьба канадских инуитов...».

По завершении программы ассимиляции Генриетта Бертельсен вернулась в Гренландию, а в 17 лет вновь уехала в Европу, чтобы продолжить образование в университете. Вот уже 31 год она живёт в Дании, обретая здесь семью и профессию: «Я не перестала быть гренландкой - просто я стала лучше понимать Данию. Я научилась вести себя с датчанами как датчанка, но моё собственное, настоящее «я» проявляется лишь в общении с соплеменниками. Инуиты действительно другие, и я не думаю, что наше самосознание в будущем сильно изменится».

Разница в мироощущении у датчан и гренландцев действительно велика. Так, протестантская тяга держать все под контролем, планируя жизнь на годы вперёд, плохо сочетается с импульсивностью инуитов. Различается и манера общения: гренландцы широко используют жесты, и им кажется странным стремление европейцев объяснять все словами. Сталкиваясь с эгоизмом и индивидуализмом, присущими западному обществу, инуиты испытывают шок. «В Дании много одиноких людей, они даже гордятся этим. Но для инуитов отсутствие духовной связи с близкими людьми, с семьей - это несчастье. Чем тут гордиться?» - недоумевает пенсионер-эскомос Симеон Титтусен.

«Говорят, что в Гренландии много пьют. Это из ряда вон выходящее преуменьшение. В Гренландии чудовищно много пьют», – утверждает героиня знаменитого романа Питера Хега «Смилла и ее чувство снега». «Гренландца с бутылкой в руках нередко можно увидеть и в копенгагенских трущобах. Десятую часть проживающих в Дании 12 тысяч инуитов можно отнести к безусловным алкоголикам», - не скрывает Генриетта Бертельсен. - Разница в отношении к спиртному у датчанина и гренландца проявляется лишь в том, что мои земляки не таятся, когда напиваются допьяна, особенно если погода к тому располагает. Работая медсестрой, я часто посещала дома пьющих датчан и знаю, о чем говорю».

«Отношение «коренных» датчан к эскимосам претерпело эволюцию, – говорит она. – На первых порах к приезжим присматривались с любопытством и доброжелательством, но со временем датчане укрепились во мнении, что все инуиты горькие пьяницы. Эта волна сейчас пошла вспять: когда в Дании поселилось множество мусульман и других иностранцев, датчане переменялись в восприятии гренландцев, рассуждая так: гренландцы - это часть нас самих, и надо относиться к ним уважительно. Многие и не скрывают ощущения вины, говоря: «Нам не следовало разрушать культуру вашего народа».

Очевидно, что за многолетнюю историю совместного сосуществования претензии накопились с обеих сторон. И хотя гренландцы шутят, что лучший сосед это тот, которого не видно, сами они признают, что датская опека принесла им скорее благо, чем вред. Под влиянием датчан были созданы эскимосская письменность и литература, получили развитие народные промыслы, а в перспективе гренландцы, никогда ранее не имевшие своей государственности, рано или поздно обретут окончательную независимость. Датчане помогают им в этом уже сейчас.

Сергей Джаниян (Копенгаген)

© 2006 Радио Свобода / Радио Свободная Европа

<http://www.svobodanews.ru/Article/2006/05/26/20060526132645373.html>



ЗАЩИТА ПРАВ**О ПОЛОЖЕНИИ МОЛОДЕЖИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*****Законодательные основы и административное обеспечение***

В сфере нормативного правового обеспечения государственной молодежной политики в Российской Федерации действуют:

- Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ (с изменениями от 21 марта 2002 г.) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», определяющий гарантии, общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений Российской Федерации на федеральном уровне в объеме целевого финансирования из средств федерального бюджета и внебюджетных фондов Российской Федерации, выделяемых на эти цели;

- Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 1996 г. № 387 «О дополнительных мерах поддержки молодежи в Российской Федерации»;

- Положение о военно-патриотических молодежных и детских объединениях, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 551.

Следует отметить, что «в результате недостаточной проработки Минобрнауки России проблемных вопросов молодежной политики, отсутствия мероприятий комплексного характера», проект федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2006-2010 годы в перечень федеральных целевых программ, предлагаемых к финансированию из федерального бюджета на 2006 год, не включен и программа «Молодежь России» на 2001-2005 годы на текущий год не продлена.

Таким образом, в настоящее время существует определенное отставание как в выработке концептуальных основ, так и в законодательном обеспечении государственной молодежной политики. В течение ряда последних лет основополагающие документы - проекты федерального закона о молодежи, а также «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» – проходят череду трансформаций, доработок и согласований в Правительстве Российской Федерации, Государственной Думе и Совете Федерации ФС РФ и до сих пор не приняты.

В этой связи можно сделать вывод о том, что процесс формирования государственной молодежной политики на федеральном, а, следовательно, и на региональном уровне пока не завершен.

В рамках проводимой реформы претерпела изменения и система администрирования в области молодежной политики. Федеральные органы исполнительной власти, отвечающие за реализацию государственной молодежной политики, преобразованы. Новая структура включает: Министерство образования и науки Российской Федерации (выработка государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере молодежной политики); Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (контроль и надзор за исполнением законодательства РФ в сфере молодежной политики); Федеральное агентство по образованию (оказание государственных услуг, а также правоприменительные функции в сфере молодежной политики).

В структуре Министерства образования и науки Российской Федерации создан Департамент государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей; в Федеральном агентстве по образованию - управление по делам молодежи.

В этих условиях в сибирских регионах принято свыше 100 нормативных правовых актов, которые в той или иной степени затрагивают вопросы молодежной политики. В 14 из 16 субъектов федерации Сибирского Федерального округа (кроме Красноярского края и Эвенкийского автономного округа) действуют региональные законы о молодежи и молодежной политике. Однако большинство из них декларативны, неоднозначны по содержанию и недостаточно обеспечены в материально-финансовом отношении.

Статистические данные

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, общая численность населения субъектов Российской Федерации Сибирского Федерального округа составляла 20,06 млн. человек. Четвертая часть населения федерального округа (25,12%) представлена молодыми гражданами в возрасте 15-29 лет (далее: молодежь), что превышает среднероссийский уровень (24,03%).

Из проживающих в регионах Сибирского Федерального округа 55736 человек, отнесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 г. №255 к коренным малочисленным народам Российской Федерации (далее: КМН), молодежь составляет 14566 человек (26,13%).

Таблица 1

Субъект федерации	Всего населения	Возрастные группы			Всего молодежи	% от общ. численности
		15-19	20-24	25-29		
Р. Алтай	202947	19594	16559	16068	52221	25,73
теленгиты	2368				604	25,51
тубалары	1533				311	20,29
кумандинцы	931				210	22,56
челканцы	830				196	23,61
шорцы	141				33	23,40
Р. Бурятия	981238	101638	86615	76708	264961	27,00
сойоты	2739				822	30,01
эвенки	2334				641	27,46
Р. Тыва	305510	33678	26822	25816	86316	28,25
тувинцы-тоджинцы	4435				1226	27,64
Р. Хакасия	546072	51348	45817	43079	140244	25,68
шорцы	1078				268	24,86
Алтайский край	2607426	237627	214088	195914	647629	24,84
кумандинцы	1663				386	23,21
Красноярский край (1)	2966042	273705	251562	233119	758386	25,57
долганы	5805				1579	27,20
эвенки	4632				1258	27,16
ненцы	3178				934	29,39
кеты	1189				321	27,00
нганасаны	811				227	27,99
селькупы	412				107	25,97
энцы	213				76	35,68
чулымцы	159				52	32,70
Таймырский АО	39786	3500	3201	3484	10185	25,60
долганы	5517				1458	26,43
ненцы	3054				882	28,88
нганасаны	766				203	26,50
энцы	197				66	33,50
Эвенкийский АО	17697	1500	1341	1366	4207	23,77
эвенки	3802				1037	27,28

Иркутская область (2)	2581705	242594	219707	203095	665396	25,77
эвенки	1431				362	25,30
тофалары	723				216	29,88
Кемеровская область	2899142	256551	237744	219588	713883	24,62
шорцы	11554				2830	24,49
телеуты	2534				667	26,32
кумандинцы	294				44	14,97
Томская область	1046039	118403	104372	79020	301795	28,85
селькупы	1787				458	25,63
ханты	873				184	21,08
чулымцы	484				119	24,59
эвенки	103				30	29,13
Читинская область (3)	1155346	117723	106107	91851	315681	27,32
эвенки	1492				405	27,14
Сибирский федеральный округ (4)	20062938	1898724	1609283	1531897	5039904	25,12
в т.ч. КМН	55736				14566	26,13
Российская Федерация в т.ч. КМН	145166731 243982	12800628	11466404	10612976	34880008 75278	24,03 30,85

1. включая Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа.
2. включая Усть-Ордынский Бурятский автономный округ.
3. включая Агинский Бурятский автономный округ.
4. включая население Новосибирской и Омской областей.

Анализ официальных документов и данных государственной статистики, информации, поступившей в аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе от органов исполнительной власти и общественных организаций КМН республик Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтайского и Красноярского краев, Иркутской, Кемеровской, Томской и Читинской областей, Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов, а также Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, показал, что в регионах положение молодежи малочисленных этносов комплексно, на постоянной основе, не анализируется. Система государственной статистики возрастную группу КМН 15-29 лет отдельно статистическим наблюдением не охватывает. Специальных исследований за последние 10 лет по проблемам молодежи КМН в субъектах федерации Сибирского Федерального округа не проводилось.

В этой связи, имеющиеся сведения, характеризующие ключевые аспекты положения молодежи коренных малочисленных народов в 12-ти субъектах федерации Сибирского Федерального округа, являются неполными, а выводы основаны, преимущественно, на итогах Всероссийской переписи населения 2002 года, а также оценочных и усредненных показателей.

Образование

Абсолютное большинство представителей молодого поколения коренных малочисленных народов в субъектах федерации Сибирского федерального округа охвачены системой государственного общего и профессионального образования. Уровень образования молодежи КМН характеризуется следующими данными (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Коренные малочисленные народы Российской Федерации, том 13.).

Таблица 2

Национальность	Всего молодежи КМН 15-29 лет	В том числе получили образование	Не имеют начального общего образования	В процентах от общего числа молодежи КМН
шорцы	3131	3108	23	0,73%
эвенки	2696	нет данных		
долганы	1579	1569	10	0,63%
тувинцы-тоджинцы	1226	1215	11	0,90%
ненцы	934	нет данных		
сойоты	822	818	4	0,49%
телеуты	667	666	1	0,15%
кумандинцы	640	638	2	0,31%
теленгиты	604	593	11	1,82%
селькупы	565	554	11	1,95%
кеты	321	316	5	1,56%
тубалары	311	308	3	0,96%
нганасаны	227	224	3	1,32%
тофалары	216	216	0	0,00%
челканцы	196	196	0	0,00%
ханты	184	нет данных		
чулымцы	171	168	3	1,75%
энцы	76	76	0	0,00%

Положительный опыт в сфере образования коренных малочисленных народов Севера накоплен в Республике Бурятия, в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе, Красноярском крае, Кемеровской, Иркутской, Томской и Читинской областях. В частности, в **Красноярском крае** за период с 2000 года по 2005 год в рамках краевых целевых программ поддержки народов Севера в средне-специальных и высших учебных заведениях обучались, соответственно, 55 и 36 представителей КМН. Ежегодно администрация **Кемеровской области** заключает договоры с высшими учебными заведениями области о выделении бюджетных мест для абитуриентов из числа коренных малочисленных народов: в 2003 году поступило 28 человек, в 2004 г. - 47, в 2005 г. - 52 человека. В **Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе** действует Программа развития образования до 2008 года, приоритетом которой является внедрение национально-регионального компонента государственного стандарта образования в школах. В **Иркутской области** в рамках областной целевой программы за счет средств областного бюджета осуществляется подготовка национальных кадров в высших и средних специальных учреждениях образования (преимущественно, в Иркутске, Санкт-Петербурге, Улан-Удэ). Между администрацией области и студентом заключается соглашение о работе в местах компактного проживания КМНС не менее 5 лет после окончания учебного заведения, что способствует закреплению кадров на местах. В **Эвенкийском автономном округе** в 2004 году действовали 11 региональных целевых программ в области образования на общую сумму 10720,6 тысяч рублей.

В рамках системы образовательных учреждений с подростками и молодежью коренных малочисленных народов проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия. Трудовое и профессиональное обучение в школах, расположенных в местах компактного проживания КМН, строится на основе изучения промыслов и традиционного хозяйствования (оленоводство, рыболовство, декоративно-прикладное творчество и т.п.).

За последние несколько лет в ряде субъектов федерации Сибирского Федерального округа увеличилось количество средних и высших учебных заведений, преподающих языки и основы культуры коренных малочисленных народов. Так, большое внимание изучению национальных языков уделяется в **Таймырском (Долгано-Ненецком) АО**, где действуют учебно-методические комплексы по обучению родным языкам (долганскому, энецкому, нганасанскому), разрабатывается и издается учебная литература, готовятся национальные педагогические кадры. В **Республике Бурятия** для подготовки преподавателей эвенкийского языка в Бурятском государственном университете в 1991

проблем занятости коренных малочисленных народов Севера. Департаментом Федеральной государственной службы занятости населения по РБ проводятся обучающие семинары для выпускников школ по технологии самостоятельного поиска работы и профориентационные мероприятия. В **Кемеровской области** реализуется программа «Временная занятость несовершеннолетних», охватывающая молодёжь в возрасте от 15-19 лет. Особое внимание органов службы занятости уделяется профессиональному обучению и переподготовке шорской и телеутской молодежи. В **Республике Тыва** принята и реализуется республиканская целевая программа «Молодежь Республики Тыва», основным направлением которой является трудоустройство молодежи.

В **Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе** действует положение об организации временной занятости безработной молодежи «Молодежная практика». Реализация данного положения позволяет молодежи, не имеющей трудового опыта, приобрести необходимые профессиональные навыки, а работодателю получить возможность оценить деловые качества, инициативность практиканта, его умение работать в трудовом коллективе. Организована молодежная «Бизнес - школа», в которой участники проекта (80% - молодые граждане коренной национальности) учились самостоятельно разрабатывать бизнес-проекты.

В то же время, ни федеральной, ни региональных целевых программ, направленных на создание целевых рабочих мест для **первичного** трудоустройства молодежи из числа КМН, не существует.

В качестве промежуточного вывода можно отметить, что согласно данным исследований, в т.ч. международных, на рынке труда существует прямая зависимость между качеством полученного молодым человеком образования и его успешностью в трудоустройстве и жизнедеятельности. Наряду с местом проживания определяющее влияние на качество обученности, подготовки молодежи оказывает уровень экономического развития региона и финансирования общего среднего образования. Поэтому молодые представители КМН, проживающие в индустриально развитых городах или недалеко от них (например, шорцы в Кемеровской области), лучше подготовлены и проблема их трудоустройства не ставится так остро. Напротив, сельская молодежь КМН, особенно в труднодоступных и отдаленных местах проживания, в силу объективных причин фактически обречена на безработицу или только на временную (сезонную) занятость. Найти работу или продолжить образование в другом месте (в городе) абсолютное большинство представителей данной категории молодых людей не могут по причине отсутствия у них необходимых знаний и навыков, а также представления о вакансиях, правилах поиска работы, существующих на рынке труда.

В итоге «замкнутый круг», в который попадают выпускники школ и учреждений начального профессионального образования из числа малочисленных этносов, ведет к утере мотивации к труду, формированию асоциальных привычек и поведения, в конечном итоге - к тому, что молодые люди коренной национальности не могут себя реализовать в полной мере.

Такое положение наряду с другими причинами (бедность, плохое питание, суровые условия жизнедеятельности, нарастание экологических проблем) негативно воздействует на состояние психического и общего здоровья молодежи КМН, уровень которого оценивается специалистами как неудовлетворительный.

Здоровье

По данным медицинских обследований, среди молодых людей КМН наблюдается высокий уровень болезни щитовидной железы, ярко выраженной анемии, различных врожденных патологий мочеполовой системы и кровообращения.

От 2 до 10 процентов молодежи КМН в возрасте 20-29 лет получают пенсию по инвалидности (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Коренные малочисленные народы Российской Федерации, том 13).

Таблица 3

Национальность	Всего молодежи КМН 20-29 лет	Получают пенсию по инвалидности	Доля в общем кол-ве молодежи КМН 20-29 л.
шорцы	1928	74	3,84%
эвенки	нет данных		
долганы	1135	45	3,96%
тувинцы-тоджинцы	735	68	9,25%

ненцы	нет данных		
сойоты	524	36	6,87%
телеуты	407	7	1,72%
кумандинцы	399	15	3,76%
теленгиты	355	34	9,58%
селькупы	715	25	3,50%
кеты	173	3	1,73%
тубалары	180	9	5,00%
нганасаны	131	6	4,58%
тофалары	117	4	3,42%
челканцы	111	3	2,70%
ханты	нет данных		
чулымцы	89	8	8,99%
энцы	30	3	10,00%

Помимо унаследованных от родителей молодежь КМН приобрела так называемые болезни «социального неблагополучия»: сифилис, туберкулез, наркоманию, токсикоманию.

Как отмечает Федеральная служба государственной статистики (Социально-экономическое положение России: январь - июль 2005 года), «наибольшую озабоченность по заболеваемости сифилисом вызывает положение в Чукотском автономном округе, где уровень в 6,1 раза выше среднероссийского, **Республике Тыва** (в 5,9 раза), **республиках Алтай, Бурятия, Марий Эл, Хакасия, Амурской и Читинской** областях, **Агинском Бурятском, Коми-Пермяцком, Корякском, Таймырском (Долгано-Ненецком) и Эвенкийском автономных округах** (в 2,0-3,8 раза).

Самый высокий уровень заболеваемости населения туберкулезом в I полугодии 2005 г. отмечался в **Республике Тыва** (в 2,8 раза выше, чем в среднем по России), **республиках Алтай, Бурятия, Калмыкия и Хакасия, Алтайском крае, Амурской и Калининградской** областях, Еврейской автономной области (в 1,5-2,0 раза)».

В связи со стрессами, вызываемыми социальными проблемами и неустроенностью жизни, резко растет число людей с расстройствами психики (психозы, шизофрения и т.д.) среди молодежи. Так, например, в **Эвенкийском автономном округе** показатель психических расстройств на 1000 человек населения подросткового возраста за три последних года вырос почти в 2 раза (в 2002 году составлял 35,3; в 2003 - 57,6; в 2004 - 66,2). На самом деле эти цифры существенно больше, так как многие скрывают расстройства, не обращаясь в поликлиники и больницы.

Большую тревогу вызывает распространение среди молодежи такой социально обусловленной болезни, как алкоголизм. По данным государственной статистики, с 1995 по 2002 годы число больных алкоголизмом и алкогольными психозами подростков 15-17 лет возросло в России в 2 раза. Одновременно растет и смертность от случайного отравления алкоголем (Преступность и правопорядок в России: статистический аспект, 2003 г.). Например, в Республике Алтай в 1990 г. умерло от случайных отравлений алкоголем 52 человека, в 1995 г. - 187, в 2000 г. - 118. В Республике Хакасия от случайных отравлений алкоголем в 2002 г. умерло 294 человека.

Таким образом, существующая государственная система здравоохранения пока не справляется с негативными тенденциями, характеризующими состояние здоровья коренных малочисленных народов, особенно в части его молодого поколения. Мер, предпринимаемых органами исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях для кардинального улучшения ситуации явно недостаточно.

В этих условиях огромное значение приобретает продвижение на государственном уровне идеи здорового образа жизни среди молодежи как основы успешности в жизни. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 25 апреля 2005 года: «Результатом нашей работы должна стать **осознанная молодым поколением необходимость в здоровом образе жизни**, в занятиях физической культурой и спортом. Каждый молодой человек должен осознать, что здоровый образ жизни - это успех, его личный успех».

Но для реального воплощения в сельской местности, в местах компактного проживания коренных малочисленных народов эта идея должна быть обеспечена организационными, материальными и финансовыми ресурсами в значительно больших объемах.

Чрезвычайно важной в деле формирования у молодых представителей КМН знаний, навыков и умений здорового образа жизни, наряду с образовательными и культурными учреждениями, представляется роль общественных организаций КМН, в том числе - молодежных.

Общественная активность

На современном этапе общественная активность молодежи в России оценивается экспертами как очень низкая, практически равная нулю. По данным общероссийского опроса молодежи, который проводил Фонд «Общественное мнение» в июле 2002 года, только 2,7% молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет принимали участие в деятельности молодежных организаций. Чуть большая активность (меньше одного процентного пункта) наблюдается со стороны возрастной группы от 15 до 24 лет.

В субъектах федерации Сибирского Федерального округа действуют всего 3 региональные общественные организации молодежи КМН: Молодежное общественное объединение коренных малочисленных народов Республики Алтай (МООКМН РА), Общественная молодежная организация коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия «Гююун» (создана в 2001 году) и Общественная организация «Молодежная ассоциация коренных малочисленных народов Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа» (2004). Также в г. Бийске при городской общественной организации «Возрождение кумандинского народа» (Алтайский край) создано молодёжное движение «Сапсан» и в г. Новокузнецке осуществляет деятельность молодёжное шорское движение «Тегри» при городской общественной организации «Шория».

Некоторая часть молодых представителей КМН принимает участие в работе других молодежных организаций.

Из перечисленных молодежных организаций КМН заметна активность Таймырской «Молодежной ассоциации», которая внесла значительный вклад в разработку и принятие окружного закона о молодежной политике, молодёжного шорского движения «Тегри», принимавшего участие в Малом проекте ИНРИПП-2 (Канада-Россия) «Институциональное строительство для коренных народов», а также МООКМН РА, которое выиграло грант Канадского Агентства Международного Развития при Посольстве Канады в России: «Молодежь из числа малочисленных народов в роли этноэкологов. Подготовка информационных и наглядных материалов для обучения этноэкологическому туризму».

Заслуживает внимания положительный опыт в организации мероприятий с молодежью межрегиональной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенкии» и Ассоциации КМНС Томской области «Колта куп».

В 2003-2005 годах межрегиональная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенкии» при поддержке исполнительных органов государственной власти края организовала молодежные конференции и образовательные семинары (темы: защита прав коренных малочисленных народов Севера, социальное проектирование, адаптация молодежи в мегаполисах). Проводилась и продолжается в настоящий момент практика подготовки лидеров из числа школьников и студентов.

В 2000 году Ассоциацией «Колта-Куп» при поддержке администрации Томской области и Ассоциации КМНСС и ДВ РФ была проведена международная молодежная конференция «Коренные народы и окружающая среда Российского Севера». Конференция собрала участников из Ханты-Мансийского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа, Камчатки, Приморского края, США и Дании. Делегаты обсудили роль молодежи в решении экологических проблем, обменялись опытом работы своих общественных организаций. Региональная общественная организация регулярно направляет для обучения в Российский учебный центр при Ассоциации КМНСС и ДВ РФ (г. Москва) представителей молодежи на курсы «Устойчивое развитие общин коренных малочисленных народов Севера». При содействии «Колта-Куп» молодые лидеры селькупов принимают участие в конкурсах, семинарах и других проектах (в том числе международных).

Однако даже в передовых региональных общественных организациях КМНС **системной** работы с молодежью не ведется: как правило, взаимодействие с органами исполнительной власти, отвечающими за молодежную политику, образование и здравоохранение, практически не осуществляется, проводятся только отдельные мероприятия в административных центрах субъектов федерации.

Анализ активности и влияния общественных объединений в субъектах федерации Сибирского федерального округа, проведенный аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе в текущем году, показал, что среди региональных общественных объединений, наиболее активно действующих в субъектах федерации Сибирского федерального округа, молодежные общественные объединения составляют около 15% (29 из 194).

КТО ВИНОВАТ В ТРАГЕДИИ ЭВЕНКОВ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Впервые председатель АКМНС Амурской области Елена Григорьевна Колесова обратилась в АКМНСС и ДВ РФ с устным сообщением о нарушениях прав человека и коренных малочисленных народов со стороны лесозаготовителей, золотопромышленников, строителей железной дороги и представителей органов государственной власти весной 2005 года на Съезде. Руководство Ассоциации порекомендовало ей тогда обратиться с письменной жалобой к главе Администрации Амурской области Л.В. Короткову. Е.Г. Колесова так и поступила, но на свое обращение получила от главы Администрации Амурской области ответ, содержащий совет собрать факты о нарушениях и обратиться в Прокуратуру Амурской области, в которую она уже обращалась и помощи не получила. После этого осенью 2005 г. Е.Г. Колесова обратилась с письменной просьбой о помощи к президенту АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи (мы уже публиковали это обращение в 18 номере нашего журнала). Одновременно из Амурской области было получено письмо от председателя семейно-родовой общины «Абориген» Аркадия Афанасьевича Охлопкова о нарушениях экологического законодательства и прав коренных малочисленных народов в Селемджинском районе. А.А. Охлопков писал, что он многократно обращался в органы власти Амурской области, чтобы они приостановили незаконную деятельность золотодобытчиков, которые превратили пастбища и охотничьи угодья эвенков в искореженную пустыню, но власти ничего не предприняли. Так как эвенки доведены до отчаяния, лишены средств существования, потеряли своих оленей и возможность охотиться, он, для того чтобы привлечь внимание властей на злоупотребления и тяжелое положение эвенков, предлагал себя в качестве жертвы для проведения акции самосожжения.

На основе информации из этих писем Ассоциацией был составлен и отправлен запрос (от 11 ноября 2005 г. исх. № 672) Генеральному прокурору РФ В.В. Устинову (копии министрам Ю.П. Трутневу, В.А. Яковлеву) о необходимости проверки фактов нарушения прав человека и коренных малочисленных народов и о предоставлении информации о законности проведения золотодобычи, лесозаготовительных и строительных работ на землях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Амурской области. На это письмо из Генеральной прокуратуры АКМНСС и ДВ РФ был получен ответ о том, что наш запрос отправлен в Прокуратуру Амурской области. К сожалению, в ответах, полученных АКМНСС и ДВ РФ из прокуратуры Амурской области и Министерства природных ресурсов РФ, не содержалось интересующей нас информации о выполнении этими государственными органами власти конституционных обязательств по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей, в соответствии со статьей 72, часть 1, пункт «м» Конституции Российской Федерации. В ответах сообщалось, что нарушений законодательства при предоставлении участков недр и участков лесного фонда не установлено, как не установлено и нарушений прав КМНС.

Очередная встреча с Е. Г. Колесовой состоялась на семинаре АКМНСС и ДВ РФ в Улан-Удэ. Из выступления на семинаре и беседы Е.Г. Колесовой с экспертами АКМНСС и ДВ РФ О.А. Мурашко и Н. Ю. Дординой стало известно следующее.

В марте 2006 г. Е. Г. Колесову вызвали в Бомнакский сельсовет, где ее ожидал районный прокурор Зейского района, который, держа в руках письмо Е.Г. Колесовой на имя С.Н. Харючи, в повышенном тоне требовал от Е.Г. Колесовой объяснений, как она смела писать такое, намекал на возможность привлечения ее к ответственности за клевету.

Кроме того, Е.Г. Колесова сообщила, что оленевод-охотник Вадим Яковлев, на чьих землях была сооружена база лесозаготовителей и чьи олени отстреливались этими лесозаготовителями, застрелился 9 января 2006 г. Причем среди главных причин самоубийства Вадима Яковлева, по его собственным словам, сказанным за несколько дней до самоубийства, были постоянные угрозы и издевательства со стороны лесозаготовителей и районной милиции, которые он слышал в ответ на жалобы по поводу отстрела его домашних оленей. Сын Е.Г. Колесовой в конце апреля 2006 г. был осужден на 10 лет за преступление, которое он не совершал. Также Е.Г. Колесова сообщила, что на базы приостановленного строительства железной дороги «Умняк - Эльга» вновь начали завозить оборудование, и люди боятся, что с возобновлением работ на железной дороге они потеряют последние земли и оленей.

Е.Г. Колесова также привезла новое письмо от А.А. Охлопкова в редакцию журнала АКМНСС и ДВ РФ. А.А. Охлопков писал о том, что терпение людей иссякло и они готовы к вооруженной защите своих оленей, пастбищ и охотугодий, и вновь предлагал, чтобы избежать столкновений, себя в качестве жертвы для акции самосожжения.

поставить, устроиться. А как уехала от них, вот он и застрелился. Говорил: «Я другой выход найду», вот и нашел.

...С тех пор, как у нас золотопромышленники, железнодорожники, лесозаготовители стали работать, много наших мужчин не своей смертью ушло. Когда я пришла работать, у нас было три стада, тысячные стада были. В нашей бригаде, в общине было 22 молодых охотника-оленевода, сейчас ни одного не осталось. Все умерли не своей смертью.

Кто умер от болезни, кто от запоя, кто застрелился. Мы с Вадимом об этом тоже много говорили.

...Мой муж умер от инфаркта. Не мог вынести, как меня травили... Ну, это другая история, как обыскивали нас, когда мы за первые проданные панты премию получили... Врачи после вскрытия сказали, что первый инфаркт у него был как раз, когда нас обыскивали, а от второго он умер. Он был лучший охотник, не пил.

...Сын старший, 1976 г. рождения, застрелился при неизвестных обстоятельствах зимой в 2005 г... Они с женой вдвоем в тайге были. Она говорит, что спала. А он застрелился. Она не говорит - как, замыкается. Я ее понимаю. Она с ним (мертвым) долго потом одна была, пока их не нашли. А сейчас у нее от него дочка родилась, внучке восемь месяцев.

...А младшего сына на днях на десять с половиной лет осудили... Это несчастный случай был. Они были в доме втроем, одна девушка, он и русский парень. Сын говорит, что ружье падало, русский парень его подхватил неудачно, ружье выстрелило, и снизу пуля попала и убила девушку. Их обоих забрали, но русского сразу отпустили. А сын в КПЗ год сидел. Ружье это его было. И хотя экспертиза показала, что это не от его руки, его рост не подходит. Все равно его осудили. Он мне на свидании говорит: «Мама, если бы не твоя работа... Брось ты эту работу».

...Приезжал ко мне наш прокурор районный. Меня вызвали в контору. Знаешь, как он на меня кричал: «Это ты писала?... Да как ты смела, так писать? Где доказательства? Да мы тебя за клевету...». Это в марте (2006 г.) было. А в апреле был суд и сыну такой срок дали».

Фотографию Вадима Яковлева с семьей читатели видят перед собой. Это снимала Елена Григорьевна прошлым (2005 г.) летом.

Кто виноват в том, что добровольно ушел из жизни «лучший охотник-оленевод»? Кто виноват, что его дети осиротели? Кто виноват в том, что пожилой заслуженный человек А.А. Охлопков, уже много лет ищущий правды для своего народа, доведен до отчаяния и готов к самосожжению, лишь бы обратили внимание на положение эвенков и разобрались?

Когда эти, полные боли, истории людей сравниваешь с холодными и, мягко говоря, противоречивыми ответами чиновников, охватывает возмущение.

Когда на законный запрос предоставить в Ассоциацию заключение экологической экспертизы по проектам, которые реализуются на землях, традиционно занимаемых эвенками, Прокуратура Амурской области отвечает: «Граждане и общественные организации (объединения) в области экологической экспертизы имеют право получать от федерального органа исполнительной власти и его территориальных органов в области экологической экспертизы организующих проведение государственной экологической экспертизы конкретных объектов экологической экспертизы информацию о результатах ее проведения. В связи с чем, направить Вам копию положительного заключения не представляется возможным», то возникает ощущение, что над тобой просто издеваются. Ассоциация, конечно, не оставит подобные ответы без последствий. Но что делать охотнику-оленеводу в тайге?

Чтобы помочь эвенкам Амурской области президент АКМНСС и ДВ РФ С. Н. Харючи направил обращение к полномочному представителю Президента в Дальневосточном Федеральном округе и Секретарю общественной палаты Российской Федерации с просьбой принять меры и остановить нарушения прав человека и коренных малочисленных народов в Амурской области. К обращению приложены все имеющиеся у нас документы, письма представителей эвенков, ответы из органов власти. На этот раз мы надеемся на справедливое разбирательство по существу дела.

Материалы подготовила эксперт АКМНСС и ДВ РФ Ольга Мурашко

ПРОБЛЕМЫ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ АЛТАЯ

На Алтае рассмотрели вопросы развития коренных малочисленных народов Сибири

21 апреля в Горно-Алтайске (Республика Алтай) состоялось совместное заседание Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера и Сибири при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе, исполкома Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, а также Координационного совета по реализации Российско-Канадской программы «Обмен опытом в области управления развитием северных территорий».

В работе заседания приняли участие представители Министерства регионального

которая достаточно успешно решает важные проблемы национально-культурного развития кумандинцев, теленгитов, тубаларов, челканцев и шорцев, проживающих в Республике».

На заседании были рассмотрены проблемы социально-экономического развития коренных малочисленных народов Сибири, перспективы взаимодействия Консультативного Совета и региональных общественных организаций КМНС с комиссиями Общественной палаты Российской Федерации, ход реализации российско-канадской программы «Обмен опытом в области управления развитием северных территорий» и другие вопросы.

По итогам заседания был принят ряд совместных постановлений с рекомендациями



Совместное заседание, г. Горно-Алтайск, 2006 г.

развития России, члены Общественной палаты Российской Федерации, руководители региональных общественных организаций коренных малочисленных народов, представители органов государственной власти и местного самоуправления субъектов РФ Сибирского федерального округа.

Заседание открыла заместитель полномочного представителя Президента РФ в СФО, председатель Консультативного Совета Любовь Бурда. С приветствием в адрес участников совещания выступил Глава Республики Алтай, в котором отметил: «Проведение столь масштабного мероприятия в Республике Алтай свидетельствует о том, что Ассоциация коренных малочисленных народов Республики также заявила о себе, как действенная общественная организация,

и предложениями органам государственной и местной власти, а также общественным организациям коренных малочисленных народов Сибири.

Участники совместного заседания отметили, что одного обеспечения равномерности финансирования мероприятий Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» недостаточно. Необходимо перенести акцент с финансирования объектов капитального строительства на постоянное выделение бюджетных средств на научно-исследовательские работы по обследованию малочисленных народов, сохранение их культуры и языка, охрану здоровья, социальную поддержку.

Также принято решение поддержать инициативу членов Общественной палаты РФ Владимира Захарова и Павла Суляндзига о взаимодействии Комиссии Общественной палаты по экологической безопасности и Комиссии по международному сотрудничеству и общественной дипломатии с Консультативным Советом по делам коренных малочисленных народов Севера и Сибири при полномочном представителе Президента РФ в СФО.

Заслушав информацию первого заместителя Председателя Правительства Республики Алтай Юрия Антарадонтова и президента Ассоциации КМНС РА Василия Максимова об

Республики Алтай. Правительству Республики Алтай предложено обратить особое внимание на необходимость обеспечения защиты исконной среды обитания коренных малочисленных народов Республики и сохранения территорий и ресурсов для ведения традиционной хозяйственной деятельности.

Для ознакомления с жизнью, культурой и проблемами коренных народов Республики 22 апреля участники совещания посетили Чойский и Турочакский районы.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ



Совместное заседание, г. Горно-Алтайск, 2006 г.

опыте взаимодействия органов государственной власти и общественных организаций Республики Алтай по решению проблем коренных малочисленных народов Севера и Сибири, участники заседания приняли постановление с рекомендацией Министерству регионального развития Российской Федерации ускорить решение вопросов, связанных с включением в новый Перечень районов проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Кош-Агачского, Турочакского, Чойского и Улаганского районов

Общины коренных народов Алтая работают на выживание

22 апреля участники совместного заседания Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера и Сибири при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе, исполкома Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, а также Координационного совета по реализации Российско-Канадской программы «Обмен опытом в области управления развитием

северных территорий», которое состоялось 21 апреля в Горно-Алтайске, посетили Чойский и Турочакский районы Алтая, ознакомились с работой фактории ООО «Чедырген».

На подъезде к Чойскому и Турочакскому районам гостей встречали хлебом-солью и традиционным алтайским молочным напитком. В с. Паспаул (Чойский район) гости посетили сельскую школу, которой уже 123 года. В с. Артыбаш встретились с депутатом от Турочакского района Людмилой Яковлевой. Лариса Абрютин, директор Центра здоровья АКМНСС и ДВ РФ, с заместителем министра здравоохранения Республики Алтай посетила больницы с. Паспаул, с. Артыбаш и с. Иогач, ознакомились с условиями медицинского обслуживания населения.

С концертной программой выступили участники художественной самодеятельности Чойского района, которые познакомили гостей с самобытной культурой народов Алтая.

При встрече с местным населением в с. Паспаул Мария Викторовна Сакова-Юданова, глава тубаларов Чойского района, рассказала о проблемах коренных народов района. В районе проживают около 9500 человек, в том числе 531 - представители коренных малочисленных народов: тубалары и кумандинцы, или 6% от всей численности района. Более 200 человек, или 40% от всего коренного населения, занято в традиционных отраслях. Тубалары и кумандинцы Чойского района живут за счет сбора дикоросов - трав, грибов, ягод, кедрового ореха и охотпромысла. Как отметила Мария Викторовна: «Это единственный способ, чтобы выжить». Численность безработных из числа коренных народов составляет 60%, денежные доходы в 2-3 раза ниже среднероссийского показателя. В результате промышленного освоения района (рубка кедра) нарушился экологический баланс. Непоправимый урон окружающей среде наносит загрязнение отходами ракетного топлива. И в связи с ухудшением экологической ситуации уменьшаются запасы рыбы, пушного зверя и т.д. На сегодня зарегистрировано пять общин, основной вид деятельности - лесозаготовка и переработка древесины, сбор лектессырья,

охотпромысел. Как было отмечено на встрече, все общины работают на выживание. «На сегодняшний день Чойский район не получает ни рубля на развитие экономики традиционных отраслей хозяйства, а следовательно нет ни одного мини-завода по переработке дикорастущих плодов и растений, нет пунктов приема продукции традиционных отраслей хозяйствования», - сказала глава тубаларов.

«Одной из серьезных проблем, - рассказывает Мария Викторовна Сакова-Юданова, - является браконьерство. Нельзя сказать, что процент его выше у коренных народов, чем у остальных. Коренные народы живут на этой территории и понимают, что сами могут подорвать воспроизводственный потенциал биологических ресурсов. Но низкий уровень жизни и плохой контроль использования ресурсов создают почву для браконьерства. Легальные рынки сбыта с приемлемыми ценами практически отсутствуют, а нелегальные рынки, абсолютно неконтролируемые, с их более высокими закупочными ценами при отсутствии альтернатив стимулируют нищее население к нелегальной добыче. Например, создан мощный нелегальный рынок пушнины, медвежьих лап и желчи, струи кабарги, корня золотого и маральего. Рынок этот жив и эффективно функционирует, несмотря на наличие таможенных служб. Можно призывать к патриотизму, но в отдаленных поселках возможность продать продукцию охотничьего промысла или лекарственного сырья - зачастую единственная возможность как-то заработать. Для местного населения наличные деньги сейчас, а не завтра, решают проблему морального выбора. Нельзя оправдать нелегальность добычи, но пока экономически и административно не будут созданы препоны существованию нелегального рынка пушнины, дикоросов, вряд ли ситуация сможет измениться коренным образом. А пока «лес рубят - щепки летят».

Такие проблемы беспокоят коренных народов Чойского района.

**ИЦ АКМНСС и ДВ РФ
Ирина Курилова**



ГДЕ ИСКАТЬ ЗАЩИТУ ТОФАМ

В газете «Трибуна Сибири» № 22 от 9 июня 2006 г. была опубликована статья заслуженного работника охотничьего хозяйства России Эрика Митрофановича Леонтьева: «Где искать защиту тофам?» (почему оказались на положении бомжей в своих родовых угодьях аборигены горной Тофаларии).

В апреле 2006 года иркутские СМИ сообщили о конфликте между общинами коренного малочисленного народа тофа и предпринимателем В. Аюповым, возглавляющим Потребительское общество охотников промысловиков (ПООП), которое является официальным охотпользователем на большей части территории Тофаларии в Нижнеудинском районе. Аюпова назвали самоуправным арендатором чуть ли ни всех земель Тофаларии, хотя к земле ни он, ни его ПООП не имеют никакого отношения.

Авторы сообщений, впрочем, как и многие читатели, достаточно информированы о малочисленном народе тофа. Всего их чуть более 800 человек, из которых около 700 компактно проживают в трех поселках Восточных Саян, на исконной земле предков, называемой Тофаларией, куда только вертолетом можно долететь. Однако представления о корнях проблем тофов у всех, включая самих тофов, довольно путаные. В одну кучу смешаны понятия охоты, традиционного природопользования, владения землей.

Чуть ли не до 30-х годов XX века тофы жили, не зная колес и земледелия. В крутых горах колесо без надобности, а «земля не родит» в местах, где бывает не более 60 безморозных дней в году. Да и без надобности им колес и огороды: испокон веков у тофов были лучшие вездеходы – верховые и вьючные олени. А пропитание им давали дикие животные, за которыми они гонялись по тайге круглый год, как и все бродячие инородцы царской России, коих Советская власть одним махом, за 4-5 лет, перевела на оседлость, из первобытнообщинного строя прямо в социализм, правда, колхозный (в последние 25 лет - коопзверпромхозный). Из всех метаморфоз лишь одна произошла по воле самого народа: обидное название карагас (черный гусь в переводе) заменилось на самоназвание тофа (человек). Однако и сегодня, как сотни лет назад, добывание диких зверей и птиц остается основным способом жизнеобеспечения этого народа.

При советской власти тофы были сначала колхозниками, затем штатными работниками Тофаларского коопзверпромхоза. Занимались

тем же, что и предки: добывали диких животных и пасли оленей. Им не нравилось, что за пушнину государство платило по прейскуранту, в 3-5 раза меньше, чем можно было получить за нее при продаже из под полы. Желающих носить меха хватало. Однако за их продажу на сторону грозил штраф, немалые иски и, самое страшное, могли перевести на хозяйственные работы, т.е. лишить промыслового участка - как браконьера. На пушнину была монополия государства, в этом скрывалась главная причина дефицита мехов среди населения страны.

Когда СССР распался, развалились не одни колхозы и совхозы, но и коопзверпромхозы. Плановая экономика сменилась рыночными отношениями. Не только ничьей монополии не стало, наоборот, антимонопольное законодательство появилось! Казалось бы, тофы, с их дефицитной пушшиной, озолотятся. Но челноки навезли столько мехов фабричной выделки, что сырая пушнина стала никому не нужна. Пушное дело выгодно, если знать, где что скупить и что куда продать. 80 лет это знали только государственные структуры. Их ликвидировали. Вот и вышла заминка в пушном деле, но ненадолго. Вскоре разобрались что к чему и частные предприниматели. Бросились скупать дикую пушнину. Между ними началась конкуренция. У тофов появилась возможность легально продавать шкурки тому, кто больше заплатит. Но недолго музыка играла. Если после развала колхозов и совхозов их земли были разделены на паи, которые получили крестьяне и стали землевладельцами, то работникам коопзверпромхозов, в том числе и тофам, ничего не перепало. Дело в том, что пользование животным миром отделено от землепользования. Охотугодья закреплялись за хозяйствами без изъятия из государственного лесного фонда. Когда не стало Тофаларского коопзверпромхоза, его угодья автоматически перешли в разряд свободных, резервных, охотиться в которых может каждый, кто выкупит разовую лицензию в охотуправлении или в его подразделениях на местах. Советская власть жестко требовала от аборигенов одного: всю товарную продукцию промысла сдавать в коопзверпромхоз. И не шибко вмешивалась в их обычное право на родовые угодья. Тофы, конечно, понимали, что с колхозных времен тайга и олени стали колхозными, но на промысле они пользовались тем и другим как своим. Когда коопзверпромхоза не стало, простодушные тофы сочли, что вновь стали хозяевами родовых угодий и оленей, как до колхозов, что как бы подтверждали «бумаги» -

разовые лицензии, которые приходили к ним через районную администрацию. Никто не мешал им промыслять в своих родовых угодьях, отоваривать добытую пушнину у того частного торговца, который больше платил. Появление у одного из них, В. Аюпова, «бумаги» о его правах, больших, чем у Коопзверпромхоза (сам устанавливает цену на пушнину и товары!), было для них как горячий снег с неба, чего не может быть никогда.

Но охотничье хозяйство перешло к рыночным отношениям. Были введены платные лицензии чуть ли не на все виды дичи. Ружья, порох, дробь, патроны подорожали в несколько раз. Наметилась тенденция к превращению охоты из вида массового отдыха трудящихся в дорогостоящее удовольствие для состоятельных лиц. Администрация Иркутской области (Департамент природных ресурсов) и Охотуправление выставили все охотничьи угодья на конкурсы, в которых могли участвовать юридические лица любой формы собственности. Территории для охоты получали те из них, кто обещал быть эффективным охотпользователем, покрывая все затраты по ведению охотничьего хозяйства из прибылей от проведения охот с обслуживанием, от продажи путевок на право охоты на своей территории желающим, от реализации товарной продукции охоты и т.п. Тофы ничего об этом не знали.

Быть частным предпринимателем, работая в общественной организации, являющейся охотпользователем, не запрещено. Другое дело, почему Потребительское общество охотников промысловиков стало охотпользователем в местах традиционного проживания тофов без ведома большинства тофов на общих основаниях закона «О животном мире»?

Аюпов смог зарегистрировать ПООП, стать его председателем, перекупить у фирмы «Дельта» остатки имущества Тофаларского коопзверпромхоза, подвигнуть Охотуправление выставить охотугодья Тофаларии на конкурс и легко его выиграть. Так он стал охотпользователем, оставаясь частным предпринимателем, без разрешения которого охота почти на всей территории Тофаларии стала незаконной. Весь лимит разовых лицензий в его руках. ПООП в его лице вправе брать деньги за разрешения на охоту на закрепленной за ним территории, только это не распоряжение землями, которые остаются за гослесфондом. Но у тофов не бывает денег не только на разрешения-путевки на право охоты и на разовые лицензии, а на все, чем необходимо запастись, отправляясь на промысел в тайгу на месяцы (патроны, продукты, снаряжение, корм собакам и т.п.). Не беда. Аюпов даст в долг без процентов, но на условиях, что и все остальное, необходимое для промысла, будет взято в долг у него, а расчет пушнинной

после промысла, разумеется, по его ценам и на товары, и на шкурки. Ведь он вправе разрешать охоту и на условии продажи всей добытой товарной охотничьей продукции только ему. Все законно. У ПООП «Договор о предоставлении в долгосрочное пользование территории (акватории), необходимой для осуществления пользования объектами животного мира» с Администрацией области и «Долгосрочная лицензия на пользование объектами животного мира», выданная Охотуправлением. Быть частным предпринимателем, работая в общественной организации, являющейся охотпользователем, не запрещено. Другое дело, почему Потребительское общество охотников промысловиков стало охотпользователем в местах традиционного проживания тофов без ведома большинства тофов на общих основаниях закона «О животном мире»?

Вопрос не праздный, если вспомнить, что еще 22 апреля 1992 года Президент Б. Ельцин подписал Указ № 397, которым постановил «определить в местах проживания их хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера территории традиционного природопользования,

которые являются неотъемлемым достоянием этих народов и без их согласия не подлежат отчуждению под промышленное или иное освоение, не связанное с традиционным хозяйствованием;

предоставить преимущественное право... получения лицензий на использование возобновляемых природных ресурсов родовым общинам, семьям, отдельным представителям малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания; определить границы территорий для традиционных видов хозяйственной деятельности этих народов».

В 2001 году был принят Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», по которому ТТП образуются «на основании обращений лиц, относящихся к малочисленным народам, их общин или их уполномоченных представителей. В данных законодательных актах говорится о традиционном природопользовании коренных малочисленных народов тайги и тундры. Это не охота как забава, развлечение, хобби или спорт в свободное от работы время, а способ жизнеобеспечения аборигенов, ведущих

традиционный образ жизни, гарантированный статьей 69 Конституции Российской Федерации, основа которого - добывание диких животных на территориях их исконного проживания и хозяйствования. Он неосуществим по нормам и правилам охоты-забавы вне территорий традиционного природопользования.

Администрация Иркутской области, передав в местах проживания тофов и эвенков юридическим охотпользователям территории для охоты на общих основаниях, приравняла их к обычным охотникам, лишила эти народы на 25 лет возможности оформить де-юре территории их традиционного природопользования, которые де-факто имелись. Фактически наделила охотпользователей правом монопольной скупки у тофов и эвенков всей продукции охоты, используя неплатежеспособность аборигенов перед промыслом, что загоняет традиционный образ жизни в условия долговой покруты. Введенные в заблуждение общины тофов и эвенков сами стремятся стать охотпользователями своих родовых угодий на тех же общих основаниях (некоторые добились). Они не понимают, что это может быть истолковано как их добровольный отказ от права на традиционный образ жизни, от особых прав в пользовании животным миром, от территорий традиционного природопользования. Занятие охотой относится к сфере спорта, антимонопольное законодательство может отдыхать.

Сегодня тофы и эвенки, несмотря на передачу территорий охотпользователям, продолжают промышлять в своих исконных родовых угодьях, добывая средства для своего существования по заветам и обычаям предков. Однако нет никаких гарантий, что завтра эта вольница не кончится, или на той же территории другие юридические лица не получат права на освоение иных видов природных ресурсов, ведь это не территории традиционного природопользования, относящиеся к особо охраняемым природным территориям. Вот аборигены и окажутся в своих родовых угодьях на положении бомжей, лишатся средств существования, исчезнут. Мировая практика не знает случаев выживания малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни, когда на их исконные земли приходили иные формы хозяйствования.

Председатели трех тофаларских общин приезжали в Иркутск в надежде избавиться от Аюпова, как от юридического охотпользователя своих исконных родовых промысловых

угодий. Не нашли, по их словам, понимания у региональных властей. Не удивительно. ПООП, в лице Аюпова, действует на основании договора с Администрацией области и долгосрочной лицензии госохотнадзора. На его стороне договорное право. Он имеет все шансы отсудить у властей всю упущенную выгоду лет за 20, если у ПООП отберут территорию. При таких обстоятельствах Администрации Иркутской области, пусть и обновленной, проще стоять на стороне Аюпова, чем изыскивать юридические основания для расторжения с ним договора о предоставлении в долгосрочное пользование территории.

У многих тофов лежат дома трудовые книжки с последней записью об увольнении из Коопзверпромхоза. С тех пор для них нет рабочих мест, но и в официальных безработных они не числятся, пособия по безработице не получают. С другой стороны, они выполняют ту же самую работу, что и в Коопзверпромхозе, у работодателя, ведут охотничий промысел.

Покидая Иркутск, ходки из Тофаларии сокрушались: не в ту сторону поехали, однако. В Новосибирск было бы не намного дороже. Там начальство всего Сибирского Федерального округа. Оно должно быть умнее и добрее. Однако.

От себя, однако, добавлю: во всех развитых странах, где есть малочисленные народы, ведущие традиционный образ жизни, есть специальные государственные структуры, занимающиеся их вопросами. В Российской Федерации таких структур на федеральном уровне сегодня нет. Если большинство трудящихся доминирующих наций оказались беспомощными в волнах рыночной экономики, то что говорить о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока, ведущих традиционный образ жизни? Они самые незащитные из незащитных. Под угрозой перехода в пользование сторонних хозяйствующих субъектов находится неотъемлемое достояние этих народов, основа их существования, фактические территории традиционного природопользования. Аборигенам тайги и тундры впору завидовать малочисленным видам диких животных, среду обитания которых защищают заповедники, но это тема отдельного обсуждения.

Виктор Кузнецов,
Исполнительный директор Ассоциации КМН
Иркутской области

3 апреля 2006 года в с. Ербогачен Катангского района Иркутской области состоялась Вторая районная конференция коренных малочисленных народов Катанги, на которой была принята резолюция.

Резолюция Второй районной конференции коренных малочисленных народов Катанги

Мы, делегаты и участники Второй районной конференции коренных малочисленных народов Катанги, заслушав выступления собравшихся, обсудив проблемы эвенкийского населения в Катангском районе, будучи глубоко обеспокоены низким жизненным уровнем КМНС. Осознаем, что условием возрождения является национальная консолидация, которая поможет преодолеть трудности выживания КМН Катангского района, воссоздать нравственные и культурные традиции. Решили прилагать все усилия для создания условий социально-экономического, национально-культурного развития, а также сохранения традиционного хозяйствования эвенков.

Мы, делегаты Второй районной конференции коренных малочисленных народов Катанги, просим Губернатора:

- поставить под особый контроль предоставления территории для ведения хозяйственной деятельности КМН, учитывая их приоритетное право, согласно российскому законодательству;
- принять решение о резервировании земель на территории Катангского района, которую предполагается объявить землями ТТП, с последующим изъятием таких земель.

Решили предложить:

Начальнику россельхознадзора по Иркутской области и УОБАО:

- поставить на особый контроль выдачу долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира представителям КМНС и их объединениям, учитывая их приоритетное право.

Начальнику Департамента по делам Севера:

- ускорить процесс по резервированию земель под территории традиционного природопользования;
- ускорить разработку пилотного проекта обоснования и места расположения ТТП Катангского района федерального значения.

Мэру Катангского района:

- не допускать снижения уровня прав и государственных гарантий развития КМН Катангского района;
- принять необходимые меры для ограничения ввоза алкогольной продукции в села компактного проживания эвенков;
- решить проблему регулярного транспортного сообщения внутри поселений района;
- решить проблему связи эвенкийских сел и стойбищ;
- решить проблему электроснабжения эвенкийских сел;
- организовать регулярное медобследование жителей отдаленных сел.

Районной Думе:

- утвердить в районном бюджете целевую статью на социально-экономическое и культурное развитие КМН, формируя ее из части платежей за использование природных ресурсов.

Исполнительному директору ассоциации КМН Иркутской области:

- оказывать содействие в организации работы общин КМНС, входящих в состав организации;
- обеспечить контроль за деятельностью общин КМНС, согласно их уставным целям.

Руководителю ОАО «Верхнечонскнефтегаз»:

- продолжить содействие в социально-экономическом и национально-культурном развитии КМНС Катангского района.

Делегаты конференции одобряют стремление руководства ОАО «ВЧНГ» к сотрудничеству с общественными организациями КМНС в области сохранения и развития национальной культуры и хозяйственной традиционной деятельности эвенков Катангского района.

Настоящая резолюция принята на Второй районной конференции КМН Катанги открытым голосованием единогласно.

3 апреля 2006 г., с. Ербогачен

КАК ЖИВЕТСЯ КОРЕННЫМ НАРОДАМ СЕВЕРА В ГОРОДЕ: ФЕДЕРАЛИЗМ И АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ РЕФОРМА НА СЕВЕРЕ

Доклад на Международном семинаре «Федерализм и региональное развитие в России и Канаде» Москва,
13-14 декабря 2005 года

В своем выступлении я затрону следующие из предложенных на семинаре темы:

Городская экономика как специфическая форма реализации экономических интересов коренных народов Севера и их наиболее активных представителей;

Городская среда, развитие и реализация политического и интеллектуального потенциала коренных народов Севера;

Социальное самоуправление коренных народов Севера. Пороки современной городской среды и их воздействие на популяционный потенциал коренных народов Севера;

Город как новая форма территориальной организации жизни коренных народов Севера.

Как антрополог я работаю на Камчатке и хотела бы на ее примере проиллюстрировать ситуацию, сложившуюся у коренных народов Камчатки, проживающих в городской среде, и понимание проблем этих представителей коренных народов со стороны местных органов власти.

Сейчас, по данным Переписи, всего на Камчатке, в Камчатской области и Корякском автономном округе, проживает чуть более 16 тысяч представителей коренных малочисленных народов Севера (далее КМНС).

Из них в г. Петропавловске-Камчатском проживает более 1000 КМНС, их удельный вес в численности населения города чуть более полпроцента, в г. Елизово числится менее 300 КМНС и их удельный вес менее одного процента. В пригородах этих двух близко расположенных городов живет еще около 700 КМНС. То есть в орбите городов, по данным официальной статистики, проживает около 2000 человек или одна восьмая от их численности. По данным Ассоциации КМНС Камчатской области, в Елизовском районе проживает около 3500 представителей КМНС.

Это городское и пригородное население, по происхождению связанное с разными коренными народами Камчатки, очень неоднородно. Большинство относится к переселенцам 60-х годов, которые были вынуждены переехать в города и пригороды после проведения политики закрытия неперспективных сел. Третье поколение этой части переселенцев более или менее адаптировалось к новым условиям жизни, большинство учится или работает. Но среднее и старшее поколение так и не избавилось от последствий переселенческого стресса. Поэтому в их среде распространена тяга к атрибутам традиционной жизни: занятиям сезонным рыболовством, охотой, сбором дикоросов. Переселенцы второй волны 90-х годов, последовавшей после закрытия колхозов и совхозов, еще переживают стресс, в большинстве своем безработные и часто бездомные. Хотя часть этой второй волны миграции коренных народов Севера в город, принадлежащая к сельской интеллигенции, успела купить подешевевшие в середине 90-х годов квартиры (из Петропавловска-Камчатска в 90-е годы уехала треть населения).

Многие, так и не найдя постоянной работы в городе, вернулись в поселки или живут между городом и деревней. А их квартиры служат родовыми или общинными гостиницами для тех родственников и односельчан, кто приезжает в город лечиться или учиться. Эта ситуация сформировалась как ответ на вызов политики государства по свертыванию социальной структуры на селе (закрытие больниц, превращение средних школ в начальные и т.д.).

Власти Камчатской области не разобрались в сложившейся ситуации и безуспешно пытаются разрубить узел проблем жесткими административными решениями.

Начну с цитаты из прямого эфира телекомпании «Причал» с губернатором Камчатской области М.Б. Машковцевым от 21.04.03 г.

М.Б. Машковцев:

«Асфальтовые коряки, которые всю жизнь работали милиционерами, водителями автобусов, учителями, а теперь вдруг вспомнили, что где-то в роду у них была бабушка корячка, и поэтому говорят, дайте мне в городе вести традиционный образ жизни - это спекуляция на своем национальном происхождении.

Корякам, которые живут там... (пауза - ред.) не коряки там, другая наша национальность в Быстринском районе, действительно, традиционный образ жизни ведут, ставят стойбища, чумы, ездят на собаках и питаются только тем, что получают от леса, вот тем мы дадим столько, чтобы хватило на традиционный образ жизни».

Социально-политическая установка власти ясна - или будьте как все, милиционерами и водителями, или идите жить в чумы (если хотите получить право выловить 30 кг рыбы, речь шла об этом).

Следствием этой установки власти является структура доходов этих «коряков» на Камчатке, которых, кстати сказать, менее 500 из 2000 городских КМНС Камчатки. Остальные - камчадалы, ительмены, эвены.

Доходы от трудовой деятельности имеют менее трети, то есть около двух третей трудоспособных не имеют работы. Их доходы, согласно данным Переписи, состоят из: пособия по безработице, других пособий, подсобного хозяйства, пенсии, иждивения (данные Переписи 2002).

Как мы видим, далеко не все «коряки» стали «милиционерами» и «водителями».

Такая статистика занятости коренных народов Севера в городах и больших поселках, и даже с худшими показателями, наблюдается по многим северным субъектам.

Из других показателей условий жизни народов Севера в городах можно отметить состояние жилого фонда, в котором живут КМНС. Обычно это старый жилой, а может быть уже и не жилой, фонд, старые бараки на окраинах даже благополучных северных городов. Своеобразные гетто.

Единственной формой самоуправления народов Севера сейчас являются ассоциации и общины, общественные организации КМНС, не имеющие государственной финансовой поддержки. И именно городские ассоциации, имеющие возможность чаще других ассоциаций отдаленных сельских районов предъявлять требования властям, являются объектом ожесточенной критики этих властей и травли в СМИ.

При этом губернаторы считают себя абсолютными хозяевами местных ресурсов, которые вправе решать, кому дать возможность ловить рыбу, а на Камчатке это, особенно для безработных, означает питаться, а кому – нет. Они же решают, сколько народам Севера «должно хватить на традиционный образ жизни» и что должен собой представлять этот образ жизни.

Напомню, на Камчатке городские КМНС составляют менее 1 % населения. Место, где расположен город, 270 лет назад было местом наибольшей концентрации коренного населения. Каждый год повторяется скандал, местная власть решает, сколько дать коренным народам рыбы на человека в год - 28 кг или 14 кг, то есть речь идет всего о трех-пяти тоннах. Одновременно в газетах сообщается о сотнях тонн гниющей рыбы, брошенной коммерсантами, когда их ловят за незаконный лов.

Многие общины городских аборигенов, пытавшиеся заниматься рыболовством, обанкротились. В середине 90-х общин было более 100, сейчас осталось 7. Если вы думаете, что Ассоциация не пытается урегулировать этот вопрос, то ошибаетесь. Благодаря ее усилиям квота на традиционный лов вошла в Федеральный закон, но ее размер определяется Постановлением Правительства, на основе предложений субъектов. Распределение этой специальной рыбной квоты между пользователями является функцией органов власти субъектов РФ. В Камчатской области, где квота для коренного населения составляет мизерную часть от общей квоты региона, она стала предметом ожесточенной борьбы между чиновниками, занимающимися проблемами коренных малочисленных народов области, и Ассоциацией КМНС. Ассоциация традиционно участвовала в распределении этой квоты между общинами, но чиновники решили оттеснить Ассоциацию от этого лакомого куска: с помощью интриг была создана новая ручная организация «Союз общин КМНС», которой было передано право распределения квоты. Традиционная рыбалка КМНС Камчатской области в 2006 г. уже началась, а борьба вокруг распределения квоты продолжается.

Это печальный пример того, что касается вопросов самоуправления и развития политического и экономического потенциала КМНС.

Теперь о пагубном воздействии городской среды на популяционный потенциал коренных народов Севера. На Камчатке, в Петропавловске и Елизово, часто вместо слова «бомж» употребляется слово «коряк». Бытует выражение «живешь или живу, как коряк». Как и везде праздные подростки собираются в стаи и бьют наиболее незащищенных – «коряков». Поэтому депрекация и виктимизация этого слоя городского населения очень велика.

Подобных приведенному выше высказываний губернаторов и других высших должностных лиц северных регионов в отношении КМНС можно привести немало, в редакции нашего журнала составлена большая коллекция ответов представителей органов власти на жалобы представителей КМНС.

Поэтому **тема «Город как новая форма территориальной организации жизни коренных народов Севера» должна быть сфокусирована не только на изучении положения самих коренных народов в городе, но и на отношении к ним власти, СМИ и общества.**

Теперь, хочу сказать несколько слов по двум другим вопросам, затронутым на семинаре.

Учет интересов коренных народов Севера при разработке и претворении в жизнь реформы территориального устройства;

Политические, социальные, этно-национальные, экономические последствия трансформации территориального устройства федеративного государства в районах проживания и хозяйственной деятельности коренных народов Севера.

В России федерализм всегда носил национально-территориальный характер. Даже в эпоху господства абсолютной монархии. Напомню, что в отношении инородцев, то есть других, неславянских и не имевших в прошлом государственности, народов России с 1822 г. действовал «Устав об управлении инородцами». В Уставе 1822 г. был впервые законодательно применен принцип дифференцированного подхода к правам и обязанностям народов с различным уровнем социально-экономического развития. Впервые законодательно предпринята попытка достижения равенства в гражданских правах аборигенного и русского населения при условии сохранения своеобразия образа жизни и нравов коренного населения Сибири. Впервые на уровне закона были связаны вместе проблемы выживания аборигенов и проблемы сохранения их среды обитания.

«Уставом» 1822 г. за кочующими и бродячими инородцами «утверждались во владение земли ныне ими обитаемые», сохранялись традиционные формы самоуправления и организации хозяйственной деятельности, пришлому населению запрещалось селиться на землях аборигенов и заниматься там теми же промыслами.

Управление и учет населения велись через «родовые управы». Стойбище, в котором было не менее 15 семейств, имело собственное «родовое управление», более малочисленные селения причислялись в ближайшие «родовые управления». Во главе «родового управления» стоял староста, выборный или наследственный, в соответствии с обычаем. Если род был многолюден, то «родовые управления» объединялись в «инородную управу» с выборным головой и еще двумя выборными. У малочисленных «бродячих инородцев или ловцов», к которым относится большинство коренных народов Севера, «староста получал все права и власть обеих степеней управления», которая состояла

За последние 50 лет площади и ресурсы территорий традиционного природопользования народов Севера под натиском промышленного освоения резко сократились. Никто в нашей стране не считал ущербом и не задумывался о компенсациях пострадавшему от этого населению.

в возможности «словесной расправы» по внутренним гражданским делам в соответствии с обычаями, сборе и предоставлении ясака или налогов и сведений о численности населения.

Аборигены также освобождались от воинской обязанности и уплаты большинства налогов, им предоставлялась свобода вероисповедания, предусматривались меры, предотвращающие долговую зависимость аборигенов от пришлого населения.

М.М. Сперанским, автором Устава 1822 г., была создана выдающаяся для своего времени система взаимоотношений государственной власти и коренных народов, учитывающая особенности их исторического, этнического, правового и экономического развития. Многие в этом российском законе начала XIX века совпадают с новейшими международными принципами в отношении коренных народов, принятыми в международном праве лишь в последней четверти XX века.

В дальнейшем Устав был переработан в Положение об инородцах (1892 г.) с учетом позднейших административно-территориальных реформ. Реформ административно-территориального устройства с 1822 г. в России было много, но принцип национально-территориального самоуправления сохранялся во всех случаях и в царской России, и в СССР.

Современная российская тенденция уничтожить эту систему и вытравить само понятие «национально-территориальное самоуправление» из законодательства, не предложив ничего нового, опасна.

Что сейчас изменилось? У народов Севера изменилась структура этноса. Появилась этническая элита, интеллигенция, люмпены. Но три четверти от численности народов Севера по-прежнему привязаны к исконным землям и традиционному образу жизни, которые по Конституции РФ государственная власть должна защищать.

За последние 50 лет площади и ресурсы территорий традиционного природопользования народов Севера под натиском промышленного освоения резко сократились. Никто в нашей стране не считал ущербом и не задумывался о компенсациях пострадавшему от этого населению. Тот порядок

компенсаций, который существует - это перекладывание из одного государственного кармана в другой. До народов Севера эти деньги не доходят.

В северных регионах большинство сельского населения составляют коренные народы и потомки от смешанных браков с русскими старожилами. Тот факт, что сейчас поморы готовы отказаться от своей русскости и просят причислить их к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока для того, чтобы пользоваться нормами законов «об общине» и о «территориях традиционного природопользования», ясно говорит о том, какому образу жизни они привержены.

И эту приверженность нужно уважать и учитывать в государственной политике.

Это уважение нужно воспитывать у представителей власти.

Они должны знать и помнить, что число сельских поселений на Севере было административно и насильственно сокращено в пять раз за последние 50 лет. Что большинство представителей народов Севера попали в города и пригороды в результате проведения политики КПСС по укрупнению сельских поселений, которая вылилась в поспешное закрытие большинства поселков без особых размышлений о том, куда должны деваться рыбаки, охотники, оленеводы, учителя, врачи, фельдшеры и все остальное население этих поселков. **Одно из следствий этих переселений - на конец шестидесятых и семидесятые годы прошлого века, по статистике, приходится наибольшее число суицидов среди коренных народов Севера, а также общее сокращение их численности.**

Эти факты, которые сейчас пытаются забыть, должны служить предостережением новым политикам при проведении реформ на Севере.

То, что сейчас делает власть, уничтожая в законодательстве возможность квотного представительства КМНС в региональных парламентах, лишая экономической основы зачатки местного самоуправления народов Севера, объективно отчуждает от участия в представительных органах именно коренное и старожильческое население. Экономическая обреченность муниципальных образований с населением менее 1000 человек, в которых и живет большинство народов Севера, быстро приведет к закрытию школ, больниц, детских садов, а затем и самих этих маленьких поселков. В конечном счете, к повторению трагических для народов Севера событий шестидесятых-семидесятых годов.

То, что при этом не предлагается никаких других, новых форм национально-территориального самоуправления - это уход от проблемы, противоречащий логике добросовестного и разумного управления.

Ведь в личной жизни, где мы более или менее логичны, мы выбрасываем старые ботинки тогда, когда у нас на смену уже есть новые. Почему же власть уничтожает старые законы и порядки, не позаботившись о новых и не посчитав, сколько народу осталось босиком?

Для решения проблем социально-экономического развития коренных народов Севера в условиях современных реформ кроме соответствующих политических и экономических решений, с моей точки зрения, необходимо осуществление образовательных программ для тех, кто осуществляет реформы.

Нужна программа воспитания толерантности в отношении к различным ценностям, интересам, образу жизни граждан страны. Особенно это важно для представителей власти.

Необходима программа изучения современных социальных процессов на Севере и моделирование реальных сценариев развития этих процессов с участием самих коренных народов Севера.

Нужно изучать историю российского федерализма и не разрушать, а бережно реформировать исторически сложившиеся формы федерализма, ориентируясь, прежде всего, на интересы граждан, а не только на интересы экономики.

Ольга Мурашко
Антрополог, сотрудник МГУ
Эксперт АКМНСС и ДВ РФ и
Международной рабочей группы
по делам коренного населения (IWGIA)

РОССИИ НУЖНА КОНЦЕПЦИЯ АНТИАЛКОГОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

18 мая в Москве при поддержке Комитета по охране здоровья Государственной Думы РФ состоялась Всероссийская конференция «Концепция алкогольной политики России: проблемы эффективного государственного регулирования», на которой обсуждались основные проблемы государственной алкогольной политики и подходы по их решению.

К участию в работе конференции были приглашены представители научных кругов, практикующие специалисты-медики, представители всех заинтересованных государственных, общественных, политических и коммерческих организаций, в том числе Ассоциация КМНСС и ДВ РФ.

Неуклонно растущая на протяжении многих лет алкоголизация населения страны в последние годы приобрела характер национального бедствия. Среди наиболее значимых неблагоприятных факторов, обусловивших резкое обострение проблемы алкоголизации населения страны, особое место занимает фактическая утрата государством контроля за алкогольной ситуацией. Как было отмечено участниками конференции, на сегодняшний день проблема принятия концепции государственной алкогольной политики становится актуальной и требующей скорейшего решения. Реализация соответствующих мер в этом направлении будет способствовать радикальному изменению отношения государства к этой острой социальной проблеме.

Предлагаем вашему вниманию **тезисы доклада Ларисы Абрютиной, директора Центра здоровья АКМНСС и ДВ РФ «Алкоголизм и коренные малочисленные народы Севера»:**

«Крайний Север, как и многие другие регионы России, уже многие годы находится в плену тяжелой беды - алкоголизма. Из поколения в поколение эта беда губит здоровье и разум северян, а часто отнимает у них жизни. Особенно тяжело переносят влияние алкоголя коренные северяне. Показатели заболеваемости алкоголизмом у этой группы населения в десять и более раз превышают среднероссийские. В итоге - высокая психосоматическая заболеваемость, несчастные случаи, самоубийства. Алкоголизм паразит детей.

Чрезмерная уязвимость аборигенного населения обусловлена многими причинами. Среди них и биологические факторы, и культурные, и политические. Огромное значение сыграли трансформации, произошедшие в жизни

коренных народов Севера, особенно в период советских, а затем рыночных реформ.

За короткий период аборигенные народы перенесли перемены, радикальность которых беспрецедентна. Здесь было много и хороших мер, но и гуманные новации проводились с такой скоростью и с таким нажимом, что добро не давало задуманных результатов.

Особый удар был нанесен по коренным народам Севера в годы рыночной перестройки, в процессе которой произошло разрушение хозяйственной деятельности и сворачивание социальной поддержки. «Рыночные реформы» буквально за несколько лет превратили основную массу оленеводов, охотников и рыбаков в безработных, разорвали преемственность поколений.

С учетом этих обстоятельств, более правильно говорить не о биологической беззащитности аборигенов Севера перед алкоголем, а о беззащитности перед политическими и экономическими мерами, которые разрушили их мир и которые сделали жизнь бессмысленной. А ощущение бессмысленности жизни иногда делает горькими пьяницами даже состоятельных, биологически и культурно защищенных людей.

На распространенности алкоголизма на Севере сказывалась непосредственно и государственная алкогольная политика. Если советская ломка сопровождалась социальной и экономической поддержкой государства в обстановке нетерпимости к пьянству, то рыночные реформы вылились в сворачивание социальной поддержки и открытие всех препоны на пути алкогольного потока. Этому способствует и соответствующее законодательство или его отсутствие, в силу чего органы местного самоуправления и трезвая часть общества не могут принять серьезных мер по преодолению повсеместного распространения алкоголя.

Не секрет, что органы правопорядка сквозь пальцы смотрят на незаконное изготовление и продажу суррогатов алкоголя, более того, алкоголем подчас торгуют те, кто должен бороться с этим злом.

В этих условиях у большей части населения Севера не вызывают доверия бесконечные разговоры о стремлении государства или отдельных политических и общественных групп преодолеть это бедствие.

Тем не менее, выбраться из ямы алкоголизма можно, хотя на это потребуются многотрудные и многолетние усилия.

Для этого необходимо при разработке общероссийской концепции алкогольной политики

учесть особенности развития алкоголизма у коренных народов Севера и предусмотреть особые меры по преодолению этой проблемы.

Среди этих мер главными должны быть следующие:

- высшим органам государственной власти и руководителям страны необходимо публично признать политические ошибки, допущенные государством в отношении коренных малочисленных народов Севера;

- при Правительстве Российской Федерации необходимо создать комитет или иной орган, в компетенцию которого должно войти решение всего комплекса вопросов жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера;

- государство в лице федеральных органов власти должно обеспечить восстановление продуктивной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, разрушенной в ходе рыночных реформ, и таким образом вывести коренные малочисленные народы Севера из нищеты и других социальных проблем;

- федеральные целевые программы должны побудить и обеспечить возвращение людей в места традиционной жизнедеятельности - территории традиционного природопользования (ТТП) со всемерной государственной защитой от любых посягательств извне, в том числе со стороны ресурсодобывающих компаний всех форм собственности;

- на ТТП необходимо создать реальные основы для продуктивного труда, а также обеспечить социальную поддержку семей (особенно молодых), семейного воспитания и начального школьного образования;

- необходимо создать в регионах Севера детские и молодежные этноэкологические лагеря; прекратить практику массовых вывозов детей аборигенов Севера в другие (южные) районы страны;

- исключить возможность бесконтрольных поставок алкоголя в районы проживания

коренных малочисленных народов Севера, для чего ввести государственную монополию на ввоз и реализацию алкоголя в соответствующих районах и субъектах федерации, при этом на ТТП должен быть законодательно введен запрет на ввоз, реализацию и употребление всех видов алкогольных напитков;

- разработать и утвердить список алкогольных напитков, допустимых для завоза в регионы Севера, в районы проживания коренных малочисленных народов Севера.

- контроль за оборотом алкоголя в этих районах и субъектах федерации необходимо передать в ведение Федерального комитета по борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

- обеспечить реальность местного самоуправления, способствовать тому, чтобы люди в этих единицах самоуправления получили реальное право решать под свою ответственность многие вопросы своей жизнедеятельности, в том числе и в отношении завоза, торговли и употребления алкоголя;

- необходимо обеспечить питание, соответствующее антропобиологическим особенностям аборигенов Севера;

- организовать работу передвижных медицинских формирований с включением в перечень мероприятий антиалкогольной работы;

- восстановить деятельность передвижных агитационно-культурных групп с включением в перечень мероприятий антиалкогольной работы;

- создать возможности для занятия спортом и физкультурой в местах фактического проживания коренных малочисленных народов Севера.

Все эти меры может и должно осуществить государство, если его руководители осознают, что дальнейшая алкоголизация Севера приведет к усугублению проблем не только коренных народов Севера, но и страны в целом».

Более правильно говорить не о биологической беззащитности аборигенов Севера перед алкоголем, а о беззащитности перед политическими и экономическими мерами, которые разрушили их мир и которые сделали жизнь бессмысленной. А ощущение бессмысленности жизни иногда делает горькими пьяницами даже состоятельных, биологически и культурно защищенных людей.

районах и субъектах федерации необходимо передать в ведение Федерального комитета по борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

- обеспечить

реальность местного самоуправления, способствовать тому, чтобы люди в этих единицах самоуправления получили реальное право решать под свою ответственность многие вопросы своей жизнедеятельности, в том числе и в отношении завоза, торговли и употребления алкоголя;

- организовать работу передвижных медицинских формирований с включением в перечень мероприятий антиалкогольной работы;

- восстановить деятельность передвижных агитационно-культурных групп с включением в перечень мероприятий антиалкогольной работы;

- создать возможности для занятия спортом и физкультурой в местах фактического проживания коренных малочисленных народов Севера.

Все эти меры может и должно осуществить государство, если его руководители осознают, что дальнейшая алкоголизация Севера приведет к усугублению проблем не только коренных народов Севера, но и страны в целом».

Лариса Абрютина



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА**УЧАСТИЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ В РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ****Международный форум коренных народов мира по биоразнообразию**

18 марта 2006 г. в городе Куритиба (Бразилия) начался Форум коренных народов по биоразнообразию, посвященный Восьмой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (СОП-8), который прошел 20-31 марта. Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на Форуме представляли 9 человек: Ольга Тимофеева-Терешкина, Александр Арбачаков, Полина Шулбаева, Аркадий Жарков, Татьяна Меркушина, Татьяна Дегай, Сергей Очурдяпов, Татьяна Сосканакова, Владимир Бочарников.

По традиции коренных народов мира Форум был открыт молитвой. Коренные народы Бразилии провели священную церемонию открытия мероприятия.

После кратких организационных вопросов коренные народы выбрали председателя и сопредседателя Форума - Люси Мулинкей и Хосе Наин, после чего все представители коренных народов разделились по группам, представляющим различные регионы мира, для обсуждения предложений для участия в мероприятиях СОП - 8.

Впервые на данном мероприятии Россия была представлена отдельным регионом, что позволило представителям Ассоциации КМНСС и ДВ РФ самостоятельно представлять интересы всех коренных малочисленных народов России. Представители АКМНСС и ДВ РФ уделяли особое внимание рассмотрению таких вопросов как:

- Статья 8(j) и соответствующие положения Конвенции, где особое внимание будет уделено традиционным знаниям.
- Вопрос об особо охраняемых территориях.
- Результаты осуществления Конвенции и Стратегического плана, включая цель, намеченную на 2010 год, и вклад Конвенции в соответствующие Цели развития тысячелетия.
- Совершенствование механизмов поддержки осуществления Конвенции.
- Биологическое разнообразие лесов.
- Биологическое разнообразие внутренних водных экосистем.
- Морское и прибрежное биологическое разнообразие.
- Сотрудничество с другими конвенциями и международными организациями и инициативами и привлечение субъектов деятельности к осуществлению Конвенции.
- Биоразнообразию и изменение климата.
- Руководящие указания механизму финансирования.

Особое внимание было уделено официальному докладу представителями Правительства Российской Федерации. Был поднят вопрос о проблеме правильности перевода терминов в документах на русском языке, так как многие документы (официальные и неофициальные) при переводе теряют или искажают весь смысл документа, либо в некоторых моментах делают его отличным от первоисточника. По всем рассматриваемым вопросам представители АКМНСС и ДВ РФ внесли свои предложения и рекомендации по улучшению работы Конвенции.

Российские участники Восьмой Конференции Сторон Конвенции о биоразнообразии в Бразилии приняли участие в пресс-конференции

27 марта 2006 года, в городе Куритиба (Бразилия) на Восьмой Конференции Сторон Конвенции о биоразнообразии (СОП 8) прошла пресс-конференция с участием представителей коренных народов семи регионов мира, в том числе и России, где делегацию Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока представляли Полина Шулбаева, Татьяна Дегай, Сергей Очурдяпов.

Представители коренных народов мира кратко рассказали о своих регионах и том, что делается для реализации Конвенции о биоразнообразии, а также об участии коренных народов в данной работе.

Представители АКМНСС и ДВ РФ отметили, что вопросы выполнения Конвенции в России только начинают решаться, но сегодня решается много экологических вопросов, которые так или иначе перекликаются с данной Конвенцией. Например, создание особо охраняемых природных территорий

на федеральном и региональном уровне, Красная книга по исчезающим видам, внедрение Рамсарской конвенции, проводится много конференций, семинаров, экологических лагерей, но они только поверхностно затрагивают КБР. Относительно статьи 8j, статьи 15 и других положений статей Конвенции, затрагивающих коренные народы - продвижений нет. В преобладающем большинстве коренным народам затруднен доступ к ресурсам, землям, воде, традиционному образу жизни. В России официально признано более 40 коренных малочисленных народов, каждый народ обладает своей уникальной культурой, традиционными знаниями, в том числе о сохранении биоразнообразия, которые накапливались тысячелетиями, но, к сожалению, из-за не понимания важности этих знаний они безвозвратно уходят.

Как отметили коренные народы, в большинстве регионов Конвенция о биоразнообразии (КБР) действует только частично или через мероприятия, которые лишь поверхностно затрагивают пункты данной Конвенции. Коренные народы, как правило, вообще не участвуют в реализации данной Конвенции, так как правительство не желает привлекать их, даже если такая инициатива исходит от самих коренных.

«Невозможно вообще говорить об участии коренных народов в реализации Конвенции, ведь нам даже не дают права полноправно участвовать и в комитетах, и в рабочих группах по написанию международного режима КБР. Один из главных вопросов для коренных народов это вопрос о биоразнообразии лесов. Биоразнообразие не должно рассматриваться с точки зрения бизнеса, как это делается со стороны государств, ведь для коренных народов вопросы земли, леса, водных объектов - это вопросы жизни. Когда нас переселяют с наших земель на новые территории, нам приходится адаптироваться, привыкать к новому месту, теряя при этом наши знания. Потеря земель и соответственно традиционных знаний означает умирание народа, а мы этого не хотим», - заявил в своем выступлении Сессилио, представитель Мексики.

Коренные народы особо отметили важность статей 8 (j) и статьи 15 о доступе к генетическим ресурсам, а также, что при всей сложности переговорного процесса с правительствами, необходимо продолжать работать с ними по вопросам защиты своих прав, продолжать бороться за возможность участия в комитетах и рабочих группах по написанию международного режима КБР, чтобы вносить свои предложения на международном и региональном уровне. Что касается доступа к генетическим ресурсам - правительства на международном и национальном уровне должны признать права коренных народов, так как это выгодно для всех - как для коренных, так и для правительств, государств и всего общества и человечества в целом. Разделение выгод и взаимная договоренность между различными культурами через диалог между коренными народами и правительствами обязательно должны быть, и эта договоренность должна быть основана на добровольных, равноправных, взаимовыгодных и согласованных условиях, где мнение коренных народов должно быть учтено так же, как и мнение правительства.

В конце пресс-конференции коренные народы сделали акцент на то, что принципы Конвенции о биоразнообразии обязательно должны быть реализованы, особенно статьи 8 (j), ABS и особо охраняемых территорий.

Полина Шулбаева
ИЦ «Коголика»
Томская область

Предложения коренных народов на Конференции по биоразнообразию

29 марта 2006 года, в городе Куритиба (Бразилия), на Восьмой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (COP 8) рассматривался один из самых главных вопросов для коренных народов всего мира. Статья 15 Конвенции о биологическом разнообразии регулирует доступ к генетическим ресурсам и справедливое разделение выгод от их использования на равноправной основе (ABS). Эта статья является стратегической для коренных народов, так как большинство сохраненных генетических ресурсов находятся на территориях проживания коренных народов и знания их возможного использования в различных сферах жизни являются традиционными знаниями коренных народов. Исторически проживая на территориях традиционного природопользования, коренные народы не могут полностью пользоваться ресурсами, находящимися на этих территориях, ловить рыбу в тех количествах, которое необходимо для проживания, охотиться и заниматься собирательством. Тем более, при использовании этих территорий, природных ресурсов или знаний коренных народов государством или любыми другими компаниями коренные народы, проживающие на этой территории, не получают от этого никаких выгод, только одни убытки. Поэтому статья 15 о

доступе к генетическим ресурсам и справедливому разделению выгод на равноправной основе так важна для коренных народов.

Сложность решения данного вопроса ясна всем, и поэтому на COP 5 была создана межсессионная Рабочая группа по разработке международного режима регулирования по ABS. На сегодняшний день прошло 4 заседания данной Рабочей группы с участием правительств и коренных народов мира. Рассматриваемый вопрос очень сложен, каждое заседание рабочей группы и рассмотрение этого вопроса на COP сопровождается долгими переговорами, выработкой новых предложений и внесением поправок в уже существующие документы. В разных регионах и странах мира биоразнообразие различно, и каждая страна желает, чтобы именно ее поправки и предложения, учитывающие ее выгоды, были внесены в проект международного режима, что нередко является противоречием для других стран.



Представители Международного Форума коренных народов мира по биоразнообразию отстаивают права коренных народов на свободный доступ к генетическим ресурсам на землях, где они проживают, и на справедливое распределение выгод при использовании этих ресурсов.

Сильнейшую поддержку коренным народам в этом вопросе оказывают Европейский Союз и ГРУЛАГ (Страны Латинской Америки), которые вносят поправки относительно свободного доступа коренных народов к биоресурсам и обязательного учета выгод (равноправное распределение выгод) коренных народов при использовании генетических ресурсов на территориях их традиционного природопользования.

Коренные народы мира внесли следующие предложения по механизмам участия для Коренных Народов и Местных Общин в процессе разработки и ведения переговоров по предполагаемому Международному режиму по ДРВ, которые опубликованы ниже.

Полина Шулбаева
ИЦ «Коголика»
Томская область

Международный форум коренных народов мира по биоразнообразию

8-ая Конференция Сторон

Куритиба, Бразилия, 20-31 марта 2006 г.

Пункт 17 Доступ и Разделение Выгод (ДРВ)

Механизмы участия для Коренных Народов и Местных Общин в процессе разработки и ведения переговоров по предполагаемому Международному режиму по ДРВ.

Конференция Сторон,

Утверждая снова параграфы 5 и 11 Решения V/16, параграфы 1, 6, 7 Решения VII/19D и все другие решения, признающие право полного и эффективного участия Коренных Народов и Местных Общин,

Решает утвердить снова Решение V/16, параграф 11, которое «приглашает Стороны и Правительства поддерживать участие Международного форума коренных народов мира по биоразнообразию, а также соответствующих организаций, представляющих Коренные и Местные

Общины, дающих советы Конференции Сторон в осуществлении статьи 8j и соответствующих положений»;

Решает продолжить поддерживать участие Международного форума коренных народов мира по биоразнообразию, а также соответствующих организаций, представляющих Коренные и Местные Общины в процессе разработки и ведения переговоров предполагаемого международного режима по ДРВ, по вопросам, касающимся генетических ресурсов и традиционного знания, и, наконец:

а) Настаивает, чтобы Председатели способствовали полному и эффективному участию Коренных и Местных Общин в процессе разработки и ведения переговоров по Международному режиму, включая обеспечение своевременного и соответствующего участия коренных народов во всех дебатах;

б) Просит Секретариат обеспечить административную поддержку представителям Коренных и Местных Общин через практические меры, включая предоставление залов для встреч, доступ к документации, обеспечение компьютерами и оргтехникой при наличии фондов; и

с) Также настаивает, чтобы Стороны и Правительства способствовали участию представителей Коренных и Местных общин, включая их как в состав официальных делегаций, так и вне, для участия в совещаниях Специальной Рабочей Группы Открытого Состава по ДРВ. Это не должно препятствовать праву Коренных Народов участвовать вне правительственной делегации.

СЕТЬ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ

Резюме проекта

Проект «Сеть коренных народов по биоразнообразию» (ПСКР) - глобальная инициатива коренных народов мира, направленная на повышение значимости коренных народов и усиление их участия в процессах сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в рамках реализации Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) и других международных инструментов. Проект развивается в форме сотрудничества между ключевыми организациями лидеров коренных народов на национальном и региональном уровнях, Альянсом коренных народов и племен лесов тропического пояса (АКНПЛТП) и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Он отражает процесс роста признания роли коренных народов мира и повышение необходимости вовлечения участия коренных народов в тематику Конвенции о биологическом разнообразии. Эти потребности отражены в ряде решений Конвенции о биологическом разнообразии, и в особенности они соответствуют положению параграфа Решения Шестой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии VI/17, который гласит: «увеличение национальных возможностей утверждения и сохранения механизмов защиты традиционных знаний на национальном и субнациональном уровнях, возможностей общин коренных народов развивать стратегии и системы защиты традиционных знаний».

Для того чтобы соответствовать выше обозначенным потребностям в реализации главной цели проекта, IPNC сфокусирован на четырех принципиальных направлениях:

1. Эффективная региональная и международная координация взаимодействия коренных народов с КБР и Глобальным Экологическим Фондом (ГЭФ);
2. Возрастающий вклад и участие в процессах КБР и ГЭФ на национальном, региональном и международном уровнях коренных народов, особенно женщин;
3. Возрастающее осознание коренных малочисленных народов, в особенности женщин, важности деятельности КБР и ГЭФ и их процессов;
4. Улучшение партнерства, ведущее к усилению роли коренных народов в участии в сохранении и устойчивом управлении ресурсами биоразнообразия.

Чтобы реализовать эти четыре главные направления, проект реализует ряд согласованных действий, включающий возможность: создания и разделения информации на национальном и региональном уровне; распространение информации и ее распределение между регионами; создание партнерства с соответствующими организациями на каждом уровне; облегчение участия коренных народов в международных процессах.

Среднесрочный по своей длительности проект ГЭФ/ЮНЕП будет осуществляться в течение трех лет с октября 2005 года до сентября 2008 года, он координируется Секретариатом Проекта, учрежденном в г. Чианг Май (Таиланд) в сотрудничестве с Международным Техническим Секретариатом АKNПЛТП. Для адекватного выполнения выше обозначенных направлений и обеспечения активного участия организаций коренных народов на каждом уровне, проект будет осуществляться в двухуровневом исполнении: региональный и международный уровни. Используя существующую региональную структуру АKNПЛТП и действующие коммуникационные каналы АKNПЛТП и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России (АКМНСС и ДВ РФ), проект будет выполнять целевую деятельность по созданию потенциала, окажет поддержку в создании коммуникаций в каждом из девяти утвержденных регионов АKNПЛТП и северных регионах, координируемых АКМНС и ДВ.

Проект был разработан с целью максимизации участия всех вовлеченных секторов в управлении проектом, его исполнении и контроле. Проект ведется Комитетом Управления Проектом (КУП), состоящем из: трех представителей Международного Координационного Комитета (МКК) АKNПЛТП, Исполнительного Секретаря Альянса (1), представителя АКМНС и ДВ (1) и представителя ЮНЕП (1). Проекту также будет содействовать Наблюдательный Совет, состоящий из представителя Программы Малых Грантов ЮНДП/ГЭФ, признанных специалистов, специализирующихся в области коммуникаций, и экспертов по использованию знаний коренных народов.

Регионы, на которые распространяется деятельность проекта ПСКР:

- Центральная Америка: Панама, Коста-Рика, Никарагуа, Гондурас, Сальвадор, Белиз, Гватемала и Мексика;
- Южная Америка: Парагвай, Аргентина, Эквадор, Перу, Бразилия, Французская Гвиана, Боливия, Гайана, Суринам, Венесуэла и Колумбия;
- Центральная Африка: Руанда, Народная Республика Конго, Демократическая Республика Конго, Бурунди, Центральная Африканская Республика, Габон, Камерун;
- Западная Африка: Нигерия, Того, Бенин, Нигер, Гамбия, Гана, Сенегал, Либерия и Сьерра-Леон;
- Восточная Африка: Кения, Уганда, Танзания, Эфиопия, Сомали и Южный Судан;
- Южная Азия: Таиланд, Бирма, Лаос, Камбоджи, Вьетнам;
- Бохаса: Малайзия, Индонезия и Филиппины;
- Тихий Океан: Фиджи, Соломоновы острова, Папуа Новая Гвинея, Вануату и Новая Каледония;
- Приполярные страны: Россия.

Участие в проекте неограниченно среди вышеупомянутых стран, мы также всемерно призываем к участию другие регионы и страны.

Для получения дополнительной информации обращайтесь в Секретариат Проекта.

Секретариат Проекта

Тел: +66 (0) 53904 037

Факс: + 66 (0) 53 277 645

Адрес: 6/1 Moo 1, Suthep Rd

Suthep Sub-district, Muang District

Chiang Mai, Thailand

Minnie Degawan, Координатор Проекта

E-mail: minnie@international-alliance.org

Crescencio Resendiz-Hernandez, Менеджер Проекта

E-mail: crescencio@international-alliance.org

Владимир Бочарников, Информационный специалист

E-mail: raipon@online.ru, Vladimir.Bocharnikov@vvsu.ru

Осуществление проекта стало возможным благодаря финансированию ЮНЕП-ГЭФ, NOVIB и NORAD.

Владимир Бочарников

8-я Конференция Сторон КБР (COP8)

АНКЕТА УЧАСТНИКА

Дорогие друзья!

Этот вопросник составлен специально для Вас. Его результаты будут использоваться как руководство к улучшению работы Форума коренных народов по биоразнообразию. Здесь также рассматриваются новые возможности сотрудничества всех коренных народов мира в рамках специального проекта IPNC. Ваше мнение, которое Вы сможете отразить в этом вопроснике, будет для нас очень важным в нашей дальнейшей работе. Пожалуйста, представьте себя и Вашу организацию, письменно или галочкой в нужных местах ответьте на представленные ниже вопросы.

Ф.И.О.		Рабочий адрес	
Организация		Тел. факс.	
Должность		E-mail	

Это Ваше первое участие в COP? Да _____ Нет _____

Если нет, то в каких других встречах КБР Вы принимали участие? COP7 _____ COP6 _____ COP5
другие _____

Какими темами процесса КБР Вы или Ваша организация интересуетесь прежде всего?

Лесные экосистемы земли	Пресноводные экосистемы	Засушливые и с.-х. земли	Морские и прибрежные экосистемы	Горные экосистемы
Доступ к ген. ресурсам	Острова	Туризм	8j	Охраняемые районы
Технологии и создание потенциала	Изменения климата	Глобальная таксономическая инициатива	Научно-техн. сотрудничество	Экосистемный подход
Образование	Устойчивое использование	Индикаторы и мониторинг	Инвазивные виды	Стратегический план

Какого типа информация, как Вы считаете, будет полезна организациям коренных народов в подготовке к следующим мероприятиям Конвенции?

Комментарии к важнейшим решениям КБР _____ Информационные статьи КБР _____
тематические исследования _____ Объявления о конференциях и совещаниях КБР _____
Специальные тематические обзоры _____
Другие (укажите какие) _____

Собираетесь ли Вы либо Ваша организация продолжать участие в процессе Конвенции? Какие в особенности темы Вас будут интересовать в этой работе?

Какого типа информация из разных регионов мира Вас может также интересовать?

Новости _____ Специальные обзоры по тематическим областям и «сквозным вопросам» КБР _____
 Комментарии по совещаниям КБР _____

Как Вы полагаете, какого вида информация будет наиболее полезной для подготовки организаций коренных народов к предстоящим мероприятиям КБР?

Стратегические и политические документы _____ Дискуссионные статьи _____
 Предварительные рекомендации к документам КБР _____ Предварительные обзоры в _____
 Информация о коренных народах из регионов _____

В каком виде Вам будет наиболее удобно получать такую информацию?

Через сайт IPNC _____ по электронной почте (специальная рассылка) _____

В виде специальной публикации (книги, руководство, брошюра, другая печатная продукция) _____
 обучающие и просветительские материалы _____

Что вы знаете о проекте IPNC? Хотели ли бы Вы (Ваша организация) быть представленными в этой сети коренных народов, в т.ч. получать и представлять информационные материалы? Пожалуйста, укажите основные интересующие Вас темы.

Биоразнообразие лесов	Пресноводные экосистемы	Сухие и с.-х. земли	Морское и прибрежное биоразнообразие	Горное биоразнообразие
Доступ к генетическим ресурсам	Островное биоразнообразие	Туризм	8j	Охраняемые районы
Образование	Устойчивое использование	Индикаторы	Заносные виды	Экосистемный подход

Не хотели ли бы Вы сами представлять интересную для Вас информацию на сайт IPNC? _____
 Если да, то какого типа и в каких коммуникационных средствах Вы нуждаетесь? _____

Рассылка по эл. почте _____ Прямой доступ в Интернет для ввода информации _____
 Интернет-форум _____ Факсом _____ Обычной почтовой рассылкой _____

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО. МЫ СООБЩИМ ВАМ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭТОГО ОПРОСА.

ПОЖАЛУЙСТА, ОБРАЩАЙТЕСЬ К НАМ:
 IPNC Project Staff, its@international-alliance.org

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ СТРОИТЕЛЬСТВУ КАТУНСКОЙ ГЭС?

Строительство ГЭС на Катунь - это нежелательная акция ввиду отнесения Катунь (Кадын - Суу) к «Талисманной Святыне» коренного народа Алтая, наряду с другими святынями Алтая - Телецкое озеро (Актын Кель); Белуха (Кадын - Бажи Уч - Сумер); вершина Карокола (Каракол-Бажы Уч-Энмек); вершина Уйменя (Уймен-Бажи Уч-Могол). Так считают аборигены Республики.

Первую волну натиска в 1986-1992 гг. народы Алтая отбили, вместе с учеными и общественностью не допустив строительство Катунской (Еландинской) ГЭС с Чемальским контррегулятором, тогда исполнительная власть отступила.

После этого наступила перестройка, с полным развалом сельского хозяйства, легкой, добывающей промышленности и строительства. На Алтае появилось слово - «безработица». Нет работы, кроме торговли барахлом из Китая и Турции. Туристическим бизнесом занимаются дельцы из других регионов. Поэтому дружно сельские жители с гор двинулись в город в поисках работы. В столице Горно-Алтайске также нет работы: фабрики и заводы развалились, только чадят на весь город котельные, выбрасывая в атмосферу тонны пыли, шлака и всю менделеевскую таблицу элементов, тяжелые металлы, кислотную аэрозоль и фотохимический смог, которые оседают в легких горожан. Жители столицы болеют и особенно в последнее время, увеличились такие болезни как рак, туберкулез, астма и аллергия. Ребенок только родился, а он уже аллергик. Построить новые предприятия не позволяет лимит электроснабжения (годовая потребность электроэнергии 430 млн. кВт·ч), так как мы висим на конце электролинии Красноярск - Барнаул - Бийск - Горно-Алтайск протяженностью в десятки тысяч километров. Вся электрическая сеть требует срочной замены, многие села до сих пор не имеют электричества, например: Уймень, Бийка, Чуйка.

Правительство Республики Алтай и Минэнерго пришли к выводу о целесообразности строительства Алтайской ГЭС с высотой плотины 57 м, мощностью 140 МВт и среднегодовой выработкой электроэнергии 850 млн. кВт·ч, без регулирования стока р. Катунь. Такое количество электроэнергии компенсирует нашу потребность в электроэнергии и даже можно будет продавать Алтайскому краю, Казахстану или Монголии. Строительство Алтайской ГЭС включено в Федеральную целевую программу «Энергоэффективная экономика» на 2005-2010 годы. На проект получено положительное заключение Государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов и экспертизы Республики Алтай.

Площадь затопления водохранилища составит 1200 га земли и 430 га стока реки Катунь. При этом изменится ландшафт на 15-ти километровом участке долины Катунь, от с. Еланда до устья речки Эдиган, но появится искусственное озеро, что сделает территорию водохранилища привлекательной для водного туризма.

Аргументы противников строительства ГЭС

В числе противников строительства Алтайской ГЭС большей частью выступают жители промышленных регионов Западной Сибири, а также Гринпис (Москва, Новосибирск), Сибирский экологический центр (Новосибирск), Общество «Алтай XXI век» (Барнаул) и Общество «Защита Тенгри» с. Чемал (из книги «Радужные перспективы или катастрофа», Барнаул, Новосибирск, 2004 г.). Их аргументы - будут уничтожены красивые места, где они проводят воскресные пикники, изменится климат Чемальского района и накопятся в водохранилище ГЭС тяжелые металлы (ртуть). А местные жители боятся осквернения священной реки Катунь, плохого качества строительства (на примере Саяно-Шушинской ГЭС, где вода в водохранилище уже не пригодна для питья, для рыбохозяйственной деятельности и т.д.); большого притока рабочих из других регионов (460 чел.) и не привлечения местных рабочих, которые не имеют гидротехнических профессий.

Основной аргумент противников — собственность и тариф. Поэтому давайте обсудим, взвесим и сравним ожидаемые выгоды и предполагаемые невзгоды от строительства плотины. Итак, на одной чаше весов — наиболее популярные сказки от сторонников ГЭС:

- снижение тарифов,
- рабочие места,
- налоговые поступления в местный бюджет.

1. Начнем со снижения цен на электроэнергию. Введение в строй традиционных тепловых электростанций не приводило к снижению тарифов. И это закономерно — ведь кто платит, тот и определяет цены на отпускаемую энергию, а частного инвестора ГЭС меньше всего будут интересовать проблемы жителей — его интересует прибыль. Причем совершенно необязательно, что эти владельцы вместе или по отдельности будут из Республики Алтай. И даже совсем необязательно, что они будут российскими. Устанавливать цены на электроэнергию будет региональная энергетическая комиссия

(РЭК). И не факт, что у нее найдется достаточно законных оснований для снижения тарифов. Ведь сегодня абсолютно невозможно предсказать, будет ли на момент установления тарифов еще живо то предприятие, которое клятвенно обещало жителям прилегающих территорий сниженный тариф. И в каких финансово-экономических отношениях это (или эти) предприятие будет с РЭК — тоже не ясно.

2. Загадочные рабочие места. На самом деле численность персонала на ГЭС такой мощности не превышает полутора тысяч человек, к тому же совершенно определенной квалификации, и скажем прямо — не низкой. А специалистов такого уровня готовят ближе всего — в Новосибирске. Очевидно, они-то и будут трудоустроены. К тому же современная автоматика позволит сократить численность персонала до 400 работников.

В период же строительства потребуются высококвалифицированные гидростроители, владеющие современными методами и технологиями. Потребуется, конечно, и черновые рабочие из местных жителей. Потребуется и инфраструктура (дороги, связь), дополнительно больницы, школы и детские сады. Но это ненадолго. Пока здесь живут вахтовые рабочие. Пока у них есть работа.

3. Налоговые поступления в бюджет региона. Самый лакомый кусок здесь — налог на прибыль (остальные налоговые платежи будут не велики, так как персонала для обслуживания гидростанции требуется немного; теплом и освещением будет обеспечивать себя сама, так что никаких коммунальных платежей не предвидится). Но если тариф сделать низким (а ведь именно это важно для жителей!), то прибыль тоже будет мала. А чем меньше прибыль — тем меньше ее доля, которая будет оставаться в бюджете Республики. Поэтому и для собственника ГЭС, и для государства предпочтительно повысить тариф, а интересы жителей, очевидно, на последнем плане.

Налог на имущество. Чем выше стоимость строительства, тем больше будет налог. Однако и тарифы в этом случае будут выше — так как инвестор, естественно, захочет как можно быстрее вернуть свои деньги и получить прибыль. Замкнутый круг.

Это на одной чаше весов. А что же на другой?

МООКМН Республики Алтай провел опрос 100 жителей Республики, разного возраста и социального положения, коренных жителей и не коренных. Ниже приводим распределение ответов на вопросы анкеты:

1. Как Вы относитесь к строительству Катунской (Алтайской) ГЭС?
 - За строительство - 7%
 - Против строительства - 20%
 - Не знаю - 73%

Жители раздумывают, сомневаются.

2. Улучшится ли экономическое состояние Республики Алтай после строительства ГЭС?
 - Да - 12%
 - Нет - 18%
 - Не знаю - 45%

Народ сомневается в изменении экономики Республики к лучшему после строительства ГЭС, предполагая, что прибыль уйдет к инвесторам.

3. Ухудшится ли социальное состояние жителей после строительства ГЭС?
 - Да - 15%
 - Нет - 42%
 - Не знаю - 18%

Жители все-таки верят обещаниям властей об улучшении социального положения жителей.

4. Будут ли рабочие места?
 - Да-51%
 - Нет-12%
 - Не знаю-21%

Народ надеется получить работу при строительстве ГЭС.

5. Изменится ли этническое состояние алтайцев?
 - Да - 30%
 - Нет - 18%
 - Не знаю - 36%

В этом вопросе мнение разделилось по национальности: русских эта проблема не волнует, а алтайцы все озабочены этим и ответили - да.

6. Произойдет ли осквернение священной реки Катунь при строительстве ГЭС?
 - Произойдет - 39%

- Не произойдет - 18 %
- Чуть все это - 24%

Осквернение священной Катунки волнует только алтайцев (39%), а другие ответили отрицательно.

7. Соизмерима ли потеря священной Катунки с тем доходом, которое получают жители Республики Алтай?

- Да - 21%
- Нет - 42%
- Надо рискнуть - 15%

В этом вопросе большинство жалеют природу бассейна Катунки и хотели бы получить такой же доход, но из другого источника.

8. Можно ли сохранить самобытность алтайцев при большой стройке ГЭС?

- Сохранится при социальной программе поддержки - 24%
- Не сохранится при любых условиях - 21%
- Необходимо заложить компенсацию на сохранение языка, культуры и традиций народа - 24%

В этом вопросе мнения опять разделились: русские не ответили на этот вопрос, а коренные жители хотели бы отчисления от прибыли ГЭС на сохранение языка, культуры и традиции.

9. Изменится ли климат Горного Алтая после строительства ГЭС?

- Ухудшится - 18%
- Влажность увеличится - 75%
- Не изменится - 10%

Все боятся изменения климата.

10. Как изменится турбизнес в Чемале?

- Только улучшится - 30%
- Ухудшится - 18%
- Не знаю - 20%

Многие не ответили на последний вопрос. Жителей Республики Алтай не волнует проблема турбизнеса в этом регионе, так как этим занимаются дельцы из Новосибирска, Барнаула и Москвы. А они как раз выступают против строительства ГЭС.

Жители Республики Алтай находятся в раздумье – строить или не строить? Коренные жители боятся больше потерять, чем приобрести от строительства ГЭС. Русское население боится изменения климата и нехватки рабочих мест. Все вместе больше склоны строить, чем не строить.

Вероятно, вариант Алтайской ГЭС всех удовлетворит при обещаниях Правительства: компенсации алтайскому народу за изменение в духовной сфере, а всем остальным жителям - увеличения рабочих мест и улучшения экономики. А «зеленые», наверное, потерпят поражение.

Просто наступил тот кризис экономики, обнищание населения, отсутствие рабочих мест (кроме торговли), подорожание электроэнергии и коммунальных услуг, что дальше так жить нельзя. Поэтому, вероятно, пожертвуют Катунью за обещания лучшей жизни.

Таир Бодршев

Председатель МООКМН РА

Республика Алтай

Анкетирование проведено при финансовой поддержке

Канадского Агентства Международного Развития



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И НЕФТЬ



ПЕРЕЖИВУТ ЛИ НАРОДЫ СЕВЕРА СТРОИТЕЛЬСТВО ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНЫХ ПУТЕПРОВОДОВ?

Когда речь заходит о народах Севера, большинство представляет себе образ счастливого аборигена, разъезжающего на оленях по заснеженной тундре и поющего песни о том, как хороша его родная земля. И действительно, такие счастливые оленеводы еще встречаются в тех регионах, где местные власти заботятся о том, чтобы уравновесить интересы интенсивного использования недр и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Именно таких оленеводов мы недавно увидели в маленьком поселке Харампур на реке Пур в Ямало-Ненецком автономном округе.

Но, *когда я смотрю на карту строящихся и планируемых трансконтинентальных коридоров путепроводов для нефти и газа, меня охватывает страшная тревога за судьбу моих братьев. Эта тревога проистекает от знания жестокой к народам Севера современной реальности.*

Народы Севера кочуют с оленями от Кольского полуострова до Чукотки, охотятся и рыбачат в труднодоступных районах Западной Сибири, Якутии, Алтая, Саян и Сихотэ-Алиня, и путепроводы пройдут по всем этим землям.

Вспоминая историю вхождения народов Севера в состав России, я не забываю, что этот процесс дорого им обошелся, впрочем, все было так же как и у других коренных народов, попавших в орбиту политики крупных держав. От эпидемий и вследствие ассимиляции численность народов Севера России, по реконструкциям советских ученых тридцатых годов, сократилась за 300 лет примерно в три раза. Активное освоение Севера и Сибири в XX веке, с одной стороны, дало возможность нескольким поколениям народов Севера получить образование, и примерно четверть от общей численности народов Севера осела в крупных городах и поселках. Но, с другой стороны, те, кто остался привержен к традиционному образу жизни, вынуждены были наблюдать, как неумолимо сокращаются их олени пастбища, охотничьи

угодья, загрязняются реки и исчезает рыба. В 1960-е годы число маленьких селений народов Севера власти сократили примерно в пять раз.

Людей переселили в большие поселки, но, чтобы охотиться или пасти оленей, они должны были уходить все дальше в тайгу и тундру. Так что сейчас многие кочуют за 500-800 км от места своей официальной прописки. Но и до этих мест добрались недропользователи со своими грандиозными планами.

Все было бы не так страшно, если бы эти

планы сопровождались соответствующей законодательной базой, обеспечивающей защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни народов Севера. Именно так записано в Российской Конституции - в совместном ведении государства и субъектов Федерации находится защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

Но именно с началом обсуждения этих планов закончилось развитие российского законодательства по обеспечению прав коренных малочисленных народов на экологическую безопасность и защиту их традиционного образа жизни.

С 1999 по 2001 г. были приняты специальные федеральные законы по правовому статусу коренных малочисленных народов: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», «Об основных принципах организации и общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера,

Все было бы не так страшно, если бы эти планы сопровождались соответствующей законодательной базой, обеспечивающей защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни народов Севера. Именно так записано в Российской Конституции.

С началом обсуждения этих планов закончилось развитие российского законодательства по обеспечению прав коренных малочисленных народов на экологическую безопасность и защиту их традиционного образа жизни.

Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Во всех этих законах в отношении землепользования, а также использования других традиционных природных ресурсов провозглашались общепризнанные международные нормы, гарантирующие коренным малочисленным народам в местах их традиционного расселения и хозяйственной деятельности право безвозмездно владеть и пользоваться землями всех категорий и другими традиционными природными ресурсами. Коренным малочисленным народам гарантировались также права на участие в обсуждении планов освоения земель их традиционного проживания, учет их мнения и интересов при принятии решений, касающихся вопросов защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни, при изъятии природных ресурсов, возмещение ущерба и справедливую компенсацию, нанесенную среде обитания и традиционному образу жизни.

Следует отметить, что в царской России права коренных народов Севера так же учитывались в законодательстве, основным законом Российской империи в этом отношении был «Устав об управлении инородцами» 1822 г. В Уставе 1822 г. проблемы выживания аборигенов и проблемы сохранения их среды обитания были взаимосвязаны.

Кстати, принципы этого российского закона начала XIX века совпадают с новейшими международными принципами в отношении прав коренных народов, утвержденными в международной Конвенции о правах коренных народов, принятой в 1989 г.

Законы, принятые Российской Федерацией в конце XX века, восполняли правовой вакуум в отношении коренных малочисленных народов, возникший в советский период.

Но, начиная с 2001 г., без объявления изменения государственной политики в отношении коренных малочисленных народов, нормы, регулирующие отношения федеральной власти к этим народам, стали вымываться из российского законодательства.

Первым, наверное, был Земельный кодекс РФ. Через пять месяцев после принятия Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», где этим народам гарантировали безвозмездное пользование землями, в октябре 2001 г. были приняты изменения в Земельный кодекс, которые эту норму не учли. Общины народов Севера отправляли в Правительство РФ обращения с

просьбой образовать территории традиционного природопользования (ТТП). Министерство экономического развития и торговли (МЭРТ), которому было поручено образование ТТП, отвечало, что ТТП образовать невозможно из-за возникших противоречий с Земельным кодексом и отсутствием типового положения о правовом режиме ТТП. МЭРТ было поручено разработать это положение, но оно до сих пор не разработано, и за четыре года федеральными органами власти не образовано ни одной ТТП. А в некоторых регионах поторопились упразднить ранее образованные региональные ТТП, ссылаясь на те же самые противоречия с Земельным кодексом и отсутствие типового положения, которое, кстати говоря, законом о ТТП не предусмотрено.

Теперь функции по образованию ТТП перешли к Министерству регионального развития. Пока что, за два года своего существования, это Министерство ничего в отношении организации ТТП не сделало. А совсем недавно на суде, где рассматривалась жалоба общины коренных народов об отказе Правительства в образовании ТТП, представитель этого Министерства советовал обратиться общине в Министерство по природным ресурсам, а судья возмутилась, почему община хочет образовать ТТП именно федерального значения. Когда же представители общины стали объяснять ей, что эту территорию нельзя образовывать на уровне субъекта, потому что там леса федерального значения, судья взяла тайм-аут для дополнительного изучения материалов дела.

Это судебное разбирательство, как и другие, которые вынуждены вести народы Севера, защищая свои права, показало, что ни представители Правительства, ни судьи законодательства по коренным народам не знают, что государственная власть проблемами народов Севера либо не интересуется, либо пытается их замолчать.

Еще красноречивее в этом отношении прозвучало выступление одного депутата из Комитета по природным ресурсам на прошлогодних Парламентских слушаниях, посвященных проблеме законодательного обеспечения недропользования. Он сказал: «О каких экологических проблемах, о каких народах тут говорилось, да там, где проводят нефтепроводы, не то что людей нет, там зверей нет».

Видимо, именно так представляют себе картину авторы новой редакции закона «О недрах», которые в своем законопроекте проблему взаимоотношения недропользователей и

местного населения, и в том числе коренных малочисленных народов, даже не упомянули.

Вот поэтому и становится страшно за судьбу народов Севера, оказавшихся на пути грандиозных трансконтинентальных трубопроводов. Из тех регионов, где уже ведутся подготовительные работы, строятся дороги, в нашу Ассоциацию поступают тревожные сигналы. Коренные народы никто о начале строительных работ в известность не ставит, приходят строители, начинают рубить лес, засыпать речки, отстреливать домашних оленей, как диких животных. На наши запросы в Генеральную прокуратуру с просьбой разобраться, на каком правовом основании начаты строительные работы, прошли ли проекты экологическую экспертизу, нам вежливо отвечают, что переправили наши материалы в прокуратуру соответствующего субъекта Федерации. А

ведь к властям этого субъекта организации коренных народов уже обращались и получили ответ, что местные органы власти якобы ничего не знают, все решает Москва. Таким образом, власти заставляют людей ходить по кругу, загоняют проблему внутрь. Но зачем?

Ведь в мире уже есть многочисленные примеры организации цивилизованных взаимоотношений промышленных компаний и коренных народов, решения земельных вопросов коренных народов. Существуют международные нормы и документы, содержащие рекомендации как решить эти проблемы. Некоторые международные компании, собирающиеся работать в России, и международные банки, собирающиеся финансировать эти работы, разработали свои собственные критерии и принципы в отношении соблюдения требований по проведению промышленного освоения территорий, где живут и ведут традиционный образ жизни коренные народы.

Но наши крупные недропользователи, Правительство и законодатели отвечают молчанием на все наши предложения усовершенствовать законодательство в области взаимоотношений промышленных компаний и коренных малочисленных народов.

Коренные народы никто о начале строительных работ в известность не ставит, приходят строители, начинают рубить лес, засыпать речки, отстреливать домашних оленей, как диких животных.

Отношения в сфере использования недр на землях традиционного проживания и природопользования коренных народов регулируются в национальных законодательствах всех стран Арктического региона. Нерешенность этих вопросов в Российской Федерации является анахронизмом и недопустима в современных условиях.

Отношения в сфере использования недр на землях традиционного проживания и природопользования коренных народов регулируются в национальных законодательствах всех стран Арктического региона. Нерешенность этих вопросов в Российской Федерации является анахронизмом и недопустима в современных условиях.

Нашему Правительству, разрабатывающему государственные программы расширения использования недр и строительства трансконтинентальных трубопроводов, следует учитывать, что большинство месторождений полезных ископаемых находится на территориях традиционного расселения и природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, что на этих территориях живут люди, которые пасут оленей, охотятся, рыбачат, и жизнь этих людей целиком зависит

от состояния традиционных природных ресурсов. Поэтому российским законодателям незамедлительно следует урегулировать в российском законодательстве вопросы промышленного использования этих земель, оценки влияния проектов промышленного использования земель на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов, разработать механизмы смягчения негативного влияния проектов, оценки ущерба, выплаты компенсаций и создания альтернативных источников существования для коренного и местного населения, живущего в зонах негативного влияния проектов. Нерешенность данных проблем может вызвать социальную напряженность при реализации проектов и настороженность зарубежных инвесторов, заинтересованных в разработке месторождений и строительстве трубопроводов на территории России.

**Павел Суляндзига,
первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ,
член Общественной палаты РФ**



влияния на воду, почву и растительный мир, тем более, что после окончания предусматривалась рекультивация нарушенных земель.

Но на деле всё оказалось не столь идеально, как предполагали эксперты. Тревогу забили местные жители из числа коренных малочисленных народов, ведущие традиционный образ жизни. Им, живущим натуральным хозяйством, в последние годы уже пришлось «подтянуть пояса» из-за беспокойного соседства с нефтяниками: с территории района стали уходить промысловые виды животных: лосей в последние годы не было добыто ни одного, резко уменьшилась численность лисы и зайца. А когда эти местные жители увидели, как по нежным мшаникам и ягельнику, на восстановление которых требуется до сотни лет, пошла тяжёлая гусеничная техника, когда на месте звериных троп, колея за колеёй, терзая почву, стали появляться «дороги», местами шириной до километра, ханты не выдержали. И написали в Тюмень.



Поначалу письма Председателя общественной организации «Кедр» в различные инстанции с просьбами разобраться в ситуации не давали никаких результатов. Чиновники либо отписывались общими фразами, либо ссылались на другие организации. Тогда председатель сам выехал на место. Все описанные промысловиками нарушения подтверждались. «БГР «Геофизика» не только производила летнюю переброску экспедиций, передвижение техники, но и более того – начала вырубку лесного массива на берегу реки Демьянки для строительства причала. Затребовав документацию, на основании которой фирма вела свою деятельность, Климов выявил явные несоответствия между выводами государственной экологической экспертизы и реальным состоянием территорий.

Наконец, Росприроднадзор пообещал разобраться в ситуации. А после того, как ОБЭП объявил о возбуждении уголовного дела по факту вырубки лесов в водоохранной зоне, районные уватские власти сообщили, что они информированы и этим делом будут заниматься федеральные службы.

В настоящий момент демьянские ханты с помощью своего уполномоченного представителя в Тюмени Владимира Климова пытаются сделать всё, чтобы приостановить работы до зимы. Ведь если сейсмозащита – только начало, то что будет, когда придут нефтяники? Неужели только коренным жителям, малочисленным народам, важно, что будет с этой землёй?

Майя Климова
Информационный центр ТОО «Кедр»

ТРЕВОГИ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ САХАЛИНА

20 марта 2006 года состоялась встреча с жителями, общественностью поселка Ноглики, с. Вал, гостями из с. Некрасовка Сахалинской области и представителями Европейского банка реконструкции и развития. Вот что сообщила об этой встрече Светлана Кравченко.

- На прошлой неделе по инициативе Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР) в Ногликах состоялась встреча с представителями общественности. Предполагалось обсудить экологические и социальные вопросы, связанные с осуществлением второго этапа проекта «Сахалин-2». Такие общественные слушания уже прошли в Лондоне и Москве. После Ноглик Банк планирует встретиться с представителями общественности Южно-Сахалинска, Корсакова и Саппоро.

В справочной информации о ЕБРР, розданной представителям общественности, особо подчеркивалось, что участие Банка не ограничивается только финансированием проекта. Среди задач Банка также поощрение частного предпринимательства, охрана окружающей среды и соблюдение демократических норм. И перед тем, как приступить к финансированию второго этапа проекта, руководители Банка хотели бы удостовериться, что общественность Сахалина удовлетворена работой иностранной компании «Сахалинская энергия» на своем острове. Экспертами в этом вопросе и должны были стать участники проводимой в Ногликах встречи - жители данной территории.

- Главное - услышать ваше мнение, - сказал, открывая встречу, представитель Банка Марк Кинг. - Мнение людей, которые непосредственно сталкиваются с последствиями проекта. Ваше мнение повлияет на наше решение - будет ЕБРР финансировать в дальнейшем проект «Сахалин-2» или не будет.

«Жить нам совсем плохо»

Житель села Вал, член Регионального совета уполномоченных коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Владислав Соловьев пожаловался, что содержимое очистных сооружений лагеря СМУ-4 постоянно перетекает в нерестовую речку Вал. А два теплых озера, в которых каждое лето купалась местная ребятня, сейчас превратились в горы мусора. Его оставили работники все того же лагеря СМУ-4, «отдыхая» после трудовой смены.

Охинка, корреспондент газеты «Нивх диф» Александра Хурьон озабочена судьбой осетровых, которые в поисках чистой воды меняют традиционные места нерестилищ: «В прошлом и позапрошлом году калугу ловили уже в Поронайском районе. Срочно нужно заниматься очищением водоемов и рыборазведением».

Жительница Ноглик, председатель клуба «Нивхинка» Надежда Яковлевна Танзина мягко выговорила организаторам встречи: «Хорошо, что деньги выделяются вами на культуру, образование, здравоохранение. Но лучше бы построили нам по небольшому домику, пусть без удобств, лишь бы не гнилой. А то жить нам совсем плохо».

Ногликская пенсионерка Наталья Демьяновна Ворбон посетовала: «Когда компания начала у нас работать, мы обрадовались, что сможем найти работу. Месяц работаем, месяц отдыхаем. И получаем по 10-11 тысяч рублей, то есть по 5 тысяч в месяц. А если недовольны этой зарплатой, то нас увольняют. Но другой работы нет, вот мы терпим и работаем».

Жительница Охи, секретарь Совета уполномоченных КМНС Зоя Роник упрекнула в том, что, инвестировав в первый этап проекта «Сахалин-2» 116 млн. долларов, ЕБРР не поинтересовался проблемами коренных народов: «Только после проведения акций протеста вы обратили на нас внимание. На Сахалине, где пройдет ваша труба, больше сотни нерестовых рек, но подземные переходы предусмотрены только на семи из них, значит, в остальных рыба погибнет».

«Бусы» вместо нефти

Представители Банка практически на каждое выступление отвечали, но все как-то в стиле а-ля Горбачев - длинно, пафосно, и ничего конкретного. Разве что на последний вопрос Марк Кинг нечаянно проговорился: «Есть более 150 рек, которые пересекает трубопровод. И только в семи случаях будут построены подземные переходы через эти реки. Но именно в них находится около 30 процентов всех нерестилищ лососевых». Выходит, рыбные запасы Сахалина в результате шельфовых проектов, как минимум, сократятся втрое. А нефти и газа местным жителям по определению не видать. Вроде как повода для ликования нет, но... «Россия - щедрая душа». Уж как благодарили представителей Банка за инвестиции в здравоохранение, образование и культуру, не передать пером. «Добрый дядя Сэм» подарил аборигенам «бусы». Теперь спокойно можно выгребать недра до доньшка.

Малые Вени уже без рыбы

Главными участниками общественных слушаний в Ногликах стали представители коренной национальности. К сожалению, не было в зале не только депутатов районного Собрания (кроме Геннадия Романова, предложившего заложить в банковскую смету отдельной строкой финансирование коренных народов), но и руководителей района. Не пришли и работники многочисленных районных природоохранных ведомств. Так что кроме Дмитрия Лисицына, руководителя общественной организации «Экологическая вахта Сахалина», профессионально отстаивать интересы района было некому.

- Сегодня на встрече нет жителей поселка Венское, - начал эколог-общественник, - поэтому скажу за них. На реке Малые Вени, что протекает рядом с их поселком, прошлой зимой строители трубопровода сделали мост - положили на лед бревна и засыпали землей. Весной «мост» рухнул в реку. Бревна образовали затор, который жители поселка сами разобрали, но огромный бугор земли, они его называют остров, так и остался. С тех пор в реке Малые Вени рыбы нет.

В финансируемом вами проекте на самой начальной его стадии надо было иметь программу исследования рыбы. Но она разрабатывается только сейчас, в рамках плана содействия коренным народам. Вы потребовали его разработки только после того, как в начале 2005 года коренные жители начали проводить акции протеста. Однако по вашим же собственным стандартам план содействия развитию коренных народов должен разрабатываться до начала всех проектов. А сейчас вы говорите, что трудно определить воздействие проекта на рыбу. Воздействие на рыбу уже невозможно определить, так как нет фоновых данных. И многие вещи уже поздно предотвратить, как, например, ущерб реке Малые Вени.

Стоки - в речку, а сами - на печку

- Что касается социального аспекта, - продолжил Дмитрий Лисицын, - то, например, та же семья Лидии Мувчик, что живет в поселке Венское, топит печь дровами. Они их сами заготавливают или покупают. К ним постоянно приезжают строители из подрядной организации СМУ-4, которая прокладывает трубопровод. И эти строители все время предлагают нивхам купить у них дрова. А если у тех нет денег, то строители увозят дрова обратно. На дрова идет тот лес, который вырубается на трассе трубопровода. На мой взгляд, эта ситуация со строителями не совсем соответствует высоким стандартам ЕБРР. Никогда еще строители не помогли нивхам очистить от снега подъезды к домам, сколько бы они их об этом ни просили. Хотя в Макаровском районе, например, совершенно противоположное отношение строителей к местным жителям.

- Хотел бы вернуться к очистным сооружениям городка СМУ-4, расположенным на берегу реки Вал, о чем в начале встречи говорил Влад Соловьев. Эти очистные сооружения находятся на расстоянии не более 50 метров от берега нерестовой реки, куда идут все стоки из городка строителей, в котором живет несколько сот человек. По российскому законодательству в водоохраной зоне реки никаких очистных сооружений быть не должно. У нерестовой реки Вал водоохранная зона составляет 1000 метров. Банк не соблюдает собственное правило - не финансировать проекты, которые нарушают российское законодательство.

Тут я ненадолго прерву речь Дмитрия, чтобы вставить попутно собственный комментарий. Очень хотелось бы знать позицию в этом вопросе наших представителей государственных служб охраны природы, рыбы, зверя. Почему в Ногликском районе очистные сооружения поставлены в водоохранной зоне нерестовой реки? Господа, вы не знали об этом? Или знали, но промолчали? Или, если вы протестовали, то почему никто об этом не слышал?

Гаишник сам знает, кому по дорогам ездить

«Вы говорите, - полемизировал с банкирами руководитель «Экологической вахты Сахалина», - что во время строительных работ улучшать дорогу нет смысла, мол, закончим проект, тогда будем ремонтировать дорогу. Но ведь речь идет о дороге общего пользования, которую разбивает транспорт, задействованный по проекту «Сахалин-2». Я сам был свидетелем, когда весной прошлого года у села Ныш создавался затор из сотни машин из-за того, что проехать по дороге по вашей вине было невозможно. На юге Сахалина по этой причине уже были забастовки, люди перекрывали дорогу. Все сахалинцы платят дорожный налог. На эти деньги ремонтируются дороги. А «Сахалинская энергия» налогов не платит. Но дорогу, которую не она строила, разбивает.

Традиционно во время весенней распутицы постановлением губернатора ограничивается движение большегрузного транспорта, поскольку наши грунтовые дороги очень хрупкие. Но «Сахалинская энергия» этот запрет игнорирует. В результате дорога выходит из строя, прекращается

всякое движение любого вида транспорта. Мы уже три года живем по вашим проектам, которые существенно ухудшают наше существование».

Действительно, по весне у нас в магазинах пустеют прилавки - коммерсанты не в состоянии завести товар из-за плохих дорог. Люди не могут навестить родственников в соседнем поселке. Дороги разбиты тяжелыми машинами, бесконечной чередой везущими груз с юга на север острова. И хотя есть постановление губернатора об ограничении движения большегрузного транспорта во время весенней распутицы, но на постах ГАИ запросто пропускают колонну, в головной машине которой едет представитель иностранной компании.

«Двойка» за выборы

Полгода назад мы выбрали в районное Собрание полтора десятка, казалось бы, лучших из лучших. И где эти народные избранники сейчас, когда надо отрабатывать доверие? Где те кандидаты, что претендовали на мандат депутата, но не прошли? Я уж не говорю о тех, кто нехилую зарплату получает, охраняя экологию или отвечая за социальную политику в районе. **Пока единственная реальная политическая сила в нашем районе - это совет аборигенов областного и районного масштаба.**

Представители стран развитой демократии, возможно, сами того не желая, приносят на нашу землю свое мировоззрение - обычай жить по законам гражданского общества. Прошедшие слушания - один из примеров этого. Как бы то ни было, но здесь хотя бы внешне было проявлено уважение к местному сообществу, мнение которого, якобы, интересно ЕБРР.

Скорее всего, негативные оценки в деятельности компании, осваивающей сахалинский шельф, Банком будут проигнорированы - уж больно ставки высоки. А прожорливому капиталу не до нравственных терзаний. Тем более что гражданского общества на Сахалине пока нет, по шее никто не даст. Так что можно не стесняться. Российское правительство уже давно так делает.

**Светлана Кравченко,
«Кыхкых» - ИЦ «Этносоюз»**



ПРАВОВЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

В мае 2006 года по совместной программе АКМНСС и ДВ РФ и IWGIA «Увеличение потенциала и продвижение прав коренных малочисленных народов России» были проведены два правовых семинара.

Межрегиональный правовой семинар «Защита прав коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Байкальского региона и Амурской области при реализации проектов промышленного использования на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС» для представителей коренных народов Иркутской, Читинской, Амурской областей и Республики Бурятия был проведен 2-7 мая в Улан-Удэ.

Территории четырех перечисленных регионов входят в зону проектирования и строительства трансконтинентального трубопровода нефти и газа из районов Сибири в Китай и в зарубежные страны Дальневосточного региона. Кроме того, в Иркутской и Читинской областях ведется разведка и разработка месторождений нефти и газа. В этих регионах дисперсными небольшими группами проживает около десяти тысяч

коренных малочисленных народов, в основном это эвенки и сойоты. **В условиях реализации широкомасштабных проектов промышленного освоения территорий традиционного природопользования и проживания коренные народы этих территорий озабочены своим будущим и просят помощи в защите прав.** Правовые семинары АКМНСС и ДВ РФ для коренных народов в этих регионах, к сожалению, ни разу не проводились.

В день открытия семинара в его работе приняло участие около пятидесяти человек. Кроме представителей организаций коренных народов перечисленных регионов на семинаре присутствовали представители Правительства и Народного Хурала Республики Бурятия, представители администрации районов проживания коренных народов, а также представители средств массовой информации. Состоялся содержательный разговор представителей коренных народов и представителей органов государственной власти Бурятии о проблемах коренных народов. В частности, активно обсуждался вопрос о причинах

отсутствия закрепленных за коренными народами территорий традиционного природопользования в соответствии с ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», говорилось о положительном опыте тех регионов, где уже, несмотря на отсутствие федеральных нормативных актов, территории традиционного природопользования закреплены за общинами коренных народов и развивается региональное законодательство в области прав коренных народов. Представители органов государственной власти Республики Бурятия в конце этой дискуссии заявили о своей готовности разработать и принять региональный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия».

Участники семинара получили возможность сообщить о проблемах коренных малочисленных народов своих регионов. В основном коренные народы этих регионов занимаются оленеводством и охотой, поэтому их более всего интересовали проблемы сокращения площадей оленьих пастбищ, ухудшение состояния охотничьих угодий и трудности осуществления своей традиционной деятельности из-за отсутствия реальных прав на исконные земли и ресурсы. Так на семинаре был определен круг основных проблем, волнующих участников семинара, по которым они хотели получить информацию – это состояние земельного и лесного законодательства.

В последующие дни был проведен обзор норм правового статуса коренных малочисленных народов России, обсуждались методы и средства защиты прав КМНС в современных условиях. Были проведены практические занятия, касающиеся методов защиты прав коренных народов в суде.

В. А. Кузнецов (г. Иркутск) представил доклад «Методика оценки воздействия проектов промышленного использования природных ресурсов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера» на примере проведенной им оценки проекта разработки месторождения нефти и газа в Иркутской области. С.Г. Шапхаев, директор Бурятского регионального отделения по Байкалу (экологическая организация), рассказал об опыте защиты озера Байкал, о возможности участия коренных народов в оценке проектов промышленного развития на стадии проектирования. В качестве практического занятия участники семинара составили запрос на информацию по проекту компании «Транснефть», проектирующей

строительство трубопровода через все байкальские регионы и Амурскую область.

Одной из тем семинара было обсуждение необходимости и возможности создания сети информационных центров коренных народов. Представители всех четырех регионов признали, что информационные центры необходимы в каждом регионе, но условия передачи информации очень разные. У Ассоциации коренных народов Читинской области нет своего офиса, председатель Ассоциации живет в отдаленном поселке, где нет Интернета. Ассоциация Амурской области уже получила грант IWGIA по программе малых грантов и пытается наладить работу информационного центра. В Иркутской области и в Бурятии имеются сильные экологические организации, которые готовы к сотрудничеству с коренными народами. В последний день семинара были учреждены два новых информационных центра коренных народов в Улан-Удэ и в Иркутске.

Проблемы коренных народов были отражены в рекомендациях семинара, в которых участники семинара обратились к федеральным органам государственной власти с требованиями урегулировать в федеральном и региональном законодательстве:

вопросы землепользования и природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в целях создания условий для сохранения и развития традиционного образа жизни и исконной среды обитания;

вопросы оценки и возмещения ущерба исконной среде обитания и традиционному образу жизни, вызванного негативным влиянием промышленного использования природных ресурсов и изъятием земель для государственных и муниципальных нужд в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;

вопросы социально-экономического развития коренных малочисленных народов и ликвидации среди них безработицы и бедности.

Круководству АКМНСС и ДВРФ и руководству регионов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов участники семинара обратились с просьбой поддержать образование информационных центров, изыскать средства и помочь организовать два семинара для информационных центров АКМНСС и ДВ (Иркутская, Читинская, Амурская области, Республики Бурятия и Якутия, Сахалинская, Камчатская области, КАО, Приморский, Хабаровский край) по проведению силами коренных малочисленных народов и

советом уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера, как опыт соблюдения прав коренных малочисленных народов острова Сахалин».

На семинаре его участникам была предоставлена возможность сообщить о проблемах коренных народов в разных уголках Сахалина, определить самим основной круг проблем для обсуждения на семинаре. Подавляющее большинство коренных жителей Сахалина занимаются рыболовством, охотой на морского зверя, собирательством. Поэтому их больше всего интересует состояние водных биологических ресурсов, получение квот и лицензий на их добычу.

На семинаре был дан обзор современного российского и регионального законодательства по правам коренных народов.

Участники семинара изучили законодательство Российской Федерации в области проведения экологических экспертиз проектов промышленной деятельности, а также познакомились с такими международными документами, как Операционная политика Всемирного банка 4.10 «Коренные народы» (далее ОП ВБ), и учились сами оценивать соответствие проектов промышленного развития, осуществляемых на Сахалине, требованиям российского законодательства и международным документам, разработанным в системе ООН.

Завершение семинара Яна Дордина, директор Фонда развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани», провела презентацию Фонда, рассказала о его целях, задачах и возможностях в области кредитования проектов общин по развитию.

Вот что сообщалось о семинаре в информации «Центра по сохранению и развитию традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера «Кыхкых» («Лебедь»), присланной в ИЦ АКМНСС и ДВ РФ.

«На семинаре проводились занятия по теме «Методы и средства защиты прав КМНС в современных условиях», обсуждались возможности создания сети информационных центров в районах Сахалина на примере существующего при ОМОО «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера «Кыхкых» («Лебедь»). В рамках этого семинара рассматривались проблемы и перспективы применения ФЗ «О рыболовстве», текущие проблемы реализации ФЗ «О территориях традиционного природопользования» и другие законы. Проводились практические занятия, дискуссии. Очень полезный семинар.

Люди получили большой информационный материал».

Хочется поблагодарить автора этих строк З. Л. Роник за организацию работы семинара, а также докладчиков Е.А. Королеву и А.Г. Лиманзо. Необходимо отметить плодотворное участие представителей Департамента Администрации области Н.А. Лайгун и С. Н. Псягиной, которые ответили на вопросы участников семинара и организовали встречу с представителями департаментов по рыболовству и экономике. Встреча была для обеих сторон очень полезной.

Уроки Сахалина

Подписанное Соглашение и «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина» стали результатом совместной работы Регионального совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Сахалинской области, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области, которому предшествовал период серьезного противостояния сторон. Полтора года назад коренные народы Сахалина выдвинули требования о необходимости проведения этнологической экспертизы проектов Компании, то есть проведения оценки воздействия проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных народов Сахалина, о необходимости создания структуры взаимодействия организаций коренных народов Сахалина, промышленных компаний и Администрации области. Компания долгое время игнорировала эти требования коренных народов Сахалина и полагала, что Администрация может уладить проблемы с коренными народами. Администрация пыталась навязать коренным народам Сахалина свой вариант взаимоотношений с Компанией, предлагая им подписать неконкретное Соглашение о сотрудничестве, при этом рассчитывая, что будет сама по своему усмотрению распоряжаться инвестициями, которые Компания была намерена вложить в развитие коренных народов острова Сахалин. Игнорирование требований коренных народов Сахалина привело к известной акции протеста коренных народов и зеленых «Зеленая волна», прошедшей в январе 2005 года в Ногликском районе, где уже велись строительные работы, связанные с прокладкой трубопровода. Эта акция протеста была во всех отношениях не в интересах Компании, тем более что Компания претендовала на получение кредита в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР) и в своей проектной документации и последующей реализации проекта должна

была по требованию Банка руководствоваться требованиями Операционной политики Всемирного Банка «Коренные народы».

Летом 2005 года представители Компании и коренные народы Сахалина, в лице Регионального совета уполномоченных представителей, сели за стол переговоров, началась совместная разработка Плана содействия. Администрация области, в лице Департамента по КМНС, также приняла участие в его разработке, предоставляя необходимую информацию по социально-экономическому развитию КМНС Сахалинской области разработчикам Плана.

План разрабатывался с большим напряжением, много времени и сил потратили и сотрудники Компании, и члены Совета уполномоченных представителей для того, чтобы разработать мероприятия Плана, устраивающие обе стороны. Насколько мне известно, надеялись закончить разработку Плана к 1 января 2006 г., но не успели и продолжали его доработку в мае. Только накануне назначенного дня торжественной презентации Плана, 25 мая, текст был завершен и сдан в типографию, для того чтобы раздать План участникам презентации.

Это очень положительный момент, что Компания предоставила представителям коренных народов 200 экземпляров Плана, которые они смогли увезти в свои регионы. Но смогут ли люди без подготовки разобраться в этом сложном документе?

АКМНСС и ДВ РФ внимательно следила за подготовкой Плана содействия, просила предоставить информацию и предлагала свою помощь в его подготовке. Но наши предложения, к сожалению, не были поддержаны представителями Компании. Информацию о состоянии Плана содействия мы получали из Интернета с сайта Компании.

В ходе подготовки Плана содействия 14 марта 2006 г. в Москве состоялись Общественные слушания по проекту Сахалин-II с участием будущих кредиторов компании, представителей ЕБРР и общественных организаций. Следует отметить, что экологи, представители естественных наук, юристы очень сильно критиковали проект, отмечая множество опасных в экологическом отношении недоработок.

АКМНСС и ДВ РФ сделала оценку соответствия всей документации проекта в отношении соблюдения прав коренных малочисленных народов и требований, предъявляемых Всемирным Банком к заемщику в случае реализации проекта на землях традиционного проживания коренных народов. Мы были вынуждены констатировать, что далеко

не все требования Операционной политики «Коренные народы» (далее ОП) были отражены в проектной документации. В частности, с нашей точки зрения, не соответствует требованиям ОП проведенная социологическая оценка групп коренного населения: хорошо исследованы состояние и риски небольшой группы оленеводов поселка Вал, составляющей около 10% от числа коренных народов, находящихся в зоне воздействия проекта. Состояние и риски остальных групп коренных народов, около 1500 человек, занимающихся рыболовством, морским зверобойным промыслом, охотой и собирательством, изучены очень поверхностно: в основном представлены данные официальной статистики, предоставленные Департаментом по КМНС, и результаты немногочисленных консультаций с представителями этой группы коренных народов. Результаты анкетирования, связанные с особенностями традиционного природопользования этой группы населения, в документации проекта отсутствуют. Недостаток информации о группах коренных народов, занимающихся рыболовством, морским зверобойным промыслом, охотой и собирательством, отразился и на детализации Плана содействия в отношении этой группы. Не выполнены и некоторые другие требования ОП «Коренные народы». Наряду с критикой и рекомендациями по доработке проектной документации в заключении АКМНСС и ДВ РФ отмечалось, что начавшийся прямой диалог Компании и коренных народов и совместная с представителями коренных народов разработка Плана содействия - это огромный шаг вперед, которому АКМНСС и ДВ РФ готова всячески содействовать. Но разработчики Плана содействия, по-видимому, услышали только критику и, возможно, обиделись. Во всяком случае, до момента начала семинара чувствовалась настороженность участников-разработчиков Плана к любому вмешательству в План со стороны АКМНСС и ДВ РФ.

Надо сказать, что Совет уполномоченных представителей, возглавляемый президентом АКМНС Сахалинской области Алексеем Лиманзо, инициатором акции протеста, за время совместной работы над Планом содействия сплотился и проявлял твердость в своих требованиях. Но работа, связанная с подготовкой Плана содействия, была непривычной для членов Совета уполномоченных, и, конечно, им очень не хватало базовой правовой информации для формулирования своих требований и планов развития.

Каково же было мое удивление, когда участники семинара, а среди них были все разработчики Плана содействия из числа коренных народов, прямо-таки расхватили по несколько экземпляров ОП «Коренные народы», Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и «Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» (далее ОВОС). Они видели эти документы впервые. Остается загадкой, почему Компания не предоставила коренным народам и разработчикам эти документы ранее, не провела семинара по их толкованию. Ведь эти документы - основные инструменты, отправные точки, по которым разработчики должны были строить свою работу.

Занятия на семинаре помогли его участникам, наконец, понять, что План содействия не является актом благотворительности, а выполнением отчасти требований российского законодательства в части «определения возможных неблагоприятных воздействий, оценки экологических последствий, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвращению воздействий» (ОВОС), и требований ОП ВБ 4.10 «Коренные народы», заменивших одноименную Операционную директиву Всемирного Банка (далее ОД 4.20), которой руководствовалась Компания.

Я очень надеюсь, что участники семинара, ознакомившись с этими документами, теперь могут самостоятельно оценить, что из требований ОП «Коренные народы» уже выполнено, а что предстоит Компании совместно с коренными народами еще выполнять.

В частности, участники семинара с большим удивлением узнали, что ОП «Коренные народы» определенно указывает на необходимость разработки программы, способствующей юридическому закреплению за коренными народами земель, которыми они традиционно владели или обычно использовали (ОП 4.10, пункт 17, соответственно ОД 4.20, пункт 15). Причем указано, что обычно эта программа действий осуществляется до начала развития проекта. Другими словами Компания уже несколько лет назад могла и должна была осуществлять программу содействия созданию территорий традиционного природопользования коренных народов Сахалина (в ОП прямо указан вид помощи «например, проекты регистрации титульных прав на землю»), содействовать разработке соответствующих региональных нормативных актов.

Участники семинара также узнали, что в Плате должны быть предусмотрены механизмы, «позволяющие коренным народам иметь справедливую долю в выгодах, которые будут получены в результате коммерческой разработки ресурсов. Эти механизмы должны обеспечивать получение коренными народами (так, чтобы это было совместимо с их культурой) выгод, компенсации и прав на согласование, по крайней мере, не меньших, что полагались бы земельному собственнику, имеющему полный правовой титул на землю, в том случае, если бы коммерческая разработка осуществлялась на его земле» (ОП 4.10, пункт 18, соответственно ОД 4.20, пункты 15, 17).

Для того чтобы коренным народам Сахалина в будущем получать справедливую компенсацию, нужно оценить ущерб и убытки традиционному природопользованию и упущенную выгоду от традиционных видов деятельности. Для того чтобы все это оценить, нужно иметь базовую информацию обо всех видах традиционной деятельности, осуществляемых коренными народами, и всех видах природных ресурсов, используемых ими для своего обеспечения. Пока этой информации в проекте недостаточно. Но кто, кроме самих коренных народов, лучше об этом знает. На семинаре было решено, что сами коренные народы с помощью специалистов проведут похозяйственное анкетирование, связанное с традиционным природопользованием, расположением традиционных угодий, священных мест, соберут родословные, свидетельствующие о расселении родов. В такую работу могут быть вовлечены десятки представителей коренных народов Сахалина, и работа эта должна оплачиваться. Эта необходимая и интересная работа может стать одним из проектов коренных народов на ближайший год. Но оплачиваться она должна не из Плате содействия, а из других источников Компании, так как ее результаты помогут закрыть пробелы Проекта в социологической оценке.

Я очень надеюсь, что полученная участниками семинара информация поможет им более квалифицированно и обоснованно формулировать свои требования и планы развития в уже принятом Плате содействия. А также осознать, что принятый План содействия - это первый этап на пути взаимодействия с компаниями и властью в условиях промышленного использования земель традиционного природопользования коренных народов Сахалина.

Ольга Мурашко



КРУГЛЫЙ СТОЛ ФОНДА «БАТАНИ» «ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ И ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ»

6 апреля 2006 года в Москве состоялся Круглый стол «Перспективы сотрудничества коренных народов и промышленных компаний», организованный Международным фондом развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани». Представители общественных организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока получили информацию об опыте сотрудничества с коренными народами международных компаний, финансовых корпораций и международных проектов, содержащуюся в докладах «Проект политики ВР по взаимодействию с коренными народами», «Работа Сахалин Энерджи Инвестмент Компани над Планом содействия развитию коренных малочисленных народов о. Сахалин», Международная финансовая корпорация (IFC): «Новая политика и стандарты деятельности в области охраны окружающей среды и социального развития», проект UNEP/GEF «Национальный План Действий АРКТИКА»: «Возможность сотрудничества коренных народов и промышленных компаний в реализации демонстрационного проекта в рамках НПД АРКТИКА», а также отчет и планы работы в этой области Фонда «Батани». Участники круглого стола смогли убедиться, что в настоящее время в области сотрудничества коренных народов и промышленных компаний проделана большая, полезная работа и перспективы сотрудничества коренных народов и промышленных компаний в России реальны.

Представители общественных организаций коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока обратились к органам власти Российской Федерации, международным организациям и промышленным компаниям со следующими рекомендациями.

«Мы обращаемся ко всем заинтересованным сторонам процесса сотрудничества коренных народов и промышленных компаний - организациям коренных малочисленных народов, международным и российским промышленным компаниям, международным финансовым корпорациям - усилить взаимодействие и проводить стратегическую оценку воздействия проектов при участии коренных и местных общин и при условии систематического процесса включения культурных, экологических и социальных аспектов в практику планирования деятельности и принятия решений; обеспечивать полную информационную открытость в отношении предлагаемых проектов на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Мы призываем международное сообщество к предоставлению необходимых средств, требуемых для оказания содействия в формулировании и разработке стратегических планов создания или укрепления потенциала коренных и местных общин при их непосредственном участии в части проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий, в полной мере учитывая интересы и планы развития общин и сохранения биоразнообразия при соблюдении условий добровольного и информированного согласия общин.

Предлагаем коренным и местным общинам принять во внимание существующие международные принципы и нормы и просить об их применении в случаях предлагаемых проектов, реализация которых или возможные последствия которых могут оказывать воздействие на земли и акватории, традиционно занимаемые или используемые коренными и местными общинами, а также на места расположения их святынь.

Мы обращаемся к органам власти Российской Федерации, чтобы выразить свою обеспокоенность недостаточным урегулированием в законодательстве Российской Федерации вопросов, связанных с промышленным использованием природных ресурсов на территориях традиционного расселения и природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Предлагаем российским промышленным компаниям совместно с организациями коренных малочисленных народов России:

стать инициаторами разработки добровольных руководящих принципов по реализации проектов промышленного использования природных ресурсов на территориях традиционного проживания и природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;

оказывать содействие в совершенствовании российского законодательства в области решения проблем соблюдения международных принципов и норм в отношении коренных малочисленных

народов Севера, Сибири и Дальнего Востока при промышленном использовании природных ресурсов на территориях их традиционного проживания и природопользования;

оказывать содействие в разработке программ создания в России новых эффективных правовых и экономических механизмов установления баланса интересов компаний, осуществляющих промышленное использование природных ресурсов, и коренных малочисленных народов Севера,



Круглый стол «Перспективы сотрудничества коренных народов и промышленных компаний»

Сибири и Дальнего Востока, сочетая решение экономических и экологических проблем с сохранением традиционного образа жизни и среды обитания коренного населения.

Предлагаем Фонду «Батани» способствовать распространению положительного опыта промышленных компаний, международных финансовых корпораций, международных проектов в области сотрудничества коренных народов и промышленных компаний, а также информации о соответствующих документах, содержащих международные принципы и нормы в области сотрудничества коренных народов и промышленных компаний. Проводить для этих целей многосторонние консультации, в том числе семинары, встречи, обсуждения с участием всех заинтересованных сторон.

Мы обращаемся ко всем заинтересованным сторонам процесса сотрудничества коренных народов и промышленных компаний - организациям коренных народов, международным и российским промышленным компаниям, международным финансовым корпорациям - усилить взаимодействие и оказывать содействие Фонду «Батани» в организации процессов сотрудничества».



ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ**РАЗВИТИЕ ЭВЕНОВ КАМЧАТКИ В XX ВЕКЕ:
ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

В XX-й век переходят представления о том, что в общем этническом, национальном разнообразии человечества выделяются народы, находящиеся на первобытно-общинной стадии общественно-исторического развития или вышедшие из неё исторически недавно. Эти народы живут в разных природных и социально-экономических условиях, но их относят к одной группе народов «менее развитых» по сравнению с народами «развитыми».

Классификация народов по признаку «большой» или «меньшей» «развитости» часто воспринимается эмоционально и этически, как несправедливо обижающая одни и незаслуженно возвеличивающая другие народы.

Применение такой классификации имеет, однако, не столько эмоциональную, сколько методологическую основу в представлениях о характере развития человечества, как совокупности народов, населяющих Землю.

В одной группе представлений человечество рассматривается как относительно жёстко организованная иерархическая система, в которой каждое звено занимает жёстко определённое место. В других представлениях человечество рассматривается как система гибкая, не иерархическая, не предусматривающая неизменного соподчинения частей.

Первая методологическая позиция позволяет рассматривать человечество как целостность, состоящую из частей, развивающихся по одной траектории, находящихся в различных точках этой траектории, перемещающихся по одной оси с разной скоростью, но в каждый исторический момент находящихся одни - выше, другие - ниже на одной шкале. В рамках этого методологического подхода формируются системы представлений о «сверхдержавках», моноцентрическом или полицентрическом устройстве мира; о делении народов на «цивилизованные» и «нецивилизованные»; системы воззрений, согласно которым, изменяя скорость общественного развития отдельных народов, можно исторически быстро переместить их положение на общей единой оси развития человечества. Такой методологический подход часто подтверждается практикой развития человечества и лежит в основе многих теоретических разработок.

Другие методологические подходы ориентируются на рассмотрение человечества, как не жестко организованного целостного множества, состоящего из частей, могущих развиваться по разновариантным траекториям в зависимости от различия условий происхождения и проживания, без обязательной прямой зависимости от воздействий других народов, более сильных (не обязательно – более развитых!) на данном конкретном отрезке истории. И этот методологический подход также часто подтверждается практикой развития человечества, разнообразием и сменяемостью не зависящих друг от друга или взаимозависимых цивилизаций и этносов, где бывшие «сильными» народы оказывались погребёнными историей, а бывшие «слабыми» - восходили в «развитые». И этот методологический подход также служит основой для многих теоретических разработок о разнообразии мира, равноправии народов, общечеловеческих правах и т.п.

В науке сложились также методологические подходы, основанные на рассмотрении человека и человечества, как развивающихся биосоциальных явлений, а Общества, как явления, связанные с Природой не только как со средой обитания человека. Эта связь рассматривается как связь Природы с её продуктами, Человеком и Обществом, воздействующими, в свою очередь, на Природу, преобразующими биосферу Земли. Опираясь на такие подходы, есть основание рассматривать развитие народов в рамках законов, общих для Природы и Общества. К таким законам можно отнести общие положения диалектического и исторического материализма; законы системного, биологического, экологического, социального, этнологического, экономического развития. С этой особенностью воззрений на формирование человечества связано возникновение наук, комплексно изучающих совокупность в нём биологических и социальных начал, таких наук, как «социальная эволюция», «социальная генетика», «социальная психология» и т.п.

В то же время, существуют и антропоцентрические, и теологические методологические подходы к пониманию происхождения и развития человека и человечества, в конечном счете выводящие проблему за рамки рационального и конструктивного мышления. Здесь эти системы воззрений не рассматриваются.

Таким образом, конкретные ситуации, определяемые в терминах «более» или «менее» «развитые», мы рассматриваем с той точки зрения, что сопоставляемые народы прошли или не прошли ту или иную форму общественного, социального, цивилизационного, технологического развития. Эти формы, эти состояния могут быть достаточно точно описаны теоретически, в понятиях отвлеченных, высокого уровня абстракции. Практически они не всегда могут быть выражены в количественных и качественных показателях. С некоторой объективностью и определенностью их часто устанавливают в сопоставлении. К таким состояниям могут быть отнесены: степень разделения труда; степень развития товарно-денежных отношений; тип природопользования и характер связей со средой обитания; характер технического и технологического обеспечения производства и быта; стадия общественно-формационного развития (отношения собственности в первую очередь); достаточность демографического потенциала для социального развития; степень развития бытовой культуры, искусства, семейно-родственных отношений и т.п.

Такие сопоставления, однако, не всегда однозначны, а иногда - противоречивы. Например, в конце XX - начале XXI веков не вызывает споров, где больше прекрасного, образного, эстетичного: в «примитивном искусстве» древних и современных «отставших в общественном движении» народов, или в «поп-культуре», в «киче», порождённых «социально высокоразвитой», «цивилизованной» средой, но признаваемых низменными по образному строю и содержанию.

Эти оценки иллюстрируют сложность и изменчивость общераспространенных представлений о культуре «менее развитых» народов. «Статуэтки и маски, расцениваемые ныне, как «недостижимые образцы пластического искусства» и вот уже почти пол века оспариваемые друг у друга крупнейшими музеями мира, составляющие гордость всякой художественной коллекции, характеризовались еще во второй половине прошлого века как «грубые поделки дикарей», «приблизительные и неумелые изображения людей, гениев и богов» [4].

Бескомпромиссны, непримиримы, антагонистичны подходы к построению отношений с Природой в «традиционном» и «индустриальном» природопользовании. До середины XX века, при оценке производственных объектов, создаваемых «развитыми народами», экономические, социальные и экологические интересы населения практически не учитывались. Менее всего обращалось внимания на «дикие», «менее развитые» народы: среда их обитания радикально изменялась, становилась непригодной не только для их «традиционной» жизнедеятельности, но и для проживания самых «развитых» народов. В конце XX века народы, относящие себя к «развитым», декларировали комплексный экономический, социальный, экологический учёт воздействий на окружающую среду; сохранение окружающей среды, с особым учётом интересов «коренных», «менее развитых» народов.

Однако, сопоставления «более» и «менее» развитых народов, их интересов и прав не всегда достаточно обеспечены теоретически, методологически, методически. Не вызывает сомнений определение состояния общественного развития народов, живущих племенами, в «каменном» веке, в полном гомеостазе с природной средой, очень редко контактируя с отдельными представителями «высокоразвитых народов».

Сложнее определить состояние народов, исторически недавно оказавшихся вовлечёнными в интенсивные взаимодействия с «более развитыми» народами; использующих в своих традиционных видах деятельности технику, технологии, организационные формы и другие стереотипы жизнедеятельности «развитых» народов.

Ещё более сложно определить общественное состояние «менее развитых» народов, постоянно проживающих в социально-экономической, бытовой, культурной среде «более развитых» народов, присущей тому населённому пункту, в котором они совместно проживают.

Различия между названными состояниями отдельных групп даже одного «менее развитого» народа велики. Как правило, при сопоставлении оставшегося «менее развитым» представителя «менее развитого» народа и представителя этого же народа, проживающего в иной, «более развитой» среде, разница оказывается значительной, что может сделать практически невозможной «национальную» идентификацию этих представителей. Главным практически объединяющим фактором в таких случаях оказывается только ощущение притеснений при проживании в общем правовом поле, создаваемом «более развитыми» народами.

Описанная выше естественным образом сложившаяся в современных конкретно-исторических условиях дифференциация «менее развитых» народов или их отдельных социально-демографических групп по «уровню общественного развития» может быть представлена следующим образом:

- автохтонные;
- ассоциированные (ассоциирующиеся);

- ассимилированные (ассимилирующиеся) [6].

Если такой социально-эволюционный подход принять за методологическую основу, можно попытаться идентифицировать постадийные изменения, через которые проходят «менее развитые» народы в процессе более или менее частых периодических, или постоянных взаимодействий с «более развитыми» народами. В качестве примера можно рассмотреть эволюцию социально-экономического состояния эвенов Быстринского района Камчатской области в 1920-1990-е годы.

За этот период эвены прошли несколько преобразований общественного состояния в сфере производства, быта, культуры, по которым можно судить о некоторых общих характеристиках тенденций таких преобразований.

Племя эвенов прикочевало в бассейн р. Быстрой на полуострове Камчатка во второй четверти XIX в., заняв зону между территориями, занимаемыми оседло живущими камчадалами (ительменами) и кочевыми оленными коряками [1]. Выбор территории был обусловлен укладом жизнедеятельности эвенов: охота; лесное и лесотундровое в основном транспортное оленеводство; натуральное хозяйство; первобытное в количественном и качественном выражении потребление; племенное общественное устройство; проживание крупными семьями; кочевой образ жизни.

Такой уклад жизнедеятельности - дополненный натуральными обменными отношениями с соседствующими коряками, камчадалами (ительменами) и «окамчадалившимися» русскими поселенцами, а также регулярными обменами накапливаемой пушнины с периодически объезжающими их кочевья торговцами, (купцами или представителями крупных торговых домов) - сохранился и в 1920-е годы, в начале которых на Камчатке установилась Советская власть.

Дальнейшее развитие эвенов, как и других народов Севера в СССР, на протяжении двух-трех десятилетий происходило в рамках «задач национальной политики ВКП/б, состоящих в том, чтобы уничтожить ту отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) национальностей, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать Центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношении [Докл. Сталина на X съезде РКП/б]» [по 8].

Не рассматривая в этой небольшой статье весь комплекс теоретических, методологических, методических, практических проблем, связанных с процессами, происходившими при реализации этих задач в 1930-1980-е годы, обратим внимание на следующие стороны, важные при анализе процессов и результатов реализации этой политики.

Задача гуманного и конструктивного преодоления противоречий (иногда приобретающих характер конфликтов) между «отсталостью» одних и «развитостью» других народов, путём «ускорения развития отсталых народов», стала приобретать всеобщий, глобальный характер в XX веке и решалась не только в СССР. Объективное, полное и строгое научное изучение этого опыта в разных странах, от анализа целевых установок до сопоставления результатов, ещё предстоит выполнить. Сейчас можно отметить, что известные попытки решения этой задачи, выполнявшиеся в СССР, США, Канаде, Дании, Финляндии, Норвегии, Швеции, различались и целями, и методами, обусловленными социально-экономическими, национальными, природными, геополитическими особенностями, экономическими возможностями и другими обстоятельствами. Однако у этих попыток есть общая методологическая основа. Все они исходят из представления о том, что «более развитый народ» как более сильный, осуществляет систему мероприятий для преодоления отсталости «менее развитого народа», как слабого. При этом система мероприятий планируется, исходя из представления, что «менее развитому народу» необходимы изменения, придуманные представителями «более развитого народа» на основе интересов, потребностей, предпочтений, стереотипов, присущих «более развитому народу». Исходя из таких представлений, для конкретного «менее развитого народа» формируются отношения собственности, система образования, рацион питания, наборы потребительских товаров, эталоны материальной и духовной культуры и т.п., характерные для конкретного «более развитого народа», взявшего на себя гуманную цивилизаторскую миссию по «воспитанию» того, кто «отстал». Научных обоснований, достаточных для разработки такого рода мероприятий, нет. Отсутствуют знания, необходимые для учёта в этих разработках реальных, принципиально значимых особенностей исходного состояния и предполагаемых траекторий развития «отсталых» народов; оценку возможности преодоления «отсталости» одним рывком в «состояние более развитого народа» без «переходных» исторически длительных состояний; оценку «переходных состояний», если они необходимы и т.д. и т.п.

Необходимо отметить также, что постановка в СССР в 1990-1930-е годы задачи ликвидации «отсталости» некоторых народов совпала с решением задач по огромным по масштабу и глубине социальным и экономическим преобразованиям в стране в целом. Это были сложные

общегосударственные задачи «культурной революции»; ликвидации технологической, технической отсталости страны; превращения экономики страны из аграрной в индустриальную; создания надёжной обороны. Решение этих задач самих по себе могло бы быть растянуто во времени, но не могло быть отложено в 1930-е гг. из-за неизбежности войны. При отсутствии других источников финансирования, в СССР использовались только внутренние ресурсы (сельское хозяйство, лесная и рыбная промышленность и т.п.); проводилась политика жестокой мобилизации ресурсов и концентрации их на важнейших участках развития. Тем не менее, задачи по освоению Северных районов и «ликвидации отсталости» коренных народов Севера не оставались абстрактными и занимали заметное место в практике развития страны. На общегосударственном уровне это выражалось в создании Главсевморпути, Института Арктики; развитии сети гидрометеорологических станций; в регулярных экспедиционных исследованиях в Северном Ледовитом океане; создании системы образования народов Севера; переводе народов Севера там, где это не требовало больших затрат, к оседлому образу жизни; развитию кооперативной и государственной систем закупок и снабжения в районах Севера.

Можно отметить две важные особенности этих интенсифицирующихся в районах Севера процессов в части, касающейся развития народов Севера. Во-первых, отсутствовало научное обеспечение не только идеи, но практики перевода народов (племен? формирующихся наций? других форм?) в целом из первобытнообщинного строя в «социалистический» общественный строй, минуя соответствующую «школу» формирования общественных отношений. В других странах также не было теоретического обеспечения для «прыжка» народов Севера из первобытного состояния в высокую стадию капитализма. Но ведь речь шла не только об искусственно ускоренном переводе таких народов в производственные отношения другой общественной формации. Это - переход в другую систему цивилизационных отношений, вживание народов в новый для них этнос, в новую культурную среду, в новую систему социально-психологических отношений и т.п.

Научные пробелы в этой сфере до последнего времени не заполнены в теоретическом и практическом отношении. Это не позволяет ни с достаточной обстоятельностью и доказательностью планировать мероприятия, ни с достаточной уверенностью оценивать их эффективность. В начале XXI века нет возможности с достаточной убедительностью оценить, насколько рационально проходили процессы ускоренного перевода народов Севера во всех странах северной зоны Земли, в том числе и в СССР, и насколько адекватны промежуточные результаты заявленной цели реальным интересам и потребностям этих народов, а также объективным закономерностям исторических процессов.

Вторая особенность состоит в том, что **все «более развитые» народы, реализуя свое намерение ускорить развитие «менее развитых» народов, и не имея научных обоснований этой исторической по масштабам задачи, используют один из простейших практических методов: применение своих стереотипов, характерных для своей жизнедеятельности.**

В СССР 1920-1930-х годов эта особенность проявлялась в условиях социального энтузиазма, часто смешанного с чиновной исполнительностью (нередко - в крайней форме «революционной дисциплинированности»).

В условиях Камчатской области вышеназванная «политика уничтожения отсталости» народов Севера реализовывалась в первую очередь через создание экономического фундамента жизнедеятельности. Задача была сформулирована следующим образом. «Всесторонняя - техническая и социальная - реконструкция туземного хозяйства должна превратить это хозяйство из отсталого и примитивного по своему производству, чрезвычайно низкого по доходности, неустойчивого и не обеспечивающего зачастую даже минимального уровня жизни, полунатурального и мелкого индивидуального по своему социальному укладу в зажиточное социалистическое хозяйство» [8].

В качестве важнейших мероприятий для решения этой задачи были предложены: «регулирование промысловой деятельности и охрана естественных ресурсов, проведение северного землеустройства, расширение промыслового хозяйства и повышение товарности его продукции на основе соответственной заготовительно-снабженческой политики» [8].

В этих мероприятиях учитывались рациональное отношение коренных народов Севера к природным ресурсам всей жизнедеятельности и необходимость, в связи с этим, закрепления за ними промысловых угодий. В то же время, расчёты и практика показывали, что прежний тип хозяйствования эвенов, при переводе его в товарно-денежные отношения, экономически не способен обеспечить поставленные задачи перехода в другое состояние в хозяйственном, политическом и культурном отношениях. Для решения этих задач необходимо было создать более продуктивное производство, с большей производительностью труда, с товарным продуктом, во много раз превышающим ранее производимый при первобытно-общинном традиционном хозяйствовании. Расчёты показывали,

что перевод коренных народов к другому образу жизнедеятельности требует изменения состояний производительных сил, производственных отношений, производительного труда, быта, образования и воспитания, здравоохранения; создания новой социальной сферы, новой транспортной и энергетической систем, новой системы расселения, нового технического (производственного, бытового и т.д.) обеспечения и т.п. Такие изменения весьма капиталоемки. Ни при каких обстоятельствах для эвенов Быстринского района они не могли быть экономически обеспечены за счёт доходов от традиционных видов хозяйствования в первобытных организационных, структурных и технологических формах. Невозможно это и в новых формах хозяйствования, основанных на использовании той же природно-ресурсной базы. Была признана необходимость преобразования хозяйственного устройства в направлении комплексности, многопрофильности.

Система расселения эвенов в бассейне р. Быстрой и на прилегающих территориях в том состоянии их общественного развития, которые можно считать исходным для развития этого народа в XX в., описана в материалах Полярной переписи населения 1926-1927 гг. [9]. Это состояние характеризуется посемейной (в среднем около 13 человек в семье) структурой кочевого хозяйствования и проживания в пределах родовых (семейных) угодий. Территория, на которой проживали эвены (тогда из называли «ламутами»), не имела самостоятельного административно-территориального устройства и входила в состав Усть-Камчатского района. В государственно-политическом отношении «кочующие ламуты» Усть-Камчатского района Камчатской области были подразделены на 3 туземных (сельских) совета, охватывающих 15 стойбищ. Анавгайский т/с - 6 стойбищ; Лаучанский т/с - 5 стойбищ; Кеккугнайский т/с - 4 стойбища. Всего по району насчитывалось 37 хозяйств «кочующих ламутов», объединяющих 469 человек, в пропорциональной половой структуре: 239 мужчин и 230 женщин. Кроме бассейна р. Быстрой с её притоками (например, рек «Хуксичан», «Быстрая-Плахен») стойбища «кочевых ламутов» располагались и на западных склонах Срединного Камчатского хребта, в бассейнах «рек Димзикке, Сопочной, Рассошной, Улакон, Облуковиной, Кинчашка».

Государственная политика ликвидации «отсталости» эвенов в 1930-1940-е годы реализовывалась в таких преобразующих их жизнедеятельность конкретных мероприятиях, как создание нескольких постоянных населённых пунктов со стационарными деревянными зданиями и сооружениям жилищно-гражданского и производственного назначения (сс. Эссо, Тваян, Лаучан, Анавгай, Кеккук и т.д.). Было начато изучение продуктивности популяций пушных зверей, оленьих пастбищ, рыбопромысловых рек, лесов (по запасам древесины и продуктивности т.н. побочных ресурсов). На основе материалов этих исследований были разработаны проекты землехозяйственного, лесохозяйственного, охотохозяйственного устройства, карированы и классифицированы оленьи пастбища. Для радикального повышения продуктивности и экономической эффективности хозяйственной деятельности эвенов была изменена структура отраслей специализации. Основная нагрузка товарного производства для внерегионального обмена была возложена на оленеводство, перепрофилированное, в основном, с лесного транспортного на мясное тундровое и лесотундровое. Для этого в землеустроительные планы создаваемых оленеводческих хозяйств были включены неиспользуемые ранее разрозненные пастбища в Соболевском, Усть-Большерецком и Елизовском районах.

Одновременно с ориентацией на такие преобразования, в реальной политике, проводимой в отношении народов Севера, использовались стереотипы, характерные для социально-экономических процессов, происходивших в сельских местностях, в сельском хозяйстве, в сельском населении СССР в целом. К народам Севера были применены характерные для того времени методы коллективизации, кооперации, проведения классовой политики. Необходимость не только применения общегосударственно установленных форм этих процессов, но и самих этих процессов при реорганизации сообществ принципиально иных, чем в обжитых районах СССР, - не имеет убедительных объяснений. Можно отметить, что в документах, научной и публицистической литературе того времени для описания процессов социально-экономических преобразований жизнедеятельности коренных народов Севера СССР применялась терминология, заимствованная из дореволюционного лексикона: туземцы, туземное хозяйство, туземные Советы, туземные райисполкомы, колонизационные отделы и т.п. Позднее произошла смена лексики [3, 5, 8].

Общее поголовье оленей изменилось с около 9 тыс. до около 18 тыс. [8, 10]. Отраслевая структура производства осталась практически неизменной. Вся закупочно-сбытовая деятельность была централизована через торговый кооператив. Производственное снабжение в оленеводстве и охотничьем хозяйстве субсидировалось государством. Финансирование задуманных преобразований было замедленным вследствие необходимости подготовки к войне, войны 1941-1945 годов и восстановления разрушенного войной хозяйства страны. Дети школьного возраста получали

всеобщее начальное и общее среднее образование. Для представителей народов Севера была создана возможность получать среднее специальное и высшее образование. Однако ограниченное выделение финансовых и материальных ресурсов послужило основной причиной того, что мероприятия по преобразованию жизни народов Севера проводились в 1930-1940-е годы не очень интенсивно и по небольшому количеству направлений [3, 8].

В 1950-е годы в СССР было восстановлено народное хозяйство страны, в значительной степени разрушенное во время войны 1941-1945 гг. Была ослаблена сверхжесткая централизация управления и изменен мобилизационный характер экономики. С появлением у страны дополнительных ресурсов, государство интенсифицировало реализацию ранее заявленной политики по развитию народов Севера. С целью обеспечить удобство управления и финансирования оленеводческих хозяйств, они были преобразованы в государственные совхозы; были созданы государственные охотничье-промысловые хозяйства. Для удобства социального обслуживания население было сконцентрировано в двух постоянных населенных пунктах, где были созданы районная больница, школы с десятилетним образованием, дом культуры и т.п. Быстринский район был избран в качестве одного из базовых для расселения жителей ликвидируемых мелких, признанных неперспективными сел в долине р. Камчатки. Были сформированы новые для Быстринского района подотрасли сельского хозяйства: животноводство, овощеводство в открытом и закрытом грунте. Отапливаемые объекты в селах Эссо и Анавгай были переведены на геотермальное отопление. Были созданы системы устойчивых электроснабжения, связи, водоснабжения. Была построена автомобильная дорога, связывающая областной центр г. Петропавловск-Камчатский с постоянными населёнными пунктами Быстринского района. В с. Эссо был построен аэродром для лёгких самолётов. Для обслуживания создаваемой инфраструктуры и новых отраслей хозяйства в районе потребовались технически и социально подготовленные кадры [3, 5].

Все вышеназванные процессы вызвали значительный рост численности населения в Быстринском районе. Доля народов Севера в населении уменьшилась до менее половины (таб. № 1).

Численность населения в Быстринском районе и отдельных населённых пунктах

[по 3, 7, 8, 9, 10]

Таблица № 1

№ п/п	Наименование	Год образования	Год закрытия	Численность населения (человек)						
				1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002
1.	Быстринский район			469	~700	~1600	~1900	~2300	2935	2660
2.	в т.ч. народы Севера			469	-	-	776	741	800	~1000
3.	с. Анавгай	1933				227	547	567		
4.	с. Лаучан		1964 (1968)			103	-	-	-	-
5.	с. Тваян		1965			215	-	-	-	-
6.	с. Эссо	1932				630	1078	1715	2274	2081
7.	с. Кеккук									
8.	п. Быстрая		1974							

Можно было полагать, что к 1990 году в Быстринском районе Камчатской области эвены и другие народы Севера полностью перешли от образа жизни, позволявшего в 1920-е годы считать их автохтонными народами. Большую часть из них можно было считать народами ассоциированными в народы, считающиеся «более развитыми», представители которых составляли более половины населения Быстринского района. Часть эвенов устойчиво вошло в общественные структуры, созданные «более развитыми» народами, в социальные группы творческой и технической интеллигенции, работников государственных структур, специалистов социальной сферы, квалифицированных работников технически насыщенных сфер и т.п. Их можно было считать ассимилированными в новый для них супер этнос в качестве «равных». Насколько обоснована такая дифференциация - могла показать только общественная практика.

В 1990-е годы, после изменения общественного строя в России, развитие народов Севера происходит в новых исторических условиях. Обратим внимание на основные положения новой государственной политики, относящиеся к их развитию, означенные в «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» (1996 г.) [11].

Выделим следующее:

- среди принципов: «гарантия прав коренных малочисленных народов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации»;
- среди целей и задач: «выравнивание уровней социально-экономического развития субъектов Российской Федерации»;
- среди основных направлений национальной политики: «В отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на первый план выступают социальные и экологические проблемы, проблемы сохранения их языка и культуры. Необходимо законодательное отражение особенностей бюджетной системы, приватизации, налогообложения, предпринимательской деятельности; участия иностранных инвесторов в освоении природных ресурсов, традиционного использования промысловых угодий и пастбищ, охраны окружающей среды»;
- среди мероприятий: подготовить «Проект федерального закона «Основы правового статуса коренных малочисленных народов России».

Как видим, в государственной политике 1990-х годов в России уже не фиксируется специфичная «отсталость», «меньшая развитость» коренных народов Севера и не ставится целью специфичная «ликвидация» этой «отсталости», этой «меньшей развитости». Задача «выравнивания уровней социально-экономического развития» ставится по отношению не к народам, а к субъектам Федерации, и ставится не как «ликвидация» принципиальных различий, а как «выравнивание» каких-то частных, непринципиальных различий.

Вероятны разные причины такого подхода. Возможно, что принципиальная разница в характере общественного развития между коренными народами Севера и европеоидными народами России за годы советской власти реально ликвидирована, и остались обычные для каждого полинационального этноса (супер этноса) различия в уровнях доходов, национальные, языковые, в бытовой культуре и т.п.

Возможно, что авторы Концепции не считают такую принципиальную разницу существовавшей и существующей: нет принципиальных различий, есть только социальные, экологические и т.п. проблемы.

Не исключено, хотя прямые высказывания такого рода о народах Севера не встречаются, что авторы Концепции считают недопустимой саму постановку вопроса о государственном вмешательстве в развитие «менее развитых» народов. Косвенно эта точка зрения прослеживается в утверждениях о том, что все народы равны в общечеловеческих правах, свободах и возможностях; что развитие народов есть дело самих народов; что государство не должно вмешиваться в жизнь народа, определённую его общечеловеческими правами и правами и свободами личности; что участие государства в развитии отдельных народов допустимо не в форме исторически длительного вмешательства, а только в форме помощи при решении разовых возникающих (т.е. не постоянных) социальных, экологических и других проблем; что вмешательство государства в развитие экономических процессов недопустимо.

Какими бы ни были причины проявления недостаточной принципиальной определённости в заявленной политике по отношению к развитию народов Севера, нельзя не обратить внимание, что в 1990-е государственный подход к народам Севера изменился. До 1990 года народы Севера считали «менее развитыми». В 1990-е годы - равными по уровню развития с «развитыми» народами, только специальными по отношению бюджетным, приватизационным, налоговым и т.п.

В то же время, перемещение в другой общественный строй, совпавшее по времени с переходом из состава одной страны, СССР, в состав другой страны, Российской Федерации, означало для эвенов Быстринского района Камчатской области (как и для всех народов Севера) изменение многих ключевых экономических условий их жизнедеятельности. Общественные отношения, в которых продолжилась жизнь эвенов, изменились радикально не только теоретически «по названиям», но практически, по реальным воздействиям.

В отношении собственности - приоритетной, «святой», «священной», стала собственность частная, в том числе собственность на природные ресурсы. Но у эвенов такая форма собственности никогда не была не только приоритетной, но и качественно развитой и количественно распространённой ни в первобытно-общинных отношениях до вхождения в состав Российской

империи, ни в Российской империи, ни при советской власти в составе СССР. Пройдя многовековую школу жизни в отношениях натурального первобытного хозяйства и 50-60-летнюю школу жизни в условиях рынка в централизованном государственном плановом хозяйстве при господстве государственной собственности, эвены попали в отношения «свободного» рынка при господстве частной собственности, который в условиях России 1990-х годов принял характер «дикого рынка». Эвены 50-60 лет развивались в условиях государственного «патернализма», целенаправленно организуемый ускоренной «ликвидации» отставания в общественном развитии, формирования специфичной общественной среды жизнедеятельности. В 1990-е годы эвены попали в общественные условия, усреднённые для всего населения страны, при государственной национальной политике, основные положения которой отражают только некоторые особенности развития экономики народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России [6].

Поголовье оленей в хозяйствах Быстринского района [по 8, 9, 10]

Таблица № 2

Название показателя	Годы								
	1934	1960	1980	1990	1997	1998	1999	2000	2004
Поголовье оленей во всех типах хозяйств, тыс. голов.		16	17	18	8	6	3	4	6

В результате, в 1990-е годы государственные оленеводческие эвенские предприятия оказались ликвидированными; 17-18 тысячные олени стада были уничтожены, а их остатки, около 4-6 тысяч голов, оказались в частной собственности у двух физических лиц. Предприятия и организации, специализированные на централизованных закупочно-сбытовых функциях и снабжении, расформированы, или резко сократили объемы деятельности и перестали ориентироваться на специфичное обслуживание эвенов. Некоторые эвенские семьи, работоспособные члены которых не могли найти работу по найму в условиях внезапно возникшей безработицы, стали отселяться из постоянных населённых пунктов в районы, где 50-60 лет назад кочевали их предки. Эти семьи стали создавать временные жилища и возвращаться в основном, к натуральному хозяйству с небольшим добавлением товарного обмена продукцией незаконного пушного и рыбного промысла. Остающиеся в селах Эссо и Анавгай эвенские семьи имеют в качестве денежных источников существования, в основном, не плату за труд в производственной сфере, а заработную плату в бюджетных организациях (образование, здравоохранение, культура и т.п.), пенсии, пособия по инвалидности и т.п.

Не пытаясь в короткой статье дать исчерпывающую оценку моральным, социальным, экономическим, политическим и другим аспектам этих метаморфоз, можно констатировать следующее. **В течение XX века эвены Быстринского района Камчатки, как и другие народы Севера в России, и не только в России произвольно оказались материалом для крупномасштабного социального эксперимента.** В 1930-1980-е годы, за счёт в основном государственного финансирования путём прямого субсидирования и льготного ценообразования, эти народы в СССР проходили процесс ускоренного (достаточно или недостаточно научного обоснованного - второй вопрос) социального развития в своеобразно организуемом экономическом, социальном, образовательном, бытовом, культурном отношении. **В 1990-е годы эти народы попали в условия частично и беспорядочно регулируемой государством жесткой конкурентной борьбы с представителями народов, социально более подготовленных к жестким условиям рыночного существования.** Дальнейшее развитие народов Севера происходит в большей степени естественным эволюционным путём, в часто и произвольно меняющейся системе воздействий. Дадут ли результат попытки народов Севера восстановить формы и масштабы материального участия государства в их судьбе при капитализме - может показать только будущее.

Сроки и формы изменения такого положения неизвестны. Результаты процесса, имевшего место в 1930-1980-е годы, остаются неоцененными. Хотя, с точки зрения дальнейшего развития человечества в целом, целесообразно знать, насколько могут быть рациональны, конструктивны, эффективны усилия «более развитых» народов по ускорению общественного развития народов «менее развитых». Такого рода попытки возможны и в будущем, и человечеству целесообразно знать, насколько разумен и эффективен этот опыт как в целом, так и в отдельных мероприятиях. Надо знать, в какие сроки, в какой форме, в каком направлении, насколько глубоко, с какой восприимчивостью действуют на те или иные стороны жизнедеятельности тех или иных народов Севера те или иные конкретные мероприятия.

Отмечалось много быстрых и позитивных изменений в жизнедеятельности народов Севера в 1930-1980-е годы. Известны и последствия, оцениваемые негативно. Например, известно, по разрозненным исследованиям прежних лет, что у эвенов, камчадалов, алеутов, чукчей, оленных и береговых коряков из разных территориально-этнических групп, проживающих в Камчатской области, в разной степени проявилась способность к социальной адаптации в тех общественных условиях, в которых протекала их жизнедеятельность в 1930–1980 годы. Они с разной скоростью и в разных формах встраивались в социальную структуру общества, в экономические отношения, в новые бытовые условия, в новую систему питания, профилактики здоровья и т.п. [5].

Известны, например, не единичные случаи, когда новый, выделенный семье оленеводов деревянный жилой дом в постоянном населённом пункте использовался как временное сезонное жилище, а основным жилищем было установленное во дворе традиционное жилище из шкур.

Известны также случаи вспышек туберкулеза и других заболеваний среди народов Севера, связанные не только со специфичным отсутствием иммунитета к некоторым видам заболеваний, и частотой контактов с пришлым населением, но и экологическими (например, процессы движения вещества и энергии) особенностями нового быта, питания и т.п.

Отмечались различия в скорости, формах, других проявлениях процессов формирования интеллигенции у разных народов, что могло быть связано не только с социотипом или психотипом, характерным для разных народов. Причиной могли быть другие, в том числе индивидуальные особенности отдельных людей или случайные проявления отдельных условий жизнедеятельности. К сожалению, до настоящего времени этот процесс недостаточно исследован.

Известны также распространённые ситуации, при которых охотники из числа представителей коренных народов Севера не адаптировались в систему Госпромхозов, которая первоначально создавалась специально для организации труда этих охотников. В течение относительно небольшого времени их места (уголья, штатные единицы и т.п.) были заняты охотниками из пришлого населения. Причинами этого явления могли послужить несоответствие организационных форм Госпромхозов поставленным задачам; особенности товарно-денежных отношений, формировавшихся в охотничьем хозяйстве в целом; особенности мировоззренческого отношения к природопользованию, сохранившееся у народов Севера, другие факторы, а также любые их сочетания. Можно констатировать, что отмеченные еще в 1920-1930 годы особенности, требующие учёта при организации охотничьего хозяйства на Севере, оказались не учтёнными. Одна из таких особенностей состояла в том, что «расхищает пушные богатства и разоряет тайгу пришлое русское население. Народы Севера относятся и к тайге, и к пушным богатствам, как сознательные, рачительные хозяева. Если мы их сделаем действительными хозяевами, отведем определенные охотничьи уголья и предоставим им право защищать эти уголья от пришлых хищников, то ... мы будем иметь настоящие заказники, существование которых может весьма значительно задержать падение охотничьего промысла» [8].

Известно, что поиски форм учёта таких особенностей для обеспечения жизнедеятельности народов Севера путем предоставления им «территорий традиционного природопользования», были продолжены в СССР в конце 1980-х годов и в России в 1990-е годы. До последнего времени эти попытки не дали реальных результатов. Будет ли и в каких формах реализована эта идея в общественных условиях, сложившихся в России в начале ХХ века, в настоящее время предвидеть сложно [6]. Попытки сформировать «территории традиционного природопользования» для коренных народов в Быстринском районе Камчатской области в 1990-е - начале 2000-х годов осуществлялись на основе часто меняющегося, несовершенного правового обеспечения, и не дали конструктивных результатов. Объективными обстоятельствами, которые осложняли эти попытки, являются не только отсутствие соответствующей новым общественным условиям системы земледельческого, водохозяйственного, лесохозяйственного устройства и т.п. Но такое хозяйственное устройство природопользования, в свою очередь, не разработано также вследствие отсутствия внятного законодательного обеспечения на федеральном уровне.

В начале 2000-х годов, при финансовой и организационной помощи государства на уровне Камчатской области, часть эвенов Быстринского района организовала самостоятельное оленеводческое хозяйство, базирующееся на сохранившихся зданиях и сооружениях ранее закрытого села Кеккук [2]. Хозяйство испытывает значительные трудности в кадровом, финансовом отношении, с техническим оснащением, зоотехническим и ветеринарным обслуживанием и т.п. Сможет ли это хозяйство сохраниться и развиваться без государственной поддержки - покажет время.

Важным и трудно учитываемым обстоятельством является преобразование Быстринского района к 1990 году в район со смешанным по национальному составу населением, гораздо

большим по численности, чем в 1920-е годы. Как отмечено выше, оно сформировалось в результате совпадающего действия многих факторов: перевода эвенов к оседлой жизни; формирования новой техносферы, социосферы, обслуживаемых, как правило, семейно проживающим пришлым населением; укрупнения поселений и переселения населения из мелких населенных пунктов; интенсификации межнациональных личностных контактов и формирования разнонациональных семей; самостоятельного переселения в Быстринский район в обычном порядке камчадалов и коряков, изменившее объем и структуру социально-демографической группы народов Севера и т.д. и т.п. Кроме того, на территории Быстринского района начинает развиваться масштабная горнопромышленная и рекреационная деятельность, радикально преобразующая социально-экономическую ситуацию.

Предварительно оценивая общественные преобразования, переживаемые эвенами Быстринского района Камчатской области в 1990-е - начале 2000-х годов, можно отметить следующее. В социальной структуре эвенов выявились группы, продолжающие тяготеть к образу жизни автохтонного населения, к «земле и традициям предков». В то же время все эвены, в большей или меньшей степени, в зависимости от финансовых возможностей сохраняют сформировавшиеся в XX веке привычки к образу жизни «развитых» народов.

Судить о скорости и устойчивости формирования навыков жизнедеятельности в условиях общей (общенародной, государственной и т.п.) собственности можно было бы только с учётом того обстоятельства, что эвены и до советской власти веками жили в условиях приоритета общей (общественной) собственности. Но можно утверждать, что навыков жизнедеятельности в товарно-денежных отношениях при советской власти (при «социализме») оказалось недостаточно для ускоренного освоения навыков жизни при товарно-денежных отношениях «дикого российского капитализма». Трудности встраивания в общественные отношения «российского рынка 1990-х годов» привели к переформированию социальной структуры народов Севера, процессу, пока не изученному.

Комплексные научные исследования проблем социально-экономического развития народов Севера в новых общественных условиях в настоящее время не производятся. Разрозненные, взаимонеувязанные исследования не позволяют научно обеспечить ни полноценного прогнозирования развития ситуации, ни разработку рациональных, конструктивных, эффективных мероприятий для достижения конкретно определенных целей. Главная причина состоит в том, что сложившиеся в России к началу XXI века господствующие в обществе экономические и политические силы, а также обслуживающая их элита, не выработали основную цель, которая должна определить характер реального отношения государства к развитию народов Севера. Недостаточно определённые приведённые выше положения соответствующей Концепции и других правовых документов обуславливают размытость государственной политики, противоречивость конкретных воздействий на отдельные народы, нормативную необеспеченность дифференцированного подхода к развитию народов Севера, отсутствие полной научной обоснованности реальных действий государства, затрагивающей их развитие.

Литература:

1. Дитмар К. Поездки и пребывание в Камчатке в 1851-1855 г.г., Санкт-Петербург - 1901 г. - 756 с.
2. «Камчатка-Дю». В переводе с эвенского «дю» - значит «дом». //Правда Камчатки» 18.01.2005 г.
3. Кузаков К., Ожившая тундра, Дальиздат, Владивосток, 1973 г. - 198 с.
4. Миронов В.Б. Первобытное и традиционное искусство, в сер. Малая история искусств, М.: Искусство, 1973; VEB VERLAG DER KUNST DRESDEN, - 320 с.
5. Моисеев Р.С. Социально-экономические проблемы развития народностей Севера, Петропавловск-Камчатский, Дальиздат - Камчатское отделение, 1989 г. - 72 с.
6. Моисеев Р.С., Экономические проблемы развития народов Севера России в переходный период - Петропавловск-Камчатский, Камчатский печатный двор, 1999 г. - 216 с.
7. «О демографической ситуации в Камчатской области», Аналитическая записка, Камчатоблстат, Петропавловск-Камчатский, 1990 г. - 34 с.
8. Сергеев М.А. Народное хозяйство Камчатского края, М.-Л., АН СССР, 1936 г. - 816 с.
9. Список населённых мест Камчатского округа с 4 картами. По материалам Приполярной переписи 1926-27 года. Д. Восточное Краевое Статистическое Управление ЦСУ РСФСР, Хабаровск-Благовещенск, 1928 г. - 34 с.
10. Социальное и экономическое положение коренных малочисленных народов Севера»: Статистический сборник /Камчатский облкомстат, Петропавловск-Камчатский, 2003 г., - 152 с.
11. Указ Президента Российской Федерации № 909 от 15 июня 1996 г. «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации».

Р. Моисеев

ПРОБЛЕМЫ ОЛЕНЕВОДСТВА ЧУКОТКИ

В конце 2005 года обратилась к некоторым руководителям специалистов сельскохозяйственных предприятий Анадырского района с просьбой ответить на вопрос: «Как обстоят дела с кадрами оленеводов в их хозяйстве? Если есть проблема, то как она решается?».

«Нет стремления учиться, работать»

Пока у большинства нынешней сельской молодежи, особенно среди коренного населения Чукотки, нет стремления учиться, работать. Уверен, что во всех сельскохозяйственных предприятиях нашего района остро не хватает опытных оленеводов всех категорий. И передавать знания этой профессии через несколько лет будет некому, так как молодежь не желает работать. И, конечно же, самая большая беда коренного населения - это алкоголизм. А еще - на нашем предприятии текучесть кадров большая, в том числе в оленеводстве. Решить эту проблему наше предприятие самостоятельно не в силах, так как от нас мало что зависит. Оплата труда в сельхозпредприятиях не такая уж и высокая, и это основная причина нехватки кадров в сельском хозяйстве.

Наиль Хабатулин
директор МУП СХП «Ваежское»

«Обустроить тундру, чтобы там жить»

В организациях, учреждениях села Ваеги свободных рабочих мест практически нет. Для молодежи, не имеющей специальности, предлагаются рабочие места в оленеводческих бригадах. Работа пастуха низкооплачиваемая, поэтому молодежь предпочитает не работать совсем или выезжает в город Анадырь на заработки.

Раньше была преемственность поколений. В оленеводческих бригадах жили и работали семьями. И даже, когда дети оленеводов жили и учились в школах-интернатах, а родители - в тундре, связь между ними не прерывалась.

Подростков вывозили в оленеводческие бригады на просчет, корализацию с целью оказания помощи взрослым. В школах велись уроки оленеводства, где преподавателями были квалифицированные специалисты: веттехники, зоотехники.

А после каждого школьного выпуска 3-4 парня и столько же девочек (по своему желанию) обязательно ехали работать в оленеводческие бригады пастухами и чумработницами. Таким образом бригады ежегодно пополнялись молодыми кадрами. А перед их отъездом в тундру в сельском Доме культуры проводилось торжественное мероприятие «Посвящение в оленеводы». В бригадах не только работали, но и женились, рожали детей. Тундра для многих была домом.

Конечно, многое изменилось с тех недалеких 80-х и начала 90-х годов прошлого столетия. Интернат в селе закрыли, разъездных преподавателей, обучающихся в бригадах детей по программе индивидуального обучения, не стало.

Женщины вернулись в село, а мужчины остались практически одни в бригадах. Нет хозяйки, нет и тепла. Агиткультбригаду упразднили, а сегодня заработная плата оленеводов и чумработниц маленькая. Больше проедается, чем зарабатывается. Вот и уходят из тундры люди. А тут еще «грозятся» закрыть ФАП - фельдшерско-акушерский пункт, где работают разъездные фельдшеры. А в селе процветает пьянство. И чем дольше не работаешь, тем больше не хочется.

А голод - не тетка, надо всё равно работать. А где? Наверное, все-таки в тундре, где, к сожалению, мало удобств.

А тундра, между прочим, сегодня нуждается в грамотных, знающих свое дело оленеводах. Не получилось бы так, что Чукотка - это одни сплошные педагоги и механизаторы.

Для возрождения оленеводства и стабильной работы, на мой взгляд, необходимо повысить заработную плату оленеводам, специалистам, механизаторам. Необходимо обучать молодежь работе в тундре. Проводить своевременные медосмотры. Словом, проявить настоящую заботу о людях, работающих в сложных климатических условиях.

Светлана Малявина
и.о. уполномоченного главы администрации муниципального образования
Анадырский район по селу Ваеги



«Открыть отделение зооветспециалистов»

Для оленеводческих бригад нужны следующие работники: специалисты среднего звена - 8 человек, оленеводы V разряда (пастухи) - 21 человек, оленеводы III разряда (повара-швей) - 18 человек.

В 2003-2004 годах из сел Алькатваама и Мейныпильгыно Беринговского района на наше предприятие для стажировки в оленеводческих бригадах прибыли 15 молодых парней и девчат. В настоящее время из них в МУП СХП «Имени Первого Ревкома Чукотки» осталось шестеро (трое мужчин и трое женщин).

Считаю, назрела большая необходимость открытия в Чукотском многопрофильном колледже отделения зооветспециалистов. А пока наше предприятие проводит необходимую работу по привлечению учащихся в вышеуказанные специальности.

Александр Корауте
и.о. директора МУП СХП «Имени Первого Ревкома Чукотки»

Наше мнение - надо открывать в Чукотском многопрофильном колледже отделение веттехников и зоотехников, чтобы укреплять зооветслужбу квалифицированными кадрами в оленеводческих бригадах. А для привлечения молодых специалистов - чумработниц, оленеводов - на мой взгляд, нужно улучшить быт оленеводов.

Необходим разъездной фельдшер. Нужно улучшить и материальное положение оленеводов, повысив им заработную плату. Она на данный момент (ноябрь 2005 г. - корр.), например, у оленеводов 10-й бригады МУП СХП «Марковское» составляет 3 тысячи рублей, что крайне мало, чтобы одеться по сезону, поесть, заплатить коммунальные услуги. А если есть дети в семье?

Екатерина Базаркина
уполномоченный главы администрации муниципального образования Анадырский район по селу Ламутское

Утрачена преемственность поколений

Комментарий главы администрации муниципального образования Анадырский район Галины СЕМЕНЮК:

- Наш район - самый крупный в округе по поголовью оленей. На 1 января 2006 года в 22 бригадах насчитывалось 55011 оленей. В четырех сельскохозяйственных предприятиях трудятся более 240 человек. Это мало или достаточно? Где-то хватает оленеводов, а где-то в них очень нуждаются.

Однако их возраст колеблется от 40 до 58 лет. Этот факт не может не тревожить, ведь традиционный образ жизни коренных жителей Чукотки требует сохранения не только бытового уклада аборигенов, но и поддержания их здоровья и жизнеобеспечения. К сожалению, в настоящее время большинство молодых людей коренной национальности не стремится продолжить дело своих отцов и матерей. Именно поэтому в тундре не хватает пастухов, чумработниц-швей. И дело здесь, на мой взгляд, не в том, что не поддерживается престиж этих профессий. Отнюдь, за последние годы труд оленеводов Анадырского района отмечался на различных уровнях. Грамотами и благодарностями Губернатора Чукотского автономного округа были отмечены свыше 40 работников сельского хозяйства района, а званием «Почетный оленевод» удостоены Тнескин, Куркутский, Чейвытегин и другие. Кроме того, заработная плата в оленеводстве выросла. Если в 2005 года она составляла 4123 рубля в месяц, то на начало текущего года - 7924 рубля. Для сравнения - ежемесячное пособие по безработице выплачивается в размере 1440-2160 рублей на одного человека.

Преемственность поколений утрачена по другой причине. Поддавшись негативному влиянию «суперцивилизованного» образа жизни, у молодежи из числа коренного населения Чукотки утрачен настрой на труд, на созидание, какой был всегда у старшего поколения. Рассматривая эту проблему, необходимо упомянуть и о важном общественном органе - Анадырской районной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Чукотского автономного округа, которой руководит Ивелина Келек. Необходимо, чтобы представители первичных ассоциаций, совместно с органами местного самоуправления, на местах, целенаправленно вели работу по сплочению молодежи вокруг людей, способных повести за собой, вовлечь их в общественно полезную деятельность.

Сегодня пока не везде и не всегда есть такое сотрудничество населения с ассоциациями. Ясно одно, оно бы позволило не только отвлечь молодых людей от пагубных привычек и наклонностей, искоренить иждивенчество и социальную апатию, но и создать надежный кадровый резерв, который сможет продолжить развитие муниципальных образований, в том числе и оленеводства.

Верно, кроме нехватки оленеводов, в хозяйствах мало ветеринарных врачей и зоотехников. На мой взгляд, решать эту проблему можно, направляя на учебу тех, кто уже зарекомендовал себя в этой отрасли. Естественно, начинающему трудиться и учиться необходима поддержка хорошего наставника-специалиста в этой области. Кроме того, и это немаловажно, одним из основных стимулирующих аспектов закрепления молодых специалистов на селе является предоставление им жилья. В этом плане ситуация на сегодняшний день сложная. Хотя в последние годы в селах района ведется большое строительство, замена, реконструкция или модернизация инженерных сетей и т.д., все же жилых помещений катастрофически не хватает.

В Анадырском муниципальном районе есть необходимый потенциал для реализации всех намеченных планов. Важно, чтобы в строительстве будущего принимали участие все.

Подготовил Иван ОМРУВЬЕ
«Крайний Север»



СТРОИТЕЛЬСТВО ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ НА ЯМАЛЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Дорога Обская-Бованенково, которую строят сейчас в Ямало-Ненецком автономном округе, пересечет Ямал в тех местах, где оленеводы выпасают оленей, охотятся, ловят рыбу. Что принесет эта стройка коренным жителям полуострова? Что они думают о перспективе сохранения традиционных видов деятельности?

С этими вопросами мы обратились к компетентному жителю Ямала, Яунгад Хабэча Хываревичу, главному редактору окружной национальной газеты «Нярьяна нгэрм», члену Союза журналистов РФ, заслуженному работнику культуры РФ.

Итак, какова была предыстория строительства дороги?

Предыстория такова. Давайте мы вернемся к маю 1986 года. Мы, жители окружного центра, встретили первые строительные отряды со всех тогда еще союзных республик. Для них был построен рабочий поселок, который назывался Обская, и отсюда начался отсчет строительства железной дороги Обская-Бованенково, то есть вглубь полуострова Ямал, и по сей день это строительство движется вперед. Но вы сами понимаете, какие это были годы, мы строили социализм, а в начале 90-х годов вдруг быстренько начали строить капитализм. Но стройка эта продолжается до сих пор. Во время Советской власти эта стройка шла быстрыми темпами, газ был нужен и он до сих пор нужен, и все силы были брошены на строительство этой железной дороги. В те годы этой стройкой руководил Владимир Григорьевич Нак, сейчас этой стройкой руководит Игорь Владимирович Нак, т.е. сын продолжил дело отца. Эта дорога должна быть протяженностью 410 км, сейчас построили 250 км. Вдоль насыпи железной дороги идет грунтовая дорога, не асфальтированная, а просто утрамбованная дорога, можно сказать. Сейчас работы на железной дороге не ведутся, только поддерживается то, что было построено, и все. Вот и вся предыстория нашей глобальной стройки. Она должна была принести стране полезные ископаемые Полярного Урала, потом она принесла бы стране нефть и газ, потому что одна из веток железной дороги должна была пойти на нефтяное месторождение. Увы, пока или все заморожено, или ждут лучших времен.

А правду говорят, что вдоль этой железной дороги вся тундра будет перекрыта для оленей, т.к. строить переходы через нее очень дорого?

С севера на юг олени проходят лесную зону протяженностью 1400 км. И на этом участке преградой стала железная дорога. В первых проектах железнодорожники должны были построить переходные пути с интервалом 50-60 м, т.к. через эту преграду весной оленята не могут перейти. Но, к сожалению, это не было сделано. Поэтому сейчас Ассоциация «Ямал - потомкам!» добивается, чтобы эти переходные пути были построены. Есть уже негативный пример: из Ямбургского месторождения в сторону Надыма идут 14 ниток газопровода, там тоже не построены эти переходные пути, поэтому осенью, когда оленеводы начинают передвигаться с многочисленным стадом оленей и молодняком, маленькие оленята ломают ноги об эти трубы. И каждый год по 300-400 голов оленеводы там теряют. Этот вопрос стоит остро, т.к. газовики не всегда выполняют свои обязательства перед оленеводами.

Возвращаясь к вопросу о железной дороге, Ассоциация «Ямал - потомкам!» и руководство железной дороги «Обская - Бованенково» проехали вдоль этой дороги и посмотрели, где какие карьеры разровняли, где - нет. И однажды мне Владимир Григорьевич Нак говорит: «Вы говорите, что в тундре не стало песцов, а у меня вдоль железной дороги этого зверя шастает полчищами». Я ему говорю в ответ: «Потому что этим зверькам вы нарушили миграционные пути. Если бы были переходные пути они смело переходили эту насыпь, а эту насыпь невозможно перейти, поэтому они и снуют взад и вперед, вдоль железной дороги». Это живой пример, когда человек вторгается в природу зверей и нарушает обитание животного мира. Поэтому и получаются вот такие казусы.

Проводилась ли этнологическая экспертиза проекта дороги?

Проводились всевозможные экспертизы, набралось много толстых книжек, есть технико-экономическое обоснование (ТЭО), но самое главное, надо все это выполнять и тогда будет порядок. Я бы сказал, что жителям тундры, которые там живут, эта железная дорога не нужна. Потому что испокон веков люди жили и без этой дороги. Но т.к. страна нуждается в энергетических ресурсах, вот и сагитировали народ, Ассоциацию на стройку с обещаниями, что и народу что-то перепадет. Конечно, перепадет, если вдоль этой дороги можно построить фабрики и если дорога начнет функционировать, можно будет привозить какие-то товары. А так - вот только ради того, что это нужно государству, а ненцы - народ патриотичный. Поэтому, если строите железную дорогу, то стройте так, чтоб она никому не мешала. Если дело начали, то надо дело доводить до конца. А то получается - построили вторую «мертвую» железную дорогу в никуда. Эта железная дорога предназначается дальше на Бованенково и до Харасавэя. Я на пресс-конференции задавал вопрос: как будет развиваться северный морской путь? А эта железная дорога одна ниточка к северному морскому пути - поселок Харасавэй хотят сделать морским портом. Но это опять же все на бумаге, проект будет осуществляться в 2012 году. А пока на Бованенково все грузы завозятся по зимнику. Само полотно железной дороги кончается на 250 километре. Хотя и говорят, что железная дорога – это экологически чистая дорога, я бы сказал, что любое вторжение в природу - это уже вторжение. Вот посмотрите, железная дорога идет вдоль рыбных озер. Теперь в этих рыбных озерах рыбы уже нет по той причине, что земля имеет большую вибрацию от поездов, и от этой вибрации рыба умирает. В этот водоем, который вибрирует, птица уже не сядет. Поэтому урон есть и будет. А куда деваться, если нам от природы нужны ее богатства, и я думаю, что дорогу надо достроить.

**Записала Ирина Курилова
ИЦ АКМНСС и ДВ РФ**



СОЗИДАТЕЛЬ КАМЧАДАЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ГЕОРГИЙ ПОРОТОВ

К 77-летию со дня рождения

С именем Георгия Поротова, камчадальского поэта, писателя, организатора самодеятельного искусства коренных народов Камчатки, связан процесс бурного возрождения и созидания народной культуры коренного и старожильческого населения полуострова. Георгий Поротов вобрал в себя культуру всех народов Камчатки и, после долгого периода национального обезличенья в угоду классовому единству, стал лидером возрождения народной культуры Камчатки, собрав вокруг себя талантливых единомышленников, стал лидером возрождения народной культуры Камчатки. Георгий Поротов был одновременно создателем, носителем и транслятором полиэтнической культуры коренного и старожильческого населения Камчатки.

Эта новая народная культура уже триста лет плавилась в камчатском котле.

Начиная с XVIII века, с классических трудов С. Крашенинникова и Г. Штеллера, а вслед за ними в работах Лессеписа, Головина, Кеннана, Дитмара, Тюшова отмечались признаки этой новой культуры. Эти признаки были видны в описаниях быта жителей Большерецка или Милькова, Тигиля или Ключей, Седанки или Толбачика, в специфической камчадальской лексике, описанной впервые Головиным в начале XIX века, в сплаве язычества и православия, отразившегося в фольклоре. Но все это не было выражено в едином творении до появления произведений Георгия Поротова.

Роль генератора новой северной культуры была уготована Георгию Поротову самой природой. В его жилах текла смешанная кровь представителей первых крестьянских семей Камчатки, которые

за 200 лет до его рождения успели девять раз породниться с аборигенами долины реки Камчатки. В детстве в Мильково он был окружен своими многочисленными родственниками и мог всласть слушать древние сказки и поучения стариков, о которых с такой любовью писал потом в своих романах и повестях. Младшая сестра Г. Поротова, поэтесса Нина Бережкова прямо указывает: «Интерес к народно-поэтическим выдумкам у Гоши от бабушки. Анна Яковлевна Бобрякова, по воспоминаниям своих старших внуков, была превосходной чтицей. Знала множество сказок... дети собирались у бабушки...слушали ительменские легенды, сказки, были о Пихлаче и Кутхе, о братьях Акиках и Ачичух. В голосе сказительницы звучали волнующие мелодии ходил (ительменских песен), тревожные напевы героических сказаний, нежные мотивы переходящих от поколения к поколению преданий о прекрасной любви. Приметы, загадки, песни – щедро делилась Анна Яковлевна всем, что сохраняла ее память» (Новая камчатская правда, №17, 2000 г.).

Все девять муз искусства принесли Георгию Поротову при рождении свои дары. Вот что пишет Н.Н. Селиванова, историк творчества Г. Поротова, вспоминая его замечание о том, что стихи сочинять ему легко, что они льются сами: «Конечно легко, конечно, льются, когда ты полон этими строками, как горная речка весной... Когда дома собраны уникальные коллекции - сотни записанных на магнитофонные пленки ительменских ходил, корякских дразнилок, алеутских, чукотских песен, древние музыкальные инструменты северян. Если природа наделила тебя особой чуткостью к мелодии, ритму. Если в твоих руках полнозвучно поют и старинный скрипучий варган, и гулкоголосый бубен, и тонкоголосая древесная дудочка, и тонкая скрипка, послушны мандолина, гитара, баян, аккордеон, если ты особо восприимчив к народному юмору и память хранит веселые байки про мишку, родные камчадалские словечки, и все это словно искрится в твоих стихотворениях» (Предисловие к тому 1. Г. Поротов. Сочинения. 2003г.). И еще Георгий Поротов умел и любил петь и плясать, всерьез занимался историей и писал о Камчатке исторические романы.



Георгий Поротов

Его судьба, полученная им профессия культработника, путешествия по всей Камчатке и работа в сфере самодеятельной культуры способствовали разностороннему и глубокому знакомству с народной культурой. Всю жизнь его окружали такие знатоки и энтузиасты культуры коряков, ительменов, эвенков как Владимир Косыгин (Коянто), Татьяна Петровна Лукашкина, Татьяна Евстроповна Гуторова, Нелли Суздалова и многие другие. Они дружили, читали друг другу свои фольклорные записи, обменивались творческими планами. Именно благодаря содружеству таких творческих личностей, как Георгий Поротов, Татьяна Гуторова и их младших товарищей Бориса Жиркова в Ковране, Виктории Михайловой в Мильково, возродился из небытия и этнографических описаний осенний праздник благодарения и очищения Алхалалалай, который уже после смерти Г.Г. Поротова стал символом древней культуры ительменов, а затем и камчадалов.

В его стихотворных поэмах, отдельных стихотворениях отражен весь спектр древнего фольклора народов Камчатки: мифологические сюжеты, легенды, волшебные сказки, сказки о животных, былички, обрядовые песни, заговоры.

Так стихотворная поэма «Эльвель» состоит из нескольких мифологических сюжетов, этиологических мифов о происхождении гор и рек, в которые вкраплены обрядовые песни.

Стихотворная поэма «Пихлач» состоит из девяти песен, которые начинаются лирическими авторскими вступлениями и переходящими в волшебные сказки о лесном хозяине Пихлаче, который

взаимодействует в них с богиней зари Завиной, историческими персонажами времени покорения Камчатки, непокорным вождем Голгочем и даже камер-секретарем императрицы Анны Иоанновны Де Суда. В сюжеты отдельных историй вплетены обрядовые песни.

В поэме «Федька Дранка» легендарный казак времени покорения Камчатки Федька Дранка, хитрый поп Флавиан, трудолюбивый пастух Хоянто и другие герои действуют на фоне богатейших и детальных описаний бытовых и этнографических особенностей коренных народов Камчатки.

В поэме «Тигильское сказание», описывающей события первой четверти XX века, Г. Поротов запечатлел былинный образ тигильского богатыря и героя Ехима, сила, железная воля и героизм которого проявляются при любом социальном строе и живут в народной памяти вне времени. В поэме дана яркая зарисовка тигильской вечерки, где собрались потомки казаков и ительменов:

«Без устали Тимошка
На русской на гармошке
Мелодию ведет.
Коон, чикзел, айтена
Ей вторят вдохновенно.
И тешится народ!
Тут в моде пляски всякие:
И Ходила и Бакию
И русский хоровод.
Жужжит поет тэлытыл».

* Коон, чикзел, айтена - камчатские народные инструменты.

* Ходила и Бакию - ительменские танцы-песни.

* Тэлытыл - жужжалка, в которую продевается лахтаций ремень.

«Тигильское сказание»

В этом описании запечатлено проявление синкретической камчадальской культуры. Поэма пестрит народными прибаутками, загадками, песнями.

Изложенные современным языком, на котором говорят ныне живущие коряки, ительмены и их потомки - смешанные с русскими старожилами камчадалы, с включением особенностей камчадальской речи эти произведения были близки коренному и старожильческому населению Камчатки и очень быстро стали популярными.

Памятников фольклора, собранных у народов Камчатки, опубликовано очень немного.

Поэтому произведения Георгия Поротова заполнили фольклорный вакуум. Его стихи и песни на Камчатке для ительменов, коряков, эвенов, камчадалов и русских старожилов стали народными, стихотворные поэмы на фольклорные темы воспринимаются как настоящая мифология, а пьесы - как обрядовые действия. Герои его стихотворных повестей веселые и добрые Ое и Авай воспринимаются как воплощения народного характера, судьбы и духа. Сквозь призму его исторических поэм и романов «Камчадалы», «На околице Руси» его земляки воспринимают историю Камчатки.

Литературоведы и критики называют Георгия Поротова то ительменским, то корякским поэтом и писателем.

Но он сам определил свою принадлежность, сказав о себе в стихотворении «Таганок»: «Я камчадал закоренелый!»

Георгию Поротову удалось генерировать целостное мировоззрение сложившейся на Камчатке этнической общности камчадалов. Поэт, писатель и историк Георгий Поротов ушел из жизни рано, в 56 лет в 1985 году. Но невозможно сказать «его нет с нами более 20 лет», потому что его творчество продолжает и сегодня питать современную народную культуру коренных народов и старожильческого населения Камчатки.

Ольга Мурашко



МУЗЕЙ ЛЕСНЫХ НЕНЦЕВ В Г. ГУБКИНСКОМ

«Лесные ненцы»: книга и музей

Прекрасно изданная уникальная книга о культуре лесных ненцев является замечательным примером сотрудничества ученых и нефтяников г. Губкинский, поддержанного администрацией ЯНАО, сотрудничества, направленного на сохранение и пропаганду культуры маленького северного народа.

Город Губкинский находится на территории промышленного освоения земель, испокон веков принадлежащих одному из самых малочисленных коренных народов Севера - лесным ненцам.

По мнению сотрудников Музея освоения Севера - изучение материальной и духовной культуры лесных ненцев играет огромную роль в деле сохранения самобытной этнической культуры этого народа в условиях активного промышленного освоения территории исконного проживания лесных ненцев. Сотрудниками музея с 1997 года проводятся комплексные исследования по изучению материальной и духовной культуры лесных ненцев, в результате которых накоплен значительный документальный и фактический материал. Исследования проводятся в рамках проекта «Соседи. Лесные ненцы», имеющего долгосрочный характер функционирования и состоящего из нескольких этапов. Новизной проекта является технология самодокументирования малого этноса, основанная на непосредственном участии представителей коренного населения в процессе фиксации и описания традиционной культуры лесных ненцев. На первом этапе, который осуществлялся при поддержке гранта Президента Российской Федерации (1998 г.), были созданы опорные пункты музея на стойбищах лесных ненцев и начата работа по документированию хозяйственной и бытовой деятельности. Для этого Музеем на стойбища (опорные пункты Музея) передаются фото-, видео- и звукозаписывающая аппаратура, этнографические анкеты. В дальнейшем сотрудниками Музея освоения Севера производится обработка, анализ, систематизация полученного материала. В случае необходимости - для уточнения и корректировки процесса документирования – осуществляется выезд музейных специалистов непосредственно на стойбища.

Технология самодокументирования этноса в южной части Ямало-Ненецкого автономного округа на протяжении нескольких лет показала свою эффективность в условиях недостатка трудовых и финансовых ресурсов малых музеев в малых городах. Предметом исследования стали традиции в оленеводстве, охоте, рыболовстве, рациональные знания, мифология и традиционные верования, фольклор и семейный уклад.

По материалам проводимых исследований Музеем изданы 3 брошюры «Неца. Лесные ненцы» общим объемом 210 стр., тиражом 1000 экземпляров каждая, в которых опубликованы материалы по фольклору, религиозным воззрениям, охоте, традиционному жилищу и традиционному воспитанию детей в семьях лесных ненцев, выпущен мультимедийный диск с одноименным названием. Завершен сбор исходного материала и проведены подготовительные работы для публикаций еще двух брошюр по темам: «Традиционная медицина лесных ненцев», «Искусство традиционного орнамента», «Рыболовство», «Оленеводство». В марте 2006 года вышла в свет иллюстрированная научно-популярная презентационная книга «Лесные ненцы» объемом 288 стр., тиражом 1000 экземпляров. В нее вошли материалы брошюр «Неца. Лесные ненцы», а также темы, рассказывающие о традиционной медицине, искусстве традиционного орнамента лесных ненцев, оленеводстве и рыболовстве. В книгу включены около 300 фотографий, полученных в ходе технологии самодокументирования.

Книги и мультимедийный диск вызвали интерес как у преподавателей общеобразовательных учреждений, которые используют их при изучении истории, географии, литературы и других предметов, так и у широкого круга читателей. Исследования, проводимые музеем, привлекли внимание известных североведов, этнографов. Опубликованный материал прошел экспертизу в Институте проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской Академии наук (г. Тюмень). Получена рецензия доктора исторических наук, заместителя директора института по науке А.Н. Багашева, в которой, в частности, отмечено: «Издания Музея освоения Севера г. Губкинского имеют научную ценность как в качестве источника, расширяющего информационное поле и пропагандирующего специфическую культуру лесных ненцев, богатство их фольклорно-этнографических традиций, так и в качестве обобщающего труда, отражающего высокий уровень работы сотрудников музея. В целом, издания ГМОС представляют большой интерес не только для жителей Пуровского района, представителей администрации города, учреждений культуры и образования, но и для ученых-этнографов».

Музей освоения Севера города Губкинского Ямало-Ненецкого автономного округа создан в ноябре 1995г. Музей функционирует в самом молодом, динамично развивающемся городе Сибири, строительство которого связано с промышленной разработкой месторождений нефти и газа. Основной состав населения - нефтяники и газовики, приехавшие в 80-х годах из всех уголков бывшего Советского Союза. Численность населения города около 20 тысяч человек, и практически отсутствует туристический фактор. В этих условиях поддержание постоянного интереса горожан к деятельности музея возможно только при высоком динамизме чередования музейных проектов и экспозиций. Экспозиционное пространство Музея оборудовано мобильным, легко трансформируемым выставочным оборудованием, что позволяет Музею работать в режиме сменных экспозиций. За последние 5 лет посетителям было представлено более 40 стационарных, временных и передвижных выставок, созданных на основе материалов Музея и экспозиций, полученных по межмузейному обмену. Основной миссией Музея является содействие формированию в городе культурных традиций, участие в решении актуальных социальных, экономических и культурных проблем городского развития. Сегодня Губкинский музей освоения Севера является научно-исследовательским центром, лабораторией музейного проектирования, престижной выставочной площадкой, местом проведения приятного и содержательного досуга гостей и жителей города.

Губкинский музей освоения Севера работает над созданием комплексных проектов по этнографии, краеведению, истории города, включающих в себя научно-исследовательскую работу, сбор музейных предметов (поисковая и аналитическая работа, научно-исследовательские археологические и этнографические экспедиции), разработку и реализацию экспозиционно-выставочных пространств и передвижных выставок, проведение культурно-образовательных программ для детей; осуществляет издательскую деятельность.

У Музея сложились партнерские отношения с организациями, предприятиями и жителями города Губкинский, принимающими непосредственное участие в его развитии, в создании и сохранении его традиций. В 1997 году на 2-ой Международной музейной биеннале в г. Красноярске состоялось вступление Губкинского музея в Международную ассоциацию «Открытый музей». В 1998 г. проект «Музей на улицах города» был удостоен гранта Фонда Сороса. В 1999г. выставка «Россия-Сибирь-Губкинский», представляющая образ города через портретные характеристики его жителей, была отмечена дипломом призера III Международной Красноярской музейной биеннале и специальным призом Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» - «За выразительное представление образа Сибири». В 2000-2001 гг. выставка экспонировалась в Государственном музее земли Баден Вюртемберг (г. Штуттгарт, Германия). В рамках конкурса «Окно в Россию» («Музей года»), музей вошел в число 20-ти лучших музеев России и был отмечен дипломами Российского комитета ИКОМ (1999 г., 2001г.).

Н. Чеботаева
Зав. научным сектором
Губкинского музея освоения Севера

СУДЬБА ОСТРОВИТАНИНА ДМИТРИЯ ТЫМКУВГИ

С момента учреждения на острове Врангеля государственного природного заповедника (1976 год) бережное, внимательное отношение к жителям острова – представителям малочисленных коренных народов Чукотки – было одним из главных гуманитарных принципов работы заповедника, важной частью его социальной политики. Чукчи и эскимосы, которые хотели остаться жить на острове и работать в заповеднике, трудоустраивались соответственно своей квалификации и своему опыту. Администрация заповедника помогала им в повышении профессионального уровня, обустройстве быта, организации промысла морзверя. Для обеспечения традиционного питания была специальная квота на добычу моржей и нерп в охранной зоне заповедника. Этот принцип наиболее полно осуществлялся в период, когда директором заповедника был Леонид Федорович Сташкевич, но и при последующих кадровых переменах в администрации принцип соблюдался неукоснительно.

Положение внутри заповедника совершенно изменилось после того, как проверяющий КРУ по г. Певек Шпак В.Н., при проведении проверки в 2003 г., поймал директора заповедника Бове Л.Л. на нарушениях финансовой дисциплины и воспользовался этим для того, чтобы устроить в заповедник на должность главного бухгалтера свою жену Шпак Т.В. В конце 2004 г. и сам Шпак В.Н. был взят директором на работу в заповедник сразу на две должности – заместителя по общим вопросам и юрист-консульта. С новыми «руководителями» заповедника – семейством Шпаков – директор повел дела так, что страдать стала не только работа, но и люди. Как раз те, кто несет на себе основные тяготы работы на острове, чьими руками все эти трудные годы удавалось держать заповедник «на плаву».

Бытовые условия работы и жизни сотрудников заповедника на острове сравнимы с ГУЛАГовскими, полевое довольствие за работы в островной изоляции не выплачивается уже 7 лет, нет необходимой для безопасности в тундре радиосвязи. В то же время, директор тратит значительные средства из бюджета заповедника на приобретение дорогой мебели в г. Москве с доставкой авиарейсами в Певек для обустройства кабинетов для себя, главного бухгалтера и заместителя по общим вопросам и приобретает за счет заповедника лично себе дорогое компьютерное оборудование, средства связи. Наиболее тяжело последствия политики отразились на наименее защищенных людях – представителях малочисленных народов.

Дмитрия Николаевича Тымкувги – коренного островитянина, рожденного на острове и всю жизнь работавшего там, бездушное отношение нового руководства лишило всего – работы, средств к существованию, жилья. Эта история развивалась в течение двух лет. Она началась с того, что летом 2004 года главный бухгалтер Шпак Т.В., которой потребовалась дрель заповедника для личного использования у себя в квартире, публично, в конторе заповедника в г. Певек, оскорбила Дмитрия, обвинив его в воровстве и угрожая лишением зарплаты. Потом выяснилось, что дрель взял не Дмитрий, а директор Бове Л.Л. и увез ее на остров для каких-то работ. Но, узнав об этом, Шпак Т.В. даже не сочла нужным извиниться. После оскорблений и угроз, что стоимость дрели вычтут у Дмитрия из зарплаты (и без того смехотворно низкой), Дмитрий ушел из конторы и хотел вернуться на остров – туда, где его дом и работа – через Мыс Шмидта. В Певеке директор заповедника брать его на борт не разрешал. Вылететь на остров с Мыса Шмидта попутным спецрейсом Дмитрий не смог, потому что директор Бове Л.Л. (как заказчик борта) запретил пилотам сажать его на борт, идущий на остров. Об этом нам рассказали и командир экипажа, Константин Лукьяненко, и диспетчер а/п Мыс Шмидта, Юрий Дунаев, которые пытались помочь Дмитрию добраться на остров. Почти два года Дмитрий вынужден был «бичевать» на Мысе Шмидта, не имея средств к существованию, не имея жилья. Он вынужден был подрабатывать сторожем, чтобы с голоду не пропасть. В это время его невыплаченная зарплата шла в счет экономии заработной платы учреждения, значительная часть которой использовалась на завышенные премии семейству Шпаков. В феврале 2006 года Юрий Дунаев и командир экипажа МИ-8 Константин Лукьяненко все-таки доставили Дмитрия на остров, но директор заповедника распорядился отправить его обратно. Дмитрию пришлось вернуться в Певек. Там он пришел в контору заповедника, чтобы все-таки улететь на остров, но директор Бове Л.Л. с помощью своего заместителя по общим вопросам Шпак В.Н., фактически воспользовавшись незнанием Дмитрием своих прав и угрозой увольнения его по статье, вынудили его уволиться по собственному желанию. Хотя два года, пока Дмитрий был на Мысе Шмидта, его по статье не увольняли: поскольку Дмитрий – представитель малочисленного народа, это могло вызвать скандал. На неоднократные обращения старейших сотрудников заповедника (Н.Г. Овсяникова, И.Е.

Менюшиной, А.Р. Груздева и др.) с требованием разыскать Дмитрия, извиниться перед ним и помочь ему вернуться на остров и на работу в заповеднике, ни Шпаки, ни Бове не реагировали.



Дмитрий Тымкувги во время работы на о. Врангеля

Такое отношение к человеку мы считаем верхом цинизма. Из Дмитрия Тымкувги, коренного жителя Чукотки, рожденного на острове Врангеля и нормально работавшего в заповеднике долгие годы, эти «руководители» сделали бомжа, лишив его всего – работы, жилья, средств к существованию, и главное – возможности вернуться на остров и продолжать работу в заповеднике. При этом Дмитрий Тымкувги - инвалид. Он физически не может полноценно вписаться в жизнь города. Мы хорошо знаем Диму по многим годам совместной работы на острове, в заповеднике. За четверть-вековое знакомство с Дмитрием не было случая, чтобы он отказался от работы или от того, чтобы помочь своим коллегам и товарищам. Это добрый и честный человек, который всегда приходил нам на помощь в тундре, если она требовалась. Теперь мы должны помочь ему. А лица, виновные в таком повороте в его судьбе, должны понести за это ответственность.

В разговоре с нашими сотрудниками в г. Певек в мае 2006 года Дмитрий подтвердил, что он хочет вернуться на остров и работать в заповеднике, если сменится руководство. А пока он вынужден жить в Певеке, как бомж. Его просто выбросили на самое социальное дно те, кто, используя служебное положение, превратил заповедник в кормушку для себя.

От имени группы сотрудников заповедника, многие годы работающих на острове и хорошо знающих Дмитрия Тымкувги

Н. Овсяников
Заместитель директора по управлению,
экологическому образованию и экотуризму

От редакции

По сообщению юристов Центра правовых ресурсов коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, в настоящее время Центр готовит иски по восстановлению трудовых прав Дмитрия Тымкувги. При содействии АКМНСС и ДВ РФ по жалобе о злоупотреблениях директора заповедника Бове Л. Л. возбуждено уголовное дело. Юристы также говорят, что для подачи гражданского иска по восстановлению трудовых прав Дмитрия Тымкувги не хватает многих материалов, так как сам заявитель не силен в бюрократических делах и не может получить элементарных справок, к тому же, как сказано в письме, он инвалид. Но редакция считает, что в описанном случае до такой степени попораны права человека, права коренных народов, конституционные права на свободу передвижения и на жилище, что речь должна идти не только о «восстановлении трудовых прав», но о восстановлении чести и достоинства гражданина, о возмещении огромного морального ущерба, нанесенного коренному жителю далекого и сурового острова Врангеля, а уголовное дело директора заповедника Бове Л. Л. должно быть дополнено материалами о длительном издевательствах над своим беззащитным сотрудником.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ



Уважаемая редакция альманаха «Живая Арктика», здравствуйте!

Прежде всего примите благодарность за прислание мне, а вернее сказать населению нашего поселка, вашего альманаха.

Дело в том, что еще в первой половине прошлого столетия в тайге Жигаловского района жили кочевые эвенки, но со временем часть их была вытеснена массой пришедшего населения, а конец традиционному образу жизни был поставлен властями - созданием двух поселений в верховьях реки Лены - это поселки Вершина Тутуры и Ханда.

Там доживают потомки некогда стабильно по своей природе процветавшего народа. Нормальную жизнь его обеспечивали обильные ранее рыбные и животные ресурсы нашего края. Немалую долю в занятости и обеспечении жизни имело и оленеводство.

Вся основа жизни наших эвенков разрушена прежде всего тем, что поселения размещены в местах, бедных зимними кормами для оленей, а исчезновение оленей в хозяйстве лишило возможности кочевков на промысле и в местах обитания объектов сезонной охоты.

Выделение в распоряжение общин прилежащих к поселениям угодий и раньше не обеспечивали в должной мере благополучия в жизни поселян, так как не было достаточных ресурсов для производства товарной продукции.

В последние десятилетия, в связи с освоением прилежащего и даже захватывающего площади угодий общин крупнейшего в Сибири газо-конденсатного месторождения «Ковыкта», ситуация катастрофически ухудшилась.

Через угодья Хандинской общины проложена автомагистраль Жигалово-Магистральный (БАМ), а также на их угодьях размещены несколько буровых и пути подъезда к ним. Все это привело к стремительному сокращению численности обитателей тайги и водоемов.

Информацию о происходящем вы можете узнать из высылаемой мною статьи о подобной ситуации участка тайги Жигаловского района, прилежащего к площади угодий Хандинской общины.

Мы живем в одном мире и добиться чего-то можем только действуя сообща. Нравящиеся к происходящему с людьми в Жигаловском районе ставят перед администрацией и газовыми компаниями вопросы о сохранении среды обитания населения и требуют их решения. Кое-чего мы уже добились - компании согласились обустроить переходы для диких зверей через автомагистраль и газопровод. Решается вопрос финансирования компаниями организации и работы егерской службы. Предлагаем мы также учредить мониторинг за состоянием ресурсов тайги и водоемов.

Проектом освоения Ковыктинского ГКМ предусмотрено в ближайшие годы проложить трубу конденсатопровода через земли Хандинской общины в сторону БАМа. Это принесет дополнительный к имеющемуся ущерб природе за счет истребления тайги под просеку, ухудшения условий обитания ее жителей и еще больше усилит браконьерство со стороны приезжего населения, то есть еще более ухудшит возможности выживания эвенков.

Мне известно о большой работе, проводимой Виктором Алексеевичем Кузнецовым, председателем Иркутской ассоциации, о его разработках методик определения ущерба наносимого ресурсам тайги нашего края газовиками. Но усилий нашей ассоциации явно недостаточно, так как реального решения назревших первоочередных проблем не происходит.

Огромную пользу в помощи деятельности организации нашей области может принести внимание со стороны Ассоциации коренных народов России.

Первоочередными задачами по сохранению живых ресурсов природы в местах проживания общин наших эвенков являются:

- организация и содержание за счет газовых компаний егерской службы по охране ресурсов тайги и водоемов;
- обязательное устройство переходов диких животных через автомагистрали и газопроводы;
- выплаты части доходов компаний от реализации газа и конденсата непосредственно на личные счета местного населения.

С надеждой на участие Российской Ассоциации коренных народов в решении обозначенных выше проблем и обращаюсь к вам.

**С уважением,
Леонид Лаптев
биолог-охотовед
Иркутская область**

ЮБИЛЕИ

**Надежда Яковлевна Булатова**

Глубокоуважаемая Надежда Яковлевна!

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации сердечно поздравляет Вас, одну из самых выдающихся дочерей эвенкийского народа, со знаменательным событием в Вашей жизни!

Весь Ваш жизненный путь служит замечательным примером для молодого подрастающего поколения. Особенно впечатляют Ваша педагогическая деятельность, научные изыскания и авторские работы по эвенкийскому языку и фольклору. Многочисленные научные статьи и монографии по эвенкийскому языку принесли Вам всеобщее признание и международную известность.

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока сегодня знают Вас и как руководителя Петербургской общественной организации народов Севера, и как одного из вице-президентов Всероссийской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, отдающего много сил и энергии решению непростых проблем образования наших народов.

Мы знаем, как любят Вас студенты за величайшую доброту, отзывчивость и заботу, которая им так необходима вдали от родных мест.

Желаем Вам, Надежда Яковлевна, крепкого здоровья, долгих лет жизни, благополучия и успехов в Вашей многогранной педагогической, научной и общественной деятельности!

От имени Ассоциации
С.Н. Харючи

**Чунер Михайлович Таксами**

Глубокоуважаемый Чунер Михайлович!

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации сердечно поздравляет Вас, нашего соратника, одного из самых знаменитых сыновей нивхского народа, со столь знаменательным Юбилеем!

Сегодня мы особенно хотим выразить Вам глубокие чувства признательности за беззаветное служение своему народу, за вклад в становление движения коренных малочисленных народов Севера России, мы хорошо помним и ценим Ваш большой труд по подготовке и проведению Первого съезда народов Севера в 1990 году.

Вас знают как ученого с мировым именем, неутомимого исследователя и хранителя нивхского языка, автора нивхского букваря, словарей и учебной литературы. Подобно братьям Кириллу и Мефодию у славянских народов, своим вкладом в культурное развитие нивхского народа Вы вошли в историю как один из славных его сыновей.

Ваш авторитет, дорогой Чунер Михайлович, среди народов Севера огромен, и признанием авторитета ученого и организатора науки стало Ваше избрание Председателем Союза ученых народов Севера.

Чунер Михайлович, от всей души желаем Вам здоровья и благополучия. Пусть добрые духи Севера оберегают Вас от невзгод.

От имени Ассоциации
С.Н. Харючи



На гостеприимной Пуровской земле



Дети тундры



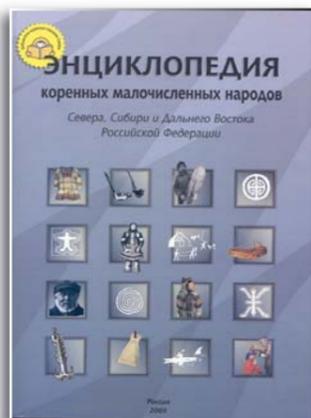
Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Коллектив авторов: Тураев В.А., Суляндзига Р.В., Суляндзига П.В., Бочарников В.Н.

Серия: Библиотека коренных народов Севера, М., 2005. 464 с.

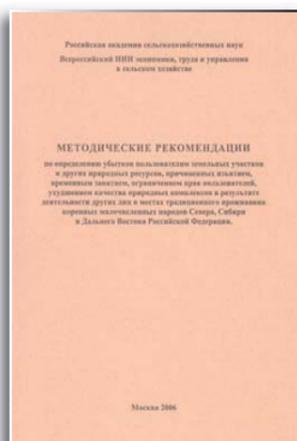
Данная работа посвящена истории коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В Российской Федерации, согласно постановлению Правительства от 24 марта 2000 г. за № 255, официально признаны 45 коренных малочисленных народов, из которых 40 народов относятся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока. 17 апреля 2006 г. Правительство утвердило их перечень. История этих 40 народов представлена в энциклопедии. По вопросам приобретения обращаться: г. Москва, пр. Вернадского, 92, т./ф. (495) 780-87-27, ritc@mail.ru, mail@csipn.ru



Методические рекомендации по определению убытков пользователям земельных участков и других природных ресурсов, причиненных изъятием, временным занятием, ограничением прав пользователей, ухудшением качества природных комплексов в результате деятельности других лиц в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Российская академия сельскохозяйственных наук. Всероссийский НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве. М., 2006. Тираж 200 экземпляров.



Методические рекомендации предназначены для использования специалистами органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, гражданскими и юридическими лицами, выполняющими работы по определению убытков пользователям земельных участков, причиненных изъятием, временным занятием, ухудшением качества природных комплексов в результате деятельности других лиц в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Федерации.

Север. Северяне. Североведы.

Сб. научных трудов. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. – 266 с.: ил., тираж 300 экз.

Материалы сборника посвящены проблемам современного североведения в его различных аспектах, включая портреты ученых и общественных деятелей. Издание ориентировано на широкий круг читателей, интересующихся данной проблематикой.

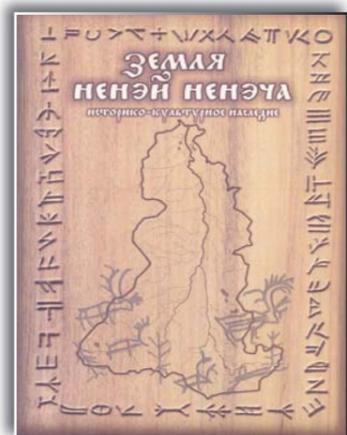
Издание осуществлено при финансовой поддержке Департамента по делам народов и федеративным отношениям Республики Саха (Якутия).



Земля ненэй ненэча - Земля настоящих людей. Историко-культурное наследие.

Сборник. - Тарко-Сале: Издательство газеты «Северный луч». 2005. - 150 с., 500 экз.

В сборник вошли: документы ЯНАО с перечнем объектов Пуровского района, представляющих историческую и научную ценность; краткое описание археологических памятников и объектов этнокультурного наследия, открытых в последние десятилетия на территории района. Сборник также содержит материалы научно-исследовательского авторского проекта «Этнос и время», публиковавшиеся в газете «Северный луч». Частью данного проекта является проект «Связь времен», в рамках которого и проводились исследования этнокультурного наследия



КМНС Пуровского района.

Автор-составитель сборника - И. С. Хэно, ведущий специалист по охране памятников комитета культуры муниципального образования Пуровского района.

Лесные ненцы. Сказания земли Пуровской.

П. Г. Турутина. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2004. - 112 с. + 16 с. вкл. Тираж 3600 экз.

В книге собраны уникальные материалы по истории, этнографии, фольклору лесных ненцев, проживающих в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа.

Автор - коренная ненка из древнейшего рода Айваседо, знаток народных традиций – представила читателю более тридцати сказок, легенд, преданий, шаманских песен, повествующих о создании Земли и людей, о добрых и злых духах, об истории происхождения древних ненецких родов.

Книга великолепно иллюстрирована уникальными национальными фотографиями одежды, орнаментов, предметов быта ненцев. Богатый материал, изложенный в доступной форме, поможет учителям в воспитании подрастающего поколения бережного отношения к национальным культурным традициям, в том числе малочисленных народностей.

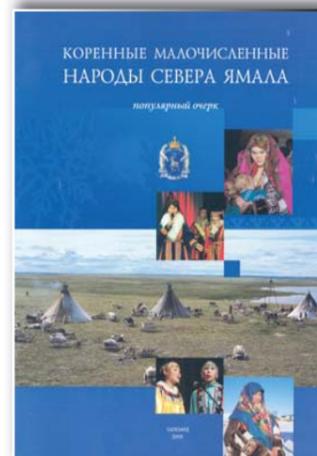
Предназначена для широкого круга читателей.



Коренные малочисленные народы Севера Ямала: Популярный очерк. СПб 2005., тираж 3500 экз.

В книге собраны уникальные материалы по истории, этнографии, фольклору лесных ненцев, проживающих в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа.

Книга издана по заказу Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера администрации Ямало-Ненецкого автономного округа.



Лесные ненцы.

Гардамшина М. И., Чеботаева Н.А., Калитенко Е.В., Саврасова Г. П.

Новосибирск, 2006. - 288 с.: ил., тираж 1000 экз.

Данное издание рассказывает о традиционной культуре лесных ненцев - одного из малочисленных народов Севера, проживающих на юге Ямало-Ненецкого автономного округа в бассейне реки Пур. Читателям предлагаются темы, отражающие основные занятия лесных ненцев - оленеводство, рыболовство, охоту, а также семейный уклад, традиционные знания, мифы и верования.

Основными источниками для написания книги послужили данные полевых исследований, проводимые сотрудниками

Губкинского музея освоения Севера с 1998 г. на стойбищах лесных ненцев в рамках долгосрочного проекта «Соседи. Лесные ненцы». Большинство фотографий, иллюстрирующих текст, получены в результате технологии самодокументирования, которая основана на непосредственном участии коренного населения в процессе фиксации и описания традиционной культуры.

Издание ориентировано на разные возрастные и профессиональные слои населения и будет интересно широкому кругу читателей.

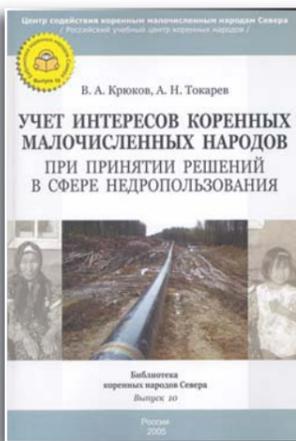
Адрес: Губкинский музей освоения Севера, 629830, ЯНАО, г. Губкинский, 6 мкрн., д.2., т./ф.: (34936) 3-68-23; 5-74-76. E-mail: muztrans@mail.ru



Учет интересов коренных малочисленных народов при принятии решений в сфере природопользования. Крюков В.А., Токарев А.Н. Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. '10. М., 2005. 172 с.

Для широкого круга специалистов в области недропользования, для организаций и органов власти, призванных защищать интересы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Рекомендуется для использования организациями и общинами коренных малочисленных

народов, проживающих в регионах промышленного освоения Севера.



Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации