

мир коренных народов





Дорогие друзья!

Это номер журнала «Мир коренных народов» вышел в рамках проекта «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», который финансируется региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества». Материалы номера посвящены вопросам развития законодательства, касающегося прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. И это вполне объяснимо. Любая проблема, с которой сталкивается человек или община, может быть решена, если на то есть законные основания. Но бывает и законы нужные есть, и права прописаны, тем не менее реализовать их на практике порой не представляется возможным. Так происходит с законодательством о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

В настоящее время назрела острая необходимость разработки новых нормативных актов, а также внесения изменений в действующее законодательство. Об этом свидетельствуют материалы, которые мы получаем из регионов: от Камчатки до Карелии. Об этом говорили и участники двух дискуссий в Госдуме и Совете Федерации, посвященных вопросам законодательства в отношении наших народов. Материалы этого номера «Какие законы нам нужны?» и «Связанные одной сетью» со всей очевидностью демонстрируют болевые точки нашей жизни. И вы о них, конечно, знаете.

Самым острым вопросом является отсутствие механизма определения национальной принадлежности, без чего невозможно воспользоваться большинством прав и преференций, гарантированных коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В результате введенных правительством ограничений в 2009 году некоторые виды традиционной хозяйственной деятельности оказались под запретом. Кроме того, отсутствие на федеральном уровне правовых актов, обязывающих хозяйствующие субъекты проводить оценку последствий на традиционный образ жизни и традиционное природопользование, а также эффективной системы расчета убытков и механизмов компенсационных выплат способствуют вытеснению малочисленных народов со своих исконных земель, утрате привычного образа жизни.

О том, как порой благие намерения тех, кто принимает законы, могут обернуться возможной трагедией для целой общины, читайте в материале «Спасти «Тигра» на Бикине».

«Законы существуют для пользы и безопасности людей», – так считал великий реформатор, основатель российской юридической науки М.М. Сперанский. Именно к такому пониманию надобности правовых актов призывают законодателей наши читатели, представители экспертного сообщества, авторы публикаций из Хабаровского края, Ямала, Югры, Сахалина и других регионов.

Спасибо за вашу отзывчивость и тревоги...

**Редакция журнала
«Мир коренных народов. Живая Арктика»**



№ 30, 2014

Издается с 1999 года
выходит один раз в полгода
распространяется бесплатно

При перепечатке ссылка обязательна

Редакторы

Президент АКМНСС и ДВ РФ
Григорий Ледков

Юлия Якель
Ольга Буксина
Одиссей Куцуров

Корректор

Яна Дордина

Дизайн и вёрстка

Александр Кулиев

Фото

Марина Яр
Максим Стефанович
Наталья Новикова
Фотоархив АКМНСС и ДВ РФ

Фото на обложке

Максим Стефанович

Адрес редакции:

119571, Москва, пр. Вернадского, д. 92,
сектор Б, офис 260

Почтовый адрес: 119515, Москва, а/я 110

Телефон: 8 (495) 748 31 24
Факс: 8 (495) 748 49 59

E-mail: raipon@raipon.info
<http://www.raipon.info>

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77 – 15673 от 16 июня 2003 г.
выдано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

тираж 2500 экз.

Отпечатано в типографии
КОПИ.РУ

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

4 Десятилетие действий и достоинства

Интервью президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Григория Ледкова

12 Что сделано?

Отчет о деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ

22 Разработка комплексной Программы

по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

ГЛАВНАЯ ТЕМА

25 Каких законов нам не хватает?

30 Стратегия государственной национальной политики: новые возможности для коренных малочисленных народов РФ

Зинаида Строгальщикова

34 Закон о домашнем оленеводстве был бы для нас судьбоносным

Андрей Кривошапкин

36 Рыболовство и охота в законе и на практике

Галина Волкова

ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

38 Механизм установления диалога

Наталья Новикова

44 На книжную полку

ТЕРРИТОРИИ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

46 Быть или не быть? Продолжение

Юлия Якель

50 Спасти «Тигра» на Бикине

Ольга Буксина

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

- 58 Связанные одной сетью**
Круглый стол в Совете Федерации

РЫБОЛОВСТВО — ОСНОВА ЖИЗНИ

- 72 Письмо президенту**
*Чрезвычайный съезд общин Камчатки
обращается к гаранту Конституции*
- 77 О позиции Минсельхоза**
Алексей Осинцев
- 78 Повторение пройденного**
Юлия Якель

МЕСТНОЕ ВРЕМЯ

- 82 «Ямал – потомкам!»:**
25 лет поиска и надежды
- 86 Оберегая и защищая**
Нина Вейсалова
- 89 Лена Барбачакова едет на «Арт-Форум» в Барселону**
Ирина Загороднева
- 90 Совету уполномоченных – 10 лет**
Галина Волкова
- 91 Шорцы из Кемерово**
- 92 Сахалин: к гармонизации межнациональных отношений**
Екатерина Королёва
- 95 Совместными усилиями**
Фёдор Мыгун

РОДНАЯ РЕЧЬ

- 96 «Прекрасны мы, рядом шагавшие!»**
Оксана Пустогачева
- 100 О тонкостях любви**
Наталья Анадеева
- 102 Памяти Юрия Вэллы**
«Люди планеты знают, что есть такое стойбище...»

ЛИНИЯ ЖИЗНИ

- 106 Олег Запороцкий**
«Тхсаном» означает рассвет
- 110 Садовники мира**
Ирина Юрьева

Десятилетие действий и достоинства

Ольга Буксина

Под таким девизом ООН объявила второе Международное десятилетие коренных народов мира (2005-2014)

Десятилетие заканчивается, но усилий по защите своих прав на земли традиционного природопользования коренные народы не оставляют. Сохранить достоинство для них – нечто большее, чем костюмированные фестивали и праздник оленевода.

Ключевой вопрос: как обеспечить право жить на своей земле и заниматься промыслами предков? Знать, что тебя не выгонят с родовых угодий в угоду промышленным компаниям, используя любую щель в законодательстве. Просто жить в ладу с собой и миром по законам северной цивилизации. Об этом наш корреспондент беседует с депутатом Госдумы РФ, президентом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Григорием Ледковым.

Григорий Петрович, как бы Вы сегодня охарактеризовали самоощущение коренных малочисленных народов, проживающих в северных, дальневосточных регионах? С какими вызовами меняющегося мира они сталкиваются?

Жизнь северного человека – от рождения до самой смерти – связана с суровыми, экстремальными условиями. Существует устойчивый оборот и в законодательстве, и в разговорном обиходе – «коренные малочисленные народы, проживающие на территориях Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Крайний Север – это и есть главный вызов. Холод, безлюдность, опасности, безмолвие тундры, отсутствие инфраструктуры – всё это для случайного человека, попавшего в высокие широты, некомфортная и даже враждебная среда. Но для коренных народов это дом, который невозможно покинуть. Заканчивается разработка месторождения, и нефтяники-газовики «перекочевывают» на следующее, на старом месте их больше ничего не держит. Север для промышленников – только место

работы. А нам уезжать некуда: наши олени, наши реки, наши пастбища и таежные тропы здесь. Коренные народы Севера тысячелетиями жили в этой природной зоне, выработали особый уклад, который мы называем традиционным образом жизни. Сама генетика наших народов приспособлена к этому климату, к этой среде.

Для нас, родившихся в тундре, непонятны разговоры об отсутствии цивилизации на Севере. Она есть, но только другая, не та, что в городе. Посмотрите, с какой тщательностью и пониманием законов красоты и гармонии наши женщины шьют одежду. Казалось бы, зачем этот орнамент на ягужке, главное, чтобы она согревала. Но мастерица не жалеет времени, чтобы передать через узор важные вехи жизни, рассказать о том, что видит вокруг, пожелать удачи.

Человек, родившийся в городской бетонной коробке, владеет только этим 30-ти или 100-метровым пространством. Оленеводу в таком ограниченном пространстве трудно выжить. Вся тундра его дом, как для уссурийского охотника тайга. Человек – часть природы, и уж точно не её покоритель, эта истина нами усвоена с молоком матери. Мы лишь подчиняемся природным ритмам. К окружающему миру абориген относится как к живому существу. Прежде чем срубить дерево, просит разрешения у него.

У северян вся хозяйственная деятельность строится на принципах безотходности. Природу не обедняют: берут только самое необходимое, чтобы прокормить семью, построить жилье. Несмотря на обилие рыбы, ее ловят в ограниченных количествах. Ничего впрок, никаких запасов... Такой минимализм быта не свойственен современному городскому человеку, живущему в эпоху тотального потребительства. Благодаря своей философии – не брать от природы лишнего – аборигенные народы сохранили и до сих пор сохраняют естественные экосистемы.

У известного нивхского писателя Владимира Санги как-то прочёл: «Возникла цивилизация гармоничного единства: человек поддерживает среду обитания. И среда, существуя, обеспечивала его жизнь. Если подумать, это вершина того, к чему стремится все живое». Лучше, по-моему, не скажешь.

Колоссальные преобразования, которые проходили в стране за последние 100 лет, не обошли стороной коренные малочисленные



народы. Они испытывали как положительные, так и отрицательные последствия экономических и социальных реформ. Политика, направленная на сохранение языка и культуры коренных малочисленных народов, соседствовала с насильственной коллективизацией оленеводческих хозяйств и отрывом детей, отправленных в интернаты, от традиционного уклада.

С началом промышленного освоения коренные жители на своих автономных территориях, которые были образованы с целью защиты их прав, оказались малочисленными народами. Ускоренное освоение природных пространств, начавшееся в 60-70-е годы прошлого века, стало прямой угрозой традиционному образу жизни наших людей. Сокращаются пастбища, трассы трубопроводов прокладываются по путям сезонных миграций северного оленя, по соседству с родовыми угодьями вырастают вышки, объекты нефтяников и газовиков оказываются на табуированных землях древних святыль. Разве это не вызов? Люди испытывают стресс: как жить, если основы привычного уклада подрываются? Отсюда алкоголизм, суициды, растерянность, утрата языка. Известный факт: продолжительность жизни коренных малочисленных народов короче, чем в среднем по России на 18-20 лет. А ведь долгожителей у нас было немало. Не дожив и до 60 лет, умирает 70% лиц из числа аборигенного населения Севера, в то время как в целом по России этот показатель равен 30%. Уровень материнской смертности в районах Крайнего Севера почти в два раза превышает среднероссийский. Состояние здоровья малочисленного коренного населения России – лакмусовая бумажка общего нравственного, экологического здоровья нашего общества.

Вместе с тем представители коренных малочисленных народов не опускают рук, учатся отстаивать свои права на региональном, федеральном, международном уровнях. В конечном счете, защищая свое право на традиционный образ жизни, они оставляют шанс планете сохранить естественные экосистемы для следующих поколений, в этом видят свою миссию.

Очень часто от промышленников, чиновников можно услышать: «О каких специальных правах вы говорите? Почему коренным народам нужны особые права?» Как Вы на этот вопрос отвечаете?

На этот вопрос легко отвечать. Достаточно открыть Конституцию, ст. 69, где сказано,

что «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в со-

ответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации». Об особых правах говорилось в Уставе об управлении инородцев, созданном нашим великим соотечественником М.М. Сперанским ещё в начале 19 века. Он впервые сформулировал права коренных народов России.

Почему речь идёт об особых правах? Да потому что сохранение культуры и образа жизни этих народов и их традиционного природопользования напрямую зависит от благополучия исконной среды обитания и доступа этих народов к природным ресурсам. Экологические проблемы для коренных малочисленных народов являются более острыми. Если сократятся ягельные площади, городской человек этого и не заметит, а для оленевода – это вопрос выживания. Для многих представителей малочисленных народов охота – не просто основной вид традиционного природопользования, но и единственный источник средств к существованию, в отличие от тех людей, для которых охота является бизнесом или хобби. Особые права коренным народам нужны прежде всего для обеспечения равенства с другими народами.

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает ряд льгот и приоритетов для коренных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности. Например, образование общин и территорий традиционного природопользования или обеспечение приоритетного доступа к промысловым угодьям; получение налоговых льгот, лимитов на использование объектов животного мира и квот на вылов объектов водных биологических ресурсов и т.п.

Однако эти особые права коренных малочисленных народов в ряде случаев трудно реализовать. За последние годы из российского законодательства были отменены ряд норм, гарантирующих коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ особые права, как в сфере природопользования, так и в социальной. Как Вы объясняете такой откат от завоеванных позиций?

Законодательство в отношении правового статуса коренных малочисленных народов в настоящее время носит противоречивый характер и содержит множество пробелов, что препятствует его реализации.

В своё время законы «О территориях традиционного природопользования», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» и «Об общих принципах организации общин» дали широкие возможности для защиты прав коренных малочисленных народов на ведение традиционного образа жизни и закрепления за ними территорий традиционного природопользования. Но в последние годы, соглашусь с Вами, мы наблюдаем откат назад. Из Земельного, Лесного и Водного кодексов РФ были изъяты нормы о бесплатном пользовании землями различных категорий для коренных народов, созданы условия для неограниченной приватизации природных ресурсов и практически неограниченного хозяйственного использования территорий проживания и ведения хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Из Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» были изъяты нормы о получении рыбопромысловых участков для традиционного рыболовства без проведения конкурса. В результате многие общины лишились права вылавливать рыбу на своих исконных землях, поскольку не смогли выиграть конкурсы у коммерческих предприятий, предложивших наиболее выгодные для государства условия. Федеральный закон «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов», вступивший в силу в 2010 г., уже не предусматривал возможности закрепления за общинами охотничьих участков.

В самом конце прошлого года, когда все готовились к Новому году, Госдумой были приняты изменения в закон «Об особо охраняемых природных территориях». В названии этих территорий исчезло одно слово «природные», и всё поменялось. Зафиксированные в законе изменения приводят к полному изменению статуса территорий традиционного природопользования. Ранее они наряду с государственными природными заповедниками, национальными парками, природными парками и другими особо охраняемыми территориями входили в категорию особо охраняемых природных территорий, на которых согласно положению о территориях традиционного природопользования устанавливался особый правовой режим. Теперь этого статуса наши земли лишились. Что за этим последует? Отмена запретов на строительство на этих землях промышленных и жилых объектов, автомобильных дорог, дач, трубопроводов, линий электропередачи и т.д. Новые поправки создают условия для неограниченного хозяйственного вмешательства.



В первом чтении закон был рассмотрен депутатами Госдумы РФ пятого созыва еще в 2008 году. Тогда было много замечаний, и законопроект отложили. Но к нему вернулись депутаты шестого созыва. Я вместе с членами думского Комитета по делам национальностей инициировал внесение нескольких изменений в законопроект, считая, что принятие законопроекта в представленном варианте усугубит положение представителей КМНС. Но наши инициативы не были учтены: Госдума проголосовала так, как проголосовала. В нижней палате всего лишь два представителя коренных народов, куда больше депутатов, представляющих крупный бизнес. Но мы не намерены оста-

навливаясь и рассматриваем в

том числе возможность обращения в суд, поскольку считаем, что в таком виде закон ущемляет права КМНС.

В настоящее время назрела острая необходимость разработки новых нормативных актов, а также внесения изменений в действующее законодательство о правах коренных малочисленных народов РФ, поскольку реализация этих прав сильно затруднена.

Самым острым вопросом является отсутствие порядка определения национальной принадлежности. Для того чтобы воспользоваться большинством прав и преференций, гарантированных коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, необходимо документально подтвердить свою национальную принадлежность к коренным малочисленным народам. При этом, как вы знаете, графа «национальность» в паспорте отменена. Если нужно регистрировать документ для общины, то обязательно требуется доказать свою национальность. При делении квоты на рыбалку, получении охотничьего билета, назначении пенсии всё та же история. Порой для решения вопросов люди доказывают свою национальность через суд. Но в суде нет критериев отнесения к коренным малочисленным народам. И что делать человеку, если ему в судебном порядке отказали в праве причислить себя к ненцам или энцам? Он-то продолжает себя считать таковым!

Мы не требуем в категорической форме, чтобы вернули «пятую графу». Но возникает вопрос: какими другими документами можно подтвердить этническую принадлежность? Может, это должен быть вкладыш в паспорт? Или необходимо создать региональный или федеральный реестр. Уверен, через хозяйственные книги, данные ЗАГСов вполне реально восстановить принадлежность людей к коренным малочисленным народам. Можно подключить к этой работе общины, там точно скажут, ведет ли человек традиционный образ жизни или для него запись в документе о национальности – лишь возможность получить льготы. Между прочим, именно такой путь выбрали в Канаде. Механизм определения, кто же такой инуит, прописан в «Соглашении между инуитами района поселения Нунавут и Её Величеством царствующей Королевы Канады». Главный критерий: связь человека с общиной района поселения Нунавут.

Сегодня интерес всей планеты прикован к Арктике. Потепление климата, которое мы наблюдаем, делает доступными спрятанные под глыбами льда углеводородные недра. Вот-вот будет дан старт промышленному освоению. Как это отразится на людях, живущих на макушке планеты? Сохранят ли свой культурный код, традиции?

Мы понимаем, как важна Арктика для России. Её богатства по-настоящему велики. Под арктическими льдами скрыты, как говорят эксперты, до 30% всех неосвоенных газовых и 13% нефтяных месторождений.



Ключи к этим кладовым ищут не только арктические страны, но и Китай, Япония... Оживает Северный морской путь – мощная транспортная и торговая артерия. Одним словом, Арктика приходит в движение.

Но, конечно же, нас беспокоят последствия вторжения в хрупкие арктические экосистемы, которые могут быть навсегда уничтожены. Повторись в Арктике авария, какая случилась в Мексиканском заливе, масштабы катастрофы будут куда значительнее. Если в южных широтах экосистема, которой нанесен тот или иной ущерб, может восстановиться, то на Крайнем Севере она будет восстанавливаться годами или вообще не придет в норму. Думая о тех экономических выгодах, какие нам сулят арктические недра, надо бы держать в голове и возможные риски.

Мы же помним, как это было в 70-ые годы прошлого века, когда началась разработка недр Западной Сибири. Промышленное освоение этих районов, буровые и газопроводы сделали традиционные места промыслов на многие и многие километры непригодными. От факелов, в которых горел попутный газ, ночью было светло, как днем. Разведка залежей нефти и газа вызывает деформацию земной коры. Почва в окрестностях месторождений проседает и заболачивается. Только под одну скважину необходимо отвести до пяти гектаров земли, представляете, как сужается жизненное пространство людей, ведущих традиционный образ жизни? Меня настораживает, что пока никто из ученых не сказал, что же будет, когда из недр добудут весь газ и в эти пустоты закачают воду? Как поведет себя земная кора? Есть ли такие расчеты? Может быть, если сегодня не начинать разведку, через некоторое время технологии сделают рывок, и нефтяники с газовиками будут использовать горизонтальные скважины для добычи сырья? Это бы сохранило многие гектары земли для тундровиков.

В обозримом будущем нефть и газ иссякнут или просто к ним пропадет интерес, человечество придумает новые источники энергии. И тогда, не исключено, самым главным «углеводородом» станет чистая вода, тот ресурс, который есть в Арктике, тот ресурс, который сегодня еще сохраняют на своих землях коренные народы, ведь на стойбищах пьют воду из открытых источников. Чистая вода, может, будет стоить дороже нефти. Но если методы освоения Арктики останутся сродни тем, что применялись в прошлые десятилетия, нас ждет экологическая катастрофа, и первыми ее жертвами станут коренные народы.

Как сегодня выстраиваются взаимоотношения между недропользователями и коренными народами?

Я бы сказал, они выстраиваются на добровольных началах. В лучшем случае от нас откупаются. К сожалению, в российском законодательстве на федеральном уровне отсутствуют четкие нормы по оценке воздействия проектов промышленного освоения на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных народов, а также механизмы справедливого возмещения ущерба. Только в нескольких северных субъектах, где живут коренные народы, приняты специальные нормативные акты об обязательности для промышленных компаний заключения соглашений с представителями коренных народов. Но так как соответствующих норм в федеральном законодательстве нет, компании вправе оспаривать эти региональные требования или диктовать свои условия.

Для корпораций гораздо проще выплатить оговоренные суммы органам власти субъектов федерации и органам местного самоуправления. От активного взаимодействия с коренными народами Севера в области этноэкологического мониторинга проектов, обучения и приема на работу местного населения компании в большинстве случаев воздерживаются. Есть, конечно, позитивные примеры, среди них Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Здесь заключено около тысячи соглашений между семьями коренных народов и нефтяными компаниями. Только в прошлом году за причиненный ущерб компании выплатили жителям стойбищ более 400 миллионов рублей. Подобный опыт есть и в Ямало-Ненецком автономном округе. Но это пока отдельные примеры.

Тем не менее, должен отметить такую тенденцию: крупный отечественный бизнес всё чаще заявляет о себе как о социально ответственном. Компании начинают работать по международным стандартам, и это накладывает на них дополнительные обязательства по отношению к тем народам, которые проживают на территориях их деятельности. Но очень часто, когда уже прошел конкурс и компания начала работу на лицензионном участке, возникает конфликтная ситуация. Как говорят недропользователи, «вдруг появляются какие-то люди» со своими требованиями о возмещении ущерба, о чем в условиях лицензионного соглашения не

сообщалось. А компания в бюджете деньги не предусмотрела, работы затягиваются, напряжение нарастает. Чтобы такая ситуация не возникала, следовало бы общественные слушания по этим участкам проводить до того, как будет объявлен конкурс. Тогда недропользователи будут видеть всю картину.

Если послушать нефтяников, то аборигены чуть ли не вымогают деньги у бизнеса...

Только добиваются того, что им положено по закону. На мой взгляд, взять за основу взаимодействия с промышленниками денежные компенсации – путь тупиковый, порождает лишь иждивенчество. Это как механизм замедленного действия: когда-нибудь, когда закончатся деньги, станет очевидно, что земли утрачены навсегда, а вместе с ними и уникальный способ жизни, свойственный только коренным малочисленным народам.

Нужен другой алгоритм действий, «дань» за отъем земель традиционного природопользования следовало бы заменить возмещающими производствами. Лучше возводить те же рыбоперерабатывающие заводы, если мы понимаем, что в наших нерестовых речках стало меньше рыбы. Или закупать оленей, если стадо сокращается, создавать перерабатывающие цеха. Наша страна имеет самое большое стадо оленей, только на Ямале 700 тысяч голов. Но оленеводство не стало доходной частью экономики. А вот наши соседи-финны держат мировое лидерство в производстве и продвижении оленины. Я спрашивал у финских саами: как вас поддерживает государство? «Есть субсидии, но они совсем небольшие. Важно не это. Пусть нам никто не помогает. Главное, чтобы не мешали на наших пастбищах пасти оленей и развивать наш бизнес», – таким был их ответ.

В Норвегии в школе оленеводов учат не только методам оленеводства, но и дело-производству. Там изучают налоговое дело, вопросы юриспруденции, экономику. Без этого сегодня не обойтись. (У нас, замечу, оленеводству не учат, за исключением одного примера: в Ловозере готовят ребят по специальности «олeneвод-механик»). У скандинавов, что меня когда-то удивило, создана база по ушным меткам. Метки наносят острым ножом оленятам, точь-в-точь как у матери-оленихи. За каждым оленеводом закреплена ушная метка, которой он помечает своих оленей. Личной меткой оленеводы, конечно же, гордятся, как каким-нибудь фамильным гербом. Метка передается по



наследству: от отца к сыну, потом к внуку, если тот продолжит семейное дело. У нас это сохранилось как обычай среди оленеводов, скандинавы же привели эти знания в систему, узаконили.

Там нет браконьерства: олени передвигаются рядом с трассами, люди кругом, но никто не посягнет на твоего оленя, к частной собственности относятся с уважением.

Во все времена и во всех обществах молодежь, даже понимая и принимая жизненные ценности своих предков, хочет жить по-другому. Как модернизируется традиционный образ жизни коренных малочисленных народов?

Приезжайте на Ямал в тундру, и вы увидите оленевода на японском снегоходе, а в чуме автономный генератор, спутниковую связь, компьютер, я уже не говорю про музыку, она звучит везде.

Векания времени меняют, и это хорошо, привычный уклад жизни, делая её удобнее. Но только одно неизменно – олень. Ради него кочевник – в оленьей упряжке или на снегоходе с GPS-навигатором – будет преодолевать тысячу километров, от пастбища к пастбищу, перегоняя стада оленей с юга на север и обратно. Для этих молодых ребят очевидно, что традиционное хозяйство не просто источник пропитания, это часть их идентичности, способ сохранить культуру своего народа и родной язык. Но нужно думать и о тех молодых людях, которые хотят попробовать себя в чём-то другом.

Можно согласиться с мнением директора Института этнологии и антропологии РАН, академика В.А.Тишкова: «Коренные народы не могут и не должны превратиться в некий уникальный изолированный цивилизационный комплекс. Они все же должны найти свое место в современной жизни, включая хозяйственное освоение арктических районов, занять нишу в производстве. Это позволит улучшить условия их жизни, получить новые навыки, освоить новые профессии».

Уже сейчас, по оценкам экспертов, из четверти миллиона, которые относятся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока в нашей стране, больше половины живут в городах: в России и в мире рост урбанизации. И мы должны этот фактор учитывать, чтобы не допустить роста безработицы среди наших людей.

Мы будем активизировать работу молодежного совета Ассоциации. С того момента, как меня избрали президентом Ассоциации, я побывал, наверное, в половине из 28 регионов, где проживают коренные малочисленные народы, встретился со студентами РГПУ им. А.И.Герцена, в котором сам когда-то учился. Ребята спрашивают обо всем: как развивать общины, что будет с Украиной, какие законы в отношении коренных народов готовятся в Госдуме. Энергичная, деятельная молодежь.

Мы создали молодежный Совет Ассоциации, пусть молодые ребята регионов попробуют реализовать собственное представление о том, как сохранять и развивать традиции народа, участвовать в формировании арктической политики, создавать бизнес-проекты. Пусть интегрируются в мировое сообщество. Ассоциация имеет Специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН (ECOSOC), является активным участником сессий Рабочих Групп ООН по вопросам коренных народов и проекту Декларации по правам коренных народов, а также сессий Комиссии по правам человека и Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов. АКМНСС и ДВ РФ является Постоянным Участником Арктического Совета, обладает статусом наблюдателя в Управляющем Совете Программы ООН по окружающей среде. Активное участие в работе этих структур позволит молодым лидерам посмотреть на наши проблемы исходя не только из собственного опыта, но и мирового.

По словам Дэвида Харрисона, автора книги «Когда умирают языки», в лингвистическую «Красную книгу» можно было бы внести более 40 процентов языков

мира. Всего на планете 5 «горячих точек», в которых сосредоточена большая часть исчезающих языков. Одна из них – Восточная Сибирь и Дальний Восток.

Из 40 коренных малочисленных народов, проживающих в России, ни один не обучается на своём родном языке. Печальный факт: если раньше дети, прибывающие в школы-интернаты, не знали русского языка, то теперь большинство из них не знают родного языка.

Еще раз можно привести в пример народ саами, живущий в Скандинавии. Саами не только учат родному языку детишек, но и дали названия на родном языке современным понятиям, которых раньше просто не существовало в языке.

Если родной язык в школе преподают факультативно, то, скорее всего, ребёнок убежит на физкультуру или предпочтет изучать английский. На мой взгляд, сегодня только в семье можно сохранить язык. Мы с женой (но больше жена, так как хорошо знает родной язык) учим детей основным фразам, которые звучат в быту. Ненецкий язык сложен для изучения, но дети слышат родную речь, и эта возможность для них сегодня доступна только в семье. Мы надеемся, что дети не забудут ненецкий.

Думаю, что «стойкость языков» определяется не только количеством их носителей. Даже самый малочисленный народ имеет шанс сохранить свой язык. На инари-саамском языке говорит всего 300 человек, в том числе маленькие саами. Это и дает надежду. Главное для сохранения языка – желание самого народа, его усилия. Хотя, безусловно, нужна и поддержка государства: издание литературы, учебников на языках коренных малочисленных народов.

Когда-то Андрей Платонов сказал: «Без меня народ неполный». В нас самих должно быть ощущение того, что без нашего языка, нашей самобытной культуры картина мира потеряет какие-то свои, очень важные краски.

Что сделано?

Отчет о деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации с марта 2013 г. по апрель 2014 г.

Главной задачей Ассоциации с момента её создания была и остается защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Для её выполнения выстраивается система мероприятий, охватывающих основные сферы жизнедеятельности наших народов.

27 марта 2013 г. в г. Салехарде состоялся очередной VII съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, на котором новым президентом АКМНСС И ДВ РФ был избран Григорий Петрович Ледков. По итогам работы были приняты резолюция и рекомендации съезда, которые определили основные вехи в деятельности организации по дальнейшему развитию движения коренных малочисленных народов.

В резолюции съезда были отражены сферы деятельности, касающиеся коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

Российской Федерации: от стратегических направлений развития до конкретных ситуаций, требующих оперативного вмешательства.

Рекомендации были направлены в адрес президента, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ, профильных министерств и ведомств, глав регионов, на территории которых проживают представители коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

Продвижение интересов коренных малочисленных народов находится в прямой зависимости от уровня взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления, от того, насколько конструктивна эта совместная работа. Ассоциация продолжает активно работать в данном направлении. По инициативе руководства Ассоциации были проведены рабочие встречи с представителями Минрегиона, Минсельхоза, Росрыболовства, Администрации Президента, Государственной Думы, Совета Федерации и других ведомств, на которых обсуждались темы для совместной работы.

Подготовлен перечень вопросов, на решение которых необходимо обратить внимание в первую очередь. По данным направлениям были сформулированы и направлены в адрес профильных министерств и ведомств предложения и рекомендации.

Самым острым в настоящее время является вопрос отсутствия порядка определения национальной принадлежности. Для того чтобы воспользоваться большинством прав и преференций, гарантированных коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, необходимо документально подтвердить свою национальную принадлежность к коренным малочисленным народам. При этом действующим законодательством такой порядок не установлен. Это положение вызывает серьезные препятствия на пути к реализации своих специфических прав, гарантированных законодательством, при ведении традиционного природопользования, традиционного образа жизни.

В области правового регулирования традиционной охоты и рыболовства необходимо внесение целого ряда поправок. Эти виды деятельности являются жизнеобеспечивающими, и от них зависит выживание и сохранение этносов, так как традиционное природопользование является неотъемлемой частью жизни, культуры, обычаев.

Необходимо облегчить доступ к традиционным ресурсам, разделить виды квот в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Дать возможность развиваться общинам как субъектам традиционной хозяйственной деятельности с возможностью модернизации этих отраслей и применения современных технологий. Только в этом случае малочисленные народы смогут достойно жить и работать.

Также необходимо расширить перечень видов традиционной хозяйственной деятельности. Ограничения, которые были введены распоряжением правительства РФ от 8 мая 2009 г. N 631-р, сделали невозможным осуществление других видов деятельности, которые направлены на выживание, сохранение культуры: они и так с большим трудом осуществлялись, а теперь и вовсе оказались под запретом. В ряде случаев общины, которые занимались за свой счет строительством современного, а не традиционного жилья для своих членов, содержали этнографические музеи, а также осуществляли иную деятельность, в том числе и предпринимательскую (этнографический туризм и др.), но направленную на поддержание и сохранение традиционного образа жизни, культуры, были вынуждены её прекратить.

Кроме того, необходимо внести изменения в Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, поскольку ныне существующий перечень содержит недостатки в части включения в некоторых случаях только мест проживания, а именно поселений. Это вызывает сложности при реализации права на ведение традиционного природопользования, которое коренные малочисленные народы практически всегда ведут за пределами населённых пунктов.

Нельзя игнорировать проблемы, связанные с оценкой воздействия проектов промышленной деятельности на традиционный образ жизни коренных малочисленных народов, методикой исчисления убытков, порядком выплаты компенсаций и иных мер.

Для нормального осуществления традиционного природопользования необходимы природные ресурсы. В

первую очередь это территории надлежащего качества. Сохранить эти земли, на которых возможно осуществление традиционных видов хозяйственной деятельности, реально только в случае введения режима особой охраны территории и её ресурсов. Сейчас мы сталкиваемся с ростом объемов промышленного производства в районах проживания малочисленных народов, и этот рост происходит за счет сокращения возможности вести традиционный образ жизни.

Проблемы реализации закона о территориях традиционного природопользования неоднократно становились предметом обсуждения. Сделанные при этом выводы сводятся к тому, что основные затруднения связаны с недостаточной определенностью правового регулирования порядка образования территорий традиционного природопользования федерального значения. Кроме того, федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28 декабря 2013 г. N 406-ФЗ были внесены серьезные поправки, которые негативно скажутся на территориях традиционного природопользования и жизнедеятельности коренных малочисленных народов, поскольку территории традиционного природопользования больше не являются особо охраняемыми природными территориями. А ведь сохранение именно природных комплексов и объектов должно стать целью закона о территориях традиционного природопользования. Без сохранения природы невозможно сохранить традиционный образ жизни малочисленных народов, поскольку этот образ жизни полностью связан с природопользованием.

Кроме того, новая редакция ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» ввела плату за пребывание на территориях национальных парков. В настоящее время на множестве территорий национальных парков проживают и осуществляют свою традиционную хозяйственную деятельность коренные малочисленные народы, выход за пределы населенных пунктов на территориях национальных парков связан с необходимостью осуществления и обеспечения традиционного

образа жизни (оленьеводство, охота, рыболовство, собирательство). Введение же даже незначительной платы за посещение территорий национальных парков для местного населения недопустимо, это приведёт к социальной напряжённости, а также нарушению прав коренных малочисленных народов.

Таким образом, необходимо рассмотреть возможность разработки и внесения соответствующих изменений в законодательство РФ о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Ассоциация, работая по всем перечисленным вопросам, направила свои предложения в органы государственной власти и оказывает всестороннюю, в том числе экспертную, поддержку.

Продолжено взаимодействие и выстраивание деловых партнерских отношения с главами регионов, где проживают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. В адрес руководства региональных властей были направлены предложения о подписании соглашений о сотрудничестве в части реализации прав коренных малочисленных народов.

В настоящее время подписаны соглашения с органами власти Хабаровского края, Свердловской области, Республики Алтай, Камчатского края, Республикой Саха (Якутия), Мурманской областью, Республикой Коми, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Республики Хакасия. Другие соглашения находятся в стадии согласования и подписания.

Необходимо отметить, что данная инициатива была поддержана практически всеми 26 регионами. Только два региона отклонили подписание, это Иркутская область и Приморский край. Но данное обстоятельство не мешает активно развивать общественную деятельность на территории данных субъектов.

Одним из действенных механизмов по выстраиванию взаимодействия с региональными властями, федеральным центром является развитие института Экспертно-консультативных советов по делам коренных малочисленных народов Севера при Полномочных представителях Президента Российской Федерации в Уральском, Северо-Западном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

Деятельность советов заметно активизировалась.

Президент Ассоциации, представители Координационного совета Ассоциации, вице-президенты, представители аппарата Ассоциации вошли в новый состав данных Советов и активно принимают участие в данном направлении.

В отчетном периоде прошли следующие заседания Консультативных советов по делам коренных малочисленных народов Севера при Полномочных представителях Президента Российской Федерации:

1. **Сибирский федеральный округ, 2 декабря 2013 года, г. Красноярск**
2. **Уральский федеральный округ, 6 декабря 2013 года, г. Екатеринбург**
3. **Северо-Западный федеральный округ, 9 декабря 2013 года, г. Санкт-Петербург**

Обширность территорий России, на которых проживают коренные малочисленные народы, диктует необходимость укрепления работы по федеральным округам. Для этого введены должности вице-президентов по федеральным округам. В обязанности данных вице-президентов входит курирование деятельности общественных организаций коренных народов на закрепленных территориях федеральных округов, сбор и анализ информации, обеспечение взаимодействия с региональными организациями, президентом Ассоциации, федеральными, региональными и местными властями.

За прошедший период президент Ассоциации посетил большинство регионов, где проживают представители коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Цель поездок – ознакомиться с ситуацией на местах и работой отделений Ассоциации, обсудить с главами регионов существующие в этой сфере проблемы, принять участие в мероприятиях, организуемых как Ассоциацией, так и регионами. В отчетном периоде Г.П. Ледков с рабочими визитами посетил Республику Саха (Якутия), Хабаровский край, Тюменскую, Мурманскую, Новосибирскую, и Сахалинскую области, Камчатский и Красноярский края, Республику Алтай, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий и Ненецкий автономные округа, Республику Карелия.

Ассоциация находится в постоянном диалоге с органами исполнительной власти федерального и регионального уровней. Принимает активное

участие в проведении мероприятий, в том числе совместных с Государственной Думой, Советом Федерации, Общественной палатой РФ, федеральных министерств и ведомств. Организует и принимает участие в мероприятиях регионального и федерального уровней.

Основные мероприятия

24-25 сентября 2013 г. президент Ассоциации Г.П. Ледков принял участие в работе III Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» в г. Салехарде.

22 октября 2013 г. состоялось заседание Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации, в состав которого вошел президент Ассоциации. Темой данного заседания стала реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации.

4 ноября 2013 г. в Государственном Кремлевском Дворце состоялся праздничный концерт в рамках празднования Государственного праздника «День народного единства», в котором фольклорный театр-студия «Северное сияние» Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена от имени Ассоциации представили культуру народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России, а также выступили в Георгиевском зале на приеме президента России В.В. Путина.

22 ноября 2013 г. представители Ассоциации приняли участие в работе круглого стола на тему «Совершенствование законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства», организованного комитетом Совета Федерации по федеративному устройству и региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера совместно с комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

5 декабря 2013 г. в Государственной Думе президент Ассоциации Г.П. Ледков принял участие в парламентских слушаниях на тему «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года: задачи и перспективы» и выступил с докладом, в котором выразил мнение о необходимости государственным и муниципальным органам уделить особое внимание обеспечению прав коренных малочисленных народов и



национальных меньшинств в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

5-6 декабря 2013 г. в г. Санкт-Петербурге вице-президент Ассоциации Ю.А. Хаганзейский принял участие и выступил с докладом на Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

11 февраля 2014 г. в г. Петропавловск-Камчатский президент и представители Ассоциации приняли участие в круглом столе на тему «Традиционный образ жизни и традиционная хозяйственная деятельность коренных малочисленных народов Севера в современных условиях: проблемы и перспективы развития».

22 февраля 2014 г. по инициативе Совета Федерации в рамках Общероссийского фестиваля «Первозданная Россия» в Центральном доме художников прошел День Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. По итогам мероприятия было принято решение проводить каждую последнюю пятницу месяца заседания Землячества коренных малочисленных народов Севера в центральном офисе Ассоциации в г. Москве, куда приглашать всех желающих.

В рамках программы была организована презентация Ассоциации, фотовыставка, прошли выступления фольклорных коллективов. Состоялся показ документальных и мультипликационных фильмов таких режиссеров, как Иван Головнев, Эдгар Бартенев, Алексей Вахрушев, Валерий Крылов.

На «площадках мастеров» были организованы мастер-классы по декоративно-прикладному искусству. Умельцы дали уроки детям по изготовлению сувениров из рога оленя, учили работать с берестой, рассказывали о тонкостях граверной работы. На детской площадке ставили с детьми хореографические миниатюры, учили играть на варгане. Также для гостей была организована дегустация северных деликатесов.

25 февраля 2014 г. президент Ассоциации посетил Институт народов Севера. В ходе визита Григорий Ледков познакомился с учебным процессом, учебно-методической базой, аудиториями, оборудованными техникой для создания мультимедийных пособий, компьютерными классами, условиями

проживания студентов, встретился со студенческой мо-

лодёжью и профессорско-преподавательским составом Института народов Севера.

В этот же день состоялась встреча с ректором Российского государственного педагогического института А.И. Герцена В.П. Соломиным, на которой обсуждались вопросы необходимости поддержки и развития института.

26 февраля 2014 г. Григорий Ледков и Сергей Харючи приняли участие в заседании Президиума Экспертного совета по Арктике и Антарктике на тему «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: состояние правового обеспечения, проблемы и пути решения». Заседание прошло под председательством члена Совета Федерации Артура Чилингарова. Представители Ассоциации довели до присутствующих информацию о современном положении законодательства, касающегося коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, обозначили болевые точки, отметили, что в настоящее время назрела острая необходимость в разработке новых нормативных актов и внесении изменений в действующее законодательство о правах коренных малочисленных народов РФ.

28 февраля 2014 г. в Нерюнгринском районе Республики Саха (Якутия) президент и представители Ассоциации приняли участие в работе круглого стола на тему «Развитие территорий традиционного природопользования как фактор сохранения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов».

11 ноября 2013 г. в г. Москве в Государственной Думе состоялось очередное заседание Координационного Совета Ассоциации.

Согласно утвержденной повестке дня были рассмотрены вопросы и приняты решения:

1. **Заслушан и принят к сведению отчет президента Ассоциации Г.П. Ледкова о деятельности организации с момента проведения VII Съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (г. Салехард, 27-30 марта 2013 года).**
2. **Утверждены основные направления деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на 2014 год.**

3. **Заслушан отчет о финансовой деятельности Ассоциации, утвержден финансовый план Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на 2014 год.**

4. **По результатам голосования сформирован состав вице-президентов.**

5. **Утверждено положение Экспертно-консультационного совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Аппарату Ассоциации поручено направить письма в адрес профильных министерств и ведомств, промышленных компаний с предложением войти в состав Экспертно-консультационного совета Ассоциации, членам Координационного Совета Ассоциации предложено внести предложения по составу Экспертно-консультационного совета.**

6. **Утверждены Положение «О Молодежном совете при Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а также состав Молодежного совета.**

7. **Обсуждены вопросы о деятельности Совета старейшин Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Принято решение на следующем Координационном совете утвердить положение и состав Совета старейшин.**

Очередной Координационный Совет Ассоциации состоится 24 апреля 2014 г. в рамках проведения IX Международной выставка-ярмарка «СОКРОВИЩА СЕВЕРА 2014».

Одним из основных вопросов на данном мероприятии будет участие Ассоциации в международной деятельности, а также участие делегации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации во Всемирной конференции по вопросам коренных народов, которая состоится в Нью-Йорке в сентябре 2014 года.

Правовая деятельность

Ассоциация осуществляет активную деятельность в правовом направлении.

Представители Ассоциации входят в состав и участвуют в работе Экспертного совета Комитета Государственной Думы по делам национальностей, Экспертного совета Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Правовой центр Ассоциации проводит ежедневный мониторинг федерального законодательства. По результатам мониторинга осуществляется информирование о новеллах законодательства в этой сфере через рассылки:

kmnsrf@googlegroups.com
raiponnews@googlegroups.com

и сайт Ассоциации
<http://www.raipon.info>

Также в рамках данной деятельности Ассоциации проводились мероприятия по выявлению общих тенденций, правовых пробелов и разработка на основе этого анализа предложений по изменению действующего законодательства, направленного на совершенствование с учетом положительного опыта регионов.

За отчетный период совместно с Комитетом Государственной Думы по делам национальностей были разработаны следующие проекты федеральных законов:

- «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», который призван урегулировать отношения в области исследования влияния изменений исконной среды обитания на традиционный образ жизни и традиционное природопользование коренных малочисленных народов РФ. Основной целью данного законопроекта является защита прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера, общин и иных объединений малочисленных народов на сохранение исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционной хозяйственной деятельности и промыслов малочисленных народов, определения возможных неблагоприятных воздействий и связанных с ними культурных, социальных, экономических, этнологических, экологических и иных последствий намечаемой или осуществляемой хозяйственной и иной деятельности, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвращению этих последствий при осуществлении физическими и юридическими лицами хозяйственной и иной деятельности, не являющейся традиционной хозяйственной деятельностью, на земельных, лесных участках, участках недр, при водопользовании, строительстве зданий, сооружений на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов.

В настоящее время данный законопроект направлен в правительство РФ для подготовки заключения.

- «О внесении изменений в Федеральный закон от 20 июля 2000 г. №104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» в части унификации терминологии, совершенствования механизма организации общин, членства, требований к учредителям.

В настоящее время данный законопроект направлен в правительство РФ для подготовки заключения.

- «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части, касающейся дополнения перечня видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций видами деятельности по укреплению межнационального согласия и развитию культуры межнационального общения в российском обществе».

Доработаны и направлены на повторное рассмотрение в правительство РФ законопроекты:

- № 42057-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «о гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» (в части дополнения и уточнения понятийного аппарата, определения порядка отнесения граждан РФ к коренным малочисленным народам РФ, а также утверждения методики убытков, причинённых в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов РФ»);
- № 400210-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части унификации терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации).

Кроме того, Правовым центром Ассоциации были подготовлены предложения в области совершенствования законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства малочисленных народов:

- Изменения к Приказу Минсельхоза России от 28.12.2012 N 660 «Об утверждении формы и порядка заполнения заявок на предоставление водных

биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, порядка и срока их рассмотрения»;

- ПФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Проект закона был направлен в Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство регионального развития РФ, Федеральное агентство по рыболовству, Президенту РФ, Федеральному собранию.

- Предложения по внесению изменений в проекты Правил рыболовства для Северного, Восточно-Сибирского, Западно-Сибирского рыбохозяйственных бассейнов в части совершенствования правил добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера. Проекты были направлены в Министерство сельского хозяйства РФ;

- Предложения по перечню традиционных орудий лова водных биологических ресурсов коренных малочисленных народов применительно к различным рыбохозяйственным бассейнам. Предложения направлены в Министерство регионального развития РФ.

В рамках работы над проектами законов, поступивших на рассмотрение в Государственную Думу и затрагивающих права коренных малочисленных народов, Ассоциацией за истекший период были подготовлены отзывы на следующие законопроекты:

- № 391826-6 «О внесении изменений в статью 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части недопущения предлагаемого этим законопроектом исключения процедуры публичных слушаний по проектам планировки территории и проектам межевания территории, подготавливаемой для размещения линейных объектов, как противоречащее нормам российского и международного законодательства;

- № 444365-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» в части:
 - + недопущения исключения статьи 31 из Земельного кодекса РФ, гарантирующей коренным малочисленным народам участие в принятии решений, при предоставлении земельных участков в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов для целей, не связанных с традиционной хозяйственной деятельностью и традиционными промыслами;
 - + недопущения дополнения статьи 46 Градостроительного Кодекса пунктом 5.1, в соответствии с которым публичные слушания по проекту планировки территории и проекту межевания территории больше не проводятся, если они подготовлены в отношении территорий, подлежащих комплексному освоению в соответствии с договором о комплексном освоении территории или для размещения линейных объектов за границами населенных пунктов;
 - + распространения действия статьи 39.10 новой редакции Земельного кодекса на территории в местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности, определённой Распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р);
 - + дополнения проекта закона переходными положениями и др.

Данный законопроект 19 марта 2014 г. был рассмотрен и принят в первом чтении.

- № 465407 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию» в части недопущения изъятия статьи из Земельного кодекса, причисляющей территории традиционного природопользования к землям природоохранного назначения, статьи 7 и другим вопросам;
- № 470924-6 «О паспорте гражданина РФ» в части заполнения графы «национальность» по желанию гражданина.
- «О производстве органической продукции в аграрном секторе и внесении изменений в законодательные акты РФ»

в части учета интересов сельхозтоваропроизводителей из числа коренных малочисленных народов (продукция оленеводства, пчеловодства и др.);

- «Об особых условиях ускоренного развития Дальнего Востока и Байкальского региона» в части отсутствия норм в отношении территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов и другим вопросам.

Кроме того, юристами Правового центра готовились заключения и отзывы на проекты нормативных актов субъектов Российской Федерации, в которых проживают коренные малочисленные народы, а также на такие документы как:

«Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года», утвержденная Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666;

«Пояснительная записка. Коренные народы. Требования Европейского Банка реконструкции и развития (ЕБРР) к реализации 7 (ТР 7) – Коренные народы», проекты: Экологической и социальной политики ЕБРР, Политики Информирования общественности ЕБРР, Правил процедуры механизма по рассмотрению жалоб.

Важным направлением деятельности Правового центра Ассоциации является оказание правовой помощи в виде консультаций, составления писем, жалоб, заявлений в государственные органы, прокуратуру и суд по вопросам нарушенных прав при осуществлении традиционного образа жизни и защиты исконной среды обитания и другой необходимой помощи коренным малочисленным народам, их общинам и иным объединениям.

За отчетный период было оказано более 100 юридических консультаций по обращениям лиц, относящихся к КМН и их общин, ассоциаций и иных объединений в устной и письменной форме.

Проведено (в том числе дистанционно) более 10 судебных дел в защиту нарушенных прав коренных малочисленных народов.

В рамках развития правовой деятельности Ассоциация приняла участие в открытом конкурсе по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимом в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 115-рп от 29 марта 2013 года «Об обеспечении в 2013 году

государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества» и выиграла конкурс с проектом «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», который финансируется Региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества».

Проект является одной из составляющих деятельности Ассоциации и направлен на усиление позиций Ассоциации в правовой деятельности.

Разработка Программы предполагает: мониторинг информации и анализ современного положения коренных малочисленных народов на территории Российской Федерации; анализ нормативно-правовой базы регионов, федерального законодательства; выявление положительного опыта решения проблем на территории субъектов Российской Федерации; оказание правовой помощи в виде консультаций и обобщение результатов проблематики; организация обучающих семинаров, круглых столов, рабочих встреч для общественных лидеров, руководителей общин, представителей общественности с привлечением представителей органов государственной и региональных властей; расширение возможностей организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на участие в процессе разработки и принятия новых федеральных, региональных и местных правовых актов.

В августе 2014 г. в г. Москве состоится круглый стол по итогам реализации проекта «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», где состоится презентация Программы.

За отчетный период Ассоциацией в рамках реализации проекта «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» были организованы и проведены следующие мероприятия:

12 ноября 2013 г. в г. Москве в Государственной Думе состоялся круглый стол на тему «Современное состояние законодательства о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования»;

18-19 декабря 2013 г. в г. Южно-Сахалинске проведен семинар «Федеральное и региональное законодательство о советах уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера». Данный семинар был организован совместно с Региональным Советом уполномоченных представителей КМНС Сахалинской области.

Планируемые мероприятия

20-23 апреля 2014 г. в г. Хабаровске пройдет семинар для руководителей национальных общин коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края, который будет организован Правительством Хабаровского края, Министерством природных ресурсов края и Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ.

23-27 апреля 2014 г. пройдет IX Международная выставка-ярмарка «СОКРОВИЩА СЕВЕРА 2014». В рамках выставки 23-24 апреля 2014 г. в г. Москве состоится семинар на тему «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации – вызовы современности».

С 29 апреля по 2 мая 2014 г. на Алтае будет проведен семинар «Законодательные гарантии прав коренных малочисленных народов на традиционный образ жизни и защиту исконной среды обитания». Семинар будет подготовлен Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ совместно с Алтайским краевым общественным фондом «Алтай – 21 век».

27-29 мая 2014 г. в г. Санкт-Петербурге состоится Конгресс коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В сентябре 2014 г. планируется провести II Конгресс молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Международная деятельность

Международную деятельность Ассоциации условно можно разделить на три блока:

1. Взаимодействие с Арктическим Советом
2. Взаимодействие с ООН
3. Взаимодействие с другими международными организациями и механизмами, органами государственной власти Российской Федерации в рамках международной деятельности

Взаимодействие с Арктическим Советом

Работа в Арктическом Совете ведется в шести рабочих группах: Рабочая группа по устранению загрязнения в Арктике (АСАР), Рабочая группа по реализации Программы арктического мониторинга и оценки (АМАР), Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (САФФ), Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЕППР), Рабочая группа по защите арктической морской среды (РАМЕ) и Рабочая группа по устойчивому развитию в Арктике (SDWG).

Заседание Комитета Старших должностных лиц АС (СДЛ) является встречей на высшем уровне. В период с 25-27 марта текущего года Григорий Ледков принял участие в очередном заседании Комитета СДЛ. Основные темы для обсуждения, утвержденные Комитетом СДЛ:

- документ «Создание Арктического экономического совета». АЭС будет способствовать устойчивому развитию, включая экономический рост, защиту окружающей среды и социальное развитие в Арктическом регионе;
- проектное предложение «Содействие традиционному образу жизни». Инициатива, направленная на аккумуляцию лучших практик и успешных подходов в вопросах содействия традиционному образу жизни;
- «Руководство по нефтегазовой добыче в Арктике: доклад по сохранению культуры и обеспечению безопасности». Эти правила направлены на защиту окружающей среды от непредвиденных чрезвычайных случаев.

Ассоциация намерена и дальше принимать непосредственное участие в работе Арктического Совета, способствовать продвижению понимания того, что Арктика – это не только полезные ископаемые, но и коренные народы, проживающие на данной территории, сохранившие самим фактом своего существования окружающую среду, хрупкие экосистемы, нуждающиеся в защите.

Взаимодействие с ООН

Ассоциация в 2001 г. получила специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (ЭКОСОС), который позволяет ей участвовать в обсуждении важных вопросов, выступать докладчиком, получать консультации. Наличие данного статуса накладывает на организацию определенные обязанности, в частности, предоставление в Комитет по неправительственным организациям раз в четыре года отчета о своей деятельности и достигнутых результатах. Очередной отчет о проделанной работе Ассоциации предстоит подготовить к 1 мая 2014 г.

Один из основных органов по представлению интересов коренного населения в ООН это Постоянный Форум по вопросам коренных народов (ПФКН), который является консультативным органом при ЭКОСОС. Мандат ПФКН состоит в обсуждении вопросов коренных народов, касающихся экономического и социального развития, культуры, окружающей среды, образования, здравоохранения и прав человека.

Состав ПФКН состоит из восьми представителей, назначаемых государствами, и восьми представителей, назначаемых организациями,

представляющими коренные народы. Представителем на предстоящие два года от коренных народов России выступает Кара-Кыс Аракчаа, а от государства – Айса Мукабенова.

Предстоящая 13-я Сессия ПФКН пройдет в период с 12 по 23 мая 2014 г., специальная тема сессии: «Принципы эффективного управления в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о правах коренных народов». Ассоциация намерена участвовать в работе сессии.

В структуре ООН существует также Экспертный механизм по правам коренных народов и Специальный докладчик по правам коренных народов.

Экспертный механизм по правам коренных народов состоит из пяти экспертов, которые назначаются Советом по правам человека ООН. Основная задача – исследование и экспертная оценка по вопросам, связанным с правами коренного населения. Россию до 2016 г. представляет Алексей Цикарев.

Экспертный механизм проводит ежегодную сессию, в которой принимают участие представители государств, коренных народов, гражданского общества, межгосударственных организаций, научных кругов, организаций, представляющих коренные народы.

На сегодняшний день самый большой интерес для Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ представляет Пленарное Заседание Генеральной Ассамблеи, известное как Всемирная Конференция по коренным народам (ВККН), которая пройдет 22-23 сентября 2014 г. в Нью-Йорке, в штаб-квартире ООН.

Генеральная Ассамблея ООН в 2010 г. в рамках Второго международного десятилетия коренных народов приняла решение провести в 2014 г. Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН на высшем уровне, известное как Всемирная конференция по коренным народам.

Генеральная Ассамблея ООН в 2012 г. приняла решение о создании Глобальной координационной группы по подготовке к Всемирной конференции по коренным народам, состоящей из представителей 7 регионов, на территории которых проживает коренное население.

На заседании ГКГ 4-7 февраля 2014 г. в Чанг Мае, Тайланд, было принято решение относительно квоты

для участия в ВККН в количестве 28 делегатов от каждого

из 7 регионов. Ассоциацией был создан Организационный Комитет по подготовке к участию российской делегации во ВККН.

Следующее мероприятие в рамках подготовки к ВККН – это интерактивные слушания, которые пройдут сразу после заседания Постоянного Форума по вопросам Коренных Народов, в период с 26 по 27 мая 2014 г., организованные Председателем 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Взаимодействие с другими международными организациями

С 24 по 29 июля 2013 г. в Китайской Народной Республике, в г. Генхе (автономный район, внутренняя Монголия), прошел V Всемирный конгресс оленеводов.

Организаторами конгресса выступили Ассоциация «Оленеводы Мира», Международный центр оленеводства, Китайский научно-исследовательский центр эвенков Генхе и муниципалитет города Генхе. В работе V Всемирного конгресса оленеводов участвовали представители 6 стран мира из 28 оленеводческих регионов. Самые многочисленные делегации прибыли из России, Финляндии и Норвегии. Российскую Федерацию представляли 15 регионов, в том числе Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ и Республика Бурятия.

Основная тема конгресса – «Люди, олени и природа: устойчивое развитие». Большое внимание было уделено основным проблемам таежного оленеводства, здоровью оленеводов и устойчивому развитию отрасли в целом.

На конгрессе состоялись выборы в Совет Ассоциации оленеводов мира, куда вошли представители всех оленеводческих регионов, и была подписана итоговая декларация. VI Всемирный конгресс оленеводов состоится через четыре года в Швеции.

В настоящее время назначена дата подписания Соглашения о сотрудничестве между Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ и Норвежским Баренцевым Секретариатом – 27 апреля 2014 г.

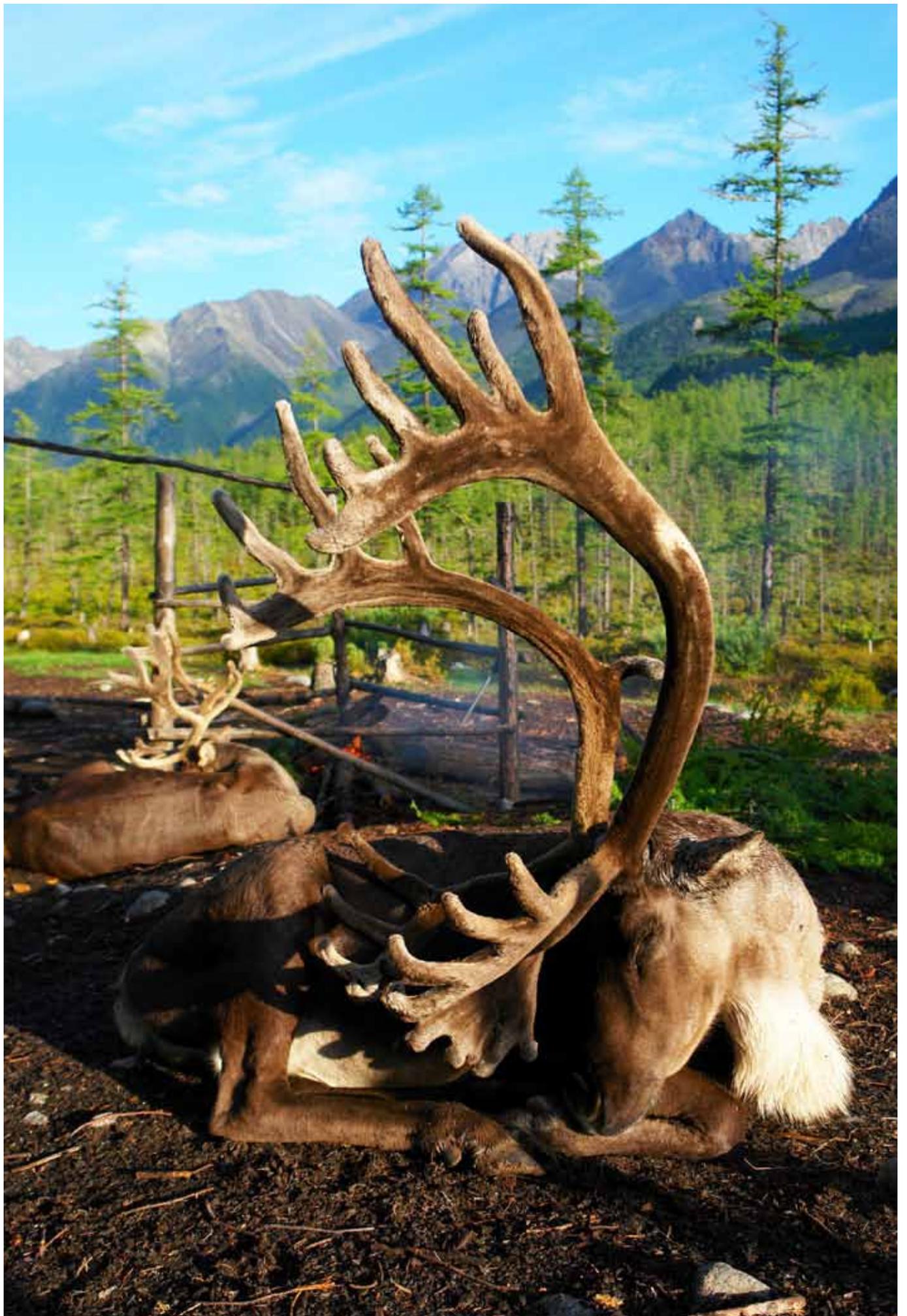
Норвежский Баренцев Секретариат развивает российско-норвежские связи на Севере, финансирует совместные российско-норвежские проекты.

Приоритетные области и формы сотрудничества:

- **сотрудничество по проектам, касающимся коренных народов;**
- **обмен знаниями и информацией о вопросах, актуальных для коренных народов;**
- **обмен опытом регионального приграничного сотрудничества;**
- **содействие осуществлению совместных интересов в рамках Баренцева Евро-Арктического Совета и Баренцева Регионального Совета.**

Советник по вопросам коренных народов Норвежского Баренцева Секретариата и члены Исполнительного комитета Ассоциации КМНСС и ДВ РФ будут поддерживать дальнейшие контакты и развивать взаимовыгодное сотрудничество.

24 февраля 2014 г. состоялась встреча директора Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ Александра Журавского с Сесилией Силундиной, ведущим специалистом Дирекции циркумполярных связей Департамента по делам индейцев и северного развития Канады (DIAND). Президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Григорий Ледков присутствовал на встрече как представитель коренного населения Российской Федерации. Участники встречи обсудили вопросы взаимодействия, которые прописаны в Меморандуме о взаимоотношениях между министерствами двух стран. Григорий Ледков рассказал об участии общественной организации в работе Арктического Совета и о ходе подготовки к Всемирной конференции по коренным народам, которая состоится осенью этого года в Нью-Йорке.



Разработка комплексной Программы

по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

В 2013 г. Ассоциация КМНСС и ДВ РФ приняла участие в открытом конкурсе по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям.

Конкурс проводился в соответствии с распоряжением № 115-рп от 29 марта 2013 г.

«Об обеспечении в 2013 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества». Ассоциация выиграла конкурс с проектом «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», который

финансируется региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества».

Проект является одной из составляющих деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, основной задачей которой является защита прав коренных малочисленных народов, содействие их устойчивому развитию, а также создание условий для цивилизованного взаимодействия данных народов с органами власти и промышленными компаниями.

В 2013 г. Ассоциация КМНСС и ДВ РФ приняла участие в открытом конкурсе по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям. Конкурс проводился в соответствии с распоряжением № 115-рп от 29 марта 2013 г. «Об обеспечении в 2013 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества». Ассоциация выиграла конкурс с проектом «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», который финансируется региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества».

Проект является одной из составляющих деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, основной задачей которой является защита прав коренных малочисленных народов, содействие их устойчивому развитию, а также создание условий для цивилизованного взаимодействия данных народов с органами власти и промышленными компаниями.

Проблемы, решению которых посвящён проект

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств мира, где проживают более 190 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Отдельное место среди них занимают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 г. общая численность КМНС составляет 257,9 тыс. человек. Всего в России компактно проживает 46 малочисленных народов Севера в 27 субъектах РФ. Самым многочисленным из этих народов являются ненцы, 44640 человек. Самым малочисленным – водь, 64 человека.

Освоение природных ресурсов на территории проживания КМНС обернулось открытым вмешательством в развитие и устойчивый традиционный уклад жизни коренных малочисленных народов со стороны промышленных компаний. Потребительское отношение к природе при разработке недр, изъятие земель на территориях проживания и промыслов местного населения для промышленных нужд, загрязнение почв, общее ухудшение экологической обстановки – все это приводит к подрыву основ хозяйственной, культурной и духовной жизни КМНС, разрушению среды обитания и основ традиционного питания.

Положение усугубляется исключением норм из российского законодательства,

которые обеспечивали права и гарантии коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, как в области природопользования, так и в социальной сфере. Всё это не способствует повышению уровня жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Ограничение доступа к водным и охотничьим ресурсам, урезание норм вылова рыбы, изъятие пастбищных земель для ведения оленеводства поставило под удар сам факт существования этих народов, учитывая, что ведение традиционного хозяйствования является основой их жизнедеятельности. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для защиты своих интересов и реализации прав ведут активную общественную деятельность. Общественные организации КМНС представлены в 27 субъектах Российской Федерации и входят в состав Общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Для достижения ощутимых результатов необходима консолидация усилий общественности, обобщение и анализ проблематики, положительного опыта, повышение уровня образования в области правосознания среди лиц из числа КМНС. Информирование широких слоев населения, проживающих на отдаленных арктических, тундровых, таежных территориях и представление их интересов на всех уровнях позволит реализовать законные права граждан данной категории. Этому, безусловно, будет способствовать проект «Разработка комплексной Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Содержание проекта

Разработка Программы предполагает:

- **мониторинг информации и анализ современного положения коренных малочисленных народов на территории Российской Федерации;**
- **проведение социологического исследования «Оценка качества жизни в современном обществе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;**
- **анализ нормативно-правовой базы регионов, федерального законодательства;**
- **выявление положительного опыта решения проблем на территории субъектов Российской Федерации;**

Ожидаемые результаты

Реализация данного проекта позволит выработать рекомендации органам государственной власти для создания условий устойчивого развития коренных малочисленных народов.

Повышение уровня правосознания, правовой грамотности позволит избежать ситуаций, когда представители КМНС в связи с незнанием своих прав, возможностей их реализации, опыта их защиты находятся в невыгодном положении, не могут отстаивать свои интересы в соответствии с буквой закона. Преодоление правового нигилизма, стремление к выходу на качественно новый уровень правосознания и правовой грамотности позволит перейти к цивилизованному взаимодействию коренных малочисленных народов с органами власти и промышленными компаниями в равном для обеих сторон диалоге.

Проведение обучающих семинаров среди лидеров региональных и местных общественных организаций и общин, в ходе которых на конкретных примерах будут рассматриваться наиболее часто встречающиеся проблемы, выявляться причины возникновения и способы их преодоления рамках правового поля, определяться модели поведения в конкретной ситуации, будут способствовать росту правосознания среди представителей КМНС.

Проект позволит систематизировать опыт реализации и защиты прав, определить общую проблематику и примеры успешного решения проблем, повысить уровень правовой грамотности представителей КМНС в области правосознания в части защиты и реализации своих прав, поднимет на новый уровень деятельность общественных организаций, усилит кадровый потенциал общественности в регионах.

Всесторонний анализ нормативно-правовой базы позволит обобщить полученные результаты и выработать единые, наиболее оптимальные концептуальные подходы для разработки нормативно-правовых актов РФ в области защиты прав КМНС при создании территорий традиционного пользования, обеспечения приоритетного доступа КМНС к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности; безвозмездного пользования землями различных категорий; возможностей участия в осуществлении контроля за использованием земель, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, в том числе в условиях промышленного использования земель и природных ресурсов, а также участия в подготовке и принятии решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов.

- оказание правовой помощи в виде консультаций и обобщение результатов проблематики; организация обучающих семинаров, круглых столов, рабочих встреч для общественных лидеров, руководителей общин, представителей общественности с привлечением представителей органов государственной и региональных властей;
- расширение возможностей организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации по участию в процессе разработки и принятия новых федеральных, региональных и местных правовых актов.

Цель проекта – разработка Программы по повышению уровня правосознания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Задачи проекта:

- мониторинг и анализ информации современного положения КМНС в разрезе географического расселения на территории России;
- анализ нормативно-правовой базы регионального и федерального уровня, регулиющего права КМНС: возможность доступа к природным ресурсам для осуществления охоты, рыболовства и других видов традиционного природопользования; реализация защиты исконной среды обитания; образование территорий традиционного природопользования; безвозмездное пользование землями различных категорий; возможности участия в осуществлении контроля за использованием земель, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами;
- обобщение положительного опыта по созданию условий для устойчивого развития КМНС, анализ существующих региональных комплексных программ социально-экономического развития КМНС;
- организация обучающих семинаров, круглых столов, рабочих встреч для общественных лидеров, руководителей общин, представителей общественности и т.д. с целью повышения правовой культуры и самосознания, правовой грамотности, обмена опытом, обсуждения проблематики;
- проведение консультаций по правовым вопросам, оказание юридической помощи населению в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности, обобщение и анализ проблематики;
- обсуждение и выработка предложений по дальнейшей перспективе реализации Программы на площадках с участием представителей органов федеральной и региональных властей, представителей общественности для решения проблем, стоящих перед КМНС.

Каких законов нам не хватает?

Пробелы в законодательстве остаются серьезным препятствием на пути реализации прав коренных малочисленных народов Севера на традиционное природопользование

12 ноября 2013 г. в Государственной Думе Федерального Собрания РФ состоялся «круглый стол» на тему: «Современное состояние законодательства о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования».

В обсуждении приняли участие депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, специалисты Росприроднадзора, Росрыболовства, Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Министерства природных ресурсов и экологии РФ, лидеры общин и объединений коренных малочисленных народов, эксперты.

В поисках ответов на современные вызовы

Как отметил глава Комитета Госдумы по делам национальностей Г.К. Сафаралиев, в период Первого Международного десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации была создана правовая база в сфере защиты прав коренных малочисленных народов. Были приняты специальные федеральные законы: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»; «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»; «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

В основе законодательных норм лежало четкое понимание ценности и для самой России, и для всего человечества, ориентированного на органичную связь с природой образа жизни коренных малочисленных народов. «В настоящее время, в эпоху интенсивного промышленного освоения Севера, сохранить свой традиционный образ жизни этим народам становится все сложнее. А это значит, что законодательство должно также претерпевать изменения и давать новые ответы на современные вызовы с учетом интересов и потребностей коренных малочисленных народов», – отметил глава Комитета.

По словам Г.К. Сафаралиева, думский комитет активно работает в этом направлении. Так, в Государственную Думу внесены проекты следующих федеральных законов: «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»; «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части унификации терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации); «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации».

Кроме того, Комитет разработал концепции проектов федеральных законов: «Об оценке воздействия на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации»; «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях традиционного

природопользования коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

На протяжении многих лет Комитет активно сотрудничает с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Специалисты Ассоциации являются членами экспертного Совета при Комитете по делам национальностей, входят в состав рабочих групп. Поэтому логично, что первоочередные меры по сохранению и развитию традиционного образа жизни, культуры коренных малочисленных народов депутаты и представители общественных организаций коренных малочисленных народов обсуждают вместе и вносят предложения по совершенствованию законодательства в части защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Избрание члена Комитета Госдумы по делам национальностей Г.П. Ледкова президентом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, по мнению главы думского комитета, позволит активизировать эту работу.

Предъявите документы

В своем выступлении президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Г.П. Ледков отметил проблемы, возникающие в правовом поле, обеспечивающем статус коренных малочисленных народов.

По его словам, в настоящее время назрела острая необходимость разработки новых нормативных актов, а также внесения изменений в действующее законодательство о правах коренных малочисленных народов РФ, поскольку сегодня реализация этих прав сильно затруднена.

Самым острым вопросом является отсутствие порядка определения национальной принадлежности.

«Для того чтобы воспользоваться большинством гарантированных прав и преференций коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока необходимо документально подтвердить свою принадлежность к коренным малочисленным народам. При этом действующим законодательством не установлен порядок определения этой принадлежности. Положение о паспорте гражданина не предусматривает

возможности внесения в паспорт сведений о национальности, и практически все официальные документы не предусматривают графу «национальность». Такое положение создает для лиц, относящихся к малочисленным народам, серьезные препятствия на пути к реализации своих специфических прав, гарантированных законодательством при ведении традиционного природопользования, традиционного образа жизни», – сказал Г.П. Ледков.

Поэтому так важно, по мнению президента Ассоциации, разработать и утвердить на федеральном уровне порядок добровольного документального подтверждения национальной принадлежности для малочисленных народов, который будет предусматривать судебную процедуру национальной идентификации, только в исключительных спорных случаях.

Г.П. Ледков предложил несколько вариантов решения данной проблемы.

Первый вариант: внести изменения в часть вторую статьи 5 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации» в части наделяния Правительства Российской Федерации полномочиями по определению добровольного порядка отнесения граждан к коренным малочисленным народам Российской Федерации.

Второй вариант: вернуться к ранее существовавшей практике выдачи таких свидетельств органами местного самоуправления. Для этого необходимо внести изменения в статью 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Изменения в части наделяния органов местного значения (муниципального, районного) соответствующими полномочиями в области выдачи справок о национальной принадлежности.

Третий вариант: наделить органы ЗАГС полномочиями по выдаче свидетельств о национальной принадлежности.

Другим актуальным вопросом является тема правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Выделение группы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока обусловлено своеобразием географической среды, в которой они живут, особенностью расселения, занятием специфической традиционной хозяйственной деятельностью.

«Сегодня никому не надо объяснять, что эти народы могут сохраниться как этносы лишь в том случае, если будет сохранён традиционный для них образ жизни и методы традиционного хозяйствования, которые неразрывно связаны с окружающей средой», – подчеркнул Г.П. Ледков.

Глава Ассоциации констатировал низкий уровень жизни коренных народов, несмотря на принимаемые в последние годы меры поддержки. Растёт безработица, ухудшается состояние здоровья, уровень смертности среди представителей коренных малочисленных народов в полтора раза выше, чем у других жителей в России, и заметно превышает рождаемость.

Традиционная деятельность: снять ограничения

После утверждения распоряжением правительства РФ перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных народов общины малочисленных народов столкнулись с тем, что государственные органы стали трактовать перечень таких видов традиционной деятельности как ограничительный. «Им запрещают заниматься иными видами деятельности, кроме тех, что имеются в перечне. В ряде случаев общины, которые занимались за свой счёт строительством жилья, содержали этнографические музеи, а также осуществляли иную деятельность, в том числе и предпринимательскую (туризм, например), направленную на поддержание и сохранение традиционного образа жизни, культуры, сегодня вынуждены её прекращать. То есть происходит прямое нарушение статьи 24 федерального закона «О некоммерческих организациях», по которой некоммерческим организациям, в том числе и общинам коренных народов, разрешено осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, направленную на достижение целей, ради которых она была создана», – сказал Г.П. Ледков.

По мнению президента Ассоциации, для решения этой проблемы необходимо расширить перечень видов традиционной хозяйственной деятельности. Кроме того, важно внести изменения в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов. Распоряжением правительства от 8 мая 2009 г. был утвержден Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной

деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации. Данный перечень содержит недостатки в части включения в некоторых случаях только мест проживания, а именно поселений. Это вызывает сложности при реализации права ведения традиционного природопользования, которое коренные малочисленные народы практически всегда ведут за пределами населённых пунктов. То есть в перечень включались только места проживания, а места традиционного природопользования включены не были.

Кроме того, в некоторых регионах в перечни вообще не были включены реальные места проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

«В настоящее время проходит Второе международное десятилетие коренных народов, разработан комплекс первоочередных мер по подготовке и проведению в России Второго международного десятилетия коренных народов. В план мероприятия входит множество пунктов, но, на мой взгляд, в первую очередь необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу в данной сфере», – заключил Г.П. Ледков.

К устойчивому развитию

Директор департамента государственной политики в сфере международных отношений Министерства регионального развития РФ А.В. Журавский подчеркнул, что в своей работе министерство руководствуется Концепцией устойчивого развития коренных народов. Конституция Российской Федерации поддерживает коренные народы не по этническому принципу, а по ведению традиционного образа жизни, получение же экономических выгод не зависит от национальной принадлежности. Он отметил, что министерство собирает информацию о наличии в регионах России порядка отнесения к коренным народам, а также о судебных прецедентах по определению национальной принадлежности. Представитель Минрегиона поделился своим видением решения проблемы порядка отнесения лиц к ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционные виды хозяйственной деятельности:

«Мне кажется, что дальше мы могли бы выйти на реестр таких лиц, которые бы вели субъекты либо органы местного самоуправления, для чего потребуются разработать акт правительства о порядке отнесения лиц к ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционные виды хозяйственной деятельности», – сказал он.

По мнению Журавского, следовало бы наделить федеральным законом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по формированию и ведению реестра данной категории лиц.

Заявка на улов

Законодательное обеспечение рыболовства – эта тема на круглом столе вызвала особый интерес. **Начальник отдела организации прибрежного рыболовства и внутренних водоемов Управления организации рыболовства Федерального агентства по рыболовству В.В. Ашарин** заметил, что одним из основных принципов законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов является обеспечение упрощённого доступа коренных малочисленных народов к пользованию водными биоресурсами.

При этом законодательством не предусмотрены ограничения объёмов биоресурсов, заявляемых представителями коренных малочисленных народов и их общинами для осуществления традиционного рыболовства, а общины редко имеют прямое отношение непосредственно к категории малочисленных народов.

В этой связи уполномоченными органами государственной власти в полном объёме удовлетворяются поданные в установленные сроки и в соответствии с существующей формой заявки на предоставление водных биологических ресурсов.

«Вместе с тем после принятия норм, обеспечивающих приоритетный доступ малочисленных народов к биологическим ресурсам, стало происходить массовое создание общин коренных малочисленных народов на территориях приморских субъектов Российской Федерации с разрешённым видом экономической деятельности – оптовая продажа рыбной продукции», – сказал представитель Росрыболовства.

По его словам, в некоторых случаях инициаторами создания указанных общин являются лица, не имеющие отношения к коренным малочисленным народам, но желающим получить квоты добычи, вылова водных биоресурсов, причём, любого вида, в любом количестве, в любой подзоне Дальневосточного бассейна. «Число общин только в Камчатском крае за три года выросло с 40 до 400, то есть в десять раз. Соответственно, количество подаваемых общинами заявок на водные биоресурсы стремительно возрастает. На 2011 г. общины подали 303 заявки, это в целом по России, в 2012 г. – 420 заявок, на 2013 г. – 485 заявок, на 2014 г. только в Камчатском крае было подано 384 заявки от 158 родовых общин», – поделился статистикой Ашарин.

В связи с этим в последние 3-4 года объём водных биоресурсов, заявляемых на осуществление традиционного рыболовства, значительно превышает ранее выделявшиеся для указанных целей. Особенно ярко это проявляется в Камчатском крае. Если в 2012 г. заявки были поданы на 79,5 тысяч тонн, то на 2014 г. их было подано уже на 202 тысячи тонн, в том числе на 41 тысячу тонн лососёвых пород рыб. Причём, по некоторым видам лососёвых пород заявлены объёмы больше даже, чем возможен вылов данных водно-биологических ресурсов.

Основная часть заявленного объёма водно-биологических ресурсов приходится на общины коренных малочисленных народов. Количество заявок от общин по объёмам, указанных в них, составляет: сверх 10 тысяч тонн подано 4 заявки, это по Камчатскому краю, от 3 до 10 тысяч тонн – 19 заявок, от 500 тонн до 1 тысячи тонн – 201 заявка, до 100 тонн – 120 заявок, до 20 тонн – 38 заявок. Максимальный заявленный объём от одной общины в этом году составил 75,5 тысяч тонн. В среднем заявки составляют свыше 1,3 тысяч тонн на одну общину, или примерно более чем по 16 тонн на одно физическое лицо.

С учетом первоочередности распределения квот на добычу водных биоресурсов для нужд коренных малочисленных народов объёмы заявляемых на осуществление традиционного рыболовства (квот) водных биоресурсов, особенно высоколиквидных и дорогостоящих (лососёвые виды рыб, крабы и палтусы) превышают в отдельных

случаях прогнозируемые научными исследовательскими

институтами общедопустимые уловы на данные водные биоресурсы. В то время как традиционно добываемые ранее коренными малочисленными народами виды водных биоресурсов, в том числе морские млекопитающие, порой не осваиваются вообще.

Таким образом, из оборота рыбохозяйственного комплекса только Камчатского края выводятся весьма значительные объёмы основных объектов прибрежного промысла, в том числе ранее не выделявшиеся для целей традиционного рыболовства. В текущем 2013 г. это уже привело к существенному ограничению, а по палтусам Петропавловско-Командорской подзоны к полному прекращению иных видов рыболовства, в том числе рыболовства в научно-исследовательских целях.

В Республике Бурятия заявленные объёмы с 2010 по 2013 гг. возросли в четыре раза. Такая же ситуация в Приморском крае и Мурманской области. Более того, большую часть видов водных биологических ресурсов, заявленных представителями коренных малочисленных народов, именно общинами, я подчёркиваю, традиционными орудиями лова, традиционного промысла, разрешёнными правилами рыболовства, добыть невозможно.

«Таким образом, объёмы просто изымаются из возможности их использовать в рыбохозяйственном комплексе и впоследствии не вылавливаются ни промышленностью, ни традиционным рыболовством», – подвел печальный итог представитель Росрыболовства.

Так, на сегодняшний день из 19 тысяч тонн, выделенных на 2013 г. на осуществление традиционного рыболовства представителями Камчатки, добыто всего лишь 300 тонн, что составляет 1,5 процента.

В результате сложившейся ситуации резко снижаются объёмы водных биоресурсов, выделяемых для осуществления других видов рыболовства, что самым негативным образом сказывается на социально-экономическом развитии регионов и приводит к значительному снижению поступления налогов в бюджеты всех уровней в связи с сокращением объемов добычи и их переработки, а также обострению межнациональных отношений. Происходящее дискредитирует подход государственной власти к поддержке традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности.

Кроме того, вызывает опасение, что теневой бизнес создаст существенные трудности самим представителям коренных малочисленных народов для реализации своих прав. Вместе с тем Судебная коллегия по гражданским делам Камчатского краевого суда, рассмотрев 19 сентября 2013 г. дело об отказе представления коренным малочисленным народам водных биоресурсов в количестве, указанном в поданном ими заявлении, установила, что содержащееся в федеральном законе указание об определении объема добычи вылова водных биоресурсов по заявлению лица не свидетельствует о том, что водные биоресурсы должны быть предоставлены пользователю именно в тех объемах, которые были указаны в его заявке.

Необходимо отметить, что исторически физические лица из числа коренных малочисленных народов рачительно относятся к природным ресурсам и не заявляли и не заявляют необоснованно больших объемов. Вместе с тем, используя пробелы в законодательстве, а также отсутствие саморегуляции и самоограничения со стороны общественных институтов, союзов и ассоциаций коренных малочисленных народов, этим пользуются общины, зачастую создаваемые лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам и не ведущими традиционный образ жизни.

В целях урегулирования данного вопроса Росрыболовством подготовлены и направлены в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О передаче Министерству сельского хозяйства Российской Федерации функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыболовства» в Минсельхоз России предложение в виде проекта федерального закона, а также проекта акта постановления правительства РФ, регулирующие осуществление традиционного рыболовства. Но не везде, по словам Ашарина, складывается такая тяжелая ситуация. Эксперты отмечают положительный опыт работы в регулировании традиционного рыболовства в Хабаровском крае, Сахалинской и Магаданской областях.

Питьевая вода: ког доступа

О том, как реализуются права коренных малочисленных народов, проживающих в Кемеровской области, рассказала президент Кемеровской областной общественной организации Ассоциация телеутского народа «Эне-Байат» В.И. Орлова.

Она пояснила, что на территории Кемеровской области проживают два коренных народа телеуты и шорцы, правовой статус которых определен в законе Кемеровской области от 19.02.2005 г. № 42-ОЗ «О коренных малочисленных народах Кемеровской области» и Федеральном законе от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

В соответствии с федеральным и региональным законодательствами телеуты и шорцы обладают правом на защиту их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. То есть правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации установлены и государством гарантированы.

Вместе с тем, как показывает опыт защиты прав шорцев и телеутов в Кемеровской области, механизм их реализации на практике достаточно проблематичен и затруднен. Как сказала Орлова, из шести телеутских поселений два с течением времени вошли в черту города Белово Кемеровской области, и жители этих ранее сельских поселений полностью утратили возможность ведения традиционного

образа жизни, хозяйствования, а именно занятия сельским хозяйством: содержанием скота, земледелием, промыслами.

Поселение Черта теперь имеет название «Микрорайон Телеут г. Белово Кемеровской области». В перечень мест компактного проживания телеутов и традиционного хозяйствования эта территория соответственно не вошла. Население данной территории социальными гарантиями, предусмотренными для коренных малочисленных народов Кемеровской области, не обладает. Аналогичная ситуация с поселением Улус, которое теперь получило новое название «с. Заречное» и так же вошло в черту г.Белово Кемеровской области.

Интенсивное промышленное освоение данной территории исключило возможность ведения традиционного образа жизни, в то же время вопросами занятости населения органы местного самоуправления не занимаются.

Более того, на данной территории отсутствует питьевая вода. Её подвоз осуществляется крайне нерегулярно, что вызывает обращения коренного населения телеутов во все инстанции. Переписка с органами санэпиднадзора по качеству воды ведется еще с 90-х годов XX века, но подведением воды на данную территорию муниципальное образование г. Белово Кемеровской области не занимается.

Жителей с. Заречное когда-то включали в программы по подведению воды, но они не были выполнены.

Как показал анализ регионального законодательства Кемеровской области, программы по обеспечению устойчивого развития коренных малочисленных народов Кемеровской области существовали до 2009 г., но вопросы обеспечения питьевой водой телеутских поселений они не предусматривали, колонки были проведены не во все телеутские поселения.

В п. Черта из-за некачественного проведения данных работ колонки давно не работают, и жители поселка испытывают недостаток воды. Но уже не жалуются, понимая всю безысходность и бесперспективность своих обращений.

Имеющиеся ныне в регионе программы, которые теперь называются «Развитие наций и народностей

Кемеровской области», направленные на гармонизацию межнациональных отношений всех народов, проживающих в Кемеровской области, к сожалению, не предусматривают развития коренных малочисленных народов Кемеровской области: телеутов и шорцев. И, к сожалению, не предусматривают проведение воды в двух оставшихся телеутских поселениях.

«Последняя информация все же дает надежду, – поделилась хорошей новостью В.И. Орлова, – Администрацией Кемеровской области выделены средства на разработку проектно-сметной документации по территории Гурьевского муниципального образования Кемеровской области на проведение питьевой воды в деревню Шанда Гурьевского района Кемеровской области. Очень надеюсь, что вода в Шанде все-таки будет. И одно из древнейших телеутских поселений не исчезнет с карты Кемеровской области».

В ходе круглого стола директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Министерства природных ресурсов и экологии РФ А.Е. Берсенов и советник министра сельского хозяйства РФ А.И. Осинцев ответили на многочисленные вопросы участников обсуждения. Часть докладов, прозвучавших в ходе круглого стола, «Мир коренных народов. Живая Арктика» публикует в этом номере.

Стратегия государственной национальной политики

Зинаида Строгальщикова

Старший научный сотрудник Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, председатель КРОО «Общество вепсской культуры»

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РФ

О необходимости принятия Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года публично было заявлено В.В. Путиным в предвыборной статье «Россия: национальный вопрос»¹

А соответствующее поручение о её подготовке предусматривал один из первых указов В.В. Путина после выборов.²

Первая версия Стратегии, представленная на обсуждение широкой общественности, подверглась серьезной критике. После кардинальных изменений Стратегия была утверждена как «документ государственного стратегического планирования» в сфере межнациональных отношений.

Что может дать Стратегия для этнического и социально-экономического развития малочисленных коренных народов?

Учитывая статус данного документа и повышенный интерес к нему госструктур и общественности, она усилила внимание властей к проблемам коренных малочисленных народов и реализации действующего по отношению к ним законодательства. Это связано с установлением в Стратегии контроля правительства за её реализацией. Оно обязано предоставлять Президенту РФ ежегодные доклады, составленные с учетом докладов субъектов Российской Федерации, в которых вряд ли можно избежать вопросов, касающихся современного положения КМН. К сожалению, из Стратегии не ясно, будут ли

¹ Владимир Путин. Россия: национальный вопрос. Независимая газета. 21 января 2012 года.

² Указ Президента Российской Федерации «Об обеспечении межнационального согласия» от 7 мая 2012 г.

N 602. Российская газета, 9 мая 2012 г. См.: <http://www.rg.ru/2012/05/09/nacio-dok.html>

они доступны для всеобщего ознакомления. В Стратегии говорится только о коренных малочисленных народах РФ, как и в Конституции РФ, без выделения среди них группы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Ряд разделов Стратегии содержит отдельные положения, касающиеся непосредственно коренных малочисленных народов (КМН), но большинство адресовано всем этническим общностям страны. Мы здесь отмечаем лишь те, которые могут быть использованы при составлении программ по социально-экономическому и культурному развитию регионов проживания КМН или деятельности их общественных организаций. Поскольку реализация Стратегии на всех уровнях власти: федеральном, региональном и муниципальном – предусматривается через реализацию программ, финансируемых из бюджетов.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание: в разделе I «Общие положения» из четырех основных вопросов государственной национальной политики РФ, требующих особого внимания государственных и муниципальных органов, первые два напрямую относятся к КМН:

- а) сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности;
- б) обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств. За ними следуют:
- в) создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и международного мира и согласия на Северном Кавказе;
- г) поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Россией.

Несколько разочаровывает раздел II, характеризующий состояние межнациональных (межэтнических) отношений в РФ. Здесь, как позитивный момент действующей национальной политики, говорится о «создании правовых гарантий для обеспечения прав коренных малочисленных народов», что сейчас сообществом КМН воспринимается как явно во многом незавершенное.

В разделе III «Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики РФ» проблематика КМН отнесена к числу основных принципов государственной национальной политики, но уже не в первых позициях: пункт 19.

- з) обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов (малочисленных этнических общностей), включая поддержку их экономического, социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни;
- и) обеспечение прав национальных меньшинств

В пункте 20 как приоритетные направления государственной национальной политики РФ определены также:

- к) обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования русского языка как государственного языка Российской Федерации;
- н) развитие международного сотрудничества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

Последний пункт особенно актуален в настоящее время для КМН, поскольку они являются активными участниками международного движения коренных народов.

В пункте 21а, отражающем задачи по совершенствованию государственного управления в сфере государственной национальной политики РФ, включено чрезвычайно важное положение для защиты прав КМН: «создание условий для участия коренных малочисленных народов в решении вопросов, затрагивающих их права и интересы».

Оно соответствует нормам международного права по отношению к национальным меньшинствам и закреплено в статье 15 Рамочной конвенции Совета Европы «О защите национальных меньшинств», которая гласит: «Стороны обязуются создавать необходимые условия для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в культурной, общественной и экономической жизни, а также в ведении публичных дел, особенно тех, которые их касаются».³ Данное положение Стратегии также соответствует статье 18 Декларации ООН о правах коренных народов, принятой в сентябре 2007 года: «Коренные народы имеют право на участие в принятии решений по вопросам, которые затрагивали бы их права, через представителей, избираемых ими самими по своим собственным процедурам, а также на сохранение и развитие своих собственных директивных учреждений».⁴

³ Рамочная конвенция Совета Европы «О защите национальных меньшинств». См. Текст: <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/157.htm>. Ратифицирована Государственной Думой Федерального Собрания РФ в феврале 1998 года.

⁴ Декларация ООН о правах коренных народов. См: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml

В этом же пункте есть положение, использование которого расширяет правовое поле и для КМН:

- **«совершенствование организации местного самоуправления с учетом возможности использования форм традиционной территориальной самоорганизации народов России в целях создания условий для проявления инициативы и самостоятельности всех групп населения, а также учет их интересов и потребностей в деятельности органов местного самоуправления». При активности местного населения оно может стать основанием для организации этнического самоуправления в местах традиционного расселения КМН.**

Данное положение дополняют три положения того же пункта, часть г):

- **формирование гибкой системы расселения, учитывающей многообразие региональных и этнокультурных укладов жизни населения;**
- **содействие развитию народных промыслов и ремесел в целях увеличения занятости населения, в том числе на селе, в горных и других отдаленных районах, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов;**
- **повышение уровня адаптированности традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов к современным экономическим условиям с учетом обеспечения защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни.**

В пункте 21 б) о задачах по обеспечению равноправия граждан, реализации их конституционных прав в сфере государственной национальной политики Российской Федерации повторяется конституционное положение: «создание условий для свободного определения гражданами своей национальной принадлежности», которое после отмены в паспорте записи о национальной принадлежности не удается законодательно закрепить уже несколько лет.

Здесь же в пунктах: д) о задачах по содействию национально-культурному развитию; е) о государственной национальной политике Российской Федерации в сфере образования; ж) о поддержке русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов России – отражены вопросы языкового и этнокультурного развития всех народов России, реализация которых важна для сохранения этнического идентичного и духовного развития, в том числе и КМН. Вместе с тем, учитывая дисперсный характер их расселения, необходимо предусматривать подготовку и реализацию межрегиональных программ, охватывающих полностью ареал проживания КМН. Это поможет консолидации

усилий немногочисленной интеллигенции КМН в их деятельности по сохранению и развитию языков и культур своих народов, обмену различными результатами их творческой деятельности (книгами, телепередачами, художественными выставками, гастролями творческих коллективов и т.д.). К сожалению, в настоящее время взаимодействие при реализации федеральных программ происходит в основном только между отдельным регионом и федеральным центром. При решении данной проблемы необходимо опираться на общественные объединения КМН, наиболее заинтересованные в процессе возрождения.

В этом году нам предстоит ознакомиться с первым отчетом Правительства Президенту РФ по реализации Стратегии. В августе 2013 г. правительством была принята Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)», направленная на реализацию Стратегии. В связи с этим возникает вопрос: по какой причине, несмотря на то, что Указом Президента РФ о Стратегии Правительству поручено «обеспечить разработку плана мероприятий по её реализации на период до 2025 года, срок Федеральной целевой программы определен только до 2020 года?

В 2020 г. должна состояться очередная перепись населения, результаты которой мы получим только через несколько лет. По многим показателям они могут довольно объективно показать результативность Стратегии и программ по её реализации. Безусловно, сроки реализации указанной федеральной целевой программы необходимо привести в соответствие с поручениями Указа Президента РФ о Стратегии.



Закон о домашнем оленевождении

Андрей Кривошапкин

президент общественной организации Ассоциация
малочисленных народов Севера Республики Саха
(Якутия)

Был бы для нас судьбоносным

Вероятно, нам нельзя говорить, что законов для коренных северян не принимается. Законы есть, но какова отдача от этих законов для коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока?

Скажем прямо, отдачи от принимаемых Государственной Думой законов народы Севера практически не чувствуют, потому что законы не работают. Наверное, вы с таким мнением согласны. Для чего законы принимаются? Они принимаются для создания необходимых условий для нормальной цивилизованной жизни северных народов, а жизнь в наших арктических северных широтах трудная, запутанная в паутине неразрешимых проблем.

В Республике Саха (Якутия) уделяется серьезное внимание законодательству о коренных малочисленных народах Севера. Принято более 20

законов по социально-экономическому, культурному, образовательному развитию. В этом мы видим определённую поддержку и внимание к северянам. Другой вопрос, насколько эффективно выполняются принятые нами законы?

Иными словами, я не могу утверждать, что эти законы все работают. Тем не менее я отмечу два закона Республики Саха (Якутия), принятые в последние два года. Это, во-первых, закон Республики Саха (Якутия) о государственной поддержке средств массовой информации, издаваемых, выпускаемых на языках коренных малочисленных народов Севера. Это очень важный

закон. Но я, говоря откровенно, не обольщаюсь, зная нерасторопность власти, когда речь идет о реализации закона.

Во-вторых, закон Республики Саха (Якутия) о государственной поддержке коренных малочисленных народов Севера, ведущих кочевой образ жизни. Это основополагающий закон. В настоящее время мы эти оба закона держим в поле своего зрения и внимания. Мы хотим, чтобы они работали в интересах северных народов.

Сейчас я остановлюсь лишь на одном федеральном законе, вернее, на проекте федерального закона, который в нормальном цивилизованном государстве был бы принят уже давно, а в наших российских условиях он не находит поддержки. Я имею в виду проект федерального закона о северном домашнем оленеводстве. В декабре этого года в России будет отмечаться 20-летие российского парламентаризма, при этом без принятого закона «Об оленеводстве» это явится большим укором для депутатов Государственной Думы.

Далее. Я в своё время работал постоянным представителем Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) в Федеральном Собрании Российской Федерации. По времени это были первый и второй созывы Государственной Думы. Я помню, как, начиная с первой Думы, со всех арктических, северных регионов северяне упорно поднимали вопрос о необходимости принятия Государственной Думой федерального закона о северном домашнем оленеводстве. Так повторялось из года в год. Об этом помнят мои друзья: Владимир Санги, Еремей Айпин, Сергей Харючи, Павел Суляндзига, Михаил Тодышев, Олег Запороцкий, Николай Маймаго, Семён Пальчин и многие другие.

Прошло 20 лет, а федерального закона об оленеводстве как не было, так и нет по сей день. Это крайне несправедливо. Получается какой-то заколдованный круг. Не раз поднимали вопрос о федеральном законе об оленеводстве народные депутаты субъектов Российской Федерации. Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) выступило с законодательной инициативой по закону о северном домашнем оленеводстве. Более того, в Совете Федерации была образована рабочая группа с участием представителей регионов по законопроекту о северном домашнем оленеводстве.

Мы в тесном контакте работали с этой рабочей группой, к сожалению, конкретных результатов на сегодня не имеем. Почему закон об оленеводстве не принимается Государственной Думой Российской Федерации в течение 20 лет? Почему федеральное правительство не способствует принятию закона об оленеводстве? Что мешает этому? Что думает по этому поводу нынешнее руководство и депутаты Государственной Думы пятого созыва?

10 лет назад в г. Салехарде по инициативе президента РФ Владимира Путина состоялось собрание представителей северных территорий. Сергей Николаевич Харючи поднял вопрос о федеральном законе о северном оленеводстве. Президент России тогда реагировал на это так: если нужен такой закон, его надо принять. Эти слова президента России впоследствии так и зависли в воздухе.

Республика Саха (Якутия), выступая с законодательной инициативой, в последней редакции обозначила название федерального закона предельно чётко и дальновидно – Государственная поддержка северного домашнего оленеводства. Речь не просто о северном домашнем оленеводстве, а именно о государственной поддержке северного домашнего оленеводства.

Я предлагаю по всей Арктике и Северу инициировать сбор подписей за принятие Госдумой этого многострадального закона. Хватит ли мужества у российской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на организацию этой акции? Хватит ли всем нам мужества на поддержку такой инициативы? Не бойтесь и не оглядывайтесь – это будет акция созидательная ради северян, без эмоций и без политики.

В рекомендациях круглого стола предлагаю, для начала, включить в адрес Государственной Думы предложение о безотлагательном принятии федерального закона о государственной поддержке северного домашнего оленеводства.

Хочу пояснить ещё один немаловажный вопрос. Иные знатоки предлагают принять закон об оленеводстве без слова «домашнее». Есть два вида оленеводства: дикое и домашнее. Такое пояснение даётся для депутатов Государственной Думы, не знающих или

мало сведущих об оленеводстве. Нам нужен федеральный закон о домашнем оленеводстве, создающий условия для социальных решений, для перспективы и гарантии цивилизованного развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Закон без слова «домашнее» будет медвежьей услугой для браконьеров всех мастей.

Закон о домашнем оленеводстве действительно для нас был бы судьбоносным. Он бы снял многие проблемы и помог бы нам, наконец-то, почувствовать нормальную жизнь, потому что оленеводство даёт нам всё необходимое для нашей повседневной жизни. Домашнее оленеводство для северных народов – это их история, это их традиционный образ жизни в прошлом, настоящем и будущем. Это, наконец, их историческая судьба. Вот почему нам так необходимо и так важно принятие Государственной Думой этого многострадального федерального закона.

Я как ваш коллега настоятельно прошу действовать и работать таким образом, чтобы мы добились принятия закона «О государственной поддержке северного домашнего оленеводства», которого десятки лет ждут наши соотечественники в далёких стойбищах, деревнях, посёлках, тундре и тайге. Если мы примем такой закон, то это будет большой заслугой нашей российской Ассоциации, заслугой наших парламентариев в регионах, депутатов Государственной Думы Российской Федерации.

И я надеюсь, что всё-таки справедливость наконец-то восторжествует.

РЫБОЛОВСТВО И ОХОТА:

Галина Волкова

президент Ассоциации коренных
малочисленных народов Севера
Хабаровского края

В законе и на практике

В Хабаровском крае проживает 22861 представитель коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Одним из основных видов традиционной хозяйственной деятельности коренных народов края и общин является рыболовство и охота.

РЫБОЛОВСТВО. По состоянию на 1 октября 2013 г. в крае зарегистрировано 190 общин, 172 из них занимаются рыболовством. На основании действующего законодательства представители коренных народов (в среднем 19 тыс. чел.) ежегодно вынуждены подавать заявки в уполномоченный орган на вылов водных биоресурсов для личных нужд. Такая форма наделяния водными биологическими ресурсами ущемляет права тех представителей коренных народов, которым отказывается в удовлетворении заявок из-за нарушения порядка их подачи по формальным признакам (нарушение сроков подачи, допущенные ошибки при заполнении и т.п.) и вызывает социальную напряженность в национальных селах.

Кроме этого разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части исключения общин (некоммерческие организации) из традиционного рыболовства, мотивируя тем, что они должны заниматься коммерческой деятельностью наравне с крупными компаниями, осуществляющими промышленное рыболовство. В этих условиях общины окажутся неконкурентоспособными по отношению к другим рыбохозяйствующим субъектам. Общины выполняют функции поселкообразующих хозяйств, участвующих в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

Неоднократные обращения Правительства Хабаровского края и регионов Дальнего Востока в Минсельхоз России, Росрыболовство, Минрегион России по вопросам разделения традиционного рыболовства и квот водных биоресурсов на два вида, отдельно для общин и отдельно для физических лиц, отмены заявительного принципа на предоставление водных биоресурсов для коренных народов, а также сохранения общин в традиционном рыболовстве, результатов не дали.

В целях сохранения сложившихся традиций коренных народов, обеспечения деятельности национальных общин предлагаем включить в итоговый документ семинара следующие предложения:

1. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о внесении изменений в федеральные нормативные правовые акты в части:

1.1. Разделения рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных народов на два вида:

традиционное рыболовство в целях обеспечения хозяйственной деятельности, осуществляемое общинами коренных народов;

традиционное рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни, осуществляемое лицами, относящимися к коренным народам, для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд.

1.2. Отмены заявительного принципа предоставления водных биологических ресурсов физическим лицам, относящимся к коренным народам.

1.3. Передачи органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочия по предоставлению анадромных видов рыб в пользование для осуществления традиционного рыболовства.

1.4. Сохранения общин коренных народов в традиционном рыболовстве.

ОХОТА. Проблемы правового регулирования традиционной охоты коренных малочисленных народов и их общин в последние годы приобрели актуальное значение.

Федеральный закон от 24.07.2012 г. №209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон) статьей 19 лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, предоставляет возможность осуществлять охоту свободно (без каких-либо разрешений) для личного потребления. Вместе с тем, затруднена реализация указанной статьи.

Основные проблемы, связанные с реализацией Закона:

– Для реализации 19 статьи Закона необходимо уточнение понятий «свободный доступ», «основа существования».

– В Законе отсутствует механизм осуществления охоты физическими лицами на арендованных охотничьих угодьях.

– Осуществление охоты общинами предполагается на общих основаниях, т.е. с заключением охотхозяйственного соглашения и участия в аукционе на платной основе.

– Для выдачи охотничьего билета с отметкой «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности» до сих пор

не разработан порядок определения национальной принадлежности. Нам предлагают определять национальную принадлежность на основе знаний родного языка. Скажу сразу, в советское время выросло два поколения, не знающих родной язык. В основном дети жили в интернатах, где запрещали говорить на своем языке. Сейчас, благодаря государственной национальной политике, идет процесс возрождения родного языка. Ребенок после занятий в школе приходит домой, а дома нет языковой среды. После школы он уезжает в город для получения дальнейшего образования, там тем более не с кем разговаривать на родном языке. Необходимо разработать порядок определения национальной принадлежности на федеральном уровне на основе свидетельств о рождении родителей, похозяйственных книг сельских поселений, копий паспортов старого образца и т.д.

Кроме того, отсутствует норма, позволяющая определить количество лимитов лимитируемых видов охотничьих ресурсов, необходимых для удовлетворения личного потребления лиц из числа коренных малочисленных народов, а также лиц, не относящихся к таким народам, но постоянно проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота является основой существования. В настоящее время количество граждан, имеющих право осуществлять охоту свободно (без каких-либо разрешений) в соответствии со ст. 19 Закона, превышает количество животных возможных к изъятию без ущерба для популяции, особенно это касается копытных животных.

С целью реализации прав коренных малочисленных народов и общин на осуществление традиционной охоты необходимо решить следующие вопросы:

1. Внести изменения в Закон об охоте в части:

1.1. Разделения традиционной охоты на два вида:

охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни (для удовлетворения личных нужд), осуществляемая лицами, относящимися к коренным малочисленным народам», а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но

постоянно проживают в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования;

охота в целях осуществления традиционной хозяйственной деятельности, осуществляемой общинами.

1.2. Формулирования понятия «свободного» осуществления охоты и конкретизация (ограничение) субъектов указанных правоотношений.

1.3. Предоставления возможности общинам коренных малочисленных народов заключать охотхозяйственные соглашения без проведения аукционов и взимания платы.

1.4. Включения в охотхозяйственное соглашения условия по предоставлению права коренным малочисленным народам осуществлять добычу охотничьих ресурсов в объемах необходимых для личного потребления на закрепленных охотничьих угодьях, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

1.6. Определения количества лимитов охотничьих животных, изъятие которых должно осуществляться без ущерба для популяции.

Внести изменения в Лесной кодекс Российской Федерации в части предоставления общинам коренных народов лесных участков для заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов, а также под оленьи пастбища без проведения аукционов на основании договоров.

1.7. Определить порядок отнесения граждан Российской Федерации к коренным народам внесением изменений в Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»:

- часть 2 статьи 5 закона дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) порядок отнесения граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Механизм установления диалога

Наталья Новикова

доктор исторических наук, ведущий сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, Исполнительный директор ООО «Этноконсалтинг»

Этнологическая экспертиза уже стала элементом общественного правосознания на Севере

Взаимодействие коренных малочисленных народов и промышленных компаний становится все более острой и актуальной проблемой для всех участников природопользования на Севере и органов государственной власти. Опыт северных регионов показывает, что государственных правовых механизмов установления партнерства между промышленными компаниями и коренными народами явно недостаточно. Конечно, предстоит еще большая работа по совершенствованию законодательства, но наряду с этим особую важность приобретает и установление общих стандартов корпоративной социальной ответственности промышленных компаний, выработки регламентов их деятельности. Политика компаний в этом случае сможет стать основой для устойчивого развития коренных малочисленных народов и повышения благосостояния и качества жизни коренного и местного населения.

Наиболее существенным недостатком промышленного влияния на жизнь коренных народов является то, что в результате в России пока не достигнут паритет в отношениях бизнеса, государства и аборигенного населения региона ни в правовой сфере, ни на практике. Существующих соглашений недостаточно, так как они не только не удовлетворяют потребности сторон, но и не учитывают стратификацию аборигенного сообщества, весь спектр интересов коренных малочисленных народов в современных условиях.

В последнее время этнологические экспертизы¹ становятся частью исследовательского дискурса и общественной практики институтов гражданского общества. Легитимность проведению этнологических экспертиз придает как нормы международного и национального права, так и решения, принятые гражданами на общественных слушаниях и в результате осуществления иных форм

¹ Этнологические экспертизы в ЯНАО с участием автора проводятся с 2008 г. Результаты двух из них опубликованы: Василькова Т.Н., Евай А.В., Мартынова Е.П., Новикова Н.И. Коренные малочисленные народы и промышленное развитие Арктики (Этнологический мониторинг в Ямало-Ненецком автономном округе). Москва - Шадринск, Издательство ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2011, 268 с. Мартынова Е.П., Новикова Н.И. Тазовские ненцы в условиях нефтегазового освоения. М.: ИП А. Г. Яковлев, 2012, 153 с. Последние исследования проводились в 2011 г. в Тазовском районе и еще не опубликованы.

непосредственной демократии. В данной работе этнологическая экспертиза рассматривается как элемент социальной ответственности и промышленных компаний, и организаций коренных малочисленных народов. Я хочу особенно остановиться только на двух аспектах проведения прикладных исследований в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. Первое: насколько проводимые общественные слушания позволяют коренным народам влиять на процессы природопользования. Второе: анализ корпоративного права – международных принципов, правил, выработанных российским сообществом промышленников и предпринимателей и нормативной базы отдельных компаний.

Понятие этнологическая экспертиза появилось в Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в 1999 г.: «Этнологическая экспертиза – научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса». При отмечаемых многими специалистами недостатках этого определения в настоящее время этнологическая экспертиза стала уже элементом общественного правосознания на Севере, где она представляется как экспертное заключение о влиянии хозяйственных проектов на сохранение и развитие образа жизни коренных народов, их современное социально-экономическое развитие, эмоциональное состояние аборигенных сообществ. Этнологическая экспертиза и этнологический мониторинг проводятся для выработки механизма важнейших коллективных и индивидуальных прав коренных малочисленных народов. В законе не определен механизм проведения такой экспертизы. В настоящее время в Комитете Государственной Думы по делам национальностей разрабатывается законопроект «Об оценке воздействия на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации».²

Теоретическую и методологическую основу проведения этнологической экспертизы составляют международные документы и материалы ООН, в первую очередь Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Джона Ругги. В ООН разработаны «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты». Этот документ строится на признании защиты прав человека со стороны государств, роли предприятий, которым предъявляется требование соблюдать все действующие законы и уважать права человека и необходимости обеспечивать соблюдение

прав и обязанностей с помощью эффективных средств правовой защиты. Таким образом, за государствами признается их важнейшая роль в соблюдении законов. В отношении деятельности предприятий предполагается, что государства будут «поощрять и при необходимости требовать от предприятий предоставления информации о том, каким образом они устраняют оказанное ими воздействие на права человека».³

В Российской Федерации осознание социальной ответственности промышленных компаний в современном понимании в связи с правами коренных народов только начинается, причем в большей степени в научном и бизнес сообществах, а не во властных структурах. Как показали материалы экспертизы, даже принятие документов, заключение соглашений, выработка регламентов оказываются недостаточными без системного подхода, который должен характеризовать политику компаний в столь сложном вопросе, как взаимодействие промышленных предприятий и коренных малочисленных народов Севера. Необходимо также отметить определенные технологии, конкретные механизмы осуществления такого взаимодействия. Сегодня одной из его широко распространенных форм является благотворительность. Нефтяники и газовики выделяют средства для проведения праздников, например, Дня оленевода, подарки, организуют новогодние елки для детей аборигенов. Часть этих акций встречает поддержку коренных народов, например, все положительно отзываются о новогодних праздниках и представлениях, которые ЛУКОЙЛ устраивает для детей п. Находка Тазовского района ЯНАО. А другая акция оказалась неудачной: ненцам подарили ножи, а по их обычаям мужчина должен сам сделать себе нож, или, в крайнем случае, сам купить. Ненцы рассказывают также с недоверием о «гуманитарной помощи», когда компании привозят им продукты питания, не употребляемые в их традиционном рационе. Очевидно, что благотворительность должна осуществляться культурно приемлемыми для местного населения методами и средствами, в этом вопросе важны как содержание, так и форма.

Общественные слушания: ожидание и практика

В Тазовском районе накоплен определенный опыт учета общественного мнения при решении вопросов природопользования. В первую очередь это разработка и принятие регламентирующего документа – Положения о порядке проведения общественных слушаний

² Подробнее рассматривается в статье Якель Ю.А.

Юридические аспекты проведения этнологической экспертизы в местах традиционного проживания и ведения хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2013 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Под. ред. В. А. Тишкова и В. В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2014 (в печати)

³ Доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Джона Ругги «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты» Генеральная Ассамблея ООН, 21 March 2011, A/HRC/17/31.

по выбору земельных участков для строительства и по рассмотрению материалов оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду на территории муниципального образования Тазовский район, утвержденного Постановлением Администрации Тазовского района от 06 июля 2012 г. № 346.⁴ Его особенностью является фокусирование внимания на правах коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории района.

В Положении оценка воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду рассматривается как процесс, способствующий принятию экологически ориентированного управленческого решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности посредством определения возможных неблагоприятных воздействий, оценки экологических последствий, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвращению воздействия на окружающую среду. Общественные слушания проводятся с целью выявления потенциальных экологических конфликтов, учета общественного мнения и оказания его влияния на принимаемые решения. Документ учитывает специфику района, который отнесен и федеральным, и региональным законодательством к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера. Географическое положение за полярным кругом усиливает риски, связанные с промышленным освоением в Арктике. Вполне оправданной является постоянная работа администрации по совершенствованию Положения, в последнее время каждый год принимается новое. При оценке этого документа и практики проведения общественных слушаний на основании протоколов и экспертных интервью были выявлены некоторые риски.

К положительным чертам Положения необходимо отнести повышенное внимание к роли коренных малочисленных народов Севера. Они могут наряду с главой района и заказчиком выступать инициатором проведения общественных слушаний. Причем инициатива может исходить как от соответствующих общественных организаций и общин, так и от групп граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, не менее 10 человек. Это раскрывает перспективу роста общественного сознания населения, а при огромной территории района такие инициативы могут быть высказаны группами, ранее не вовлеченными в общественное движение. Хотя нужно отметить, что у большинства активистов есть понимание того, что ресурсы района должны использоваться системно, а значит должен быть единый центр, который

будет контролировать этот процесс. С этим же связано заявление общественных организаций рай-

она о необходимости проведения комплексного исследования влияния промышленного освоения на коренное население.

Данное Положение оставило в силе часть о том, что «Общественные слушания считаются правомочными при участии в них более половины жителей, обладающих избирательным правом, постоянно или преимущественно проживающих в местах, планируемых к изъятию, где ими ведется традиционный промысел и традиционное хозяйствование». Также отмечается, что информационные материалы и предварительные материалы ОВОС рассылаются исполнительно-распорядительному органу муниципального образования и общественной организации коренных малочисленных народов. Причем суть сведений, отраженных в материалах ОВОС, и информацию по выбору земельного участка представителям общественных организаций и населению должен разъяснить квалифицированный специалист, сведения должны содержать резюме нетехнического характера, содержащее результаты и выводы ОВОС, адаптированное для неспециалистов.

Ряд положений этого документа вызывает недоумение. Так, не понятно, почему информацию об открытии общественной приемной и дате проведения общественных слушаний заказчик обязан опубликовать за 30 дней до начала общественных слушаний, а по материалам выбора земельного участка для строительства в местах традиционного проживания и хозяйствования коренных народов Севера за три дня до проведения общественных слушаний? Или почему время ответов на вопросы не может превышать времени основного выступления? В отмеченных недостатках документа видится стремление сузить возможности для участия общественности, в первую очередь представителей коренных малочисленных народов.

В ходе полевых исследований было выявлено недовольство населения процедурой проведения общественных слушаний. Их бывает слишком много для небольшой общественной организации – районного отделения Ассоциации. Ее представителям не всегда удается действительно подготовиться к ним, дать квалифицированную оценку. Сегодня ОВОС и общественные слушания являются теми немногими механизмами участия общественности в принятии важных решений, и спешка здесь неуместна. Но что еще более важно, так это мониторинг учета мнения коренных народов в дальнейшей работе компаний. И администрация, и активисты понимают, что у компаний сегодня нет обязательств выполнять все пожелания населения. Значит должна быть создана рабочая группа, совет уполномоченных или какая-то иная организация, которая

⁴ Материалы этнологической экспертизы, проведенной ООО «Этноконсалтинг» в 2011 году в Тазовском районе ЯНАО.

на постоянной основе работала бы над выработкой и согласованием мнения населения и политики компаний. Это особенно важно для того, чтобы у населения не было завышенных ожиданий от работы промышленных предприятий, а компании действительно участвовали в социально-экономическом развитии района. Кроме того, несоответствие ожиданий и практики приводит к стрессовому состоянию людей. В полевых материалах есть свидетельства того, что в тундру или на берег реки приезжают какие-то люди, представляющиеся руководителями предприятий, и разговаривают с живущими там ненцами, дают какие-то обещания материальной поддержки или устройства на работу, а затем ничего этого не происходит. Особенно вопиющая ситуация в этом смысле в п. Находка, который расположен в 20 км от крупнейших промышленных объектов и находится в катастрофическом положении. В поселке нет газа, люди живут в чумах вокруг поселка, в бочках, балках без элементарного обеспечения. В последнее время построено несколько домов, но так как канализации в них нет, то отходы не убираются и создают опасную для здоровья людей ситуацию. Для питья и приготовления пищи люди пользуются водой из Тазовской губы, берут ее в непосредственной близости от мест «парковки» лодок. Можно сказать, что это не связано с промышленным освоением. Но как уже отмечалось выше, во время проведения общественных слушаний давались обещания существенно изменить эту ситуацию. В чем же тогда значение промышленного освоения для населения района и округа? Какую роль в жизни поселка играет компания ЛУКОЙЛ?

Во-вторых, были проанализированы материалы общественных слушаний, предоставленные нам в Департаменте имущественных и земельных отношений Администрации Тазовского района и в районном отделении Ассоциации «Ямал – потомкам!». Так протокол общественных слушаний от 15 февраля 2012 г. по рассмотрению материалов «Обустройством Северо-Русского газоконденсатного месторождения и строительства газопровода и трубопровода внешнего транспорта «Северо-Русское – Заполярье» на территории Тазовского района ЯНАО ОАО «НОВАТЭК – ТАРКОСАЛЕНЕФТЕГАЗ» демонстрирует большую подготовительную работу, осуществленную ассоциацией. Она провела массовый опрос населения, в результате были предложены меры по минимизации негативных последствий планируемой деятельности и социально-экономическому развитию района. Все предложения были сгруппированы и переданы в компанию. Судя по протоколам, они были приняты. Как это будет на практике, пока трудно судить. Представляется целесообразным проводить мониторинг деятельности компаний по выполнению предложений населения, принятых на

общественных слушаниях. Так как нам были представлены некоторые протоколы общественных слушаний с отрицательным для заказчиков результатом, они действительно являются одним из действенных механизмов взаимодействия с промышленными компаниями. Для их большей эффективности организациям коренных малочисленных народов нужно лучше к ним готовиться, может быть создать специальную организацию по взаимодействию между коренными народами и промышленными компаниями. По положению, принятому в Тазовском районе, во время общественных слушаний могут привлекаться эксперты, очевидно, нужно активнее пользоваться этим правом. Причем нужно иметь в виду, что только открытость этого процесса поможет использовать общественные слушания в деле защиты прав коренных малочисленных народов.

В ходе проведения этнологической экспертизы мы столкнулись с зауженным представлением представителей органов власти о политике компаний. В администрации Тазовского района мы не могли получить практически никакой информации о тех мерах, которые предпринимают промышленные компании по соглашению с районом, в основном речь идет о перечислении денежных сумм, причем складывается впечатление, что ни администрация, ни компании не стремятся к транспарентности и публичности в оценке политики компаний.

Деятельность промышленных компаний в зеркале общественного мнения

Во время работы с компаниями мы столкнулись с тем, что они не стремятся афишировать свою деятельность в отношении коренных малочисленных народов, даже если они ее осуществляют. Работники компаний, которые отвечают за такую деятельность, говорят о своей работе очень скованно, указывая, что их задача – передача информации между компанией и администрацией. Создается впечатление, что руководство компаний не прилагает усилий, чтобы набрать более квалифицированные кадры для такой работы и слабо ее контролирует. А возможно у нефтегазовых предприятий в округе и нет четкого представления о том, какова должна быть эта деятельность. Мы встретили лишь одного работника промышленной компании, который мог четко представить свои функции в компании. Он четко знает, где работает компания, какие предложения делают представители Ассоциации и местного населения на общественных

слушаниях, предоставил информацию о том, сколько людей проживает постоянно и сезонно в зоне воздействия деятельности компании, какие у этих людей проблемы. При встречах с работниками других компаний мы не могли получить таких сведений. Но нужно отметить, что этот молодой человек является активистом общественной организации коренных малочисленных народов «Ямал – потомкам!», входит в районную комиссию по ТЭК.

В качестве типичного примера рассмотрим ситуацию с нефтяной компанией «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь». На территории Тазовского района работает ТПП «Ямалнефтегаз» – самое молодое предприятие холдинга. Оно образовано в 2004 г. и осуществляет освоение и разработку газовых месторождений Ямало-Ненецкого автономного округа. В апреле 2005 г. запущено в эксплуатацию Находкинское газовое месторождение – первое месторождение «ЛУКОЙЛа» в ЯНАО. В 2009 г. ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» приступило к эксплуатационному бурению и активному обустройству нового перспективного Пякяхинского месторождения. Во время проведения полевых исследований состоялись встречи с работниками предприятия, в частности в представительстве компании в п. Тазовский и в Салехарде. На последней встрече присутствовали многие работники, отвечающие за вопросы экологии и работы с персоналом. Никто из этих сотрудников не мог четко сказать, в чем заключается политика компании, какие меры принимаются для взаимодействия с коренными народами. Никаких документов нам не было представлено, ни о каких регламентах в работе компании никто не знал. Такое отсутствие целенаправленной деятельности вполне соответствует ситуации в первую очередь в поселке Находка, который находится в 20 км от месторождений и объектов деятельности компании. Но при этом в теории у компании ЛУКОЙЛ существует и специальная политика, и выделены должности людей, которые за нее отвечают.

Эти материалы были получены нами из головного офиса компании в г. Когалыме.

Рассмотрим подробно представленные документы.

Во-первых, это Генеральное соглашение о сотрудничестве на 2008-2015 гг. Оно определяет общие рамки взаимодействия, в основном компания обязуется выполнять законодательство и платить налоги, а также осуществлять благотворительную помощь и брать на работу местных жителей. Мы запросили в компании информацию об исполнении соглашения в 2010-2012 гг. и получили ее. Было бы целесообразно собирать такую информацию в коллегиальном органе (администрация и коренные малочисленные народы) и постоянно отслеживать ее.

Следующий документ – Правила поведения работников ТПП «Ямалнефтегаз» и подрядных организаций на территории проживания коренных малочисленных народов Севера. Эти правила утверждены Генеральным директором в Салехарде в 2009 г. и могли бы существенно улучшить ситуацию при их применении на практике. Насколько они выполняются, если ни в п. Тазовский, ни в г. Салехарде ни один из сотрудников, приглашенных на встречу с экспертами, не знал об их существовании? Нам представляется, что эти правила должны быть во всех кабинетах, их должны знать все, иначе они не имеют никакого смысла. Более того, отдельные работники даже рассказывали на нашей встрече о своей охоте на аборигенных территориях как о доблестных действиях.

В Правилах поведения содержатся следующие пункты:

Работникам запрещается:

- завозить, хранить, реализовывать алкогольные напитки, наркотические и иные токсические средства;
- завозить, хранить и применять боеприпасы, огнестрельное и другие виды оружия, орудия для ловли дичи, диких зверей;
- завозить и применять орудия рыбной ловли;
- проезд на территорию промыслов и месторождений на личном транспорте, а также передвижение по внутрипромысловым дорогам без спец. пропусков;
- привозить, разводить и содержать домашних животных;
- вступать в товарообменные отношения с коренным населением (покупка и сбыт товаров, кроме товаров традиционных промыслов коренных малочисленных народов Севера);
- вырубать леса, кустарники;
- разжигать костры;
- осуществлять сбор дикоросов;
- несанкционированный выезд и движение любой автотракторной техники в любое время года за предел отведенных дорог и территорий;

- допускать разлив горюче-смазочных материалов на рельеф;

- выброс мусора и других отходов жизнедеятельности, а также отходов производства.

В случаях выявления нарушений должно проводиться служебное расследование с предоставлением полной информации в соответствующие отделы и группы предприятия для принятия мер дисциплинарного воздействия. Предусматриваются также меры для соблюдения пропускного режима и борьбы с бродячими собаками.

Правила завершаются фразой «При любом контакте с местным населением уважительно относиться к самобытной культуре, укладу жизни, обычаям, верованиям и языку коренных малочисленных народов».

Как показала этнологическая экспертиза, в подразделении Ямалнефтегаз нет специальных отделов и групп, а у многих работников компании нет никакого представления о том, что собой представляет культура ненцев. Во время нашего посещения пункта технического обслуживания в районе Находкинского месторождения мы видели собаку. Таким образом, на сегодняшний день эти правила не выполняются в полном объеме. Для эффективности данного документа работники должны проходить инструктаж, может быть целесообразно подготовить раздаточный материал (буклеты, брошюры и т.п.) о культуре ненцев и их конституционных правах. Следующим шагом должен стать контроль за исполнением этих правил.

В компании ЛУКОЙЛ разработаны и утверждены должностная инструкция «помощника генерального директора по работе с коренными народами Севера и муниципальными образованиями административного здания в пос. Тазовский»⁵ (странная формулировка, здание выступает социальным институтом?), принятая в 2004 г., и должностная инструкция инженера по работе с коренным населением. Сразу нужно сказать, что мы так и не смогли на месте в районе и в Салехарде узнать, кто является этим инженером. В Тазовском работает один человек, который видит свою задачу в обмене информацией между местным населением и компанией.

В целом эти документы подчиняются политике компании в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды и слабо адаптированы к положению коренных малочисленных народов Тазовского района. Создается впечатление, что некоторые пункты этих инструкций просто перенесены из соответствующих документов, касающихся Ханты-Мансийского автономного округа, где у коренных народов иной правовой статус. Так как мы не смогли найти инженера по работе с коренным населением, то и невозможно оценить его работу. Ни в администрации района, ни в отделе по работе с населением межселенных территорий, ни в ассоциации никто не знает о такой должности. А между тем в этой инструкции отмечается ряд конструктивных положений, в частности, среди его должностных обязанностей названы:⁶

Учитывает интересы коренного населения, сохранение самобытной культуры, обычаев и традиции.

Способствует регулярному медицинскому обследованию коренного населения. Оказывает помощь в трудоустройстве, приобретении профессии.

Организует доставку коренного населения и их детей к местам постоянного проживания.

Знает месторасположение пастбищ и маршруты их перемещения.

Оказывает помощь коренному населению в приобретении путевок в санатории, дома отдыха, детские оздоровительные лагеря.

Организует сбор и вывоз детей от места жительства к месту учебы и обратно. Принимает активное участие в выполнении природоохранных мероприятий на предприятиях деятельности ТПП.

Ежеквартально представляет отчет о своей деятельности перед правлением Ассоциации «Ямал – Потомкам!», отделом народов Севера и администрацией ТПП.

И принятые регламенты, и особенно эти должностные инструкции показывают, что компания осознает необходимость проведения специальной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера, но очевидно, что такие документы должны разрабатываться специалистами в области социальной антропологии/этнографии или с их участием, причем эти специалисты должны хорошо разбираться в социально-экономическом и правовом положении коренных малочисленных народов Севера, их культуре, знать и учитывать происходящие изменения и локальные особенности. И таких специалистов наверняка можно найти или подготовить, так как большое количество выпускников школ ЯНАО заканчивает университеты по соответствующей специальности и часто не может найти работу в округе. Таким образом компания могла бы выполнять и свои обязательства по трудоустройству местного населения. И в стране существуют эксперты в этой сфере, которые могут оказать консультативную помощь.

Вероятно, что и руководство компании видит трудности в организации работы с коренным населением, так как планируются специальные меры для улучшения работы и создание специализированного отдела в компании. Опыт некоторых нефтегазовых компаний по выработке регламентов деятельности и должностных инструкций может быть учтен и при выработке профессиональных стандартов в отрасли, которые в соответствии с Постановлением Правительства РФ применяются работодателями и образовательными организациями.⁷

Полевые материалы, собранные в г. Салехард и п. Тазовский, о деятельности компании показывают, что необходимо существенно изменить отношение к взаимодействию с коренными народами. Те половинчатые меры, которые принимает компания сегодня, оказываются в значительной степени малоэффективными, а подчас бессмысленными. Компания тратит большие средства без должной отдачи.

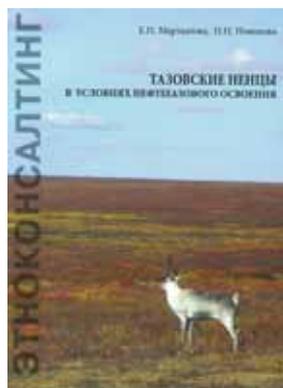
5-6 Полевые материалы, собранные во время работ ООО «Этноконсалтинг» в Тазовском районе ЯНАО в 2011 г.

7 Постановление Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»

В современных условиях социальная ответственность бизнеса, соблюдение промышленными компаниями прав человека, внимание к этим вопросам со стороны государства становятся императивом арктической политики. Интересно отметить, что 4-5 декабря 2012 г. в Женеве в офисе Верховного Комиссара ООН по правам человека прошел Всемирный форум по вопросам бизнеса и прав человека. В нем приняли участие более тысячи человек: представители крупнейших транснациональных корпораций, государств, некоммерческих организаций, эксперты, представители коренных народов, экологи, представители банков и т.д. А Международный день коренных народов в 2013 году прошел под лозунгом ООН «Создание альянсов коренных народов: соблюдение положений договоров, соглашений и других конструктивных договоренностей».

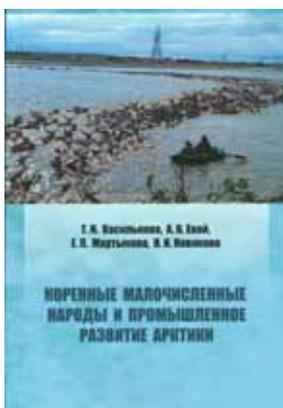
В Российской Федерации, как уже указывалось, этнологическая экспертиза как часть правовой системы появилась в законодательстве о коренных малочисленных народах. Это соответствует как международному праву, так и российской Конституции. В действующем российском законодательстве этнологическая экспертиза представлена скорее как возможность, а не обязанность. А в таких условиях очень важным фактором становится деятельность общественных организаций коренных малочисленных народов. Право на этнологическую экспертизу может рассматриваться как реализация права на культурную самобытность и возможность управления культурным многообразием, а также как создание равных возможностей для развития культур всех народов страны, сосуществования промышленного и традиционного природопользования в районах Севера. В современных условиях свою ответственность в этом процессе в какой-то степени осознают промышленные компании и коренные народы, не хватает еще одного звена – политической воли и деятельности органов государственной власти по созданию соответствующего законодательства и механизмов его применения. Только тогда будет выполняться статья 69 Конституции Российской Федерации, гарантирующая права коренных народов в соответствии с принципами международного права, в соответствии с принятым ООН документом «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты».

На книжную полку



**Мартынова Е.П.,
Новикова Н.И.**

*Тазовские ненцы
в условиях
нефтегазового освоения:
Этнологическая
экспертиза 2011 года*



**Василькова Т.Н.,
Евай А.В.,
Мартынова Е.П.,
Новикова Н.И.**

*Коренные
малочисленные народы
и промышленное
развитие Арктики:
(Этнологический
мониторинг в Ямало-
Ненецком автономном
округе)*



**Звиденная О.О.,
Новикова Н.И.**

*Удэгейцы: охотники
и собиратели реки
Бикин (Этнологическая
экспертиза 2010 года)*

М., 2012. – 132 с.

В основу работы положены материалы этнологической экспертизы, проведенной в 2011 г. в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. Целью экспертизы было изучение изменений исконной среды обитания ненцев, имеющих статус коренных малочисленных народов Севера, в связи со строительством объектов ОАО АК «Транснефть» «Трубопроводная система «Заполярье – НПС «Пур-пе»» и «Трубопроводная система «Заполярье – НПС «Пур-пе». Сеть

связи» и определение влияния этих изменений на социально-экономическую и этнокультурную ситуацию.

В работе исследованы демографическая и социальная ситуации в Тазовском районе, проанализировано современное состояние традиционных отраслей хозяйства коренного населения, изучено влияние промышленного освоения на оленеводство и рыболовство тазовских ненцев, рассмотрено взаимодействие коренных малочисленных народов Севера с

промышленными компаниями.

Работа представляет интерес для социальных антропологов, этнологов, социологов, юристов, сотрудников предприятий ТЭК, работников муниципальных и государственных органов власти, организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также для всех интересующихся проблемами аборигенного населения и современного развития северных регионов.

М. – Шагринск, 2011. – 268 с.

Монография написана на основании этнологической экспертизы и мониторинга по исследованию потенциального техногенного воздействия промышленного освоения на положение, социально-экономическое и культурное развитие коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа, выполненных ФГУ Научный центр профилактического и лечебного питания ТюмНЦ СО РАМН и ООО «Этноконсалтинг». В ней анализируются аборигенные со-

общества Ямальского, Надымского и Тазовского районов ЯНАО, состояние традиционных отраслей хозяйства, социально-демографическая ситуация, а также формы взаимодействия коренных малочисленных народов и ОАО «Газпром», влияния изменений пищевого рациона на состояние здоровья коренного и пришлого населения округа. В работе исследуются вопросы теории и истории этнологической экспертизы в Российской Федерации, правовые основания для ее проведения в ЯНАО, даются рекомендации органам государственной

власти и местного самоуправления, предприятиям ОАО «Газпром».

Для социальных антропологов, этнологов, юристов, медицинских работников, политиков, сотрудников предприятий ТЭК, активистов экологических движений и организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также всех интересующихся культурой коренных малочисленных народов Севера.

М., 2010. – 154 с.

Монография написана на основании этнологической экспертизы, выполненной ООО «Этноконсалтинг» по лесному участку, предоставленному в аренду общине коренных малочисленных народов «Тигр» в Пожарском районе Приморского края. В ней анализируется состояние местного сообщества села Красный Яр, традиционное природопользование удэгейцев в прошлом и настоящем, социально-демографическая ситуация и вопросы занятости и безработицы,

традиционные знания об окружающем мире и месте коренных народов в нем. В работе исследуются вопросы этнологической экспертизы и правовые основания для ее проведения. В заключении предложены рекомендации органам государственной власти и местного самоуправления, а также организациям коренных малочисленных народов по оптимизации принимаемых административных решений, правовых актов и обычно-правового регулирования традиционного природопользования и современного

социально-экономического развития коренных малочисленных народов – удэгейцев Приморского края.

Книга адресована историкам, этнографам, социальным антропологам, юристам, активистам экологических движений и организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также всем интересующимся культурой коренных малочисленных народов Приморского края.

С полными текстами этнологических экспертиз можно познакомиться на сайте ООО «Этноконсалтинг» www.ethnoconsulting.ru

Быть или не быть?

Юлия Якель

почетный адвокат, директор
Правового центра АКМНСС и ДВ РФ

Продолжение...

«Территории традиционного природопользования: быть или не быть?» – под таким названием в 2011 г. вышла моя статья в 26-ом номере журнала «Мир коренных народов. Живая Арктика». Вопрос с тех пор не только не потерял актуальность, а стал еще острее.

В предыдущей статье речь шла о резонансе, который получила в сообществе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации публикация на официальном сайте Министерства регионального развития Российской Федерации проекта новой редакции Федерального закона от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Законопроектом менялся сам подход к тому, что такое территории традиционного природопользования. Их предлагалось перевести из особо охраняемых природных территорий,

образованных для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни малочисленными народами, в участки земли, акватории с особыми условиями использования, на которых располагаются природные комплексы и объекты, используемые для осуществления традиционного природопользования. То есть предлагалось полностью исключить территории традиционного природопользования из состава земель особо охраняемых территорий и объектов, предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ. Этот законопроект тогда не был направлен в Государственную Думу для рассмотрения.

Наверное, говорить о том, что для нормального осуществления традиционного природопользования необходимы природные ресурсы, и в первую очередь это территории надлежащего качества, не нужно. Это всем известно и понятно.

Сохранить территории для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности возможно, только если будет введен режим особой охраны использования территории и её ресурсов. Сегодня мы сталкиваемся с ростом промышленности в районах проживания малочисленных народов, и этот рост происходит в том числе и за счет сокращения территорий, на которых они ведут традиционный образ жизни. Такие виды традиционного природопользования как оленеводство, охота в силу своей специфики требуют значительных территорий, на которых сохранены природные ресурсы: лес, ягель, речки и ручьи.

Государственное понимание вопроса сохранения этих ресурсов и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов было выражено в принятии Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», которым были установлены правовые основы образования, охраны и использования таких территорий. Предполагалось, что образование территорий традиционного природопользования на федеральном, региональном и местном уровнях может позволить коренным

малочисленным народам эффективнее реализовывать права на защиту исконной среды обитания и земель, на которых они осуществляют исторически сложившееся и обеспечивающее неистощительное природопользование объектов животного и растительного мира и других природных ресурсов.

В ряде регионов Российской Федерации коренные малочисленные народы реализовали свое право на создание территорий традиционного природопользования регионального и местного значения. Однако с момента принятия закона о территориях традиционного природопользования и по настоящее время не было создано ни одной территории традиционного природопользования федерального значения.

Проблемы реализации закона о территориях традиционного природопользования неоднократно становились предметом обсуждения. Сделанные при этом выводы сводятся к тому, что основные затруднения связаны с недостаточной определенностью правового регулирования механизма управления и контроля в области организации и функционирования территорий традиционного природопользования федерального, регионального и местного значения.

На основе этих выводов и предложений Комитетом по делам национальностей Государственной Думы был разработан законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части дополнения и уточнения понятийного аппарата, порядка образования, правового режима, а также управления и контроля в области организации функционирования и охраны территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации). Но и этому законопроекту не было суждено выйти в свет.

Вместо этого 30 декабря 2013 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28 декабря 2013 г. № 406-ФЗ (далее - Закон № 406-ФЗ). Этим законом были внесены серьезные поправки, которые негативно скажутся на территориях традиционного природопользования

и жизнедеятельности коренных малочисленных народов в связи с нижеследующим.

Во-первых, статьей 5 Закона № 406-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», согласно которым из него исключаются слова «природные» в контексте отнесения этих территорий к особо охраняемым природным территориям.

Помимо этого, статьей 6 Закона № 406-ФЗ из статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации исключены территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Таким образом, территории традиционного природопользования больше не являются особо охраняемыми природными территориями и не должны относиться к землям особо охраняемых природных территорий.

По мнению многих экспертов и специалистов в области прав коренных малочисленных народов территории традиционного природопользования должны являться одним из видов особо охраняемых природных территорий. Эффективность этого статуса при сохранении объектов природы, которая необходима и на территориях традиционного природопользования, проверена практикой.

Сохранение именно природных комплексов и объектов должно стать ключевой задачей закона о территориях традиционного природопользования. Без сохранения природы невозможно сохранить традиционный образ жизни малочисленных народов, поскольку он полностью связан с природопользованием. Без специальных мер сохранения исконной среды обитания малочисленных народов и биологического биоразнообразия, которое нельзя представить без сбережения природных комплексов, окажется невозможным и сохранение, развитие традиционных видов хозяйственной деятельности.

Безусловно, цели создания территорий традиционного природопользования отличны от создания иных видов особо охраняемых природных

территорий, но это отличие заключается не в том, что не нужен особый режим охраны природы, а в том, как данные территории используются. Если иные виды особо охраняемых природных территорий создаются с целью сохранения природных ландшафтов, объектов растительного животного мира и предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных, культурных целях и регулируемого туризма, то территории традиционного природопользования образуются так же с целью сохранения объектов природы и биологического разнообразия, но предназначены для ведения традиционного природопользования, сохранения образа жизни и культуры коренных малочисленных народов.

Серьезные негативные последствия изменения статуса территорий традиционного природопользования связаны еще с тем, что теперь на них не распространяется действие части 5 статьи 27 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которой земельные участки в пределах особо охраняемых природных территорий ограничиваются в обороте, то есть не могут переходить в собственность установленных субъектов (граждан, иностранных граждан, иных лиц - участников оборота), а также не могут быть объектом сделок. Но поскольку территории традиционного природопользования больше не относятся к особо охраняемым природным территориям, они не ограничены в обороте.

Кроме того, проекты хозяйственной деятельности, которые предполагается реализовывать на территориях традиционной деятельности, теперь не будут являться объектами государственной экологической экспертизы. В отношении этих проектов не будет проводиться выявление соответствия документов, обосновывающих намечаемую хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду. Следовательно, не будут проводиться процедуры, предусмотренные Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной

деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, в том числе информирование и участие общественности в подготовке и обсуждении материалов оценки воздействия на окружающую среду. Такое положение может привести к бесконтрольной приватизации и застройке этих территорий, что ограничит возможности традиционного природопользования, приведёт к массовым нарушениям прав коренных малочисленных народов на пользование лесами и водными объектами.

Второе нововведение, утвержденное Законом № 406-ФЗ, – это то, что в соответствии с пунктом 6 статьи 15 новой редакции Закона «Об особо охраняемых природных территориях» пребывание на территориях национальных парков (за исключением участков, расположенных в границах населенных пунктов) физических лиц допускается только при наличии разрешения. За посещение физическими лицами территорий национальных парков (за исключением участков, расположенных в границах населенных пунктов) в целях туризма и отдыха взимается плата.

Таким образом, граждане (включая местных жителей) теперь обязаны получать в дирекции парка разрешение на посещение любой территории национального парка (кроме населенных пунктов), при этом посещение в целях туризма и отдыха является платным.

В настоящее время на множестве территорий национальных парков проживают и осуществляют свою традиционную хозяйственную деятельность коренные малочисленные народы. Так как понятие «в целях отдыха и туризма» законом не определено, указанная норма может привести к тому, что жители населенных пунктов в границах национальных парков будут лишены возможности бесплатного посещения прилегающих к населенным пунктам территорий, будь то с целью прогулки, будь то с целью сбора дикоросов. Выход же за пределы населенных пунктов на территориях национальных парков лиц, относящихся к малочисленным народам, связан с необходимостью осуществления и обеспечения традиционного образа жизни (оленоводство, охота, рыболовство, собирательство) и вообще не предусмотрен законом.

Введение даже незначительной платы за посещение территорий национальных парков для местного населения недопустимо и, безусловно,

а также нарушению прав коренных малочисленных народов. Платный выход на исконные земли, на которых веками жили их предки и которые были сохранены только благодаря их знаниям и опыту, противоречит здравому смыслу и человеческому пониманию. Коренные малочисленные народы сохранили эту природу для себя и своих потомков. Впоследствии на этих землях были созданы национальные парки, и традиционное природопользование было ограничено. А теперь государство вводит ещё более серьезные ограничения для этих людей, делает невозможным выход на родовые территории, где находятся священные места, места захоронений предков, почитаемые объекты природы и культуры, а также природные ресурсы, которые составляют часть традиционного образа жизни и без которых невозможно выживание на этих территориях.

В настоящее время в субъектах РФ уже начался процесс изменений регионального законодательства в связи с принятием ФЗ № 406 «О внесении изменений в ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты.

Так, Законом Приморского края от 06.03.2014 N 390-КЗ «О внесении изменений в Закон Приморского края «О регулировании земельных отношений в Приморском крае» уточнено, что к землям особо охраняемых природных территорий больше не относят земли территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов. Кроме того, к землям природоохранного назначения больше не относят земли запретных и нерестоохраняемых полос. Аналогичные законы готовятся к принятию и в других регионах, где были созданы и успешно функционировали территории традиционного природопользования.

Чтобы остановить этот процесс и сохранить хотя бы в регионах территории традиционного природопользования в статусе особо охраняемых природных территорий, необходимо предпринять действия по изменению законодательства, вернув территориям традиционного природопользования прежний статус.

Кроме того, в силу статьи 4 Гражданского кодекса РФ акты гражданского законодательства не имеют

приведёт к социальной напряжённости на этих территориях,

обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. В Законе № 406 нет статьи, указывающей на то, что все ранее созданные ТТП должны перестать быть таковыми. Пунктом 3 статьи 10 Закона № 406 устанавливается лишь, что особо охраняемые природные территории и их охранные зоны, созданные до дня вступления в силу закона, сохраняются в границах, определенных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в порядке, установленном до дня вступления в силу настоящего федерального закона.

К сожалению, это не единственные изменения в федеральном законодательстве, направленные на снижение возможностей коренных малочисленных народов при использовании земель и сохранения исконной среды обитания, которые могут произойти в ближайшее время.

Правительством РФ в Государственную Думу внесены два законопроекта № 444365-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» и № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию». Законопроектами предлагается признать утратившими силу несколько статей Земельного кодекса. В частности, статью 31, регулиющую возможности участия малочисленных народов в процессе информирования и принятия решений о возможном или предстоящем предоставлении земельных участков для строительства, статью 97, устанавливающую, что территории традиционного природопользования отнесены к землям природоохранного назначения, на которых необходимо соблюдение особого режима использования земель, ограничивающего или запрещающего виды деятельности, несовместимые с основным назначением этих земель. Кроме того, этими законопроектами вносятся и другие изменения, которые негативно скажутся на традиционном

природопользовании и традиционном образе жизни коренных малочисленных народов. Таких изменений допустить нельзя. Необходимо вернуться к разработке законодательства в этой области в соответствии с ранее принятыми решениями правительства РФ.

Изменение законодательства, направленного на совершенствование процесса организации и функционирования территорий традиционного природопользования, было запланировано в рамках реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Одной из первых задач Концепции называлось сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни малочисленных народов Севера. Решение данной задачи предполагалось при помощи целого ряда мер, в том числе при помощи установления правового режима охраны территорий традиционного природопользования с обеспечением доступа малочисленных народов Севера к управлению данными территориями.

Для этого на первом этапе реализации Концепции (2009 - 2011 гг.) предполагалось внести изменения в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» с целью обеспечения создания в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера модельных территорий традиционного природопользования федерального значения, а также совершенствования нормативной правовой базы в области защиты прав малочисленных народов Севера, в том числе в части упорядочения терминологии, используемой в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы гарантии прав и традиционного природопользования, совершенствования разграничения предметов ведения и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения приоритетного доступа малочисленных народов к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, водным биологическим ресурсам и охотничьим животным, безвозмездного срочного пользования земельными участками для традиционного природопользования малочисленными народами Севера. Но на

первом этапе реализации Концепции этого не случилось.

Планом реализации мероприятий Концепции второго этапа (2012 - 2015 гг.) внесение таких изменений в законодательство о правах коренных малочисленных народов, к сожалению, уже не предлагается.

В рамках подведения итогов проведения в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера в мае 2014 г. запланировано проведение парламентских слушаний на тему «О проблемах и перспективах совершенствования федерального законодательства о территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В ходе подготовки парламентских слушаний в комитете создана рабочая группа по выработке единых позиций о совершенствовании законодательства в обозначенной сфере.

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ предложила дополнить закон о территориях традиционного природопользования следующими положениями:

- **содержащими конкретизацию вопросов управления и контроля в области организации и функционирования ТТП;**
- **раскрывающими вопросы подачи и рассмотрения предложений об образовании ТТП;**
- **положениями о Советах ТТП, которые могли бы быть координационным органом, созданным для обеспечения единства управления и контроля на ТТП с учетом традиций и обычаев коренных малочисленных народов и состоящим из представителей коренных малочисленных народов и их общин, осуществляющих свою деятельность на ТТП;**
- **нормами, предусматривающими порядок возмещения убытков, причиненных в результате нанесения ущерба исконной среде обитания, традиционному образу жизни, традиционному природопользованию, традиционной хозяйственной и иной деятельности коренных малочисленных народов в пределах границ ТТП, и условия выплат компенсаций ограничения традиционного образа жизни, осуществления традиционного природопользования, традиционной хозяйственной деятельности**

малочисленных народов в пределах границ ТТП в связи с осуществлением физическими и юридическими лицами хозяйственной и иной деятельности;

- **положениями, конкретизирующими субъектов, имеющих право осуществлять охрану окружающей среды и объектов историко-культурного наследия на ТТП;**
- **положениями об обязательном проведении этнологической экспертизы в случаях изменения границ, реорганизации, ликвидации ТТП;**
- **положениями и порядке решения споров в области образования и функционирования ТТП;**
- **переходными положениями для ТТП, образованных до вступления в силу изменений Федерального закона, которые бы устанавливали либо их сохранение, либо упрощенную процедуру образования.**

Такие предложения являются необходимым минимумом для совершенствования Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и его дальнейшей реализации.

Хотелось бы, чтобы изменения одного из ключевых федеральных законов для коренных малочисленных народов принимались после широкого обсуждения с их уполномоченными представителями, общинами, региональными и местными Ассоциациями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

P. S. *О том, к каким трагедиям может привести неопределенность статуса территорий, где проживают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, читайте в статье «Спаси «Тигра» на Бикине».*

Спаси «Тигра» на Бикине

или о том, чем грозит защита «краснокнижных» хищников угэгейской общине

Они говорят, что пойдут до конца. И я им верю. «Мы родину не сдаём, за наши земли, наш Бикин постоим», – члены общины «Тигр» из деревни Красный Яр Пожарского района Приморского края настроены по-боевому. А другого выхода у них, похоже, и нет.

Национальный парк как яблоко раздора

Всё началось с хорошей в общем-то идеи. В 2010-м, объявленном Годом тигра, у амурских полосатых кошек появилось защитников больше, чем насчитывает их семейство. Вскоре в Приморском крае в верховьях реки Бикин было решено создать национальный парк, чтобы сохранить амурского тигра. Сейчас на юге Дальнего Востока обитает большая часть мировой популяции одной из самых крупных кошек планеты. Но за последнее столетие численность амурского тигра, как уверяют экологи, сократилась в несколько десятков раз. Более 500 особей обитают в России, в уссурийской тайге – 90 процентов от «мирового запаса» этого хищника. Только в окрестностях Красного Яра проживают до 10% дальневосточных полосатых кошек.

Для того, чтобы тигр не исчез, важно положить конец браконьерству и сохранить среду обитания, в первую очередь, кедр – хлебное дерево уссурийской тайги. От урожая кедровых орехов напрямую зависит численность кабана. Акабан – основа кормовой базы тигра. В бассейне реки Бикин эта среда сохранилась в нетронутом виде. Массив кедрово-широколиственных лесов



Автор этого «Тигра» – заслуженный художник РФ, лауреат премии им. В.К. Арсеньева Иван Иванович Дункай. За художественное воплощение образа путешественника и писателя В.К. Арсеньева, народа удэге и уссурийской тайги его имя было внесено во Всемирную энциклопедию «Художники мира».

площадью более 4 тысяч квадратных километров включён в предварительный Список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. В лесах помимо тигров водятся лоси, изюбри, пятнистый олень, косуля, кабарга, медведь бурый и гималайский, кабан, белка, норка, соболь, рысь.

Бассейн Бикина уникален тем, что он никогда не был затронут хозяйственной деятельностью. Много раз на него покушались лесозаготовители, золотодобытчики, но проживающие там удэгейцы каждый раз удерживали промышленный натиск. Без них вряд ли сохранилась бы среда обитания амурского тигра. В 2010 году там был объявлен на мораторий вырубку кедра.

Именно на этой уникальной территории и было решено создать национальный парк «Бикин». Президентом РФ Владимиром Путиным 7 ноября 2013 года были подписаны необходимые поручения, в которых говорится, в частности, и о необходимости привлекать к управлению национальным парком проживающих там коренных малочисленных народов. Но местное население – удэгейцы – выступает против создания в бассейне верхнего и среднего течения реки Бикин особо охраняемой территории федерального значения в форме национального парка, они хотят сохранить там территорию традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Их понять можно.

– Национальный парк создадут, но нас, удэгейцев, через пять лет здесь не будет. Единицы уедут, остальные пропадут, вымрут. Где мы будем свободно охотиться? – говорит Светлана Смирнова, отвечающая в общине за недревесную продукцию, – А число тигров в наших краях только растёт, зимой даже в деревню заходят. Удэгейцы не могут быть причиной сокращения численности тигра, для нас он священное животное, прародитель.

И это правда. Убить тигра удэгейцу можно было, только если тигр нападал на человека и убивал его. Такому зверю объявлялась «кровная месть», его считали «сумасшедшим», вышедшим из-под влияния хозяина гор Онку или ставшим злым духом Амба.

До сих пор удэгейцы считают, что если тигр причинил вред человеку, значит в прошлом этот человек или его родственник причинил вред тигру, и тигр мстит ему и его роду. Есть поверье, что если удэгеец убьёт доброго тигра Куты Мафа, его постигнет ранняя смерть или другое большое несчастье.

Именно по этой причине популяция уссурийского тигра в первоизданном виде обитает на земле, где до сих пор живут и ведут свой традиционный образ жизни удэгейцы. Если где и есть браконьерство, то это на юге края: там тигров убивают и переправляют в Китай, где из них производят лечебные препараты.

Экологи, по словам местных жителей, специально занижают количество полосатых хищников, чтобы на защиту тигра и леопарда национальному парку выделили побольше денег из федерального бюджета. «А нам отведут места, непригодные для охоты. Тигры выживут, удэгейцы нет», – так говорили местные жители на общем сходе.

Когда-то эти места прославил Владимир Клавдиевич Арсеньев, прошедший по берегам Бикина в 1907 году вместе с незабвенным своим проводником Дерсу Узала и написавший об этом книгу: так мир узнал про удэгейцев. Сегодня там, где последним маршрутом в своей жизни прошел Дерсу Узала, удэгейцы почувствовали себя людьми, которые вот-вот лишатся своего предназначения.



Тайга и люди

Удэгейец – это, прежде всего, охотник. С охотой связан весь жизненный уклад, материальная и духовная культура этого народа. На охоту удэгейцы ходят с 12 лет и до глубокой старости. Их способности уникальны: по оставленным на стволе дерева царапинам, вмятинам на траве, отпечаткам следов на земле и даже запаху окружающей местности удэгейцы узнают присутствие животного, его возраст, пол, направление движения, быстро ориентируются, где и в каком месте можно выйти ему навстречу. Охотятся круглый год, но при этом добывают зверя не больше, чем это нужно в ближайшее время. На охоту ходили, да и сегодня ходят только тогда, когда заканчивается мясо от предыдущего промысла. Во время «брачного сезона», времени отела и взросления детенышей у животных охота была запрещена. Сегодня, хоть законодательство и дает возможность охотиться круглый год, тем не менее, многие общины и роды сохраняют этот обычай.

В конце 90-х годов местные удэгейцы объединились в общину «Тигр» и восстановили практически все виды традиционного природопользования согласно обычаям, включая рациональное ведение охотничьего хозяйства и

охрану территории от браконьерства, а также собирательство, рыболовство. Сегодня община «Тигр» – градообразующее предприятие для Красноярского сельского поселения, как какой-нибудь ЛУКОЙЛ для сибирского Когалыма или «Норильский никель» для Норильска.

Владимир Аркадьевич Широко, руководитель общины, – человек немногословный, прямой, дело своё знает. Зарплату выплачивает вовремя, тунеядцев не держит, пьющих кодирует, пенсионерам, больнице, школе помогает рублём. О таких говорят: крепкий хозяйственник. До создания общины в селе Красный Яр не было электричества, а сейчас жители, когда покинувшие деревню, возвращаются обратно. Здесь, в Красном Яру, можно жить достойно и вести привычный традиционный образ жизни, занимаясь охотой, рыбалкой, собирательством. На базе общины создан детский национальный ансамбль «Агдыми». Дети обучаются игровым танцам, которые являлись тренировкой для охотников: движения имитировали охоту. В деревне построили этнокультурный центр, открыли школу юного следопыта, в которой обучают навыкам поведения в тайге и охотничьего промысла.

Когда речь заходит о защите лесов, Широко становится настоящим воином. Лесозаготовители неоднократно пытались зайти на эту территорию с промышленными рубками, но, в конце концов, получали отпор местного населения. В 2009 году община взяла эти леса в аренду на 49 лет для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений.

Недавно община заработала не на пушнине и рыбе, а на продаже воздуха. В деревне знать не знали, что такое Киотский протокол, и были весьма удивлены выгодной сделкой. Оказывается, нетронутые рубками леса могут приносить доходы. Община «Тигр» продала право на дополнительные выбросы углекислого газа в атмосферу компании CF Partners.

Подобные транзакции стали возможны после принятия в 1997 году Киотского протокола, первого глобального соглашения об охране окружающей среды, основанного на механизме международной торговли квотами на выбросы парниковых газов. Страны, подписавшие протокол, определили для себя количественные обязательства по ограничению либо сокращению выбросов парниковых газов. Протокол предусматривает, в том

числе, торговлю квотами, при которой государства или отдельные хозяйствующие субъекты на его территории могут продавать или покупать квоты на выбросы парниковых газов на национальном, региональном или международном рынках. Община «Тигр» этим правом воспользовалась. Выходит, защита родных лесов может быть еще и прибыльным делом. Заработанные деньги направлены на развитие общины, строительство домов, охрану леса, оплату аренды. Есть и другие идеи как развивать общину, если, конечно, она устоит, ведь в Красном Яру считают, что создание национального парка, предусматривающее изъятие земель и передачу ресурсов в управление парка, фактически прекратит деятельность общины.

Обещаниям не верим

– Сегодня нам обещают горы золотые, но мы не верим, – продолжает свой рассказ Светлана Смирнова, – Нас просто не пускают в тайгу, когда создадут национальный парк. Построят коттеджи, будут к нам чиновники и туристы из Москвы да Владивостока летать на отдых. А мы не сможем прокормиться на отведенных для традиционных промыслов землях. Чиновники обещают,

что наши люди будут работать в национальном парке. Но среди нас образованных почти нет. В штат парка возьмут приезжих, а наши окажутся без средств к существованию.

И как быть со священными местами, которым мы поклоняемся? Чужому человеку там появляться нельзя. Но кто из пришлых будет считаться с местными обычаями? Моя бабушка была шаманкой, я хорошо знаю, какой трагедией может обернуться пренебрежение к нашим священным местам. Был случай, когда подвыпившие жители соседней деревни обстреляли «богомолку» (молельное место -ред.), а вскоре их дети утонули в реке. Лесные духи наказывают за такое поведение.

Что будет с нашими «богомолками», когда по национальному парку начнут гулять туристы?

Когда-то нам в школе запрещали говорить на родном языке, и мы его утратили. Теперь нас отучают от наших традиционных промыслов, заманивая в национальный парк, в котором мы не сможем свободно жить.

Или другой вопрос: цена ни лицензию. Теперь ее будет продавать национальный парк. Если лицензия на изюбря будет стоить, положим, 40 – 60 тысяч рублей, разве сможем мы её купить? Охотиться и рыбачить будут только те, у кого деньги, значит, не местные. Посмотрите, что произошло в национальном парке «Удэгейская легенда»: хорошие земли отдали под заповедные, куда удэгейцев не пускают, на плохих разрешили охотиться. Хочешь поехать на лодке по реке, плати деньги. От крепкого хозяйства и правда осталась одна легенда. А ведь когда создавался

парк, местных людей убеждали, что жить они станут только лучше, и они поддержали создание парка.

«Удэгейская легенда» – действительно плохой пример для подражания. Опыт создания на территории Приморья национального парка «Удэгейская легенда» очень ярко показал, что будет в результате создания национального парка на Бикине. Дирекция национального парка в первый же год работы не выдала ни одной лицензии на объекты животного мира местным общинам, при этом продавая их заезжим охотникам. Тогда местным общинам пришлось обратиться в Верховный суд РФ, чтобы вернуть исконно используемые земли и вести свой образ жизни, обеспечивая себя и свои семьи. Решением суда территория, ранее использованная общиной, была выведена из территории национального парка и возвращена в пользование общины. Но на решение этого вопроса ушли годы. И до сих пор это решение суда так и не исполнено. В Красном Яру не собираются идти это дорогой.

Глава Красноярского сельского поселения Владимир Каленчуга когда узнал, что собираются создавать национальный парк, поехал к соседям в Хабаровский край посмотреть, как чувствуют себя коренные народы, чьи земли оказались отданными Анюйскому национальному парку. Картина оказалось не столь оптимистичной, как могло бы показаться на первый взгляд.

– Я разговаривал с простыми людьми: никаких преимуществ от национального парка они не видят, права коренных народов нарушаются. Глава Арсеньевского сельского поселения Стефа Петровна Довженко сказала мне, что в бюджет поселка ни одного рубля не поступает. Дорога от трассы – километров сорок – в ужасном состоянии. В прошлом году она выписывала разрешения своим жителям на отлов красной рыбы. Но инспекторы парка отлавливали рыбаков и составляли протоколы. Говорили: «Засуньте это разрешение в одно место. Нам глава вашего поселения не указ. Мы подчиняемся директору парка».

Разговаривал с заместителем директора парка Яковом Георгиевичем Комаровым. Он сообщил мне, что в парке есть внебюджетный счет, на который



поступают средства от туризма, спортивной рыбалки, спонсорские взносы, и это всё идет на развитие парка. Но ведь все эти денежные средства получены от эксплуатации территории, которая еще недавно была источником существования коренных малочисленных народов!

Мне рассказывали местные жители, что перед тем, как парк был создан, к ним приезжали какие-то люди, представились сотрудниками WWF. Схода не было, попросили заполнить анкеты. И я так понимаю, что на основании этих анкет и было получено якобы согласие коренных жителей на парк.

Эти люди обещали жителям, что сделают дорогу от трассы до посёлка, построят 10 домов для коренных жителей – ничего из этого не исполнено. Правда, если судить по интервью директора парка журналистам, то дела там идут совсем неплохо и люди довольны.

У нас в Красном Яру прошло два схода, два заседания Красноярского поселения, жители каждый раз высказываются против национального парка. Но эту идею парка проталкивают вновь и вновь.

Собрание граждан проводил глава Пожарского района и снова все проголосовали против национального парка на нашей территории. Районные депутаты тоже нас поддерживают. Мы согласны с президентом России, территорию Бикина надо сохранить. Но есть другая форма – ТТП федерального значения. Мы за нее и проголосовали. Протокол собрания администрация района отправила в администрацию края. И как же мы были удивлены, когда увидели, что в протоколе собрания граждан нашу позицию не отразили. Люди сильно возмутились, и больше обещаниям не верят.

На днях прошла информация в СМИ, что губернатор Приморского края Владимир Миклушевский провел совещание по реализации поручения

президента России о создании в бассейне реки Бикин национального парка. Глава региона обсудил с участниками рабочей группы необходимость вовлечения представителей живущих здесь коренных малочисленных народов в процесс управления национальным парком.

Наша справка

Общая площадь особо ценных лесов, которые планируют передать в управление федерального государственного учреждения Национальный парк «Бикин», составит 1 млн. 200 тыс. гектаров. Его западная граница разделит Пожарский район практически на две равные части. Особо охраняемой станет лесная территория от строящейся трассы «Хабаровск-Находка» и вверх по течению реки Бикин до соединения с Тернейским, Красноармейским районами и Хабаровским краем.

В границы национального парка попадают не только заповедные леса краевого заказника «Верхнебикинский», но и 80% охотничьего хозяйства общины «Тигр» с их территорией традиционного природопользования. Все эти охотничьи и хозяйственные угодья будут изъяты у общины и переданы в администрацию нацпарка.

«Коренные малочисленные народы будут принимать участие в управлении национальным парком. Для этого будем вносить изменения в существующее законодательство. Я полностью на их стороне», – заявил губернатор. И добавил: «Мы должны прийти к согласию, рассмотреть все нюансы и только тогда двигаться дальше. Необходимо сделать так, чтобы создание парка способствовало развитию этноса».

На совещании директор Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы Юрий Дарман, как сообщают СМИ, подтвердил, что проект должен пройти этнологическую экспертизу. Вице-губернатор Сергей Сидоренко сообщил, что такой проект, учитывающий интересы и потребности коренных малочисленных народов, в будущем сможет стать примером при создании других национальных парков.

Редакция позвонила в Красный Яр, чтобы узнать из первых рук, что

означает это заявление губернатора для красноярцев. Владимира Петровича Каленчуга наш звонок застал сразу после заседания муниципального комитета.

«Владимир Миклушевский во Владивостоке дал губернаторское слово, что добьется внесения изменений, отражающих интересы коренных малочисленных народов, в закон о национальных парках. Муниципальный комитет рассмотрел эти дополнения в закон, и депутаты проголосовали против национального парка в любом виде. Наши соседи-депутаты из Соболевского тоже проголосовали против. Вот такое волеизъявление народа» – подытожил он.

– Община своей позиции не изменила, ей нужна территория традиционного природопользования, а не национальный парк, – твердо сказал Владимир Аркадьевич Ширко, руководитель общины «Тигр», – Бикинские удэгейцы сохранили тайгу, сохранили тигра, заметьте, не Фонд дикой природы, не администрация края, разрешавшая вырубку кедра.

Мы не против охраны тигра, удэгейцы с ним дружно живут, и по нашим наблюдениям его численность только растет. Но разве сохранить народ, едва насчитывающий полторы тысячи человек, менее важно, чем краснокнижного тигра? Наверное, надо сберечь и тех, и других.

Губернатор нам пообещал, что будет добиваться изменения законодательства. Мы настаиваем на том, чтобы наша земля была признана территорией традиционного природопользования: никакой другой вариант для нас неприемлем. Если этого не будет, община не сохранится. Мы разбредемся по тайге.

В Приморье разыгрывается очередная трагедия: Коренные малочисленные народы могут оказаться без работы

Юлия Якель

директор Правового
центра АКМНСС
и ДВ РФ

Планируемое создание национального парка на землях, находящихся в пользовании одной из крупнейших и самодостаточных общин КМНС в России «Тигр», скорее всего приведет к её закрытию, и все жители национального села опять будут сидеть без работы как в 90-е.

Первая попытка создать на этой территории национальный парк не увенчалась успехом, жители единогласно выступили против такой формы охраны данной территории. На этой почве возник конфликт между экологическими НКО и малочисленными народами.

Урегулировать этот конфликт удалось с помощью заключения соглашения о сотрудничестве между ведущими международными НКО, ВВФ, Гринпис, ПЕРК, и общиной «Тигр», Ассоциацией КМНС, в рамках которого оговаривалось создание ООПТ федерального значения в виде территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов и содействие в номинации Бикина как объекта Всемирного наследия. Документы по всемирному наследию были подготовлены и переданы в комитет ЮНЕСКО, а вот создание ТТП федерального значения сильно затянулось. Община выступала за создание особо охраняемой природной территории в виде территории традиционного природопользования, и Министерством регионального развития РФ даже было принято решение о создании модельной ТТП «Бикин», но в декабре 2013 года закон изменился, и из «особо охраняемых природных территорий» территории традиционного природопользования перешли в статус «особо охраняемых». Режим охраны на таких территориях изменился.

Но чуть раньше уже было пролоббировано создание национального парка.

7 ноября 2013 года Президентом РФ был подписан перечень поручений по вопросам сохранения амурских тигров и дальневосточных леопардов. Пунктом 5 Правительству Российской Федерации совместно с Администрацией Приморского края в срок до 25 декабря 2013 года было поручено обеспечить подготовку и принятие нормативного правового акта, направленного на создание в бассейне верхнего и среднего течения реки Бикин особо охраняемой природной территории федерального значения в форме национального парка, обратив особое внимание на необходимость урегулирования вопроса о возможном участии представителей коренных малочисленных народов, проживающих на данной территории, в органах её управления.

Создание национального парка на данной территории, который лишь в ограниченном объеме разрешает охоту и рыбалку, на наш взгляд, является совершенно неприемлемой формой. Было бы лучше, если в этой ситуации выбрали бы другую форму, например, федеральный заказник, который не изымает из традиционного природопользования земли, как в случае с национальным парком. Не говоря уже о том, что с 30 декабря 2013 года пребывание на территориях национальных парков (за исключением участков, расположенных в границах населенных пунктов) местного населения допускается только при наличии разрешения, за которое взимается плата. То есть после создания парка, чтобы искупаться в речке, сходить на прогулку в лес, платить придется не только

туристам, но и всему местному населению. Что уж говорить о возможностях ведения традиционной охоты, рыбалки. Сегодня национальный парк на Бикине пытаются создать с целью сохранения амурских тигров. Абсурдность такого решения связана с тем, что на всей этой территории по крайней мере за последние 20 лет не было ни одного случая убийства тигра. Это обусловлено и труднодоступностью данной территории и тем, что община достаточно эффективно собственными силами охраняет свои охотничьи угодья, но в первую очередь тем, что в духовной культуре удэгейцев тигр занимает одно из ведущих мест.

В настоящее время территория, на которой планируется создать национальный парк, уже имеет особый охранный статус. Часть территории является государственным природным ландшафтным заказником краевого значения «Верхнебикинский», а другая часть является региональной территорией традиционного природопользования коренных малочисленных народов, так же с особым охранном режимом.

Признавая безусловную необходимость особой охраны этих редких видов животных, местное население выступает против создания на данной территории особо охраняемой природной территории именно в виде национального парка. Этот вид особо охраняемой природной территории не принесет никакой дополнительной охраны к уже имеющейся. При этом создание национального парка уничтожит основу жизни местного населения, т.е. возможность заниматься комплексным традиционным природопользованием.

Ранее власти Приморья, отказывая в согласовании создания ТТП «Бикин» федерального значения, говорили, что хоть территория и нуждается в особой охране, но имеющийся статус региональных ООПТ вполне достаточен. И вот теперь другое решение. К сожалению, в настоящее время вопрос создания особо охраняемой территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов «Бикин» федерального значения не решён. Но представляется, что создание такой территории является сегодня единственно эффективным выходом из ситуации, когда необходим комплексный подход для сохранения и

природы Бикина, и людей, живущих веками за счет его природных ресурсов. Создание такой территории федерального уровня смогло бы обеспечить не только защиту исконной среды обитания, сохранение и развитие самобытной культуры коренных малочисленных народов, сохранение на территории биологического разнообразия, традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, но и создало бы дополнительные механизмы по обеспечению локальной и региональной экологической безопасности.

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ поддержала обращение жителей сел Олон, Красный Яр и др. и направила обращение Президенту РФ с просьбой услышать людей и не допустить нарушения прав коренных малочисленных народов на участие при принятии решения в отношении земель традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности против их желания и вопреки целесообразности. Создание национального парка на этой территории будет противоречить укладу их жизни и создаст препятствия традиционному природопользованию, столетиями осуществлявшемуся на данной территории удэгейцами и сохранившему все те природные богатства, которые государство хочет сохранить и дальше при помощи придания ей особого охранного статуса. В этом же обращении Ассоциация попросила рассмотреть вопрос создания модельной особо охраняемой природной территории традиционного природопользования федерального значения «Бикин», считая, что именно в этом случае будет соблюден баланс сохранения природы и образа жизни местного населения

Удэгейцы сохранили природные ресурсы

В 2010 году в Приморском крае в п. Красный Яр была проведена этнологическая экспертиза, в ходе которой были обоснованы целесообразность закрепления земель за общиной «Тигр» для ведения ее членами традиционного образа жизни.

Этнологическая экспертиза показала, что заключение договора аренды на данный участок леса общиной «Тигр» и осуществление планируемой деятельности по заготовке пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений не нанесет ущерба окружающей среде и будет способствовать сохранению традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Приморского края и их устойчивому развитию. Сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни данной группы \ коренных малочисленных народов в первую очередь связано с сохранением окружающих их природных ресурсов – уссурийской тайги. Для удэгейцев и других народов рассматриваемого региона основу жизнеобеспечения составляют охота, рыболовство и собирательство. В современных условиях качество и количество ресурсов оценивается общиной «Тигр» как достаточное для их существования. Необходимо отметить, что именно традиционное природопользование с бережным использованием ресурсов леса и борьба удэгейцев за их законные права и интересы способствовали сохранению ресурсов окружающей среды данной территории.

Кроме того, эксперты пришли к выводу, что использование природных ресурсов на исследуемой территории иными организациями, кроме организаций коренных малочисленных народов, скорее всего приведет к утрате как природных, так и культурных ценностей на исследуемой территории, поскольку традиционное природопользование основано на высоких морально-нравственных нормах и правилах этого народа, которые и позволили сохранить данную территорию в ее практически первозданном виде. Утрата природоохранной составляющей на данной территории неизбежно приведет к невозможности ведения традиционного образа жизни, утрате рабочих мест местным населением и, как следствие, утрате традиционного образа жизни и культуры народа.

Наталья Новикова

*доктор исторических наук,
ведущий сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН,
Исполнительный директор ООО
«Этноконсалтинг»*

В целях наиболее эффективной защиты исконной среды обитания, сохранения и развития традиционного природопользования, культуры и образа жизни малочисленных народов, осуществляющих свою деятельность на арендуемом участке леса, было сделано несколько предложений для усиления существующего природоохранного режима территории. Все эти меры и предложения строятся на праве коренных народов осуществлять контроль над территориями их проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Никакие меры государства не должны приводить к сокращению их прав на возобновляемые природные ресурсы. При планировании любой деятельности на данной территории должно учитываться мнение общины «Тигр» и Ассоциации коренных малочисленных народов Приморского края. На данной территории именно неистощительное природопользование удэгейцев, их знания о лесе, религиозные представления, в том числе о тигре, позволили сохранить эти леса в таком хорошем состоянии. Экологические меры, создание особо охраняемых территорий должны быть согласованы с интересами коренного и местного населения, учитывать опыт и инициативы общины коренных народов как ответственного лесопользователя.

СВЯЗАННЫЕ ОДНОЙ СЕТЬЮ

Существовавшая система организации традиционного рыболовства разрушена

Участники круглого стола «Совершенствование законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства», состоявшегося в Совете Федерации, не только констатировали этот факт, но и предложили пути выхода из кризиса.

Как показало обсуждение, позиции чиновников и тех, кто живет традиционным рыбным промыслом, пока далеки от консенсуса.

Основной темой круглого стола стали законопроекты Минрегиона и Росрыболовства, направленные на урегулирование проблем традиционного рыболовства.

Традиционный промысел коренных народов более-менее спокойно жил до 2007 г., пока не ввели в законодательство понятие конкурсного распределения рыбопромысловых участков и отменили внеконкурсное предоставление коренным малочисленным народам и их объединениям их исконных участков. Тягаться с коммерческими

структурами аборигенам не по силам: на конкурсах выигрывает тот, у кого больше денег. Конечно, для вылова рыбы аборигенам выделяли участки, но, что называется, по остаточному принципу. Часть общин навсегда утратила прежние места, где многие десятилетия занималась рыболовством.

Что остается общинам? Добиваться восстановления утраченных позиций на законодательном уровне. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в 2009 г. подготовила законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Тогда законопроект вызывал много споров среди общественности, в первую очередь из-за предложенного законодательного разделения видов квот в целях обеспечения традиционного образа жизни (т.е. для личных нужд) и осуществления традиционной хозяйственной деятельности (т.е. для общин и иных объединений). Сейчас эту позицию поддерживают практически все регионы. Как считают в Ассоциации, если бы этот вопрос был решен тогда, сегодня не было бы необходимости обсуждать рожденные в недрах Росрыболовства и Минрегиона законопроекты, сужающие права субъектов традиционной хозяйственной деятельности до физических лиц.

В законопроекте Ассоциации предлагается распространить права не только на малочисленные народы, их общины, но и на иные объединения коренных малочисленных народов и на лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и ведущих аналогичный образ жизни (в первую очередь разработчики закона подразумевают под этой категорией граждан членов смешанных семей).

Совершенствовать законодательство намерены в свою очередь и исполнительные органы власти. Их беспокоит другое – лжеобщины, число которых, по их мнению, растет в геометрической прогрессии. Как утверждают чиновники, под видом общин коренных малочисленных народов в ряде субъектов РФ, особенно на территории Камчатского края, осуществляется добыча водных биоресурсов в упрощенном льготном порядке, но практически в промышленных

масштабах и с использованием современных орудий лова. При этом никакого отношения к коренным малочисленным народам они не имеют. Под эгидой лжеобщин порой легализуются браконьеры, которые вступили в серьезный экономический конфликт с рыбопромышленниками и той частью традиционного старожильческого коренного населения, которое не имеет приоритетного права, как коренные малочисленные народы, на промысел рыбы в потребительских (нехозяйственных) целях. Вопрос «Почему им можно, а нам нельзя?» в некоторых районах зазвучал с особой остротой.

Минрегион с Росрыболовством подготовили изменения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», позволяющие, с одной стороны, сохранить права лицам, ведущим традиционный образ жизни, на приоритетный доступ к водным биоресурсам, с другой – ограничить объем водных биоресурсов. Выделяться он будет только тем, кто включен в реестр лиц, ведущих традиционный образ жизни и традиционную хозяйственную деятельность, для личных нужд в соответствии с установленными лимитами на добычу. Как считают разработчики законопроекта, поправки должны упростить доступ представителей коренных малочисленных народов к водным биологическим ресурсам. Но сами представители коренных народов с такой точкой зрения не спешат соглашаться. Слишком часто под видом совершенствования законодательства их права на традиционный образ жизни ущемлялись. Не произойдет ли такое и на этот раз? Не разрушат ли новые подходы существующие общины в рыболовстве?

Позиция Минрегиона

Ключевым докладом круглого стола по вопросам совершенствования законодательства в области традиционного рыболовства стало выступление директора Департамента государственной политики в сфере международных отношений Министерства регионального развития РФ Александра Журавского. Он подчеркнул, что совершенствование законодательства, касающегося регулирования отношений в сфере рыболовства в части обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, – это один из актуальнейших вопросов для реализации прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

«В ходе проработки данных вопросов с представителями Минсельхоза, Росрыболовства, органов власти субъектов Федерации, а также с учетом предложений общественных организаций был принят ряд мер, направленных на упорядочение осуществления традиционного рыболовства», – подчеркнул представитель Минрегиона. При этом добавил, что вопрос совершенствования традиционного рыболовства нельзя решить без комплексного подхода, без внесения изменений в целый ряд законодательных актов и принятия подзаконных актов.

Александр Журавский подчеркнул, что одна из главных целей федерального закона о рыболовстве – обеспечение коренным малочисленным народам упрощенного и приоритетного доступа к водным биоресурсам.

«В то же время в ряде субъектов РФ, в особенности на территории Камчатского края, сложилась нездоровая ситуация, когда под видом общин коренных малочисленных народов осуществляется добыча водных биологических ресурсов в упрощенном и льготном порядке, практически в промышленных масштабах и с использованием современных орудий лова, – заметил Александр Журавский, – то

есть существующий заявительный принцип доступа к водным биоресурсам порой приводит к злоупотреблению со стороны недобросовестных пользователей, так называемых лжеобщин. Часто заявляемые ими объемы биоресурсов для традиционного рыболовства превышают рекомендованные размеры общедопустимых уловов. Растет и число самих общин, что не может не вызывать вопросов. Учитывая это, нами предложены возможные меры по упорядочению осуществления традиционного рыболовства. Главный принцип, которым мы руководствовались, что внесение изменений в действующее законодательство не должно привести к ущемлению прав коренных малочисленных народов и представителей коренных малочисленных народов, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность».

Остановить необоснованный рост общин, как считают в Минрегионе, может такой подход: «один человек – одна община». То есть одно физическое лицо сможет выступать учителем только одной общины.

«Это разумно и оправданно, – уверен Александр Журавский. – Таким образом мы ликвидируем лжеобщины и позволим тем, кто действительно ведет традиционный образ жизни, получать доступ к биоресурсам. Нужно определиться с общинами, что они сегодня из себя представляют. Это экономические организации или их задача сохранять традиционный образ жизни? А может, они будут совмещать оба понятия? Сегодняшнее законодательство не отвечает на эти вопросы, отсюда возникает масса коллизий, связанных с квотами в том числе. Надо навести в этом вопросе порядок и самим себе дать ответы на эти вопросы, которые в законодательстве не отражены».

По словам Журавского, для урегулирования данных вопросов в июле 2013 г. создана рабочая группа с участием профильных министерств. К сожалению, в ее состав

Выступления участников круглого стола – депутатов Госдумы, сенаторов, ученых, представителей исполнительных органов власти и общественных организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока – позволяют очертить весь круг проблем традиционного рыболовства, которые предстоит решить в ближайшее время

первоначально не включили ни одного представителя аборигенного сообщества, но пообещали это упущение исправить. Как считают в Минрегионе, в законе необходимо четко прописать некоторые понятия. Например, «традиционные методы добычи водных биоресурсов» – что мы под этим понятием подразумеваем? Кроме того, Александр Журавский считает важным определить перечень упомянутых методов применительно к рыбопромысловым бассейнам с учетом перечня традиционных мест проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

«Также предлагается уточнить в ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» понятия «традиционный образ жизни» и «традиционная хозяйственная деятельность коренных малочисленных народов Севера», – продолжил Александр Журавский. – В этом же законе предполагается определить право правительства РФ определять порядок ведения реестра граждан РФ, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера, Сибири и

Дальнего Востока РФ. При этом вести такой реестр необходимо органам власти субъектов федерации. Это позволит в каждом индивидуальном случае быстро принимать решения. Пока в данном вопросе есть пробелы, из-за чего часто поступают жалобы от представителей аборигенных сообществ о необоснованных штрафах».

Журавский также заявил о необходимости вернуться к рассмотрению федерального закона о территориях традиционного природопользования (ТТП) как возможности обеспечения традиционного образа жизни. Он подчеркнул, что позиция Минрегиона заключается в том, что территории традиционного природопользования не могут именоваться «особо охраняемые природные территории», так как те обеспечивают сохранение природы и биоразнообразия, а ТТП создается в целях охраны традиционного образа жизни и обеспечения традиционной хозяйственной деятельности.

Отметим, что эта позиция Минрегиона вскоре нашла свое отражение в законодательстве. В конце прошлого года президентом РФ подписан ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты РФ», принятый Госдумой. Закон поменял статус территорий традиционного природопользования на «особо охраняемые территории» (ООТ), что уже негативно сказывается на территориях традиционного природопользования регионального значения и жизнедеятельности коренных малочисленных народов.

Наиболее серьезные негативные последствия изменения статуса территорий традиционного природопользования связаны с тем, что теперь на них не распространяются ограничения в обороте земельных участков, а также проекты хозяйственной деятельности на них перестают быть объектами государственной экологической экспертизы.

Заявленные объемы превышают общедопустимый улов

Елена Трошина
заместитель
начальника Управления
организации
рыболовства
Федерального
агентства
по рыболовству

Основным принципом законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов является получение упрощенного доступа к пользованию водными биоресурсами. Однако на практике безограниченный доступ к водным биоресурсам привел к тому, что за три года число общин только в Камчатском крае выросло с 40 до 400, т.е. в десять раз.

Количество подаваемых общинами заявок на водные биоресурсы также стали расти.

Если в 2011 г. было подано 303 заявки, то на 2014 г. – уже 384 от 150 общин. Также растет количество заявок от физических лиц из числа коренных малочисленных народов. В 2011 г. было подано 26 тысяч заявок, в 2013 г. – более 52 тысяч.

За последние 3-4 года объем водных биоресурсов, заявленных для осуществления традиционного рыболовства, значительно вырос. Особенно ярко это наблюдается в Камчатском крае. Если по состоянию на 2013 г. там было подано заявок на 79 тыс. тонн, то в 2014 г. это уже 202 тыс. тонны, из них только 44 тыс. тонн лосося.

Конечно, основная часть заявленного объема водных биоресурсов приходится на общины. Так, максимальный объем водных биоресурсов, заявленный на 2014 г. только одной общиной, составил 75,5 тыс. тонн. То есть средний заявленный объем составил свыше 1,5 тыс. тонн на одну общину или примерно более чем 16 тонн на одного человека.

Аналогичная ситуация складывается и в Бурятии. Заявленные объемы водных биоресурсов для традиционного рыболовства в республике ежегодно приобретают все больший размер. Если в 2010 г. заявленные объемы водных биоресурсов составляли 208 тонн, в 2012 г. это уже 687 тонн, в 2013 г. – 812 тонн.

Данные заявки в основном ориентированы на ценные виды рыб. В то же время те виды водных биоресурсов, которые традиционно добывались коренными малочисленными народами, это морские млекопитающие, в настоящее время остаются вовсе неосвоенными. Заявленные объемы превышают общедопустимый улов. В результате научные организации не получают объемы на проведение научно-исследовательских работ, что ставит под угрозу определение общего допустимого улова на последующие годы. Это дискредитирует общегосударственный подход к поддержке традиционного рыболовства и традиционной хозяйственной деятельности.

Но вместе с тем я хотела бы отметить положительный опыт взаимодействия органов власти субъектов с союзами коренных

народов. Это, например, Сахалинская область, Магаданская область, Хабаровский край. Там не происходит искусственных столкновений интересов коренных малочисленных народов и промышленности.

Исходя из этого, возникает вопрос совершенствования законодательства в области рыболовства. Конечно, в данном направлении работа ведется. Ряд предложений, направленных на упорядочение регулирования данного вида деятельности, были подготовлены Росрыболовством совместно с Минсельхозом. Приказом Минсельхоза утверждены разработанные совместно с Росрыболовством изменения, которые позволяют коренным малочисленным народам (физическим лицам) представлять заявки на предоставление анадромных видов рыб. Также Росрыболовством в октябре внесен в Минсельхоз проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства.

Принятие законопроекта, с одной стороны, позволит лицам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность, в полной мере реализовать право на приоритетный доступ в местах их традиционного проживания. С другой стороны, вносимые изменения в части регулирования отношений будут только для категории граждан, включенных в реестр лиц, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность для удовлетворения личных, семейных и домашних нужд.

Данные предложения были направлены в Министерство регионального развития.

Еще раз хочу остановиться на ключевых моментах. Потребуется принятие федерального закона о гарантиях прав коренных малочисленных народов в части уточнения понятийного аппарата – «традиционный образ жизни» и дополнение понятием «традиционная хозяйственная деятельность». Кроме того, необходимо внесение изменений в распоряжение Правительства № 631-р об утверждении перечня мест традиционного проживания. Также нужно внести изменения в приказы Минсельхоза: необходимо предусмотреть выделение объемов коренных малочисленных народов с рекомендациями отраслевых научных институтов. Потребуется внесение изменений в закон о рыболовстве, предусматривающих лимиты на вылов водных биоресурсов для указанных целей. Также необходимо внесение изменений в правила рыболовства, которые регламентируют деятельность коренных малочисленных народов в области рыболовства.

Считаем, что внесение указанных изменений в законодательство и подзаконные акты позволит отрегулировать отношения в области рыболовства для создания условий коренным малочисленным народам. ■

Инициатива Минрегиона разрушит общину

Любовь Пассар

*вице-президент Ассоциации
коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего
Востока*

Предложения полностью исключают из федерального закона о рыболовстве и сохранении биоресурсов общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Сегодня общины коренных народов являются основным объединением малочисленных народов, которые совмещают в себе задачи социально-экономического и культурного развития наших народов. Их деятельность направлена на модернизацию, повышение эффективности традиционной хозяйственной деятельности коренного населения. В течение 10 лет с момента принятия федерального закона об общих принципах организации общин и федеральные государственные органы, и органы власти субъектов Российской Федерации, и объединения коренных народов последовательно проводили политику создания и экономического развития национальных общин. Сегодня по закону № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», с учетом налогового и гражданского законодательства, общины – это полноценные субъекты осуществления рыболовства. Они не освобождаются от платы за биоресурсы, являются плательщиками сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов, не освобождены от налогов на прибыль, от различных отчислений как работодатели, то есть вносят свою лепту в развитие регионов и государства. Общины, таким образом, платят все налоги наравне с промышленниками. Причем доходы от своей деятельности, в том числе от рыболовства, в отличие от промышленников члены общины не распределяют между собой, как это возможно в коммерческих предприятиях, а направляют на уставные цели: сохранение культуры, развитие промыслов, охрану окружающей среды, обучение представителей коренных народов, так как являются некоммерческими организациями.

В большинстве национальных поселений община – это единственное место работы, способ заработать трудовую пенсию, получать пособия. Во многих поселках общины вообще стали градообразующими предприятиями, на них держится все поселение. И по

большому счету создание общин имеет еще показатель социализации и самоорганизации коренного населения. Это мощнейший и нужный нам фактор для становления самосознания коренного населения.

Община создается в том случае, когда приходит у людей понимание того, что никто о тебе не позаботится, кроме тебя. То есть мы наблюдаем сегодня исчезновение иждивенческого подхода, иждивенческого мировоззрения у коренных народов.

Практика последних лет показала, что национальная община не в состоянии конкурировать с коммерческими компаниями на конкурсах на промышленные рыбопромысловые участки, и в результате коренные народы теряют традиционные рыбопромысловые участки в местах своего проживания.

В качестве примера могу привести Сахалинскую область. Между прочим, там нет ни одного рыбопромыслового участка (РПУ) для традиционной деятельности, то есть ни одного участка не создано. Александра Няван, одна из членов общин, пишет мне: «РПУ, выделенные ранее для традиционной хозяйственной деятельности, в последнее время постепенно превращаются в рыбопромысловые участки по прибрежному и промышленному рыболовству, которые выделяются коммерческим структурам в местах традиционного природопользования, а представителям коренных народов и общин там места нет».

И мы считаем, что законопроект, предложенный Минрегионом России и Федеральным агентством по рыболовству, направлен на разрушение имеющихся общин, тех общин, для которых основным видом деятельности является рыболовство. Выведение из закона о рыболовстве национальных общин приведет к перераспределению уже существующих рыбопромысловых участков для традиционного рыболовства и традиционных квот между промышленниками и спортивно-любительскими участками, что и требуется доказать.

Это уже говорит о стремлении к лишению права коренных народов на экономическое развитие. Можно понять, когда это предлагает узкоправленное Федеральное агентство по рыболовству, которое не понимает тонкостей традиционного образа жизни.

Но когда такие предложения вносит Министерство регионального развития, в чьи полномочия входит курирование вопросов коренных малочисленных народов Севера, то это вызывает, по меньшей степени, недоумение.

6 декабря 2010 г. на межрегиональной конференции партии «Единая Россия» в Хабаровске я напрямую обратилась к Владимиру Владимировичу Путину с просьбой о сохранении национальных общин коренных малочисленных народов Севера, как субъекта федерального закона, потому что тогда острая угроза встала, на которую он дал поручение ведомствам соответствующим образом рассмотреть, т.е. учесть при рассмотрении тех вопросов, о которых было сказано на правительственной комиссии.

Но 9 февраля 2011 г. на заседании рабочей межведомственной группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере организации и регулирования традиционного рыболовства при Росрыболовстве был рассмотрен законопроект Минрегиона о внесении изменений в отдельные законодательные акты. И в нем было сделано все с точностью наоборот: общины как субъект закона исчезли.

Таким образом, я могу говорить о том, что поручение В.В. Путина, сегодня президента РФ, а на тот момент премьер-министра, откровенно не выполняются.

Более того, мы сегодня отмечаем наступление на право коренных народов вести традиционную хозяйственную деятельность. Наступление усиливается и ожесточается. Сегодня нас уже обвиняют в том, что коренные народы стали монополистами водных биологических ресурсов, в том, что в регионах наступает безработица, снижение поступлений налогов в бюджеты, обвиняют в разрушении социально-экономического развития регионов, снижении объемов инвестиций товарооборота, вплоть до обострения межнациональных отношений. И при этом нет никаких показателей, насколько выросла безработица, насколько снизились инвестиции. Не указан ни один регион, в котором из-за коренных народов нарушилось социально-экономическое развитие и вспыхнули межнациональные конфликты.

Важно отметить, что Федеральное агентство по рыболовству все это

внесло в пояснительную записку к законопроекту. Это

для нас просто непереносимая обида.

А я могу привести такой факт: представители коренных народов, лидеры-рыболовники, сегодня уничтожаются физически. В Хабаровске в мае этого года был расстрелян предприниматель из числа коренных народов ульчи в результате такой конкуренции.

Поэтому я считаю, что сегодня Федеральное агентство по рыболовству эксплуатирует и экстраполирует ситуацию, сложившуюся на Камчатке по их же вине, на все регионы проживания коренных малочисленных народов Севера. Ситуация такая только на Камчатке. Почему от Мурманска и до Приморского края коренные народы должны под эту метлу попасть?

Пресловутый заявительный принцип родился в недрах Федерального агентства по рыболовству. И сегодня от него страдают как коренные малочисленные народы Севера, так и рядовые чиновники, которые вынуждены исполнять приказ № 166 и десятками тысяч принимать и перерабатывать заявки, которые нарушают конституционное право коренных народов на традиционную деятельность и этническую пищу. И эти же заявки породили тот вал объемов, который вы сегодня описываете.

Мы возражаем против внесенных законопроектов и призываем при их рассмотрении прислушаться к мнению коренных народов.

Акцент на экономику

Алексей Лиманзо

председатель правления Союза общин КМНС и ДВ РФ

Акцент политики, которая сегодня продолжается в области рыболовства, к сожалению, направлен на возврат народов к тому образу жизни, который был в прошлом. Мы сегодня увязли в постоянных дискуссиях по вопросам обеспечения самовывживания и доступа к ресурсам на своей исконной территории. Выделяемые лимиты пород рыб, являющихся этнообразующими для

этих народов, измеряются в граммах потребления на человека в год. Даже тем из общин, которые находятся сегодня в так называемом устойчивом положении, не гарантирована перспектива завтрашнего существования. По истечении сроков пользования они будут лишены своих участков.

В результате ослабления институтов саморазвития и самоуправления КМНС все больше появляется разного рода дельцов, которые используют в своих корыстных целях такое положение КМНС. Создание так называемых лжеобщин – следствие этих причин, целью которых является их хаотичная регистрация. Таким образом, в регионах Дальнего Востока происходит паразитирование мошеннических организаций, которые через коррупционные схемы занимаются отбором промысловых участков, обеспечивая себе доступ к рыбным ресурсам.

К сожалению, процесс становится сегодня необратимым. И мы предлагаем следующее. Выход должен определяться стратегическим государственным подходом в реализации планов развития в области рыболовства коренных малочисленных народов. Для этого на современном этапе необходимо реформирование всей системы государственной поддержки в этой области. Ресурсами должно обеспечиваться развитие коренных малочисленных народов через их общины.

Конечно, проблема с развитием прибрежного рыболовства в целом по России еще достаточно остро стоит. И правоприменительная практика федерального закона о рыболовстве имеет ряд особенностей, которые необходимо правильно использовать в целях развития коренных малочисленных народов.

В связи с этим необходимо сформулировать четкое понятие прибрежного рыболовства, включив в него нормы, регулирующие порядок, который,

на наш взгляд, должен определяться рядом особенностей. В частности, включить рыболовецкие общины коренных народов в число организаций, на которых распространяется государственная поддержка, как на субъекты малого и среднего бизнеса.

Прибрежное рыболовство должно иметь безусловный приоритет перед промышленным рыболовством, то есть обеспечиваться квотами по мере развития в первоочередном порядке. Оно должно регулироваться на федеральном уровне с обязательным участием муниципалитетов и союзов общин.

Наше предложение заключается в том, чтобы при реализации концепции устойчивого развития Минрегион и Минсельхоз рассмотрели вопрос о создании федеральной структуры по развитию традиционных отраслей хозяйствования коренных народов, в рамках которой будет определена единая, выделяемая государством квота развития общин по тем видам рыб, которые обеспечат экономический рост коренных малочисленных народов в области осуществления прибрежного рыболовства.

Целесообразно, чтобы данная структура совместно с союзами общин коренных народов и субъектами Российской Федерации могла инициировать и участвовать в создании региональной корпорации развития традиционных отраслей хозяйствования, через которую будет осуществляться механизм поддержки и регулирования вопросов обеспечения экономического роста.

Экономический эффект будет зависеть от объема выделяемых государством промышленных ресурсов, рассчитанных на привлечение к этой задаче квалифицированных специалистов из числа коренных народов, создание необходимой материально-технической базы, и, конечно же, работу напрямую с ними.

Именно корпорации должны взять на себя необходимые контрольные и отчетные функции по осуществлению мониторинга экономического развития общин, это касается количества общин, освоения выделенных квот, сбора годовых отчетов.

По поводу лжеобщин. Мы считаем вполне оправданным, чтобы региональные институты развития коренных народов приняли на себя задачу по вопросам регулирования и обеспечения безопасности. Им необходимо проработать и утвердить критерий по включению общин в единый реестр, в приоритетном порядке поддерживать и включать в него те общины, роль которых, наряду с этнической и социальной направленностью своей деятельности, совпадает с главным критерием – территориально-родовая привязанность к исконной среде обитания.

Союз общин готов работать совместно и с Минрегионом, и с Минсельхозом, и Федеральным агентством по рыболовству, но нужно делать ставку на экономику коренных народов.

Рыболовство как особенность образа жизни

Владимир Кряжков

доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права НИУ «Высшая школа экономики»

Выслушав представителя Росрыболовства, у меня сложилось такое впечатление, что коренные народы, занимающиеся рыболовством, – это разрушители российской экономики.

И в этой связи мне хотелось бы все же не сужать вопрос до рыболовства, потому что мы не поймем, а почему вообще мы говорим о каком-то традиционном рыболовстве, ради чего? Мне бы хотелось напомнить, что коренные северные народы – это общество, объединяющее 40 народов общей численностью до 280 тысяч человек, проживающих на исконных, традиционных своих землях. Одной из особенностей их образа жизни является традиционная хозяйственная деятельность, в частности, рыболовство.

Именно поэтому Конституция Российской Федерации выделяет данные народы как специфический этнос в совокупности многонационального русского народа. Именно поэтому международное сообщество ставит задачу гарантировать права, определенные представителям данных народов. В частности, права, связанные с использованием природными ресурсами, права на сохранение своих традиционных институтов. Очень важно, мне кажется, подчеркнуть это обстоятельство, когда речь заходит о сохранении или несохранении общин. Ставится задача мировым сообществом, чтобы совместить традиционный образ жизни и промышленную деятельность. И, в общем-то, многие находят такую возможность для совмещения.

Но нельзя сказать, что российское законодательство как бы не видит эти проблемы вообще. Если мы открываем закон о гарантиях прав коренных малочисленных народов, то мы находим положения, где гарантируются права на традиционное природопользование, гарантируются компенсации. Если мы открываем закон о животном мире, то речь идет о гарантиях прав на приоритетное природопользование. Закон о рыболовстве гарантирует право на традиционное природопользование.

И в этой связи я бы хотел обратить внимание на то, что Конституционный Суд, затрагивая вопрос о праве коренных народов на традиционное рыболовство, констатировал, что его установление законом не регламентирует в этом случае права иных, кроме представителей данных народов, лиц и не вводит запрет на доступ к водным биологическим ресурсам иных категорий граждан. Тем самым указанное установление не может рассматриваться как нарушающее конституционные права граждан, не относящихся к коренным малочисленным народам.

Сформулированный вывод, на мой взгляд, имеет универсальное значение в том смысле, что особые правовые режимы природопользования для северных народов конституционно допустимы и сами по себе не ущемляют права иных граждан.

За последние 10 лет закон о рыболовстве постоянно менялся, трижды, по-моему, было изменение, касающееся прав коренных малочисленных народов на традиционное рыболовство. Причем изменение не с позиций усиления специфики, отражения специфики коренных малочисленных народов, а с позиции универсализации прав на рыболовство. И это проявляется,

например, в том, что были введены для коренных народов Севера, как и для других пользователей, конкурсы на право заключения договоров о предоставлении рыбопромысловых участков. Произошло исключение вне всякой логики рыболовства в федеральном законе о животном мире из традиционных систем жизнедеятельности коренных народов, и на этом основании как бы лишения их права на преимущественное пользование водными биоресурсами.

Но рыболовство – это естественная, логическая, историческая система жизнеобеспечения.

И исключить рыболовство из системы жизнеобеспечения по той причине, что не назовем это рыболовство в качестве системы жизнеобеспечения, и это нам предоставит возможность устранить право на преимущественное природопользование коренных народов в сфере рыболовства. Мне думается, что это неточно с точки зрения юридической логики, потому что если оленеводство не упоминается в законе о животном мире в рамках системы жизнеобеспечения традиционного, но это ведь не значит, что коренные народы лишаются права на преимущественное занятие оленеводством, с точки зрения закона о животном мире.

Очень важно в законе, который мы будем разрабатывать, дать ответы, которые мы не находим в действующем законодательстве, в частности, как соотносится традиционное и

промышленное рыболовство? Что означает признание традиционного рыболовства в целях обеспечения жизнедеятельности или для удовлетворения личных потребностей? Без критериев это очень непонятное положение, потому что только покушать – это не есть решение проблемы.

Что означает предоставление рыболовных участков для ведения традиционного рыболовства по остаточному принципу, в приоритетном порядке, в местах традиционного лова данных народов? Что предполагает осуществление традиционного рыболовства без предоставления рыбопромысловых участков? Каковы критерии установления квот на добычу водных биоресурсов? Какими правами на традиционное рыболовство обладают лица, не относящиеся к коренным народам, не состоящие в родстве с представителями данных народов, а также лиц из числа коренных народов, не ведущих традиционный образ жизни, но проживающие в местах традиционного проживания и традиционной деятельности этих народов? Я имею в виду, естественно, представителей коренных народов.

Отдельный вопрос, на мой взгляд, это права горожан, представителей коренных малочисленных народов, на традиционное рыболовство.

Тут важно поддержать идею дифференцированного регулирования отношений, связанных с традиционным рыболовством.

Печать о национальности

Алексей Автономов

доктор юридических наук, председатель Комитета ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации

Конечно, необходимо уточнить в законодательстве и расширить понятия «традиционный образ жизни» и «традиционная хозяйственная деятельность», поскольку зачастую, в особенности в судебных решениях, эти вещи иногда сужаются.

По крайней мере, мне известны судебные решения в отношении традиционной охоты, когда, например, использование огнестрельного оружия не признавалось как традиционная охота. Федеральный судья порой говорит: «Какой же это традиционный вид, если он использует современное оружие?». Это совершенно неправильный подход, потому что традиционный образ жизни, традиционная хозяйственная деятельность, естественно, меняются с историческими изменениями, и невозможно людей загонять в каменный век. Они должны развиваться, жить в современном мире и использовать ресурсы не только для личного потребления, но в том числе и для развития своих общин, самих себя и так далее. Поэтому, конечно, это необходимо урегулировать в законодательстве, иначе мы все время будем сталкиваться с этим непониманием или со злостным извращением всех проблем.

Старожильческое население, как и представители коренных, но не малочисленных народов также зачастую ведут традиционную хозяйственную деятельность, их нельзя исключать из этого перечня. Кстати, в Конституции в более широком плане поставлен этот вопрос. Есть среди полномочий совместного ведения защита этнических общностей, ведущих традиционный образ жизни.

Представители Чукотки поднимали вопрос сужения субъектов права на приоритетное пользование биоресурсами. Сейчас уже муниципальные унитарные предприятия преобразованы в общины, но тем не менее везде должны указываться общины, как основные формы организации коренных малочисленных народов, но указывать общины и другие объединения. Я не знаю, можно найти и другие субъекты для того, чтобы опять не заставлять всех реорганизовываться в случае какой-то коллизии, потому что исторически так сложилось в свое время на Чукотке, что образовывались муниципальные унитарные

предприятия. Сейчас вопрос на Чукотке решен, но это не значит, что этот вопрос опять не возникнет в каком-то другом месте.

Мне хотелось бы поддержать саму идею расширения контроля в отношении общин, но

при этом делать это надо гласно, чтобы все знали, кто кого контролирует, иначе расширение права контроля может опять породить коррупцию. Объединения коренных малочисленных народов и ассоциаций, союзов общин должны участвовать вместе с органами власти для того, чтобы избежать рейдерских захватов или создания лжеобщин. Иначе всё опять будут сваливать на коренные малочисленные народы: они всю рыбу выловили, всего зверя перебили. А на самом деле они будут находиться в том же тяжелом положении, в котором находятся и сейчас. Зачастую они вынуждены платить непонятно кому, непонятно за что. Только для того, чтобы просто выйти на озеро или в море половить рыбу.

Когда в 50-е, 60-е и 70-е годы стали вводить ограничения на промысел китов, Советский Союз заявил, что он все равно помимо промыслов в научных целях сохранит квоты для своих коренных народов, которые такой промысел ведут. Первоначально это не вызвало понимания у мирового сообщества, а потом постепенно в документах появились так называемые самоустановленные квоты, потому что тогда было заявлено, что это необходимо для поддержания традиционного образа жизни. Надо использовать этот опыт.

И самое последнее – это вкладыш или печать о национальности. Конечно, это бы решило некоторые вопросы. Я могу сказать, что только в августе 2013 г. на сессии мы приветствовали Боливию за то, что они ввели в свои удостоверения указание на национальность: там много коренных народов проживает. И комитет приветствовал, сказал, что это соответствует принципам ООН.

«Хотели как лучше, а получилось как всегда»

Сергей Сизоненко

депутат Таймырского районного совета депутатов, председатель постоянной комиссии по делам коренных малочисленных народов Таймыра и сельскому промысловому хозяйству

Я представляю самый большой муниципальный район в России, который имеет площадь почти 900 тыс. кв. километров, омывается двумя морями и имеет свои острова. На Таймыре существует, помимо рыболовства, самая большая в мире популяция дикого северного оленя, около одного миллиона голов. И такое же примерно количество боковых водоемов, озер.

Для наших оленеводов, как и для всех рыбаков, рыболовство играет жизненно важную роль. Все, что предлагают в законопроекте Минрегион России и Росрыболовство, конечно, может и важно и жизненно необходимо на их взгляд, но такое ощущение, что данное предложение об определении рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности КМНС по добыче и вылову рыбы готовили люди, далекие от реальности. В этих проектах ничего не говорится об экономическом развитии и совершенно отсутствует идея развития традиционной хозяйственной деятельности. Я попрошу еще раз внимательно все взвесить, чтобы не произошло так, как когда-то сказал Черномырдин: «Хотели как лучше, а получилось как всегда».

Еще один жизненно важный вопрос, с которым сталкивается наш Красноярский край, это вопрос об определении статуса и порядке подтверждения принадлежности лиц к коренным малочисленным народам.

Согласно закону № 131-ФЗ наш район не имеет таких полномочий, в связи с этим я предлагаю внести изменения в постановление № 828 Правительства Российской Федерации об утверждении положения о паспорте, и дать право не только республикам, но и субъектам Российской Федерации, где проживают коренные малочисленные народы, на изготовление специального вкладыша с подтверждением национальности. Или по заявлению гражданина на основании свидетельства о рождении ставить штамп о национальности на свободной странице паспорта, чтобы это было удобно. Я думаю, все с этим согласятся.

И в заключение я напомнил бы интересную фразу Леонардо да Винчи. Он отметил, что в природе все продумано и устроено, и каждый должен заниматься своим делом. И в этой мудрости высшая справедливость жизни.

Я хочу сказать, что именно коренные народы, которые ведут традиционный образ жизни, занимаются рыболовством, действительно являются хранителями природы, этого очага, и у них есть ко всему разумный подход.

Я прошу всех участников нашего круглого стола и Минрегион все до конца взвесить, определить и выработать жизненно важное, необходимое решение для всех нас.

«Вся надежда была на поплавного омуля»

Галина Рогова

руководитель эвенкийской общины «Возрождение», Республика Бурятия

В октябре 2011 г. правительство Республики Бурятия отменило квоту на вылов водных биологических ресурсов для личного потребления. Раньше квота устанавливалась в количестве 70 кг рыбы на одного человека в год.

Однако правительство Республики Бурятия, отменив квоты, до сих пор не урегулировало вопрос, не

предложило ничего взамен этого. Все это крайне негативно сказывается на населении.

Очень непростая ситуация сложилась в закреплении рыбопромысловых участков для ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Перечень рыбопромысловых участков

был сформирован без учета мнения коренных малочисленных народов и общин. Рыбопромысловые участки, на которых многие годы осуществлялось традиционное рыболовство коренными народами рядом со своими поселками, были переданы в промышленное пользование. Непонятно, каким образом коренные малочисленные народы, которые непосредственно проживают на берегах рек и озер, могут содержать свои семьи, если для многих община на сегодняшний день является основным местом работы.

Мы неоднократно обращались в соответствующие структуры, но вопрос до сих пор остается открытым. Жители

старых эвенкийских поселений Уоян и Куморо, имея эвенкийский лимит, не могут выйти на рыбалку, пока не оплатят промышленнику 3 тыс. рублей.

Несколько лет эвенки ставили вопрос, что одной из основных проблем на Байкале является снижение популяции байкальского омуля. Поэтому необходимо ввести запрет на добычу отнерестившегося поплавного омуля для промышленного рыболовства на реках, так как при установке ловушек и перекрытии стенки реки нарушается миграция ходового омуля. Доля рыбы, выловленной эвенками в Северо-Байкальском промрайоне, составляет 10 процентов от промышленного рыболовства и один процент от всего промышленного рыболовства на Байкале.

Осень 2013 года стала для коренного малочисленного народа очень тяжелой: была закрыта всякая рыбалка. В первую очередь это сказалось на общинах, базы которых находятся вдали от населенных пунктов. На что приобрести продукты питания, ГСМ, лекарства, боеприпасы? Кредиты общинам невозможно получить, общины находятся вдали от населенного пункта на 50-150 км. Эвенкийские поселения живут только за счет рыбалки и охоты. В поселках нет работы, а впереди зима, и у населения вся надежда была на

поплавного омуля. Кто как не местное эвенкийское население и не эвенкийские общины в первую очередь заинтересованы в сохранении Байкала? Наши предки сохранили его для народа. Так почему сегодня эвенки, проживающие на берегу Байкала, должны голодать?

В 2012–2013 гг. с августа рыбоохрана закрыла рыбалку на все виды биоресурсов. Согласно перечисленным законам и письмам в Росрыболовство коренному эвенкийскому населению должен быть обеспечен свободный доступ к водоемам. Сложилась очень непростая ситуация у местного населения с представителями местной рыбинспекции, которые вмешиваются в работу общественной организации, превышают свои полномочия. В рыбоохране работают люди без специального образования, ранее занятые в лесничестве, геологии и других областях.

В настоящее время сорвана рыбалка как на Байкале, так и на реках. Эвенкам приписывают браконьерство, но оно существует в несопоставимо больших объемах и без нашего участия. На сегодняшний день в сфере охраны Байкала действует множество контролирующих организаций. Эти организации заинтересованы только в охране омуля, впрямую находясь на сетях. Где контролирующие органы, когда загубленный мелкий омуль плавает на поверхности Байкала, или 10-сантиметровый омуль продается в магазине рыбзавода, когда промышленники, взяв 150–200 тонн омуля в летний период, получают такой же дополнительный лимит, а осенью эвенкам нельзя отловить 15 тонн для всего населения? Эвенкийские общины получают мизерный лимит: на омуля – 2,5 тонны в год, а эвенкийское население – 12 килограммов в год. Точно такой же лимит у нас получают и ученые – по 2,5 тонны на одного человека.

Сегодня выступила Елена Николаевна Трошина и назвала такие цифры, что мне стало дурно. Эти цифры относятся и к промышленному, и к традиционному, и к культурному любительскому рыболовству. Не надо это обобщать и говорить, что это именно для традиционного рыболовства. Традиционному рыболовству в пределах 50 тонн если выделят, мы рады, очень

рады.

Традиционно эвенки в рыбопромысловой зоне озера Байкал добывали байкальскую нерпу. Ежегодно выделяются квоты для научной и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов, однако эвенки, занимающиеся добычей нерпы, сталкиваются с трудностями. В правилах рыболовства байкальского рыбохозяйственного бассейна от 7 апреля 2009 г. № 283 границу северобайкальского промрайона перенесли на уменьшение, что сказалось опять же на эвенкийских общинах, так как охоту на нерпу ранее проводили именно в том месте, откуда перенесли границу.

Сроки выхода совпадают с таянием льда. План по нерпе выполнить нет возможности.

Рыбинспекция запрещает эвенкийскому населению выходить на добычу нерпы за границу своего района, хотя живем все в одной республике.

Также необходимо рассмотреть вопрос об увеличении лимита на вылов байкальского хариуса, налима, омуля в Байкале и в других озерах эвенкийским общинам и эвенкийскому населению. Выделяемый мизерный лимит 2500 килограммов омуля, 400 килограммов хариуса, 500 килограммов налима в год не дает общинам развиваться. А ведь зачастую общины коренных малочисленных народов обеспечивают жизнедеятельность и занятость народов Севера и фактически являются градообразующими предприятиями.

Проблем в традиционном рыболовстве очень много. Но самым главным, на наш взгляд, является то, что необходимо осознать и понимать, что традиционное рыболовство коренных малочисленных народов – это не только хозяйственная деятельность, это, прежде всего, доступ людей к традиционному питанию. В этом видится основной подход. Государство должно обеспечить приоритетное право коренных народов на доступ к традиционному питанию, биологическим ресурсам, ведению традиционного образа жизни и осуществлению традиционной хозяйственной деятельности.

Больше полномочий регионам

Анна Отке

член Совета Федерации

от Чукотского автономного округа

Как мы видим, такие площадки, как круглый стол – хорошая возможность настоящего диалога между органами государственной власти, обществеными структурами для выработки наиболее эффективных путей решения таких актуальных и очень острых проблем, как, например, традиционное рыболовство.

В разных регионах разная ситуация, и, например, Чукотский автономный округ не попал в число проблемных регионов. Хотя, например, в 2009 г. мы столкнулись с такой проблемой, когда в статью 25 федерального закона о рыболовстве не вошли такие субъекты традиционного рыболовства, как сельхозпредприятия, муниципальные унитарные предприятия. И в результате нам пришлось в экстренном порядке проводить реорганизацию. То есть на основе сельхозпредприятий мы создавали общины.

В настоящее время на территории Чукотки действует 21 община, и можно сказать, что они начинают вставать на ноги и становиться более самостоятельными. И поэтому, конечно же, лишение права участия их в предпринимательской деятельности означает лишение их будущего.

На территории Чукотки действуют 8 общин, которые действуют на основе соглашений с Департаментом сельскохозяйственной политики и природопользования Чукотского автономного округа. Это общины, которые занимаются морским промыслом. Для нас это действительно традиционный промысел, мы уникальны в этом. И в таких общинах трудятся 360 человек. То есть помимо того, что согласно этим соглашениям такие общины выполняют социальную роль, поскольку они обеспечивают социальный заказ по традиционному питанию, это является также одним из немногих мест трудоустройства населения.

В 2008 г. на территорию Чукотки прибыл с визитом президент Дмитрий Анатольевич Медведев, и в результате округ получил хорошую поддержку от Российской Федерации, федеральные средства от Минсельхоза в течение двух лет шли на поддержку морского промысла. В настоящий момент регион поддерживает этот промысел самостоятельно. Например, только в 2013 г. было выделено 90 млн. руб. на поддержку морского зверобойного промысла.

И в качестве предложения: считаю, что, учитывая практику Чукотского автономного округа, необходимо давать больше полномочий регионам в вопросе регулирования традиционного рыболовства.

От дискуссии – к решению проблем

Вячеслав Штыров

заместитель председателя Совета Федерации Федерального собрания РФ

По меньшей мере три года идет дискуссия, а мы не можем подойти к такому варианту проекта изменения в действующее законодательство, которое бы удовлетворило всех. Надо решить в первую очередь все те вопросы, которые сегодня вопиют о своем решении, которые касаются лова рыбы для собственных нужд семей, населения, людей. Это вопрос сиюминутный, более того, он в принципе может быть удовлетворительно решен.

На какие вопросы мы должны ответить? Что такое лов для собственных нужд? Что такое вообще традиционный образ жизни? Что такое традиционное орудие лова? Будет ли этот лов без ограничения на всем протяжении рыболовного участка или реки или все-таки это будут отведенные места? Будет ли этот лов без ограничения по объему, как в некоторых субъектах, или будет какой-то лимит? Как ответить на вопрос: кто имеет право на этот лов? Только ли коренные малочисленные народы и только ли старожилы, но и те, кто, может быть, постоянно проживает в этой местности? Кто удостоверит, что эти люди имеют право? Будет ли это вкладыш в паспорте или это будет какая-то регистрация? А кто будет регистрировать? То ли это субъекты Федерации, то ли муниципалитеты? И так далее.

На эти вопросы мы вполне можем сегодня найти ответы.

Если вы посмотрите два проекта закона Минрегиона и Росрыболовства, то увидите, что они на эти вопросы и отвечают. У Минрегиона проект носит более общий характер, у Росрыболовства – конкретный. Их надо соединить, и в течение короткого времени какой-то пласт противоречий мы снимем.

Но это не снимает с нас ответственность за ответ на более серьезный вопрос. Наше законодательство устарело. Оно исходит из таких идиллических позиций: вот общины, которые некоммерческие организации, и не надо там никакого бизнеса. Вот они живут в гармонии с природой и никаких противоречий между трудом и капиталом, никакого браконьерства. Ничего подобного.

Мы должны перестать закрывать глаза на то, что мы законодательно должны обеспечить экономические основы существования

коренных малочисленных народов Севера. И мы не можем сказать: пусть они идут на конкурс или аукцион, там выиграют, получат и на общих основаниях ловят. Они никогда не выиграют и не получают ничего.

Мы должны для них создать определенную систему преференций, приоритетов, прежде всего речь идет о выделении участков их вод. А как это сделать – это вопрос, на который предстоит ответить. Мы должны сформулировать, что такое территория традиционного природопользования, как они соотносятся с особо охраняемыми территориями? Все ли виды деятельности на территории традиционного природопользования могут быть отнесены к приоритетам для коренных малочисленных народов или некоторые могут быть на коммерческой основе? Как наделить коренные малочисленные народы этими территориями?

Вот здесь прозвучало интересное такое слово «территориально-родовой принцип». Как только мы начнем этим заниматься, перед нами встанет вопрос: как нам определить, кто имеет право на эти территории? Что такое родовая община? Кто имеет право в ней состоять? Надо ли реализовывать принцип «один человек – одна община»? Кто удостоверит, что эта община существует, и кто будет там заниматься контролем за ее составом, движением, соблюдением прав и так далее. Может, мы должны создать и глубокие преференции для таких обществ, например, в виде госзаказа для закрытых учреждений, в виде особого рода финансовой поддержки и так далее.

Но заметьте, как только мы начнем заниматься каждым из этих вопросов, это означает, что мы должны перевернуть целый пласт законодательства: и об общих принципах организации родовых общин, и об особо охраняемых территориях, и закон о рыболовстве и так далее. Это означает, что впереди огромная, серьезная работа, если хотите, концептуального плана.

Письмо президенту

Арабелла Ольховская

Чрезвычайный съезд общин Камчатки обращается к гаранту Конституции

22 марта 2014 г. в Елизово состоялся чрезвычайный съезд общин КМНС Камчатского края.

В работе съезда приняли участие более 100 человек, из которых 51 делегат от общин всех районов Камчатского края. Инициатива проведения съезда принадлежит краевому союзу родовых, семейных рыболовецких общин «Кизвизвэч» при поддержке краевой ассоциации КМНС.

В форуме приняли участие депутаты законодательного собрания Камчатского края: Михаил Пучковский, Татьяна Романова и Михаил Смагин, а также главы Усть-Большерецкого и Елизовского районов, представители органов юстиции, журналисты.

Участники обсудили вопросы социальной и экономической роли общин в Камчатском крае, проблемы рыболовства. В выступлениях Дарьи Мониной, Яны Ермилиной, Евгении Тынетегиной, Алексея Накамуры и других прозвучала обеспокоенность состоянием

хозяйственных объединений (общин), положением, в котором они находятся, несоблюдением федеральных законов. Выступающие констатировали, что жизнь коренного населения далеко не радужная. Съезд принял решение уполномочить краевой союз общин КМНС «Кизвизвэч» представлять интересы общин КМНС Камчатского края.

Обратившийся к присутствовавшему председателю ТСО «Тавынины» Сергей Тавынин указал на неутешительную ситуацию с лососёвыми: «Не вызывает сомнения и неоднократно доказано в судебном порядке, что конкурсы на право владения рыбопромысловыми участками для вылова лососей были проведены с нарушением федеральных законов. Возможно, что наиболее приемлемым и эффективным станет передача участков во владение муниципальным образованиям. Хорошо бы разработать новый регламент использования участков с наибольшей выгодой для муниципального

образования и жителей, ведущих традиционный образ жизни на конкретной территории. Таким образом мы смогли бы повысить не только роль органов местного самоуправления, но и общин КМНС как неотъемлемой части этих территорий. Часть участков необходимо передать малому бизнесу, работающему непосредственно в муниципальных образованиях».

Путина 2013 года показала, что популяция дикого лосося находится под угрозой реального исчезновения. На рассмотрение делегатов съезда был вынесен вопрос о необходимости введения моратория на вылов в реках лосося в промышленных объёмах на шесть лет, оставив при этом участки общественного пользования для ведения традиционного образа жизни в непосредственной близости от посёлений, оставляя нетронутыми нерестилища для естественного увеличения популяции дикого лосося.

Председатель Камчатского

краевого Союза родовых-семейных рыболовецких общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и ДВ «Кизвизвэч» Яна Ермилина в своём выступлении отметила, что неотъемлемой частью жизни коренных народов Камчатки в течение последних 100 лет стал вылов морских видов рыб с применением промысловых судов и современных орудий лова.

По мнению Яны Ермилиной, почти все современные орудия лова есть не что иное, как производные от традиционных орудий лова коренных народов, чья жизнь была неразрывно связана с рыболовством. Это подтверждается архивными историческими документами и заключениями научных организаций. В преданиях коренных народов сохранились сведения о том, как, начиная с 1931 года, организовывались национальные рыболовецкие артели, а затем преобразовывались в национальные рыболовецкие колхозы. Камчатская земля в то время расцветала. Последние колхозы были закрыты лишь в 2007 г.

«20 лет коренные народы Камчатки жили в условиях сурового естественного отбора и выжили сильнейшие. Считаю, что существует необходимость в выделении из общего объёма ВВР, рекомендованных для вылова в зоне прибрежного рыболовства во всех промысловых подзонах Камчатского края всех видов рыб и крабов, для осуществления традиционного рыболовства доли квот, объёмом не менее 50% от общего объёма, рекомендованного к вылову», — предложила внести в итоговую резолюцию Съезда Яна Ермилина.

Далее председатель краевого союза обосновала своё предложение. Рыбопромышленные предприятия так и не смогли или не захотели перевести перерабатывающие заводы на круглогодичный цикл работ. Но можно

ли называть заводом большие и малые цеха по заморозке рыбы и работающие один-два месяца в году? Коммерческие организации с неохотой вкладывают собственные средства в развитие заводов и инфраструктуры поселений. Получив прибыль, коммерческая организация выплатит подоходный налог, а оставшуюся часть прибыли хозяин предприятия расходует по собственному усмотрению, например, выводит на зарубежные счета, что, очевидно, чаще всего и практикуется. Некоммерческая организация (община КМНС) после выплаты подоходного налога обязана по закону вложить полученную прибыль в виды деятельности, прописанные в уставе общины, значит эти средства останутся на территории края. А при наличии средств община сможет самостоятельно участвовать в федеральных и региональных программах, софинансировать эти программы и, естественно, развивать территорию.

Общины в первую очередь заинтересованы в выпуске продукции более глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью. Причина этого проста. На перерабатывающих заводах будут работать члены семей учредителей и членов общин. Сможет заработать доведённая до идеала уникальная программа под названием «кузница кадров» и «северное жильё». Данные программы будут переданы безвозмездно заинтересованным общинам Союзом «Кизвизвэч».

В заключение Яна Ермилина обобщила основные проблемы общин КМНС. Она отметила, что систематическое внесение изменений в федеральные законы и подзаконные акты лишь ухудшает положение общин. Инициатива по внесению изменений исходит от правительства Камчатского края. Стратегия развития коренных народов Камчатки, разработанная правительством Камчатского края, не учитывает

общность коренных народов и рассчитывается непосредственно на северные районы края и тем самым отстраняет от такого развития коренные народы южных районов, имеющих такие же проблемы.

В концепции Стратегии ставка делается в основном на второстепенные и вспомогательные виды деятельности коренных народов, осуществление которых требует длительной подготовки и постоянного финансирования из федерального и краевого бюджетов. Между тем, именно рыболовство, как один из самых быстрых и доходных видов деятельности, может стать сегодня основой в развитии коренных народов.

Съезд принял решение считать уполномоченным представителем общин коренных малочисленных народов Севера в Камчатском крае на период до октября 2014 года Камчатский краевой Союз родовых-семейных рыболовецких общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и ДВ РФ «Кизвизвэч» под руководством Яны Ермилиной.

Чрезвычайный съезд общин КМНС Камчатского края также принял обращение к президенту РФ

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Обращение чрезвычайного съезда общин коренных малочисленных народов Севера Камчатского края

Уважаемый Владимир Владимирович!

Как нам стало известно, Правительство Камчатского края предпринимает попытки по внесению изменений в распоряжение Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р и предлагает исключить из перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации следующие муниципальные образования Камчатского края:

- Вилючинский городской округ;
- Елизовский муниципальный район;
- Мильковский муниципальный район;
- Петропавловск-Камчатский городской округ;
- Соболевский муниципальный район;
- Усть-Камчатский муниципальный район;
- Усть-Большерецкий муниципальный район.

В обосновании своей позиции правительство Камчатского края приводит довод о том, что процентное соотношение лиц коренных малочисленных народов в вышеуказанных муниципальных образованиях незначительно по отношению к основной части населения.

Кроме того, приводится довод о том, что Правительство Камчатского края не располагает информацией о том, что на указанных

территориях представители коренных малочисленных народов ведут традиционный образ жизни и традиционное хозяйство.

Это следует из письма первого вице-губернатора Камчатского края Потиевского А. М., которое легло в основу поручения Правительства РФ от 3 октября 2013 г. № АД - П 11/7061 о подготовке проекта распоряжения Правительства РФ о внесении изменений в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Позиция Правительства Камчатского края по данному вопросу не выдерживает критики по следующим основаниям.

Низкое процентное соотношение лиц коренных малочисленных народов в вышеуказанных муниципальных образованиях по отношению к основной части населения не может являться основанием для нарушения их прав в области природопользования и рыболовства в частности.

По нашему мнению, вышеупомянутое письмо вице-губернатора Потиевского А. М. содержит ложную информацию о том, что Правительство Камчатского края не имеет сведений о ведении традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов в вышеуказанных муниципальных районах.

По имеющимся данным, в вышеуказанных муниципальных образованиях проживают:

Вилючинский городской округ	300 чел.
Елизовский муниципальный район	2 390 чел.
Мильковский муниципальный район	3320 чел.
Петропавловск-Камчатский городской округ	3217 чел.
Соболевский муниципальный район	526 чел.
Усть-Камчатский муниципальный район	1202 чел.
Усть-Большерецкий муниципальный район	165 чел.

представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Достаточно большая их часть объединена в 178 различных общин (родовых, территориально-соседских, семейных и пр., что составляет 50% общин от всего края), имеющих в пользовании, на основании договоров с органами власти, на долгосрочной основе 73 рыбопромысловых участка, на которые ежегодно выделяются определённые объёмы водных биологических ресурсов для обеспечения традиционного образа жизни и поддержания традиционного хозяйствования.

Кроме этого, определённое количество водных биологических ресурсов ежегодно выделяется лицам коренных малочисленных народов, осуществляющим традиционный образ жизни вне общин (индивидуально).

Определённая часть представителей коренных малочисленных народов заняты охотой, сбором дикоросов, изготовлением сувенирной продукции.

К примеру, только на территории Елизовского муниципального района зарегистрировано более 70 общин, 10 из которых на договорной основе имеют 14 рыбопромысловых участков, за 3 общинами закреплено 4 охотничье-промысловых участка, тремя общинами осуществляется сбор дикоросов. Народными художественными промыслами заняты 6 общин, а также несколько мастеров-индивидуалов.

Таким образом, утверждение Правительства Камчатского края о том, что на территориях вышеупомянутых муниципальных образований не осуществляется традиционный образ жизни и не ведётся традиционное хозяйствование коренных малочисленных народов, не соответствует действительности.

По нашему мнению, попытки Правительства Камчатского края по исключению вышеупомянутых территорий из перечня мест традиционного проживания КМНС имеют цель перераспределения водных биологических ресурсов в пользу коммерческих структур за счёт льготной, в силу своей малочисленности, категории населения - коренных малочисленных народов. Данные действия создают недобросовестную конкуренцию в интересах

крупного рыбопромышленного бизнеса Камчатского края.

Такая позиция Правительства Камчатского края по данному вопросу, по нашему мнению, имеет выраженную коррупционную направленность, а также носит дискриминационный и антигосударственный характер.

Исключение названных территорий из перечня мест традиционного проживания коренных малочисленных народов, по нашему мнению, нарушит право коренного населения на ведение традиционных промыслов, гарантированных статьей 69 Конституции РФ, статьей 8 ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», статьями 2, 25 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также нарушит принцип приоритетного доступа КМНС к биологическим ресурсам, который провозглашен Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 года № 132-р, в качестве одного из основополагающих принципов устойчивого развития малочисленных народов.

В связи с чем съезд категорически возражает против позиции Правительства Камчатского края по данному вопросу и просит не исключать из перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ следующие муниципальные образования Камчатского края:

- Вилючинский городской округ;
- Елизовский муниципальный район;
- Мильковский муниципальный район;
- Петропавловск-Камчатский городской округ;
- Соболевский муниципальный район;
- Усть-Камчатский муниципальный район;
- Усть-Большерецкий муниципальный район.

22 Марта 2014 г. г. Елизово, Камчатский край

Председатель чрезвычайного съезда В.Н. Добрынин
Секретарь Н.В. Генчева



О позиции Минсельхоза

Алексей Осинцев

советник Министра
сельского хозяйства

Минсельхоз и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ находятся в постоянном диалоге, прилагая совместные усилия по совершенствованию нормативно-правового регулирования традиционного рыболовства

В 660-м приказе Минсельхоза был определен порядок по принятию и рассмотрению заявок коренных малочисленных народов, и он был ограничен только индивидуальными предпринимателями и общинами. Физические лица были таким образом исключены.

Напомню, что территориальные управления Росрыболовства собирали заявки, но не имели возможности принять по ним решения. Когда было принято решение на рабочем совещании с руководством вашей ассоциации внести изменения в приказ и пока в Минюсте регистрировались изменения в 660-й приказ, мы подготовили разъяснения, как рассматривать, как учитывать заявки, и эти разъяснения были доведены до пользователей водных биоресурсов через центральный аппарат и региональные отделения Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Таким образом, было реализовано право физических лиц из числа представителей коренных малочисленных народов на вылов в путину 2014 года по анадромным видам рыб.

Минсельхозом России, Росрыболовством совместно с профильным департаментом Минрегиона России подготовлен перечень мер по совершенствованию нормативно-правового регулирования традиционного рыболовства. Мы направили информацию по этой работе в Ассоциацию для взаимодействия по реализации этих мер.

Предложения Минсельхоза России по совершенствованию законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства

Заинтересованным федеральным органам исполнительной власти (Минрегиону и Минсельхозу России, Росрыболовству):

1. Совместно с администрациями субъектов Российской Федерации проработать уточнения мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации (Подготовить проект распоряжение Правительства РФ по изменению пункта 6 Перечня видов традиционной деятельности КМНС, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р.);

2. Разработать поправки и изменения в статье Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части уточнения понятия «традиционный образ жизни» и дополнения понятиями «традиционная хозяйственная деятельность» и «подсобный вид деятельности», формирования и ведения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации реестра физических лиц, ведущих традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов, в части определения единых критериев включения территорий муни-

ципальных образований в Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

3. Проработать поправки к Федеральному закону «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части положения об уточнении прав и обязанностей представителей коренных малочисленных народов, осуществляющих традиционное рыболовство и порядок осуществления такого вида деятельности.

4. Минсельхозу России проработать поправки к порядку заполнения, принятия и рассмотрения заявок на предоставление водных биоресурсов в пользование в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в части учета рекомендаций рыбохозяйственных научно-исследовательских организаций при принятии решения о предоставлении водных биоресурсов в пользование, в части определения обеспечения заявок при превышении их объемов величины общедопустимого улова (изменения в приказ Минсельхоза России от 28 декабря 2012 г. № 660).

Повторение пройденного

Юлия Якель

директор Правового
центра АКМНСС и ДВ РФ

О пользе российского и международного опыта в организации традиционного рыболовства

Законодательство о правах коренных малочисленных народов уже давно нуждается в совершенствовании. Много лет не принималось никаких новых законов, а те нормы, которые менялись в законодательстве, не улучшали положение коренных малочисленных народов, а напротив, ухудшали его.

На прошедшем в 2013 г. съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ были приняты рекомендации органам государственной власти в части совершенствования законодательства, в том числе и в области рыболовства. К сожалению, они практически ничем не отличаются от рекомендаций предыдущего съезда 2009 года. Это говорит лишь о том, что ситуация с годами только ухудшается.

После внесенных в 2007 г. изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ была разрушена существовавшая система организации

традиционного рыболовства, а после этого были приняты еще и подзаконные акты, которые изменили привычный образ жизни тех малочисленных народов, которые зависели от рыболовства. Отмена 39 статьи, предусматривающей заключение договоров о предоставлении рыбопромысловых участков коренным малочисленным народам и их общинам без проведения конкурсов, привела к тому, что часть общин навсегда утратили те участки, на которых они многие десятилетия занимались рыболовством. Другая часть общин смогла получить в пользование участки, не пригодные для рыболовства традиционными способами, либо не продуктивные, труднодоступные. Это значительно осложнило традиционный промысел общин, и, следовательно, негативно сказалось на жизнеобеспечении коренных малочисленных народов.

Порядка 65% граждан из числа малочисленных народов Севера проживают в сельской местности. Во многих национальных селах и

поселках общины стали градообразующими предприятиями и единственным местом работы. Поэтому развитие рыболовства как вида экономической деятельности, осуществляемой общинами коренных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, является гарантией стабильности и эффективности работы общин и социально-экономического развития отдаленных сельских поселений от Мурманской области до Камчатки.

Утвержденные в 2009 г. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и План мероприятий по её реализации в 2009-2011 годах вселили надежду на изменение ситуации в этой области.

Ключевыми задачами устойчивого развития коренных малочисленных народов были названы сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни, а также развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Для решения этих задач предусматриваются такие меры, как обеспечение приоритетного доступа малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности; совершенствование практики реализации льгот, предусмотренных законодательством Российской Федерации; расширение транспортно-логистических услуг и содействие формированию рынков сбыта продукции традиционных видов хозяйственной деятельности; поддержка форм малого и среднего предпринимательства малочисленных народов Севера, направленных на повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности, включая развитие системы финансовой поддержки, кредитования и лизинга; развитие сети факторий; совершенствование процедуры предоставления малочисленным народам Севера участков для осуществления рыболовства и охоты, а также другие мероприятия.

К сожалению, до настоящего времени эти меры так и не реализованы. Вместо реального совершенствования нормативной правовой базы, направленной на реализацию задач Концепции, которое было предусмотрено еще

в период 2009-2011 гг., ответственные министерства и ведомства предлагают внесение таких изменений в Закон о рыболовстве, которые сводят на нет рыболовство как вид традиционной хозяйственной деятельности, минимизируя потребности коренных малочисленных народов до личных, семейных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Говоря при этом, что исторически традиционное природопользование коренных малочисленных народов - это вылов рыбы для личного потребления.

Хочется возразить нашим законодателям, напомнить, что исторически в России, до революции 1917 года, коренные малочисленные народы использовали природные ресурсы и земли на основе обычного права. Актом, который регулировал жизнедеятельность коренных малочисленных народов, в том числе и природопользование, был «Устав об управлении инородцев» 1822 года. Документ устанавливал, что малочисленные народы Севера имеют во владении земли, имеют право свободно заниматься местными промыслами на водах и землях, каждому роду назначенных, и ограждаться от вытеснения с исконно занимаемых земель без их согласия. Имели право сбывать все, что произвели и поймали, как путем продажи, так и мены. При этом освобождались от всех налогов.

После революции 1917 года эта система управления рухнула, а в советский период вопрос права на использование природных ресурсов коренными малочисленными народами не ставился, поскольку землями и ресурсами владело государство, а малочисленные народы, став членами колхозов и совхозов, осуществляли коллективное природопользование на правах, определенных этими организациями и государством.

После разрушения и этой системы хозяйствования в 2001 г. был принят Закон об общинах, который был призван урегулировать вопросы создания и функционирования такой особой формы самоорганизации малочисленных народов для осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Поначалу так и было. Закон об общинах, определивший их как некоммерческие организации и разрешающий осуществление предпринимательской деятельности в целях, ради которых создается община, а также Закон о рыболовстве, принятый в 2006 году и содержащий нормы, регулирующие традиционное рыболовство, в основном отвечали реалиям того времени. Эти законы решали ряд задач, направленных на сохранение традиционного образа жизни и традиционного природопользования.

Но сегодня законодательство нуждается в совершенствовании, и представляется целесообразным при разработке новых норм, регулирующих вопросы традиционного природопользования, вернуться к предыдущему положительному опыту как российскому, так и международному.

В зарубежной практике существует множество актов, которые устанавливают и регламентируют традиционное природопользование. Наиболее интересен для нашей страны опыт Канады. И, прежде всего, Конституционный Акт Канады 1982 года, который признает и подтверждает существующие исконные и вытекающие из договоров права коренных народов Канады (индейцев, инуитов и метисов). В 1984 г. между Комитетом по октавию помощи аборигенам, представляющим интересы инувиалуитов района поселения инувиалуитов, и правительством Канады, представленным министром по делам индейцев и развитию Северных территорий, было подписано Заключение с инувиалуитами. Одна из основных целей Соглашения – предоставление инувиалуитам возможности стать равноправными и полноценными участниками экономической и общественной жизни, как в Северном регионе, так и в стране в целом.

Относительно ведения рыбного промысла Соглашением гарантируется, что инувиалуиты могут без ограничения вести меновую торговлю, сбывать

или продавать рыбу и морских млекопитающих, добытых ими в результате осуществления своих прав рыбной ловли в целях жизнеобеспечения. В контексте закона Канады «О видах промысла рыбы» и любых разработанных на его основе правил рыболовства и добычи морских млекопитающих предполагается право инувиалуитов продавать несъедобные продукты, добытые в результате легального рыболовства и лова морских животных. Также им предоставлено преимущественное право добычи морских млекопитающих, включая преимущественное право использовать квоты добычи всех промысловых морских животных в регионе расселения инувиалуитов, а также право добычи в пределах предоставляемой квоты для поддержания существования. Эта квота подлежит определению совместными усилиями инувиалуитов и правительства. Инувиалуиты также имеют право добычи любой доли коммерческой или любой другой квот, которую они, исходя из обоснованных предложений, могли добыть в течение года. Промысловые квоты на морских животных устанавливаются совместно инувиалуитами и правительством в соответствии с принципами сохранения живых ресурсов.

В 1991 г. было заключено Соглашение между инуитами района поселения Нунавут и ее величеством царствующей королевой Канады. Соглашением регулируются политическое развитие, экономическое положение, социальные и культурные вопросы, охрана природы, управление землей и ресурсами, право собственности на землю инуитов. В рамках Соглашения создается Совет по управлению живой природой для принятия всех решений, касающихся живой природы в районе поселения Нунавут, в том числе устанавливаются размеры общего разрешаемого отлова рыбных ресурсов и китов. Интересно, что Совет состоит из четырёх представителей правительства и четырёх представителей инуитов, то есть обеспечивается равенство сторон в управлении ресурсами. Управление водными ресурсами осуществляется специализированным Советом по водным ресурсам Нунавута, он лицензирует использование водных ресурсов и так же как и Совет по управлению живой природой состоит из равного числа инуитов и лиц, выдвигаемых правительством. Соглашением также

гарантируется непрерывность права инуитов на использование открытого моря в районе поселения Нунавут.

Особое внимание в Соглашении уделено праву инуитов на водные ресурсы. В 1993 г. Правительство Канады и Правительство Юкона, Совет индейцев Юкона от имени коренных народов Юкона подписали Всеобщее Заключительное Соглашение и Соглашение о Самоуправлении. Соглашением признается право коренных народов Юкона на рыбный промысел в целях обеспечения пропитания в любом количестве и в любое время года. Таким образом, рыбный промысел признан для коренных народов одним из основных видов деятельности, необходимым для обеспечения традиционного природопользования, национального уклада жизни, здоровья и поддержания численности населения. Им предоставляется право самостоятельно регулировать численность местных популяций рыб на территориях проживания, а также они имеют право издавать определенные законы в отношении ресурсов живой природы на территориях проживания.

В Соединенных Штатах Америки в 1980 г. был принят закон «О сохранении земель Аляски», который гарантирует право сельских жителей на охоту и рыболовство на землях традиционного природопользования. На территории Западной Аляски существует Долевая Программа Развития Сообществ Коренных народов Западной Аляски, в соответствии с которой сообществам коренных народов выделяется определенный процент общего допустимого

улова всех промысловых уловов Берингового моря, кроме того, 10% общедоступного улова отдается на поддержку экономического развития местных деревень. Сообщества коренных народов объединены в некоммерческие организации и освобождены от уплаты налогов. Стратегию развития Программы определил Совет по управлению рыболовством в Северной части Тихого океана, и он же следит за реализацией Программы. Интересно, что Программа была разработана с целью решения проблем бедности, трудоустройства, низкой конкурентоспособности местных жителей на рынке труда и низкого уровня образования.

К сожалению, особенности правовой системы России, Канады, США не позволяют напрямую перенести и применить этот зарубежный опыт в России, но, тем не менее, опыт этих стран может способствовать успешному решению данной проблематики в России, где сегодня для сохранения и развития традиционного рыболовства необходимо принятие целого комплекса мер, направленного на устойчивое развитие экономики, модернизацию традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов. При этом развитие традиционного рыболовства, именно как вида экономической деятельности общин и иных объединений малочисленных народов, является обязательным условием для формирования устойчивого развития малочисленных народов на основе укрепления их социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей.

Представляется целесообразным в первую очередь внести изменения в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части внесения изменений:

- о приоритетном доступе к водным биологическим ресурсам;
- о расширении субъектов традиционной хозяйственной деятельности;
- о наделении особыми правами и приоритетном доступе к водным биологическим ресурсам малочисленных народов и местного населения;
- о разграничении видов квот в целях обеспечения традиционного образа жизни (для личных нужд) и осуществления традиционной хозяйственной деятельности (для хозяйственной деятельности общин и иных объединений).

В части внесения изменений о наделении особыми правами и приоритетном доступе к водным биологическим ресурсам малочисленных народов и местного населения необходимо отметить, что отсутствие подобных норм в законе о рыболовстве является пробелом в законодательстве и серьезным препятствием для осуществления и развития традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов. Зачастую представители этих народов и их общин вынуждены доказывать свое право или же мириться с тем, что их ставят в один ряд с промышленными компаниями, по сравнению с которыми они не имеют никаких преимуществ. Поэтому необходимо дополнить Закон о рыболовстве статьей, устанавливающей приоритетное право коренных малочисленных народов на использование водных биологических ресурсов и включающей следующее:

- **предоставление первоочередного выбора рыбопромысловых участков;**
- **заключение договоров пользования рыбопромысловыми участками без проведения конкурсов на право заключения договоров пользования рыбопромысловыми участками;**
- **безвозмездное пользование рыбопромысловыми участками;**
- **льготы в отношении сроков и районов добычи (вылова) водных биоресурсов, полового, возрастного состава и количества добычи (вылова) водных биоресурсов;**
- **исключительное право на добычу (вылов) определенных объектов водных биоресурсов.**

Распространить эти особые права необходимо не только на малочисленные народы, их общины и иные объединения, но и на лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов, в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

В части разграничения видов квот в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности необходимо внести изменения, которые призваны разделить ныне существующие квоты для малочисленных народов на два вида:

- **квоты для осуществления обеспечения традиционного образа жизни;**
- **квоты для осуществления традиционной хозяйственной деятельности.**

Подобные изменения позволят получать необходимое количество рыбных ресурсов и развивать экономику местных сообществ.

Сейчас по закону «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»,

с учетом налогового и гражданского законодательства, общины – полноценные субъекты осуществления рыболовства. Они не освобождаются от платы за ресурс (за предоставление права вылова), являются плательщиками сбора за пользование объектами водно-биологических ресурсов, не освобождены и от налогов на прибыль, от других отчислений как работодатели.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации подготовила проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», который направлен на устранение некоторых недостатков, а также рекомендации органам государственной власти, направленные на решение проблем в этой области.

«Ямал – потомкам!»

25 лет поиска и надежды

В 60-70 годы прошлого века началось интенсивное освоение нефтегазоносных просторов Западной Сибири. На Ямал стали прибывать всё новые и новые отряды геологов, буровиков, строителей, страна нуждалась в нефти и газе. Но получилось так, что местные жители – коренные народы, ведущие традиционный образ жизни – оказались на обочине новой жизни.

Долгие годы вопросы социально-экономического и культурного развития Севера решались без их ведома и участия. По планам Мингазпрома, Миннефтепрома и других советских министерств на северных территориях строились города и магистральные газопроводы, шла добыча полезных ископаемых. При этом государство не особенно вникало в особенности жизненного уклада коренных народов, мало заботилось об охране уникальной природы Севера, экологическом благополучии арктического региона.

Наконец в 1988-1989 гг. назрела необходимость создания общественной организации, которая бы защищала интересы коренных народов. Инициатива исходила от небольшой группы интеллигенции, представителей коренных малочисленных народов Севера Ямала, которым были небезразличны судьба и будущее земляков.

22 ноября 1989 г. решением Исполнительного комитета Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области была создана Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Ямал – потомкам!». Основные цели и задачи: защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера, решение экономических и социальных вопросов, экология, культура, образование, а также традиционные отрасли хозяйствования. У истоков организации стоял С.Н. Харючи и его единомышленники: А.В. Евай, Р.И. Ильина, А.М. Сязи, Л.А. Тарагупта, Х.М. Езынги, Т.Н. Мартышин, С.И. Ириков и многие другие. У общественников была поддержка окружка КПСС (В.П. Первушин) и окрисполкома (Г.А. Бурцев).





Первым президентом Ассоциации стал С.Н. Харючи, в 1992 г. этот пост занял его сподвижник Х.М. Езынги, с 1994 по 2010 гг. – А.В. Евай, с 2010 по 2011 гг. – Р.Х. Яндо, а с 2011 г. и по сегодняшний день президентом Ассоциации является Э.Х. Неркаги.

Основная деятельность Ассоциации «Ямал – потомкам!» направлена на решение проблем социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе, обеспечение их прав на землю и другие природные ресурсы, защиту исконной среды обитания, сохранение и развитие традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры.

Одной из основных задач Ассоциации «Ямал – потомкам!» является повышение самосознания северных народов. Особая роль в этом принадлежит национальной интеллигенции.

За двадцать пять лет Ассоциацией «Ямал – потомкам!» проделан большой путь. Налажен механизм

взаимодействия с органами государственной власти Ямала, накоплен значительный опыт работы с российскими и международными общественными организациями коренных народов.

В 1992 г. Ассоциация «Ямал – потомкам!» провела научно-практическую конференцию по разработке Концепции социально-экономического и культурного развития малочисленных народов Севера. Этот основополагающий документ был утверждён окружным Советом народных депутатов. В 2000 г. концепция была дополнена в соответствии с новыми экономическими условиями и утверждена Госдумой автономного округа.

В марте того же года провели совещание оленеводов автономного округа на станции «Ярудей» Надымского района, на базе одного из крупнейших оленеводческих хозяйств России – совхоза «Ярсалинский». Оленеводы выдвинули требование, адресованное всем уровням власти Ямало-Ненецкого автономного округа и Российской

Федерации: сохранить отрасль, не допустить её акционирования.

В 1994 г. по инициативе ассоциации «Ямал – потомкам!» и группы депутатов автономного округа, при непосредственной поддержке губернатора округа Ю.В. Неёлова, в Уставе Ямало-Ненецкого автономного округа, законе о выборах были установлены дополнительные гарантии для народов Севера. Из 22 депутатских мандатов три предусмотрены для представителей коренных малочисленных народов. В Администрации автономного округа создан Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера, который координирует деятельность структурных подразделений Администрации ЯНАО, муниципальных образований по решению проблем северных народов. Ассоциация «Ямал – потомкам!» подписала соглашения о сотрудничестве с Администрацией автономного округа и администрациями муниципальных образований, а также с предприятиями нефтегазового комплекса.

Ассоциация каждый год начинает с уже традиционного мероприятия «Встреча старых друзей». Принимает самое активное участие в таких праздниках, как «День оленевода», «День рыбака», «День защиты детей», «День пожилых людей». Мы поддерживаем наших ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла – представителей народов Севера, многие из них до сих пор ведут традиционный образ жизни. С нетерпением на Ямале ждут «День коренных народов Мира», который ежегодно проводится Ассоциацией «Ямал – потомкам!» на территории Приуральского района в этнографическом музейном комплексе.

Пятнадцать лет назад Ассоциация организовала молодежное отделение, принимающее активное участие в жизни округа. Молодежь пропагандирует культуру, язык и обычаи коренных народов Ямала. Также при поддержке Ассоциации молодежное отделение участвует в межрегиональных мероприятиях, посвященных жизни коренных малочисленных народов. Такие молодежные отделения есть в Тюмени, Санкт-Петербурге, где обучаются студенты из нашего округа.

Третий год подряд проводим этно-экологическую экспедицию в Приуральский, Ямальский, Надымский районы по строящейся автомобильной дороге «Салехард – Надым». Цель экспедиции – обсуждение пунктов путей переходов (коридоры) через автодорогу для оленей, информирование кочевого населения о реализации программы «Кочевое образование», решение вопросов медицинского обслуживания оленеводческих семей. Кроме того, выявляем нарушения природоохранного законодательства предприятиями-подрядчиками, строящими автодорогу.

Оленеводы понимают необходимость строительства данной дороги: она важна для округа. Но при этом требуют соблюдения экологического законодательства, уважения к традициям коренных народов Севера.

По словам оленеводов, учитывая неоднократные случаи наездов на оленей, при строительстве автодороги необходимо учесть пункты оленьих переходов через дорогу, установить информирующие, предупреждающие знаки о наличии на данной территории оленеводческих хозяйств. Они

справедливо требуют, чтобы строители не разводили собак, которые вскоре остаются бесхозными, дичают и нападают на оленей.

Хотелось бы надеяться, что автодорога Салехард-Надым будет полезна и самим кочевникам в сложных, экстренных случаях.

При освоении промышленными компаниями территории традиционной хозяйственной деятельности КМНС ЯНАО Ассоциация «Ямал – потомкам!» принимает активное участие в обсуждении вопросов по экологической безопасности и сохранению традиционного образа жизни, участвует в общественных слушаниях, проверках требований экологической безопасности, проводит разъяснительную работу среди вахтовиков.

Многие вопросы по взаимодействию с органами власти решаются на Координационном Совете, созданном при губернаторе ЯНАО Д.Н. Кобылкине. В работе Координационного Совета принимают участие в том числе и главы муниципальных образований, и руководители структурных подразделений правительства автономного округа.

Кроме этого, «Ямал – потомкам!» принимает участие в работе совещательных органов, созданных при правительстве автономного округа, в рабочих совещаниях комиссии устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, который проводит полномочный представитель президента РФ в УРФО в г. Екатеринбурге.

В этом году из-за неблагоприятных погодных условий на Ямале наблюдается сильный падеж оленей. Активисты Ассоциации совместно с департаментом коренных малочисленных народов Севера не раз выезжали в стойбища к оленеводам. Это способствовало тому, что правительство автономного округа разработало ряд эффективных мер по минимизации падежа оленей и поддержке населения, ведущего традиционный образ жизни.

В этом году исполняется 25 лет Ассоциации «Ямал – потомкам!». Четверть века наша общественная организация защищает интересы тех, кто сохраняет и оберегает Ямал для будущих поколений.

При активном участии Ассоциации в округе создана законодательная база по защите прав и интересов коренных малочисленных народов Севера, которые закреплены Уставом (Основным законом) ЯНАО в соответствии с нормами международного права. Были приняты законы автономного округа «О недрах и недропользовании в ЯНАО», «О местном самоуправлении в ЯНАО», «О регулировании земельных отношений в местах проживания и хозяйственной деятельности народов Севера», «Об особо охраняемых природных территориях в ЯНАО», «Об оленеводстве в ЯНАО», «О рыболовстве в ЯНАО» и другие. Готовятся проекты законов о родных языках, о правовом статусе коренных малочисленных народов Севера и др. В бюджете округа ежегодно предусматривается выделение средств на социальную защиту кочующего населения. Приняты постановления Губернатора ЯНАО по различным аспектам жизни малочисленных народов Севера.

Оберегая и защищая

Нина Вейсалова

президент Союза содействия
коренным малочисленным народам
Севера Иркутской области

16 общин КМНС Иркутской области в 2013 г. впервые получили существенную поддержку на развитие

По официальным данным
Всероссийской переписи
населения 2010 г.

численность коренных
малочисленных народов
в Иркутской области
составляет 1950 чел.:
эвенков – 1272 чел.,
тофаларов – 678 чел.

По сравнению с данными Всероссийской переписи 2002 г. произошло уменьшение численности малочисленных народов в Иркутской области на 204 чел.

Согласно Перечня мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2009 года N 631-р, на территории Иркутской области коренные малочисленные народы проживают в восьми районах (всего 40 населенных пунктов). Тофалары (тофы) – в горной Тофаларии на территории трех населенных пунктов Нижнеудинского района (Алыгджер, Верхняя Гутара и Нерха), эвенки проживают в семи районах Приангарья: Катангском, Качугском, Казачинско-Ленском, Мамско-Чуйском, Бодайбинском, Усть-Кутском и Киренском районах. Всего в области зарегистрировано 26 общественных организаций КМНС, из них 24 общины.

Иркутская региональная общественная организация «Союз содействия коренным малочисленным народам Севера Иркутской области» является уполномоченным представителем эвенков и тофаларов Приангарья. Организация создана в 2008 г. по инициативе делегатов I съезда КМНС Иркутской области.

Союз КМНС Иркутской области создан в целях объединения граждан из числа КМНС, оказания содействия коренным малочисленным народам Иркутской области в решении вопросов социального, экономического, этнокультурного характера, для защиты прав и законных интересов КМНС.

За последний год в Иркутской области прошло много интересных и значимых мероприятий для малочисленных народов нашего региона.

Важным событием стало утверждение долгосрочной целевой программы Иркутской области «Организация и обеспечение защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов в Иркутской области на 2013-2015 годы». Объем финансирования Программы на 3 года составляет 262 770,9 тыс. рублей.

Программа направлена на создание условий для обеспечения и сохранения исконной среды обитания и развития традиционных видов деятельности КМН в Иркутской области. Средства запланированы на решение четырех основных задач:

защита исконной среды обитания коренных малочисленных народов;

оказание мер государственной поддержки, направленных

на сохранение и развитие традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов КМН;

обеспечение доступа к образовательным услугам с учетом традиционного образа жизни и хозяйствования КМН;

создание условий для сохранения и развития самобытной культуры КМН.

По итогам реализации Программы создаются две территории традиционного природопользования регионального значения в Катангском и Качугском районах Иркутской области. Материалы по созданию ТТП Качугского района уже прошли государственную экспертизу и получили положительное заключение.

Данная программа разрабатывалась рабочей группой, в состав которой вошли представители органов исполнительной и законодательной власти региона, представители органов местного самоуправления, а также сами малочисленные народы.

Еще одним значимым событием в жизни малочисленных народов Приангарья является принятие закона Иркутской области «Об отдельных вопросах организации и обеспечения защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, представители которых проживают на территории Иркутской области». Это первый закон в Иркутской области, который устанавливает правовые основы государственной поддержки коренных малочисленных народов и их объединений.



16 общин КМНС Иркутской области в 2013 году впервые получили существенную поддержку на развитие. Приобретено техники на общую сумму 15 млн. руб.

При министерстве сельского хозяйства Иркутской области

создан Консультативный совет по вопросам оказания государственной поддержки КМНС, занимающимся традиционными промыслами. Совет рассматривает все заявки на получение субсидий общинами КМНС.

В 2013 г. мастерские творческих национальных коллективов обеспечены всем необходимым реквизитом и расходными материалами (бисер, кожа, замша, мех и др.). Проведен традиционный тофаларский народный праздник

«Аргамчи-ыры» в с. Алыгджер Нижнеудинского района. На празднике зрителям были представлены традиционные летние арканские игры, стрельба из лука, метание аркана, поднятие камня, национальная борьба, а также выставка изделий декоративно-прикладного творчества и художественных промыслов, национальная кухня, выступления фольклорных коллективов. В Катангском районе в с. Ербогачен силами нашей организации проведен обрядовый традиционный праздник «Арчалдын» (Встреча): все жители села могли познакомиться с традиционной культурой катангских эвенков. В 2013 г. Союз КМНС Иркутской области стал активным участником районного праздника в Катангском районе «День охотника и оленевода». Всем участникам спортивных

национальных соревнований от нашей организации были вручены ценные подарки.

На протяжении всего 2013 г. мастера эвенкийских и тофаларского этнокультурных центров Иркутской области демонстрировали свои художественные работы, коллекции традиционной и стилизованной одежды, провели мастер-классы в музейной студии Иркутского областного краеведческого музея, приняли участие в выставке «Охота. Рыболовство. Отдых–2013» (г. Иркутск), где была представлена продукция общин КМНС. По итогам выставки Союз КМНС Иркутской области награжден серебряной звездой.

В 2013 г. наши творческие коллективы и мастера активно принимали участие в международных и межрегиональных национальных фестивалях, выставках, в таких как международная выставка-ярмарка «Сокровища Севера» (г. Москва). Делегация Иркутской области заняла III место в конкурсе «Лучшая региональная экспозиция» и II место в номинации «Лучший художественный образ».

Эвенкийский ансамбль «Уриkit» из Катангского района принял участие в III культурном форуме государственной поддержки национальных меньшинств в г. Чите Забайкальского края. Мастера от Союза КМНС Иркутской области участвовали в международной выставке мастеров народного творчества в г. Москве «Ладья. Зимняя сказка», где был проведен мастер-класс по изготовлению национальных сумок и головных уборов. Также на выставке была представлена экспозиция изделий народных промыслов из Катангского, Бодайбинского, Качугского районов и г. Иркутска.

В 2014 г. представители Союза КМНС Иркутской области посетили Качугский район, отдаленный поселок Вершина Тутуры, там состоялась встреча с эвенками по вопросам жизнеобеспечения жителей эвенкийских поселков. В феврале 2014 г. мы открыли в областном центре Прибайкалья, в г. Иркутске представительство «Союза КМНС Иркутской области». Теперь все желающие могут посещать воскресную школу ремесел народов Севера.

В 2013 г. руководители общин КМНС приняли участие в областном семинаре в г. Иркутске по вопросу реализации мероприятий ДЦП «Организация и обеспечение защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов в Иркутской области на 2013-2015 годы».

Цель семинара – обсуждение вопросов реализации мероприятий по образованию территорий традиционного природопользования в Катангском и Качугском районах Иркутской области, организации работы систем жизнеобеспечения в населенных пунктах

Тофаларии, механизмов реализации мероприятий Программы по сохранению и развитию самобытной культуры КМНС, государственной региональной поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, в рамках долгосрочной целевой программы Иркутской области «Государственная региональная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Иркутской области на 2013-2015 годы» в 2013 г. поддержаны два проекта организаций КМНС: Семейно-родовая эвенкийская община «Возрождение» – проект «Эвенкийский комплекс «Уриkit-стойбище» (800 тыс. руб.) и «Союз содействия коренным малочисленным народам Севера Иркутской области» – проект «Мастерская «Олан» как площадка для сохранения, развития и пропаганды культуры КМН Севера Иркутской области» (715 тыс. руб.).

В 2013 г. наша организация в рамках издательской деятельности выпустила эвенкийско-русский словарь на основе катангского диалекта под редакцией Ю. Сверчковой, Н. Вейсаловой, а также русско-эвенкийский разговорник на основе верхенелеских эвенков под редакцией В. Хромова. Также издана книга В. Туголукова «Эвенки Восточной Сибири и Дальнего Востока».

Много интересных событий произошло в жизни нашей организации за прошедший год. Но самое важное это то, что в последнее время повышается самосознание малочисленных народов в нашем регионе. В наше движение по защите прав и интересов КМН Приангарья вливается все больше людей с активной позицией, которые готовы участвовать в общественной жизни своего народа. И это радует.

Мы отмечаем, что в Иркутской области в последние годы заметно изменился подход к реализации прав коренных малочисленных народов. Надеемся, что и в дальнейшем власти региона будут придерживаться взятых ориентиров и продолжат работу по повышению уровня и качества жизни коренных малочисленных народов Приангарья, реализации их прав по сохранению традиционного образа жизни и ведению традиционной хозяйственной деятельности. В этой работе активно принимают участие и сами коренные.

Я рада, что среди нас стало больше появляться людей, которые осознают, что быть коренным – это значит принадлежать народу, обладающему древними знаниями, быть ответственным за землю, на которой живешь. Это значит чтить традиции своих предков и быть готовым отстаивать права и интересы своего народа. Глубоко убеждена, что только сохранение традиций и обычаев является залогом будущего коренных малочисленных народов.

Ирина Загороднева

председатель КМН
Турочакского района
Республики Алтай

Лена Барбачакова едет на «Арт-Форум» в Барселону

В селе Турочак поддерживают одаренных детей

В нашей многонациональной Республике Алтай в селе Турочак проживает очень одаренная девочка Елена Барбачакова. Лена родилась 11 декабря 1996 года в селе Турочак Республики Алтай в семье учителей, отец Барбачаков Алексей Вячеславович, учитель математики и физики Турочакской средней общеобразовательной школы, принадлежит к коренным малочисленным народностям Республики Алтай (челканец), мать Барбачакова Ольга Петровна, учитель начальных классов Турочакской средней общеобразовательной школы, русская. С малых лет родители прививали Лене любовь к культуре и обычаям разных народностей, проживающих на территории Республики Алтай.

Елена Барбачакова на отлично учится в 11 классе Турочакской средней общеобразовательной школы, занимается в Турочакской детской школе искусств:

2002-2010 гг., дополнительная образовательная программа художественно-эстетической направленности «Хореографическое творчество»;

2004-2011гг., дополнительная образовательная программа художественно-эстетической направленности «Изобразительное искусство»;

2004-2011гг., дополнительная образовательная программа художественно-эстетической направленности «Музыкальное искусство» (7-летний курс обучения);

2005-2013 гг., программа учебного предмета «Дополнительный предмет (вокал)».

Лена – участница детского вокально-инструментального ансамбля «Студия ШИ», организованного на базе Турочакской ДШИ. В составе

детского вокально-инструментального ансамбля «Студия ШИ» Елена в течение 2010-2012 гг. участвовала во всех школьных и районных культурно-просветительских мероприятиях: 2010 г. – районный конкурс «Голоса XXI века» (диплом 1 степени) и Республиканский конкурс «Юные дарования – 2012» (1 категория), февраль 2013 г. – первый этап IV Международного Фестиваля детского, юношеского и молодежного творчества и исполнительства «Музыкальный АртФорум», г. Новосибирск (диплом, приглашение для участия во втором этапе), декабрь 2013 г. – второй этап IV Международного Фестиваля детского, юношеского и молодежного творчества и исполнительства «Музыкальный АртФорум» г. Новосибирск (Диплом III степени).

Елена является неоднократной участницей районных и республиканских вокальных конкурсов: 2010 г. – 1 и 2 место в районном конкурсе «Голоса XXI века», 2011 г. – диплом II степени в региональном конкурсе «Серебряный микрофон», 2012 г. – диплом участника VIII республиканского фестиваля патриотической песни «Я люблю тебя, Россия!», 2013 г. – диплом I степени. В 2012 г. Лена стала Лауреатом III степени II Международного фестиваля-конкурса «Дети Мира» (г. Владивосток) в номинации «Инструментальное исполнительство» (фортепиано), а в 2013 г. была награждена Дипломом I степени в Республиканском конкурсе самодеятельного творчества сотрудников органов внутренних дел и членов их семей в номинации «Исполнители» (гитара).

В 2012 г. Лена получила Гран-При во II-ом районном конкурсе детского художественного творчества «Радуги моего края» в номинации

«Декоративно-прикладное творчество» за коллекцию миниатюр «Мой край любимый». В 2013 г. девушка стала лауреатом III степени и была награждена дипломом за участие в творческом состязании «Музыкальные фантазии» VI музыкально-теоретической олимпиады в рамках Республиканского конкурса «Юные дарования – 2013». В номинации «Исполнители вокала» в Республиканском конкурсе художественного творчества сотрудников органов внутренних дел и членов их семей, февраль 2013 г. – первый этап IV Международного Фестиваля детского, юношеского и молодежного творчества и исполнительства «Музыкальный Арт-Форум» г. Новосибирск, декабрь 2013 г. – второй этап IV Международного Фестиваля детского, юношеского и молодежного творчества и исполнительства «Музыкальный Арт-Форум» г. Новосибирск (Диплом I степени, приглашение для участия в финале IV Международного Фестиваля детского, юношеского и молодежного творчества и исполнительства «Музыкальный Арт-Форум», г. Барселона).

Ассоциация коренных малочисленных народов Республики Алтай во главе с президентом Любовью Николаевны Пешперовой и Координационный Совет КМН Турочакского района Республики Алтай с большим удовольствием откликнулись на просьбу родителей девочки и Оргкомитета Международного фестивально-конкурсного Проекта детского и юношеского творчества «Арт-Форум» оказать финансовую помощь в поддержке поездки Лены в Барселону. Верим, что наша Лена достойно представит Республику Алтай и ее многонациональный народ. Пожелаем ей успехов!

Совету уполномоченных – 10 лет

Активисты Хабаровского края подводят итоги

20 ноября 2013 г. под председательством И.П. Росугбу было проведено юбилейное заседание Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации при Губернаторе Хабаровского края.

С приветствием выступил заместитель председателя правительства Хабаровского края - министр природных ресурсов края В.М. Шихалёв. Среди совместных достижений он отметил совершенствование нормативных правовых актов, разработку и реализацию государственной программы по развитию коренных малочисленных народов до 2020 г. Кроме того, было сказано и об улучшении медицинского обслуживания: бригада врачей из краевых медицинских учреждений осуществляет выезд по Амуру на теплоходе, проводит обследование и оказывает медицинскую помощь населению. Также Василий Михайлович поблагодарил всех активистов за инициативу, плодотворную работу и пожелал дальнейших успехов.

На повестке дня стояли следующие вопросы: о мерах, принимаемых администрациями Николаевского, имени Полины Осипенко муниципальных районов по обеспечению населения доступным жильем, в том числе представителей коренных малочисленных народов; о выполнении поручений губернатора края по проверке ценообразования на лекарственные средства в селах Ульчского, Аяно-Майского, Тугуро-Чумиканского муниципальных районов в 2013 г.; об итогах проведения Третьего Дальневосточного международного фестиваля художественных ремесел коренных народов «Живая нить времен»; об опыте работы

общественной организации коренных малочисленных народов Севера Найского района; о последствиях паводка 2013 г. на р. Амур и мерах по его ликвидации; о плане работы на 2014 г. По инициативе Г.С. Харина рассмотрели вопросы о реализации закона Хабаровского края от 28.11.2012 №241 «О поддержке домашнего северного оленеводства в Хабаровском крае» и о регулировании оборота (торговли) алкогольной продукции в северных районах края.

В заседании приняли участие представители министерств природных ресурсов, сельского хозяйства и продовольствия, строительства края, а также Главного управления министерства по чрезвычайным ситуациям России по Хабаровскому краю, Комитета по ценам и тарифам Правительства края, представители муниципальных образований, общественных организаций коренных малочисленных народов.

Участниками заседания Совета было предложено активно информировать население о порядке предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований на софинансирование расходных обязательств по предоставлению социальных выплат сельским жителям на приобретение (изготовление, доставку) строительных материалов, где первоочередное право имеют многодетные семьи и семьи коренных малочисленных народов.

Были также приняты решения по вопросам участия членов Совета в заседании районных комиссий по предотвращению последствий паводка; обращения Совета в Законодательную Думу Хабаровского края по внесению изменений в краевой закон об оленеводстве в части уточнения понятия

«организации», включая «общины»; введения государственной монополии на производство алкоголя; признания волка в местах отгонного животноводства паразитом и разрешения по его истреблению с использованием снотворных препаратов.

Далее участники Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при губернаторе Хабаровского края встретились с членами районного Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Хабаровского района, главой села и инициативными жителями Хабаровского района. В Доме культуры села для гостей была организована выставка декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов Севера, дан концерт силами талантливых исполнителей Р.Г. Барановой и Г.Н. Баранова, молодежи района и гостей из Хабаровска.

Гости поблагодарили организаторов мероприятия за гостеприимство, теплый прием, особую благодарность выразили члену Совета Н.А. Казаковой, и главе села Н.И. Чумаковой.

Такие встречи, несомненно, обогащают нас знаниями о жизни и культуре коренных малочисленных народов Приамурья.

Шорцы из Кемерово

В марте 1990 г. в г. Новокузнецке состоялся исторический 1-ый съезд шорского народа, на котором была создана Ассоциация шорского народа (АШН), главная цель которой – сохранение шорского народа как самостоятельного этноса, защита прав и интересов шорцев, возрождение шорского языка и культуры.

30 марта 1990 г. шорские делегаты участвовали в работе 1-го съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. На съезде была создана Российская Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, членом и активным участником которой является Ассоциация шорского народа.

На протяжении 24 лет Кемеровская региональная общественная организация «Ассоциация шорского народа» объединяет шорцев Кемеровской области и входит в число наиболее активных и конструктивных действующих организаций Кузбасса. За время своей деятельности Ассоциацией проведено 9 съездов шорского народа. Ассоциацию возглавляли: Г.Г. Челбогашев (1990-1992), М.А.Тодышев (1992-1995), Н.Н. Курпешко-Таннагашева (1995-1997), П.П. Акуляков (1997-2001), Е.А. Бекренев (2001-2003 и 2007-2010), М.П. Тунеков (2003 - 2007 и с 2011 по настоящее время).

В Ассоциацию шорского народа входят активные общественные организации: Осинниковская общественная организация «Общество Шория-Тагтагал», Междуреченское общество коренного населения «Алтын Шор», Мысковское городское общество «Шория», Калтанская общественная организация «Пай Кондум», Таштагольская общественная организация «Таглыг Шор», Новокузнецкая городская общественная организация «Шория».

При участии Ассоциации шорского народа ежегодно проводятся областные национальные мероприятия: Спартакиада коренных малочисленных народов Кузбасса, «Пайрам», «Чыл Пажи» (Новый год) конкурс «Краса Шории», детский фестиваль «Элим», Торбоковские чтения, детская деревня «Каратаг».

Кроме того, в 2012 году, благодаря обращению президента АШН М.П. Тунекова в совет народных депутатов, были увеличены нормативы заготовки гражданами древесины для собственных нужд.

Одним из главных вопросов шорского движения за возрождение, как и всего российского движения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, был и остается вопрос земли, на которой традиционно живут коренные народы. Ассоциация шорского народа активно работает в этом направлении.

Сахалин:

Екатерина Королёва

начальник Управления коренных
народов Севера аппарата
Губернатора и Правительства
Сахалинской области

к гармонизации межнациональных отношений

Коренные народы Севера Сахалинской области численностью чуть более 4 тысяч человек – нивхи, нанайцы, эвенки, уильта (ороки) – проживают в 7 муниципальных образованиях мест их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Коренные народы Севера Сахалинской области численностью чуть более 4 тысяч человек – нивхи, нанайцы, эвенки, уильта (ороки) – проживают в 7 муниципальных образованиях мест их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Согласно перечню мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации к ним относятся городской округ «Александровск-Сахалинский район», «Городской округ Ногликский», городской округ «Охинский», Поронайский городской округ, городской округ «Смирныховский», «Тымовский городской округ» и городской округ «Город Южно-Сахалинск».

Около 70% представителей коренных народов Севера проживают в сельской местности. С 2005 г. наблюдается рост количества созданных и зарегистрированных общин (семейно-родовых и территориально-соседских) как признанной формы самоорганизации коренных народов Севера в целях ведения традиционных образа жизни и хозяйствования.

Община как этнообразующий фактор

На территории Сахалинской области по состоянию на 1 апреля 2013 г. зарегистрировано 71 родовое хозяйство и община коренных народов Севера Сахалинской области, из них территориально-соседских общин – 25; семейно-родовых общин – 18; родовых, крестьянско-фермерских хозяйств и общин – 28. Из числа видов традиционной хозяйственной деятельности коренных народов, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 08 мая 2009 г. № 631-р, для коренного сообщества Сахалинской области характерны рыболовство, оленеводство, промысловая охота, собирательство, собаководство, художественные промыслы и народные ремесла. Именно эти исторически сложившиеся виды традиционной хозяйственной деятельности являются этнообразующей и этносохраняющей базой для коренных народов Севера. Исконная среда обитания и традиционный образ жизни, традиционная хозяйственная деятельность коренных народов Севера составляют единый комплекс, обеспечивающий самоидентификацию и сохранение коренных народов Севера. Традиционной хозяйственной деятельности коренных народов Севера региона присуща своя специфика. При всей общности коренные народы Севера относятся к различным языковым группам, осуществляют разные виды хозяйственной деятельности,

проживают в разных природно-климатических условиях, ареалах обитания объектов животного мира и водных биологических ресурсов. Также действуют иные факторы, обуславливающие специфику жизнедеятельности коренных народов Севера.

С учетом глобализации

Процессы глобализации оказывают определяющее влияние на социально-экономическую жизнь, традиционный образ жизни, хозяйствование и промыслы именно в период активного промышленного освоения их исконной среды обитания. В связи с этим произошел рост этнического самосознания

коренных народов Севера, сегодня в области активно действуют региональный Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, 12 общественных объединений коренных народов Севера, а также советы коренных народов Севера при органах местного самоуправления.

На 1 апреля 2013 г. из 671 ребенка из числа коренных народов Севера в общеобразовательных учреждениях обучаются 519 человек, дошкольные образовательные учреждения посещают 152 человека.

В условиях действующего законодательства основным механизмом работы с субъектами, особенно с муниципальными образованиями в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов Севера, является обеспечение поддержки социально-экономического развития.

Новая стратегия

Отличительной чертой национальной политики стал перенос акцентов с патерналистского подхода к повышению ответственности самих общин коренных народов в стремлении к саморазвитию и самообеспечению.

Новая социально-экономическая стратегия Сахалинской области, тенденции современных межнациональных и межконфессиональных процессов обусловили изменение ориентиров и приоритетов национальной политики области. Устойчивое развитие коренных народов предполагает укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение исконной среды



обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей на основе целевой поддержки государства и мобилизации внутренних ресурсов самих народов в интересах нынешнего и будущих поколений.

Реализация национальной политики в отношении коренных народов Севера осуществляется в рамках долгосрочной целевой программы «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на 2012 – 2016 годы», отдельные мероприятия которой вошли в комплексный план действий по гармонизации межэтнических отношений 2013 – 2015 гг.

От «Эстафеты поколений» до «Северяночки»

В 2013 г. мероприятия комплексного плана реализовывались следующим образом:

С 30.06 по 4.07.2013 г. в с. Некрасовка муниципального образования городской округ «Охинский» проведено Первенство области по национальным видам спорта среди детей коренных малочисленных народов Севера. В Первенстве приняли участие 90 детей и подростков из числа коренных народов Севера из 7 муниципальных образований области. Программа Первенства включала спортивные, оздоровительные, досуговые мероприятия и спортивный праздник «Эстафета поколений». Первенство ежегодно проводится при организаторской поддержке «Охинской местной общественной организации «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера «Кыхкых» («Лебедь»»).

22 – 23 июня 2013 г. в г. Поронайске прошел межмуниципальный праздник обряд «Кормление духа - хозяина моря». В программу праздника входили спортивные состязания (национальная борьба, выход в море на шлюпках, стрельба из лука, метание маута), конкурсы (ремонт рыбацких снастей, национальная кухня, разделка рыбы на юколу, фольклор коренных народов), в которых приняли участие представители пяти муниципальных образований. В рамках праздника проведен круглый стол на тему «Этнологическая экспертиза в Сахалинской области».

По инициативе Регионального совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов

Севера Сахалинской области Второй областной конкурс «Северяночка», приуроченный к Международному дню коренных народов Мира, прошел в г. Южно-Сахалинске 08-10 августа 2013 г. В творческой борьбе за звание «Северяночка» состязались 18 участниц из Ногликского, Охинского, Поронайского, Тымовского районов и г. Южно-Сахалинска в трех возрастных категориях: до 25 лет, от 25 до 50 лет и после 50 лет. Конкурсантка приняла участие в общем дефиле в нивхских, уйльгинских и нанайских костюмах, представляли жюри визитные карточки (рассказывали о себе, своей малой родине, увлечениях на языках предков), презентовали изготовленные своими руками поделки, сувениры, национальную одежду. Организованная на Конкурсе выставка-дегустация национальных блюд позволила попробовать нивхские, уйльгинские и нанайские блюда всем гостям мероприятия.

В целях распространения имеющегося опыта, повышения эффективности работы общин и родовых хозяйств коренных народов Севера Сахалинской области, занятых традиционными видами хозяйственной деятельности производством и реализацией продукции, 23-24 ноября 2013 г. был проведен II Фестиваль родовых хозяйств и общин Сахалинской области «Мозаика культур 2013». В фестивале приняли участие главы и представители 35 общин и родовых хозяйств Сахалинской области, основными видами традиционной хозяйственной деятельности которых являются рыболовство, оленеводство, художественные промыслы и собирательство. Для участия в работе Фестиваля были приглашены представители коренных малочисленных народов Севера при Сахалинской областной Думе В.В. Агнюн, специалисты министерства сельского хозяйства Сахалинской области, агентства по рыболовству Сахалинской области, Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, представители нефтяных компаний «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд», ОАО «Газпром».

В рамках Фестиваля проведены:

- презентация традиционной хозяйственной деятельности и традиционной культуры всех коренных этносов Сахалинской области;

- «круглый стол» на тему «О проблемах традиционной хозяйственной деятельности родовых хозяйств и общин коренных малочисленных народов

Севера Сахалинской области»;

- семинар на тему «Правила проведения сертификации пищевых продуктов продовольственного сырья в Сахалинской области»;

- мастер-класс «Изготовление изделий из рыбьей кожи».

Полагаем, что проведенный Фестиваль позволит выйти на новые рубежи сохранения исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных народов Севера, их самобытной национальной культуры, формирования культурного, образовательного уровня коренных этносов.

Деятельность Управления коренных народов Севера аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области по гармонизации межэтнических отношений не ограничивается только рамками комплексного плана. В данном направлении Управлением ведется целенаправленная работа. Вот только несколько примеров:

- ежегодная Международная выставка-ярмарка «Сокровища Севера» (г. Москва, май 2013 г.);

- III Дальневосточный Международный Фестиваль художественных ремесел коренных народов «Живая нить времен» (г. Хабаровск, август 2013 г.);

- VII Съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (г. Салехард, март 2013 г.)

- языковой семинар «Языковая политика и планирование» (г. Южно-Сахалинск, ноябрь 2013 г.) и др.

Целенаправленная деятельность Управления по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», комплексного плана действий по гармонизации межэтнических отношений на 2013-2015 гг., утвержденного распоряжением Правительства Сахалинской области № 3-р от 14.01.2013 г. в отношении коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, способствует укреплению, гармонизации межнациональных отношений и этнокультурному развитию народов, проживающих на территории Сахалинской области.



Фёдор Мыгун

председатель РСУП КМНС
Сахалинской области

Совместными усилиями

Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области выбирает вектор развития

Третий состав регионального Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области избран на областном VII съезде 26-27 октября 2012 г., в него вошли от нивхов Ф.С. Мыгун, Е.И. Вовкук, А.В. Хурьюн, О.А. Резник, И.Е. Громилини; от уильта Т.Б. Голда; от нанайцев Г.Н. Савченко; от эвенков М.Г. Умемя.

За 2013 г. проведены мероприятия, направленные на исполнение резолюции VII съезда коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

Члены регионального Совета принимали участие в заседании Координационного совета по реализации областной целевой программы «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на 2012-2016 гг.», в работе комиссий по подготовке национальных кадров, совете по межнациональным и межконфессиональным отношениям при губернаторе Сахалинской области.

Проведены совместные встречи регионального Совета, управления коренных народов Севера аппарата губернатора и правительства Сахалинской области, представителя коренных малочисленных народов при Сахалинской областной Думе с администрациями муниципальных образований и населением по реализации областной целевой программы «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на 2012-2016 гг.» и обсуждены ряд вопросов.

Совместно с управлением коренных народов Севера подготовлены и проведены следующие мероприятия:

Международный день коренных народов Мира – конкурс «Северянка – 2013»; круглый стол «Роль советов уполномоченных представителей КМНС при администрациях муниципальных образований»; сбор информации о представителях коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, достойных наград губернатора Сахалинской области и правительства Сахалинской области, Сахалинской областной Думы. Члены регионального Совета приняли участие: в международной научно-практической конференции «Реальность этноса»; в заседании рабочей группы по распределению водных биологических ресурсов в Сахалино-Курильском территориальном управлении Росрыболовства и агентстве по рыболовству Сахалинской области (по вопросам традиционного рыболовства); в фестивале родовых хозяйств и общин «Мозаика культур» 24-25 ноября 2013 г. в пгт. Ноглики; в VII съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации 23-24 апреля 2013 г. в г. Салехарде; в выставке-ярмарке «Сокровища Севера - 2013» на ВВЦ 4-11 мая 2013 г. в г. Москве; в III Дальневосточном международном фестивале художественных ремесел коренных народов «Живая нить времен»; в областном обрядовом празднике «Кормление Духа моря» 24 июня 2013 г. в г. Поронайске.

Члены регионального Совета входят в управляющие органы Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина, в Консультативный комитет компании

«Эксон Нефтегаз Лимитед». Мы приняли участие в круглом столе компании Роснефть (февраль 2013 г.), поддержали позицию коренных народов Севера села Некрасовка по проблеме проведения сейсморазведки в заливе Помрь компанией ООО «Роснефть-Шельф-Дальний Восток», занимаемся трудоустройством представителей коренных народов, участвуем в мониторинге, привлекли внимание к проблемам традиционного рыболовства в Ныйском заливе.

Председатель регионального Совета принял участие во всероссийской конференции «Развитие этнотуризма» в г. Москве 4 мая 2013 года, вошел в состав и участвовал в заседании Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации 11-12 ноября 2013 года, в заседании Президиума АКМНС и ДВ РФ 22 декабря 2013 года в г. Москве.

Продолжаем сотрудничество с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, ОМО «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры КМНС «Кыхкых» («Лебедь»», МОО КМНС Поронайского района, МОО КМНС Охинского района, Советом молодежи, работаем с поступившими обращениями и письмами.

В целом региональный Совет направляет свою деятельность на поддержку и развитие молодежного, общественного движения в нашей области, а также стимулирование развития традиционной экономической и хозяйственной деятельности.

«Прекрасны мы, рядом шагавшие!»

От челканских песен к возрождению языка

При анализе социолингвистического состояния коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока из 40 народов только у семи обнаружена благоприятная языковая ситуация: наличие государственности, большая численность населения, письменность, определены нормы языка, владение языком всеми возрастными группами, изучение языка в образовательных учреждениях, наличие учебников, использование языка в СМИ. У других народов языковая ситуация изменяется в связи с вынужденной миграцией населения, уменьшением числа владеющих родными языками, сфер применения языка, отсутствием нормирования или письменности.

Как известно, язык, как могучее средство общения, как средство выражения духовного состояния народа, как форма национальной культуры,

всегда играл и играет первостепенную роль в жизни общества.

С исчезновением любого языка исчезает целый пласт невосполнимой и неповторимой культуры человечества, при этом утрачивается вся информация о среде обитания народа, его история, его социальный опыт, его традиции, его искусство, его мировоззрение и мироощущение.

Безусловно, сохранение и возрождение языков возможно только через систему образования, которая способна создать все необходимые условия для изучения генетически родного языка детьми и молодежью.

Институт образования малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Академии Образования, открытый в 2010 году, проводит исследования по изучению состояния языкового

Оксана Пустогачева

кандидат педагогических наук,
ведущий специалист Института
образования малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока
Российской Академии Образования

образования, теории и методике преподавания языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Учитывая важнейшую роль языка, руководство института считает, что вся научная и практическая деятельность сотрудников должна быть направлена на сохранение и возрождение языков малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Сегодня усилиями отдельных ученых-носителей родного языка издаются учебно-методические пособия для младописьменных и бесписьменных языков коренных малочисленных народов, однако это характерно далеко не для всех народов, и количества выпускаемой учебной литературы все равно недостаточно.

Детской художественной литературы у младописьменных и бесписьменных языков коренных малочисленных народов почти нет. Поэтому учителя при обучении детей генетически родному языку испытывают определенные трудности от нехватки хорошего материала, находясь в постоянном поиске интересного художественного текста. Во многих случаях учителя выходят из сложившейся ситуации, используя фольклор на уроках родного языка. Поскольку народные песни, сказки, загадки, эпос являются отражением духовной материальной культуры этноса, т.е. являются ценным воспитательным материалом. Учитель, будучи представителем своего народа, в совершенстве владеет фольклорными текстами.

В связи с проблемой отсутствия учебных материалов институт предпринимает первую попытку составления и издания оригинальных пособий на челканском языке, авторами которых являются представители этого народа.

Челканский народ не имеет литературного языка, его язык официально является бесписьменным. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 г. челканцы включены в Единый перечень коренных малочисленных народов России. Официальное признание челканцев, как отдельного народа, повысило стимул к изучению родного языка. Возникшее быстрое желание овладеть родным языком столкнулось с рядом препятствий. Одной из основных проблем является отсутствие учебников, учебно-методических пособий и художественной литературы на челканском языке. На сегодняшний день существует единственный учебник по чтению «Тандак» («Рассвет») для 2 класса общеобразовательных учреждений.

Составитель: собиратель челканских песен А.М. Кандаракова. Книга пользуется огромным спросом у всех возрастных групп. Основную содержательную часть в учебнике составляет фольклор челканского народа, который и сегодня – стержень воспитания любви к родной земле, бережному отношению к природе, умению выживания в суровых таежных условиях, стремлению к взаимопомощи.

Фиксирование на бумажных носителях челканского фольклора за неимением сегодня художественной литературы на челканском языке является очень актуальным. Сборник «Шалганут саарынар» («Челканские песни») станет большим подспорьем для учителя, обучающего детей челканскому языку. В этом сборнике любая песня несет в себе поучительный смысл. Здесь и восхваление красот и щедрости Алтая, и воспитание любви к Родине и ко всем живущим на ней людям, и восхищение благородством, мудростью, верностью, добротой человеческой. В песнях думы о смысле жизни, о том, как оставить свой след в памяти потомков, и огромное желание, чтобы дети продолжили достойную жизнь отцов. Песни не только скрашивали нелегкую жизнь людей в суровой тайге, но и выполняли педагогические функции.

Использование данного сборника на уроках челканского языка позволит обеспечить хорошо организованную, целенаправленную работу учащихся как под руководством учителя, так и самостоятельно, а также интерес и желание детей заниматься языком. У учащихся при знакомстве с удивительными текстами появится желание овладеть родным языком, слушать родную речь и песни на родном языке.

Оксана Пустогачева-Барбачакова

ученица А.М.Кандараковой, выпуск 1974 г.

Величие народа не измеряется его численностью

Челканцы – тюркоязычный народ, проживающий в Южной Сибири. Челканцы относятся к коренным малочисленным народам РФ (2000 г.) и впервые были обозначены как самостоятельный этнос во Всероссийской переписи 2002 г.

Каждый народ уникален, не оценим его вклад в духовную и материальную культуру человеческого общества. Актуальными являются и сегодня высказывания великого французского классика В. Гюго по отношению к численности народов: «В мире нет маленьких народов. Величие народа не измеряется его численностью, как величие человека не измеряется его возрастом». И эти слова полностью подтверждаются по отношению к челканскому народу. Челканцы, являясь малочисленным народом, официально бесписьменным, в течение нескольких столетий до настоящего времени сохранили свою самобытную культуру, обычаи и традиции, фольклор и язык. Традиционную основу деятельности челканцев составляли охота, рыболовство, собирательство, земледелие, домашние ремесла (кузнечное ткацкое и др.). С древних времен язык охотников, рыбаков таежной тайги сохранился почти без изменения, специальными лексическими терминами упоминаются те или иные явления, ритуальные действия, связанные с обычаями и традициями, предметы обихода в традиционной хозяйственной деятельности. И сегодня родной язык служит средством общения, позволяющим осуществлять взаимодействие людей между собой, воздействовать друг на друга в естественных условиях социальной жизни.

Роль родного языка является главной в формировании традиционной культуры воспитания. Родное слово объясняет ребенку окружающую его природу, знакомит с деятельностью и характером людей, с обществом и его историей, дает представления и понятия о нравственности и эстетике.

Знания родного языка дают возможность понять идеологию и психологию народа.

В настоящее время челканцы пытаются строить воспитание подрастающего поколения на традиционном духовном и материальном наследии своего народа.

В песнях много говорится о взаимопомощи, доброжелательности, гостеприимстве, благодарности и т.д.

Раньше челканский народ в суровой сибирской тайге мог выжить только благодаря сплоченности, взаимовыручке и взаимопомощи, и по этому поводу у народа много своих высказываний. К примеру, строки из народной песни, когда общими усилиями построили сородичу дом:

*Кыйлап жапкан яс јараи,
Кыйлаш басган бис јараи.
Коштоп жапкан уг јараи,
Коштош јоргон бис јараи!*

*Хорош тес плотно покрытый,
Прекрасны мы, рядом шагавшие!
Красив дом, покрытый тесом,
Прекрасны мы, рядом идущие!*

Слово о собирательнице песен

Имя Анны Макаровны Кандараковой (Пустогачевой) известно не только на Алтае, но и далеко за его пределами.

Анна Макаровна родилась в таежной деревне, в многодетной семье охотника. Отец был не только искусным охотником, но и замечательным рассказчиком, талантливым сказителем, очень мудрым человеком. В зимние долгие вечера односельчане спешили послушать его сказки, предания, героические эпосы, которые заряжали их силой духа и терпением. Отец очень любил своих детей, баловал, с детства им прививал любовь к родной земле, приучал к труду, воспитывал

Ассоциация КМН РА «Звнящий Кедр» совместно с учеными института в феврале 2014 г. провели Презентацию сборника «Песни челканского народа», составленного Анной Макаровной Кандараковой.

своим примером оказывать помощь слабым и нуждающимся, сопереживать и сочувствовать не только близким и родным, но и всем окружающим.

Мудрым отцом с самого детства в души детей были брошены благодатные зерна, оттого у него выросли хорошие дети. Недаром у нас в народе говорят: «Севис эттин' – мўни јакшы, сагыштуг кижинин' – палары јакшы» («Из хорошего мяса – бульон наваристый, у мудрого человека – дети хорошие»).

Но счастливое детство оборвалось со смертью отца. Потеря главы семейства стала не только большой трагедией для детей, но и сильно сказалась на семейном благополучии. Все тяготы легли на хрупкие плечи матери, ей предстояло воспитать и выучить детей. Но беда не приходит одна, вскоре старший сын был призван в армию для защиты Родины от фашистских захватчиков. Матери не суждено было встретить сына с Великой Отечественной войны. Григорий Макарович Пустогачев пал смертью храбрых на полях сражений. Несмотря на все невзгоды и трудности, мама старалась, чтобы дети ее выучились. Дети полностью оправдали надежды родителей, из них вышли первоклассные специалисты-профессионалы, они стали уважаемыми людьми на Алтае: Анастасия Макаровна Пустогачева – учительница, отличник народного просвещения, сказительница; Роза Макаровна Пустогачева – заслуженный врач РФ; Раиса Макаровна Пустогачева – почетный строитель РФ; Анна Макаровна стала учительницей русского языка и русской литературы, алтайского языка и алтайской литературы, депутатом Верховного Совета СССР.

Природа щедро наделила А.М. Кандаракову не только талантом настоящего Учителя, но и талантом настоящего исследователя. Сегодня с уверенностью можно сказать, что лучшего знатока челканского языка и культуры, чем Анна Макаровна, нет.

Мне посчастливилось учиться у Анны Макаровны, она навсегда в наши детские души заронила любовь к родному языку, к своей земле, людям. Про Анну Макаровну можно много интересного рассказывать, и каждый знающий её – родственники, одноклассники, сокурсники, коллеги – расскажут свою историю, связанную с ней. А я приведу всего лишь один пример.

В 1974 году, когда мы учились в 8-м классе, Анну Макаровну избрали депутатом Верховного Совета СССР. Имея высокие полномочия, Анна Макаровна всю свою деятельность направила на благо людей. Для нас, учащихся и студентов, строительство современного моста через реку Бию стало

огромным событием. Мои ровесники и те, кто старше меня, помнят, как каждый год из-за весенней и осенней распутицы мы не могли попасть в свои семьи, к своим родным. Этот мост стал для нас прочной связью с малой родиной, отчим домом в любое время года. И сегодня этот мост стоит на славу.

Мы все склоняем головы перед мудростью и величием нашего учителя, желаем ей долгих лет жизни, выражаем благодарность словами поэта: «Учитель, перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени».

Напевы собирала по крупинке

Анна Макаровна Кандаракова, автор «Песен челканского народа»:

Эти челканские напевы я собирала по крупинке всю жизнь. Где услышу, кто-то поет, подойду, попрошу повторить напев. А потом все песни разделила по разным темам. Теперь хочу, чтобы хоть миллионная часть большой национальной челканской песни осталась на память нашим потомкам.

Если встретите где-нибудь «крутые» места, меня простите, «из песни слов не выкинешь».

Это народные слова, не моя выдумка, например:

*Эки тагнын' ортозында
Элик јевес ёлён' бар
Эл айвактын' ижинде
Эмцек тутпас бойдон' бар.*

*Среди гор есть трава,
К ней косуля не касается.
Среди народа есть парень,
К девичьей груди не касается.*

О тонкостях любви

Наталья Анагеева

«Одно из самых теплых воспоминаний детства, подарившее мне чувство сопричастности к миру мансийского народа – яркое мамино платье, расшитое национальными орнаментами...»

«Когда чего-то пугалась, подбегала к маме и завертывалась в него, становилось спокойно и уютно. Вспоминаю об этом всегда, когда становится одиноко или трудно, беру мансийское платье, прижимаю к лицу, сердцу...»

Этими словами мансийская поэтесса Светлана Динисламова открыла встречу в «Северной гостиной» с активистами молодежной организации обско-угорских народов и ответила на их вопросы.

Светлана Селиверстовна, когда Вы почувствовали необходимость посвятить себя проблемам сохранения традиций и культуры Вашего народа?

В поселке Сосьва, где я родилась, с давних пор мирно уживались и манси, и русские, и другие национальности. В один из периодов жизни мне пришлось переехать в поселок Хулимсунт. Как известно, там есть и национальная деревня и поселок газовиков. Не знаю как сейчас, а в 1990-е годы там чувствовалась некая напряженность в межнациональных отношениях, особенно со стороны приезжающих. Независимо от социального положения они были высокомерны, а по отношению к местному населению чувствовалось пренебрежение. Конечно же, речь идет об отдельных людях. В Хулимсунте я начала писать стихи, реже – статьи в районную газету. В Хулимсунте я стала изучать литературу о родной культуре.

Как-то еще во время учебы в школе мама сказала, что в нашей семье есть один преподаватель – моя старшая сестра, а это значит, что я должна стать медицинским работником. Нас, детей, учили послушанию. Я поступила в Ханты-Мансийское медицинское училище, проучилась четыре года, получила диплом фельдшера и затем десять лет работала медсестрой.

После того, как я узнала из научной литературы много интересного о родном языке и культуре, в моей жизни многое поменялось. Около десяти лет я работала председателем сельского Совета и главой администрации в поселке Хулимсунт, поступила на учебу в РГПУ им. Герцена в Санкт-Петербурге, окончила с отличием. Продолжила образование в аспиран-

туре, моим научным руководителем стал известный Санкт-Петербургский литературовед, поэт Герман Ионин. Он помог мне определиться с темой исследования, сказав: «Рядом с Вами живет замечательный писатель,

На мансийском языке я найду нужные слова для мамы, для родины, для природы, но мне совестно выразить словами чувства к противоположному полу. Это табуированная тематика. Я никогда не видела, например,

тать на радио и телевидении. Сейчас стала замечать, что мыслю на мансийском языке.

У Вас большая семья?

В 1996 году, в лесной избушке на угодьях, мама мне сказала: «Доченька, пока я есть, пока помню многих родственников, запиши их. Жизнь людей на земле не вечная. Совсем недавно рядом со мной были мои родители: мой добрый спокойный отец, моя милая неугомонная мама. Мне казалось, что их жизнь будет долгой-долгой. Но судьбы людей не зависят от наших надежд и желаний. Они ушли, унесли с собой свои думы и знания. Сейчас жалею, что многое не успела у них расспросить, узнать. Мешало воспитание, не принято было задавать много вопросов, вести



основоположник мансийской литературы Юван Шесталов, и этим нельзя не воспользоваться...». Так судьба дала мне возможность ближе познакомиться с классиком мансийской литературы, изучить его творчество, работать рядом с ним. Тема моего исследования: «Эволюция творчества Ювана Шесталова». Вместе с Юваном Николаевичем Шесталовым, его сестрой Альбиной Мехниной и его другом Вадимом Борисовичем Орловым мы работали над проектом «Именные богатыри Обского края». Юван Шесталов ушел от нас, но работу над его проектом мы продолжаем.

Вы пишете на двух языках, темы отличаются?

Однажды, лет пятнадцать назад, на каком-то мероприятии меня спросили: о чем Вы пишете на русском языке, а о чем на мансийском? Я ответила, что на русском языке у меня стихотворения о любви, а на родном – о маме и родине. Прозвучал вопрос: «Почему?» Мне стало стыдно, я растерялась. А сегодня я готова к ответу. Я люблю жизнь мансийским сознанием.

чтобы мои родители поцеловались или обнялись при детях или посторонних, у них были доброжелательные, ровные отношения. А ведь любовь была сильной: в тот день, когда не стало мамы, отец потерял память. Он ждал ее пять лет, думал, что она просто вышла на улицу.

Я начала писать стихи в 90-е годы, они были на русском языке. Когда познакомилась с Юваном Шесталовым, он убедил меня писать на мансийском языке, моя первая книга «Витсам» (2004) вышла с его предисловием, чем я очень горжусь.

Мансийский язык сначала мне давался тяжело, в школе я его не изучала: не было в программе. Затем семь лет жила в Башкирии. Когда приехала на родину, мне сложно было говорить на родном языке. Спасла национальная газета «Луима сэрипос». Ее я прочитывала вслух по нескольку раз от начала до конца, язык постепенно восстанавливался. Тогда я еще не знала, что буду писать на языке моих предков. Благодаря национальной газете смогла рабо-

откровенные разговоры. Стеснялись смеяться и громко разговаривать, прямо смотреть взрослым в глаза. Вы, мои дети, растете в другое время, для вас оно кажется радостным, а я переживаю, жалею вас... Вы хотите жить в больших городах, придется работать среди незнакомых людей, выполнять необычную работу. Хватит ли у вас знаний, сил и терпения? Кто же вам будет помогать? Вот и хочу, чтобы знали всех своих дальних и близких родственников, так легче будет в жизни. Родные люди всегда помогут друг другу...».

Тогда я записала четыре странички имен с отцовской и материнской сторон. И когда мамы не стало, в каждом манси я почему-то стала видеть своего родственника. Мне стало интересно, и в позапрошлом году поставила цель – написать и издать родословную. Книга «Допиши свою историю» объединила в себе информацию о более чем 1,5 тысячах моих родственников. Теперь мои внуки знают родных до 7-8 поколения.

Памяти Юрия Вэллы

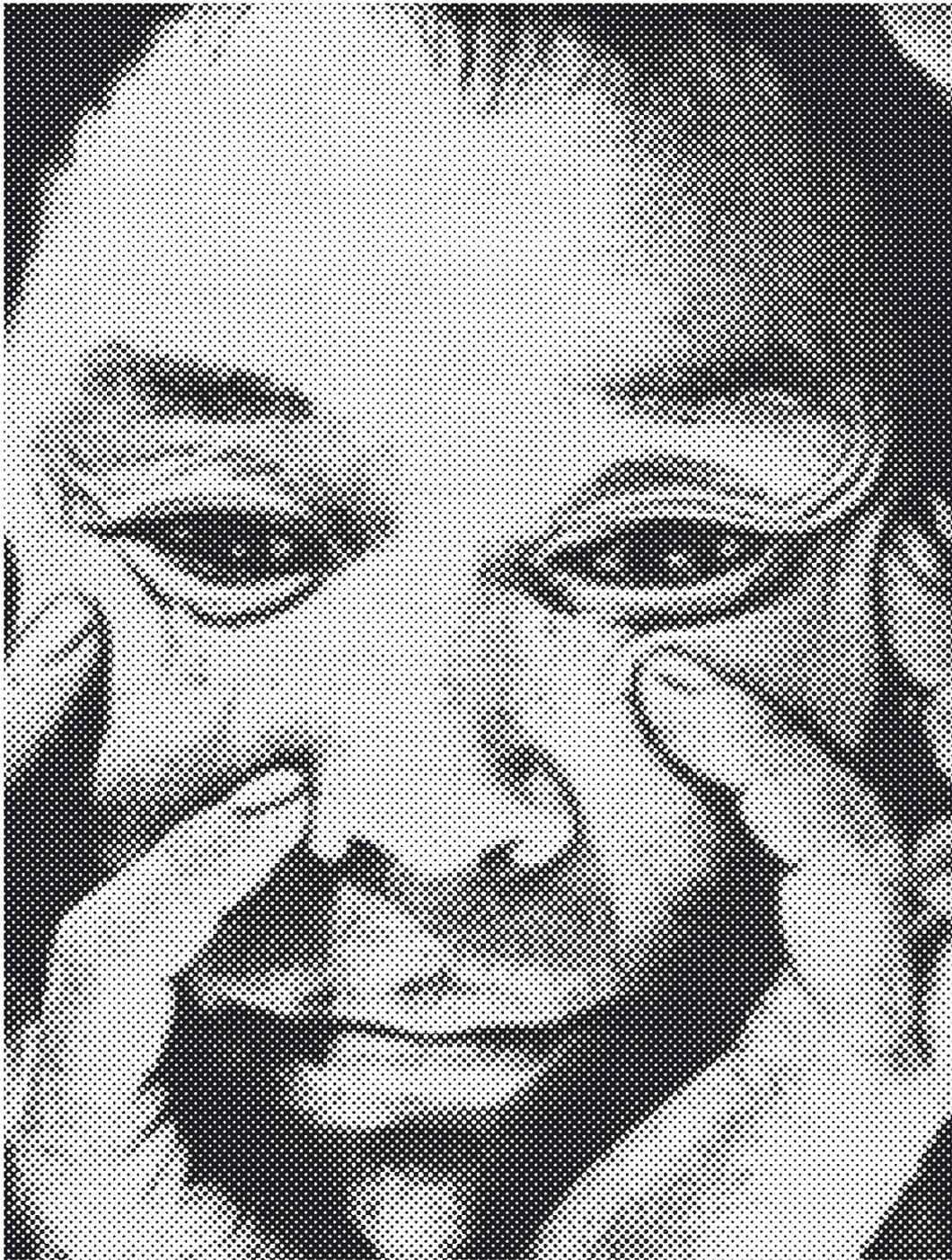
Ольга Маслова

«Люди планеты знают, что есть такое стойбище...»

В Эстонии прошла Международная конференция, посвященная памяти ненецкого поэта-оленевода Юрия Вэллы

Приехавшие в Тарту друзья поэта – литературные критики, переводчики, издатели, этнографы из Франции, Эстонии, Германии, Финляндии, Венгрии, США, России – говорили о литературном наследии и подвижническом таланте единственного, наверное, в мире поэта-оленевода с дипломом Литинститута, жившего на стойбище в далёком Варьёгане. Одним только словом и гражданской позицией Юрий Вэлла менял жизненное пространство стойбищных людей. Судился с ЛУКОЙЛом, защищал права сородичей, издавал книги на языках мира, дарил оленей президентам. Он не отгораживался от современного мира, лишь расширял границы аборигенной культуры, создавая музей прямо на стойбище.

Как сохранить о поэте живую память? Не дать замолчать однажды сказанному слову? Об том мы беседуем с участницей конференции, доктором исторических наук, ведущим научным



сотрудником Института этнологии и антропологии РАН Натальей Новиковой.

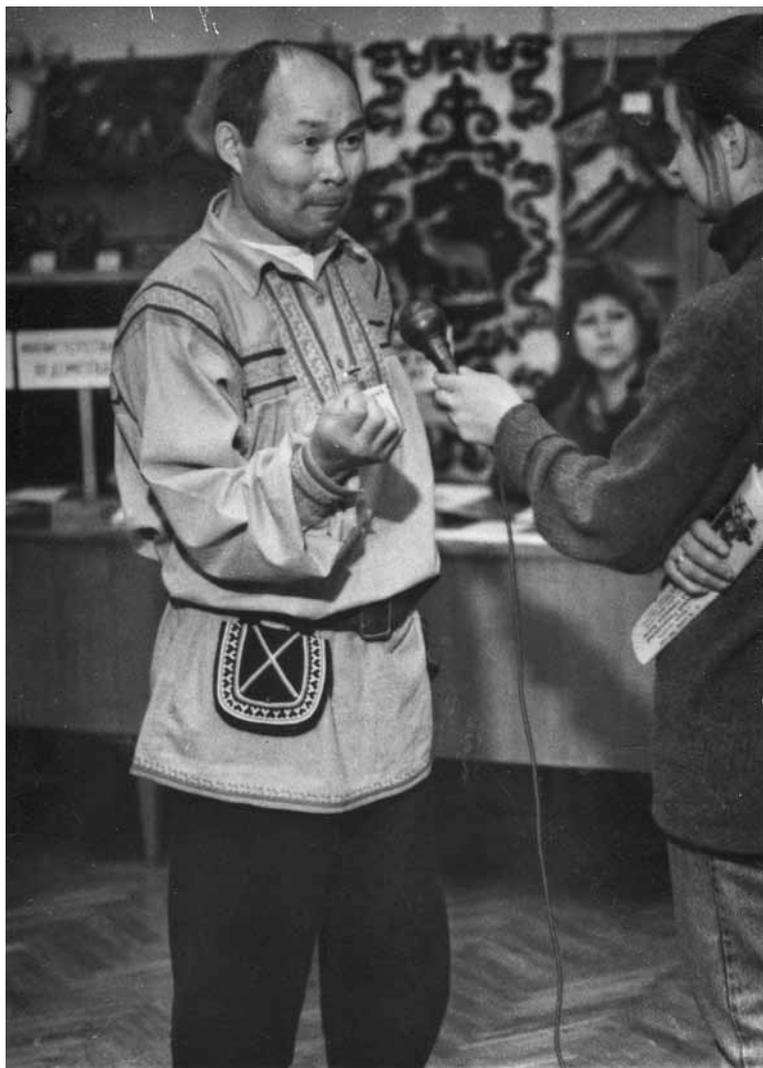
Наталья Ивановна, бывает, что масштаб личности становится очевиден всем только после смерти. Об Юрии Вэлле этого не скажешь. Его талант – поэтический, человеческий – всегда был заметен...

Юрий Вэлла – поэт, оленевод, общественный деятель, собиратель фольклора, создатель экомuzeя Стойбище-на-Тюйтяхе. Глава большой семьи. Хозяин (хотя и без документов)

родового угодья, организатор стойбищной школы, издатель газеты на ненецком языке. Друг, партнер, учитель, информант для многих российских и зарубежных антропологов.

В течение последних десяти лет он издавал свои произведения, помещая в одну книгу текст сразу не нескольких языках. Сначала мне казалось это странным: зачем это делать, ведь читатели обычно знают и используют один язык? Особенно значимым проектом многоязычности стало издание «Азбуки оленевода» на 7

языках: русском, английском, французском, коми, хантыйском, мансийском, ненецком. В этой маленькой книжке собрана вся мудрость оленевода, понимание им того, что он в жизни идет за оленем, что именно олень определяет центр его жизни. В его книге «Нити родства» приводится рассказ бабушки Ненги о том, откуда появились люди. Она говорит, что все они родственники и поэтому, если внимательно слушать, можно понять любой язык. Он не учит своих читателей, он приглашает их к диалогу.



Диалог – важнейшая часть жизни людей на земле, у аборигенов это проявляется может быть в большей степени, потому что они более чувствительны к необходимости сосуществования. Живут в экстремальных природных условиях, среди преобладающего и по языку, и по властным полномочиям другого населения, зависят от ресурсов.

Что как не попытка диалога – противостояние Юрия Вэллы с нефтяниками?

Юрий Вэлла со своим стойбищем стоял на пути непродуманного промышленного освоения. Сам он так говорил о своей роли на земле: «Да, если бы моего стойбища не было, естественно, для нефтяников в том месте не было бы совершенно никакого тормоза. Конечно, нефтяники - крутые ребята, что для них какой-то Айваседа с семьей, если они очень захотят, меня там не будет, тем не менее, мое присутствие все же сегодня еще сохраняет

тот кусочек земли, тот кусочек леса, который вырабатывает кислород, который дает небольшую отдушину для нашей планеты. Но еще не менее важно, что здесь сохраняется духовность, потому что я часть духовной ценности моих родственников. Когда моя семья тут живет, и люди планеты знают, что есть такое стойбище и можно приехать посмотреть, пообщаться, воспринять, почувствовать, духовно обогатиться или хотя бы полюбопытствовать, глянуть, это тоже ценность нашей планеты. И пока я там, это сохраняется».

Юрий Вэлла был широко известен как борец с пагубным промышленным освоением Севера. Сегодня политика некоторых компаний изменилась, например, в ЛУКОЙЛе появились полезные документы, определяющие правила поведения нефтяников в местах проживания аборигенов. С этой компанией Юра воевал до последних дней, судился. Пытался остановить нефтяников на границах своих родовых угодий простой надписью «Здесь живут олени с оленятами», топором порубив колеса их машин. К сожалению, в декабре 2013 года нефтяная компания ЛУКОЙЛ, не заключив соглашения с наследниками Юрии Вэллы, начала работу на их родовых угодьях.

В начале 1990-х годов по всему Северу развернулось движение создания народных музеев. И Юрий Кылевич был в этом деле первопроходцем.

Вообще музей является достаточно чуждым для аборигенов учреждением. Музеефикация – это скорее явление колониальной и постколониальной идеологии. Тем не менее аборигены стали создавать свои маленькие школьные и поселковые музеи не только с целью сохранить свою культуру, но и для того, чтобы показать миру, что собой представляет их культура. За создание экомuzeя Юрий Вэлла получил премию фонда Сороса «За подвижничество». На церемонии вручения члены жюри рассказали, что они боялись, что оленевод из Ханты-Мансийского автономного округа – это что-то ненастоящее.

Его музей показывал жизнь людей Севера: здесь стояли настоящие дома, амбары, святилище. Люди могли приходить сюда и брать вещи, которые им сегодня понадобились, а потом возвращали. Первый дом, который привезли в музей, принадлежал раньше ханты А.А. Казымкину, в том месте, где он стоял раньше, появились нефтяники. Потом стали перевозить и другие постройки. Так сложился музей. Юрий Вэлла, когда проводил экскурсии, как будто принимал гостей на своем стойбище, да так рассказывал, чтобы людям захотелось здесь задержаться, а может и пожить. Юрий Вэлла так определял задачу своего музея и его отличие от других:

«Обычный музей просто хранит вещи. Они лежат под стеклом, люди приходят и смотрят на них. Такой музей позволяет показать нашу культуру для других – горожан или чужеземцев. Нам нужен был совсем другой музей. Мы строили его для себя, своих детей, внуков, чтобы они понимали душу каждой вещи, знали, как с ней обращаться, умели сделать ее сами, если надо».

Юрий Вэлла и из своего стойбища сделал музей. Только посетителей там сравнительно немного, хотя это и журналисты, и ученые, и студенты, которые приезжают на летнюю практику, и школьники из интерната. Бывали там и представители администрации, и нефтяники. А что особенно важно, это стойбище сегодня представляет традиционную культуру хантов и ненцев, то, как они живут, разводят оленей, воспитывают детей.



На конференции в Тарту возникла идея создать музей Юрия Вэллы?

Он сам создавал музеи, а этот будет о нём. На конференции были показаны фильмы режиссеров Германии, Эстонии, посвященные Юрию Вэлле. Режиссер из Югры Ольга Корниенко привезла фильм «Последний монолог». Эта съёмка была сделана незадолго до смерти поэта. Запомнились слова Вэллы, которые звучат сегодня особенно пронзительно. Юра вспоминает, как умирал близкий ему человек, старик Аули. Он всё повторял: «Зачем жить, если после смерти человека не останется на земле ни одного чума?». Вэлла думал, что он старика поддерживает, но потом понял: это он этими словами поддержал его, Юрия Вэллу.

На конференции мы узнали от Ольги Корниенко, что полгода назад на похоронах Юры семья и друзья выразили желание создать музей Юрия Вэллы. Участники конференции написали губернатору Югры Наталье Комаровой письмо с просьбой поддержать эту инициативу. Мы готовы пополнять материалы, участвовать в их научной обработке. В этом же письме мы просим губернатора помочь урегулировать отношения семьи Юрия Вэллы с нефтяной компанией ЛУКОЙЛ. Ведь если не останется после нас ни одного чума, зачем тогда жить на земле?

Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
госпоже Комаровой Н. В.

Обращение участников международной конференции,
посвящённой памяти писателя, поэта, общественного деятеля Юрия Вэллы

Глубокоуважаемая Наталья Владимировна!

В эти дни, когда мы отмечаем 66-й день рождения Вашего знаменитого земляка, на конференции в эстонском городе Тарту собрались писатели, кинематографисты, переводчики, издатели, исследователи творчества Юрия Вэллы, этнографы, антропологи, журналисты, представители Международной Ассоциации финно-угорских народов из десяти государств.

Мы знаем, что на родине Юрия Вэллы в посёлке Варьёган при поддержке Администрации округа решено создать Дом-музей писателя. В связи с этим просим Вас оказать содействие в осуществлении этого благородного проекта – создании места, где будет надежно и долговечно сохраняться творческое наследие Юрия Вэллы.

Мы, специалисты по изучению наследия писателя, его культурно-просветительской деятельности, готовы оказывать помощь в комплектовании фондов музея и их научной обработке.

Уважаемая госпожа губернатор!

Мы также обеспокоены судьбой места проживания и хозяйственной деятельности семьи, оставшейся без главы, и просим содействовать урегулированию отношений семьи Юрия Вэллы с компанией ЛУКОЙЛ.

Верим, что как Глава округа, где проживают коренные малочисленные народы, Вы искренне заинтересованы в увековечивании памяти нашего современника, ярчайшего представителя этих народов Юрия Вэллы.

г. Тарту, 12 марта 2014 г.

Олег Запороцкий:

Мария Шупеник

«Тхсаном» означает рассвет

Как ительмены Камчатки учатся отстаивать свои права



5 февраля маленький, но гордый народ Камчатки – ительмены – отмечает знаменательную дату. В этот день в 1989 году была организована Ассоциация, которая сегодня именуется как Совет ительменов Камчатки «Тхсаном», что в переводе с ительменского означает «рассвет». За плечами национальной организации ровно четверть века.

Бессменный глава «Тхсанома» Олег Запороцкий – личность на Камчатке и за ее пределами известная, а в глазах многих и противоречивая. Было время, когда за Олегом Никитовичем водилась репутация «камчатского Дудаева». Хотя отделяться от государства и тем более братья за оружие этот скромный, образованный и интеллигентный человек никогда не призывал.

В течение последних двух лет Олег Запороцкий является Уполномоченным по правам коренных народов Камчатки. Дабы общественная работа



не конфликтовала с государственной, он оставил председательство в Совете ительменов и объявил перевыборы. Но новоизбранный председатель ушла в декрет, а потом и еще раз. И получается, что лидерство Запороцкого в национальном объединении явление кармическое, спорить с которым трудно.

С какой целью создавался Совет ительменов Камчатки в далеком 1989 году, какие задачи стоят перед ним сегодня, ровно через четверть века? Об этом мы беседуем с О.Н. Запороцким.

Олег Никитович, наверняка в 1989 году было непросто создавать организацию, объединяющую людей по этническому признаку?

Это был период массового зарождения всевозможных новых движений, в том числе по линии коренных малочисленных народов. И хотя тогда никто ни с кем не соревновался, впоследствии выяснилось, что мы, ительмены Камчатки, собрались быстрее остальных.

Правовая база для регистрации организаций, подобных нашей, в то время отсутствовала, ведь только в 1995 году вышел закон об общественных объединениях. А когда мы в 1989 году подали документы на регистрацию в райисполком, это произвело эффект разорвавшейся бомбы. В итоге наше объединение зарегистрировали на основании постановления ВЦИК Совета Народных Комиссаров от 1932 года. Но еще сложнее было пробить стену непонимания и подозрительности в отношении нас. Хотя сегодня я оглядываюсь на те времена с улыбкой, потому что сейчас порой происходит нечто похожее.

Кстати, одним из достижений нашей организации считаю то, что мы не дали развалиться «Эльвель». В то время он был истинно народным коллективом, не имеющим бюджетного финансирования. А без бюджетной поддержки многие коллективы выжить не смогли, например, знаменитый ансамбль «Энер» из Караги, «Факел» из Манил. Сложный период пережили мы. Юг Тигильского района активно выступал против отделения Корякского округа от Камчатской области. Ну а после того как округ отделился, у руководства КАО появились свои фавориты в культурной среде. С другой стороны, денег на всех попросту не хватало. И мы, как могли, поддерживали «Эльвель» силами ительменской общины, привлекали спонсоров. Поддержка и возрождение ительменской культуры – это основной пункт устава «Тхаснома».

Насколько успешно в дальнейшем удавалось его воплощать?

Мы понимали, рассчитывать на бюджетное финансирование ансамбля «Эльвель» в 90-е было невозможно. А это, надо сказать, придавало сил. Я горжусь тем, что мы смогли тогда вывезти за рубеж две делегации по 20 человек танцоров, музыкантов и художников, в том числе ансамбль «Эльвель», на празднование юбилея Георга Стеллера в Германию и на знаменитый этнофестиваль «Риду-Риду» в Норвегию. Сегодня на «Риду-Риду» съездили едва ли не все творческие коллективы Камчатки, а мы тогда были первыми.

В конце марта стало известно, что в Камчатском крае назначен уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Севера. Им вновь стал общественный деятель Олег Запороцкий. Его кандидатуру депутаты согласовали на очередной сессии Законодательного Собрания Камчатского края. От души поздравляем Олега Никитовича!



В этот трудный период ансамбль «Эльвель» стал визитной карточкой Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. «Эльвель» участвовал во всех мероприятиях Ассоциации в России и за границей. А регулярно выступать для артиста – это гарантия профессионального роста.

Известно, что Вы были против наличия в федеральном перечне коренных народов такого народа, как камчадалы. В чем состоит проблема?

Все коренные народы имели два названия. Например: нивхов именовали гиляками, эвенков – тунгусами, ительменов – камчадалами. Первое наименование свое, а второе давали казаки. По жизни второе уходило в историю, а первое оставалось. Теперь мы знаем эвенков, нивхов. А у нас в Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации рядом расположены ительмены и камчадалы, хотя речь идет об одном народе. По сути, нет такого народа камчадалы: ни культуры, ни языка.

В 1990 году на съезде коренных народов Камчатской области мне было очень неловко смотреть, как молодые ребята кричат: «Да, у меня волосы светлые, глаза голубые, но я не русский, а камчадал». И все это лишь для того, чтобы получить квоту на рыбу. Никакой работы по возрождению культуры, языка такие люди не ведут, вот это и обидно.

Я очень долго спорил на эту тему с Пантелеем Петровичем Косыгиным, руководителем камчадальской Ассоциации. И уже когда здоровье стало подводить его, он пригласил меня к себе и сказал: «Олежа (так он меня называл), а ведь мы с тобою один народ». Как подвел итог.

Современную группу населения, которая именует себя камчадалами, я отнес бы к группе старожилов. Камчадалами могут называть себя все, кто давно живет на Камчатке или просто ее любит.

Насколько устраивает Вас сегодняшняя ситуация в традиционном природопользовании?

Смело могу сказать, что не устраивает. Но времена изменились, и многие «старые» вопросы решать надо в другой плоскости. В 1989 году мы провели сессию сельсовета в Ковране и приняли обращение в адрес Камчатского областного совета с предложением закрепить за нами земли традиционного пользования. Из-за отсутствия законодательной базы наше обращение осталось на бумаге. Но, благодаря тому смелому начинанию, в 1997 году общины юга Тигильского района обратились к губернатору Корякского округа Валентине Броневиц с просьбой образовать территорию традиционного природопользования «Тхсаном». ТТП «Тхсаном» была создана в декабре 1998 года. А в 2002 году губернатор Логинов отменил статус территории, ссылаясь на то, что это противоречит законодательству. Но пока территория существовала, у нас всегда была возможность влиять на решение многих вопросов, которые касались непосредственно жизни коренных народов.

Как бы Вы сегодня оценили решение вопросов в традиционной хозяйственной деятельности?

Анализируя ситуацию за 25 лет, могу сказать, что основные достижения нашей организации все же ограничиваются решением вопросов культуры и языка. Потому что в экономике соперничать было тяжело, хотя попытки были. В начале 1990-х мы создали российско-американское предприятие «Охот-Беринг» совместно с Ассоциацией «Намылан» (Олюторский район) и общественной организацией коренных народов Корякского автономного округа. Планировали добывать донные породы рыб, а на прибыль возродить закрытые национальные села Култушное и Сопочное. Но ничего не получилось. Тогда еще субъект федерации не имел права распределять водно-биологические ресурсы. Но корень проблемы несколько глубже: экономическими вопросами нужно заниматься профессионально, а мы тогда имели много желания, но не имели необходимых знаний и опыта.

Сегодня у нас есть родовые общины, которые занимаются традиционной хозяйственной деятельностью по выигранным конкурсам. Рыбопромысловые участки нарезались по остаточному признаку. Например, родовую общину «Каврал», где я работал больше 10 лет, вытеснили с родной маленькой речки и организовали там промышленный участок. Мы обращались, чтобы этот участок вывели из-под конкурсов, но безрезультатно. Один морской участок у нас имеет особенность:

там кроме нерпей на камнях никого обнаружить невозможно.

Проведенные конкурсы на рыбопромысловые участки имеют одну цель: сохранение традиционного образа жизни коренных народов. Но они не сохранили, они разрушили этот образ жизни. Заявительный характер на личное потребление тоже разрушил традиционный образ жизни. Принятые правила рыболовства всех погнали на реку, даже маломощных бабушек и дедушек, чего никогда не было в традициях коренных народов. С одной стороны, все ясно: рынок диктует свои правила. Но при этом другой рукой отнимается право коренных народов реализовывать излишки продукции. Не увязываются действия властей в единое целое.

Россия очень большая страна, коренные народы Севера проживают от Мурманской области до Чукотки и Камчатки. В каждом регионе свои особенности, поэтому глубоко убежден, что регулировать традиционное рыболовство коренных народов должен сам субъект РФ.

В таком случае остается говорить о возрождении культурных традиций. Как Вы оцениваете результаты этой работы?

Сделано немало, в том числе и в деле сохранения ительменского языка. Появились кружки, в которых люди самых разных возрастов стараются понять наш сложный по произношению язык. Выпустили литературные издания для детей и взрослых, в том числе словарь и разговорник ительменского языка.

Колоссальным достижением считаю, что обряд Алхалалалай стал краевым праздником и занял достойное место в мероприятиях, которыми может гордиться вся Камчатка. Сегодня Алхалалалай проводится в разных уголках Камчатки и притягивает своей энергетикой сотни людей. Алхалалалай в Ковране выполняет функции сохранения этники ительменов. Он по традиции начинается с проведения детского Алхалалалай в детском саду «Ийанчох».

Судя по всему, Ковран с 1990-х годов стал большим этнокультурным центром?

Фактически так оно и было. В конце 1980-х у нас сформировался сплоченный коллектив единомышленников, при этом село вело исключительно здоровый образ жизни, проводилась масса спортивных соревнований, в которых участвовал едва ли не каждый второй житель. В 1986 году провели легкоатлетическую эстафету 100 х 1000 метров, результат был пятым по СССР. Перед Олимпиадой 1988 года жители села на лыжах покорили расстояние до Калгари, это более 8000 км. В сельсовете висели графики, кто и сколько пробежал. Спортивная команда «Тхсаном» на окружной Спартакиаде по зимним видам спорта в Палане обыгрывала все районы округа. В 2002 году мы провели лыжный переход Эссо – Палана и привлекли к нему огромное число людей со всей Камчатки.

Приятно вспомнить и братание сел Ковран и Мильково, куда мы летели из Коврана на двух «Яках», а целая группа туристов из Коврана до Милькова прошла пешком. На проведение этого мероприятия удалось получить финансирование из бюджета.

Если говорить конкретно о достижениях «Тхсанома», это и открытие этнокультурного центра «Лач». В Российской ассоциации коренных народов мне пришлось настойчиво доказывать, что он необходим именно на Камчатке, и в 2000 году «Лач» начал работу в Палане, Оссоре и Ковране.

Интересно узнать о дальнейших планах «Тхсанома».

Сегодня главная задача – совместными усилиями с другими общественными объединениями коренных народов сохранить права аборигенов на традиционный образ жизни. Особенное внимание уделить аборигенам в Корякском округе, Быстринском и Алеутском районах, то есть в тех местах, где еще сохранилось традиционное хозяйство коряков, эвенов, алеутов и ительменов. Почему это важно? Сегодня это не только их источник питания, это часть их идентичности. Без этого мы уже не будем ощущать себя коренными народами.



Саговники мира

Ирина Юрьева

Их французский исследователь встретил в Югре и на Ямале

В парижском кафе я разгадывала ненецкие и мансийские загадки. «Маленький холм с травой и семью дырами»... Или «Два брата смотрят друг на друга над водой, но никогда в нее не упадут»... Такие загадки мой собеседник Доминик Самсон Норманд де Шамбург порой задает соотечественникам. Я никак не могу дать точного ответа, а юные французы, говорит Доминик, порой легко находят отгадку, будто бы родились в чуме, а не на берегу Сены.

Он говорит, что во Франции становится заметным интерес к Сибири. Французам наш край представляется, с одной стороны, территорией первозданной природы, с другой богатой на углеводороды земель. Но Доминик знает про Боль эту земли. Как коренные народы Западной Сибири – ханты, манси, ненцы, селькупы, на землях которых в середине прошлого века началось нефтегазовое освоение, чуть было не утратили свою территорию Жизни. Об этом докторант Государственного института восточных языков и цивилизаций, переводчик Доминик Самсон Норманд де Шамбург, говорит с особой тревогой.

Доминик, внимание планеты к Сибири, ее северным территориям объясняется, прежде всего, таинством ледников Арктики. Еще немного и несметные богатства Арктиче-

ского шельфа будут доступны, на наших глазах начинается битва за ресурсы. Транснациональным компаниям дела нет до культурного наследия аборигенов, до их загадок, сказок, богов и оленних упряжек...

Я согласен, что нынешний интерес к Арктике связан с углеводородными запасами. Но это внимание дает нам возможность сказать о том, как важно сохранить традиционные промыслы коренных народов, их уклад, язык, культурные традиции. Надо сказать, во Франции показывали несколько фильмов про ненцев, в частности, про замечательную писательницу, живущую в Ямало-Ненецком округе, Анну Неркаги. Фильм, посвященный ей, назывался «Потерянные дети тундры». В книжных магазинах можно найти произведения Ювана Шесталова, Юрия Веллы. Впервые в истории роман хантыйского писателя Еремея Айпина «Ханты, или Звезда Утренней Зари», который мне довелось переводить, был выдвинут на соискание литературного приза Медичи в секции «иностраный роман». Во Франции вышел и другой роман писателя «Мать Божья в кровавых снегах». Литература обско-угорских народов находит своего читателя в Европе.

Что «цепляет» в ней европейского читателя?

Отношение к окружающей природе и людям как к своим ближайшим родственникам. Я убежден: олениводы, охотники и рыбаки являются садовниками мира. Они скромно сотворили пейзажи, которые нас окружают сегодня. Они приспособились к естественным условиям, дав волю думам природы. Они опасались попираť ее законы, предчувствуя, что насилие обернется против них. Таким образом, они смогли сберечь землю и могут научить этому других, лишь бы этот опыт был востребован. Таково, на мой взгляд, предназначение коренных народов – одушевить ум Вселенной, ее очевидность, ее чувствительность. Там, где цивилизация сформирована из свергнувших богов и машин, коренные народы стали нашим зеркалом. Тем, в котором отражаются как красота, так и безобразие цивилизованного мира. Благополучное существование этих людей означает наш успех. Их смерть лишь предвестит нашу.



Как происходило ваше погружение в мир северной цивилизации?

Я – специалист по истории письменности и литературы северных народов. Но когда ты занимаешься этой литературой, переводами, ты не можешь не стать этнографом, антропологом. Нужно понимать жизнь, которая представлена в тексте.

Долгое время Советский Союз для нас оставался закрытой территорией. Мы не знали, как вы живете за «закрытым занавесом». Что правда, что мифы?

После распада СССР, у нас появилась возможность своими глазами увидеть то, что происходит, в частности, в Сибири. Студенты, научные сотрудники отправились в экспедиции. Появились публикации с места событий во французской прессе. Я попал в Сибирь в 1996 году. К тому времени защитил дипломную работу по творчеству Анны Неркаги и мне предложили побывать на семинаре этой писательницы. Так я попал не просто в Сибирь, а в Байдарецкую тундру. Я еще не знал, чем буду в дальнейшем заниматься. какой будет моя специализация. Но Анна Неркаги во многом определила мое будущее. Кстати, я в Салехарде познакомился и с Еремеем Айпиным. А в Югру попал в 2004 году, на конгресс финно-угорских писателей.

Вы уже не застали то время, когда таежники в конце восьмидесятых выходили на бетонку, перегораживая вахтовкам дорогу. Так они защищали свои земли от варварского освоения.

Мне об этом рассказывали люди на стойбищах. Я много общался с Еремеем Айпиным, он написал книгу «Обреченные на гибель». Еремей тогда с болью говорил, что исчезает его род. Если нет земли, нет возможности заниматься традиционным промыслом, то и будущего у народа нет. Сейчас появилось больше оптимизма. Приняты законы, защищающие права коренных народов. Но, как часто мне говорят на стойбищах, законы плохо работают. Между тем, шестнадцать лет назад Югра стала первым субъектом Российской Федерации, где был реализован институт представительства коренных малочисленных народов. И это был прорыв.

Сейчас в округе намерены развивать этнотуризм. По вашим ощущениям, не нанесет ли это больше вреда тем, кто занимается традиционным природопользованием?

Этнотуризм развивается во всем мире. Но надо быть очень осторожными, чтобы не причинить беспокойство живущим традиционными промыслами людям. Туристы порой разрушают ягельники, разъезжая на машинах, вместо того, чтобы идти по тропинкам, собирая грибы, ягоды. Нужны меры по ограничению доступа туристов к местам выпаса оленей и рыболовным угодьям. У коренных народов есть священные места, куда не должна ступать нога туриста. Я видел в тундре бывшего оленевода, который стал шофером, возит теперь туристов. Те благодарят его водкой. Я видел художественные коллективы, ничего общего не имеющие с подлинным творчеством северных народов. Пошлая стилизация. Если так будет развиваться этнотуризм, то лучше не начинать.

Ваши друзья из Франции готовы поехать в Югру в качестве туристов?

Конечно. Мы живем довольно плотно в Европе, и многие тоскуют по простору, чистым рекам, нетронутой, дикой природе. Они не знают, что большие площади в результате добычи нефти сильно загрязнены. Но, безусловно, природа Югры стоит того, чтобы сюда стремиться.



Вы – вегетарианец. Как «выживали» на стойбищах?

Да, я не ем ни рыбу, ни мясо. Чай пил с печеньем. Чувство голода не испытывал.

Какие научные открытия сделали в Сибири?

Когда я ехал в Сибирь, одни говорили: коренные народы на грани исчезновения, вот-вот вымрут. Другие уверяли, что они живут в законсервированных формах, не меняясь столетиями. Я увидел своими глазами, что ни та, ни другая точка зрения не имеет под собой почвы.

Ханты, манси, ненцы не вымирают, но каждый раз адаптируются к новым реалиям.

Я долго думал, откуда у обских угров в мифологии взялся всадник на коне? Как известно, в представлениях обских угров многие духи-покровители являлись богатырями. Один из них – Небесный всадник – младший сын Нуми-Торума. По мнению ряда исследователей, этот персонаж был заимствован предками манси и

хантов из иранской мифологии. Мне же видится в этом всаднике Георгий Победоносец. На иконах великомученик Георгий изображается сидящим на белом коне и поражающим копьём змея, а у хантов и манси всадник поражает копьём медведя. Происходит взаимопроникновение культур – русской и финно-угорской. Взаимоотношения с пришлым населением отражаются в культуре.

Конечно, в истории северных народов были и резкие противостояния с пришлым населением, которое навязывало коренным народом советский уклад. Например, известное Казымское восстание, о котором я прочитал у Татьяны Молдановой и Еремея Айпина. Я много потом работал в архивах, пытаюсь разобраться в событиях Казымского восстания. Кроме того, беседовал с потомками участников восстания. В семьях о репрессиях не принято было говорить, потому что страх поселился в генах: даже десятилетия спустя люди опасались за близких, которым знание истории может повредить в жизни. Но в обрядах, описанных известным этнографом Чернецовым, эта правда жизни зафиксировалась.

Некоторое время назад в районах проживания коренных народов стало распространяться сектанство, начали вести работу протестанские миссии. Многие видят в этом положительный момент: жители национальных поселков бросают пить...

На мой взгляд, это очень опасное явление. Люди теряют свою традиционную культуру. Я видел такие семьи у восточных хантов. Мне кажется, надо думать о том, почему пьют. Безработица в национальных поселках, потеря традиционных промыслов, – вот что толкает людей к пьянству.

Ваши студенты изучают языки коренных народов?

Да, есть специалисты по якутскому, ненецкому языкам, шестеро наших студентов учат чукотский – очень сложный для иностранцев язык. Студенты охотно ездят в экспедиции в Сибирь. Через языки народов Севера, их культурные традиции перед молодыми исследователями открывается другой способ жизни, заключающийся в бережном отношении к земле. Чтобы она оставалась обитаемой.

