



**МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ
ЖИВАЯ АРКТИКА**



№ 17, 2005

АЛЬМАНАХ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

В НОМЕРЕ:

К V СЪЕЗДУ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА 11–14 АПРЕЛЯ 2005, Г. МОСКВА



Павел Суляндзига

Наша тактика: от противостояния к переговорам и сотрудничеству 12

"... противостояние между коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока и промышленными компаниями имеет тенденцию к расширению, и этому есть естественное объяснение: экономический рост Российской Федерации в последнее время в основном строится за счет расширения добычи природных ресурсов и полезных ископаемых, которые, в основном, находятся в местах проживания и хозяйственной деятельности наших народов. Занимаясь добычей промышленные компании неизбежно наносят ущерб исконной среде обитания..."



Мы должны сохранить взятый курс! Обращение старейшин . . 16

Отчеты вице-президентов АКМНСС и ДВ РФ . . . 29,48,100,106,110

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



Юрий Неелов

Олень и газ - не соперники, а партнеры 5

"...Связке «олень – человек» в арктических регионах мира – не одна тысяча лет. Давние предки ненцев, ханты, селькупов максимально адаптировались к суровым климатическим условиям, передав потомкам уникальную способность не побеждать природу, а ладить с ней, удивляя пришлых поразительно гармоничными отношениями со всем, что их окружает на бескрайних просторах Ямала..."



Сергей Харючи

Альтернативы сотрудничеству не существует 9

"...сырье, добываемое в регионах Севера, обеспечивает благополучие большинства регионов страны, но, как ни парадоксально, в ущерб самому Северу... Путь только один – поиск эффективных решений в устранении как причин, так и последствий разрушительного воздействия на Природу Севера техногенной деятельности человека..."

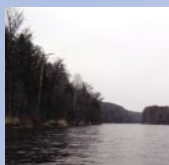


Хатяко Езынги

Достижения у нас есть, но проблем у тундровиков ещё много 72

"...Я осознаю очевидное - когда-то ресурсы газа и нефти закончатся, ничего не оставив хорошего в памяти местных жителей, в то же время население утратит навыки традиционного хозяйствования, особенности духовной культуры. Такая перспектива для коренных народов является бедственной..."

НОВОСТИ



Принят закон о рыболовстве и пересматривается Лесной кодекс 63

"...рекомендуем организациям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ обратиться с подготовленными предложениями в законодательные органы власти своих регионов, чтобы те рассмотрели поправки, защищающие права коренных малочисленных народов на лесопользование, и направили их в Государственную Думу..."



Сахалин: удастся ли обратить противостояние в сотрудничество? 113

"...Коренные народы Сахалина, нивхи, нанайцы, ульта, эвенки, ведущие в большинстве своем традиционное натуральное хозяйство, основанное на рыболовстве, охоте, оленеводстве и собирательстве, сильнее других почувствовали на себе негативные экологические последствия осуществления этих проектов. Строительной техникой искалечены олени пастбища и леса, работы на шельфе привели к резкому сокращению лимитов и уловов рыбы для коренного населения, в то время как традиционная продукция является для него практически единственным источником существования..."

НОМЕР ИЗДАН ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



Государственной Думы
Ямало-Ненецкого
автономного округа



Foreign Affairs Canada
Canadian Embassy in Moscow



№ 17, 2005

издается с 1999 года
выходит 1 раз в полгода
распространяется
бесплатно

При перепечатке
ссылка обязательна

Редакторы:

Павел Суляндзига -
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ РФ
Ольга Мурашко -
член IWGIA
(Международной рабочей
группы по делам коренных
народов)

Компьютерная верстка:
Владислав Песков

Корректоры:

Анна Бекренева
Нюргуяна Дордина
Татьяна Кирсанова
Ирина Курилова

Дизайн коллегияльный

Фото на обложке:
Юрия Морозова

**В альманахе использованы
фотографии, слайды:**

Ассоциации
"Ямал - потомкам!",
Проекта "Цивилизация Севера
Земли в третьем тысячелетии",
АКМНСС и ДВ РФ,
Юрия Морозова,
Татьяны Гостюхиной,
Флориана Штаммлера,
Николая Кренке

Адрес редакции:

119415, Москва, а/я 110
АКМНСС и ДВ РФ
редакция альманаха
«Мир коренных народов
Живая Арктика»

Тел./факс: (095) 780-87-27

e-mail: ipw_raipon@mail.ru

Internet: www.raipon.org

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-15673 от 16 июня 2003 г.
выдано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

журнал издается
при содействии:



Содержание номера

От редакции

События и размышления

<i>Ю. Неелов</i> Олень и газ - не соперники, а партнеры	5
<i>С. Харючи</i> Альтернативы сотрудничеству не существует	9
<i>П. Суляндзига</i> Наша тактика: от противостояния к переговорам и сотрудничеству	12
Мы должны сохранить взятый курс. Обращение Совета старейшин . . .	16

Краткий обзор новостей 19

Национальные и международные правовые нормы для коренных народов

<i>С. Харючи</i> Природные ресурсы Ямала: правовое регулирование	27
<i>М. Тодышев</i> Отчет вице-президента АКМНСС и ДВ РФ по законо- проектной деятельности за период 2001-2005 гг.	29
<i>Д. Бережков</i> В федеральном законе о рыболовстве учтены предложения АКМНСС и ДВ РФ	48
Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»	49
<i>О. Мурашко</i> Проект Лесного кодекса РФ в новой редакции внесен в Думу	63
<i>Ф. Донской</i> Коллективное право коренных малочисленных народов Севера России: проблемы и перспективы.	67

Защита прав

<i>Л. Вэлло</i> О практике сотрудничества	69
<i>Х. Езынги</i> Достижения у нас есть, но проблем у тундровиков еще много	72
<i>А. Евай</i> 15 лет Ассоциации «Ямал-потомкам!»: некоторые итоги и перспективы	76
<i>С. Худи</i> Молодежь Ассоциации «Ямал — потомкам!»	80
<i>Р. Вокучева</i> Мы по-прежнему далеки от нужд глубинки	81
<i>А. Южаков</i> Феномен ненецкого оленеводства	82
<i>В. Якимов</i> Далеко ли до стойбища «Качество»?	88
<i>А. Мещерякова</i> Проблемы и ресурсы оленеводства	90
<i>Л. Левицкий</i> Вначале был закон	92
<i>Е. Уманская, С. Токарев</i> В центре внимания — коренные северяне	96
<i>В. Песков</i> Итоги выборов в Ненецком автономном округе	98
<i>Л. Абрютин</i> Отчет вице-президента АКМНСС и ДВ РФ по вопросам охраны здоровья за период 2001-2005 гг.	100
<i>Ф. Леханова</i> Отчет вице-президента АКМНСС и ДВ РФ по вопросам образования и гендерной политики за период 2001-2005 гг.	106
<i>Д. Егерова</i> Отчет вице-президента АКМНСС и ДВ РФ по вопросам молодежи за период 2002-2004 гг.	110

Коренные народы и окружающая среда

<i>О. Мурашко</i> Сахалин: удастся ли обратить противостояние в сотрудничество.	113
--------------------------------------------------------------------------------------------	-----

История и жизнь

<i>Т. Гостюхина</i> 40 лет в эфире	124
<i>И. Сатруева</i> Окружной центр национальных культур	126
<i>Т. Зверева, М. Кузьменкова</i> Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс им. Шемановского	128
<i>З. Худи</i> Окружной дом ремесел	130
<i>А. Мещерякова</i> Интернат: альтернативы нет?	132
<i>Л. Мартынычева</i> Проект «Цивилизация Севера Земли в третьем тысячелетии»	134
<i>Л. Кирипова</i> Войди в мир оленевода	135
<i>Д. Озелова</i> Рождение ребенка в семье ханты.	137

Письма читателей 140

Юбилей 148

Объявления 151

Летопись региональных организаций народов Севера

<i>С. Харючи</i> 15 лет истории Ассоциации «Ямал — потомкам!»	152
-------------------------------------------------------------------------	-----

ОТ РЕДАКЦИИ



ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Первыми этот номер журнала раскроют делегаты V съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

На Съезде подведут итоги того, что произошло в жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ за прошедшие четыре года. Делегаты Съезда оценят работу Ассоциации КМНСС и ДВ РФ. Давая оценку работе АКМНСС и ДВ РФ, делегаты Съезда должны помнить, что они прежде всего оценивают свою собственную работу.

Ведь АКМНСС и ДВ РФ и есть все мы, все наши региональные и этнические общественные организации коренных малочисленных народов.

Общий итог нашей работы зависит от того, как мы все умеем работать, координировать свои действия, помогать друг другу.

Мы живем в трудное время для всей страны и для коренных малочисленных народов в особенности. Гигантские масштабы реформ и огромные социально-экономические трудности вновь заслонили от внимательного ока государства «большие проблемы малых народов», которые пятнадцать лет назад сумели донести до властей наши старейшины.

Но для того мы и объединились, для того создали Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ, чтобы голоса наших народов были слышны властям. И это нам удается.

Мы приобрели друзей и авторитет во всем мире. Ассоциация КМНСС и ДВ РФ ведет свою независимую политику, защищая права коренных малочисленных народов, на уровне международных принципов и норм и при этом повышает свой авторитет внутри России. Одним из итогов нашей совместной работы является то, что власти осознали, если они хотят строить демократическое государство, они должны на федеральном и региональном уровне принимать во внимание мнение коренных малочисленных народов Севера.

Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и нашим региональным и этническим ассоциациям удалось закрепить на федеральном и региональном уровнях основные права коренных малочисленных народов. Защита своих интересов и прав – всегда борьба. И нам есть за что бороться!

Для этого мы должны лучше координировать свои действия и планы, научиться грамотно отстаивать свои права, вести переговоры, превращать противостояние в сотрудничество.

О многих аспектах работы нашей Ассоциации вы прочтете в этом номере журнала, ознакомьтесь с отчетами вице-президентов.

Этот номер журнала вместе с нами готовила одна из старейших региональных Ассоциаций «Ямал – потомкам!». В подготовке материалов помогали Администрация и Государственная Дума Ямало-Ненецкого автономного округа. Вы узнаете о жизни коренных народов Ямало-Ненецкого автономного округа, который является примером сотрудничества общественных организаций коренных народов и добросовестной власти.

Журнал Ассоциации КМНСС и ДВ РФ для того и существует, чтобы вы могли читать о достижениях или проблемах соседей, учиться на их опыте, рассказать о том, что волнует вас, узнать информацию о текущих изменениях в законодательстве по правам коренных малочисленных народов, получить консультацию, помощь и совет.

Мы должны быть вместе для того, чтобы голос коренных народов был услышан!

П. Суляндзига
первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ



СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ОЛЕНЬ И ГАЗ – НЕ СОПЕРНИКИ, А ПАРТНЕРЫ
На Ямале – это доказали...

...Ненцы считать не любят. Они полагают: того, что поддается счету, никогда не будет достаточно. Ненец никогда не скажет о своей семье: «Я, жена и пятеро детей». Он скажет: «Нас несколько». В противном случае Бог подумает, что в эту семью незачем больше посылать детей, а стариков можно отправить в мир иной раньше положенного срока...

Десять лет назад в Округе насчитывалось 19639 представителей коренных малочисленных народов Севера. К 2000 году их стало уже 23403; по данным на декабрь 2004 года на Ямале проживает чуть менее 34 тысяч человек коренных национальностей (это более 20% КМНС всей России), из них около половины ведет кочевой образ жизни. Больше всего тундровиков – в Ямальском и Тазовском районах, примерно 70% от общего количества жителей.

Олень – основа жизни северного аборигена. В прошлом веке перестали кочевать кеты, юкагиры, нганасаны, долганы, имевшие когда-то многотысячные олени стада. Сегодня эти народы испытывают значительные трудности в сохранении своей этнокультуры в связи с недостатком носителей и знатоков родного языка, фольклора, народных промыслов и традиций. У ямальских оленеводов таких проблем нет.

- Отчего так получилось и почему оленеводство именно в этом Округе развивается более успешно, чем в других регионах России? – с такими вопросами редакция журнала обратилась к губернатору Ямало-Ненецкого автономного округа Юрию Васильевичу Неёлову.

- Связке «олень – человек» в арктических регионах мира – не одна тысяча лет. Давние предки ненцев, ханты, селькупов максимально адаптировались к суровым климатическим условиям, передав потомкам уникальную способность не побеждать природу, а ладить с ней, удивляя пришлых поразительно гармоничными отношениями со всем, что их окружает на бескрайних просторах Ямала.

Сегодня в Округе выпасается самое большое в России, и одно из самых многочисленных в мире, олень стадо – поголовье которого превышает 600 тысяч. Кстати, на Ямале проживает немногим более 500 тысяч человек, то есть на каждого жителя Округа приходится, как минимум, по одному симпатичному олену. Но для коренного северянина это вовсе не экзотика. Для аборигенного населения, и в третьем тысячелетии живущего по законам предков, олень – это и пища, и одежда, и транспорт и многое другое. Олень, по-ненецки, означает «дающий жизнь»...

Но сказать, что в Округе решены абсолютно все проблемы и Ямал является исключительным в плане сохранения и развития оленеводства как такового, было бы слишком громко. Во времена «перестроечных реформ» хозяйства Округа тоже понесли громадные потери. Все изменения той эпохи, вызванные зачастую необдуманными и поспешными решениями, больно ударили и по нашим оленеводам. И, конечно, такая ситуация настоятельно требовала принятия



срочных и максимально действенных мер. Причем мы никогда не забывали, что специфика агропромышленного комплекса Крайнего Севера – в безусловном превалировании социального аспекта, когда целью производства является не только увеличение экономических показателей, но и максимальное содействие сохранению традиционных отраслей и жизнедеятельности коренного населения.

Органы госвласти Ямала без проволочек приступили к целенаправленной работе – из

окружного бюджета сельскохозяйственным предприятиям регулярно стала направляться финансовая поддержка: выделяться субсидии на приобретение энергоресурсов, кормов, на необходимые авиаполеты; была оформлена льгота по уплате налогов в окружной бюджет. Для многих непосвященных эта поддержка казалась незаметной, но она позволила стабилизировать ситуацию в ямальском агропроме. За последние десять лет в Ямало-Ненецком автономном округе была создана достаточно полная законодательная база, реализация законов которой, программ и мероприятий, жизненно необходимых для коренных северян, позволяет нам надеяться на динамичное развитие традиционных форм хозяйствования и реальное улучшение жизни тундровиков. Чтобы не перечислять все нормативные и законодательные акты, приведу лишь самые показательные факты. Например, ежегодно в окружном бюджете ЯНАО на реализацию целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера» отдельной строкой прописывается более трех миллиардов рублей. Успешно работают на Ямале окружные законы: «Об оленеводстве» и «О рыболовстве», реализация которых только за два последних года позволила приобрести и установить во многих хозяйствах современные холодильные мощности, обновить базы по приемке и переработке мяса и рыбы, возвести современные цеха по забою оленя и глубокой переработке оленсырья... Этим мы не только сохранили, но и дали толчок к дальнейшему развитию главным отраслям хозяйствования аборигенов - оленеводству и рыбодобыче, которые, по сути, являются ведущими формами социальной организации этноса, своеобразной экологической нишей материальной и духовной культуры кочевников. Ученые отмечают, что именно на Ямале, где наблюдается рост поголовья оленьего стада, отмечается и стабильный естественный прирост коренного населения. В тех же регионах, где традиционные хозяйства так и не смогли преодолеть кризис, показатель смертности гораздо выше рождаемости...

Отмечу также, что в регионе достаточно эффективно действуют окружные программы и постановления Губернатора: «Развитие рыбного хозяйства ЯНАО на 2002-2005 г.г.», «Сохранение оленеводства в ЯНАО на 2002-2005 г.г.», «Охрана оленьих пастбищ от лесных и тундровых пожаров в ЯНАО на 2002-2005 г.г.», «Обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера ЯНАО», «Культура, язык, традиционный образ

жизни коренных малочисленных народов Севера на 2003-2007 г.г.» и многие другие... Разрабатывая и принимая эти законы и программы, мы совместно с представителями КМНС, в первую очередь, отталкивались от традиционной, веками выверенной хозяйственной занятости тундровиков, вовлекая в круг социальной поддержки многие и многие сегменты жизнедеятельности коренного северянина. Понятно, что в первую очередь человека следует обеспечить работой, то есть, как говорили на Востоке – дать человеку удочку, чтобы он сам себя накормил. Но только материальное благополучие никогда не сделает человека счастливым. Поэтому на Ямале максимально поддерживается традиционная культура северян, многими маститыми учеными называемая уникальной: в детских садах и школах детям преподаются родные языки, школьникам и студентам читается курс истории и культуры Ямала; на окружной телерадиокомпании успешно трудятся пять национальных редакций, вещающих на весь Округ; выпускаются в регионе окружные газеты на ненецком и ханты языках. А удивительно красочные фестивали народного творчества, международный фестиваль антропологического кино, на который собираются самые известные мировые светила – антропологи, кинематографисты, журналисты, этнографы, обучающие семинары, съезды и праздники оленеводов – тема благодатная, но, думаю, для отдельного материала – слишком о многом можно рассказать...

Конечно, все наши достижения не сыпались с неба. В основе их кропотливая и планомерная работа Администрации Автономного округа, всей моей команды в теснейшем сотрудничестве с Ассоциацией коренных народов Севера «Ямал – потомкам!»... И я уверен, работы этой – непочатый край.

- Как Вам удалось добиться цивилизованных и эффективных взаимоотношений с добывающими компаниями и защитить интересы КМНС?

- Недавно в Салехарде было проведено совещание на тему «Освоение природных ресурсов и перспективы развития взаимоотношений нефтегазодобывающих компаний с коренными малочисленными народами Севера ЯНАО», в котором приняли участие руководители крупнейших нефтегазодобывающих предприятий, работающих в регионе, директора сельхозпредприятий и главы национальных общин, мэры городов и главы муниципальных образований Автономного округа, представители районных отделений Ассоциа-

ции «Ямал – потомкам!». Проведение таких совещаний на Ямале – обычное дело. Но вот на последнем прозвучала замечательная фраза одного из оленеводов: «Олень и газ – не соперники, а партнеры!» Уверен, в этом высказывании сконцентрирована вся многотрудная деятельность госвласти, ТЭКа, коренных малочисленных народов Ямала по достижению эффективно развивающихся, взаимовыгодных отношений между абсолютно полярными отраслями хозяйствования: высокотехнологичной современной промышленной, направленной на разработку недр, с одной стороны, и традиционной аборигенной, экологически вживленной в природу, с другой. Повторюсь, на территории Округа выпасается более 600 тысяч северных оленей, в Обском бассейне добывается одна треть мировых запасов ценных сиговых пород рыб. Выпасом оленей, рыбодобычей, звероводством и охотпромыслом заняты более 12 тысяч ненцев, ханты, селькупов. В то же время на Ямале расположены более 200 углеводородных месторождений, из которых разрабатывается менее половины: остальные находятся в стадии доразведки или готовятся к освоению. Из общего количества разведанных площадей, 18 (из 22-х в России) признаны уникальными по своим запасам. Суммарный запас голубого топлива ЯНАО оценен в 93 триллиона кубометров (напомню, что добыто немногим более 10 триллионов), так что, по оценкам специалистов, запасов ямальского газа хватит еще очень надолго, а при введении в строй остальных «недоразведанных» площадей Ямал останется «энергетическим сердцем России» на весь XXI век. И, безусловно, главным вопросом для нас был следующий: каким образом вести необходимое промышленное освоение Округа, не нарушая при этом традиционную жизнедеятельность аборигенного населения. Исходили мы из элементарных вещей: эти взаимоотношения могут и должны быть партнерскими, а бизнесу должно быть выгодно – быть социально ответственным. Искренне благодарен всем участникам переговорных процессов: руководителям предприятий ТЭКа, представителям Ассоциации «Ямал – потомкам!» за конструктивность подходов и понимание нашей общей цели – благополучного социально-экономического развития региона. Для более эффективного решения социально-экономических проблем коренного населения в Округе хорошо зарекомендовала себя практика заключения соглашений, договоров о сотрудничестве с муниципальными образованиями Округа, районными и городскими отделениями

Ассоциации. В качестве иллюстрации можно привести несколько примеров. В 2003 году в рамках Соглашения между компанией «Ямбурггаздобыча» и Тазовским районом была введена в эксплуатацию фактория для тундровиков. Под одной крышей в комплексе зданий, площадь которых превышает тысячу квадратных метров, разместились котельная, дизельная электростанция, магазин, в котором оленеводы и рыбаки могут купить все самое необходимое, столовая и пекарня, медпункт с постоянно работающим фельдшером, гостиница и приемный пункт с холодильным оборудованием для приема у кочевников оленины, рыбы, пушнины, дикоросов... Сегодня на Ямале более 50-ти факторий, и очень хочется, чтобы все они были такими же удобными и комфортными для отдыха и работы.

...А в период с 2002 по 2004 годы в национальной деревне Харампур, что в Пуровском районе, силами ОАО «Роснефть-Пурнефтегаз» и НК «Таркосаленепфтегаз» были построены школа-интернат, 16 многоквартирных домов в капитальном исполнении, котельная, установка по очистке питьевой воды, проведены сети тепло-, водо- и энергоснабжения... Сегодня в деревне живут около 600 человек, и более половины из них – кочевники.

Полагаю, что эти два примера, а поверьте, рассказать можно очень о многом, ярко характеризуют по-настоящему добрососедские отношения между тундровиками и нефтегазодобытчиками Ямала.

- Как Вы себе представляете перспективу для КМНС Округа на ближайшие 20 лет? Сохранится ли традиционный уклад кочевников? Или дети нынешних оленеводов должны будут сменить образ жизни под давлением промышленного развития?

- Размышлять над ответами на эти вопросы можно очень долго. Если коротко, то думаю, что задача власти обеспечить человеку выбор, который судьбой ли, Богом ли дан ему изначально. Мы знаем опыт Аляски, северных канадских штатов... Да, аборигены там выглядят более благополучными, чем наши. Но что понимать под благополучием? И всё ли так, как они стараются нам показать? Почему там стоит острейшая проблема сохранения культуры, а если более широко – то сохранения самого этноса, его самоопределения? И почему многие специалисты, приезжающие на Ямал для участия в различных мероприятиях, совершенно искренне признаются, что это им нужно учиться у ямальцев, а не наоборот?..

Проблем, доставшихся нам от прошлого, множество. Но однозначно то, что сегодняшнее

молодое поколение коренных малочисленных народов Севера демонстрирует совершенно нормальную акклиматизацию, если хотите, к вызовам современной цивилизации. Многие становятся грамотными специалистами, труд которых востребован на предприятиях и учреждениях городов и поселков. Но очень многие из кочевников, получив хорошее образование, возвращаются в тундру и... становятся весьма удачливыми предпринимателями. Например, прекрасно зная, что олени на Ямале – одни из самых здоровых и сильных в России, молодые бизнесмены весьма успешно торгуют ими: ветвисторогие красавцы отправлялись в Эвенкию и Таймыр, в Якутию и Югру, помогая тем самым восстанавливать поголовье в этих регионах... Приведу такой факт: по экспертным оценкам, время, интеллектуальные и физические усилия человека, желающего получить профессиональные навыки и умения пилота самого современного самолета, кратно уступают времени и усилиям человека, захотевшего стать оленеводом. Только вот такая печаль: ни один самый лучший вуз оленеводов не готовит. Ими только рождаются...

Да, на взгляд жителя мегаполиса, жизнь на арктических просторах является жизнью наперекор. Климат – убийственный, бытовых удобств – никаких, работа тяжкая – на износ. С раннего утра до позднего вечера из года в год –

в круговерти дел: поставить чум, добыть дрова, наколоть лёд в реке, перегнать оленей на новые пастбища, защитить их от волков, выделывать шкуры, пошить малицы и кисы... Для приезжих – экстрим и экзотика, для коренного жителя Ямала – Родина, где всё понятно и любимо. И тяжкий каждодневный труд привычен и понятен тоже, потому что, во-первых, иначе просто не выживешь, а во-вторых, каждый трудится на благо всех. Именно поэтому, когда в ненецкой семье появляется на свет первенец, люди, приходящие поздравить родителей, говорят им: «С помощником вас!»

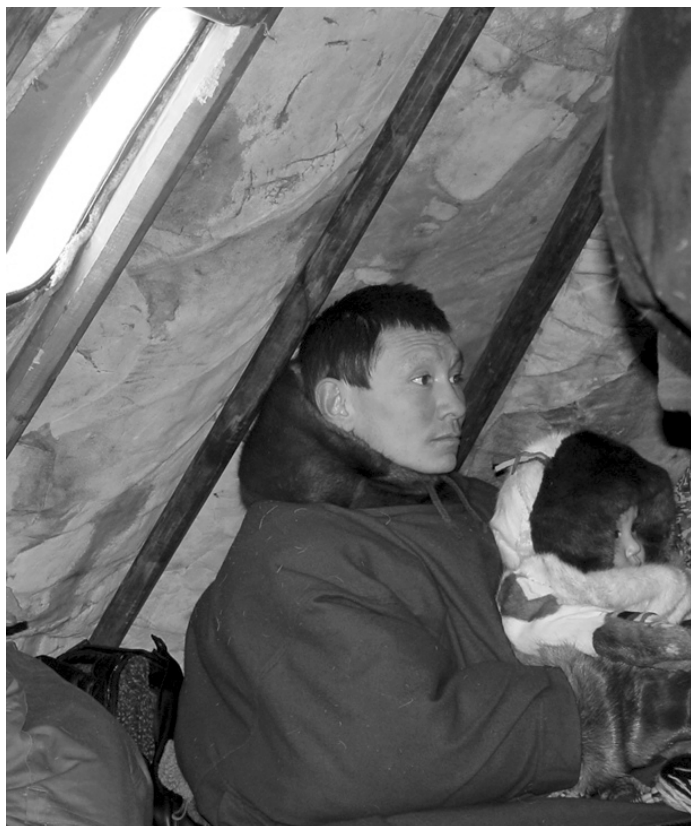
Следует понять простую истину: традиционная занятость тундровиков является базисной основой для их самоопределения, для их развития. Это доказано и крупными исследователями этой темы и самими коренными жителями. И авторитарно рубить сплеча что-либо здесь очень опасно.

Наш Округ называется Ямало-Ненецким. Став Родиной для многих тысяч человек, приехавших сюда со всех уголков огромного Советского Союза, Ямал в первую очередь – родная земля коренных малочисленных народов Севера. И приоритетной задачей окружной власти является сохранение и приумножение богатств этой земли для обеспечения нормальной жизнедеятельности аборигенного населения, всех ямальцев.

Тем более что обеспечение северянам комфортной достойной жизни – сегодня становится государственной заботой. Выступая на Президиуме Государственного Совета, который прошел в Салехарде в апреле прошлого года, Президент России отметил, что государственная политика в отношении Севера должна быть адекватной и действенной. В успехе Севера, по выражению Владимира Путина, заключен успех всей страны. Президент РФ также заявил, что государство должно предложить коренным малочисленным народам Севера действенные механизмы, способные сохранить и максимально развить этнос и самобытность этих народов, тем более что их культура и образ жизни стали неотъемлемой частью мирового культурного пространства.

Ю. Неёлов
Губернатор

Ямало-Ненецкого автономного округа



АЛЬТЕРНАТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВУ НЕ СУЩЕСТВУЕТ

(Из доклада на Окружном совещании
«Освоение природных ресурсов и перспективы развития взаимоотношений
нефтегазодобывающих компаний с коренными малочисленными народами Севера ЯНАО»)

Направленность Конституции Российской Федерации на защиту прав человека predeterminedли обязательство государства о гарантии прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: «Статья 69. Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации».

В международном праве наиболее полно эти принципы и нормы сформулированы в Конвенции Международной Организации Труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах», принятой в июне 1989 г.

Конвенция является одним из немногих международно-правовых документов, закрепляющих права коренных народов на выбор собственных приоритетов для процесса развития, а также права собственности и владения на земли, которые они традиционно занимают; пользование и управление природными ресурсами, находящимися на этих землях, получение компенсации за убытки и ущерб, наносимый им в связи с использованием данных земель. Правительствам предлагается выработать специальные меры, защищающие права и интересы коренных народов в области найма и условий занятости, профессиональной подготовки, кустарных промыслов и сельских ремесел, социального обеспечения и здравоохранения, образования и средств общения, судебной-правовой защиты, где будут приниматься во внимание обычаи названных народов и особенности их экономического, социального и культурного положения.

В Конвенции обращается внимание на то, что эти народы наряду со специальными правовыми мерами защиты коллективных прав беспрепятственно и в полном объеме пользуются правами человека и основными свободами.

Особое положение коренных малочисленных народов состоит в том, что в сфере природопользования и охраны окружающей среды они традиционно решали те вопросы, которые сейчас относятся к полномочиям органов государственной и муниципальной власти. И Конвенция запрещает решать данные вопросы без участия коренных народов.

Положения данной Конвенции являются сегодня международно-правовым ориентиром

в осуществлении государственной политики в отношении коренных малочисленных народов России.

Отдельные статьи уже принятых федеральных законов, например, таких как «Об охране окружающей среды», «Об особо охраняемых территориях», «О животном мире», «О недрах», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» и др., оговаривают специальные права коренных народов в отношении использования возобновляемых природных ресурсов, формы компенсации им за нанесенный ущерб. В этих законах также закрепляется доступ к отдельным видам ресурсов для ведения традиционной хозяйственной деятельности представителей коренных народов. Но продекларированные в этих законах права недостаточно реализуются.

А время не терпит. Состояние окружающей среды, степень воздействия на неё агрессивной промышленной деятельности и возможные последствия её ухудшения для жизни коренного населения могут быть непредсказуемыми.

Одной из особенностей Севера Российской Федерации является то, что здесь, в условиях особо уязвимой и экстремальной природной среды, сошлись два вида диаметрально противоположных типов хозяйствования. Одно из них - традиционное аборигенное, экологически вживленное в природу, другое - современное промышленное, направленное на разработку недр и в итоге на истощение и разрушение природной среды. Причем очень часто месторождения полезных ископаемых совпадают солеными пастбищами, охотничьими, рыболовными угодьями и другими территориями традиционного природопользования.

Другая особенность заключается в том, что на протяжении всей истории России Крайний Север выполнял прежде всего роль поставщика сырья и материалов в центральную часть страны. Сначала это была пушнина, а сегодня это нефть, газ, серебро, золото, алмазы, древесина, уголь и другие невозобновляемые ресурсы. Причем сырье, добываемое в регионах Севера, обеспечивает благополучие большинства регионов страны, но, как ни парадоксально, в ущерб самому Северу.

Освоение природных ресурсов Крайнего Севера вело к радикальному сокращению территорий традиционного природопользования

аборигенных народов Севера как за счет прямого изъятия, разрушения земель, так и за счет их загрязнения. На всей территории Крайнего Севера сформировались обширные зоны промышленных разрушений, с участками антропогенных пустынь. В итоге во многих регионах из оборота выпали большие площади оленьих пастбищ, рек, озер. Например, только в Ханты-Мансийском автономном округе разрушены олени пастбища, площадь которых составляет 11 млн. гектаров, загрязнено более 100 рек.

В результате аварий количество разлитой нефти постоянно возрастает и составляет 1,8 млн. тонн в год, площадь загрязненных нефтепродуктами земель возросла за последние годы в 4 раза, 30% утраченных нефтепродуктов попадает в водные объекты и загрязняет реки, озера. Например, в нижнем течении реки Оби содержание нефтепродуктов превышает предельно допустимые концентрации (ПДК) в 29 раз, а в некоторых других реках Западной Сибири - в 80 и более раз. Такое же положение мы видим и на Енисее, Охотском побережье, в Приморье, Амурском и Уссурийском заливах, то есть везде, где идет промышленная добыча природных ресурсов.

Такая ситуация требует выработки оптимальной стратегии освоения Севера, позволяющей сохранить природу и совместить промышленное развитие и традиционное природопользование. Безусловно, определение такой стратегии должно быть обусловлено политико-правовыми решениями, в первую очередь, в федеральном центре.

Экологическое законодательство Российской Федерации находится на довольно высоком уровне. В нем, в частности, учтены интересы аборигенных народов. Федеральное законодательство наделяет аборигенные народы определенными правами в области природопользования и охраны окружающей природной среды. В 1995 г. Минприроды России утвердило инструкцию «Об экологической экспертизе», обязывающую учитывать национальные и культурно-исторические традиции аборигенных народов.

В регионах доля законодательных актов по вопросам природопользования гораздо меньше, чем на федеральном уровне.

Вместе с тем в субъектах Федерации разрабатываются региональные экологические программы, однако они оказываются недостаточно эффективными в силу крайней «запущенности» экологических проблем и недостатка финансирования.

Анализ этих программ показывает, что они направлены на решение экологических проблем населенных пунктов, в том числе с проживанием аборигенных народов. Вместе с тем обширные пространства территорий фактической жизнедеятельности аборигенных сообществ остаются за рамками экологических и природоохранных мероприятий.

Одним из механизмов защиты экологических прав аборигенных народов Севера является система соглашений, заключаемых в некоторых субъектах Федерации на локальном, региональном уровнях. Примерами таких отношений могут служить соглашения между коренными народами (общинами и ассоциациями), администрацией и промышленными предприятиями.

Однако сложившаяся система имеет целый ряд недостатков, главными из которых являются:

- отсутствует научное обоснование соответствия оценки земельных отводов и компенсационных выплат;
- отсутствует юридическая экспертиза соглашений и контроль за их исполнением;
- соглашения, заключенные на один год, могут использоваться промышленным предприятием значительно дольше;
- в соглашения включаются пункты с формулировкой о безвозмездной передаче земельного участка недропользователям, что создает условия для замены полноценных компенсаций помощью, оказываемой по желанию недропользователя;
- не выработана процедура выявления вреда, нанесенного природной среде, и механизм компенсации ущерба населению;
- соглашения, заключаемые владельцами земельных участков и недропользователями, не соответствуют гражданскому законодательству и поэтому не могут служить предметом судебных споров.

Все это усугубляется правовой некомпетентностью аборигенов, их апатией и отсутствием защиты со стороны региональных органов власти, в связи с чем нет судебных precedентов по данным вопросам.

И все же нельзя не признать полезной и важной саму практику заключения подобных соглашений. Ибо только через конкретную практику можно накопить полезный опыт и прийти к более совершенным взаимоотношениям.

Активную политику по заключению соглашений с федеральными и региональными органами власти, промышленными компаниями проводит всероссийская Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири

и Дальнего Востока РФ. Эти соглашения в целом носят общий характер, но, безусловно, являются примером партнерских отношений как органов власти, так и промышленных компаний в решении проблем коренных малочисленных народов Севера с общепризнанной, как в нашей стране, так и за рубежом, общественной организацией.

На сегодняшний день Ассоциация имеет соглашения с Министерством экономического развития и торговли, Министерством природных ресурсов и Министерством культуры Российской Федерации, Комитетом Государственной Думы по делам национальностей, Комитетом по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации.

В соответствии с решениями IV съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (апрель 2001 г.) об активизации деятельности Ассоциации непосредственно в регионах, в последние годы много внимания уделяется установлению связей с органами власти субъектов Федерации для взаимодействия в решении проблем коренных народов, проживающих в этих регионах.

Первым таким соглашением стало соглашение, подписанное между Ассоциацией и Администрацией Ямало-Ненецкого автономного округа. На сегодня подписаны также соглашения с Администрацией Ненецкого автономного округа, с Межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское Соглашение», с органами власти Республики Саха (Якутия).

Продолжая тему сотрудничества с федеральными органами государственной власти по решению проблем северных территорий и коренных народов, невозможно не напомнить о комплексном рассмотрении данных взаимодополняющих, взаимозависящих вопросов на государственном уровне. Как бы ни назывались северные территории как административные единицы в составе Российского государства, они были и останутся территориями компактного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, сохранивших и ведущих кочевой, племенной образ жизни и на 90% занятых традиционными формами хозяйствования. Невозможно отделить их экономическую основу существования от образа жизни, тем более рассматривать и решать по отдельности.

Возвращаясь к основному вопросу сегодняшнего совещания, особо отмечу

взаимоотношения с промышленными компаниями, ведущими производственные операции на землях коренных народов Севера.

Почти четырехлетнее сотрудничество связывает нас с «Арктической газовой компанией», работающей на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Высокая взаимная ответственность, обязательность, постоянный обмен информацией, проведение взаимных консультаций – так можно охарактеризовать наши деловые, да и просто человеческие отношения.

Много добрых слов можно сказать о коллективе первенца промышленной газовой индустрии в арктической зоне страны – газовой компании «Надымгазпром» (бывший Генеральный директор – Чугунов Л.С., настоящий – Кононов Виктор Иванович). Пожалуй, первая промышленная компания, которая в начале девяностых годов XX века осознала необходимость установления партнерских отношений с общинами и общественными организациями коренных народов Севера.

Еще пример установления взаимоотношений.

Более трех лет шел сложный диалог между руководством Муниципального образования «Тазовский район», районным отделением Ассоциации «Ямал – потомкам!» и газовой компанией «Ямбурггаздобыча» (Генеральный директор – Андреев Олег Петрович). С одной стороны проблемы территорий традиционного природопользования и коренных народов, с другой – промышленная разработка самого крупного в мире заполярного месторождения. Стороны ни разу не позволили втянуться в конфликтные споры населения территории и работников предприятия, а вели сложные переговоры, находя точки соприкосновения интересов и разумные компромиссы. В результате был подписан сторонами долгосрочный договор – Соглашение, учитывающий интересы всех.

Это и есть пример цивилизованной работы руководителей промышленных компаний, политиков, представителей общественности.

Мне бы хотелось особенно подчеркнуть, что назревшие проблемы во взаимоотношениях недропользователей и коренных народов надо решать не откладывая, во избежание создания и разрастания конфликтных ситуаций. Иначе проблемы, становясь все менее разрешимыми, сметут и тех, кто их создал, и тех, кто невольно стал их жертвами. Путь только один – поиск эффективных решений в устранении как причин, так и последствий разрушительного воздействия на Природу Севера техногенной деятельностью человека.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, опираясь на международную практику, добивается и будет продолжать добиваться того, чтобы аборигенное население принимало прямое участие в управлении всеми

процессами, происходящими на территориях их традиционного проживания и хозяйствования, особенно в сфере недропользования.

С. Харючи
Президент АКМНСС и ДВ РФ



НАША ТАКТИКА: ОТ ПРОТИВОСТОЯНИЯ К ПЕРЕГОВОРАМ И СОТРУДНИЧЕСТВУ (опыт Приморья и Сахалина)

Анализ последних событий в нашей стране показывает, что противостояние между коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока и промышленными компаниями имеет тенденцию к расширению, и этому есть естественное объяснение: экономический рост Российской Федерации в последнее время в основном строится за счет расширения добычи природных ресурсов и полезных ископаемых, которые, в основном, находятся в местах проживания и хозяйственной деятельности наших народов. Занимаясь добычей промышленные компании неизбежно наносят ущерб исконной среде обитания. Поэтому не надо быть провидцем, чтобы понимать, что подобные конфликты будут разрастаться и множиться. В своей статье я

предлагаю нашим читателям рассмотреть опыт разрешения таких конфликтов на примере Приморского края и Сахалинской области. Я совсем не беру во внимание сейчас ту роль, которую должны играть органы государственной власти Российской Федерации в этом процессе, это отдельная тема, просто хочу, чтобы две стороны этого процесса – коренные народы и промышленные компании – еще раз оценили свою собственную роль.

Приморский край. В начале 2000 года лесопромышленная компания «Тернейлес» получила право аренды на рубки леса в бассейне реки Самарга, являющегося местом проживания и хозяйственной деятельности самаргинских удэгейцев. Начались долгие дни противостояния между компанией и жителями

Переговоры общины "Агуз" с ОАО "Тернейлес"



национального села Агзу, которые не могли согласиться на вырубку леса-кормильца. На стороне удэгейцев выступили международные и российские экологические организации. Протест выражался в виде обращений в суды, писем в различные органы государственной власти, международные организации, обсуждения ситуации на различных российских и международных конференциях и круглых столах. В итоге компания объявила двухгодичный мораторий на рубки, начала активно работать и проводить консультации с населением и общественными организациями. Сразу хочу сказать, что наша Ассоциация (я имею в виду Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера Приморского края) не предпринимала активного участия в этом процессе, так как после нескольких консультаций с общиной удэгейцев в Агзу мы договорились, что Ассоциация будет оказывать всяческое содействие в их противостоянии с компанией, а община сама берет на себя все инициативы по переговорам. Хотя, конечно же, мы проводили совместные консультации и переговоры по дальнейшему развитию общины на Самарге. В начале этого противостояния подавляющее большинство жителей села были категорически против каких бы то ни было рубок, и это было главным в наших совместных действиях. Однако, когда я посетил Агзу в начале 2003 года, то увидел, что социально-экономическая ситуация в селе сложилась очень тяжелая, что деградация села стала достигать угрожающих размеров (безработица, массовый выезд молодежи из села, пьянство, отсутствие кадров), что женщины, как наиболее ответственная часть населения, на чьи плечи легли все семейные тяготы, стали активно призывать к тому, чтобы прекратить противостояние и договориться с «Тернейлесом» о разрешении им рубок на определенных условиях. К сожалению, администрация края и района, которые обязаны решать вопросы коренных народов, самоустранились от решения этого вопроса.

После этих встреч мы провели конференцию, на которой представители самаргинских удэгейцев обратились к Ассоциации с просьбой взять на себя роль переговорщика с компанией «Тернейлес» по разработке взаимоприемлемых вариантов для достижения компромисса. При этом сразу оговаривалось, что Ассоциация ведет переговоры с компанией от имени жителей села Агзу, но при этом не принимает окончательного решения. Решение должна была принять сама община. Первые наши контакты с руководством «Тернейлеса» показали, что компания готова сотрудничать без выдвигания каких бы то ни

было предварительных условий. Почему я об этом пишу, потому что мой опыт показывает, что очень часто компании предваряют свое участие в диалоге различного рода «уточняющими вопросами»: в каком законе Российской Федерации предусмотрено взаимодействие с коренными народами, на каких условиях должен происходить диалог, каково участие и роль в этом процессе органов государственной власти.

Хочу сделать некоторое отступление, чтобы читатели могли понять, на каком фоне происходило начало наших переговоров. В конце восьмидесятых – начале девяностых годов у нас был очень неудачный опыт взаимодействия с руководством компании «Тернейлес», дошедшего до открытого противостояния между лесопромышленниками и бикинскими удэгейцами, когда российские и южнокорейские компании пытались осуществить проект освоения лесов долины реки Бикин. Итогом того противостояния стал кризис власти в Приморском крае, завершившийся отставкой губернатора, а также неприязнью между удэгейцами и промышленниками на многие годы...

На переговорах с руководством компании было видно, что и с их со стороны существует некоторая настороженность к Ассоциации, чувствовалось, что они опасаются подвоха (насколько искренней является позиция Ассоциации в том, чтобы попытаться найти компромисс; не хотим ли мы (руководство Ассоциации) использовать процесс переговоров для политических целей и т.д.). Тем более, что мы хорошо понимали, что в этой ситуации мы (и Ассоциация, и компания) находимся в очень щекотливом положении, так как наши контакты воспринимались далеко неоднозначно как среди самих коренных народов, среди наших союзников – экологов, так и в кругах, имеющих отношение к лесопромышленности. В отношении нас могли прозвучать обвинения в продаже интересов коренных народов (что в дальнейшем и произошло среди радикальных экологов), с другой стороны (кулуарно) говорили о том, что переговоры - это прихоть Генерального директора Щербаква, что зря он поддается давлению удэгейцев.

Здесь я должен упомянуть, что определенные рычаги давления на «Тернейлес» у нас были: это и проходящая лесная сертификация компании, и их попытка получить кредит Европейского банка реконструкции и развития, и возможности оказания давления на партнера «Тернейлеса» в Японии, и международная кампания, которая могла развернуться против «Тернейлеса». Но мы практически так и не воспользовались этими



Акция протеста на Сахалине, январь 2005 года

рычагами из-за очень порядочной позиции руководства компании, ее Генерального директора Владимира Федоровича Щербакова. На протяжении всего времени, когда мы вели переговоры и общались с ним, он ни разу не дал усомниться в своей порядочности, в своих намерениях найти взаимоприемлемый компромисс. Более того, он принял решение, что сам лично будет отвечать за все переговоры с удэгейцами.

После длительных консультаций по Самарге мы с руководством «Тернейлеса» пришли к пониманию того, что необходимо в целом вывести наши отношения на абсолютно новый уровень. Так нами было принято решение о том, что мы (Ассоциация и «Тернейлес») готовим Генеральное соглашение о сотрудничестве, в котором оговариваем принципы наших взаимоотношений, а именно: уважение прав коренных народов на основе общепринятых международных стандартов, проведение этнологических экспертиз любых проектов компании, которые планируются на территориях проживания и хозяйственной деятельности коренных народов Севера Приморского края, создание специального фонда развития коренных народов, подписание отдельных соглашений компании и ее подразделений с общинами коренных народов.

Конечно, ни в коем случае нельзя сказать, что все у нас гладко и хорошо. Много еще проблем, связанных с вопросами проведения специальных

мероприятий по минимизации негативного воздействия проекта «Тернейлес» на Самарге, реализации Соглашения о сотрудничестве между подразделениями компании и нашими общинами, но это уже другая тема. На примере взаимодействия между удэгейцами и компанией «Тернейлес» можно сказать, что очень важно при таких сложных переговорах найти общие точки соприкосновения, важно, чтобы полномочные представители с обеих сторон могли сказать: «Мы доверяем нашим партнерам».

Сахалинская область. Мой первый опыт решения проблем коренных малочисленных народов, связанных с освоением месторождений Сахалинского шельфа, был связан с тем, что коренные народы Сахалина объявили о проведении акции протеста против нефтяных компаний, работающих на шельфе. Конечно, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации достаточно внимательно следила за событиями на Сахалине, так как эти громадные проекты по освоению нефти и газа, несомненно, влияли на жизнь коренных народов, ведущих традиционный образ жизни. Мы периодически обменивались информацией с экологическими организациями, следящими за тем, чтобы не разразилась катастрофа в связи с реализацией этих проектов. Однако мы не могли активно вмешиваться в сам процесс, так как наши представители на Сахалине (региональная Ассоциация) говорили, что процесс переговоров

с нефтяными компаниями находится под их контролем, и пока нет особых проблем. Я могу сказать, что у нас были различные обращения от экологических организаций с призывами вмешаться в процесс на Сахалине, на что мы им объясняли, что АКМНСС и ДВ РФ не получила соответствующего мандата от коренных народов из региона. И тут вдруг мы получаем решение Съезда коренных малочисленных народов Сахалинской области о проведении акции протеста и обращение к АКМНСС и ДВ РФ с просьбой поддержать решение Съезда. Мы приняли решение поехать на Сахалин для ознакомления со сложившейся ситуацией. Мои встречи и переговоры с лидерами коренных народов Сахалина, с Администрацией области и представителями нефтяных компаний выявили несколько тревожных проблем:

Администрация области взяла на себя все процессы урегулирования взаимоотношений между коренными народами и нефтяными компаниями, причем даже те, которые не входят в ее компетенцию;

нефтяные компании или очень плохо представляют международные стандарты прав коренных народов, или отнеслись к их соблюдению достаточно формально;

лидеры коренных народов не смогли объединить общины и организации, не сумели провести полноценных переговоров с администрацией, нефтяными компаниями по защите прав народов, которых они представляют.

Сейчас, когда переговорный процесс еще не завершился, трудно давать какие-то гарантии будущих успехов, но все-таки, наверное, можно говорить о том, что есть большая надежда на то, что он завершится успешно. Для этого есть все предпосылки, а именно: желание Администрации области двигаться в направлении решения возникших проблем, желание промышленных компаний и коренных народов сесть за стол переговоров на равных условиях. Есть искреннее желание помочь этому процессу со стороны администрации Президента РФ и общественности Сахалина.

Но для того, чтобы прийти к успеху, очень важно вынести всем сторонам несколько уроков из сложившейся на Сахалине ситуации. Во-первых, Администрация области должна признать коренные народы равноправной стороной в переговорном процессе не на словах, а на деле. Могу сказать, что я этого пока на Сахалине не увидел. Более того, мне показалось, что Администрация попыталась использовать внутренние противоречия в движении коренных народов для достижения

своих собственных целей. Во-вторых, нефтяные компании должны быть более самостоятельны в своей работе с коренными народами, а не оглядываться все время на власти и не искать лазеек в российском законодательстве для их использования против коренных народов. И в третьих, лидерам и организациям коренных народов Сахалина необходимо отбросить свои собственные амбиции, перестать ставить частные проблемы выше общественных, необходимо, наконец, осознать свои собственные роль и место в процессе защиты прав интересов своих соплеменников.

И последнее, чем бы я хотел поделиться с читателями нашего журнала. Я хорошо помню, как лидеры, стоявшие у истоков Движения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, рассматривали государство как кровного врага (и, к сожалению, в этом была доля правды), и эти чувства (этот комплекс) сильно мешали нам, когда мы сели за стол переговоров с представителями Правительства.

Следует отметить, что и у Правительства наблюдаются признаки этого комплекса: слишком часто оно рассматривает справедливые, соответствующие статьям Конституции РФ и международным принципам требования коренных малочисленных народов как назойливое вымогательство и помеху своим планам.

У некоторых представителей нового поколения молодых лидеров сейчас складывается похожий комплекс в отношении промышленных компаний, которые в своей деятельности не учитывают права и интересы коренных народов. И если сейчас те, кто имеет финансы и власть, не учтут прошлый опыт, они получат проблемы в будущем. Но самое главное, я очень надеюсь, что тот опыт, который мы имеем, обязательно учтут наши последователи, будущие лидеры коренных народов.

Прошло пятнадцать лет взаимодействия Движения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с государственной властью, с представителями бизнеса, достаточно много времени, для того чтобы пришло понимание, что враждебность и недоверие должны остаться в прошлом, что все мы должны идти к партнерству через достижение взаимопонимания.

П. Суляндзига
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ РФ



МЫ ДОЛЖНЫ СОХРАНИТЬ ВЗЯТЫЙ КУРС

В Российской Федерации за минувшие 10 лет проведена значительная работа по решению проблем коренных малочисленных народов Севера. Предстоящий Съезд народов Севера безусловно должен стать значительным событием в их жизни, и он должен определить пути решения имеющихся проблем.

В связи с этим крайне важным, на наш взгляд, является задача объединения усилий организаций коренных народов с органами государственной власти всех уровней в реализации программ экономического и социального развития коренных народов Севера.

В канун очередного V съезда коренных малочисленных народов Севера необходимо поделиться соображениями по ряду вопросов. Прежде всего хотелось бы заострить ваше внимание на вопросе, чего достигла Ассоциация и какой человек должен ее возглавить, чтобы ее роль в решении вопросов развития и правового обеспечения коренных малочисленных народов Севера не уменьшалась, а возрастала и укреплялась.

За период работы ныне действующего Президента Ассоциации С.Н. Харючи неизмеримо усилился авторитет Ассоциации как внутри нашего государства, так и за его пределами.

Именно в этот период, несмотря на сопротивление некоторых органов государственной власти, удалось добиться принятия трех основных федеральных законов по правам коренных малочисленных народов Севера. Возросший авторитет и настойчивость Ассоциации во многом определили то, что эти законы были приняты.

Далее следует отметить, что число северных народов, включенных в Единый перечень коренных малочисленных народов, возросло с 29 до 40. Значительно увеличилось число региональных и этнических ассоциаций.

И наконец, ни один вопрос, касающийся интересов коренных малочисленных народов Севера, на федеральном уровне сейчас не решается без участия Ассоциации.

Надо сказать, что Ассоциация последовательно добивается усиления своего влияния в исполнительных и законодательных органах государственной власти как в центре, так и на местах.

Свидетельство сказанному - проведение круглых столов, семинаров с участием представителей исполнительной и законодательной власти по теме участия и представительства коренных малочисленных народов Севера в органах государственной власти с привлечением зарубежного опыта, подготовлены соответствующие законодательные предложения.

Вместе с тем, Ассоциации так и не удалось получить законодательно закрепленного официального статуса в органах государственной власти, тем не менее, привлечение своих представителей к решению вопросов, связанных с интересами коренных малочисленных народов Севера, будь то вопросы законодательства, разработки федеральных программ, стало для органов государственной власти обязательным. Если какие-либо органы власти забывают это сделать, Ассоциация трубит тревогу и добивается своего участия в работе государственных органов.

У Ассоциации появился постоянный печатный орган - журнал «Мир коренных народов – Живая Арктика». В журнале много места уделяется вопросам законодательства, деятельности исполнительных органов власти, вопросам экологии и, главное, проблемам жизни коренных народов. Журнал своевременно оповещает организации коренных малочисленных народов Севера обо всех жизненно важных новостях, проблемах, оказывает юридическую помощь, публикует обращения Президента Ассоциации к Президенту и Правительству Российской Федерации, Генеральному прокурору по всем вопросам нарушения прав коренных малочисленных народов. У Ассоциации появился свой учебный центр - Центр содействия коренным малочисленным народам Севера (ЦС КМНС), в котором прошли учебу более сотни представителей коренных народов из всех регионов Севера. На курсах ЦС КМНС стажеры получают знания в области законодательства, организации экономической жизни общин, учатся грамотно составлять проекты развития общин. Некоторые из них уже получили гранты для своей деятельности.

Международный авторитет Ассоциации привел к тому, что интересы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации представлены во всех международных организациях, занимающихся проблемами коренных народов, таких как Постоянный Форум коренных народов в ООН, Арктический Совет, Международный секретариат коренных народов и других.

Ассоциация наладила тесные дружеские и деловые взаимоотношения с организациями коренных народов Арктики, такими как Парламент Саами, Циркумпольная Конференция Инуитов, Совет Северных Атабасков и т.д. Эти взаимоотношения принесли свои плоды: с их участием Ассоциация



Участники | съезда народов Севера. г. Москва. 1990 год

выполнила в последние годы немало крупных и важных для жизни коренных народов Севера проектов. Это проекты по исследованию условий жизни и здоровья коренных народов Севера, химического загрязнения российской Арктики, священных мест коренных народов Севера и других проблем. Их реализация дала многое – выполнены важные для коренных народов Севера исследования, их результаты стали известны мировой общественности и привлекли внимание к проблемам этих народов.

Ассоциация стала самостоятельной и не зависит экономически от государства.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что Президент Ассоциации С.Н. Харючи создал эффективную команду вице-президентов, которые научились самостоятельно работать. Это первый вице-президент П.В. Суляндзига (ведет всю организационную работу Ассоциации), вице-президенты М.А. Тодышев и Л.И. Абрютина.

Президент Ассоциации наладил регулярную работу Координационного Совета, принимающего важные для коренных народов Севера решения, привлек к активной работе молодежь – Дарью Кудряшова, Владислава Пескова, Дмитрия Бережкова и других.

Необходимо отметить, что Президент Ассоциации пользуется авторитетом как у себя в регионе, где является Председателем Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, так и у федеральных органов государственной власти, где он на самом высоком уровне обсуждает проблемы коренных народов Севера и в основном добивается их решения, так и в международном сообществе.

Недаром С.Н. Харючи в 2004 году стал лауреатом главной Всероссийской премии «Российский национальный Олимп», а как Президент Ассоциации включен в список «2000 выдающихся личностей мира».

Нам кажется, что в эти сложные времена, для того чтобы сохранить и умножить авторитет Ассоциации, надо сохранить ее руководство. Именно С.Н. Харючи и его ближайшие соратники - П.В. Суляндзига и М.А. Тодышев - с их опытом и авторитетом смогут отстаивать права коренных народов

Севера на последующий период, добиться, чтобы роль Ассоциации в решении вопросов развития и правового обеспечения коренных малочисленных народов возрастала.

Когда-то, не очень задумываясь, включили в Устав Ассоциации положение о двух четырехлетних сроках на посту Президента Ассоциации, этой важной в стране общественной организации. Но коренные народы традиционно избирали своих лидеров за их личные качества, которые давали им возможность выполнять задачи текущего момента, защищать свое племя. Учитывая это обстоятельство, на предстоящем Съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации делегаты от всех региональных организаций в целях защиты интересов этих народов должны внести изменения в Устав об отмене срока избрания руководителя Ассоциации. По нашему соображению, срок, на который избирается Президент Ассоциации, должен определяться не годами, а его личными качествами и возможностями выполнять возложенные на него коренными малочисленными народами Севера задачами.

Подводя итоги работы Ассоциации, хочется оглянуться на весь пройденный пятнадцатилетний путь. На Первом съезде впервые открыто были озвучены наши проблемы, мы еще не знали, как конкретно их преодолеть, но ожидания, как и накопившиеся проблемы, были большими.

Следует отметить, что первыми президентами Ассоциации были творческие люди – писатели и поэты. Казалось, что главное, донести проблемы коренных народов до общества, описать их хорошим доходчивым языком, а государство само найдет пути решения этих проблем. Тогда мы не предполагали, что стремление решать проблемы народов Севера вызовет ожесточенное сопротивление некоторых слоев общества и властных структур.

В последующие годы Ассоциация научилась сама формулировать и проблемы, и пути их решения, готовить законы, концепции, программы.

Прошло много времени, жизнь в нашей стране стала намного сложнее, чем 15 лет назад. За это время, на фоне проводимых в нашем государстве экономических и социальных реформ, много общественных организаций возникло и сошло со сцены. Но Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации осталась, приобрела вес, усилила свои позиции, научилась использовать внутригосударственные и международные рычаги для решения проблем народов, ее создавших. Это достижение.

Порой невозможно уследить за быстро меняющимися реалиями политики государства, предсказать масштабы наступления на только что завоеванные права народов Севера. Но мы видим, что руководство Ассоциации постоянно учится и делает все возможное, чтобы защитить права коренных народов Севера.

Сейчас настали трудные времена для защиты прав коренных народов Севера. Главные приоритеты власти – это быстрое и эффективное экономическое развитие страны. За этими приоритетами часто теряются демократические и гуманитарные принципы. А права коренных народов Севера на защиту исконной среды обитания и традиционный образ жизни лежат именно в этой сфере.

Эти права последовательно и грамотно могут защитить люди с опытом государственного управления. Поэтому нынешний Президент Ассоциации С.Н. Харючи, имеющий опыт работы на посту Председателя Государственной Думы ЯНАО, а также теоретический и практический опыт работы в области защиты прав коренных народов Севера, вместе со своей командой, из которой хотелось бы в первую очередь выделить П.В. Суляндзига, с его дипломатическими способностями и умением вести диалог на любом уровне, должен продолжить начатую работу.

Руководству Ассоциации и в последующие годы нужно твердо оставаться на позиции гуманизма, демократии, привлекать и воспитывать молодежь и добиваться успеха в достижении непростых задач в защите прав коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

**Члены Совета старейшин,
организаторы I съезда коренных народов Севера**

**В. Увачан, Ю. Антародонов,
Ч. Таксами, Д. Поляков,
Б. Плакин, А. Няч,
Ю. Ванжа, С. Пальчин**

КРАТКИЙ ОБЗОР НОВОСТЕЙ**Россия приняла эстафету председательства в Арктическом Совете**

С 22 по 24 ноября 2004 года в Рейкьявике (Исландия) состоялась четвертая очередная сессия Арктического Совета (АС), в состав которого входят Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия и Швеция. Российскую делегацию на сессии возглавлял Министр иностранных дел Сергей Лавров.

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ как постоянный участник Арктического Совета приняла участие в работе этого форума. Делегацию Ассоциации возглавлял П.В. Суляндзига.

Напомним, что заседания Арктического Совета на уровне министров иностранных дел всех восьми стран-участниц проходят один раз в два года, а встречи Старших должностных лиц - два раза в год.

Первая часть заседания была посвящена докладам рабочих групп по проведению научных исследований в Арктике. Для Ассоциации наиболее интересными были доклады Рабочей группы Программы арктического мониторинга и оценки (АМАР) по проекту «Стойкие токсические вещества, безопасность питания и коренные народы Российского Севера» и доклад Рабочей группы по устойчивому развитию о проекте «Обзор условий жизни в Арктике: инуиты (эскимосы), саами и коренные малочисленные народы Чукотки».

Эти проекты, осуществляемые при активном участии Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, региональных Ассоциаций и представителей общин коренных народов, зарекомендовали себя на международной арене как пример партнерства между учеными, коренными народами и органами власти. Такая форма взаимодействия, сложившаяся в рамках АС, самым позитивным образом сказывается на достижении целей, поставленных еще на стадии становления АС.

Вторая часть заседания была посвящена важному событию - принятию Россией эстафеты руководства в Арктическом Совете на период 2005-2006 г. Сначала участники сессии заслушали отчет Исландии, председательствовавшей в АС в период 2003-2004 г. Затем выступил Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. В своем выступлении Министр отметил, что Российская Федерация намерена следовать выводам и рекомендациям всех рабочих групп АС и в целом вся обширная представленная информация должна быть использована.

С. Лавров отметил, что Россия с самого начала принимает активное участие в работе АС и в рамках своей деятельности ищет пути по решению проблем экологически безопасного использования природных ресурсов, а также по достижению других целей, определенных Государственной стратегией охраны окружающей среды.

Министр заверил, что Россия в качестве председателя АС будет способствовать устойчивому развитию и защите окружающей среды в регионах Арктики, а также будет следовать принципам координации и взаимодействия, заложенным предшественниками.

Приоритетными направлениями деятельности Арктического Совета на период 2005-2006 годов будут повышение эффективности социально-экономической политики и развитие человеческого

потенциала, укрепление здоровья населения Арктики и решение экологических проблем, включая проблемы загрязнения природной среды стойкими органическими загрязнителями.

Среди задач, стоящих перед Россией в период председательства в Арктическом Совете, Министр особо выделил улучшение положения коренных малочисленных народов Севера.

*По материалам Л. Абрютиной
ИЦ АКМНСС и ДВ РФ*

Выпускники курсов Центра Содействия КМНС получили сертификаты

С 26 ноября по 6 декабря 2004 года в Москве в Центре Содействия коренным малочисленным народам Севера прошел курс «Социально-экономическое развитие общин и национальных поселков». Учебный курс прослушали семнадцать представителей коренных малочисленных народов Севера: вепсов, нанайцев, эвенков, эвенов, кумандинцев, шорцев, коми-ижемцев, тубаларов, коряков, кето, ненцев, саами и ханты.

Курсы читали: Татьяна Бочарникова – об основных принципах рыночной экономики, государственном регулировании рынка, экономике общины, малого предприятия, Ольга Мурашко – юридические вопросы работы общин и ТТП, Светлана Долматова – вопросы устойчивого развития, Елена Склокина - вопросы развития туризма.

Стажеры приняли участие в Круглом столе «Интеграция коренных малочисленных народов Севера в рыночную экономику» 2-3 декабря, посетили Министерство экономического развития и торговли РФ, Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

По окончании курса стажерам было предложено подготовить и защитить бизнес-проект для своего поселка или общины. Все выпускники курса получили сертификаты.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Координационное совещание «Глобальное загрязнение и здоровье коренных народов Севера»

17 ноября 2004 г. в Москве в Государственной Думе состоялось Координационное совещание «Глобальное загрязнение и здоровье коренных народов Севера». Участники координационного совещания, всесторонне обсудив вопросы, связанные с влиянием глобального загрязнения на здоровье коренных народов российской Севера, и признавая эту проблему, требующей принятия безотлагательных мер, приняли рекомендации.

С одной стороны «выполнение проекта способствовало усилению позиции Российской Федерации в международных переговорах по сокращению использования стойких токсичных веществ (СТВ) и дало возможность АКМНСС и ДВ РФ участвовать в этих переговорах. Подписание Российской Федерацией Стокгольмской Конвенции по стойким органическим загрязнителям (СОЗ), активная роль, которую играла АКМНСС и ДВ РФ совместно с другими международными организациями коренных народов Арктики в подготовке этой конвенции, а также полномасштабное участие российских федеральных органов исполнительной власти и АКМНС в разработке

и выполнении Плана действий Арктического Совета по прекращению загрязнения Арктики являются хорошими, но далеко не единственными индикаторами выполнения соответствующих задач проекта.

С другой стороны экологические аспекты здоровья, особенно связанные с воздействием СТВ на коренных жителей, тесно связаны с экономическим и социальным положением семей аборигенов. В связи с этим, существенное сокращение воздействия СТВ на здоровье человека не может быть достигнуто без улучшения социально-экономических условий коренных народов российской Арктики. Рекомендуется, чтобы Национальный план социально-экономического развития северных территорий Российской Федерации, который может быть разработан / пересмотрен в результате Совещания Президиума Государственного Совета Российской Федерации и встречи Президента Российской Федерации в Салехарде 28-29 апреля 2004 г., предусматривал всестороннее улучшение социально-экономического положения коренных народов российской Арктики. Эти мероприятия должны быть разработаны и реализованы с широким привлечением этих народов».

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

В Хабаровске прошло заседание, посвященное завершению Международного Десятилетия коренных народов мира

24 ноября 2004 года в Хабаровске в здании правительства Хабаровского края состоялось торжественное заседание Организационного комитета правительства края по проведению Международного Десятилетия коренных народов мира и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края, посвященное подведению итогов Международного Десятилетия в Хабаровском крае.

В работе заседания наряду с членами оргкомитета и актива краевой Ассоциации коренных малочисленных народов Севера приняли участие руководители исполнительных и законодательных органов власти районов проживания КМНС и руководители общин, известные поэты, писатели, художники, мастера народного творчества, представители научной интеллигенции, студенты из числа коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края, работники правительственных учреждений Хабаровского края, журналисты.

Докладчики и выступающие отметили успехи Хабаровского края в решении проблем КМНС, остановившись также и на нерешенных проблемах.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Конференция «Организация медицинской помощи населению труднодоступных территорий Сибири и Севера России» в ЯНАО

18-19 ноября 2004 года в городе Надыме прошла конференция «Организация медицинской помощи населению труднодоступных территорий Сибири и Севера России».

Организаторами конференции выступили: Французская гуманитарная ассоциация «Врачи Мира», Департамент здравоохранения Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа, ГУ НИИ медицинских проблем Крайнего Севера РАМН, при поддержке Всемирной Организации Здравоохранения. От Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в конференции

принимали участие Л. Абрютин, Ф. Леханова, В. Песков.

Открыли конференцию со вступительным словом: С.Н. Харючи, Председатель Думы ЯНАО, Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Лясковик А.Ц., начальник Департамента здравоохранения Администрации Ямало-Ненецкого Автономного округа, Давид П., вице-президент Ассоциации «Врачи Мира». Прозвучали доклады о состоянии и особенностях здравоохранения и здоровья населения сельских территорий ЯНАО. Состоялась общая презентация программы подготовки санитарных помощников на территории ЯНАО, обсуждались перспективы развития и внедрения программы в других регионах России, специфика педагогического и медицинского подхода в подготовке санитарных помощников на территории ЯНАО, организация медицинской помощи коренному населению Ямальского района.

На второй день конференции прозвучали доклады «О заинтересованности «Врачей мира» в организации борьбы с алкоголизмом через Ассоциацию коренного населения Чукотки», «Экспериментальная программа борьбы с алкоголизмом на территории Чукотки ассоциации коренного населения «Доверие» при поддержке «Врачей мира», «Заблеваемость алкоголизмом среди сельского населения ЯНАО», «Опыт работы по противодействию распространения алкогольной зависимости на территории Таймырского АО», «Система лечения алкогольной зависимости во Франции».

В ходе конференции участникам была предложена работа в группах по следующим темам: «Адаптация программы «Врачи мира» по подготовке санитарных помощников для других регионов России», «Улучшение системы связи медицинских учреждений», «Использование учебника для санитарных помощников», «Педагогическая подготовка врачей, проводящих курсы для санпомощников», «Административная поддержка санитарных помощников», «Роль санитарных помощников в лечении туберкулеза», «Оптимизация лечения алкоголизма у коренного населения».

Параллельно с конференцией были организованы фотовыставки и этнографическая выставка о современной жизни ненцев, ханты и коми.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Участники конференции обсудили перспективы федеративных и национальных отношений в современной России

23 ноября 2004 г. Кафедра национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте РФ провела научно-практическую конференцию «О перспективах совершенствования федеративных и национальных отношений в современной России». Организатором конференции выступила Ассамблея народов России.

На конференции выступили видные ученые нашей страны, практики, специалисты в сфере национальных и федеративных отношений из Москвы и других регионов России.

В ходе конференции участники обсудили следующие темы:

- федеративные реформы и перспективы федерализма в России в свете инициатив Президента В.В. Путина по укреплению российской государственности;

- сплочение российской нации современной России.

Мероприятие состоялось в зале ученых советов РАГС при Президенте РФ.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Социально-культурное развитие регионов обсудили на Круглом столе, организованном Ассамблеей народов России

24 ноября 2004 года в Москве в рамках II Международного форума «Топливо-энергетические ресурсы России» состоялся Круглый стол на тему «Топливо-энергетический комплекс и социально-культурное развитие регионов», организатором которого выступила Ассамблея народов России.

На Круглом столе присутствовали представители Республики Татарстан, Чувашия, Башкортостан, Ямало-Ненецкого автономного округа, государственных и коммерческих структур, руководители предприятий, комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока. От Ассоциации коренных малочисленных народов в Круглом столе принимала участие сотрудник Информационного центра Бекренева Анна.

На Круглом столе обсуждались вопросы: эффективная национальная политика как фактор социально-экономического и культурного развития региона, национальная политика государства – важнейшая предпосылка устойчивого развития ТЭК, роль компаний ТЭК в социально-культурном развитии региона и многие другие.

По итогам Круглого стола будет выпущена брошюра с выступлениями докладчиков.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Судебное заседание по защите серых китов вновь перенесено

30 ноября 2004 года состоялось судебное заседание по иску граждан и общественных организаций к Правительству РФ, Министерству природных ресурсов РФ, Федеральному агентству по энергетике РФ, компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд» о предоставлении информации об экологической безопасности проекта «Сахалин-2».

Необходимо заметить, что дело слушалось по существу первый раз, хотя с момента обращения в суд прошло почти три года.

Истцы объяснили свою позицию по делу, обосновав перед судом законность и обоснованность своих требований. Поскольку речь идет о нарушении конституционного права граждан на доступ к информации о потенциально экологически опасном проекте, и затрагивающей права граждан и представляющей общественный интерес, отсутствие этой информации не позволяет гражданам защитить свои права. Проект уже показал, что он представляет реальную опасность для окружающей среды и людей, проживающих на Сахалине. Трагедии, случившиеся в ходе реализации проекта (Холмс, Косаков) - тому подтверждение.

В суде мы опять столкнулись с прежней позицией государственных органов и в компании, уверенности в безнаказанности своих действий, и нежеланием соблюдать нормы закона.

Ответчики, не ознакомившись с полными материалами по делу, пытались настаивать на том, что истцы нарушили процессуальный срок обращения в суд и просили суд отказать в удовлетворении иска на этом основании. Фактически они пытались опровергнуть не

только право граждан и общественных организаций на получение информации, но и возможность защищать это право в суде. Таким образом, представители ответчиков вводят в заблуждение суд, поскольку все предусмотренные законом сроки были соблюдены, чему свидетельствуют три тома материалов дела. Это не единственное основание, по которому ответчики просили суд отказать в удовлетворении требований граждан, но все они не основаны на законе.

Поскольку дело затрагивает общественные интересы и имеет большой резонанс в обществе, поведение юристов компании «Сахалин Энерджи» и представителя Министерства природных ресурсов РФ является недопустимым. Юристы позволяют себе приходиться в судебное разбирательство, не ознакомившись с материалами дела и не изучив соответствующее законодательство. Представителям истцов приходится зачитывать вслух положения законодательства, но и в этом случае, противная сторона не желает понимать сути и духа закона.

В настоящее время дело не завершено. Следующее судебное заседание перенесено на апрель.

Правовой центр «Родник»

В Якутии будет открыт филиал Центра содействия коренным малочисленным народам Севера

11 декабря 2004 года в Якутске было подписано Соглашение о сотрудничестве между Администрацией Президента и Правительства Республики Саха (Якутия), с одной стороны, и Центром содействия коренным малочисленным народам Севера и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, с другой стороны.

Предметом данного Соглашения стало сотрудничество в области практического обучения коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия), с целью вовлечения их в сферу малого частного предпринимательства и обеспечения занятости, создания условий для роста экономической активности и улучшения условий жизни в местах их проживания; мобилизация ресурсов местных органов власти и общественных организаций, а также научных и образовательных институтов, донорских организаций и частного сектора экономики.

Первым шагом в реализации настоящего Соглашения станет открытие филиала Центра содействия коренным малочисленным народам Севера в городе Якутске. Деятельность филиала будет направлена на содействие коренным малочисленным народам Севера Республики Саха (Якутия) в сфере экономического развития.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Новости Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Колта Куп» Томской области

1-5 ноября 2004 года в г. Томске прошел обучающий семинар «Социально-экономическое развитие общин коренных малочисленных народов Севера Томской области». Организаторами семинара выступили: Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Центр содействия коренным малочисленным народам Севера / Учебный Центр коренных малочисленных народов Севера (ЦС КМНС/ПИТЦ), г. Москва, Ассоциация коренных

малочисленных народов Севера Томской области «Колта куп».

Семинар проходил в рамках проекта «Система образования как инструмент устойчивого развития коренных малочисленных народов Российского Севера» при поддержке Европейской комиссии (Программа TACIS по партнерству в институциональном развитии (IBPP)).

Участниками семинара стали представители общин КМНС Томской области и районных объединений, представители Ассоциации КМНС Томской области «Колта куп», Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Центра содействия коренным малочисленным народам Севера / Учебный Центр коренных малочисленных народов Севера (ЦС КМНС/РИТЦ), представители государственных органов власти и местного самоуправления Томской области из Департамента по работе с муниципальными образованиями Администрации Томской области, Управления охраны окружающей среды Томской области, Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Томской области, Департамента поддержки предпринимательства, государственного регулирования потребительского рынка, продовольствия и перерабатывающей промышленности, а также присутствовали главы и представители Парабельского, Верхнекетского и Тегульдетского районов Томской области, политические и общественные деятели, ученые г. Томска.

Основными темами для обсуждения стали вопросы:

- экономическое развитие общин КМНС;
- роль коренных КМНС в формировании гражданского общества. Партнерство и разрешение конфликтов;
- законодательство. Право на землю и природные ресурсы.

В ходе данного семинара были достигнуты главные поставленные цели:

- обучение представителей коренных малочисленных народов Севера Томской области основам экономического развития;
- знакомство с принципами устойчивого развития;
- налаживание сотрудничества между организациями КМНС, органами представительной и законодательной власти, широкой общественностью по вопросам деятельности и развития общин коренных народов Севера Томской области.

П. Шулбаева

Прошел Круглый стол «Интеграция коренных малочисленных народов Севера в рыночную экономику»

2-3 декабря 2004 года в Москве, в рамках совместного Российско-Канадского Проекта институционального строительства для коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (ИНРИПП-2), прошел Круглый стол на тему «Интеграция коренных малочисленных народов российского Севера в рыночную экономику», который был открыт Послом Канады в России господином Кристофером Вестдалом.

В Круглом столе принимали участие иностранные гости, представители и руководители организаций: Маквивикской корпорации (Канада), CIDA, Министерства по делам индейцев и развитию Севера, Юконской корпорации индейского

развития, Проекта институционального строительства коренных народов Севера России (Канада), Политического Департамента Посольства Германии, Представительства Европейской Комиссии в России, Посольства Австралии в РФ, Посольства США в РФ, Циркумпольярной конференции инуитов (Канада), Арктического Института Скотта, Парламента Норвегии (Консервативная партия), Посольства Новой Зеландии в РФ.

От Совета Федерации Федерального Собрания РФ участвовали: заместитель Председателя СФ ФС РФ М.Е. Николаев, помощник Заместителя Председателя СФ ФС РФ С.П. Аксенов, Советник Департамента государственного администрирования права Государственно-правового Управления президента РФ А.В. Гречаная, советник Аппарата Полномочного Представителя Президента РФ в Дальневосточном Федеральном округе Г.Е. Дзюба, консультант аппарата Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов К.С. Кирухин, Председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Г.Д. Олейник, Председатель Комитета ГД по делам Севера и Дальнего Востока В.Н. Пивненко, заместитель начальника отдела национальной политики Департамента межрегиональных отношений Министерства регионального развития РФ В.В. Смирнов, представители Правительства Ханты-Мансийского автономного округа; Правительства Чукотского автономного округа, президиум Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, представители общин коренных малочисленных народов, Центра содействия коренным малочисленным народам Севера / РИТЦ, региональные СМИ.

Со вступительным словом выступили председатели Круглого стола – Посол Канады РФ Кристофер Вестдал и Председатель Государственной Думы ЯНАО, Президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи. От региональных участников выступили Вэлло Л.П., заместитель губернатора ЯНАО по делам коренных малочисленных народов, и Кеулькут В.Г., начальник Управления по делам коренных малочисленных народов Чукотки.

Для обсуждения были предложены следующие вопросы:

- потенциальные проблемы и возможности на путях развития аборигенного предпринимательства, как на отечественном, так и на зарубежном рынках, в таких областях, как природные ресурсы, сельское хозяйство и сельхозпродукция, кустарные ремесла, искусство и культура, предоставление услуг, основанных на традиционных знаниях;
- степень благоприятности российских социально-экономических и законодательных условий для интеграции традиционных и нетрадиционных видов экономической деятельности коренных северных народов в рыночную экономику;
- способность северных коренных народов к извлечению экономических и социальных выгод из разработки природных ресурсов на территориях их традиционного проживания;
- насколько российский социально-экономический климат способствует продвижению предпринимательской деятельности коренных малочисленных народов Севера;
- эффективные формы и средства сбыта предлагаемых коренными народами продукции и

услуг, а также необходимые для обеспечения успеха в этом процессе инструменты и механизмы;

- роль правящих властей и международных организаций, включая и донорские агентства, в деле содействия процессу интеграции коренных народов в рыночную экономику.

По завершении Круглого стола участники были ознакомлены с опытом Канады и других арктических государств, с одной стороны - от представителей правительственных учреждений, с другой стороны - от частного сектора. Внимание участников также было сосредоточено на конкретных делах Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

К Круглому столу Центром содействия КМНС был подготовлен каталог продукции, товаров и услуг коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, целью которого является продвижение товаров и услуг коренных народов. В этот каталог, изданный в рамках проекта ИНРИПП-2, вошли как традиционные виды хозяйствования, такие как оленеводство, пантовая продукция, рыболовство, морепродукты, охота и пушной промысел, сбор и переработка дикоросов, пошив национальной одежды и обуви, так и нетрадиционные – строительство, лесозаготовки, корпорации. Каталог включает в себя информацию о сувенирной продукции, этнических ансамблях и художественных коллективах, о создании фильмов, а также этно и экотуризме. Продолжается сбор информации для второго выпуска, так как существуют общины, организации, предприятия, которые не вошли в этот каталог.

На Круглый стол были приглашены мастера косторезной мастерской Чукотки, рыболовецкие предприятия Камчатки, специалисты по обработке кедрового ореха и дикоросов Ханты-Мансийского автономного округа, которые предложили участникам свою продукцию.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Институт этнологии и антропологии РАН проводит IV Международную летнюю школу по юридической антропологии «Демократия участия» 15-25 августа 2005 г.

Международная летняя школа 2005 г. будет посвящена вопросам представительства в законодательных (представительных) органах власти, в управлении и самоуправлении, проведении экологических и этнологических экспертиз, суде. Особое внимание уделяется обычному праву коренных малочисленных народов Севера и взаимодействию позитивного и обычного права для защиты конституционных прав коренных малочисленных народов Севера.

В работе школы примут участие профессора и адвокаты из ряда зарубежных стран (Северной Америки и Скандинавии), которые в своей практике сталкиваются с проблемами, аналогичными российским, а также работники администраций северных регионов России, которые поделятся опытом практической работы. При выборе слушателей организаторы руководствуются несколькими критериями: образовательный уровень, опыт научной или практической работы, заинтересованность в деле защиты прав коренных народов Севера. Формы обучения – лекции, работа в малых группах, ролевые игры. Планируется также выездное занятие для части студентов на стойбище.

После проведения школы будет издан сборник материалов на русском языке с резюме на английском языке.

Более подробно о предыдущих школах, публикациях и других формах деятельности в сфере юридической антропологии в Институте этнологии и антропологии РАН вы можете узнать на сайте www.jurant.ru

Отбор слушателей производится на конкурсной основе, желающие принять участие в школе могут заполнить анкету и выслать ее организаторам.

В заявке должны быть указаны следующие сведения:

Ф.И.О.

Год рождения.

Место работы или учебы.

Адрес, телефон, факс, электронный адрес, по которому можно с Вами связаться.

К участию в конкурсе приглашаются молодые ученые, преподаватели, студенты старших курсов, аспиранты, активисты общественных организаций коренных народов Севера, работники администраций северных регионов.

Заявки на участие в школе принимаются до 25 июня 2005 года по электронному адресу: povnp@org.ru

Если у Вас нет возможности отправить письмо через интернет, то пишите по адресу:

119334, Москва, Ленинский пр., 32А.

Институт этнологии и антропологии РАН

Новиковой Наталье Ивановне.

Отбор участников будет осуществляться на конкурсной основе, результаты будут сообщены 5 июля 2005 г. Организаторы планируют оплатить участие в школе граждан РФ при наличии финансирования. Вопросы оплаты будут решаться в рабочем порядке.

Анкета участника Летней школы, г. Сургут, 15-25 августа 2005 г.

Если Вы хотите принять участие в Летней школе по юридической антропологии, то ответьте на следующие вопросы:

1. Что Вы знаете о правовом статусе коренных малочисленных народов Севера?
2. Что Вы знаете об участии аборигенов в представительных и исполнительных органах власти?
3. В чем может выражаться участие аборигенов и их общественных организаций в политической жизни страны?
4. Участвуют ли члены вашей семьи в управлении и самоуправлении?
5. Знакомы ли Вы и члены Вашей семьи с законодательством по коренным малочисленным народам Севера?
6. Приходилось ли Вам и членам Вашей семьи сталкиваться с нарушением конституционных прав коренных малочисленных народов Севера?
7. В каких знаниях вы нуждаетесь для защиты прав своей семьи? Нуждаетесь ли вы в получении информации и знаний законодательства?

Н. Новикова

Минкультуры и ученые обсудили развитие культуры и искусств народов Севера

11 февраля в постпредстве Республики Саха (Якутия) состоялся Круглый стол по обсуждению проекта «Устойчивое развитие культуры народов Российской Федерации, населяющих зону вечной мерзлоты».

Проект представляет инициативу Республики Саха (Якутии) по проведению федерального эксперимента,

целью которого является сохранение и развитие культурной самобытности коренных народов в экстремальных природно-географических условиях Арктики и Крайнего Севера Российской Федерации.

В результате эксперимента будет усовершенствована непрерывная система высшего профессионального образования и развития культуры и искусств на северо-востоке РФ, повысится качество оказания услуг в сфере культуры и искусств, будут сохранены культурные ценности, инфраструктура и учреждения, являющиеся творческой и производственной базой Арктической академии искусств и культуры.

В обсуждении проекта приняли участие ученые из Якутии, Хакасии, Тывы, Москвы, Санкт-Петербурга. Инициативу Якутии поддержали Министр культуры и массовых коммуникаций РФ А.С. Соколов и ученые МГУ им. М.В. Ломоносова, которые являются партнерами проекта.

Как отметили на Круглом столе, данный эксперимент может стать составной частью Концепции федеральной программы «Культура России (2005-2010 гг.)».

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

«Со-управление и управление общин коренных малочисленных народов природными ресурсами: мировой опыт и перспективы его применения на Российском Севере»

1-3 февраля прошел Международный семинар, который был организован АКМНСС и ДВ РФ при поддержке UNEP/GRID Aendal.

В работе семинара принимали участие иностранные гости, представляющие Ассоциацию Кэмфайер (the Camfire Association) из Зимбабве, Проект ECORA, Африка Ресорс Траст (Africa Resources Trust), а также университеты Тромсо, Лапландии и Арктики. С российской стороны были представители Министерства природных ресурсов РФ, WWF (Фонд дикой природы), Ассоциации «Ясавэй», Ассоциации коренных малочисленных народов Камчатской области, Института культурного и природного наследия РАН, ООО «Нарьянмарнефтегаз», Совета ительменов Камчатки, представительства ЯНАО, НИИ Географии СПбГУ, Российского Комитета Программы «Человек и биосфера», Сыктывкарского Государственного Университета, Якутского Государственного Университета.

На Международном семинаре Брайн Чайлд, профессор центра Африканских исследований, Университет Флориды, выступил с докладом о развитии процесса по охране общин, Кай Муир Лереше поделилась практическим руководством на основе опыта Африканских стран, Чарльз Джонга, директор Ассоциации Кэмфайер, Зимбабве, представил африканский опыт в «Программе управления общинными территориями: Истории и полученном опыте организации», Тор Ларсен (UNEP/GRID Aendal) рассказал аудитории об интегрированном экосистемном менеджменте на примере проекта Экора.

В рамках этого семинара прошло дополнительное заседание «Образование и обучение. Университет Арктики».

В заключение было принято решение опубликовать материалы по данному семинару.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Во Владивостоке состоялся Круглый стол

Круглый стол на тему «СОХРАНЕНИЕ БИКИНА КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАРОДА УДЭГЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ» прошел 16-17 февраля во Владивостоке, который организован Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России, Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера Приморского края и Друзьями Земли (Япония).

Целью Круглого стола явилось обсуждение перспектив развития традиционной территории Бикина; механизмы реализации федерального закона о ТТП; перспективы придания статуса Всемирного природного (культурного) наследия под эгидой ЮНЕСКО; установление диалога между всеми заинтересованными сторонами; выработка долгосрочного плана действий, обеспечивающего переход от выживания к экономическому, социальному и культурному развитию КМНС Приморского края.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Камчатская Ассоциация провела V внеочередную конференцию

18 февраля прошла V внеочередная конференция Камчатской областной Ассоциации общественных объединений коренных малочисленных народов Севера. Президент Ассоциации Дмитрий Бережков доложил о работе организации в 2004 году, участники конференции обсудили вопросы изменения Устава организации. Единогласно делегатами конференции были подтверждены полномочия Президента Ассоциации. Также были выбраны два вице-президента Камчатской областной Ассоциации. Ими стали Александр Велицкий (руководитель Ассоциации рыбопромышленных предприятий и общин КМНС Камчатской области) и Иван Гуторов.

На конференции были утверждены делегаты от Камчатской областной Ассоциации КМНС на V Съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, который будет проводиться в апреле этого года в Москве.

Участники конференции обсудили перспективы развития традиционного рыболовства коренных народов Камчатки в связи с принятием нового Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и проблемы взаимодействия с общинами КМНС в Камчатской области. Были выбраны представители Ассоциации для вхождения в Комитет Совета народных депутатов Камчатской области: вице-президенты Ассоциации Александр Велицкий, Иван Гуторов и представитель общины «Удэна» из г. Вилючинска Михаил Канчуга. Председатель Быстринского общественного объединения народов Севера Светлана Комарова была выбрана для вхождения в Консультативный Совет по делам КМНС при губернаторе Камчатской области в качестве представителя Камчатской областной Ассоциации.

Ассоциация КМНС Камчатской области

В Камчатской области будет создан отдел по проблемам КМНС

24-25 февраля прошла очередная сессия Совета народных депутатов Камчатской области. Заседание стало одним из самых важных для решения проблем аборигенов Камчатки. Среди прочих на сессии рассматривался вопрос об изменении

бюджета Камчатской области в части выделения финансирования для двух дополнительных ставок в структуре Управления по связям с общественностью и работе с обращениями граждан.

Данные ставки предназначены для сотрудников отдела по работе с коренными малочисленными народами Севера Администрации Камчатской области. После двухчасовой дискуссии и двух голосований депутаты большинством голосов приняли решение о выделении необходимого финансирования. Огромную положительную роль в решении данного вопроса оказали председатель законодательного собрания Камчатской области Николай Токманцев, депутаты Татьяна Романова, Вячеслав Асмаев и вице-губернатор Администрации Камчатской области Александр Михайлов.

Всего отдел будет состоять из 3-х человек и кроме общей работы с КМНС также будет координировать работу Фонда поддержки и развития коренных малочисленных народов Севера Камчатской области, в который заложено в 2005 году 5 миллионов рублей. Отдел будет заниматься и реализацией программы социально-экономического развития КМНС, на которую в 2005 году также выделено 5 миллионов рублей. Администрация Камчатской области объявит конкурс на должность начальника отдела.

Специальное подразделение по работе с КМНС в структуре администрации Камчатской области было упразднено еще в начале 90-х годов. Таким образом, добившись создания такого отдела в Администрации, коренные народы Камчатки за последний год продвинулись еще на один большой шаг в решении своих проблем.

Ассоциация КМНС Камчатской области

Корейские партнеры «Роснефти» провели технические исследования на Западно-Камчатском шельфе

22 февраля в Москве ОАО «НК «Роснефть» и Корейская национальная нефтяная корпорация (Korea National Oil Corporation, KNOС) заключили промежуточное финансовое соглашение (Interim Finance Agreement, IFA), в соответствии с которым KNOС примет участие в проекте по разработке перспективного участка Западно-Камчатского шельфа, лицензия на освоение которого принадлежит «Роснефти». Об этом сообщает пресс-служба ОАО «НК «Роснефть».

Меморандум о взаимопонимании, в котором, в частности, говорится о намерениях совместного освоения участка Западно-Камчатского шельфа Охотского моря, «Роснефть» и KNOС подписали в сентябре 2004 года во время визита в Россию президента Республики Корея Но Му Хена. В соответствии с этим документом, сотрудничество сторон будет осуществляться путем создания совместных предприятий. Выполняя условия меморандума, корейская сторона уже выполнила ряд специальных технических исследований на территории лицензионного участка.

Стороны договорились, что согласно промежуточному финансовому соглашению, в течение 2005 года на лицензионном участке площадью 60 тыс. кв. км будут проведены сейсморазведочные работы, а также пробурены до 2008 года 3 разведочные скважины. Кроме того, стороны намерены создать до конца текущего года совместную компанию.

По словам представителей корейской стороны, KNOС придает особое значение своему участию в

проекте освоения Западно-Камчатского шельфа по двум причинам: во-первых, в силу географической близости участка к Корейскому полуострову, и, во-вторых, в виду его существенного производственного потенциала.

«Роснефть» и KNOС рассчитывают, что освоение запасов углеводородов российского шельфа Камчатки внесет весомый вклад в процесс стабилизации поставок нефти на рынки стран АТР и обеспечит устойчивый энергетический баланс в регионе.

Прогнозные ресурсы участка Западно-Камчатского шельфа оцениваются предварительно в 900 млн. тонн условного топлива на 26 перспективных структурах. По мнению специалистов «Роснефти», данный проект сопоставим по масштабам с проектами «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Первый этап работ по проекту рассчитан примерно на два с половиной года и предусматривает инвестиции в геологоразведку в размере около \$150 млн. Предполагается, что геологоразведочные работы вплоть до коммерческого открытия будет финансировать корейская сторона. «Роснефть» будет иметь право на получение определенной части причитающихся ей доходов сразу после начала промышленной добычи, не дожидаясь, пока KNOС окупит свои затраты, сообщили «Вечерние Вести Петропавловска».

ИА REGNUM

В Амурской области сокращается численность коренных народов

Как сообщили «ЭХО-ДВ» в пресс-службе областной администрации, на территории Амурской области коренные малочисленные народы Севера проживают в Зейском (с. Бомнак), Селемджинском (с. Ивановское), Тындинском (с. Первомайское, с. Усть-Нюкжа, Усть-Уркима) районах.

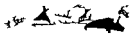
По данным на 1 января 2005 года, численность коренных малочисленных народов составила 1269 человек, удельный вес в общей численности населения области – 0,14 %.

Демографическая ситуация в местах проживания коренного населения остается напряженной. За 1990-2003 годы численность эвенков сократилась на 15,9%, за последние десять лет (1994-2003гг.) - на 13,4 %. Лишь в 2003 году по сравнению с 2002 годом, впервые за много лет, отмечено незначительное увеличение их численности. Основными причинами смертности населения трудоспособного возраста являются несчастные случаи и болезни системы кровообращения, доля которых в 2003 году составила соответственно 34,8 % и 30,4 %.

Как отметили в пресс-службе, органы государственной власти области принимают меры, направленные на стабилизацию социально-экономического положения национальных сел и поддержку национально-культурного развития коренных малочисленных народов области. Ежегодно за счет средств областного бюджета выделяются средства на приобретение ветеринарных препаратов, организацию охотничьего промысла, проведение профессионального праздника «День оленевода».

В настоящее время проводится работа по созданию центров традиционной культуры в селах Бомнак Зейского и Ивановское Селемджинского районов.

ИА REGNUM



В интересах коренных малочисленных народов

Подписано Соглашение о сотрудничестве между Законодательным собранием Приморского края и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера Приморского края. Достигнута договоренность о том, что депутаты Законодательного собрания будут оказывать разностороннее содействие в реализации программ развития удэгейцев и других коренных народов Севера.

На встрече присутствовали председатель Законодательного собрания Сергей Сопчук, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Павел Суляндзига, депутаты Джамбулат Текиев, Сергей Сидоренко, Юрий Смирнов, Вероника Ильина, Николай Морозов, Геннадий Лазарев, от Ассоциации коренных и малочисленных народов Севера - Владимир Ширко, Родион Суляндзига, Татьяна Кузенкова, Аркадий Каза, Раиса Андрейцева и другие.

Прокомментировал это событие председатель Законодательного собрания Сергей Сопчук: «Подписанное Соглашение предназначено для более тесных контактов в социально-экономическом сотрудничестве и решения проблем коренных малочисленных народов Севера. Соглашение - плод давних усилий многих людей, в первую очередь - самих коренных народов, которые пытаются отстаивать свои права, гарантированные Конституцией и законодательством. Представители коренного населения проживают в Пожарском, Ольгинском, Тернейском, Красноармейском районах. В поселках Красный Яр, Верхний Перевал, Агзу процент коренного населения довольно высок и составляет 70-80 процентов. Перед удэгейцами, нанайцами стоят задачи решения вопросов предоставления территорий для традиционного природопользования, закрепления участков за родовыми общинами, национальными хозяйствами, строительство школ».

газета «Победа» (Пожарский район, Приморский край)

Секретариат Постоянного Форума по Вопросам Коренных Народов
Дивизион Социальной Политики и Развития
ДЕПАРТАМЕНТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
DC2-1772, Организация Объединённых Наций, Нью-Йорк, NY 10017
Телефон: (917) 367-5100, Факс: (917) 367-5102
Эл. почта IndigenousPermanentForum@un.org

К ОРГАНИЗАЦИЯМ И НАЦИЯМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ
И ДРУГИМ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

О Втором Международном Десятилетии Коренных Народов Мира

Дорогие друзья!

Департамент по Экономическим и Социальным Вопросам, в состав которого входит Секретариат Постоянного Форума по Вопросам Коренных Народов, желает привлечь Ваше внимание к резолюции Генеральной Ассамблеи A/RES/59/174, принятой 22 декабря 2004 года, под названием «Второе Десятилетие Коренных Народов Мира». Копия резолюции прилагается.

Провозгласив Второе Десятилетие с 1 января 2005 года, Генеральная Ассамблея единогласно постановила, что целью Десятилетия должно стать дальнейшее укрепление международного сотрудничества для решения проблем, стоящих перед коренными народами в таких областях, как культура, образование, здравоохранение, права человека, окружающая среда и экономическое и социальное развитие, через посредство ориентированных на практические действия программ, специальных проектов, увеличения технической помощи и соответствующих действий по установлению стандартов. Ассамблея призвала Генерального Секретаря ООН назначить Заместителя Генерального Секретаря по Экономическим и Социальным Вопросам в качестве Координатора Второго Десятилетия. Ассамблея призвала Координатора к исполнению его мандата в полном сотрудничестве и консультациях с правительствами стран-членов, Постоянным Форумом по вопросам коренных народов и другими соответствующими органами и механизмами системы ООН; с Управлением Верховного Комиссара ООН по Правам Человека, с другими членами Группы Межведомственной Поддержки по вопросам коренных народов, а также с организациями коренных народов и неправительственными организациями.

Генеральная Ассамблея также призывает правительства, межгосударственные и неправительственные организации вносить вклад в Фонд добровольных пожертвований в пользу Второго Десятилетия, созданный Генеральным Секретарём с целью финансирования проектов и программ в период Второго Десятилетия.

Генеральная Ассамблея призывает Генерального Секретаря представить доклад на 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи по всеобъемлющей программе действий на Второе Десятилетие, основанной на достижениях Первого Десятилетия. Оценка итогов Первого Десятилетия, представленная на Генеральной Ассамблее в 2004 году, находится в документе A/59/277, который можно найти в системе официальной документации ООН (ODS) по адресу: documents.un.org.

Мы приглашаем неправительственные организации представлять комментарии и предложения по всеобъемлющей программе действий на Второе Десятилетие до 20 апреля 2005 года, с целью дать время для циркулирования информации и для диалога между всеми заинтересованными сторонами, в том числе во время Четвёртой Сессии Постоянного Форума по вопросам коренных народов в мае 2005 года. Полученная информация и предложения лягут в основу доклада Генерального Секретаря на 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи.

Корреспонденцию по этому вопросу просьба посылать по адресу:

Secretariat of the Permanent Forum on Indigenous Issues, Division for Social Policy and Development, Department of Economic and Social Affairs, Room DC2-1772, Two United Nations Plaza, United Nations, New York, NY 10017.
Факс: (917) 367-5102. Электронная почта: IndigenousPermanentForum@un.org

неофициальный перевод

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ЯМАЛА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

(в сокращении)

Ямало-Ненецкий автономный округ – уникальная территория и кладовая полезных ископаемых России. На протяжении всей истории государства Крайний Север выполнял роль поставщика сырьевых ресурсов в центральную часть страны. Ямал на протяжении последних десятилетий является одним из крупнейших субъектов-доноров. Регион с населением в 502 тысячи человек и территорией в 750 тысяч квадратных километров, а это 4,5 % территории России, обеспечивает 54 % от общего объема производства первичных энергетических ресурсов страны. Стране нужны природные ресурсы, а региону – развитие. Являясь главным газовым плацдармом России, где сегодня добывается более 500 миллионов кубических метров газа в год, Ямал имеет все необходимое для того, чтобы остаться центром отечественной и мировой добычи на весь XXI век.

По объективным расчетам и прогнозам недр Ямала вполне позволяют добывать более 600 миллиардов кубических метров газа и около 80-100 миллионов тонн жидких углеводородов в год. В ближайшей долгосрочной перспективе социально-экономического развития ЯНАО поставлена стратегическая задача по развитию пяти направлений экономики региона, которые станут основой ускоренного экономического роста территории. Данными направлениями являются:

- развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения промышленного освоения минерально-сырьевой базы удаленных районов Автономного округа;
- развитие и государственная поддержка предприятий малого ТЭКа на территории Автономного округа, обеспечивающих ввод в эксплуатацию месторождений с трудноизвлекаемыми запасами углеводородов, а также месторождений с малыми и средними по величине запасами;
- ускорение промышленного освоения месторождений углеводородов полуострова Ямал, разработка которых позволит обеспечить энергетическую безопасность страны в текущем столетии;
- широкомасштабное развитие в Автономном округе производства по переработке углеводородного сырья и газохимии;
- реализация программ по развитию в Автономном округе электроэнергетики для удовлетворения динамично растущего

спроса на электроэнергию промышленными предприятиями Округа. При этом на территории Автономного округа создана законодательная база в сфере недропользования.

За десять лет планомерной и конструктивной работы тремя созывами депутатского корпуса разработаны и действуют сотни нормативно-правовых актов, регулирующих социально-экономическое развитие Автономного округа. Осознавая уникальность нашего края и учитывая сложность развития топливно-энергетического комплекса, одним из первых законов, принятых в Автономном округе, был Закон «О недрах и недропользовании в ЯНАО», регулировавший отношения, возникающие в связи с геологическим изучением, использованием и охраной недр на территории Автономного округа. С изменением Федерального закона «О недрах» в Автономном округе была также разработана и принята новая редакция закона, обеспечивающая защиту интересов добывающих предприятий и населения Округа.

При этом одна из главных задач, стоящая перед органами государственной власти Автономного округа, – обеспечить развитие добычи нефти и газа при сохранении природных условий для традиционного природопользования коренных народов, поскольку именно здесь проживает большая часть коренного населения и расположены наиболее продуктивные пастбища оленей и рыбные промыслы.

Для создания экономических и правовых условий, обеспечивающих эффективное и устойчивое развитие природно-ресурсного комплекса Автономного округа, организована серьезная работа по формированию правовой базы в сфере изучения, воспроизводства, рационального использования и охраны природных ресурсов, охраны окружающей природной среды.

Например, вопросы о земле, традиционном природопользовании коренных народов Севера и рациональном использовании природных ресурсов отражены в следующих законах:

Закон Автономного округа «Об особо охраняемых природных территориях Ямало-Ненецкого автономного округа» (1997 г.) регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий как природных комплексов и объектов, имеющих особое природоохранное, научное, культурное,

эстетическое, рекреационное значение, а также гарантирует обеспечение законных прав и интересов коренных малочисленных народов Севера, сохранение и развитие их традиционных форм жизнедеятельности;

Закон Автономного округа «О ведении рыбного хозяйства в водоемах Ямало-Ненецкого автономного округа» (1998 г.) и Закон автономного округа «О рыболовстве в Ямало-Ненецком автономном округе» (1998 г.) устанавливают гарантии и формы традиционного хозяйствования – рыболовства;

Закон автономного округа «Об оленеводстве» (1998г.) устанавливает правовые, экономические, природоохранные и социальные основы оленеводства как одного из видов традиционной хозяйственной деятельности в местах проживания коренных малочисленных народов Севера и этнических общностей и направлен на создание условий для эффективной хозяйственной деятельности и сохранение традиционного уклада жизни и культуры коренных малочисленных народов Севера;

Закон Автономного округа «О территориальном общественном самоуправлении в Ямало-Ненецком автономном округе» предусматривает создание общин.

В Округе разработана, утверждена и действует «Программа развития минерально-сырьевой базы», гарантирующая стабильность в поступлении средств в бюджет Округа, а значит, и решении различных социально-экономических программ и вопросов.

Выполнение предприятием своих лицензионных обязательств, как показали последние годы, оказывает значительную помощь конкретным жителям Округа, укрепляет имидж самих предприятий. В основном эти соглашения между предприятиями ТЭКа и муниципальными образованиями направлены не только на поддержку коренных малочисленных народов Севера, но и на создание и сохранение социальной, культурно-образовательной сфер посёлков Автономного округа.

Почему я сегодня говорю не только о законах, связанных с ТЭКом, нефти и газе? Мы считаем, что все вопросы, связанные с природопользованием, добычей природных ресурсов, охраной окружающей среды, проблемами города и села, промышленными предприятиями и агропромом, аборигенным и пришлым населением,

необходимо рассматривать в комплексе, сохраняя абсолютный баланс интересов всего, что есть на территории. Только при этом можно говорить о государственном подходе к развитию территории в целом.

До 1997 года предоставление права пользования недрами для разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых осуществлялось по решению органов местного самоуправления. После внесенных в конце 2003 года дополнений в Закон Ямало-Ненецкого автономного округа «О пользовании недрами для геологического изучения и разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых и строительства подземных сооружений местного значения» лицензирование пользования общераспространенными полезными ископаемыми отнесено к полномочиям субъекта Федерации по согласованию с органами местного самоуправления. Эти изменения позволяют планировать использование добытых полезных ископаемых, выдвигать единые требования к предприятиям по предоставлению отчетности, рекультивации, сдаче земельных участков и другие условия.

Ямал - уникальная территория, на которой соседствуют сложносовместимые передовые технологии ТЭКа и традиционное хозяйство коренных народов.

Социально-экономическое развитие Округа напрямую связано с деятельностью нефтегазовых компаний, и рачительное использование природных ресурсов, сохранение уникальной природы тундры, установление принципа «не навреди» позволит избежать отрицательного воздействия добычи углеводородов на традиционные виды хозяйствования и природу тундры, позволит добиться прочных партнерских соглашений с крупными градообразующими нефтегазовыми предприятиями, гарантирующими сохранение окружающей среды, интенсивное строительство объектов социально-культурного назначения и развитие всех составляющих экономики территории Округа, в том числе и национальных поселков.

С. Харючи
Президент АКМНСС и ДВ РФ



ОТЧЕТ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АКМНСС И ДВ РФ ПО ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ПЕРИОД 2001-2005 ГГ.

Тодышев Михаил Анатольевич – вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ по законопроектной деятельности. В должности утвержден осенью 2001 года решением Координационного Совета Ассоциации по представлению Президента Ассоциации. Ранее в период с 1997 по 2001 годы исполнял обязанности вице-президента Ассоциации КМНСС и ДВ РФ по связям с Рабочей группой ООН по коренным народам.

1. Организация и выполнение работы по взаимодействию с рабочими группами, специализированными агентствами и учреждениями Организации Объединенных Наций в Женеве

• Управление Верховного Комиссара по правам человека (далее - УВКПЧ)

На протяжении всего отчетного периода вице-президент по законопроектной деятельности осуществлял взаимодействие с ответственными сотрудниками Секретариата Управления Верховного Комиссара по правам человека посредством переписки и личных встреч в рамках деятельности Рабочей группы ООН по коренным народам, Рабочей группы по проекту декларации ООН о правах коренных народов и различных семинаров, проводимых УВКПЧ.

Участие в качестве эксперта по коренным народам Российской Федерации и представление доклада Ассоциации КМНСС и ДВ РФ на семинаре экспертов ООН по теме «Коренные народы и отправление правосудия», организованного УВКПЧ 12-14 ноября 2003 года в Мадриде. Доклад Ассоциации подготовлен совместно с правовым центром «Родник» по конкретным фактам нарушения прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на традиционное природопользование.

Выступление в качестве основного докладчика по теме «Примеры участия с пользой для общин» на техническом совещании по дальнейшему развитию Добровольного Фонда ООН для коренного населения, организованного УВКПЧ 15-16 июля 2004 года в Женеве. В докладе приведены конкретные факты эффективного участия представителей коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в сессиях Рабочей группы ООН по коренным народам при финансовой поддержке со стороны Добровольного Фонда ООН для коренного населения.

Ведение переговоров с УВКПЧ и объявление в 2005 году совместного пилотного проекта УВКПЧ – АКМНСС и ДВ РФ «Программа стажировки по правам человека для русскоязычных коренных

народов». Данным проектом предусматривается обучение 4 представителей коренных народов из России на специальных курсах по правам человека. При этом 1 месяц (июнь 2005 года) обучение будет проходить в Москве в Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и 1 месяц (июль 2005 года) - в офисе Верховного Комиссара по правам человека в Женеве. Стажеры получают возможность ознакомиться с работой системы ООН, ее специализированных учреждений и агентств по защите прав коренных народов, а также получить навыки в подготовке и проведении 23 сессии Рабочей группы ООН по коренным народам. В случае успешной реализации данного проекта подобная программа стажировки русскоязычных коренных представителей в ООН будет осуществляться ежегодно за счет регулярного бюджета ООН.

• Рабочая Группа ООН по коренному населению (РГКН)

Определение представителей коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, получивших финансирование на поездку в Женеву для участия в 19, 20, 21 и 22 сессиях Рабочей группы ООН по коренным народам в период с 2001 по 2004 годы. Оказание им содействия в оформлении выездных документов, получении визы, приобретении авиабилетов, заказе гостиницы, организации прохода в здание ООН и решении других организационных вопросов.

Организация в дни сессии рабочих встреч членов делегации коренных народов Российской Федерации с сотрудниками секретариата УВКПЧ, специализированных учреждений и агентств ООН, функциональных комитетов ООН, представителями международных донорских организаций, международных неправительственных организаций и организаций коренных народов. Все вышеизложенное способствовало повышению эффективности участия в сессиях РГКН представителей коренных народов Российской Федерации, приобретению ими знаний и опыта работы на международных форумах, предоставлению всем участникам возможности получить информацию о реальной ситуации по правам коренных

народов в России из уст самих коренных народов.

Подготовка и представление вице-президентом Ассоциации устных и письменных заявлений по темам:

- пункт 4 повестки дня 19 сессии РГКН, 23-27 июля 2001 года «Коренные народы и их право на развитие, включая их право участвовать в решении затрагивающих их вопросов развития» - о праве коренных народов на экономическое, социальное и политическое развитие на примере шорского народа;

- пункт 5 повестки дня 19 сессии РГКН, 23-27 июля 2001 года «Общие заявления, включая вопросы земли, образования и здоровья» - о целях и задачах Федерального закона № 49-ФЗ от 7 мая 2001 «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и необходимости изучения канадского опыта образования традиционных территорий;

- пункт 7 повестки дня 19 сессии РГКН, 23-27 июля 2001 года «Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» - о проявлениях расизма, расовой дискриминации и нетерпимости на почве национальной инаковости, с которой сталкиваются коренные малочисленные народы в Российской Федерации;

- пункт 6 повестки дня 20 сессии РГКН, 22-26 июля 2002 года «Деятельность по установлению стандартов» - о необходимости выработки экспертами РГКН новых международных стандартов в таких областях, как взаимоотношения между коренными народами и энергетическими и горнодобывающими компаниями частного сектора, обязательного получения предварительного и осознанного согласия коренных народов до принятия решения о реализации любого проекта на землях коренных народов, а также в области традиционных знаний и устойчивого развития коренных народов;

- пункт 7 повестки дня 20 сессии РГКН, 22-26 июля 2002 года «Международное десятилетие коренных народов мира» - об инициативе Ассоциации о проведении летом 2004 года в Москве Всемирного Форума по правам коренных народов, посвященного подведению итогов Международного десятилетия коренных народов мира, и необходимости провозглашения Второго десятилетия коренных народов мира;

- пункт 4 а) повестки дня 21 сессии РГКН, 21-25 июля 2003 года «Обзор последних событий, касающихся поощрения и защиты прав человека

и основных свобод коренных народов: общие прения» - о развитии в Российской Федерации партнерства между организациями коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и органами государственной власти;

- пункт 5 повестки дня 21 сессии РГКН, 21-25 июля 2003 года «Деятельность по установлению стандартов» - о рекомендациях Лондонской консультации 1996 года коренных народов по вопросам горнодобывающей промышленности, которые необходимо учитывать при разработке «кодекса поведения» энергетических и горнодобывающих компаний частного сектора;

- пункт 4 б) повестки дня 22 сессии РГКН, 19-23 июля 2004 года «Обзор последних событий, касающихся поощрения и защиты прав человека и основных свобод коренных народов: коренные народы и разрешение конфликтов» - о негативных последствиях административной реформы и изменения природоресурсного законодательства, а также о практике разрешения конфликтных ситуаций в Российской Федерации на примерах Сахалинской области (в 2002 году коренным народам не были выделены квоты на вылов рыбы для целей личного потребления) и Кемеровской области (отказ Беловского разреза компенсировать национальному предприятию телеутов «Эне-Байат» нанесенный ущерб);

- пункт 5 а) повестки дня 22 сессии РГКН, 19-23 июля 2004 года «Деятельность по установлению стандартов: юридический комментарий в отношении концепции свободного, предварительного и осознанного согласия» - о готовности Ассоциации КМНСС и ДВ участвовать в разработке принципа свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов путем проведения анализа российского законодательства;

- пункт 6 с) повестки дня 22 сессии РГКН, 19-23 июля 2004 года «Обзор мероприятий, проводимых в рамках Международного десятилетия коренных народов мира» - предложения РГКН принять рекомендацию в адрес Генеральной Ассамблеи о провозглашении Второго международного десятилетия коренных народов мира, приглашение членов РГКН на V Съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, планируемый в Москве весной 2005 года.

• **Рабочая Группа ООН по проекту Декларации о правах коренных народов (РГПД)**

Разработка и принятие Декларации ООН о правах коренных народов является одной из двух главных целей Международного десятилетия коренных народов мира 1995-2004 годов. Поэтому Ассоциация уделяла

большое внимание активному участию в подготовительных совещаниях и семинарах коренных народов и в сессиях Специальной рабочей группы открытого состава учрежденной в соответствии с резолюцией 1995/32 Комиссии по правам человека (РГПД). За отчетный период вице-президент по законопроектной деятельности принимал участие в последних 4-х сессиях РГПД:

- 7 сессия РГПД (28 января – 8 февраля 2002 года);
- 8 сессия РГПД (2 – 15 декабря 2002 года);
- 9 сессия РГПД (15 – 26 сентября 2003 года);
- 10 сессия РГПД (13 – 24 сентября 2004 года и 29 ноября – 3 декабря 2004 года).

Помимо участия в подготовительных совещаниях коренных народов, традиционно проводимых накануне каждой сессии РГПД, вице-президент АКМНСС и ДВ РФ был активным участником двух семинаров, организованных по инициативе ряда организаций коренных народов и проведенных в межсессионный период (3-5 мая 2003 года в Копенгагене и 13-14 июля 2004 года в Женеве). В ходе данных встреч был проведен анализ предложений группы скандинавских стран по изменениям и дополнениям текста проекта декларации, выработаны конкретные рекомендации. Благодаря этому на 9 и 10 сессиях РГПД коренные народы смогли перейти от позиции защиты текста проекта Декларации в неизменном виде, которой были привержены все предыдущие годы, к рассмотрению и поддержке предложений правительств, направленных на улучшение текста и усиление самой Декларации.

В период официальных и неформальных заседаний РГПД вице-президентом Ассоциации были озвучены и распространены среди участников РГПД в письменном виде заявления по следующим вопросам:

- «Права коренных народов на землю и природные ресурсы» - в рамках общей дискуссии 7 сессия РГПД (28 января – 8 февраля 2002 года);
- «Статья 13» (право коренных народов на свои духовные и религиозные традиции) – реакция на предложения правительств ограничить данные права рамками национальных законодательств на 7 сессии РГПД (28 января – 8 февраля 2002 года);
- «Статья 3» (право коренных народов на самоопределение) – в рамках дискуссии по предложению Российской Федерации ограничить самоопределение коренных народов рамками конституционных положений государств на 8 сессии РГПД (2 – 15 декабря 2002 года);

- «Статья 7» (право коренных народов на защиту от этноцида и культурного геноцида) - в рамках обсуждения предложений Норвегии и Новой Зеландии удалить из текста статьи слова «этноцид» и «геноцид» на 8 сессии РГПД (2 – 15 декабря 2002 года);

- «Статья 15» (право коренных народов на образование) – обсуждение предложения Новой Зеландии на 9 сессии РГПД (15 – 26 сентября 2003 года);

- «Статья 21» (право коренных народов на свои политические, экономические и социальные системы, свободное занятие традиционной и иной экономической деятельностью и получение компенсаций) - реакция на предложение Австралии исключить из текста проекта декларации статью 21 на 9 сессии РГПД (15 – 26 сентября 2003 года);

- «Статья 31» (право коренных народов на автономию или самоуправление) – в рамках обсуждения предложения Норвегии сократить статью путем снятия текста второй части статьи после слов «и местным делам» на 9 сессии РГПД (15 – 26 сентября 2003 года);

- «Статьи 25-26» (право коренных народов на землю, территории и природные ресурсы) – в контексте дискуссии по предложениям скандинавских стран, отраженных в документе CRP.1, на 10 сессии РГПД (13 – 24 сентября 2004 года);

- «Статья 3» (право коренных народов на самоопределение) – анализ предложений, поступивших по статье о самоопределении на 10 сессии РГПД (29 ноября – 3 декабря 2004 года);

- «Статья 30» (право коренных народов определять приоритеты освоения или использования своих земель, территорий и других ресурсов, включая право требовать от государств получения их свободного и осознанного согласия до утверждения любых проектов, затрагивающих их земли, территории и другие ресурсы) – предложения по улучшению текста данной статьи на 10 сессии РГПД (29 ноября – 3 декабря 2004 года).

Данные выступления отражали проблемную специфику положения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, сложившуюся в России практику правового регулирования отношений в области защиты прав коренных народов, способствовали развитию дискуссии в конструктивном духе и не давали возможности одобрить РГПД неприемлемые для коренных народов поправки в те или иные статьи проекта Декларации ООН о правах коренных народов.

- **Постоянный Форум ООН по вопросам коренных народов**

Оказание содействия представителям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, получившим финансирование и приглашения для участия в 1-3 сессиях Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов (2002, 2003, 2004 годы) в оформлении виз в США, бронировании авиабилетов, гостиницы, подготовке заявок на выступления и решение иных организационных вопросов.

Личное участие во второй сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов 12-23 мая 2003 года.

- **Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов**

В июле 2001 года организована рабочая встреча Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов г-на Родольфо Ставенхагена с представителями коренных малочисленных народов Российской Федерации, принимавших участие в 19 сессии РГКН. В ходе данной встречи Специальному докладчику была передана информация о проблемах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, о деятельности Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и высказана просьба посетить Россию с визитом с целью получения достоверной информации от самих коренных народов.

В июле 2002 года в распоряжение Специального докладчика была передана письменная информация и публикации АКМНСС и ДВ РФ о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для учета в работе по подготовке ежегодных докладов.

В дни проведения семинара экспертов ООН по теме «Коренные народы и отправление правосудия», организованного УВКПЧ 12-14 ноября 2003 года в Мадриде, Специальному докладчику г-ну Родольфо Ставенхагену передана письменная информация о российской практике судебной защиты нарушенных прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на традиционное природопользование.

Целью данных инициатив Ассоциации является включение Специальным докладчиком информации о конкретных фактах нарушения прав коренных малочисленных народов в свой доклад, который он представляет ежегодно на сессии Комиссии по правам человека.

- **Комиссия по правам человека (КПЧ)**

11 апреля 2003 года пятьдесят девятая сессия Комиссии по правам человека рассмотрела пункт повестки дня «Вопросы коренных народов», в ходе обсуждения которого была высказана позиция Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, представленная вице-президентом Ассоциации. Данное выступление стало возможным благодаря специальному консультативному статусу Ассоциации при ЭКОСОС и финансовой поддержке со стороны Международной Рабочей Группы по вопросам коренных народов (IWGIA).

В заявлении Ассоциации сказано, что реформа законодательства, проводимая в Российской Федерации, затрагивает жизненно важные интересы коренных народов, после принятия в октябре 2001 года Земельного кодекса коренные народы лишены права безвозмездного пользования земельными участками, существенно затягивается решение вопроса об образовании территорий традиционного природопользования.

Для успешной защиты прав коренных народов важна работа по принятию Декларации ООН о правах коренных народов, следовательно, необходимо принимать решение о продлении мандата Специальной Рабочей группы по разработке проекта Декларации ООН о правах коренных народов.

Далее, в заявлении приветствуется деятельность Специального докладчика по поощрению и защите прав и основных свобод коренных народов г-на Родольфо Ставенхагена и высказывается очередная просьба к Правительству Российской Федерации направить приглашение Специальному докладчику посетить Российскую Федерацию с официальным визитом в 2003 году.

Ассоциация привлекла внимание к тому факту, что за все годы Международного десятилетия коренных народов на территории Российской Федерации не было проведено ни одного международного мероприятия, в связи с чем Ассоциация предложила идею проведения в 2004 году на территории России Всемирной конференции по правам коренных народов.

В заключение Ассоциация выразила свою поддержку деятельности Рабочей группы по коренным народам. Эксперты данной Рабочей группы должны заняться разработкой новых международных стандартов в таких областях, как права коренных народов на землю и природные ресурсы, индикаторы состояния здоровья коренных народов, взаимоотношения коренных народов и добывающих компаний частного сектора, сохранение и защита

традиционных знаний и интеллектуальной собственности коренных народов, оценка последствий реализации на землях коренных народов проектов промышленного развития.

• **Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП)**

В период с 10 по 28 ноября 2003 года в Женеве состоялась тридцать первая сессия Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, рассмотревшая в том числе Четвертый периодический доклад Российской Федерации о выполнении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ представил альтернативный доклад, подготовленный Ассоциацией в сотрудничестве с известными международными организациями Foodfirst Information and Action Network (FIAN) и Institute for Ecology and Action Anthropology (INFOE). Внимание членов Комитета привлекалось к тому, что Российская Федерация ни коим образом не отразила в своем докладе информацию о том, какие меры были приняты за прошедший пятилетний период по защите мест проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов от широкомасштабного загрязнения и эксплуатации со стороны добывающих компаний, как обеспечивается защита прав коренных народов на традиционный образ жизни и традиционное природопользование, какие меры предпринимаются Российской Федерацией по обеспечению доступа к традиционным источникам продовольствия.

В докладе приведены конкретные примеры нарушения прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на достаточное питание в Эвенкийском и Корякском автономных округах, на Сахалине, Алеутских островах и Магаданской области, на ведение традиционного образа жизни в Приморском крае, на образование территорий традиционного природопользования в Эвенкийском и Корякском автономных округах, об угрозах со стороны нефтяных и газовых компаний для традиционного образа жизни и исконной среды обитания коренных народов Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Особо акцентировано внимание на проблемах реализации прав коренных народов на образование территорий традиционного природопользования, которые невозможно реализовать из-за нежелания Минэкономразвития исполнять Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных

народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

По итогам рассмотрения Четвертого периодического доклада Российской Федерации Комитет по экономическим, социальным и культурным правам принял заключительные замечания, в нескольких параграфах которых Комитет высказывает свою особую озабоченность незащищенным положением коренных малочисленных народов в государстве-участнике, что отрицательно влияет на их право на самоопределение, провозглашенное статьей 1 Пакта. Комитет отмечает, что Федеральный закон 2001 г. «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», предусматривающий порядок образования территорий традиционного природопользования и защиту прав малочисленных народов на пользование землей, до сих пор не выполняется.

Кроме того, Комитет озабочен плохим состоянием здоровья коренных малочисленных народов Севера, продолжительность жизни которых по подсчетам на 15-20 лет ниже, чем в среднем по стране. Комитет по-прежнему озабочен высоким уровнем заболеваемости туберкулезом в государстве-участнике, в особенности среди коренных народов.

В связи с чем Комитет, ссылаясь на право на самоопределение, провозглашенное в статье 1 Пакта, призывает государство-участника активизировать свои усилия по улучшению положения коренных многочисленных народов и предотвратить утрату ими средств к существованию. Комитет также рекомендует Государству-участнику обеспечить фактическое выполнение закона о территориях традиционного природопользования. Государство-участник также должно принять эффективные меры по улучшению состояния здоровья коренных малочисленных народов в районах Крайнего Севера.

Комитет просит государство-участника обеспечить широкое распространение данных заключительных замечаний среди всех групп общества и в следующем периодическом докладе информировать Комитет о всех мерах по выполнению этих замечаний. Комитет также призывает государство-участника обеспечить участие неправительственных организаций и других представителей гражданского общества в процессе обсуждения на национальном уровне следующего периодического доклада перед его подачей в Комитет.

- **Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)**

В период с 3 по 21 марта 2003 года в Женеве состоялась шестьдесят вторая сессия Комитета по ликвидации расовой дискриминации, рассмотревшая в том числе и пятнадцатый-семнадцатый периодические доклады Российской Федерации.

Представители Ассоциации не принимали участия в сессии Комитета из-за отсутствия финансовых средств. Однако Ассоциация поддержала текст параллельного доклада, представленного в этот Комитет правозащитным центром «Мемориал» под названием «О соблюдении Российской Федерацией Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации», подготовка которого осуществлялась сетью российских неправительственных организаций по противодействию расизму и дискриминации.

В своих заключительных замечаниях Комитет по ликвидации расовой дискриминации приветствует принятие Российской Федерацией ряда законов о защите прав коренных народов. Он также с удовлетворением отмечает заявление делегации государства-участника о том, что работа по подготовке к ратификации Конвенции № 169 МОТ была ускорена.

В то же время «Комитет обеспокоен трудным положением коренных народов в государстве-участнике. В этой связи он просит государство-участника представить в своем следующем периодическом докладе информацию о результатах претворения в жизнь законодательства и федеральных программ по защите прав коренных народов. В частности, Комитет запрашивает информацию о создании в соответствии с федеральным законом территорий традиционного природопользования и о влиянии Земельного кодекса 2001 года на имущественные права коренных народов...».

При рассмотрении доклада Российской Федерации Комитетом была принята во внимание информация, представленная Ассоциацией 2 декабря 2002 года в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

- **Комитет по правам человека (КПЧ)**

В период с 20 октября по 6 ноября 2003 года в Женеве состоялась семьдесят девятая сессия Комитета по правам человека, рассмотревшая 24-25 октября Пятый периодический доклад Российской Федерации.

10 октября 2003 года в Комитет по правам человека была представлена письменная информация Ассоциации КМНСС и ДВ РФ «О соблюдении Российской Федерацией Международного пакта о гражданских и

политических правах». Внимание Комитета привлекалось к нарушениям Российской Федерацией положений статей 1 (право народов на самоопределение) пакта о гражданских и политических правах в части лишения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока доступа к своим традиционным землям, территориям и природным ресурсам путем отказа в образовании территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов.

Ассоциация также привлекла внимание Комитета к нарушениям статьи 2 Международного пакта о правах человека, в соответствии с которой государство-участник обязано принять все меры по обеспечению должного уровня эффективной правовой и судебной защиты прав человека, даже если эти нарушения были допущены со стороны лиц, действующих в официальном качестве, или со стороны органов государственной власти.

В качестве примеров приведены факты отказов коренным народам в образовании территорий традиционного природопользования и результатов обжалования этих действий в судебном порядке. На протяжении 2,5 лет Правительство РФ открыто уклонялось от обязанности, возложенной на него Конституцией и российским законодательством, чем создавало искусственные препятствия коренным малочисленным народам в реализации законного права в создании территорий традиционного природопользования. Бездействие Правительства РФ и незаконный отказ в образовании территорий традиционного природопользования были обжалованы в суде.

Однако обращения в суд с жалобами на Правительство РФ не имеют результата, так как российский суд открыто не желает защищать права граждан, нарушенные властями. Суд не выполняет свою прямую обязанность по защите нарушенных прав граждан и оказывает открытую поддержку незаконным действиям Правительства РФ.

Из-за отсутствия финансовых средств представители Ассоциации не смогли принять участие в рассмотрении Комитетом по правам человека доклада Российской Федерации, в связи с чем некому было дать пояснения и ответить на вопросы членов Комитета, которые у них возникли при обсуждении информации Ассоциации. Возможно, в силу этих причин в тексте заключительных замечаний Комитета по правам человека нет упоминания о проблемах коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

• **Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)**

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, которое содействует охране интеллектуальной собственности во всем мире. ВОИС взаимодействует со 176 государствами-членами.

В 2000 году государства-члены ВОИС приняли решение об образовании межправительственного комитета по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МПК), который проводит свои заседания один раз в шесть месяцев. В центре обсуждений находятся три основные темы: доступ к генетическим ресурсам и совместное пользование выгодами; защита традиционных знаний, независимо от того, связаны ли они с этими ресурсами; защита результатов устного народного творчества.

С первых дней организации работы Межправительственного комитета Ассоциация КМНСС и ДВ РФ получила аккредитацию и имеет право участвовать в заседаниях МПК в качестве наблюдателя. За отчетный период делегация Ассоциации КМНСС и ДВ РФ два раза принимала участие в работе МПК (май 2001 года и декабрь 2002 года). В ноябре 2004 года прошло 7-ое заседание МПК, в ходе которого была продолжена разработка принципов охраны традиционных знаний как с помощью существующих систем защиты интеллектуальной собственности, так и введения специальных мер по охране традиционных знаний. Из-за отсутствия финансовых средств представители Ассоциации КМНСС и ДВ РФ не смогли принять участие в заседании МПК.

Ассоциация признает важность активного участия в работе МПК ВОИС. Нами было направлено несколько писем с просьбой обеспечить возможность широкого участия коренных народов Российской Федерации в этом процессе. Также были высказаны просьбы обеспечения письменных переводов принимаемых документов на русский язык (рабочими языками ВОИС являются только английский, испанский и французский).

В июне 2003 года по просьбе ВОИС вице-президентом Ассоциации был подготовлен и представлен доклад «Перспективы регионального, межрегионального и международного сотрудничества» по теме «Международные тенденции в области интеллектуальной собственности, генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора»

на международном форуме ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, организованном ВОИС в сотрудничестве с Роспатентом в Москве 3-5 июня 2003 года.

В докладе внимание участников Форума было привлечено к опыту организаций коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока по сохранению и защите своих традиционных знаний, культурного и духовного наследия, полученному в ходе реализации ряда проектов по священным местам и со-управлению природными ресурсами. В качестве примера также было приведено решение Съезда эвенкийского народа, утвердившего в 2002 году «Принципы и руководящие положения охраны наследия и традиционных знаний, сохранения культуры и языка эвенкийского народа», основу которых составляют предложения, принятые на техническом совещании по охране наследия 7 марта 1997 года в Женеве.

От ВОИС коренные народы ожидают встречных шагов, а именно: обеспечение перевода всех основных документов ВОИС, касающихся традиционных знаний, генетических ресурсов и фольклора, на русский язык с последующей их публикацией и распространением среди общин коренных народов; обеспечение широкого и равного участия коренных общин в процессе разработки и принятия принципов и руководящих положений по охране традиционных знаний, генетических ресурсов и традиционного фольклора путем проведения региональных семинаров по данным темам; оказание финансовой поддержки представителей аккредитованных организаций коренных народов для обеспечения их активного участия в заседаниях МПК ВОИС.

• **Международная организация труда (МОТ)**

За отчетный период в дни проведения сессий Рабочей группы ООН по коренным народам вице-президентом Ассоциации были продолжены рабочие встречи и консультации с сотрудниками Международной организации труда по вопросу о возможности ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 от 1989 года «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах».

В ходе данных встреч сотрудники МОТ были проинформированы о деятельности Национального Оргкомитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов в Российской Федерации, а также о плане мероприятий Международного десятилетия коренных народов на период 2003-

2004 годов, содержащем соответствующий пункт 3 о Создании межведомственной рабочей группы для экспертизы соответствия правовой терминологии законодательства Российской Федерации по правам коренных малочисленных народов терминологии международных правовых актов, регулирующих указанные вопросы, и подготовка заключения по вопросу ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенную образ жизни, в независимых странах» (отв. Министерство иностранных дел РФ).

Получено согласие ответственных сотрудников МОТ представить Российской Федерации исчерпывающую информацию и оказать техническую и консультативную помощь, необходимую для принятия решения о ратификации Конвенции № 169, как только поступит соответствующий запрос.

Результаты участия представителей коренных народов Российской Федерации в форумах ООН:

1. получение знаний о системе ООН как важных инструментов в защите прав коренных народов, возможность непосредственного участия в деятельности различных рабочих органов, а также специализированных учреждений и агентств Организации Объединенных Наций;

2. получение знаний о международных стандартах в области прав человека и основных свобод коренных народов;

3. возможность выступить на международном форуме и рассказать о существующих проблемах коренных народов в России, о конкретной ситуации в своей общине;

4. участие в выработке новых международных стандартов;

5. установление личных знакомств с лидерами и вождями организаций коренных народов всего мира, обмен информацией и опытом в решении проблем своих народов;

6. получение информации об опыте правительств других государств в решении проблем коренных народов;

7. получение аккредитации на Специальной межсессионной Рабочей группе по проекту Декларации ООН о правах коренных народов (в настоящее время 5 организаций коренных народов Российской Федерации имеют такую аккредитацию);

8. получение консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете ООН (в мае 2001 года Ассоциация КМНСС и ДВ РФ получила специальный статус при ЭКОСОС);

9. предоставление обязательного отчета о работе в ООН в своих организациях,

распространение данной информации через средства массовой информации, осуществление публикаций на языках коренных народов;

10. проведение в своих регионах обучающих семинаров по правам человека и основным свободам коренных народов на основе полученной в ООН информации;

11. пропаганда в своей стране, в своей общине целей и задач международного десятилетия коренных народов мира;

12. установление партнерских отношений организацией (общиной) коренных народов с региональным правительством, между общиной и добывающей компанией частного сектора, между организацией коренного народа и региональным парламентом, и выработка на этой основе законопроектов регионального уровня, учитывающих интересы коренного населения;

13. более активное участие в работе общероссийской организации коренных народов, которой на сегодняшний день является Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;

14. на национальном уровне: ведение диалога и установление партнерских отношений с федеральными органами государственной власти (сегодня Ассоциация КМНСС и ДВ РФ имеет соглашения о сотрудничестве с рядом министерств, с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с комитетами Федерального Собрания, с рядом региональных органов государственной власти);

15. подготовка от имени Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и представление в Комитет по правам человека, в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам параллельных докладов о положении коренных народов.

• Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (КБР)

В отчетный период Ассоциация уделяла большое внимание организации взаимодействия с Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии по реализации положений данной Конвенции, ратифицированной Российской Федерацией в 1995 году. Конвенция о биологическом разнообразии признает большую и традиционную зависимость общин коренного населения, являющихся хранителями традиционного образа жизни, от биологических ресурсов и желательность совместного пользования на справедливой основе выгодами, связанными с использованием традиционных знаний, нововведений и практики коренных народов, имеющих отношение к сохранению биологического разнообразия и устойчивому использованию его компонентов.

Вице-президентом Ассоциации приняты необходимые меры по укреплению позиций и более широкому участию коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в процессе Конвенции о биологическом разнообразии и деятельности Международного Форума коренных народов по биологическому разнообразию, который имеет консультативный статус при проведении конференций Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, и обеспечению синхронного перевода на русский язык в дни проведения Форума.

Учитывая особую специфику тематики Конвенции о биологическом разнообразии, требующей специальных познаний в области охраны окружающей среды, традиционных знаний, интеллектуальной собственности и генетических ресурсов, Ассоциация практикует привлечение к подготовке информационных материалов для Секретариата КБР экспертов из числа ученых и специалистов в области биологического разнообразия. Данная практика повышает эффективность участия делегации Ассоциации в сессиях Международного Форума по биологическому разнообразию, встречах специальных рабочих групп открытого состава по реализации статьи 8(j) Конвенции о биологическом разнообразии, по генетическим ресурсам и справедливому распределению выгоды от их использования и на конференциях Сторон Конвенции о биологическом разнообразии.

• **Рабочая Группа по реализации статьи 8(j) Конвенции о биологическом разнообразии (РГ 8 j КБР)**

В ноябре 2002 года в Монреале (Канада) состоялась вторая встреча (первая прошла в апреле 2000 года) специальной рабочей группы открытого состава по реализации статьи 8(j) Конвенции о биологическом разнообразии и связанных с ней положений Конвенции, в работе которой принимало два эксперта Ассоциации КМНСС и ДВ РФ. Были внесены соответствующие предложения в текст сводного доклада о положении дел и тенденциях в области традиционных знаний коренных народов.

В результате активного участия вице-президента Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и эксперта Ассоциации по биоразнообразию в декабре 2003 года в третьей встрече данной рабочей группы, прошедшей также в Монреале, были внесены существенные предложения, нашедшие отражение в окончательном тексте «Добровольных руководящих принципах Агуэй-гу проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов в местах расположения

святынь, а также на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами». В период обсуждения данного документа Ассоциацией была организована презентация Международного проекта «Значение охраны священных мест коренных народов Арктики: социологическое исследование на Севере России», что способствовало лучшему пониманию обсуждаемых вопросов.

Предложения делегации АКМНСС и ДВ РФ по подготовке первого этапа пересмотренного варианта Сводного доклада о положении дел и тенденциях в области традиционных знаний коренных народов в консультациях и одобрении коренных народов и подготовке дополнительного регионального доклада по Арктике были поддержаны РГ 8 j КБР и нашли свое отражение в решении седьмой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии VII/16 E.

• **Рабочая группа по генетическим ресурсам и справедливому распределению выгоды от их использования (WG ABS CBD)**

Одной из трех главных целей Конвенции о биологическом разнообразии является совместное получение на справедливой и равной основе выгоды, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам и путем надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех прав на такие ресурсы и технологии, а также путем должного финансирования. Понятие генетических ресурсов раскрывается в статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии. «Генетические ресурсы» означают генетический материал, представляющий фактическую или потенциальную ценность. «Генетический материал» означает любой материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности.

Многие генетические ресурсы выращиваются и культивируются веками коренными народами (различные виды злаковых и иных агрокультур, лекарственно-технические виды растений, одомашненные и дикие виды животных, птиц и т.п.), они справедливо считают себя хозяевами (владельцами) данных генетических ресурсов, поэтому очень важно обеспечить широкое и эффективное участие представителей коренных народов в процессе выработки принципов обеспечения доступа к их генетическим ресурсам.

Для разработки руководящих принципов обеспечения доступа к генетическим ресурсам

и справедливому распределению выгод от их использования Стороны Конвенции о биологическом разнообразии на своей пятой встрече в 2000 году приняли решение об учреждении специальной рабочей группы открытого состава генетическим ресурсам и справедливому распределению выгод от их использования (WG ABS). Первая встреча данной рабочей группы состоялась в октябре 2001 года в Бонне (Германия), в ходе которой были разработаны общие руководящие принципы обеспечения доступа к генетическим ресурсам, получившие в последующем название «Боннских руководящих принципов», которые были утверждены решением шестой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии в апреле 2002 года в Гааге.

Вторая и третья встречи WG ABS, прошедшие соответственно в Монреале (Канада) в декабре 2003 года и в Бангкоке (Таиланд) в феврале 2005 года, были посвящены разработке концепции и основных положений Международного режима, регулирующего доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод. Признавая важность участия в процессе разработки новых международных стандартов, Ассоциация обеспечила участие в данных встречах своих представителей в лице вице-президента по законопроектной деятельности и эксперта по биологическому разнообразию. В настоящее время нам предстоит подготовить и представить в Секретариат КБР предложения и замечания по тексту подготовленного проекта положений Международного режима.

Важность данной работы заключается в том, что Международный режим предполагает обязательное получение свободного предварительного и осознанного согласия не только страны - поставщика генетических ресурсов, но и согласия общин коренных народов, на чьей территории находятся данные генетические ресурсы.

• **Международный Форум коренных народов по биологическому разнообразию (IIFB)**

Вице-президент по законопроектной деятельности как уполномоченный представитель Ассоциации КМНСС и ДВ РФ является участником всех встреч Международного Форума коренных народов по биологическому разнообразию, начиная с апреля 2000 года по настоящее время, и членом руководящего комитета данного Форума от региона Российской Федерации.

Международный Форум коренных народов по биологическому разнообразию

имеет консультативный статус на встречах Конференции Сторон КБР и вышеназванных рабочих группах. Представители Форума всегда имеют возможность делать устные заявления по всем обсуждаемым вопросам, по содержанию принимаемых решений, и распространять среди участников документы в письменном виде. Делегация Ассоциации КМНСС и ДВ РФ принимает активное участие в работе Международного Форума.

Для создания потенциала Ассоциации, привлечения профессиональных экспертов к подготовке аналитических документов и расширения участия коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в процессе КБР вице-президентом Ассоциации с 2002 года проводится работа по подготовке совместного с Международным Альянсом коренных народов тропических лесов международного проекта по обеспечению деятельности Международного Форума коренных народов по биологическому разнообразию. Проектная заявка, поданная в 2003 году в Глобальный экологический фонд от имени двух организаций, получила одобрение. В настоящее время проводится работа по поиску дополнительных партнерских средств, необходимых для данного проекта.

• **Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии**

Высшим руководящим органом Конвенции о биологическом разнообразии является Конференция Сторон, проводимая один раз в два года. Проекты решений, подготавливаемые в рамках рабочих групп, рассматриваются и принимаются в окончательном виде Конференцией сторон. За отчетный период вице-президентом было организовано участие делегации Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в шестой конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (COP-6) в Гааге (Нидерланды) в апреле 2002 года (3 человека) и в седьмой конференции Сторон (COP-7) в Куала-Лумпур (Малайзия) в феврале 2004 года (7 человек).

В рамках COP-7 Ассоциацией были организованы презентации деятельности Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и по итогам первой фазы Международного проекта «Значение охраны священных мест коренных народов Арктики: социологическое исследование на Севере России», привлечших внимание многих участников Конференции, представителей донорских организаций, межправительственных и неправительственных организаций.

2. Организация и выполнение работы по взаимодействию с Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам законопроектной деятельности

Три представителя Ассоциации (П. В. Суляндзига, М.А. Тодышев и О.А. Мурашко) являются экспертами Комитета по делам национальностей и Комитета по природным ресурсам и природопользованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, что позволяет в рабочем порядке вносить изменения и дополнения в тексты рассматриваемых законопроектов. Помимо этого в вопросах лоббирования предложений Ассоциации используются возможности П.В. Суляндзига и В.В. Пескова, являющихся помощниками на общественных началах депутата Государственной Думы А.Н. Чилингарова, и М.А. Тодышева, помощника на общественных началах члена Совета Федерации Е.Л. Керпельмана с 2001 по 2004 годы.

За отчетный период экспертами Ассоциации были подготовлены и направлены в Государственную Думу предложения в тексты законопроектов, нашедшие отражение в окончательном варианте законов:

- Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» от 07 мая 2001 года № 49-ФЗ;

- Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ;

- Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 2002 года;

- Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ;

- Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации» в отношении введения новой главы 251 «Сборы за пользование объектами животного мира и пользование водными биологическими ресурсами» от 11 ноября 2003 № 148-ФЗ;

- Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ;

- Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ.

Эксперты Ассоциации участвовали в разработке следующих законопроектов:

- «О Парламенте коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;

- «О внесении изменений и дополнений в статью 50 Гражданского кодекса Российской Федерации» в части включения общин коренных малочисленных народов в перечень юридических лиц как новой организационно-правовой формы некоммерческой организации (отклонен Государственной Думой в первом чтении);

- «О северном оленеводстве» (находится в стадии разработки);

- «О внесении дополнений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части включения общин коренных малочисленных народов в перечень юридических лиц как новой организационно-правовой формы некоммерческой организации (в плане работы Государственной Думы на второе чтение);

- «Об охоте» (находится в стадии разработки);

- «Об Общественной палате» (принят во втором чтении).

Во исполнение протокольного поручения Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики при Правительстве Российской Федерации от 26 ноября 2002 года о подготовке проектов нормативных правовых актов в области природопользования и охраны окружающей природной среды, призванных обеспечить условия для ведения традиционного природопользования коренными народами Севера и приоритетный доступ для этих народов к биологическим ресурсам, необходимых для ведения традиционного природопользования, Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации были подготовлены ко второму заседанию Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики (г. Якутск, июль 2003 года) предложения о внесении изменений и дополнений в 17 федеральных законов:

1. Земельный кодекс Российской Федерации в части предоставления гражданам, относящимся к малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинам права безвозмездного

пользования земельными участками в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности, а также установления особого природоохранного режима использования земель в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

2. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» в части обеспечения возможности ведения традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в отдельных зонах особо охраняемых природных территорий.

3. Лесной кодекс Российской Федерации в части введения особого правового режима охраны и использования лесных ресурсов в случае включения лесных земель в границы территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также права безвозмездного использования лесных ресурсов в целях личного жизнеобеспечения этих народов и развития традиционных видов хозяйственной деятельности, в том числе, строительства и ремонта традиционных построек, развития традиционных промыслов и ремесел.

4. Водный кодекс Российской Федерации в части безвозмездного пользования водными объектами в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока для нужд сохранения и развития традиционного природопользования, включая установление особого режима использования водных объектов, имеющих для коренных малочисленных народов Севера значение священных мест.

5. Федеральный закон «О животном мире» в части приоритетного и безвозмездного использования объектов животного мира лицами, относящимися к коренным малочисленным народам, и их общинами для целей развития и личного потребления, а также предоставления лицам, относящимся к малочисленным народам, права получения долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов, в случае ведения ими традиционного природопользования и традиционного образа жизни;

6. Федеральный закон РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части предоставления гражданам, относящимся к малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинам права безвозмездного пользования землями сельскохозяйственного назначения

в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности, а также установления особого природоохранного режима использования земель в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

7. Федеральный закон «О государственной экологической экспертизе в Российской Федерации» в части обязательного проведения дополнительной этнологической экспертизы в случаях реализации проектов в местах проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

8. В Федеральный закон «О недрах» в части целевого направления платежей за пользование недр, поступающих в бюджет от добывающих компаний, осуществляющих хозяйственную деятельность в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, на реализацию программ социально-экономической адаптации коренных малочисленных народов к условиям, возникшим во время и после использования недр, а также обеспечения возможности введения в лицензионные соглашения дополнительных условий о финансировании региональных и местных программ социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера.

9. В Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» внести изменение в части согласования положений соглашения с уполномоченными представителями коренных малочисленных народов, если участки недр расположены на территории традиционного проживания и хозяйственной деятельности этих народов.

10. В Налоговый кодекс Российской Федерации:

10.1. В части безвозмездного удовлетворения представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока потребностей для личных нужд в пользовании объектами животного мира и водными биоресурсами, а также для ведения традиционного образа жизни, принимая во внимание, что объем определяемой квоты для личного потребления должны быть не ниже нормы биологической потребности человека.

10.2. Предусмотреть ставки сбора за право пользования водными биологическими ресурсами для общин коренных малочисленных народов в размере 15 % (то есть такие же как

и для градо- и поселкообразующих российских рыбохозяйственных организаций).

11. В Федеральный закон «Об оружии» внести дополнения, разрешающие лицам, относящимся к коренным малочисленным народам, разрешить приобретать оружие с 14-летнего возраста. А также отнести общины малочисленных народов к субъектам, имеющим право на приобретение оружия.

12. В Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» внести дополнения и изменения в варианте, согласованном Рабочей группой Комиссии при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

13. В Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» внести дополнения и изменения в варианте, согласованном Рабочей группой Комиссии при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

14. В Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» внести изменения и дополнения, подготовленные Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в соответствии с Концепцией Комиссии при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления (законопроект Ассоциации является компромиссным вариантом, учитывающим предложения Рабочей группы Комиссии и законопроекта Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации).

15. В проект Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (принятый Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания,

но отклоненный Президентом Российской Федерации. Текст в редакции согласительной Комиссии) в части введения в статье 1 и 30 проекта понятия традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и закрепления за коренными малочисленными народами приоритетного права на добычу (вылов) на безвозмездной основе водных биологических ресурсов для целей личного потребления и социально-экономического развития их общин в районах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

16. В статью 50 Гражданского кодекса Российской Федерации в части включения общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в перечень юридических лиц как новой организационно-правовой формы некоммерческой организации. До сегодняшнего дня в ряде регионов общины испытывают затруднения в осуществлении финансово-хозяйственной деятельности, их не признают за юридические лица, обладающие правом на получение целевой государственной поддержки, закрепления за собой земельных участков для целей традиционного природопользования под предлогом того, что общины не являются хозяйствующими субъектами и их нет в перечне юридических лиц Гражданского кодекса Российской Федерации.

17. В Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1010 «О квотах на вылов (добычу) водных биологических ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации» в части выделения отдельной строкой в первоочередном порядке: квоты на вылов для личного потребления коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, но не ниже норм биологических потребностей; и специальные квоты для стимулирования и поддержки общин и иных хозяйствующих субъектов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основывается на ведении промысла водных биологических ресурсов.

Также Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поддерживает следующие законодательные инициативы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которые были подготовлены совместно с Ассоциацией:

1. «О внесении дополнений и изменения в статью 26 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»:

Законопроект предусматривает предоставление дополнительных полномочий по ограничению производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления в районах проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (отправлен на доработку субъекту законодательной инициативы).

2. «О внесении дополнений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»:

Законопроект направлен на расширение перечня некоммерческих организаций путем включения в него новой организационно-правовой формы – община коренных малочисленных народов, направлен также на установление единого правового статуса для всех общин коренных малочисленных народов Российской Федерации, призван исключить случаи отказа в регистрации общин со ссылкой на неопределенность организационно-правовой формы (отклонен Государственной Думой).

3. «О внесении изменений в статью 27 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и статьи 11 и 18 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» в части снижения возраста до 50 лет для мужчин и 45 лет для женщин для получения социальной пенсии лицами из числа коренных малочисленных народов Севера с учетом невысокой продолжительности их жизни (отклонен во втором чтении).

4. «О внесении дополнения в статью 50 Закона Российской Федерации «Об образовании»:

Предусматривает создание групп и учебных классов для детей из числа коренного населения дошкольного и младшего школьного возраста в местах производственной деятельности родителей, ведущих кочевой образ жизни. Проект не требовал дополнительных затрат бюджетных средств, так как предполагалось, что педагогические кадры и материально-техническое обеспечение образовательного процесса должно перераспределяться в рамках средств действующих образовательных учреждений. Кочевой образ жизни не предусматривает никакого стационарного

строительства (отклонен Государственной Думой в первом чтении).

5. «О внесении дополнений в статью 16 Закона Российской Федерации «Об образовании» и статью 11 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»:

Проект устанавливает льготы для внеконкурсного поступления в учреждения среднего и высшего профессионального образования детям коренных малочисленных народов Севера, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (отклонен Государственной Думой).

В период с февраля 2005 года по настоящее время эксперты Ассоциации М.А. Тодышев и О.А. Мурашко участвуют в деятельности рабочей группы Комитета по природным ресурсам и природопользованию Государственной Думы по проекту новой редакции Лесного кодекса и проекта Водного кодекса. Ассоциацией после консультаций с юристами подготовлены поправки в текст проекта Лесного кодекса и направлены в Государственную Думу ФС РФ. С учетом включения в план работы Государственной Думы на апрель 2005 года рассмотрения в первом чтении проекта Лесного кодекса Ассоциацией подготовлены проекты обращений в адреса субъектов законодательной инициативы с просьбой поддержать поправки Ассоциации.

Совместно с Комитетом по делам национальностей разработаны законопроекты «Об оценке воздействия на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и «О традиционном природопользовании коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

За отчетный период вице-президентом осуществлялась работа по обеспечению участия представителей Ассоциации и региональных ассоциаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в парламентских слушаниях Государственной Думы и Совета Федерации. Подготовка текстов выступлений и направление рекомендаций Ассоциации по данным вопросам.

Взаимодействие Ассоциации с Комитетом по делам национальностей Государственной Думы и Комитетом по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации осуществляется на основе соглашений о сотрудничестве.

3. Организация и взаимодействие с федеральными органами государственной

власти Российской Федерации по вопросам законопроектной деятельности

В условиях реформирования административной системы и совершенствования федерального законодательства через разграничение предметов ведения и полномочий между органами публичной власти деятельность Ассоциации по правовому обеспечению жизнедеятельности коренных малочисленных народов за отчетный период была приоритетной.

С учетом формирования в Государственной Думе фракции большинства «Единой России», как правило, поддерживающей законодательные инициативы Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, акценты законопроектной деятельности Ассоциации были сосредоточены на работе с министерствами и образованной в 2001 году Комиссией при Президенте Российской Федерации во главе с Д.Н. Козаком.

• *Взаимодействие Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации с Комиссией Д.Н. Козака*

Комиссия при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении полномочий и предметов ведения между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления (Комиссия Д.Н. Козака) в апреле - мае 2002 года рассмотрела предложения по внесению изменений и дополнений в три федеральных закона, регулирующих отношения в области гарантии прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, организации и деятельности общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также образования территорий традиционного природопользования этих народов.

В начале 2002 года после получения информации о предложениях отдельных экспертов Комиссии признать утратившими силу все три закона под предлогом их декларативности Ассоциацией было направлено обращение к Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой защитить права коренных малочисленных народов и предоставить возможность Ассоциации направить своих представителей и экспертов в Комиссию Д.Н. Козака и в рабочие группы по подготовке предложений о внесении изменений и дополнений в законы о правах коренных малочисленных народов. По итогам наших

обращений в Администрации Президента Российской Федерации прошло несколько встреч с советником В.В. Путина и наши представители (П.В. Суляндзига, М.А. Тодышев и О.А. Мурашко) были допущены на заседания Комиссии Д.Н. Козака и включены в состав рабочих групп.

В период с мая по октябрь 2002 года эксперты от Ассоциации работали в составе рабочих групп Комиссии Козака Д.Н. по подготовке изменений и дополнений в названные федеральные законы. Большинство предложений Ассоциаций были учтены в тексте законопроектов. Мы ожидали сроков внесения данных законопроектов в Государственную Думу.

В ноябре – декабре 2002 года нам стало известно, что Министерством экономического развития и торговли осуществляется подготовка своего варианта новой редакции Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Хроника событий, связанных с противостоянием Минэкономразвития и Ассоциации по поводу проекта новой редакции закона о территориях традиционного природопользования (ТТП), подробно описана в статьях, опубликованных в нескольких номерах журнала «Мир коренных народов - Живая Арктика» 2002-2003 годов.

В феврале 2004 года Минэкономразвития удалось получить согласование своего законопроекта со стороны всех министерств и ведомств. Теперь этот законопроект, после его одобрения на заседании Правительства, мог быть внесен в Государственную Думу от имени Правительства Российской Федерации. Однако на последней стадии согласования получить положительное заключение Государственного правового управления (ГПУ) Президента Российской Федерации разработчикам законопроекта не удалось. В соответствии с рекомендациями ГПУ Президента Российской Федерации работа над законопроектом о ТТП была приостановлена до принятия новой редакции Лесного и Водного кодексов и закона «О недрах».

• *Совершенствование нормативной правовой базы в области защиты законных прав коренных малочисленных народов Севера*

В ноябре 2001 года в г. Салехарде было проведено первое заседание Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики, возглавляемого Председателем Правительства Российской Федерации М.М. Касьяновым. По итогам заседания было принято решение о подготовке предложений по

совершенствованию природоресурсного и природоохранного законодательства с целью обеспечения прав коренных малочисленных народов на приоритетное пользование природными ресурсами в целях традиционного природопользования и рассмотреть его на следующем заседании Совета.

В рамках подготовки к проведению второго заседания Совета экспертами Ассоциации (П.В. Суляндзига, М.А. Тодышев, О.А. Мурашко) в сотрудничестве с депутатами Государственной Думы и работниками Аппарата Комитета по делам национальностей Государственной Думы были подготовлены предложения о внесении изменений и дополнений в 17 федеральных законов. Данные предложения были переданы в Правительство Российской Федерации и рассмотрены на заседании Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики 8 июля 2003 года в г. Якутске. В своем докладе заместитель Министра экономического развития и торговли М.М. Циканов отметил, что предложения Ассоциации по совершенствованию законодательства необходимо поддержать, в связи с чем в протокольном решении Совета по данному вопросу было записано:

«1. Минэкономразвития России, МПР России, Минимущество России, Минсельхозу России:

проработать вопрос об обеспечении для коренных малочисленных народов Севера возможности использования на безвозмездной основе земельными участками на территориях традиционного природопользования и внесении соответствующих изменений в земельное законодательство;

при подготовке проектов Лесного кодекса, Водного кодекса, федерального закона «О недрах» и других законопроектов, регламентирующих вопросы природопользования, рассмотреть предложения органов исполнительной власти северных регионов Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока по вопросам обеспечения условий для традиционного природопользования и приоритетного доступа малочисленных народов Севера к природным ресурсам, необходимым для ведения традиционного образа жизни.

2. Минсельхозу России, Госкомрыболовству России нормативно урегулировать вопрос о предоставлении коренным малочисленным народам Севера долгосрочных лицензий на охоту и рыболовство, увязанных с традиционными сроками (сезонами) этой деятельности в конкретных северных регионах, и при необходимости внести в установленном

порядке предложения в Правительство Российской Федерации»

В результате проведенной административной реформы Совет по проблемам Крайнего Севера и Арктики был упразднен (Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2004 года № 215 «Об упорядочении состава координационных, совещательных, иных органов и групп, образованных Правительством Российской Федерации»).

• **Развитие партнерских отношений в рамках Национального организационного комитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира**

Важную роль в совершенствовании законодательства о правах коренных малочисленных народов сыграл Национальный организационный комитет по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира, имевший статус правительственной комиссии. В состав Оргкомитета по должности входил президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Президент Ассоциации Сергей Николаевич Харючи являлся заместителем председателя оргкомитета. Наибольшей результативности Национальный оргкомитет добился в период с 2001 по 2004 годы, когда его возглавлял Министр Российской Федерации В.Ю. Зорин.

Обязанности по организации взаимодействия Ассоциации с Национальным оргкомитетом, подготовке предложений в проекты решений, текстов выступлений были возложены на вице-президента Ассоциации по законопроектной деятельности.

Итоги деятельности Национального оргкомитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов в ноябре 2002 года были доложены Президенту Российской Федерации, в результате чего 6 марта 2003 года этот вопрос был рассмотрен на заседании Правительства Российской Федерации.

В мае 2003 года распоряжением Председателя Правительства РФ был утвержден комплексный план мероприятий Международного десятилетия коренных народов мира на 2003-2004 годы, включивший в себя целый пакет важных для коренных малочисленных народов вопросов. Однако после проведения административной реформы многие мероприятия данного плана остались невыполненными, так как Национальный организационный комитет по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира был

упразднен в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2004 года № 215 «Об упорядочении состава координационных, совещательных, иных органов и групп, образованных Правительством Российской Федерации».

• **Межведомственная комиссия Совета безопасности Российской Федерации и Консультативные Советы при полномочных представителях Президента Российской Федерации в федеральных округах**

Начиная с 2002 года, активно развивается диалог и сотрудничество между организациями коренных малочисленных народов и аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах через образование консультативных советов по делам коренных малочисленных народов. Первым инициативу Ассоциации КМНСС и ДВ РФ об образовании консультативного совета по делам КМНС поддержал Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Л.В. Драчевский. По итогам первого заседания Консультативного Совета по делам КМНС Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе выступил с инициативой рассмотрения вопроса «О проблемах в сфере регулирования и защиты прав и свобод коренных малочисленных народов и национальных меньшинств Российской Федерации и мерах по их разрешению» на заседании Межведомственной комиссии (МВК) Совета безопасности Российской Федерации в октябре 2002 года.

Предложения Ассоциации в проект решения МВК, подготовленные вице-президентом Ассоциации, включали в себя необходимость реализации права КМНС указывать свою национальную принадлежность в документах, удостоверяющих личность граждан, образования федерального представительного органа КМНС, обязательного проведения этнологической экспертизы при реализации проектов на землях коренных народов, закрепления в Земельном кодексе права КМНС безвозмездного пользования земельными участками и природными ресурсами для целей традиционного природопользования, предоставления детям КМНС права внеконкурсного поступления в ВУЗы, рекомендовать Правительству РФ до 1 декабря 2002 года определить федеральный орган государственной власти, уполномоченный решать вопросы образования, охраны и использования территорий традиционного природопользования, о необходимости разработки и принятия положения об

уполномоченном представителе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Насегодняшний день консультативные советы образованы при полномочных представителях Президента Российской Федерации в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Заседания проводятся один раз в полгода. Вице-президент по законопроектной деятельности выполняет также отдельные поручения по подготовке предложений в план работы консультативных советов и проектов решений. В 2004 году данное сотрудничество перешло на качественно новый уровень: введена практика проведения совместных заседаний Консультативного Совета по делам КМНС и Координационного Совета Ассоциации КМНСС и ДВ РФ.

В июне 2004 года в г. Южно-Сахалинске прошло совместное заседание Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов при аппарате Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе и Координационного Совета Ассоциации. В сентябре 2004 года подобное заседание Координационного Совета Ассоциации было проведено в Красноярске совместно с Консультативным Советом по делам коренных малочисленных народов при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

• **Организация работы по международному проекту «Значение охраны священных мест коренных народов Арктики: социологическое исследование на Севере России»**

В период с 1 января 2001 по 1 июня 2002 года вице-президент Ассоциации исполнял обязанности координатора Международного проекта «Значение охраны священных мест коренных народов Арктики: социологическое исследование на Севере России», целью которого являлось создание всеобъемлющей и исчерпывающей системы охраны и управления территориями, на которых расположены сакральные места и святыни коренных народов российского Севера, в контексте сохранения культурного и биологического разнообразия при активном участии коренных народов Севера.

Проект выполнен Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ методом социологического опроса на двух модельных территориях (Олюторский район Корякского автономного округа и Тазовский район Ямало-Ненецкого автономного округа) совместно с Секретариатом Программы

Арктического Совета по сохранению арктической флоры и фауны (CAFF), Секретариатом коренных народов (IPS) при финансовой поддержке программы Датского агентства по охране окружающей среды (DEPA).

Проект имеет 2 фазы:

Фаза 1: Сбор и анализ информации (январь 2001 года – май 2002 года). На данном этапе была проведена работа по сбору и анализу информации о священных местах на модельных территориях путем проведения обзора литературы и архивных исследований, совещаний с общинами, интервью со старейшинами, оленеводами, охотниками, рыбаками во время полевых исследований. Для выполнения полевой работы привлекались региональные ассистенты из общин, в том числе ученые из числа коренных народов, пользующиеся авторитетом и доверием у коренного населения.

На основе обработки собранных материалов, архивных записей и анализа литературных источников проведена классификация святилищ, составлен и опубликован отчет на русском и английском языках с рекомендациями по сохранению священных мест коренных народов на международном, национальном, региональном и местном уровнях. В приложениях к отчету представлены обширные материалы проекта, в том числе фактические данные.

Фаза 2: Предусматривает проведение международного Циркумпольярного семинара в сентябре 2005 года в Салехарде, организуемого Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации совместно с Программой Арктического Совета по сохранению арктической флоры и фауны (CAFF) и Администрацией Ямало-Ненецкого автономного округа. Семинар будет посвящен представлению и обсуждению данных, полученных в ходе проекта, поиску практических способов по охране священных мест и выработке рекомендаций по использованию информации о священных местах.

• Организация и проведение Российско-Канадского семинара по обмену опытом образования и управления традиционными территориями коренных народов Канады и Российской Федерации

В целях практической реализации Федерального закона № 49-ФЗ от 07 мая 2001 года «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» помимо работы с Правительством Российской Федерации и Минэкономразвития России в отчетный

период Ассоциацией были установлены партнерские отношения с Советом коренных народов Юкона (Канада) и в июне 2001 года подписано Соглашение о сотрудничестве с Арктическим Советом Атабасков. В рамках данного соглашения Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ и Арктическим Советом Атабасков 18-19 ноября 2002 года в Москве был организован Российско-Канадский семинар по обмену опытом образования и управления традиционными территориями коренных народов Канады и Российской Федерации.

Материалы и рекомендации Российско-Канадского семинара по обмену опытом образования и управления традиционными территориями коренных народов Канады и Российской Федерации 18-19 ноября 2002 года опубликованы Ассоциацией в качестве приложения к альманаху «Мир коренных народов - Живая Арктика».

В развитие рекомендаций данного семинара в феврале 2004 года в Москве при поддержке Комитета по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации ФС РФ была организована рабочая Российско-Канадская встреча по подготовке предложений о реализации в Российской Федерации международного проекта «Адаптация канадского опыта образования традиционных территорий коренных народов к условиям России», к участию в которой были приглашены канадские эксперты, имевшие опыт переговоров по разрешению земельных притязаний, представители органов государственной власти и ассоциаций коренных малочисленных народов четырех модельных территорий: Ханты-Мансийского и Корякского автономных округов, Республики Саха (Якутия) и Кемеровской области.

В марте 2004 года переговоры по содержанию и деталям совместного проектного предложения международного проекта «Адаптация канадского опыта образования традиционных территорий коренных народов к условиям России» между Ассоциацией и Союзом коренных народов Юкона были продолжены Канаде. По результатам встречи была образована рабочая группа, приступившая к разработке совместной проектной заявки. В настоящее время ведется работа по поиску средств для реализации данного проекта.

• Участие в курсах Центра содействия коренным малочисленным народам Севера в качестве преподавателя по блоку законодательства о правах коренных народов

На протяжении всего отчетного периода вице-президент периодически привлекался к

преподаванию курса лекций по законодательству о правах коренных народов в рамках курсов экономического образования руководителей общин КМНС, проводимых Центром содействия коренным народам (РИТЦ) в Москве и в регионах.

В рамках проекта ТАСИС «Система образования как инструмент устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера», реализуемого Ассоциацией в 2004-2005 годах, вице-президентом Ассоциации разработана рабочая программа учебного курса «Законодательство. Перспективы развития законодательства по правам коренных малочисленных народов Севера на федеральном и региональном уровнях. Правовая защита коренных малочисленных народов Севера».

• Участие в российских и международных конференциях с докладами по проблемам защиты прав КМНС

За отчетный период вице-президентом Ассоциации были подготовлены и представлены доклады на следующих конференциях:

- «Проблемы реализации положений ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», 2 –я Международная конференция «Коренные народы. Нефть. Закон», г. Ханты-Мансийск, 27-28 сентября 2001 г.;

- «Порядок и методика образования территорий традиционного природопользования», Всероссийская научно-практическая конференция «Социальное государство и коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: Право на территории традиционного природопользования и социальную защиту», г. Якутск, 24 октября 2002 г.;

- «Перспективы регионального, межрегионального и международного сотрудничества» по теме: Международные тенденции в области интеллектуальной собственности, генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклор. Международный Форум ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, Москва, 3-5 июня, 2003 г. ВОИС/Роспатент;

- Презентация Международного проекта «Значение охраны священных мест коренных народов Арктики: социологическое исследование на Севере России». Всемирный конгресс парков, г. Дурбан, ЮАР, 9-13 сентября 2003 г.;

- «О проблемах реализации Федерального закона 49-ФЗ от 11 мая 2001 года «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и

Дальнего Востока Российской Федерации». Международная конференция BUSSS «Сибирь и Дальний Восток России: прошлое, настоящее и будущее», Хьюстон, Техас, США, 7-11 апреля 2004 года;

- «Руководящие принципы проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами». Конференция «Развитие нефтегазового комплекса. Сахалин: инвестиции, экология, люди», г. Южно-Сахалинск, 22-23 апреля 2004 года;

- «Проблемы совершенствования федерального законодательства о правах коренных малочисленных народов и перспективы реализации в Кемеровской области пилотного проекта по образованию территории традиционного природопользования». Круглый стол «Проблемы традиционного природопользования в районах проживания малочисленных коренных народов Кемеровской области», г. Таштагол, Кемеровской области, 11 ноября 2004 г.;

- «Коренные малочисленные народы Севера и избирательная система в Российской Федерации». Международный круглый стол «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в Российской Федерации: реальность и перспективы», г. Москва, 12-13 марта 2003 г.;

- «Совершенствование федерального законодательства о правах коренных малочисленных народов Севера России». Канадско-Российский форум по вопросам права и федерализма, г. Новосибирск, 4-5 сентября 2003 г.;

- «Проблемы правового обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в связи с изменением федерального законодательства». Канадско-Российский форум по вопросам права и федерализма, г. Торонто, Канада, 13-14 декабря 2004 г.

М. Тодышев
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ



В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ О РЫБОЛОВСТВЕ УЧТЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ АКМНСС И ДВ РФ

Проблема доступа к рыбным ресурсам одна из острейших для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Все коренные народы Севера в той или иной степени занимаются рыболовством, но для коренных народов Дальнего Востока рыболовство - основной вид традиционной деятельности и главный источник жизнеобеспечения.

Именно поэтому на Координационном Совете АКМНСС и ДВ РФ в Южно-Сахалинске в июне 2004 г. по инициативе дальневосточных ассоциаций этот вопрос был внесен в повестку дня. На Совете мы совместно с Вице-губернатором Камчатской области Александром Михайловым настойчиво поднимали вопросы рыболовства коренных народов Севера, которые давно назрели на Камчатке и требовали своего разрешения. Мы говорили о необходимости выделения хозяйственных квот для коренных народов, выделения продуктивных рыбопромысловых участков и т.д. По этому вопросу было принято Решение Координационного Совета, которое разослано в субъекты Федерации, Полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах, в профильные министерства и ведомства, что впоследствии нам очень помогло при работе по внесению предложений от КМНС в проект федерального закона «О рыболовстве».

Там же, на Сахалине, видя искреннюю заинтересованность и настойчивость в вопросах рыболовства коренных народов камчатской делегации, Президент Российской Ассоциации КМНСС и ДВ Сергей Николаевич Харючи предложил мне продолжить эту работу на федеральном уровне в качестве вице-президента АКМНСС и ДВ РФ по вопросам рыболовства.

Самым важным событием нашей деятельности в этом направлении, я считаю, стала работа в октябре 2004 г. в Москве. Как раз в этот момент Специальная рабочая группа в Государственной Думе Российской Федерации заканчивала работу над проектом федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Нам удалось встретиться с Председателем данной комиссии, Председателем Комитета Госдумы по природным ресурсам Натальей Владимировной Комаровой. Также мы провели переговоры в Совете Федерации, Администрации

Президента, Министерстве сельского хозяйства. Везде мы встретили понимание наших проблем. Таким образом, стало ясно, что только на региональном уровне наши квоты и участки являются предметом яростного торга и сопротивления со стороны органов власти. На федеральном уровне понимают, что без ведения традиционной хозяйственной деятельности наши народы просто вымрут.

Нам удалось, благодаря огромной помощи лично Сергея Николаевича Харючи, Павла Васильевича Суляндзига, Ольги Ануфриевны Мурашко и экспертов, подготовить и предложить свои формулировки в проект закона членам Специальной рабочей группы. Они были приняты и вошли в окончательный вариант Закона, принятого Госдумой, Советом Федерации и подписанного Президентом. Наши предложения касались выделения отдельной строкой квот и участков для представителей коренных малочисленных народов и их общин для поддержания традиционного образа жизни и, что особенно важно, для ведения традиционной хозяйственной деятельности.

Таким образом, после долгих 10 лет, Россия обрела долгожданный закон о рыболовстве, а коренные народы - зафиксированные в федеральном законодательстве права на рыбную ловлю. Теперь необходима длительная, кропотливая работа над подзаконными актами, предложениями в постановления Правительства, участие в подготовке новых законопроектов по рыболовству. Уверен, что мы сможем продолжить эту работу, уже опираясь на полученный опыт. Кроме того, во время последней поездки в декабре этого года в Москву, мы провели переговоры с руководством Федерального Агентства по рыболовству. Было заключено устное соглашение о подготовке документа о сотрудничестве между Российской Ассоциацией КМНС и Федеральным Агентством по рыболовству, который станет правовой основой наших предложений от имени коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Д. Бережков
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ
по вопросам рыболовства



**Закон о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов
20 декабря 2004 года N 166-ФЗ**

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О РЫБОЛОВСТВЕ И СОХРАНЕНИИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ**

*Принят
Государственной Думой
26 ноября 2004 года*

*Одобен
Советом Федерации
8 декабря 2004 года*

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:

1) водные биологические ресурсы (далее - водные биоресурсы) - рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы;

2) анадромные виды рыб - виды рыб, воспроизводящихся в пресной воде водных объектов в Российской Федерации, совершающих затем миграции в море для нагула и возвращающихся для нереста в места своего воспроизведения;

3) катадромные виды рыб - виды рыб, воспроизводящихся в море и проводящих большую часть своего жизненного цикла во внутренних водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации;

4) трансграничные виды рыб и других водных животных - виды рыб и других водных животных, которые воспроизводятся и проводят большую часть своего жизненного цикла в исключительной экономической зоне Российской Федерации и могут временно мигрировать за пределы такой зоны и в прилегающий к такой зоне район открытого моря;

5) трансзональные виды рыб и других водных животных - виды рыб и других водных животных, обитающих в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в прилегающих к ней исключительных экономических зонах иностранных государств;

6) далеко мигрирующие виды рыб и других водных животных - виды рыб и других водных животных, которые большую часть своего жизненного цикла проводят в открытом море и могут временно мигрировать в исключительную экономическую зону Российской Федерации;

7) сохранение водных биоресурсов - поддержание водных биоресурсов или их восстановление до уровней, при которых могут быть обеспечены максимальная устойчивая добыча (вылов) водных биоресурсов и их биологическое разнообразие, посредством осуществления на основе научных данных мер по изучению, охране, воспроизводству, рациональному использованию водных биоресурсов и охране среды их обитания;

8) добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания;

9) рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов;

10) промышленное рыболовство (далее также - промысел) - предпринимательская деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов с использованием специальных средств по приемке, переработке, перегрузке, транспортировке и хранению уловов и продуктов переработки водных биоресурсов;

11) прибрежное рыболовство - промышленное рыболовство, целью которого является доставка уловов свежих или охлажденных водных биоресурсов для переработки или реализации на территории Российской Федерации;

12) общие допустимые уловы водных биоресурсов - научно обоснованные величины годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретных видов в рыбохозяйственном бассейне или районе промысла;

13) квота добычи (вылова) водных биоресурсов - часть общего допустимого улова водных биоресурсов;

14) доля в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства - часть общего объема квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства;

15) рыбопромысловые суда - суда, используемые для осуществления рыболовства, в том числе суда для приемки, переработки, перегрузки, транспортировки, хранения уловов водных биоресурсов и продуктов их переработки, а также для снабжения топливом, водой, продовольствием, тарой и другими материалами;

16) любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях;

17) рыбоводство - выращивание рыбы, других водных животных и растений;

18) промышленное рыбоводство (аквакультура) - предпринимательская деятельность по выращиванию рыбы, других водных животных и растений;

19) разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов - документ, удостоверяющий право на добычу (вылов) определенного объема водных биоресурсов.

Статья 2. Основные принципы законодательства о водных биоресурсах

1. Законодательство о водных биоресурсах основывается на следующих принципах:

1) учет значения водных биоресурсов как основы жизни и деятельности человека, согласно которому регулирование отношений в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов осуществляется исходя из представлений о них как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом человеком для потребления, в качестве основы осуществления хозяйственной и иной деятельности, и одновременно как об объекте права собственности и иных прав на водные биоресурсы;

2) приоритет сохранения водных биоресурсов и их рационального использования перед использованием водных биоресурсов в качестве объекта права собственности и иных прав, согласно которому владение, пользование и распоряжение водными биоресурсами осуществляются собственниками свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде и состоянию водных биоресурсов;

3) приоритет сохранения особо ценных видов водных биоресурсов, согласно которому добыча (вылов) особо ценных видов водных биоресурсов ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами;

4) установление дифференцированного правового режима водных биоресурсов, в соответствии с которым при определении правового режима водных биоресурсов должны учитываться их научно обоснованные биологические особенности, экономическое значение, доступность для использования, район промысла и другие факторы;

5) участие граждан и общественных объединений в решении вопросов, касающихся рыболовства и сохранения водных биоресурсов, согласно которому граждане Российской Федерации и общественные объединения имеют право принимать участие в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на состояние водных биоресурсов, а органы государственной власти, органы местного самоуправления, субъекты хозяйственной и иной деятельности обязаны обеспечить возможность такого участия в порядке и в формах, которые установлены законодательством;

6) учет интересов населения, проживающего на прибрежных территориях, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения;

7) предоставление в пользование водных биоресурсов гласно и открыто, согласно которому информация о предоставлении в пользование водных биоресурсов, в том числе о распределении квот добычи (вылова) водных биоресурсов, общедоступна любому лицу;

8) разделение функций управления федеральной собственностью на водные биоресурсы и осуществления контроля в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, согласно которому полномочия на управление федеральной собственностью на водные биоресурсы и полномочия на осуществление контроля в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов осуществляются разными федеральными органами исполнительной власти;

9) платность использования водных биоресурсов, согласно которому любое использование водных биоресурсов осуществляется за плату, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

2. Иными федеральными законами могут быть установлены другие принципы законодательства о водных биоресурсах, не противоречащие принципам, установленным настоящим Федеральным законом.

Статья 3. Законодательство о водных биоресурсах

1. Законодательство о водных биоресурсах состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

2. Отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов могут регулироваться также указами Президента Российской Федерации.

3. Правительство Российской Федерации принимает постановления, регулирующие отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в пределах полномочий, определенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также нормативными указами Президента Российской Федерации.

4. Федеральные органы исполнительной власти могут издавать нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в случаях и в пределах, которые предусмотрены федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

5. На основании и во исполнение настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов субъектов Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий могут издавать нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

6. На основании и во исполнение настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления в пределах своих полномочий могут издавать нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 4. Международные договоры Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов

Если международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством о водных биоресурсах, применяются правила этих международных договоров.

Статья 5. Отношения, регулируемые законодательством о водных биоресурсах

1. Законодательством о водных биоресурсах регулируются отношения, возникающие в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

2. Договорные обязательства в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов регулируются гражданским законодательством.

Статья 6. Сфера действия законодательства о водных биоресурсах

Действие законодательства о водных биоресурсах распространяется на:

1) внутренние воды Российской Федерации, в том числе внутренние морские воды Российской Федерации, а также на территориальное море Российской Федерации, континентальный шельф Российской Федерации и исключительную экономическую зону Российской Федерации;

2) рыбопромысловые суда, находящиеся в открытом водном пространстве вне пределов Российской Федерации, плавающие под Государственным флагом Российской Федерации и приписанные к портам Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

3) сухопутную территорию Российской Федерации, которая используется в целях рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 7. Участники отношений в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов

1. Участниками отношений в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, граждане и юридические лица.

2. От имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в отношении в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов участвуют соответственно органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции, установленной нормативными правовыми актами, определяющими статус этих органов.

Статья 8. Объекты отношений в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов

Объектами отношений в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов являются водные биоресурсы и среда их обитания.

Статья 9. Оборотоспособность водных биоресурсов

1. Оборот водных биоресурсов осуществляется в той мере, в какой он допускается настоящим Федеральным законом.

2. Водные биоресурсы, находящиеся в собственности граждан или юридических лиц, могут переходить от одного лица к другому лицу в соответствии с гражданским законодательством.

Глава 2. ПРАВА НА ВОДНЫЕ БИОРЕСУРСЫ

Статья 10. Право собственности на водные биоресурсы

1. Водные биоресурсы находятся в федеральной собственности, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

2. Водные биоресурсы, обитающие в обособленных водных объектах, могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной и частной собственности.

Статья 11. Право пользования водными биоресурсами

Право пользования водными биоресурсами возникает на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, договора пользования рыбопромысловым участком и по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Статья 12. Ограничение права пользования водными биоресурсами

Право пользования водными биоресурсами может быть ограничено в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

Статья 13. Прекращение права пользования водными биоресурсами

1. Право пользования водными биоресурсами прекращается:

- 1) по истечении срока пользования водными биоресурсами;
- 2) по соглашению между пользователем водными биоресурсами и лицом, предоставившим право пользования водными биоресурсами;
- 3) в случае возникновения условия, которое предусмотрено разрешением на добычу (вылов) водных биоресурсов или договором пользования рыбопромысловым участком и с возникновением которого прекращается право пользования водными биоресурсами;
- 4) по решению суда;
- 5) при отказе пользователя водными биоресурсами от использования водных биоресурсов;
- 6) при ликвидации юридического лица или в связи со смертью гражданина, которым водные биоресурсы были предоставлены в пользование;
- 7) при возникновении необходимости использовать водные объекты для государственных нужд;
- 8) в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

2. Принудительное прекращение права пользования водными биоресурсами осуществляется в судебном порядке.

Статья 14. Способы защиты прав на водные биоресурсы

Способы защиты прав на водные биоресурсы определяются в соответствии с гражданским законодательством.

Глава 3. РЫБОЛОВСТВО

Статья 15. Объекты рыболовства

1. Перечень видов водных биоресурсов, которые являются объектами рыболовства, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

2. Порядок согласования указанного в части 1 настоящей статьи перечня определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 16. Виды рыболовства

1. Граждане и юридические лица могут осуществлять следующие виды рыболовства:

- 1) промышленное рыболовство, в том числе прибрежное рыболовство;
- 2) рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях;
- 3) рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях;
- 4) рыболовство в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;
- 5) любительское и спортивное рыболовство;
- 6) рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

2. Рыболовство осуществляется в соответствии с правилами, регламентирующими добычу (вылов) водных биоресурсов (далее - правила рыболовства).

3. Типовые правила рыболовства и правила рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 17. Водные объекты рыбохозяйственного значения

1. Водные объекты рыбохозяйственного значения подразделяются на категории.

2. Категории водных объектов рыбохозяйственного значения и особенности их использования определяются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

3. Порядок определения категорий водных объектов рыбохозяйственного значения и использования находящихся в них водных биоресурсов устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 18. Рыбопромысловые участки

1. Рыбопромысловый участок состоит из акватории водного объекта или ее части и прибрежной полосы суши.

2. Рыбопромысловый участок формируется в определенных границах для осуществления промышленного рыболовства, промышленного рыбоводства, рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также для организации любительского и спортивного рыболовства.

3. Рыбопромысловый участок может использоваться в одной или нескольких из указанных целей.

4. Перечень рыбопромысловых участков, включающих в себя акватории внутренних вод Российской Федерации, в том числе внутренних морских вод Российской Федерации, и территориального моря Российской Федерации, утверждается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

5. Использование рыбопромыслового участка осуществляется в соответствии с законодательством о водных биоресурсах, водным и земельным законодательством.

Статья 19. Промышленное рыболовство

1. Промышленное рыболовство во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, зарегистрированными в Российской Федерации, с рыбопромысловых судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, или без использования рыбопромысловых судов в отношении видов водных биоресурсов, для которых утверждаются общие допустимые

уловы, в установленных пределах, а также в отношении видов водных биоресурсов, для которых общие допустимые уловы не устанавливаются, свободно, если добыча (вылов) этих видов водных биоресурсов не запрещена.

2. Промышленное рыболовство в исключительной экономической зоне Российской Федерации и на континентальном шельфе Российской Федерации, а также в Азовском и Каспийском морях осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, зарегистрированными в Российской Федерации, с рыбопромысловых судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, а также иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

3. Промышленное рыболовство в водах, не находящихся под юрисдикцией Российской Федерации, осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, зарегистрированными в Российской Федерации, с рыбопромысловых судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, в пределах квот добычи (вылова) водных биоресурсов, определенных в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

4. Осуществление промышленного рыболовства индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, зарегистрированными в Российской Федерации, в открытом море за пределами территорий, на которые распространяется действие международных договоров Российской Федерации, с рыбопромысловых судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, не ограничивается, за исключением:

1) добычи (вылова) анадромных видов рыб, далеко мигрирующих видов рыб и других водных животных, трансграничных видов рыб и других водных животных;

2) случаев, если в целях сохранения водных биоресурсов их добыча (вылов) ограничивается в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 20. Прибрежное рыболовство

1. Прибрежное рыболовство осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, зарегистрированными в соответствующем субъекте Российской Федерации, с предоставлением рыбопромыслового участка или без его предоставления, с использованием или без использования рыбопромысловых судов.

2. Типы рыбопромысловых судов, орудия и способы добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления прибрежного рыболовства определяются по районам промысла федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 21. Рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях

1. Рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях осуществляется для изучения водных биоресурсов и среды их обитания, проведения государственного мониторинга водных биоресурсов, поиска новых районов промысла и запасов водных биоресурсов, определения общих допустимых уловов, разработки мер по сохранению водных биоресурсов.

2. Рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях осуществляется на основании ежегодного плана ресурсных исследований и государственного мониторинга водных биоресурсов, а также научных программ.

3. Порядок рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 22. Рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях

Рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях осуществляется гражданами и юридическими лицами в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 23. Рыболовство в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов

Рыболовство в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов осуществляется гражданами и юридическими лицами в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 24. Любительское и спортивное рыболовство

1. Любительское и спортивное рыболовство осуществляется гражданами без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

2. Любительское и спортивное рыболовство может осуществляться как с условием возвращения добытых (выловленных) водных биоресурсов в среду их обитания, так и без этого условия.

3. Любительское и спортивное рыболовство в обособленных водных объектах, находящихся в собственности граждан или юридических лиц, осуществляется с согласия их собственников.

4. Любительское и спортивное рыболовство на рыбопромысловых участках осуществляется с согласия пользователей рыбопромысловыми участками.

5. Любительское и спортивное рыболовство на водных объектах или их частях, предоставленных для организации любительского и спортивного рыболовства, осуществляется на основании разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов.

6. Перечень водных биоресурсов, добыча (вылов) которых осуществляется при любительском и спортивном рыболовстве на основании разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 25. Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

1. Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации осуществляется лицами, относящимися к указанным народам, и их общинами.

2. Порядок рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 26. Ограничения рыболовства

1. В целях обеспечения сохранения водных биоресурсов и их рационального использования могут устанавливаться следующие ограничения рыболовства:

1) запрет рыболовства в определенных районах промысла и в отношении отдельных видов водных биоресурсов;

2) закрытие рыболовства в определенных районах промысла и в отношении отдельных видов водных биоресурсов;

3) минимальные размер и вес добываемых (вылавливаемых) водных биоресурсов;

4) виды разрешаемых орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов;

5) размер ячеи орудий лова, размер и конструкция орудий добычи (вылова) водных биоресурсов;

6) объем и состав водных биоресурсов, добыча (вылов) которых допускается одновременно с добычей (выловом) водных биоресурсов, указанных в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов (разрешенный прилов);

7) распределение районов промысла между группами судов, различающихся по орудиям добычи (вылова) водных биоресурсов, типам и размерам;

8) периоды промысла для групп судов, различающихся орудиями добычи (вылова) водных биоресурсов, типами и размерами;

9) количество и типы судов, которые могут осуществлять промышленное рыболовство одновременно в одном районе промысла;

10) минимальный объем добычи (вылова) водных биоресурсов на одно промысловое судно;

11) время выхода в море рыбопромысловых судов для осуществления промышленного рыболовства;

12) периоды рыболовства в водных объектах рыбохозяйственного значения;

13) иные установленные в соответствии с федеральными законами ограничения рыболовства.

2. Ограничения рыболовства устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

3. Порядок установления ограничений рыболовства определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 27. Ограничение добычи (вылова) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов

1. В целях сохранения занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу субъекта Российской Федерации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов добыча (вылов) таких видов водных биоресурсов запрещена.

2. В исключительных случаях добыча (вылов) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов допускается на основании разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации.

Статья 28. Общие допустимые уловы водных биоресурсов

1. Общие допустимые уловы водных биоресурсов определяются для рыбохозяйственных бассейнов и районов промысла во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях.

2. Ежегодно общие допустимые уловы водных биоресурсов определяются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

3. В случае, если в период осуществления промышленного рыболовства и (или) проведения государственного мониторинга водных биоресурсов будет обнаружено различие между фактическим наличием водных биоресурсов и объемом утвержденных общих допустимых уловов водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, вносятся изменения в ранее утвержденные общие допустимые уловы водных биоресурсов.

4. Порядок и сроки определения и утверждения общих допустимых уловов водных биоресурсов, а также порядок внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 29. Введение водных биоресурсов для промысла

1. При введении для промысла малоизученных видов водных биоресурсов либо промысловых видов водных биоресурсов в малоисследованных и во временно не имеющих промыслового значения районах (водных биоресурсов, которые предполагается ввести для промысла или которые вновь введены для промысла) проводятся научные исследования в целях обоснования общих допустимых уловов этих водных биоресурсов.

2. Добыча (вылов) водных биоресурсов, которые предполагается ввести для промысла, допускается только в научно-исследовательских и контрольных целях и осуществляется в объеме, необходимом для проведения научных исследований в соответствии с планом ресурсных исследований и государственного мониторинга водных биоресурсов.

3. Продолжительность работ по обоснованию общих допустимых уловов водных биоресурсов, которые предполагается ввести для промысла, не может составлять более трех лет в отношении каждого из видов водных биоресурсов и района промысла.

4. В течение первых трех лет промышленное рыболовство водных биоресурсов, вновь введенных для промысла, в соответствующем районе промысла осуществляется определенным количеством судов с использованием разрешенных орудий и способов в установленные сроки промысла.

5. Приоритет осуществления промышленного рыболовства водных биоресурсов, вновь введенных для промысла, имеют индивидуальные предприниматели и юридические лица, рыбопромысловые суда которых первыми достигли района промысла таких биоресурсов.

6. Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, вновь введенных для промысла, также могут продаваться на аукционах ежегодно в течение трех лет.

7. После трех лет осуществления промышленного рыболовства водных биоресурсов, вновь введенных для промысла, на основании объема их добычи (вылова) или по результатам аукционов по продаже промышленных квот добычи (вылова) указанных водных биоресурсов проводится закрепление долей в общем объеме промышленных квот за пользователями водными биоресурсами в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Статья 30. Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов

1. Общие допустимые уловы водных биоресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставленные Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, ежегодно распределяются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, применительно к следующим видам квот:

1) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства (за исключением прибрежного рыболовства) на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (промышленные квоты);

2) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления прибрежного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (прибрежные квоты);

3) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях (научные квоты);

4) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях;

5) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;

6) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства;

7) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

8) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;

9) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

2. Прибрежные квоты во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации распределяются между прибрежными субъектами Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

3. Порядок распределения общих допустимых уловов водных биоресурсов применительно к видам квот их добычи (вылова) определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 31. Распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов между пользователями водными биоресурсами

1. Промышленные квоты, прибрежные квоты на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также квоты добычи (вылова)

водных биоресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов распределяются между лицами, указанными в статье 19 настоящего Федерального закона, на срок не менее пяти лет путем закрепления за этими лицами долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов, определенных на основании данных об объеме добытых (выловленных) ими водных биоресурсов за предыдущие пять лет.

2. Порядок распределения квот добычи (вылова) водных биоресурсов, указанных в части 1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Прибрежные квоты во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации распределяются между пользователями водными биоресурсами федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства по представлению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

4. Научные квоты, квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов, квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях распределяются между пользователями водными биоресурсами федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

5. Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства распределяются между пользователями водными биоресурсами органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

6. Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации распределяются между пользователями водными биоресурсами органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 32. Изъятие и переход от одного лица к другому лицу долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства

1. Изъятие долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в случае прекращения права пользования водными биоресурсами в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Изъятые доли в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства продаются на аукционе.

3. Порядок изъятия долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

4. Переход долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства от одного лица к другому лицу осуществляется на основании договора, в том числе договора, заключенного по результатам аукциона.

5. Порядок заключения и регистрации указанного договора определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 33. Бассейновые научно-промысловые советы и территориальные рыбохозяйственные советы

1. Бассейновые научно-промысловые советы формируются для каждого рыбохозяйственного бассейна в целях подготовки предложений о сохранении водных биоресурсов, в том числе предложений о распределении квот добычи (вылова) водных биоресурсов.

2. Состав и порядок деятельности бассейновых научно-промысловых советов утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

3. В субъектах Российской Федерации могут формироваться территориальные рыбохозяйственные советы.

4. Состав и порядок деятельности территориальных рыбохозяйственных советов утверждаются органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Глава 4. РАЗРЕШЕНИЕ НА ДОБЫЧУ (ВЫЛОВ) ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ, ПРОДАЖА ПРОМЫШЛЕННЫХ КВОТ НА АУКЦИОНАХ, ДОГОВОР ПОЛЬЗОВАНИЯ РЫБОПРОМЫСЛОВЫМ УЧАСТКОМ

Статья 34. Разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов

1. Разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов удостоверяет право на изъятие водных биоресурсов из среды их обитания при осуществлении:

- 1) промышленного рыболовства, в том числе прибрежного рыболовства;
- 2) рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях;
- 3) рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях;
- 4) рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;
- 5) в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

2. Бланк разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов является документом строгой отчетности, имеет учетные серию и номер.

3. Подлинники разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов должны находиться на каждом рыбопромысловом судне, а также у лиц, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов на каждом рыбопромысловом участке.

4. Копии выданных разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов, информацию о внесении изменений в такие разрешения федеральный орган исполнительной власти по рыболовству направляет в федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также среды их обитания.

Статья 35. Содержание разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов

В разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов в зависимости от вида рыболовства должны быть указаны:

- 1) сведения о пользователе водными биоресурсами, рыбопромысловом судне, районе промысла и (или) рыбопромысловом участке;
- 2) виды водных биоресурсов, разрешенных для добычи (вылова);
- 3) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов;
- 4) орудия, способы и сроки добычи (вылова) водных биоресурсов;
- 5) требования к охране окружающей среды;
- 6) иные регламентирующие добычу (вылов) водных биоресурсов и обеспечивающие сохранение среды их обитания условия.

Статья 36. Оформление, выдача, регистрация разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов и внесение изменений в такие разрешения

1. Оформление, выдача, регистрация разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов и внесение изменений в такие разрешения осуществляются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

2. Допускается внесение изменений в выданные разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов в случаях изменения или уточнения районов промысла, квот добычи (вылова) водных биоресурсов, орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов, сроков действия указанных разрешений, изменения сведений о пользователе водными биоресурсами, замены капитанов рыбопромысловых судов, исправления ошибок в выданных разрешениях на добычу (вылов) водных биоресурсов и в иных требующих безотлагательного решения случаях.

3. Изменения в выданное разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов вносятся органом, выдавшим такое разрешение, непосредственно в подлинник разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов или посредством телеграфного отправления о внесении изменений в такое разрешение и являются неотъемлемой частью разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов.

4. Порядок оформления, выдачи, регистрации разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов и внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 37. Приостановление действия разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов и аннулирование разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов

1. Действие разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов может быть приостановлено или такое разрешение может быть аннулировано до истечения установленного срока его действия

федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также среды их обитания, в соответствии с основаниями прекращения права пользования водными биоресурсами.

2. Порядок приостановления действия разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов и порядок аннулирования разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

3. Информация о приостановлении действия разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов или об аннулировании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов направляется в федеральный орган исполнительной власти в области рыболовства.

Статья 38. Продажа промышленных квот добычи (вылова) водных биоресурсов и долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства на аукционах

1. На аукционы выставляются промышленные квоты добычи (вылова) водных биоресурсов и доли в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства в случаях, предусмотренных статьями 29 и 32 настоящего Федерального закона.

2. В качестве организатора аукционов по продаже промышленных квот вылова (добычи) водных биоресурсов выступает федеральный орган исполнительной власти в области рыболовства или на основании договора с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства специализированная организация.

3. Порядок проведения аукционов по продаже промышленных квот добычи (вылова) водных биоресурсов и долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 39. Договор пользования рыбопромысловым участком

1. По договору пользования рыбопромысловым участком федеральный орган исполнительной власти в области рыболовства обязуется предоставить гражданину или юридическому лицу рыбопромысловый участок для целей, указанных в статье 18 настоящего Федерального закона.

2. Договоры пользования рыбопромысловыми участками заключаются с лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, или их общинами без проведения конкурсов на право заключения договоров пользования рыбопромысловыми участками.

3. Договор, на основании которого гражданину или юридическому лицу были предоставлены рыбопромысловые участки до вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежит переоформлению без проведения конкурсов на право заключения договора пользования рыбопромысловым участком.

Статья 40. Условия договора пользования рыбопромысловым участком

В договоре пользования рыбопромысловым участком указываются:

- 1) наименование, площадь, границы рыбопромыслового участка;
- 2) сведения о пользователе рыбопромысловым участком;
- 3) разрешенные виды рыбохозяйственной деятельности;
- 4) срок пользования рыбопромысловым участком;
- 5) порядок пользования водными биоресурсами;
- 6) требования к сохранению водных биоресурсов и среды их обитания;
- 7) порядок, условия и сроки внесения платы за пользование рыбопромысловым участком, за исключением рыболовства в целях, указанных в статье 25 настоящего Федерального закона;
- 8) иные предусмотренные гражданским законодательством или соглашением сторон условия.

Статья 41. Конкурсы на право заключения договора пользования рыбопромысловым участком

Конкурсы на право заключения договора пользования рыбопромысловым участком организуются и проводятся федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

Глава 5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА И СОХРАНЕНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

Статья 42. Государственный мониторинг водных биоресурсов

1. Государственный мониторинг водных биоресурсов - система регулярных наблюдений за распределением, численностью и воспроизводством водных биоресурсов, а также за средой их обитания.

2. Государственный мониторинг водных биоресурсов является частью государственного мониторинга окружающей среды.

3. Государственный мониторинг водных биоресурсов осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 43. Государственный контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов

1. Государственный контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов проводится федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также среды их обитания, в рамках полномочий, определяемых Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.

2. Государственный контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов проводится в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Глава 6. СОХРАНЕНИЕ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ И СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

Статья 44. Рыбохозяйственная мелиорация водных объектов

Рыбохозяйственная мелиорация водных объектов - мероприятия по улучшению показателей гидрологического, гидрогеохимического, экологического состояния водных объектов в целях создания условий для сохранения и рационального использования водных биоресурсов.

Статья 45. Искусственное воспроизводство водных биоресурсов

Искусственное воспроизводство водных биоресурсов в водных объектах рыбохозяйственного значения осуществляется по договорам, заключаемым с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

Статья 46. Акклиматизация водных биоресурсов

1. Акклиматизация водных биоресурсов - деятельность по вселению водных биоресурсов ценных видов в водные объекты рыбохозяйственного значения и созданию их устойчивых популяций в водных объектах рыбохозяйственного значения, в которых водные биоресурсы данных видов не обитали ранее или утратили свое значение.

2. Порядок осуществления мероприятий по акклиматизации водных биоресурсов определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Статья 47. Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения и требования к водному режиму водных объектов рыбохозяйственного значения

1. Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения, разрабатываются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

2. Сброс в водные объекты рыбохозяйственного значения и рыбоохранные зоны вредных веществ, предельно допустимые концентрации которых в водах водных объектов рыбохозяйственного значения не установлены, запрещается.

3. Установление требования к водному режиму водных объектов рыбохозяйственного значения (ограничение объема безвозвратного изъятия поверхностных вод, обеспечение оптимального уровня воды и сбросов вод в рыбохозяйственных целях) должно обеспечивать сохранение водных биоресурсов.

Статья 48. Рыбоохранные зоны

1. В целях сохранения условий для воспроизводства водных биоресурсов устанавливаются рыбоохранные зоны, на территориях которых вводятся ограничения хозяйственной и иной деятельности.

2. Рыбоохранной зоной является территория, которая прилегает к акватории водного объекта рыбохозяйственного значения и на которой устанавливается особый режим осуществления хозяйственной и иной деятельности.

3. Порядок установления рыбоохранных зон определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 49. Рыбохозяйственные заповедные зоны

1. Водные объекты рыбохозяйственного значения или их участки, имеющие важное значение для сохранения водных биоресурсов ценных видов, могут быть объявлены рыбохозяйственными заповедными зонами.

2. Рыбохозяйственной заповедной зоной является водный объект или его часть с прилегающей к ним территорией, на которых устанавливается особый режим хозяйственной и иной деятельности в целях сохранения водных биоресурсов и создания условий для развития рыбоводства и рыболовства.

3. В рыбохозяйственных заповедных зонах хозяйственная и иная деятельность может быть запрещена полностью или частично либо постоянно или временно.

4. Порядок образования рыбохозяйственных заповедных зон устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 50. Размещение, проектирование, строительство, реконструкция и ввод в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, влияющих на состояние водных биоресурсов

1. При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, а также при внедрении новых технологических процессов должно учитываться их влияние на состояние водных биоресурсов и среду их обитания.

2. Размещение, проектирование, строительство, реконструкция и ввод в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, а также внедрение новых технологических процессов согласовываются с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

3. Порядок согласования документации, обосновывающей деятельность, указанную в части 1 настоящей статьи, определяется Правительством Российской Федерации.

Глава 7. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА И СОХРАНЕНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА И СОХРАНЕНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

Статья 51. Порядок разрешения споров в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов

1. Споры в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов разрешаются в судебном порядке.

2. В административном порядке споры в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов разрешаются в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Статья 52. Ответственность за совершение правонарушений в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов

Лица, совершившие правонарушения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 53. Возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам

Возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам, осуществляется в добровольном порядке или на основании решения суда в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера причиненного водным биоресурсам вреда, а при отсутствии их исходя из затрат на восстановление водных биоресурсов.

Президент Российской Федерации
В. ПУТИН
Москва, Кремль, 20 декабря 2004 года
№166-ФЗ

ПРОЕКТ ЛЕСНОГО КОДЕКСА РФ В НОВОЙ РЕДАКЦИИ ВНЕСЕН В ДУМУ

Проект Лесного кодекса РФ, подготовленный Правительством РФ, внесен в Государственную Думу.

15 февраля 2005 г. состоялось первое заседание рабочей группы по проекту Федерального закона № 136515-4 «Лесной кодекс Российской Федерации» (новая редакция) и по проекту Федерального закона №1136524-4 «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации».

Рабочая группа заседала под председательством Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам Н.В. Комаровой и при участии депутатов комитетов по аграрным вопросам, по экологии, по собственности, по делам Федерации и региональной политике, по вопросам местного самоуправления, по бюджету и налогам, по экономике и других, а также экспертов.

Содержание проекта было доложено представителем основного разработчика Заместителем Министра экономического развития и торговли Российской Федерации – А.В. Шароновым. В частности, он сказал, что подготовка новой редакции Лесного кодекса предусматривает только федеральную собственность на земли лесного фонда. В связи с чем возникает искусственная ситуация исключения земель лесного фонда из гражданского оборота. Действующая редакция не обеспечивает защиту имущественных прав инвесторов и не обеспечивает надлежащей охраны лесов.

В новой редакции Лесного кодекса объектом имущественных отношений является лесной участок. Все виды лесопользования на лесном участке будут осуществляться на основе трех видов права: собственности, аренды и доверительного управления.

Основная правовая форма, как предполагается по закону, будет арендной. Причем предполагается, что лесной участок в аренду будет передаваться по результатам аукционов. Без аукционов лесной участок предоставляется в аренду только для целей науки и образования, а также учреждениям системы исполнения наказаний по решению Правительства Российской Федерации. Дрова для населения и бюджетных учреждений предоставляются на основании договора купли-продажи дровостоя на корню договора собственника.

Другая форма - доверительное управление. Она предусмотрена для случаев, когда лесной

участок не удалось сдать в аренду. В данном случае речь идет о низкорентабельных и нерентабельных участках леса, за которые лесопользователь не готов платить арендную плату. В этих случаях лесной участок передается в доверительное управление по результатам аукциона. Выигравшим аукцион признается лицо, согласившееся на наименьший размер вознаграждения ему в качестве платы за доверительное управление. По договору доверительного управления инвестор управляет лесным участком в интересах собственника, и он получает за это вознаграждение за счет части полученного дохода от использования лесного участка. Государство, передав лесной участок в доверительное управление, снимает с себя бремя содержания лесного участка, бремя ведения лесного хозяйства и перекладывает его на доверительного управляющего.

Новый закон исходит из того, что основными проблемами в лесопользовании являются избыточное администрирование и вмешательство государства в деятельность лесопользования уже после предоставления прав пользования на основе договора. Поэтому закон предлагает все условия лесопользования определить в условиях аукциона, в Лесном кодексе и технических регламентах. То есть на момент получения прав на участок пользователь будет иметь все разрешения, все согласования на разрешенные виды лесопользования без повторного согласования получения разрешения.

Докладчику было задано много вопросов. Депутаты отметили, что данный законопроект защищает и хорошо прописывает права инвесторов, которые составят лишь незначительную часть населения России, но в нем нет четкого описания прав пользования лесом всех остальных граждан. Права инвесторов ограничивать посещение лесных участков могут стать серьезным препятствием для общедоступных видов лесопользования.

В отношении лесопользования коренных малочисленных народов в законопроекте имеется лишь одна статья.

«Статья 27. Лесопользование в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

1. В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

устанавливается порядок лесопользования, обеспечивающий традиционный образ жизни этих народов.

2. Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общины вправе в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности осуществлять все виды лесопользования, предусмотренные статьей 18 настоящего Кодекса, для нужд традиционного природопользования.

3. Для осуществления лесопользования лицами, указанными в части 2 настоящей статьи, в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации наличие плана лесного участка, а также лесной декларации не требуется, если иное не предусмотрено законодательством.

Статья 18. Виды лесопользования

1. На лесном участке могут осуществляться следующие виды лесопользования:

- 1) заготовка древесины;
- 2) заготовка живицы;
- 3) заготовка второстепенных лесных ресурсов;
- 4) побочное лесопользование;
- 5) пользование лесом для ведения охотничьего хозяйства;
- 6) пользование лесом для научно-исследовательских и образовательных целей;
- 7) пользование лесом для рекреационных целей».

В качестве эксперта АКМНСС и ДВ РФ я задала докладчику вопрос.

Далее привожу расшифровку диктофонной записи:

«Мурашко О.А.:

- Представитель Ассоциации народов Севера. У меня вопрос. Здесь в законопроекте есть статья о лесопользовании в местах традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Написано, что лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, могут осуществлять все виды пользования для нужд традиционного природопользования. Но ни в этой статье, ни в остальных статьях не написано, на каком из трех названных прав они могут осуществлять это лесопользование.

Гаврилов В.В.:

- Я отвечаю. Сейчас вопрос по коренным малочисленным народам ... может быть ... Конечно, первое, они имеют право пользоваться на любом из вышеуказанных оснований. Вместе с тем, как вы знаете, подготовлены концепция и законопроект,

которые устанавливают возможности для собственных нужд заготовки древесины и охоты и вообще все виды лесопользования коренных малочисленных народов. И это основание не будет связано с изменением собственника земельного участка. То есть это будет некая дополнительная возможность, которая есть у коренных малочисленных народов, в зависимости от их региона проживания. Поэтому в данном законопроекте дается отсылка на соответствующее законодательное урегулирование в другой сфере.

Более подробно сейчас мы эту ситуацию не прописываем. Но, безусловно, никаких ограничений для коренных малочисленных народов по применению предложенных оснований, как доверительное управление, аренда и собственность, никаких ограничений, естественно, нет.

Н.В. Комарова:

- А я подведу итог, Всеволод Валерьянович, Вашему ответу. То есть Вы не будете возражать, если у нас появятся поправки, которые в рамках Вашего высказывания конкретизируют права и возможности коренных малочисленных народов Севера по лесопользованию.

Гаврилов В.В.:

- Нет, при условии, что появится законодательная база, которая будет регулировать границы территорий традиционного природопользования».

Больше вопросов мне задать не удалось.

По опыту с реализацией Федерального закона «О территориях традиционного природопользования» коренные малочисленные народы уже знают, что то самое Министерство по экономическому развитию и торговле уже четыре года не издает запланированное Постановление о правовом режиме территорий традиционного природопользования, которое, по замыслу Правительства, должно было стать механизмом реализации Закона. Другими словами, то самое Министерство, чей представитель обещает нам урегулировать в будущем вопросы лесопользования, уже четыре года препятствует урегулированию вопроса установления границ и правового режима территорий традиционного природопользования. При таком опыте доверять этим обещаниям трудно.

По регламенту законопроекты Правительства РФ выносятся на первое чтение без поправок. В связи с большим количеством выявленных на заседании недоработок Рабочей группой было принято решение перед первым чтением составить протокол изменений и дополнений в законопроект, который раздадут депутатам. При голосовании «за» принятие проекта новой

редакции Лесного кодекса РФ этот протокол с внесенными дополнениями и изменениями будет рассматриваться как перечень первоочередных поправок.

Дополнения и изменения в этот протокол необходимо было представить в Комитет по природным ресурсам до 15 марта 2005 г.

Плохое или хорошее это решение и как оно сработает, покажет время. Повлиять на него АКМНСС и ДВ РФ не может, так как оно принято большинством. Хотя то же самое выступавшее большинство резко критиковало данный законопроект. Но, к сожалению, таков типичный для большинства нынешнего состава Государственной Думы стереотип поведения: критиковать, но принимать законопроекты Правительства.

Рассмотрение законопроекта новой редакции Лесного кодекса РФ намечено на 10 апреля.

АКМНСС и ДВ РФ разработала с помощью юристов поправки в законопроект новой редакции Лесного кодекса РФ и вовремя направила их в Комитет.

Законопроект и наши поправки к нему были разосланы региональным и этническим организациям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, размещены на сайте АКМНСС и ДВ РФ.

Читатели могут ознакомиться с подготовленными АКМНСС и ДВ РФ предложениями в этом номере журнала.

После первого чтения предстоит второе, на котором, мы надеемся и будем этого добиваться, наши поправки будут закреплены в законопроекте. Мы настойчиво рекомендуем организациям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ обратиться с подготовленными предложениями в законодательные органы власти своих регионов, чтобы те рассмотрели поправки, защищающие права коренных малочисленных народов на лесопользование, и направили их в Государственную Думу.

О. Мурашко
эксперт АКМНСС и ДВ РФ

Предложения

Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации по проекту Лесного кодекса в новой редакции

Статья 27. Лесопользование в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

1. В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации устанавливается порядок лесопользования, обеспечивающий традиционный образ жизни и **традиционное природопользование** этих народов.

2. Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общины вправе в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности осуществлять все виды лесопользования, предусмотренные статьей 18 настоящего Кодекса, для нужд традиционного природопользования.

3. Для осуществления лесопользования лицами, указанными в части 2 настоящей статьи, в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации наличие плана лесного участка, а также лесной декларации не требуется, если иное не предусмотрено законодательством.

4. В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации лесопользование, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, осуществляется бесплатно.

5. В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации федеральным органом управления лесным хозяйством определяются территории, где запрещается осуществление лесопользования для нужд, не связанных с традиционным природопользованием.

6. В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации лесные участки предоставляются для нужд традиционного природопользования. При отсутствии претендентов на указанные лесные участки из числа лиц, ведущих традиционный образ жизни или их общин, они могут предоставляться другим гражданам и юридическим лицам.

7. Лесные участки в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации предоставляются для осуществления лесопользования, предусмотренного в пункте 2 настоящей статьи, в безвозмездное пользование без проведения торгов.

8. Особенности ведения лесного хозяйства и лесопользования в лесах на территориях традиционного природопользования, образованных в установленном порядке, определяются Федеральным законом "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации".

*Глава 7. Договор доверительного управления лесным участком, договор на выполнение лесохозяйственных работ, договор купли-продажи деревьев на сруб, **договор безвозмездного пользования лесным участком***

Статья 69. Договор доверительного управления лесным участком

1. По договору доверительного управления лесным участком собственник передает гражданам и юридическим лицам лесной участок в доверительное управление для ведения лесного хозяйства на срок от одного года до десяти лет.

2. Договор доверительного управления лесным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, может быть заключен только в случае, предусмотренном частью 3 статьи 51 настоящего Кодекса, на основании результатов аукциона.

3. Типовая форма договора доверительного управления лесным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, предусматривающего меры ответственности за нарушения и механизмы реализации этих мер, утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правовое регулирование в области использования, охраны и воспроизводства лесов.

Порядок проведения аукциона на право заключения договора доверительного управления устанавливается Правительством Российской Федерации.

Стартовый размер вознаграждения доверительному управляющему устанавливается равным начальной ставке арендной платы лесного участка, определенной в соответствии со статьей 63 настоящего Кодекса. Выигравшим аукцион признается лицо, предложившее минимальный размер указанного вознаграждения.

4. Передача лесного участка собственником и принятие его доверительным управляющим осуществляются по передаточному акту, подписываемому сторонами.

5. Собственник лесного участка обязан предоставить доверительному управляющему план лесного участка и лесоустроительный проект лесного участка.

По истечении срока действия лесоустроительного проекта лесного участка собственник обязан предоставить доверительному управляющему новый лесоустроительный проект лесного участка.

Собственник лесного участка несет расходы по подготовке лесоустроительного проекта, если иное не предусмотрено договором.

6. Договор доверительного управления подлежит государственной регистрации.

7. В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации собственник передает гражданам из числа коренных малочисленных народов и их общинам лесной участок в доверительное управление для ведения лесного хозяйства в приоритетном порядке без объявления аукциона.

Статья 73. Договор безвозмездного пользования лесным участком

1. Лесные участки, находящиеся в федеральной собственности, предоставляются в безвозмездное временное пользование лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, или их общинам на основании договора безвозмездного пользования, заключаемого с федеральным органом исполнительной власти по управлению лесным фондом.

2. Договор безвозмездного пользования лесным участком может быть заключен только для осуществления лесопользования, предусмотренного статьей 27 настоящего Кодекса.

3. Заключение договора безвозмездного пользования лесным участком между лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи, обязательно.

Предложения АКМНСС и ДВ РФ выделены жирным шрифтом

КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРАВО КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На всех континентах планеты Земля в эти дни коренные народы, насчитывающие 300 млн. человек, принадлежащие к разным национальностям, вероисповеданиям и разные по цвету кожи, имеющие свои самобытные языки, культуры, традиции и обычаи, с особым чувством подводят итоги первого Международного десятилетия коренных народов мира, объявленного Организацией Объединенных Наций, представляющей 191 государство.

Особо подчеркнем - одним из инициаторов Международного десятилетия коренных народов была Российская Федерация.

Коренные народы являются потомками тех, кто испокон веков населял ту или иную страну или географический район, жил на своих землях до прихода переселенцев из других районов, то есть народов других культур и этнического происхождения, которые в дальнейшем заняли господствующее положение путем завоеваний, оккупации, колонизации или другими средствами.

Когда народы, доминирующие над своими соседями, расширяли свои территории или когда переселенцы силой завоевывали новые земли, культура и источники средств существования - или даже само существование - коренных народов ставились под угрозу. Сейчас угроза для культуры и традиционных природных ресурсов и земель коренных малочисленных народов, для их статуса и законных прав, которые принадлежат как отдельным группам, так и гражданам, не всегда принимает такие же формы, как в прежние времена.

Некоторым аборигенным группам сопутствовал определенный успех в отстаивании своих прав, в большинстве районов мира коренные народы до сих пор активно добиваются признания права на сохранение своей самобытности и образа жизни.

В прошедшем Десятилетии ставилась задача укрепления международного сотрудничества в решении проблем, стоящих перед коренными народами в таких областях, как права человека, окружающая среда, развитие, образование и здравоохранение.

Согласно Конституции 1993 года, Российская Федерация должна развиваться по пути демократизации общества — процесса, ведущего к более полному развитию народовластия. Статья 1 пункт 1 Конституции РФ гласит: «Российская Федерация — Россия

есть демократическое правовое государство с республиканской формой правления».

Основными направлениями демократизации должны были явиться: все более широкое участие граждан в управлении делами общества и государства путем создания условий для проявления инициативы отдельных лиц, представительных органов власти, общественных организаций, трудовых коллективов, развития самоуправления общества; свободное развитие каждой нации и народности, укрепление дружбы и равноправного сотрудничества; постоянное укрепление законности и правопорядка, правовой основы государственной и общественной жизни; расширение гласности; регулярный учет общественного мнения при обсуждении и решении государственных и общественных дел, совершенствование избирательной системы.

Однако, как показала практика постсоветских лет, страна все еще очень далека от демократического общества. Более того, часто нарушаются конституционные права народов многонационального государства. Дело дошло до того, что при встрече с представителями трех федеральных телеканалов Президент В.В. Путин недавно подчеркнул, что для Российской Федерации само понятие «федерации» может быть опасно. «Если мы будем стремиться к этнической чистоте Российской Федерации, мы слишком далеко зайдём, мы погрузим страну в череду нескончаемых конфликтов», - сказал В.В. Путин. Также он отметил, что «в России нет развитого гражданского общества... Нет реальной функционирующей многопартийной системы, где бы этнические, экономические, религиозные отношения... переплавлялись в одном котле».

Президент В.В. Путин совершенно прав, говоря об отсутствии гражданского общества, но едва ли можно согласиться с его понятием о федеративном устройстве нашего государства, якобы приводящем к межнациональным конфликтам. «Этническая чистота» народов, то есть сохранение и развитие самобытных языков и культур, а также сложившихся веками национальных традиций и обычаев - одним словом, высокое этническое самосознание, как показала многовековая история Российского государства, явилась становым хребтом, цементирующим братскую дружбу народов многонационального государства. Тому свидетельством наша победа в Великой

Отечественной войне, восстановление в кратчайшие сроки разрушенного войной народного хозяйства Советского Союза и всемирно известные выдающиеся достижения в научно-техническом прогрессе.

В нарушение Конституции Российской Федерации правящей верхушкой государства дан старт разрушению федеративного устройства. Он начался с волюнтаристического прекращения записи национальной принадлежности в главном документе гражданина Российской Федерации (паспорте). Отныне мы «являемся гражданами мира» - людьми без рода, племени и национальности. Этим самым отрицается значение не только полиэтнического генетического фонда, но и самобытные языки и культуры всех народов страны.

Завершающий год Международного десятилетия коренных народов мира для россиян ознаменовался волюнтаристским нарушением статьи 5 Конституции Российской Федерации, согласно которой: «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации». Уже принято решение о слиянии Коми-Пермяцкого автономного округа с Пермской областью. В настоящее время форсируется слияние Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов с Красноярским краем. Более того, Советом Федерации Федерального собрания обнародован вариант создания губерний за счет ликвидации существующих по Конституции РФ республик, автономных округов, областей, краев и автономных областей. В результате реализации этого варианта народы - буряты, саха, коми, карелы, чуваша, ненцы, эвенки и многие другие - потеряют государственность, то есть коллективное право на самоопределение и саморазвитие.

Недавно Государственная Дума Российской Федерации приняла закон о процедуре избрания губернаторов, которых по рекомендации Президента РФ должны «избирать» региональные собрания. А основная масса населения, то есть избиратели, лишаются коллективного права избирать своего губернатора. Результатом такой системы избрания явится то, что губернаторы не будут подотчетны народу руководимого ими региона, а народ не будет иметь никакого права потребовать от них ответственности за выполнение должностных обязанностей.

Таким образом, власть явно отчуждается от народа, она не считает нужным, как это принято в демократических странах, советоваться со своим народом, опираться на мнение

его подавляющего большинства. Это и есть явное нарушение высоких демократических принципов.

Завершая первое Международное десятилетие коренных народов мира, мы также вынуждены отметить то, что в Российской Федерации до сих пор не ратифицирована Конвенция МОТ №169, принятая в июне 1989 года «Коренные народы и народы, ведущие племенной образ жизни, в независимых странах».

В то же время в европейских странах давно идет процесс признания коллективных прав коренных народов на самобытное развитие, самоопределение и самоуправление.

Например, в Норвегии еще в 1987 г. Стортинг (парламент) образовал непосредственный представительный орган коренного малочисленного народа саами - Саметинг (Парламент саами) из 39 человек на общих выборах в 13 округах, охватывающих всю страну. Саметинг впервые был избран в 1989 г.

В соответствии с решением Стортинга от 24 октября 1975 г. в Норвегии образован Фонд развития саами (ФРС). С 1989 года им управляет Ассамблея саами. Примерно 56% общей суммы фонда направляются на развитие традиционных отраслей, включая помощь ремесленным отраслям.

В Дании, в соответствии с Законом о самоуправлении Гренландии 1978 г., органы ее самоуправления состоят из Ассамблеи, избираемой народом Гренландии (ландстинг), и исполнительной ветви (ландстире), избираемой ландстингом. Последний обладает законодательными полномочиями по всем вопросам, за исключением относящихся к Конституции, внешней политике, обороне, юридической системе и валюте, которые по-прежнему входят в компетенцию Дании.

Таким образом, начавшийся в Российской Федерации процесс ликвидации автономных округов явно противоречит общемировой тенденции сохранения и развития коренных малочисленных этносов (народов) путем предоставления им коллективного права на самоуправление и самобытное развитие, которое является необходимым условием успешного и полноправного социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

Ф. Донской
в.н.с., ИПМНС СО РАН
академик Академии Северного Форума,
к.э.н.





О ПРАКТИКЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ АВТОНОМНОГО ОКРУГА, ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСОВ ПРИ ОСВОЕНИИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Интенсивная индустриализация и освоение природных ресурсов существенно затрагивают традиционные устои, образ жизни, нарушают вековые отношения человека и природы, отрицательно влияют на традиционную хозяйственную деятельность. Нанесенный ущерб хозяйственной деятельности теперь уже не подлежит подсчету, но на качестве жизни малочисленных народов отразился: многие оленеводы перешли в поселки, где и так обострены социальные факторы (отсутствие жилья и работы, низкие доходы, отрыв от традиционного уклада жизни).

Результатом регулирования взаимоотношений с учетом интересов малочисленных народов Севера должна являться устойчивое социально-экономическое развитие традиционных отраслей, охраны окружающей среды, а не их ухудшение и даже разрушение. Ведь сложность вопроса взаимоотношений при освоении природных ресурсов состоит в том, что иногда интересы недропользователей не совпадают, а порой противоречат интересам малочисленных народов Севера.

Поэтому нужно повысить нормативно-правовые требования к нефтегазодобывающим предприятиям в части обеспечения надежности эксплуатации месторождений, усилить контроль по соблюдению экологических норм.

При этом органам местного самоуправления, предприятиям агропромышленного комплекса, районным отделениям Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал-потомкам!» следует четко формулировать те практические рекомендации, которые должны носить обязательный характер для руководителей и персонала нефтегазодобывающих предприятий, особенно тех, чьи структурные подразделения работают вахтовым методом.

Специфика хозяйственной деятельности в нефтегазовом секторе экономики предопределяет необходимость отдельной регламентации процедур осуществления полномочий в сфере природоохранной деятельности. Причем эта деятельность должна быть увязана с основными этапами хозяйственного процесса, включающего

такие этапы, как поиск и разведка нефтяных и газовых месторождений, добыча нефти и газа, переработка, транспортировка, хранение и сбыт.

Это может быть региональный правовой акт. Например, «Положение (природоохранный регламент) о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности субъектов нефтегазового комплекса в Ямало-Ненецком автономном округе», в котором должны быть отражены оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, схема проведения оценки, требования к материалам, разрешение споров.

Примечательно то, что предприятия «малого ТЭКа» охотно подписывают соглашения на условиях, предъявляемых органами местного самоуправления, предприятиями агропромышленного комплекса, Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера «Ямал-потомкам!». При этом проводят набор персонала из числа жителей Округа, в том числе и коренного населения, тем самым содействуют их занятости. Чего нельзя сказать о крупных нефтегазодобывающих компаниях, которые привлекают персонал вахтовым методом из других регионов России и которые, как правило, не знают специфику нашего региона, особенности по охране окружающей среды, быт и культуру коренного населения. Незнание этих условий зачастую приводит к браконьерству, отстрелу домашних оленей, незаконной добыче рыбы, разорению нарт с вещами в тундре, что, в конечном счете, приводит к негативному отношению к ним со стороны коренного населения.

Говоря о практике взаимоотношений нефтегазодобывающих предприятий с предприятиями агропромышленного комплекса, общественными организациями коренных малочисленных народов Севера, следует сказать, что изучать и поддерживать эти взаимоотношения должны не только сами предприятия и органы местного самоуправления, но и головные нефтегазодобывающие компании, такие как ОАО «Газпром», «Лукойл»,

«Сибнефть», РИТЭК и другие ведущие компании, дочерние предприятия которых работают на территории Автономного округа. К примеру, в течение нескольких лет мы ставили вопрос о введении на предприятиях НГК должности консультанта, советника по работе с коренным населением или соответствующего отдела, но руководители этих предприятий ссылались на отказ по этому вопросу со стороны вышестоящего руководства, чего нельзя сказать об ООО «Надымгазпром», «Сибнефть-Ноябрьскнефтегаз», «Юрхаровнефтегаз».

В целом, практика сложившихся в Автономном округе взаимоотношений недропользователей с коренными малочисленными народами Севера показывает, что она из года в год совершенствуется и получает отражение в соответствующих нормативных правовых актах Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, Администрации Автономного округа и органов местного самоуправления, что позволяет регулировать вопросы недропользования с участием коренных малочисленных народов Севера и направленные на решение экологических проблем.

На основании норм федерального законодательства и в соответствии с нормативными актами Администрации Автономного округа, для сохранения редких видов флоры и фауны в Округе организованы и действуют два государственных природных заповедника, три государственных природных заказника федерального значения и одиннадцать государственных природных заказников регионального значения.

Наличие таких особо охраняемых территорий в Ямало-Ненецком автономном округе – это немалый успех. Конечно же, при том размахе и перспективе развития нефтегазового комплекса на Ямале необходимо увеличение этих площадей, поэтому муниципальным образованиям, территории которых попадают под промышленное освоение, необходимо инициировать их увеличение с целью сохранения части нетронутой природы, где будут созданы условия для спокойного выпаса оленей, сохранения и увеличения популяции птиц и зверей.

Уполномоченным представителем коренных малочисленных народов Севера является Ассоциация «Ямал-потомкам!», поэтому все вопросы оформления земель согласовываются в районных отделениях Ассоциации, предоставление участков земель осуществляется в муниципальных образованиях по решению комиссий, в состав которых входят и уполномоченный от Ассоциации и представитель

комитета или отдела по вопросам коренных малочисленных народов Севера.

Нужно чтобы к рассмотрению каждого конкретного земельного участка подходили с учетом его биологической ценности, упущенной выгоды на перспективу отдельных оленеводов и хозяйств, независимо от форм собственности. Как-то один из оленеводов на совещании с горечью заметил, что с годами у тундровиков выработалось сознание того, что интенсивное освоение природных ресурсов нужное и важное для государства дело, и они готовы нести убытки и неудобства. Из-за нехватки пастбищ порой оленей пасут вблизи объектов месторождений, преодолевая массу трудностей, или уходят на худшие пастбища.

Земельный Кодекс Российской Федерации устанавливает, что при предоставлении земельных участков в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов для целей, не связанных с их традиционной хозяйственной деятельностью и традиционными промыслами, органами местного самоуправления могут проводиться сходы, референдумы граждан.

Хотя, как видим, само их проведение не обязанность, а право органов местного самоуправления, земельные участки под месторождение «Заполярье» были предоставлены по результатам референдумов, проведенных в Тазовском районе в 1992 году и в Пуровском районе – в 1993 году.

Более половины законопроектных работ на 2004 год по коренным малочисленным народам Севера в той или иной мере предусматривают вопросы сохранения мест их проживания и взаимоотношений с недропользователями.

Следует добавить к этому, что в Автономном округе действует финансовый механизм, позволяющий поддерживать жизненный уровень малочисленных народов Севера, проживающих в сельских районах, производится адресная социальная помощь, значительная доля средств окружного бюджета выделяется на реализацию целевых программ. Немаловажным фактором поддержки коренного населения, кроме государственной поддержки, в местах интенсивной разработки месторождений и как один из вариантов должен стать закуп нефтегазодобывающими предприятиями для своих нужд продукции традиционных отраслей: экологически чистой оленины, рыбы, дикоросов. Тем самым оленеводы, рыбаки и предприятия агропромышленного сектора получают определенные доходы, а для Ямальского и Тазовского районов, в свою очередь, будет возможность рационального сокращения

оленпоголовья от чрезмерного перевыпаса оленьих пастбищ.

Положительным примером координации взаимоотношений между нефтегазодобывающими предприятиями, предприятиями агропромышленного комплекса, общинами и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера «Ямал-потомкам!» является Администрация муниципального образования «Пуровский район». Есть конкретные результаты. Так, за счет средств и сил нефтегазодобывающих предприятий активно идет строительство объектов социальной значимости в поселках, обустройство факторий и баз. Поощряются прямые экономические соглашения членов общин по типу «предприятие НГК – отдельная семья», хотя это спорный момент во взаимоотношениях ОАО «Сибнефть-Ноябрьскнефтегаз» с коренным населением, но тем не менее факт неоспоримый.

Приоритетным в своей деятельности ООО «Ямбурггаздобыча» считает работу с коренным населением Тазовского района, бюджет которого в значительной степени формируется за счет отчислений этого предприятия. Кроме того, ООО «Ямбурггаздобыча» оказывает конкретную благотворительную помощь тундровикам. Это, прежде всего, выделение товарно-материальных ценностей, выполнение авиарейсов, оказание медицинской помощи в медсанчасти предприятия на Ямбурге и на газовых промыслах, строительство факторий.

Сегодня возникают существенные трудности при реализации норм федерального законодательства в части природоземлепользования коренных малочисленных народов Севера. Соответствующие нормы зачастую не содержат механизмов реализации и мер ответственности за их нарушение, либо вступают в противоречие с действующим законодательством:

1. Неурегулированность вопросов статусного положения коренных малочисленных народов по отношению к землям их исконного проживания и хозяйственной деятельности. Земельный Кодекс РФ установил, что земельные участки в безвозмездное пользование коренных малочисленных народов Севера не предоставляются, не определив при этом для коренных малочисленных народов Севера каких-либо иных альтернативных прав.

2. Ограничение перечня категорий земель, в границах которых коренные малочисленные народы Севера имеют право приоритетно осуществлять традиционное хозяйствование и вести традиционный образ жизни.

3. Определение порядка предоставления границ территорий традиционного природопользования.

Согласно пункту 5 статьи 97 Земельного кодекса Российской Федерации, утверждение границ территорий традиционного природопользования и определение порядка природопользования отнесено к компетенции Правительства Российской Федерации. В новом проекте федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» в редакции Минэкономразвития предусмотрено наличие только территорий федерального значения.

Таким образом, сегодня коренные малочисленные народы Севера фактически не имеют определенного статуса, как землепользователей, владельцев, обладателей сервитутов и т.д., и не имеют на законодательном уровне четко прописанного механизма получения ущерба и компенсаций, установленных федеральным законодательством.

Для решения данных вопросов необходимо инициировать внесение изменений и дополнений в Земельный кодекс Российской Федерации; установить механизм возмещения убытков коренных малочисленных народов Севера.

Тазовский район уже разрабатывается, буквально через три года начнется интенсивное освоение Ямальского района. При этом мы не должны повторить ошибок, допущенных ранее в Надымском и Пуровском районах, где приоритетным было обеспечение развития нефтегазодобывающей отрасли, нежели сохранение и развитие традиционной отрасли, окружающей среды, вопросы экологии.

Сумеет ли в последующие 50-100 лет сохранить в Округе баланс интересов нефтегазодобывающей отрасли и коренных малочисленных народов Севера, всего населения Автономного округа – вот что должно быть приоритетным сегодня и завтра.

Залог успеха – отношения с коренными народами, мы должны развивать их на основе соблюдения прав человека и взаимных интересов, на основе сотрудничества, паритетных отношений.

Л. Вэлло
заместитель Губернатора
Ямало-Ненецкого автономного округа



ДОСТИЖЕНИЯ У НАС ЕСТЬ, НО ПРОБЛЕМ У ТУНДРОВИКОВ ЕЩЕ МНОГО

От редакции:

С Хатяко Мэйковичем Езынги, вице-президентом Ассоциации «Ямал – потомкам!» и депутатом Государственной Думы ЯНАО, мы встретились на Круглом столе по вопросам взаимоотношения нефтяников и коренных народов в Нарьян-Маре в декабре 2004 г. Х.М. Езынги выступил после того, как выслушал взаимные обвинения представителей нефтяных компаний и коренных жителей Ненецкого автономного округа. В своем выступлении он отметил, что в ЯНАО в вопросах урегулирования взаимоотношений тундровиков и недропользователей, по сравнению с услышанным в Нарьян-Маре, ушли далеко вперед, и поделился положительным опытом по вопросам взаимодействия коренных народов, органов власти ЯНАО и нефтегазодобывающего комплекса. Надо сказать, что его выступление произвело на всех участников Круглого стола глубокое впечатление и изменило тон разговора. Если до этого коренные народы жаловались на злоупотребления нефтяников, а компании отрицали и злоупотребления, и необходимость совершенствования законодательства НАО для того, чтобы разрешить конфликтные ситуации, то после выступления Х.М. Езынги представитель самой большой компании, работающей в НАО, «Нарьянмарнефтегаз» призвал Законодательное собрание НАО брать пример с ЯНАО и совершенствовать законодательство Округа.

Выступление Х.М. Езынги показалось и мне очень интересным, и я попросила передать его текст для публикации в нашем журнале. Х.М. Езынги пообещал это сделать, а через две недели передал для публикации текст интервью, данного им газете «Красный Север» (записала Ольга Желобаева). В этом интервью, хотя и были перечислены факты, услышанные мной в его выступлении в Нарьян-Маре, выводы и тон были совсем другими.

Понять логику Х.М. Езынги можно: если сравнить положение коренных народов НАО и ЯНАО, то ясно видны достижения ЯНАО, которые нужно передать отстающим, но у себя дома, занимаясь проблемами коренных народов ЯНАО, вице-президент Ассоциации «Ямал - потомкам!» должен вскрыть недостатки, обрисовать проблемы, которые нужно решать. Достижения на Ямале есть, но проблем у тундровиков еще много - так я резюмировала логику выступления Х. М. Езынги в Нарьян-Маре и переданный мне текст интервью, которое публикуется ниже.

О. Мурашко

«До появления топливно-энергетического комплекса основу экономики Округа составляли традиционные отрасли, которые основывались на этническом образе жизни коренных народов. Именно поэтому коренное население настороженно воспринимает, а иногда и негативно оценивает большое внимание властей всех уровней к развитию ТЭК.

Я осознаю очевидное - когда-то ресурсы газа и нефти закончатся, ничего не оставив хорошего в памяти местных жителей, в то же время местное население утратит навыки традиционного хозяйствования, особенности духовной культуры. Такая перспектива для коренных народов является бедственной.

Кроме этого, мы занимаемся изучением здоровья человека, качества его пищи и обменных процессов в организме.

В последние годы (период экономических реформ) по нашим наблюдениям, статистическим данным Округа, состояние здоровья коренных народов Севера сильно пошатнулось. Причиной такого явления считаем:

- отсутствие качественных продуктов питания;
- плохие социально-бытовые условия как у кочевого, так и особенно у оседлого населения в сельской местности (независимо от национальности);

- психическое напряжение коренных народов, связанное с безысходностью в решении социально-бытовых, семейных вопросов;
- отсутствие внимания со стороны органов местного самоуправления в защиту социальных и производственных прав коренного населения, работающих в традиционных отраслях;
- отсутствие мониторинга здоровья населения, особенно коренного.

Ассоциация «Ямал – потомкам!» совместно с Тюменским НЦ СО РАМН в течение трех лет занимается изучением данной проблемы. Первые данные, даже на стадии сбора материалов, не утешительны и свидетельствуют о том, что имеются необратимые процессы в здоровье коренного кочевого населения.

К сожалению, необходимость поддержки научных исследований остается без должного внимания со стороны ответственных работников Администрации ЯНАО. Но мы отчетливо понимаем, кому-то не нравится, что Ассоциация занимается изучением столь важной проблемы, и более того, результаты исследований могут стать известными коренному населению. Для власти куда проще и эффективнее в качестве политических дивидендов ежегодно нанимать научные организации чуть ли ни со всей России, или, скажем, из Африки. При этом очень громко и красочно писать в газетах, журналах, щедро

демонстрировать по телевидению и, глядишь, народ успокоится, будет доволен. А здоровье коренных народов ухудшается с каждым днем.

Фундаментальная наука обеспокоена актуальными проблемами, связанными с неуправляемыми резволюционными процессами, при которых может произойти «делегирование» риска и ответственности следующим за нами поколениям. И видимо, самое главное – это знать, как происходят в организме человека обменные процессы под влиянием экологических и биологических явлений, сокращается ли жизнь человека, каково качество пищи, употребляемой в данной природно-климатической среде?

Мы отразили лишь вершину проблем и показываем, что существуют границы социально допустимого и искусственного воздействия человека на экосистемы.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют нам подойти к установке критериев социально допустимого риска в применении технологий освоения природных ресурсов. А также дать оценку поколению «новаторов» и длительному развитию порожденных ими последствий.

Между тем существующая система медицинского обслуживания населения базируется за счет бюджетных ассигнований по итогам данных статистики, т. е. увеличилось число больных, значит и бюджетных денег надо больше. Можно и не обращать внимания на отсутствие созидательного понимания, но только очень жаль, теряем время, а горе и несчастье людей появляются все чаще и чаще. Говорю об этом для того, чтобы органы государственной власти Округа, муниципальных образований помогли Ассоциации «Ямал-потомкам!» изучать, выявлять и устранять причины возникновения проблем здоровья коренного населения.

Чтобы сохранить культуру северных народов, их традиции и обычаи традиционно Ассоциацией проводятся различные мероприятия, фестивали, встречи коренного населения в крупных промышленных городах, где проживает (инокультурное) полиэтничное население, прибывшее осваивать природные ресурсы в местах проживания и хозяйственной деятельности коренного населения. Такие встречи были началом налаживания взаимоотношений и преследовали две цели:

- показать высокоразвитую, уникальную этническую культуру коренного населения;
- обратить особое внимание работников нефтегазового комплекса, в том числе их



руководителей на сохранение окружающей среды, вопросы экологии в технических и технологических процессах.

Март 1993 года, г. Салехард. Фестиваль народов Севера ЯНОА, организованный Комитетом народов Севера Администрации ЯНОА (руководил комитетом Харючи С.Н.) и Ассоциацией «Ямал – потомкам!» (президентом был Езынги Х.М.) с участием представительства Госкомсевера РФ (руководил им Евай А.В.). На этом фестивале главным спонсором выступил РАО «Газпром», непосредственно, предприятие «Надымгазпром» (Генеральный директор Ремизов В.В.). Были приглашены руководители строительных, нефтегазодобывающих предприятий не только из ЯНОА, но и других регионов РФ. После этого фестиваля началось налаживание взаимоотношений предприятий нефтегазового комплекса и жителей промышленных городов Округа с коренным населением. Заключаются соглашения о взаимовыгодных партнерских отношениях с совхозами, рыбозаводами. Газпром строит объекты переработки продукции традиционных отраслей (совхоз «Байдарацкий» и др.), активно начали вестись переговоры по строительству газопровода в столицу ЯНОА г. Салехард. По инициативе районных отделений окружной Ассоциации «Ямал – потомкам!» предприятия нефтегазового комплекса выделяют оленеводам, рыбакам товары первой необходимости: снегоходы «Буран», лодочные моторы, лодки, сукно, бисер, брезент, кожу-юфть, сыромять, медицинское оборудование, мягкий и твердый инвентарь для школ-интернатов. Выделяется музыкальная аппаратура для Центров национальных культур в сельской местности.

Желанными гостями на праздниках оленеводов, рыбаков стали руководители, представители предприятий нефтегазового

комплекса, администраций промышленных городов, коммерческих предприятий. Сейчас, как и раньше по доброй прекрасной традиции на праздники коренных народов всегда откликаются с удовольствием, приезжают с подарками.

Март 1992 года, станция Ярудей, Надымский район. Собрание оленеводов Ямало-Ненецкого автономного округа «Оленеводство – сохранение и развитие главной отрасли народов Севера». На данном мероприятии кроме других основных вопросов был и вопрос взаимоотношений традиционных отраслей с нефтегазодобывающим комплексом. Главным спонсором собрания был «Надымгазпром». В перерыве собрания в разговоре С.Н. Харючи, В.В. Ремизова, В.Д. Артеева, Х.М. Езынги, С.П. Яр, А.И. Кузина появилось предложение о проведении встречи с оленеводами в г. Надыме. Идея была поддержана участниками разговора.

Февраль 1995 года, г. Надым. Соревнования оленеводов по национальным видам спорта на приз предприятия «Надымгазпром». В период подготовки соревнований нам предрекали различные результаты, особенно отрицательные. Но время показало, что Ассоциация «Ямал – потомкам!», Комитет народов Севера Администрации ЯНАО, руководство предприятия «Надымгазпром» были правы. В этом году будут проходить десятые – юбилейные соревнования. Подобные мероприятия уже неоднократно проводились и в других крупных промышленных городах Округа.

Сохранение окружающей среды, соблюдение экологии в технических и технологических процессах освоения природных ресурсов в Округе сегодня далеко не сравнимы с двадцатью, десятью годами давности. В этом далеко шагнула технологическая наука. К примеру, геофизические исследования велись буровзрывными методами на предприятии «Ямалгеофизика», она же и стала применять импульсную методику исследований.

Не могут не радовать экологов технологии освоения месторождений дочерними предприятиями ОАО «Газпром» – «Надымгазпром», «Ямбурггаздобыча», «Уренгойгазпром», «Ноябрьскгаздобыча» и другие.

Строительство железной дороги Обская – Бованенково в свое время бурно обсуждалось, и надо сказать было предметом различных разговоров, даже людей (в т. ч. политиков) вовсе не специалистов. По предложению Ассоциации «Ямал – потомкам!» и великодушному одобрению Нака Владимира Григорьевича, Дацковского Аркадия Хананьевича пригласили оленеводов трех совхозов Ямальского района, вывезли на строящееся полотно железной дороги, где

воочию жители тундры убедились в правдивости слов специалистов, которые говорили о том, что дорога самая экологически чистая по сравнению с другими транспортными схемами. Взвесив все «за» и «против», оленеводы проявили мудрость, которая выражается в следующем:

- при освоении месторождений Ямала дорога необходима, однозначно;
- в период эксплуатации потребность железной дороги очевидна (50 и более лет);
- железная дорога для тундрового, кочевого населения хорошая перспектива, то есть дрова, продукты, медицинская помощь, а потребителю – продукция традиционных отраслей.

А самым главным аргументом для оленеводов было то, что они сами увидели построенную дорогу, которую как будто сбросили сверху и никаких разъездов по тундре. И решением собрания оленеводов стало – разрешить строительство дороги до Бованенковского месторождения. Следует отметить тот факт, что ни один житель тундры не сказал, что не надо добывать газ и нефть, при этом прекрасно осознавая ущербность освоения для окружающей среды. Люди требуют одно – добывайте нефть и газ, но сохраняйте нашу этническую жизнь, оберегая оленеводство, рыболовство, охотпромысел.

Динамичность внедрения природоохраняющих технологий нефтегазового комплекса вселяет надежду на сохранение этнического образа жизни.

В апреле 2004 года Ассоциация «Ямал – потомкам!» совместно с Департаментом природно-ресурсного регулирования ЯНАО проверяли работу геофизических предприятий. В июне - сентябре 2004 года Ассоциация «Ямал – потомкам!», НК «Ямалгеофизика» совместно с экологической комиссией МО Тазовский район смотрели работу ООО «Находканефтегаз», дочернего предприятия «Лукойл-Западная Сибирь». Наши встречи послужили основой для дальнейшей плодотворной работы как для предприятия, так и для коренных народов. Более того, Генеральный директор ООО «Лукойл-Западная Сибирь» Некрасов В.М. подписал Соглашение с Ассоциацией «Ямал – потомкам!», которое гарантирует сторонам нести ответственность друг перед другом, выполнить задачу по добычи газа, при этом соблюдая требования к сохранению окружающей среды, этнического образа жизни коренных народов Севера. Во время посещения Находкинского месторождения произошел курьезный случай, который мог бы нарушить взаимопонимание и свести на нет всю совместную работу. Но благодаря заместителю генерального директора

ООО «Лукойл-Западная Сибирь» В.Я. Рогачеву инцидент был вовремя исчерпан. Это еще раз убеждает нас в том, что в России есть люди, которые работают по зову сердца и души. И мы выражаем ему огромную благодарность. Не менее приятным было отношение Н.Н. Харючи, главы МО Тазовского района, который одобрил Соглашение между Ассоциацией «Ямал – потомкам!» и ООО «Лукойл- Западная Сибирь».

При освоении Находкинского месторождения ознакомились с новыми методами природоохраняющих технологий, в основном это и послужило поводом для дальнейшего сотрудничества. Не умаляя достоинства прекрасных технологий в охране окружающей среды, применяемых другими предприятиями, добывающими газ и нефть в ЯНАО, просто призываем всех к открытости, доверительному отношению к коренному населению, в том числе к Ассоциации «Ямал – потомкам!»

Нерешенным при освоении нефтяных и газовых месторождений остается один главный и единственный вопрос. Куда деваться оленеводам, рыбакам, охотникам, которые проживали в местах освоения месторождений?

Для оленеводческих предприятий, хорошо или плохо, упущенная выгода подсчитывается, например, «Уренгойгазпром» выделил около 100 млн. рублей ЗАО «Ныдинское» за ликвидацию одной оленеводческой бригады на Песцовом месторождении. А кто вернет упущенную выгоду материального дохода семьям оленеводов той же оленеводческой бригады - оленеводам, рыбакам, охотникам, ведущим хозяйство за счет личных оленей? А моральный ущерб, который деньгами вряд ли может быть оценен?

Сроки изъятия земель – 50 и более лет. Спрашивается, где жить людям, что их ждет, как будут жить дети, будут ли учиться, где будут работать и будут ли обеспечены жильем, во что будут одеваться, чем питаться, будут ли здоровы и так далее. Этот вопрос мог бы быть решен давно и довольно оперативно, если бы не монополия оленеводства общественного сектора, т.е. совхозов. Хотя олени давно не общественные с момента их акционирования. Поэтому оленеводы - не хозяева оленям, а лишь нанятые акционерами работники, у которых нет никаких инструментов защиты социальных и производственных прав. Вот почему в марте 1992 года на станции Ярудей совещание оленеводов Округа потребовало не акционировать оленеводческие хозяйства. Мы уже тогда предвидели сегодняшний день. В общественном секторе трудоустроено и работают от 12 до 20% кочевого населения, а 75-80% кочевого населения питаются,

одеваются, делают жилье за счет своих оленей. Как правило, их олени ущемляются в пастбищах оленеводами общественного поголовья.

Ассоциацией «Ямал – потомкам!» в марте 1992 года на станции Ярудей рекомендовано органам государственной власти и местного самоуправления организовать Программу сохранения и развития традиционных отраслей Автономного округа.

Была организована научно-практическая конференция «Концепция социально-экономического развития малочисленных народов Севера ЯНАО». Это было хорошей основой решения проблем в период сплошного беззакония.

Предпринимательская деятельность народов Севера на основе традиционного хозяйствования развивается очень слабо.

Во-первых, на муниципальном и хозяйственном уровнях не оказывается финансовая и материальная помощь вновь образуемым общинам.

Во-вторых, у руководителей коммерческих структур, самих поставщиков есть черта необязательности.

В-третьих, в органах государственной и муниципальной властей нет структур, конкретно занимающихся и отвечающих за развитие коммерческой деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Существующие предприятия оленеводства, рыбодобычи всячески поддерживаются органами местного самоуправления. Созданная таким образом монополия в сфере агропромышленного комплекса оборачивается горем и страданием коренного населения, т.к. массово истребляются природные ресурсы: перевыпас оленей, вырезка пантов, сокращение рыбных и охотничьих угодий.

За последние 10 лет с подачи Ассоциации «Ямал – потомкам!» на государственном и муниципальном уровнях даются довольно большие возможности для народов Севера, т.е. финансируются программы, подпрограммы сохранения и развития оленеводства, факторий. Произошло несколько реформ в рыбной отрасли. Но факты говорят о том, что сами оленеводы, жители тундры, рыбаки жить лучше не стали».

Х. Езынги
вице-президент
Ассоциации "Ямал - потомкам!"



15 ЛЕТ АССОЦИАЦИИ «ЯМАЛ-ПОТОМКАМ!»: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Недавно мы отметили 15 лет со дня образования Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал-потомкам!» нашего Автономного округа. Оглядываясь назад, трудно в полной мере оценить путь, пройденный нами вместе со страной, округом и народом.

Наш Ямало-Ненецкий автономный округ был тогда и остается сейчас одним из стратегических регионов России. Сегодня округ обеспечивает добычу 90% российского газа, 10% нефти, дает весомую валютную выручку стране. В достаточной мере развиты традиционные отрасли малочисленных народов Севера - домашнее оленеводство, рыбодобыча, охотпромысел. Если во время образования Округа в 1930 году малочисленные народы Севера составляли большинство населения, то сегодня на своей исторической родине в структуре населения нас насчитывается лишь около 6,5% от полумиллионного населения Округа.

Ассоциация создавалась в годы перестройки, когда нам стало ясно, что без нашего участия не решить проблемы народов Севера в стране и округе. Тогда за нас думали и решали в далеких и высоких кабинетах, даже не спрашивая нашего мнения. Вопросы социально-экономического и культурного развития народов Севера решались без нашего участия и ведома. Забытые ныне монстры под названием Мингазпром, Миннефтепром и другие «промы» любой ценой строили города и магистральные газопроводы, добывали газ и нефть для страны, не оглядываясь на живущих здесь людей и охрану хрупкой северной природы.

Мы помним тот духовный подъем и надежды, связанные с созданием Ассоциации. И эти надежды и чаяния в основном оправдались. Мы объединились, чтобы вместе идти долгой и трудной дорогой для облегчения жизни своих земляков.

В начале нашего становления перед нами ставили вопрос: чего вы добиваетесь, чего вы хотите? Чтобы ответить на эти важные, в первую очередь для нас, вопросы, мы инициировали и провели в 1992 году научно-практическую конференцию по разработке концепции социально-экономического и культурного развития малочисленных народов Севера в новых экономических условиях. По итогам этой конференции тогдашний окружной Совет народных депутатов утвердил эту концепцию и рекомендовал учитывать ее при разработке

планов социально-экономического развития Автономного округа. Отрадно отметить тот факт, что большинство положений этой концепции уже действует. Поэтому в 2000 году мы разработали новую Концепцию, и она по нашему предложению была утверждена Государственной Думой Автономного округа.

Основная и главная задача Ассоциации, для чего она была создана - это защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера Округа. Этим занималась Ассоциация все эти годы, на это направляют свои усилия Координационный Совет, правление, городские и районные отделения Ассоциации, чтобы совместно с теми органами, которые имеют на это полномочия, решать проблемы народов Севера. Если в условиях кризиса положение ранее благополучных слоев населения становится критическим, понятно, каковым стало социально-экономическое положение коренного населения, если они ранее находились в состоянии кризиса.

Малочисленные народы Севера оказались морально и психологически не готовы к проведению радикальных экономических реформ, на их плечи тяжким бременем легли непонятные для них новые экономические условия, рыночная экономика оказалась неумолима для кочевого уклада жизни народов Севера.

Ассоциация «Ямал-потомкам!» для защиты прав и интересов коренных малочисленных народов Севера пошла путем взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, в результате чего были созданы в них соответствующие структуры. И такая практика себя оправдала.

Благодаря поддержке Губернатора, депутатов Государственной Думы Автономного округа по инициативе Ассоциации в Уставе Автономного округа, Законе о выборах установлены дополнительные гарантии для избрания в Государственную Думу Автономного округа представителей народов Севера. Из 21 депутатского мандата три мандата предусмотрены для представителей народов Севера, избираемых по единому многомандатному избирательному Округу, еще два депутата избраны по одномандатным округам. Такое представительство в законодательном (представительном) органе государственной власти позволяет реально представлять интересы коренных малочисленных народов

Севера при принятии законов Автономного округа.

По предложению Ассоциации Губернатором автономного округа в 1996 году в администрации Автономного округа создан Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера, который координирует деятельность структурных подразделений администрации Округа по решению проблем народов Севера и напрямую подчинен Губернатору. Подобные структурные подразделения созданы главами муниципальных образований в некоторых городах и во всех районах округа.

Губернатор Автономного округа подписал Соглашение о совместной деятельности с Ассоциацией «Ямал-потомкам!»

Таким образом, Ассоциация и сама, и через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления имеет возможность принимать участие в процессе подготовки и принятия законов, постановлений, распоряжений, других нормативных актов для учета прав и интересов народов Севера.

При активном участии Ассоциации в Автономном округе создана солидная правовая база по защите прав и интересов коренных малочисленных народов Севера по сравнению с другими северными регионами, что неоднократно отмечали профильные комитеты Государственной Думы России и Совета Федерации. В сентябре 1995 года принят Устав (Основной закон) Ямало-Ненецкого автономного округа, в котором в той или иной мере закреплены права и интересы малочисленных народов Севера Округа в соответствии с нормами международного права. Приняты законы Автономного округа «О недрах и недропользовании в Ямало-Ненецком автономном округе», «О местном самоуправлении в ЯНАО», «О выборах глав и депутатов представительных органов местного самоуправления», «О регулировании земельных отношений в местах проживания и хозяйственной деятельности народов Севера», «О территориальном общественном самоуправлении в Ямало-Ненецком автономном округе», «О местном референдуме в Ямало-Ненецком автономном округе», «Об особо охраняемых природных территориях в ЯНАО», «Об оленеводстве в Ямало-Ненецком автономном округе», «О рыболовстве в Ямало-Ненецком автономном округе», «О ведении рыбного хозяйства в Ямало-Ненецком автономном округе», готовятся проекты законов о родных языках, о правовом статусе коренных малочисленных народов Севера и др.

В законе о бюджете Округа ежегодно предусматривается выделение средств отдельной строкой на социальную защиту кочующего населения, на проведение мероприятий по 10-летию коренных народов мира, на проведение конкретных мероприятий, не считая финансирования по другим статьям бюджета. Приняты постановления Губернатора по различным сторонам жизни малочисленных народов Севера округа, что позволяет снизить бремя их трудностей.

Подобные меры принимаются решениями органов местного самоуправления.

Как вы знаете, огромные проблемы для малочисленных народов Севера представляет промышленное освоение территорий их проживания. Благодаря совместным усилиям органов государственной власти Округа, Ассоциации, предприятий нефтегазового комплекса начало меняться отношение к сохранению хрупкой северной природы, среде обитания коренного населения. Коренное население и само, через местные опросы и референдумы, и через Ассоциацию участвует в соответствии с принятым положением в процессе отвода земельных участков под промышленное освоение, и без их положительного решения земля под промышленное освоение не отводится. В Уставе (Основном законе) ЯНАО записано, что коренные малочисленные народы Севера Округа имеют право на получение части платежей за эксплуатацию недр, а также право на компенсацию ущерба при отторжении территорий их проживания и хозяйственной деятельности, но эти положения пока не работают из-за отсутствия соответствующих федеральных законов и окружных нормативных актов. Подписаны соглашения о совместной деятельности с некоторыми предприятиями нефтегазового комплекса. В некоторых нефтегазодобывающих предприятиях и организациях созданы структурные подразделения по работе среди коренного населения. Их работа способствует взаимопониманию между предприятиями, работниками нефтегазового комплекса и коренным населением, они оказывают значительную материальную помощь коренному населению в это трудное для всех время.

Вместе с тем, конечно, не все так хорошо, как хотелось бы. Ежегодно фиксируется до 1500 нарушений природоохранного законодательства, факты самовольного захвата земельных участков, не обходится иногда и без конфликтных ситуаций. Такие факты порой еще встречаются, и Ассоциации в этих случаях приходится быть арбитром между предприятиями нефтегазового комплекса и

коренным населением. Наверное, поэтому в Округе нет конфликтного противостояния между коренным населением и нефтегазовым комплексом, какое было в первые годы деятельности Ассоциации. И такое положение надо беречь совместными усилиями, находя в деятельности предприятий нефтегазового комплекса на территории проживания народов Севера баланс совместных интересов. Всем уже ясно - сегодня вопросы охраны природы, сохранения среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера являются одним из основных условий работы предприятий в нашем Округе.

При поддержке Ассоциации появились первые общины, крестьянские фермерские хозяйства, кооперативы. При непосредственном участии и поддержке Ассоциации создан фонд «Ямал», который продолжает стабильно работать в условиях обвала рынка ценных бумаг, оказывает существенную помощь Округу и Ассоциации.

Ассоциация практически на общественных началах провела три окружных фестиваля народов Севера Автономного округа, участвовала в экологической экспедиции «Обь-90», других не менее важных мероприятиях.

Наши представители принимали активное участие в выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации и Ямало-Ненецкого автономного округа, Губернатора Автономного округа, глав и депутатов органов местного самоуправления.

За эти годы Ассоциация провела уже двенадцать съездов. Во всех городах и районах созданы свои отделения. За последние годы образовалось два новых отделения в молодых городах Губкинском и Муравленко, Ассоциация коми-зырян «Обдорчане», молодежное отделение при окружной Ассоциации, Союз оленеводов Ямала. Ассоциация продолжает оставаться кузницей кадров для автономного округа. Активисты Ассоциации, проявившие себя в общественной деятельности, работают на ответственных должностях в исполнительных и представительных органах государственной власти местного самоуправления, предприятиях и организациях Округа. Трудно отметить всех, кто стоял у истоков создания Ассоциации, кто работал эти 15 лет на общественных началах, кто работает до сих пор, не получая за это благородное дело ни гроша. Причем помогали создавать и оказывают всяческую поддержку люди разных национальностей, обеспокоенные судьбой коренных жителей Севера.

Помощь и поддержку в организации и становлении тогда оказали Первушин, Бурцев,

Баяндин, Шевчик, Попов, Лебедев и многие, многие другие.

Активно работают в Ассоциации со дня её основания Ильина Розалия Ивановна, Сусой Елена Григорьевна, Сязи Антонина Макаровна, Пурунгуй Евгений Вэрьевич, Андреев Яков Константинович, Езынги Хатяко Мэйкович, Талеева Елена Михайловна, Окотэтто Елена Николаевна, помогают нам ветераны движения Харючи Сергей Николаевич, Ругин Роман Прокопьевич, Ямру Евгений Ильич, Худи Леонид Иванович, Южаков Александр Александрович, Няруй Валентина Нелековна, Ного Наталья Ивановна, Тахоля Галина Ивановна и многие, многие другие.

Активно работают отделения Ассоциации в городах Лабытнанги, Ноябрьск, Пуровском, Тазовском, Шурышкарском районах, которые возглавляют соответственно Девяткова Зинаида Митрофановна, Каткилев Геннадий Андреевич, Климова Мария Леонидовна, Веникова Мария Аркадьевна, Тарагупта Дмитрий Ильич.

К сожалению, как и в любом большом деле, не обошлось и без потерь. Ушли из жизни активные участники Ассоциации Мартышин Тит Нионилович, Салтыков Прокопий Ермолаевич, Артеев Владимир Деомидович, Зернов Валерий Дмитриевич, Ириков Сергей Иванович.

За эти 10 лет постоянную поддержку и помощь в решении проблем коренного населения оказывают нам администрация Округа во главе с Губернатором Нееловым Ю.В., Государственная Дума Автономного округа (председатель Харючи С.Н.), администрации городов и районов Округа, фонд «Ямал», руководители предприятий и организаций традиционных отраслей, нефтегазового комплекса и многие другие.

Ассоциация «Ямал-потомкам!» известна своей активной позицией и на федеральном уровне. Она принимала участие в крупных российских, межрегиональных мероприятиях, участвовала в создании Союза оленеводов России, Ассамблеи народов России, пользуется авторитетом среди региональных ассоциаций народов Севера. Ассоциация совместно с Ассоциацией «Спасение Югры», другими региональными ассоциациями народов Севера выступила инициатором создания Ассоциации народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, а на последнем Всероссийском съезде выдвинула президентом Харючи Сергея Николаевича - первого президента Ассоциации «Ямал-потомкам!». Отрадно отметить, что под его руководством Всероссийская Ассоциация получила новое развитие.

За эти годы наша Ассоциация вышла и на международный уровень. Несколько раз её

представители принимали участие в заседании Рабочей группы ООН по коренным народам в Женеве, в трех встречах лидеров арктических народов, в работе крупных международных конференций, фестивалей, симпозиумов, в том числе Международном конгрессе оленеводческих народов мира, участвовала в создании Ассоциации «Оленеводы мира».

Напомню, что в начале декабря 1994 года Генеральная ассамблея ООН официально объявила о начале Международного Десятилетия коренных народов мира. Отрадно осознавать, что благодаря в том числе и нашим усилиям, проблемы коренных народов обеспокоили международное сообщество, заставляют национальные правительства повернуться к ним лицом. Но решение наших проблем во многом зависит и от нас самих, от нашей инициативности, предприимчивости и деловитости.

Не по нашей вине проблемы народов Севера остаются острыми, хотя при нынешних условиях живется многим нелегко. К сожалению, традиционные отрасли экономики народов Севера не могут подняться с колен, несмотря на принимаемые меры. Спад производства, нерентабельность и убыточность предприятий традиционных отраслей агропромышленного комплекса ведут к снижению жизненного уровня населения. Острой остается проблема обеспечения жильем малочисленных народов Севера Округа. Из-за плохого финансирования федеральной и окружной программ число очередников не уменьшается. По-прежнему стоят вопросы этнического выживания наших народов, сохранения языка, культуры, подготовки национальных кадров, сохранения среды обитания. В этих условиях усилия органов государственной власти, местного самоуправления и наши направлены на смягчение кризисных явлений.

Сегодня проблемы народов Севера находят понимание и поддержку Губернатора Юрия Васильевича Неёлова, администрации Округа, Государственной Думы Автономного округа, органов местного самоуправления. За эти 15 лет кардинально изменилось отношение к народам Севера.

Впереди у Ассоциации еще долгая дорога. Если в начале своего развития Ассоциация занималась практически всеми вопросами жизнедеятельности народов Севера, то с принятием закона «Об общественных объединениях» она действует в рамках законодательства, не подменяя органы

государственной власти и местного самоуправления, а тесно с ними взаимодействуя. Мы и дальше будем укреплять связи с органами государственной власти и органами местного самоуправления Автономного округа для решения наших общих проблем. Но есть такие задачи, которые никто, кроме нас, выполнять не будет.

Одна из основных задач Ассоциации - повышать самосознание наших народов, преодолевать иждивенчество, чтобы никто не ждал, что его проблемы будет решать кто-то другой. Здесь особая роль принадлежит интеллигенции. Мало сегодня самому хорошо работать, биться за собственное благополучие. У каждого представителя национальной интеллигенции есть ответственность перед охотниками, рыбаками, перед старшим поколением – активно добиваться улучшения их жизни, пропагандировать историю, культуру, обычаи, традиции не только среди своего, но и других народов, не дать исчезнуть народам Севера как уникальным этносам.

Нам надо усилить работу среди кочевого населения, среди тех, кто живет в маленьких поселках – ведь их проблемы намного сложнее, чем у городского и сельского населения, острее ставить их перед органами государственной власти и местного самоуправления, активнее предлагать пути их решения.

Нам безразлично, какая обстановка сложится в Округе, кто будет возглавлять или будет избран в органы государственной власти и местного самоуправления, кто и как будет решать проблемы народов Севера, в каком направлении будет развиваться Округ, поэтому мы и дальше будем активно участвовать в выборах кампаниях различного уровня.

Мы уверены в том, что в семье народов Округа коренные малочисленные народы Севера на своей исторической родине будут занимать достойное место, и здесь мы надеемся на взаимопонимание, поддержку многонационального населения Округа в решении проблем наших народов. В свою очередь, мы сделаем все от нас зависящее для укрепления экономики и культуры, сохранения политической, межнациональной стабильности на территории нашего Автономного округа.

А. Евай
президент
Ассоциации «Ямал-потомкам!»



МОЛОДЕЖЬ АССОЦИАЦИИ «ЯМАЛ – ПОТОМКАМ!»



Молодежное отделение Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямал – потомкам!» было создано в городе Салехарде в 1999г. Его цель - объединение молодежи из числа коренных малочисленных народов Севера для решения проблем социально-экономического и культурного развития.

Основные направления (цели и задачи):

- взаимодействие с общественными молодежными объединениями в Автономном округе;
- содействие духовному и физическому развитию гражданского патриотического воспитания;
- создание условий для самореализации и содействие росту национального самосознания молодежи;
- популяризация и пропаганда знаний об истории, культурном и природном достоянии Округа;
- возрождение, сохранение и пропаганда традиционных культурных ценностей северных народов как части мировой культуры;
- содействие в профессиональном самоопределении и занятости молодежи;
- пропаганда здорового образа жизни;
- содействие в формировании национального кадрового резерва;
- создание условий для двустороннего развития и воспитания молодого человека и гражданина;

- защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера;
- формирование у молодежи гражданского правосознания, заинтересованного отношения к жизни своего края;
- содействие созданию благоприятных условий для межнациональных и межконфессиональных отношений молодежи с целью укрепления российской государственности, построения гражданского общества.

Молодежное отделение осуществляет:

- организацию собраний, встреч среди молодежи из числа КМНС;
- участие в семинарах, форумах;
- проведение культурно-просветительских и спортивных мероприятий, общественно-политических акций молодежи;
- установление контактов и творческих связей с молодежными объединениями других регионов и стран;
- участие в разработке и реализации программ/проектов/решений Ассоциации «Ямал - потомкам!», общественных объединений, внося предложения по улучшению жизни КМНС.

Высшим органом молодежного отделения Ассоциации «Ямал - потомкам!» является общее отчетно-перевыборное собрание, проходящее раз в год, на котором избирают состав руководящих органов.

В 1999 г. председателем избрана Салиндер Лариса Николаевна (ЗВТ Сеяха).

В 2000 г. председателем избрана Яр Марина Тэтаковна (корреспондент газеты «Нарьяна-Нгэрм» Салехард).

В 2001 г. председателем избрана Салиндер Светлана Вадимовна (СПК Ныда).

В 2002 г. председателем избрана Серасхова Майя Тимофеевна (ОЦНК Салехард).

В 2003 г. председателем избрана Яптунай Лидия Владимировна (СПК).

Основная деятельность:

За пять лет своего существования Молодежное отделение Ассоциации «Ямал – потомкам!» решало вопросы об улучшении положения молодежи коренных малочисленных народов Севера в Автономном округе. Рассматривались программы «Культура и язык», «Жильё» «Молодежная политика». Идет становление и организация молодежных отделений в Автономном округе. Молодежное отделение участвовало в подготовке и проведении окружных фестивалей народов Севера, ежегодных слетах оленеводов Округа (Надым, Яр-Сале и т.д.).

Регулярно проводим мероприятия, посвященные культуре, обычаям и языкам народов Севера, лекции о вреде алкоголя и наркомании, праздники для ребят Санаторно-лесной школы и школьников п. Горно-Князевска Приуральского района.

Свои интересы мы представляем в Молодежном Координационном Совете при администрации г. Салехарда, в правлении окружной Ассоциации «Ямал – потомкам!».

Деятельность Молодежного отделения Ассоциации «Ямал – потомкам!» включает в себя участие в городских, окружных, российских и международных молодежных фестивалях, конгрессах и слетах. Среди них: Форум молодежи Ямала (Салехард, Надым), Международный конгресс МАФУН (Йошкар-Ола), Школа студенческого актива (Болгария), Международный фестиваль Финно-угорских народов (Эстония), туристические слеты «Северное сияние», «Северные просторы», Всероссийский Съезд молодежи коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока (АКМНСС и ДВ РФ), Всероссийский фестиваль молодежной инициативы (Москва), этнографическая экспедиция на Полярный Урал («Зов тундры»).

Таким образом, Молодежное отделение Ассоциации «Ямал – потомкам!» охватывает в своей деятельности все аспекты жизни молодого поколения.

Но главная задача - объединить и помочь молодежи коренных малочисленных народов Севера в реализации своего потенциала. Пишите, давайте сотрудничать.

Наш адрес: 629008, г. Салехард, ул. Губкина, д.13, каб. №8

С. Худи
вице-президент
Ассоциации «Ямал – потомкам!»

МЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ ДАЛЕКИ ОТ НУЖД ГЛУБИНКИ

В канун Нового года в поселке Мужы состоялась шестая отчётно-выборная конференция районного отделения Ассоциации «Ямал – потомкам!». В ней приняли участие более тридцати делегатов из сёл и деревень Шурышкарского района, главы сельских администраций, представители районных властей, общественности, прессы. Из Салехарда приехали Розалия Ильина, первый вице-президент окружной Ассоциации «Ямал – потомкам!», редактор хантыйской газеты «Лух авт» Геннадий Кельчин.

Конференция началась с приятного. Руководитель отделения Дмитрий Тарагупта вручил грамоты Государственной Думы ЯНАО, Ассоциации, благодарности главы района в связи с пятнадцатилетием окружной Ассоциации. Александр Романов, Любовь Витязева, Клавдия Дьяченко и другие, кто стоял у истоков создания

общественной организации, кто содействовал укреплению ее статуса, все получили награды. Затем перешли к обсуждению тем повестки дня.

Участники конференции говорили о необходимости совместной работы с другими общественными организациями, структурными подразделениями администрации муниципального образования в социальной сфере. Проблемы нетрудоустроенной молодежи и детей-сирот, неблагополучие в семьях, женский вопрос – вот лишь некоторые направления, где требуется участие Ассоциации.

Чаще других называли воспитательную и просветительскую функции, которые могла бы осуществлять районная Ассоциация. И в этом смысле более чем уместным оказалось выступление Альбины Баженовой, начальника управления образования, попросившей

у членов организации помощи в работе с трудными семьями. Обозначила начальник управления и другую конкретную проблему, связанную с выплатой социальных стипендий студентам из числа коренных малочисленных народов Севера. Дело в том, что молодые люди и их родители не предоставляют необходимые документы, в результате чего часть выделенных денежных средств остаётся неиспользованной. Ассоциация, по мнению Альбины Баженовой, могла бы оказать неоценимую поддержку, проведя разъяснительную работу в семьях.

Чего ждут люди от районного отделения ассоциации? Помощи в приобретении литературы, в том числе методической, на родных языках. Помощи в повышении престижа родных языков, поскольку нередки случаи отказов родителей от изучения детьми в школе коми и ханты языков. Ждут более плодотворного сотрудничества со средствами массовой информации, более активного участия в решении жилищного вопроса. Одной из важных задач Ассоциации участники конференции видят наращивание кадрового потенциала района из местных специалистов. Проблемы трудоустройства, низкой заработной платы, хронические заболевания – все эти негативные факторы применительно к коренным жителям отметил член правления, депутат районного Собрания Владимир Ругин.

Оживление в зале вызвало выступление Никиты Сязи. Он говорил, что люди с апреля не получают зарплату.

– Я понимаю, что мы больше потребители, мало сдаём мяса, – горячился оленевод, – но людям ведь надо как-то жить! Жалко на них смотреть! Только на помощь государства и надеемся.

Не осталось без внимания и выступление Розалии Ильиной.

– Утех, кто не хочет ничего сделать, формируется иждивенчество, – сказала она. – Ассоциация должна заниматься вопросами самозанятости,

надомничества, должна воспитывать в своих земляках предприимчивость, поощрять индивидуальную деятельность.

Алексей Базанов, заместитель главы муниципального образования, назвал местное отделение Ассоциации «Ямал-потомкам!» маяком для коренного населения района. Во многом это верно: Шурышкарское отделение Ассоциации всё активнее заявляет о себе, бескорыстно берёт на себя роль представительства во властных и иных структурах, ходатайствуя в интересах сограждан. В 2004 году втрое увеличилось количество обращений. Это самый убедительный аргумент в пользу значимости общественной организации, роста её авторитета.

Эйфории, однако, по окончании конференции, несмотря на довольно успешную её работу, не было. Делегат Николай Нахрачёв отметил, что Ассоциация по-прежнему далека от нужд глубинки. А делегат Григорий Максаров призвал членов Ассоциации в первую очередь обращать внимание на нужды конкретных людей. Необходимо, по его мнению, бывать в оленбригадах, у рыбаков.

– Я сердцем откликнулась на выступление Никиты Сязи, – сказала Тамара Новикова, глава Азовской сельской администрации, делегат конференции. – Неблагополучно у нас в оленеводческой отрасли. Людей жалко. Живут и работают в трудных условиях, постоянно в должниках.

Новому составу правления будет нетрудно составить план работы: выступления и реплики участников и гостей конференции – по сути, готовые тезисы программы на предстоящие два года. Руководить районным отделением Ассоциации, по единогласному решению делегатов конференции, снова будет Дмитрий Тарагупта.

Р. Вокуева

ФЕНОМЕН НЕНЕЦКОГО ОЛЕНЕВОДСТВА

До начала 90-х годов XX в. северное оленеводство Российской Федерации имело относительно стабильные показатели по численности животных, производству и реализации мяса, числу оленеводов в коллективных хозяйствах. Благодаря значительным денежным дотациям на оленину, сельскохозяйственные оленеводческие предприятия могли развивать и другие отрасли

местной экономики: клеточное звероводство, охотничий и рыбный промысел, переработку мяса, рыбы, шкур, рогов, изготовление сувениров и даже производство свежего молока от коров и выращивание овощей. Ситуация изменилась при внедрении в северный агропромышленный комплекс принципов свободного рынка при резком сокращении дотаций. Коллективные хозяйства без серьезной финансовой помощи

со стороны не смогли сохранить не только производство продукции традиционных отраслей, но нередко потеряли и производящие отрасли. Не стало исключением и оленеводство. Фермерские хозяйства в оленеводстве в силу как общих, так и своих специфических проблем, так и не стали альтернативой совхозам и колхозам, как это задумывалось при их создании.

Вместе с тем на фоне этой безрадостной картины есть особое явление, которое, на наш взгляд, до сих пор не нашло своего исчерпывающего научного объяснения. Это оленеводство Ямало-Ненецкого автономного округа, а если брать шире – ненецкое оленеводство вообще. На фоне глубокого и местами необратимого кризиса всех отраслей традиционного природопользования на севере России, оленеводство в Ямало-Ненецком автономном округе выглядит неким феноменом. Поголовье оленей здесь не только не уменьшается, но за последние 13 лет увеличилось на 16%, и на начало 2004-го года составило 570 тыс. голов. В целом по северу России численность домашних оленей к 2000-му году по сравнению с 1990-м сократилась на 48%.

Перед началом массовой коллективизации в оленеводстве поголовье в регионах, где выпас осуществлялся по ненецкому типу, составляло 830 тыс. голов, что на 44,8% меньше, чем в регионах с иными этническими

типами оленеводства. В период до 2000 года, несмотря на значительные колебания (от 94,9 до 137,7%), ненецкое оленеводство сумело сохранить поголовье на уровне 1930 (1927) года. Совершенно иная картина разворачивалась в районах, где оленеводами являлись эвенки, эвены, чукчи, коряки, тувинцы, ороки и другие несамодийские народы. Поголовье оленей во всех хозяйствах, достигнув максимума к 1990 году, через 10 лет составляло меньше трети от поголовья на начало коллективизации (30,3%). Общее поголовье домашних северных оленей Российской Федерации в 2000 году составляло 56,7% по отношению к 1930 году, 62,3% - к 1960 году, 52% - к 1990 г.

Мы вряд ли найдем истинную причину сложившегося положения в северном оленеводстве РФ, не включив в анализ этническую или этнопсихологическую составляющую этой отрасли природопользования. Тысячи лет традиционное хозяйство Крайнего Севера основывалось на охотничьем промысле: прибрежном - на морских животных, и материковом - в основном на копытных. Как и традиционное озерно-речное рыболовство – это присваивающие виды природопользования, унаследованные от охотничье-собирающей стадии развития племенных сообществ голоценового периода. В отличие от них оленеводство – вид производящей деятельности, когда человек, используя

Динамика поголовья домашних оленей в северных регионах

РЕГИОН, (народы)	Годы, тыс. голов				Соотношение поголовья, %		
	1930 (1927)	1960	1990	2000	2000/1990	2000/1960	2000/1930
Республика Коми (ненцы, коми)	231	124	124	113	91,1	91,1	48,9
Ненецкий АО (ненцы, коми)	219	164	186	151	81,1	92,0	68,9
Ямало-Ненецкий АО (ненцы, ханты, коми)	263	322	490	524	106,9	162,7	200,0
Таймырский АО (ненцы, долганы, энцы, эвенки)	117	74	77	44	57,1	59,4	37,6
Всего в регионах, где есть ненцы	830	604	877	832	94,9	137,7	100,3
Эвенкийский АО (эвенки)	42	46	30	4	13,3	8,7	9,5
Республика Саха (саха, эвенки, эвены)	220	327	361	177	49,0	54,1	80,4
Чукотский АО (чукчи, эвены)	600	438	490	121	24,7	27,6	20,2
Корякский АО (коряки, эвены)	340	144	187	62	33,1	43,0	18,2
Другие оленеводства регионы	162	440	449	49	9,1	11,1	30,2
Всего в регионах, где нет ненцев	1202	955	1068	364	34,0	38,1	30,3
Российская Федерация	2194	1999	2394	1245	52,0	62,3	56,7

имеющиеся биологические ресурсы в форме пастбищной растительности и одомашненного северного оленя, создает добавочные ресурсы жизнеобеспечения: тягловую силу, мясную продукцию, кожевенно-меховое сырье. Доместикация оленя и появление оленеводства – это важнейшее достижение т. н. «неолитической революции» в Центральной и Северной Азии. Использование ездовых оленей делало кочующее хозяйство значительно мобильнее, а промыслы эффективнее. Это хорошо заметно на генезисе эвенкийского этноса, который является основателем обширнейшего таежного оленеводства от Енисея до острова Сахалин. Существуют гипотезы о самостоятельном приручении эвенками северного оленя, о тунгусском центре доместикации. Однако значительная часть этнографов склоняются к тому, что предки эвенков переняли оленеводство у самодийцев и распространили его среди других этносов Средней и Восточной Сибири, Дальнего Востока, при этом оставаясь таежными охотниками (С.Б. Помишин, 1990). Близкородственные им эвены не только стали отдавать предпочтение оленеводству перед охотой, но и создали свою породу оленей, которая, как полагают исследователи, в свою очередь при продвижении на север, в лесотундровую зону участвовала в создании чукотского оленеводства. В отношении самого восточного чукотского оленеводства существуют мнения как о его происхождении от эвенкийского, так и о конвергенции, основанной на гипотезе самостоятельного приручения чукчами дикого оленя.

В Западной Сибири часть угров в процессе длительного существования в соседстве с оленеводческими хозяйствами самодийцев смогли положительно оценить этот тип хозяйствования и освоить его. Олени выменивались на рыбу, шкуры диких копытных и морских животных, пушнину, позднее на одежду, нарты, изделия народных промыслов. Процесс освоения оленеводства несамодийскими народами достаточно хорошо описан на примере коми-ижемцев (Л.Н. Жеребцов, 1974). Вначале оленевладельцы – «неофиты» отдавали оленей на выпас, как правило, тем же ненцам, затем осваивали совместный выпас в зимний период. По мере роста собственного поголовья бывший рыбак или охотник начинал постоянное кочевание с оленями. Интересно, что процесс перехода из рыбаков в оленеводы на Ямале продолжается и поныне: в результате банкротства рыбозаводов, рыбаки возвращаются в тундру к своим стадам (Г.П. Харючи, 2001). В семидесятые годы автор работал в совхозе



«Байдарацкий» с Дмитрием Вэнэнго – бывшим рыбаком, который смог купить и обменять достаточное для кочевания стадо оленей, затем работал бригадиром оленеводческой бригады, сейчас его сын Валерий работает бригадиром в оленеводстве.

В XX веке в качестве дополнительного ресурса жизнеобеспечения стала выступать заработная плата за постоянную или временную работу в государственных, кооперативных, частных и иных предприятиях. Пастыба оленей за плату – это не изобретение социализма, первыми внедрили ее в оленеводство коми-ижемцы, нанимавшие для выпаса своих оленей ненцев – пастухов. В возникшем к середине XIX в. на территории Севера Европы и Западной Сибири коми-ненецком оленеводстве мы видим начало совершенно новой для аборигенного Севера получения дополнительной продукции – товара и продажи наемного труда, тоже по сути товара, что по марксистской политэкономии характеризует капиталистическую форму отношений «товар-деньги-товар». Следовательно, рынок труда и капитала в традиционных отраслях возник не в конце XX века, как почему-то преподносится в некоторых источниках и публичных выступлениях, а примерно на сто пятьдесят лет раньше. Эта новация в оленеводстве названа нами «производственно-коммерческое оленеводство» (А. Южаков, А. Мухачев, 2001). Его принципы были использованы при строительстве рынка социалистического, планового: продукция оленеводства в сельскохозяйственных предприятиях стала делиться на общую – валовую и товарную – ту часть валовой, которая реализовывалась. Поначалу с пастухами за выпас оленей в колхозах рассчитывались оленями или продукцией, позднее, в совхозах – преимущественно деньгами. Однако натуральный стихийный рынок не исчез с наступлением эры государственного

социалистического хозяйствования, а принял возможные для того времени формы. Без него существование ямальского оленевода было бы просто невозможно: в государственных структурах работало не более трети кочевников. Остальные кочевники жили, как и предки, «от оленя», то есть за счет реализации продукции своего хозяйства своим соплеменникам, приезжему населению, кооперативным и государственным заготовительным организациям, сельхозпредприятиям, позднее промышленным предприятиям, частным заготовителям. Даже в годы расцвета совхозов на Ямале выпасалось не менее 60% частного поголовья северных оленей страны. Эта форма ведения оленеводства названа нами «этническое оленеводство», она, по нашему мнению, и есть основа стабильного оленеводства, потребность в котором совершенно очевидна. Весь вопрос в том, сохранилась ли такая форма оленеводства у других этносов Субарктики, чтобы стать основой возрождения традиционного хозяйствования или процесс деградации зашел так далеко, что стал необратимым? Увы, ответ на этот вопрос не дают ни «съезды оленеводов», ни различные постановления, концепции и программы по развитию и сохранению отрасли, ни научные труды по проблемам северного сельского хозяйства. Причины кризиса в северном оленеводстве, которые приводятся агроэкономистами и некоторыми представителями ведомственной науки - структурная перестройка в сельском хозяйстве - возможно, объясняют ситуацию в производственно-коммерческом оленеводстве сельхозпредприятий, но не в северном оленеводстве вообще. Связь катастрофического падения поголовья оленей с массовым оттоком приезжего населения, имеющая место в некоторых регионах, например на Чукотке и Камчатке - это локальная особенность местного оленеводства, которое было построено исключительно по коммерческой схеме, основанной на значительном потреблении оленины приезжим населением. Но эта причинно-следственная связь не подходит для объяснения 3-4-кратного сокращения поголовья домашних оленей в Эвенкии, Прибайкалье (включая Бурятию), Тыве, севере Амурской и Иркутской областей, где доля приезжего населения незначительна и какого-либо массового оттока его не зафиксировано. Напротив, пример ямальских оленеводов-личников доказывает, что не для всех кочующих хозяйств реформы стали «смертельными» и что местное этнооленеводство может выживать в условиях экономических и политических потрясений, в условиях промышленной

экспансии с многолетними нарушениями природной среды. Федеральная статистика по северному оленеводству свидетельствует, что обрушилось, прежде всего, оленеводство сельскохозяйственных предприятий, то есть производственно-коммерческое. Численность домашних северных оленей граждан России снизилась к 1999 году всего лишь на полтора процента, то есть осталась стабильной, но опять же за счет прироста личного поголовья в Ямало-Ненецком АО.

Но почему все-таки только самодийским народам - ненцам и саамам - удается сохранить свое оленеводство в прежних объемах? Анализ этногенеза самодийцев показывает, что в районы Северной Азии и Европы они пришли, имея в составе своего хозяйственного комплекса стадное оленеводство. Основные особенности ненецкого или северосамодийского оленеводства как этнохозяйственной системы заключаются в следующем:

- предки ненцев – самодийцы Центральной Азии – до своего переселения на Север являлись кочевыми скотоводами, а самодийское оленеводство генетически ведет свое происхождение скорее всего от коневодства;
- все другие занятия северного хозяйственного комплекса: охота, рыболовство, сбор дикоросов имели у ненцев вспомогательный характер и никогда не заменяли в полной мере оленеводство;
- круглогодичное непрерывное кочевание – основная особенность использования пастбищ ненцами и главное отличие от других этнических систем оленеводства.

Нигде не зафиксировано, что до начала двадцатого века охота и рыболовство были экономической основой ненецкого кочевого хозяйства, хотя, как отмечают многие исследователи (В. Евладов, Я. Кошелев, М. Сергеев), в начале XX в. экономический доход, полученный от охоты или рыболовства, превышал товарную прибыль от реализации продукции оленеводства. Но это относится к хозяйствам с небольшим по численности поголовьем, которые вынуждены были диверсифицировать ресурсную базу своего жизнеобеспечения путем занятий охотой и рыболовством. Главное значение оленеводства для кочующего хозяйства вплоть до середины XX в. состояло именно в безальтернативности его транспортной функции.

Из всех сохранившихся к началу реформ типов оленеводческих хозяйств только ненецкие кочующие смогли не только адаптироваться к новой экономической среде, но и получить дополнительные импульсы и возможности

для своего развития. Например, сокращение вездеходной техники и воздушных объемов перевозок, рост цен на бензин, мотоснегоходы далиновый стимул к разведению и использованию ездовых оленей. Рост спроса на панты и рога оленей стал еще одним существенным ресурсом для многих, прежде всего малооленных хозяйств, которые не могут продавать мясо. На Ямале оленеводство стало формой социальной защиты коренного населения от массовой безработицы – неперемного атрибута многих северных национальных поселков. Только здесь количество кочующих семей ежегодно увеличивается, а дети, по данным социологических опросов, видят себя преемниками дела своих родителей. Почему, например, на Таймыре именно ненцы сохранили свои стада полностью, а живущие в соседних стойбищах и поселках нганасаны, долганы и энцы их потеряли? Ответ надо искать не в существовании или отсутствии каких-то особых структур или владении, скажем, особыми секретами разведения и пастьбы оленей, а в особой психологии ненцев или, как сейчас принято говорить, в их особом менталитете. Менталитет ненца – это менталитет ПАСТУХА, СТАДОВЛАДЕЛЬЦА, ЖИВОТНОВОДА. Менталитет многих других народов, преимущественно за Енисеем и дальше – это менталитет ОХОТНИКА, который волею судеб или по необходимости может владеть неким количеством оленей, но в шкале его жизненных ценностей ОХОТА или ПРОМЫСЕЛ всегда стоят выше, чем пастьба оленей.

Северные самодийцы – предки ненцев при освоении новой для них экологической зоны – тундры столкнулись с более низкой продуктивностью и нестабильностью природной ресурсной базы для охотничьего промысла, который до этого, в условиях тайги, вполне сносно обеспечивал их существование. Поэтому охотникам–оленеводам, имевшим в тайге небольшие транспортные стада, пришлось создавать, как верно пишет А. Головнев (1997), «искусственную природу» в форме крупностадного оленеводства. Поскольку тундра всегда была естественной экологической нишей для вида *Rangifer tarandus*, обитавшего здесь десятки тысяч лет в диком состоянии, для ненцев оставалось только вытеснить «дикаря» с пастбищ, что и было сделано ими за исторически короткий срок. Другие этносы, имевшие домашних оленей, или остались в тайге, или по-прежнему совмещали оленеводство с охотой, отдавая предпочтение последней. Данный вывод основывается и на личном многолетнем опыте работы автора среди ненцев, ханты, эвенков, долган, нганасан, энцев,

коми. Это подтверждается таким фактором, как специализация северных собак: у ненцев, северных ханты и коми – это преимущественно оленегонные лайки, у остальных народов Сибири и Дальнего Востока – охотничьи или ездовые. Психология охотника, как известно, совершенно иная, чем у пастуха, поскольку этот вид деятельности первого требует высокого, но кратковременного напряжения силы, смекалки и выносливости. Труд второго – это относительно однообразный набор приемов и действий, кочевание с заранее известными маршрутами передвижения, традиционно обусловленные алгоритмы выпаса оленей в течение года. Совсем не героический и, как бы, непрестижный для охотника процесс пастьбы животных вряд ли был более привлекательным, чем погоня и преследование дикого зверя, где он – охотник – в полной мере мог показать свои выдающиеся способности и отвагу. Неудивительно, что и в фольклоре северных народов главные герои, как правило, охотники или воины, о них сложено множество песен и сказаний. Если такой герой-охотник и пасет оленей, то это лишь эпизод в его жизни, от которого он легко отказывается при необходимости от кого-то защищаться или просто побродить по свету в поисках счастья, женщины, богатства, просто испытать свою судьбу (Этническая история и фольклор, 1977). В фольклоре ненцев герои, как правило, оленеводы, и всегда, даже после долгого отсутствия, возвращаются в родной чум к своим оленям (Фольклор ненцев. 2001; Л. Лар, 2001; Е. Пушкарева, 2003). Особое отношение к охоте, закрепленное в поколениях северян уже на уровне подсознания, по всей видимости, не смогло заменить пастушество, которым занялись многие автохтонные народы Сибири и Дальнего Востока по историческим меркам совсем недавно. Профессор С.Б. Помишин (1990), обобщив данные археологии, фольклора, лингвистики и истории, тридцать лет проработав с оленеводами Восточной Сибири, пришел к вполне определенному выводу, что эвенки (тунгусы) заимствовали оленеводство у самодийцев в начале первого тысячелетия. Исторически длительное время это было исключительно мелкостадное транспортное оленеводство, обеспечивающее высокую мобильность и промыслово-таежное хозяйство эвенков (тунгусов). Этот уникальный этнос, в ходе освоения новых территорий промысла, распространил оленеводство среди других народов в северо-восточном направлении вплоть до побережья Северного и Тихого океанов. Оленеводство для автохтонных охотников и рыбаков Крайнего Севера, по мнению Помишина,

это скорее историческая новация, чем традиция. Он пишет: «Историко-этнографический факт одновременного возникновения оленеводства у народностей Севера – также один из подтверждающих примеров. Чем дальше от Саян на северо-запад и северо-восток, тем оленеводство оказывается исторически более поздним и молодым. Так, хронологически молодыми оленеводами являются ханты и манси (XIII-XV в.), коми (XVI в.), затем северные эвены, юкагиры и чуванцы, коряки и чукчи, якуты и долганы (XVI в.), наконец, карелы (XVIII в.). И совсем недавно стали заниматься оленеводством эскимосы (XIX в.)». Прошло 15 лет как Семен Бартанович написал эти строки, а за это время оленеводство практически утратили названные им карелы, манси, юкагиры, чуванцы, долганы и не названные нганасаны, бурятские и читинские эвенки, тофы, селькупы.... В случае возникновения возможности свободного выбора между традицией и новацией, в какой оказались «олeneводческие народы», значительная часть из них (но не все) сделала выбор в пользу исторической традиции, то есть предпочла охоту на диких оленей, разведению домашних. Только этим можно объяснить необычно быстрое сокращение поголовья домашних оленей в конце прошлого столетия и, как следствие, рост численности «дикаря» в районах восточнее Енисея. А не наоборот, как нередко пытаются доказать представители северного агропрома. С оленем-«дикарем» бороться можно, с традицией гораздо сложнее. Чем, как не борьбой с историческими традициями северных народов, было насаждение в Субарктике в течение полувека производственно-коммерческого оленеводства, планов по производству мяса, молока, клеточной пушнины и даже овощей!? Увы, но результаты этого социального эксперимента пожинают только объекты, но не его организаторы.

Сегодня положение в традиционном комплексе, если коротко, таково: новации не привились, традиции основательно забыты, рынок диктует свои условия, местная региональная власть в тупике и не знает как сохранить хотя бы то, что еще осталось. Ведомственная наука не может предложить реального выхода из сложившейся ситуации, поскольку не способна или не готова дать объективный анализ, учитывающий исторические традиции, духовную культуру, менталитет и этнопсихологию «олeneводческих народов». Основные причины кризиса в оленеводстве сводятся ею к банальному

отсутствию материальных ресурсов, а выход – соответственновоздании таких ресурсов. Анализ состояния традиционного природопользования в России, который делают представители нашей и зарубежной академической науки (А. Головнев, Ю. Квашнин, Б. Клоков, И. Крупник, В. Forbes, P. Grey, F. Stammer) подтверждает возможность рассматривать оленеводство, именно как историческую основу и социальный ресурс стабильного духовного и физического состояния северных этносов. Свидетельством и подтверждением этому является ненецкий народ, не утративший своего языка и традиций, где каждый третий – кочевник, живущий по обычаям предков. Последняя перепись населения показала, что численность ненцев выросла с 1979 года почти на 8 тысяч человек или на 21% - редкий представитель не только малочисленных, но и больших народов в России может сравниться с такими темпами демографического роста. Но будет ли пример ненецкого этнического оленеводства служить импульсом к сохранению традиций другими аборигенными народами Севера или процесс их аккультурации стал необратимым? Ответ на это могут дать только сами народы, наука, как говорят в таких случаях, бессильна. Если народ или этническая группа традиционно отдадут предпочтение охоте и промыслам, то надо ли призывать их идти в пастухи? Возможно современное оленеводство вернулось к тем размерам, которое занимало исторически: разве количественные экономические оценки, существующие в оленеводстве, полностью отражают его роль и влияние на этническую культуру и ментальность народа? Полагаю, что ученым и специалистам, исследующим кризис в традиционных отраслях вообще и в оленеводстве, в частности, не следует искать его «универсальную» причину, а подходить к каждому этносу дифференцированно, учитывая весь комплекс его (этноса) современных проблем, традиционных знаний и собственную, а не навязанную извне, мотивацию хозяйственной деятельности.

А. Южаков
к. с/х. н.

**629001, Ямало-Ненецкий автономный округ,
г. Салехард, ул. Патрикеева, 10
т.: (34922) 34229
yuzhakov@89.ru
yuzhakov@salekhard.ru**



ДАЛЕКО ЛИ ДО СТОЙБИЩА «КАЧЕСТВО»?

Краеугольным камнем обсуждения на аппаратных совещаниях в оленеводческих хозяйствах четко обозначилась проблема качества производимой продукции. Тот факт, что в скором времени убойно-перерабатывающий комплекс МП «Ямальские олени» получит (!!?) выход на международный рынок, заставляет задуматься над данной проблемой, ибо ко всем поставщикам сырья будут предъявлены самые жесткие требования по соответствию оленины стандартам Евросоюза. Словом, традиционную отрасль ожидают большие испытания. Насколько готовы сельскохозяйственные предприятия Ямальского района к предстоящим переменам? Что необходимо сделать для того, чтобы успешно выдержать серьезный экзамен? На эти и другие вопросы нашего корреспондента отвечает директор МОП «Ярсалинское» Валерий Шурыгин.

– Думаю, что читателям небезынтересно будет узнать, с чем завершили мы прошедший год. Он вошел в нашу летопись как очередное, важное звено в становлении и развитии предприятия. Однозначную оценку дать трудно: было много позитивного, и проблемных моментов встречалось немало. В целом, смею сказать, сделан достаточно уверенный шаг вперед.

Радует то, что основная отрасль – оленеводство – справилась с поставленными задачами. Сохранность поголовья составила 92% при плане 91. Деловой выход телят – 72,4%, что больше намеченного уровня. Сложнее с мясом. Хотя свои обязательства перед «Ямальскими оленями» мы выполнили: на забой поставили около семи тысяч голов оленей, но средний убойный вес одного животного оказался всего лишь 26,4 килограмма. Сказались последствия летней вспышки некробактериоза, заболевания животных так называемой копыткой. В итоге получили 204 тонны готовой продукции.

Если в целом результаты работы за год более-менее утешительны, то в разрезе бригад ситуация требует, образно выражаясь, внешнего вмешательства. Положительно могу отметить тех же передовиков, которые были год-два назад. Лучшие показатели у первой бригады, хорошие – у восьмой и второй, неплохие – у третьей, остальные сработали, к сожалению, не в полную силу. Значит, где-то есть резервы, их надо искать, найти и использовать в деле.

В настоящее время все наши стада на Хэнской стороне, в местах зимнего выпаса. Оттуда информации какой-то тревожной пока нет. Наоборот, оленеводы сообщают, что их питомцы нормально набирают вес, ведут себя спокойно.

Все же в предзабойный период им досталось: пока вели просчет, пока то да сё, животные устали. Теперь они имеют возможность вволю набраться сил, благо природно-климатические условия этому благоприятствуют: и снега не так уж много, и пастбища не скудны.

Недавно мы провели расширенное заседание со специалистами. Подвели итоги работы за прошлый год, поставили задачи на текущий. Там и прозвучало требование о повышении качества продукции. Как этого достичь? Со стороны оленеводов – это грамотный посезонный выпас, правильное составление маршрутов календаря. Задача зооветспециалистов – своевременное проведение зооветеринарных мероприятий. Здесь есть над чем задуматься, ибо больным местом на сегодняшний день является прививочная кампания. Нет хороших прививочных коралей. Те, которые были когда-то построены, причем зачастую силами самих оленеводов, уже пришли в негодность. Нужно приобрести материалы для переносных коралей, дабы работу по прививкам – против сибирской язвы, противооводную обработку – провести качественно. И в конечном итоге получить хорошие результаты по выходу мяса.

Словом, пришли к выводу, что 2005 год для нас является - и мы так его и назвали - годом качества.

- Хотелось бы услышать несколько слов о финансовом состоянии предприятия.

- Прошедший год, хотя он и был и сложным, закончили без долгов по заработной плате. Полностью расплатились с людьми. Причем 30 декабря было переведено на счета оленеводов 2,5 миллиона рублей. Ни одного рубля нет задолженности по налогам. Правда, остались еще кредиторы ЯПО, МЯППЖКХ, с которыми мы будем рассчитываться в ближайшее время. В принципе, возможности для этого имеются.

То, что все работники получили зарплату, я считаю, что это основной момент. И глава района Андрей Николаевич Кугаевский этому вопросу уделял и уделяет очень большое внимание. Откровенно говоря, то, что мы рассчитались за прошлый год с людьми, с налогами, это его заслуга, так как на тот период нашей продукции МП «Ямальские олени» продало не в том количестве, чтобы с нами рассчитаться. Тут администрация района и пошла нам навстречу. Благодаря чему финансовое состояние на сегодняшний день, будем говорить, стабильное.

Большую тревогу вызывает информация о том, что в этом году оленеводство наше будет лишено субсидий из федерального центра. Если

раньше поддержка северного оленеводства шла отдельной строкой в федеральном бюджете, то нынче ее не будет. Для МОП «Ярсалинское» это значит, что мы в своей кассе можем недосчитаться более четырех миллионов рублей, так как вероятность государственной помощи, как мне подсказали в департаменте АПК ЯНАО, будет менее 10%, ибо новая строка в бюджете – «помощь сельскому хозяйству» обобщена на всю страну.

Москва решила по-своему, как нам жить, поэтому на вышеупомянутом заседании основная тема разговора была посвящена поиску собственных внутренних резервов: где взять необходимую сумму денег? Не занять где-то, а найти внутри предприятия.

- Валерий Николаевич, можно ли сегодня говорить о каких-либо прибылях?

- Пока сложно, но прибыль у нас имеется. Хотя нельзя говорить, что это чистая прибыль, заработанная хозяйством. Это неправильно, это будет нечестно. Прибыль у нас на протяжении трех лет выливается только за счет того, что мы все же получаем дотации, субсидии и не только в денежном выражении, но и в виде других материальных ценностей. Это и комбикорм, если говорить о молочно-товарной ферме, и определенная спецодежда, и горюче-смазочные материалы, что немаловажно. В прошлом году в общей сложности получено более 18 миллионов рублей.

Хочу заметить, что без внешней помощи оленеводческой отрасли прожить невозможно. К такому выводу пришли не мы сами. Это доказано на практике оленеводов всего мира, везде выделяются дотации, оказывается поддержка со стороны государства. Поэтому, я думаю, здравый ум все равно восторжествует, в конечном итоге заинтересованные министерства изменят свое отношение к оленеводству.

- Ваше предприятие было создано как унитарное. Не ставите ли задачу вновь вернуться к прежней форме ведения хозяйства?

- Речь об этом ведется, и мы уже, в принципе, от некоторых излишеств освободились. Единственное, что лежит на нас тяжелым грузом – это молочно-товарная ферма. Там накопилось немало вопросов, вся сложность упирается в сбыт продукции. Анализ показывает, что очень мало людей, которым действительно нужно наше молоко. А в летний период – это практически всего человек десять. Это связано с тем, что сегодня молочную продукцию завозят в магазины, к тому же в пакетах, на что хозяйки откликаются лучше. Чего только не предлагают торговые точки – кефир, ряженка, сметана,

творог, йогурты всякие. Нам в этом плане сложно конкурировать с ними.

Кроме фермы у нас остались гараж, склады, техника, без чего нам никак не обойтись. И святое дело – пошивочная мастерская, она у нас действует, и мы от нее, как и от некоторых других участков, не откажемся.

Проблема лежит в другой плоскости. Мы, единственные в Округе, кто работает в условиях единого сельскохозяйственного налога. Готовится годовой отчет – как покажет себя такая система? Что считается сельскохозяйственной продукцией? Знаем, что только то, что сами производим: мясо и молоко. А та же рыба, добычей которой занимаемся, якобы за таковую не считается. Откровенно говоря, каких-то рекомендаций, инструкций на сей счет очень мало. Нам ни на йоту не помогает налоговая инспекция. В письмах сообщается, что она, мол, не обязана помогать. Нет четкого разъяснения, что такое сельхозналог, из чего он складывается. Год закончился – мы остались в тех же потемках. Поэтому, если будут возникать какие-то проблемы, мы тут же переходим на систему работы прошлых лет. Почему? Потому что не хотим лишиться тех же заготовок, торговли своей продукцией. В противном случае за счет чего предприятие будет жить? Оленеводство в одном лице не вытянет. Нам нужны оборотные деньги. Вот если действительно еще лишат субсидии, тогда уж точно будут проблемы.

- Ну и рыбодобыча тут...

- Рыбодобычу мы не отсеиваем. Наоборот ее будем развивать, продлеваем лицензию еще на три года. Рыбодобыча, заготовка пантов и оленьих рогов, переработка оленьих шкур – все это оставляем за собой. Другого выхода у нас нет. Да и не нужно другой выход, в принципе, искать. То, что сегодня дает тундра, нужно перерабатывать.

- Кстати, о тундре. Как там сегодня жизнь проходит?

- По сообщениям из стойбищ, причин для особого беспокойства пока нет. Оленеводы в достаточной мере снабжены продуктами питания и всем остальным, без чего нельзя обойтись в тундре. В самое ближайшее время я с группой специалистов выеду на Хэнскую сторону с тем, чтобы побыть в каждой бригаде, обсудить итоги прошлого года, наметить программу действий по реализации планов на год качества. Будем корректировать маршруты калсланий в свете решений второй конференции оленеводов Округа (декабрь 2004 г.), то есть с учетом выпаса стад частных. Почему? Потому что сегодня в тундре не все нормально с маршрутами, они сплошь и рядом пересекаются, причем их никто

друг с другом не согласовывает. Как следствие - у оленеводов масса претензий к друг другу. Нужно все это привести в порядок, чтобы в каждой бригаде четко знали, кто и где ездит, каковы площади выпаса и так далее.

- Похоже, это и входит в программу поиска внутренних резервов?

- Совершенно верно. Мы ведь должны людям сказать, что нас ждет впереди. В то же время я уверен, что, если нам будет тяжело, и губернатор, и руководство департамента АПК, не говоря уж о районном, будут нам помогать. Потому что речь идет не о сохранении отдельно взятого муниципального оленеводческого предприятия (его можно ликвидировать, реорганизовать и так далее), речь идет о сохранении северного оленеводства в целом и людей, которые сегодня работают в тундре. Если на сегодняшний день нет дорогого рынка сбыта, значит, мы должны пока просить помощи. Придет Газпром, начнутся разработки углеводородных месторождений, и тогда, я думаю, найдутся рычаги воздействия

и на них. Это будет правильно, во всем мире так: промышленные предприятия, которые работают на территории, где живет и занимается исконными видами хозяйственной деятельности аборигенное население, должны за это платить.

- Так называемая компенсация ущерба...

- Именно так. Причем не в виде снегохода «Буран» или трактора, которые взяли и подарили. Они должны вносить весомый вклад в экономику территории. Сегодня что нужно для того, чтобы обеспечить тундре нормальную жизнь? Мы и сами можем и покупать, и построить все, что необходимо. Нам нужны лишь финансовые средства. Были бы деньги, остальное мы сами сделаем: и оленеводство будем развивать, и продукцию давать добротную. Думаю, образно выражаясь, дорогу до стойбища «Качество» общими усилиями сумеем проложить.

В. Якимов



ПРОБЛЕМЫ И РЕСУРСЫ ОЛЕНЕВОДСТВА

То, что оленеводство является важной отраслью на Ямале – вопрос бесспорный. Но проблемами этой отрасли мы обывателя чаще всего не загружаем, что, наверное, и правильно. Главное, чтобы деликатесный диетический продукт был на прилавках магазинов. А уже специалисты должны знать, как сделать так, чтобы этот самый продукт был качественным, и люди, работающие в отрасли, то есть коренные жители, были бы социально и законодательно защищены и, конечно же, получали за свой труд приличную зарплату. Как раз о проблемах и перспективах оленеводства и шел разговор в окружной столице в предновогодние дни на второй конференции оленеводов Ямала.

Столкновение интересов

На сегодняшний день на Ямале выпасается 563 тысячи домашних оленей на площади пятьдесят миллионов гектаров, из них 35 миллионов составляют олени пастбища. Если поделить, то на одно животное приходится примерно 62 гектара. Вроде бы и достаточно, но если учесть, что ежегодно площадь оленьих пастбищ сокращается из-за включения их в промышленный оборот, поголовье оленей постоянно растет, ареал распространения животных не равномерен, то получается такая картина. В одних районах - Ямальском, Тазовском и частично Приуральском - наблюдается скученность, в Красноселькупском, Шурышкарском, Надымском и Пуровском

наоборот, площадей вроде и достаточно, а оленей нет. В основном – это зона лесов. Что делать? Теоретически все достаточно просто: взять оттуда где больше и переложить туда, где меньше. Но это теоретически, а на практике все, конечно же, обстоит гораздо сложнее. Как объяснить оленеводу, привыкшему жить и трудиться на просторах тундры, что он должен переселиться в лес, причем не просто переселиться, но форму ведения хозяйства полностью перестроить. Выпастать оленей на равнине и среди деревьев - совершенно не одно и то же. Но тем не менее, это предложение решили не оставлять без внимания, и в целях разгрузки оленьих пастбищ предложили разработать научно обоснованную систему перевода части оленьих стад из насыщенных в менее насыщенные. Каковы будут результаты, покажет время.

Еще одна причина нехватки пастбищ – столкновение двух отраслей: традиционной и промышленной, интересов человека, живущего здесь испокон веков, и человека временщика. Некогда тихий бескрайний Север в семидесятые годы прошлого столетия стал центром притяжения интересов государства. Край вечной мерзлоты, оказавшийся кладовой бесценного углеводородного сырья, опоясался нитями газопроводов, буровых вышек, заполнился тяжелой техникой. Оленеводу пришлось потесниться.

Казалось бы, в последние годы компромисс найден. Сегодня уже нет того варварского освоения, промышленники выплачивают, так называемую, упущенную выгоду хозяйствам, помогают тундровикам, строят фабрики, обустроивают поселки, вкладывают средства в развитие региона. Цивилизация шагнула в тундру, оленеводы и рыбаки теперь ездят на «Буранах», пользуются миниэлектростанциями, в чумах можно смотреть телевизоры, говорят, и интернет скоро появится. Но если человек может привыкнуть к благам цивилизации, и современные нововведения ему действительно облегчают быт, то у оленя запросы не изменились: он по-прежнему питается ягелем и сторонится технического прогресса. А не будет

производства, сосуществовать в полном согласии они не могут. Представленная ОАО «Газпром» в начале декабря «Декларация о намерениях освоения месторождений углеводородного сырья полуострова Ямал и строительства газотранспортных систем», так называемый мегапроект «Ямал», изымет из оборота от 15,7 до 26,5 тысяч гектаров оленьих пастбищ в Ямальском и Приуральском районах у хозяйств МОП «Ярсалинское», СПК «Панаевский», ЗАО «Совхоз «Байдарацкий».

Но если бы тундра умела мгновенно залечивать тяжелые раны, нанесенные ей промышленным освоением, и бесценный олений корм - ягельник - рос также быстро, как газ и нефть превращаются в твердую валюту, то, наверное, и проблем бы никаких не было. Но пока они есть. И в настоящее время в ряде районов промышленного освоения оленеводческая отрасль испытывает серьезные отрицательные воздействия. Компенсация ущерба предприятиями топливно-энергетического комплекса хозяйствам долгое время носила скорее случайный, нежели обязательный характер. Учитывая, что всякий нанесенный ущерб должен быть компенсирован в полном объеме, Ангарское землеустроительное предприятие разработало «Методику расчета



этого сына природы, не быть и традиционным отраслям, не быть и самим оленеводам.

Есть неопровержимый закон физики, если в одном месте прибыло, то в другом обязательно убудет. Следуя ему, чем больше территории нашего седого Ямала уходит под промышленное освоение, тем меньше остается места коренному жителю этих земель – оленеводу-тундровику. Как найти золотую середину, чтобы, как говорится, и волки были сыты, и овцы целы. И возможно ли в принципе, чтобы Ямал оставался одновременно великой нефтегазовой житницей и крупным оленеводческим регионом?

Если говорить о дне сегодняшнем, пока нам это удастся. Но территория, куда приходит газ и нефть, все растет и растет, а места традиционного проживания аборигенного населения как шагреньевая кожа с каждым годом все уменьшаются. И как бы мы ни говорили о сотрудничестве промышленного и традиционного

убытков землепользователей и потерь сельскохозяйственного производства и сопутствующих промыслов при изъятии, самовольном захвате и порче земельных угодий территорий традиционного природопользования ЯНАО». Постановлением губернатора Ямала от 30 июня прошлого года данная методика была утверждена и вступила в силу.

Но если внутри Округа мы навели порядок, то на федеральном уровне до сих пор отсутствует законодательная база, которая бы обеспечила реальную помощь оленеводу. А при утверждении федерального бюджета на 2005 год государственная поддержка оленеводству даже не предусмотрена, хотя предыдущие четыре года она существовала.

Как бороться с хищниками и как помочь частнику

Более семидесяти процентов оленеголовья сегодня находится в частных руках, и лишь

треть в так называемых государственных предприятиях: совхозах, СПК и других. Об этом говорил в своем выступлении на конференции оленеводов руководитель ООО «Хамба» Михаил Яр. Возможно его речь была несколько резковата по форме, но суть проблемы он изложил достаточно точно. Действительно, то что сегодня оленеводство на Ямале сохранилось, и что сегодня мы можем похвастаться самым большим в мире поголовьем – это, прежде всего, заслуга оленеводов-частников. Но если «организованному» оленеводу оказывается всяческая и финансовая и материальная поддержка, то частник, по большому счету, остается наедине со своими проблемами и с природой. Михаил Яр предложил сформировать в департаменте по развитию агропромышленного комплекса Автономного округа хоть один отдел, который бы занимался конкретно частными хозяйствами.

Хищники – еще один бич оленеводов. Их множество, говорят руководители хозяйств. На стойбищах люди боятся из чумов выходить, ни за водой, ни по дрова. Как от них уберечься, как оградить не только оленей, но и себя, когда нет оружия? Вопрос, кто и как должен заниматься охотой на серых и бурых хищников, вызвал острую полемику среди собравшихся. Представитель охотуправления, а именно эта структура должна заниматься отстрелом тундровых разбойников, утверждал, что нет такой проблемы, она надумана, мол, сам летал неоднократно по таким вызовам – зверей не видел.

Учитывая, что с момента сообщения до появления вертолета в нужном месте со всеми согласованиями пройдет пусть даже минимум дня два, сие высказывание может быть и правдой, не может же волк сидеть и ждать, пока на него облаву начнут. Вот некоторые умные головы и предложили, зачем тратить бешеные деньги на вертолеты, давайте лучше эти средства потратим на приобретение нарезного оружия оленеводам и на поощрение их же, если они сами будут бороться с хищниками. Предложение заманчивое и вполне разумное.

Одним словом, проблем предостаточно. Пастбищных земель не хватает, кормовая база подорвана, численность ветворогих красавцев значительно больше, чем может прокормить ямальская тундра. Хищники – волки и медведи – постоянно атакуют стада оленей, племенная работа не ведется, ветеринарным обслуживанием охвачены только организованные хозяйства, очень редко под око ветработников попадают частные олени. Существует, пусть и не явный, конфликт между частным и организованным оленеводством.

Не претендую на истину в последней инстанции, но думаю, что главные проблемы в оленеводстве я обозначила. Если есть желание, предлагаю список пополнить, так сказать, продолжим разговор.

А. Мещерякова
«Красный Север»



ВНАЧАЛЕ БЫЛ ЗАКОН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – 10 ЛЕТ

ОТ ФОРМАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

У многих в памяти недавнее прошлое.

– Север называется суровым, но он требует нежного, доброго и бережного к себе отношения. Его «покорение» любой ценой еще долго будет мстить. Газовые и нефтяные реки, устремившиеся в центр и далее в Европу, ничего не давали – ни земле, ни людям, живущим на ней. Салехард – газовая столица мира – до недавнего времени оставался без голубого топлива, самым ветхим и аварийным городом Тюменщины. Да и возводимые наспех молодые города не имели социальных объектов, мало соответствовали условиям Заполярья. Непродуманное «покорение» привело в упадок сельские районы, обернулось деградацией

жизни коренных северных народов, – вспоминает председатель Государственной Думы ЯНАО Сергей Харючи.

– В ту пору можно было снимать фильмы ужасов. Сохранились снимки из космоса, запечатлевшие огромные пространства тундры, на которых не оставалось и живого кусочка – гусеничная техника перемешала тонкий слой почвы и мхов. Печальная статистика – за 30 лет «покорения» (1960-1990 годы) погублено 26 рек высшей промысловой категории, более семи миллионов гектаров оленьих пастбищ, тысячи мелких рек и озер, вырублены невозможные северные боры. Свой черный отпечаток на судьбах жителей оставили и испытания ядерного оружия на недалекой от нас Новой Земле. По мнению специалистов, ямальцев настигло

эхо прошлого – количество онкологических заболеваний за последние десять лет выросло в 2-3 раза, а среди северных народов – в 4-5 раз. Ни государственные, ни областные органы (окружные были просто бессильны) не считались с интересами и бедами Ямала и ямальцев. Только когда Округ стал полноправным субъектом Федерации, нам удалось остановить губительное «покорение». Примечательно, при принятии законов о природопользовании самые интересные идеи предлагают депутаты-«промышленники». Они почувствовали себя ямальцами, осознали, что их дети и внуки будут жить здесь...

Сергей Харючи – представитель авторитетного среди ненцев рода. Судьба его складывалась непросто, но, как говорится, за одного битого двух небитых дают. Служба на флоте, работа в комсомоле, окружком партии, на промышленных предприятиях, два высших образования (позже стал кандидатом юридических наук) сформировали умение организовывать, убеждать, объединять людей. Он – один из первых, как когда-то говорили, неформальных лидеров Ямала – начал движение за отстаивание прав коренных малочисленных народов. Созданная им Ассоциация «Ямал – потомкам!» оказалась нужной не только ненцам или хантам. Она послужила примером, да и опыт пригодился, при организации национальных культурных автономий.

Возвращение Харючи в публичную политическую деятельность произошло для многих неожиданным образом – в 1989 году был избран в Надыме депутатом Тюменского областного Совета народных депутатов. Избран в самом центре газодобытчиков, против всевластия которых и выступала Ассоциация. Победил на альтернативных выборах секретаря горкома партии, комсомольского работника, одного из газовых «генералов» отнюдь не голосами «коренных малочисленных». Горожан волновали те же проблемы, что и аборигенов, – экология, охрана здоровья, развитие соцкультбыта, укрепление правопорядка. (В областном совете возглавлял комиссию по делам национальностей, был членом его президиума. В 1997 году избран президентом Ассоциации коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока. Депутат Государственной Думы ЯНАО второго и третьего созывов. С 2000 года – ее председатель. Недавно Сергею Харючи вручена премия «Российского национального Олимпа» – ему присвоено звание «Спикер года» – прим. редакции).

В выборе горожан отразилась быстро нарастающая неудовлетворенность всего населения жизнью, отсутствием каких-либо возможностей самим влиять на нее. (Правда, их активного депутата Глава администрации Округа вскоре назначил своим заместителем по национальным отношениям). Но такие настроения были присущи не только надымчанам. В октябре 1990 года окружной Совет народных депутатов принял Постановление «О путях повышения экономической и политической самостоятельности Ямало-Ненецкого



автономного округа». При той фактически формальной автономии самостоятельность региону была недоступна. Пути к ней обозначились лишь в новой (декабрь 1993 года) Конституции России, предоставившей ЯНАО, как и всем автономным округам, статус равноправного субъекта Российской Федерации.

Власть, как известно, не дают – ее берут. Федеральные нормативные акты определяли порядок формирования законодательного (представительного) органа, но его полномочия – лишь в общих чертах. К тому же равноправный субъект находился на территории другого равноправного субъекта, вовсе не намеревающегося сокращать свои полномочия, делиться с ними. Депутатам избранной 6 марта 1994 года окружной Государственной

Думы пришлось начинать искать, строго чтя федеральное законодательство, координаты своей самостоятельности и механизмы ее осуществления.

Этот поиск продолжается и по сей день, поскольку авторы Конституции, прописавшие положение «о матрешке», субъекте в субъекте, не предвидели последствий этого. Чтобы прояснить конституционную неясность, окружная Дума участвовала в слушаниях Конституционного Суда о толковании части 4 статьи 66 Конституции (о вхождении автономного округа в состав края или области). По ее инициативе или при ее активном участии проводились научно-практические конференции: «Особенности проведения конституционно-правовой реформы в Арктических регионах Российской Федерации», «Пять лет региональному законодательству: опыт, проблемы, перспективы».

Осваивали депутаты и международный опыт. В Салехарде прошла третья конференция парламентариев стран арктического региона. Государственная Дума ЯНАО подписала меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве с парламентским центром Канады. Появилась возможность изучить опыт канадского самоуправления – его организацию, принципы, механизмы эффективной политики в сфере природных ресурсов, в отношении коренных народов Севера и т.д.

Знание конституционных норм, уважение к их букве и духу было неотразимым оружием депутатов окружной Думы. Им удалось «перевоспитать» даже гаранта Конституции Бориса Ельцина. Они не согласились с одним из его указов и настолько грамотно аргументировали свою позицию, что Президенту пришлось отменять его. Более того, Б. Ельцин в одном из выступлений поблагодарил ямальцев, удержавших его от нарушения Конституции...

Были выяснения и на внутреннем фронте. Контроль за соблюдением федерального законодательства осуществляла прокуратура. Но появились и региональные законы, несколько сместив привычные представления ее сотрудников. Им явно не хотелось обременять себя дополнительной работой – участвовать в разработке окружных нормативов, отслеживать их исполнение. Государственная Дума ЯНАО обратилась в Генеральную прокуратуру с просьбой разъяснить понятие «закон». Заместитель Генпрокурора ответил, что оно включает в себя всю систему федеральных, региональных, местных правовых актов. Можно было бы и не вспоминать прошлое – отношения изменились в корне, но что было, то было.

ГЕРБ ОБЯЗЫВАЕТ

Кто эти «знатоки законов», осмелившиеся так дерзко оспаривать свое мнение на всех уровнях? Из 18 избранных депутатов Думы первого созыва 9 – руководители местного самоуправления, 6 – крупных предприятий («генералов», по-местному), президент Ассоциации «Ямал – потомкам!» Хотяко Езынги, директор оленеводческого совхоза Николай Бабин, декан филиала Тюменского нефтегазового университета Андрей Артюхов. Среди «генералов» были известные на Ямале личности – Генеральный директор объединения «Ямалнефтегазгеология» Василий Подшибякин, сименем которого связано открытие большинства нефтегазовых кладовых, Иосиф Левинзон, Генеральный директор «Пурнефтегазгеологии», Зульфар Салихов, начальник Ямальского газопромышленного управления «Надымгазпром», Михаил Ставский, начальник управления «Муравленко-нефть». Некоторым из избранных переходная Дума (она избиралась на два года, чтобы подготовить все последующие выборы в Округе) круто изменила жизнь. Иосиф Левинзон, Николай Бабин и Алексей Артеев сегодня заместители губернатора Округа; Наталья Комарова, бывший глава администрации города Новый Уренгой – депутат Государственной Думы России, председатель Комитета по природным ресурсам; Ефим Керпельман, бывший заместитель председателя Думы - член Совета Федерации, председатель Комиссии по делам молодежи и спорту; Андрей Атрюхов, бывший председатель – Сенатор, член Совета Федерации ФС РФ.



Депутатам предстояло утвердить хотя бы общие принципы социально-экономического развития региона, принять первые законы, обеспечивающие их реализацию, определить порядок формирования законодательных и исполнительных органов. «Чиновники» и «генералы», пришедшие в Думу, хорошо знали жизнь со всеми ее нюансами, непосредственно отвечали за людей. Смягчить сложности того трудного времени могли только прагматики. После нескольких лет неразберихи и противостояния в экономике Округ крайне нуждался в наращивании добычи углеводородов – остальные производства уже просто рухнули. Но в отличие от прошлых лет каждая добытая тонна нефти или кубометр газа должны были улучшать жизнь ямальцев.

Председателем первой Думы депутаты избрали Николая Бабина, директора оленеводческого совхоза «Байдарацкий» – способного, энергичного руководителя с душой первопроходца и мужицкой, крестьянской хваткой. Был он и доярком, и зооинженером – после вуза, и заведующим отделом рабочей и сельской молодежи Тюменского обкома ВЛКСМ. В числе двадцатипяти тысячников был направлен поднимать село, директором одного из самых отсталых оленеводческих совхозов. Получилось.

За два года первая Дума приняла Устав ЯНАО, 30 законов и 275 постановлений. Статистика впечатляет сама по себе. Но еще важнее – качество документов. Депутаты хорошо знали и проблемы, и как их следует решать в условиях Округа. Отсюда и конкретное, ясное содержание законов. Юридически точно сформулировать их помогал квалифицированный аппарат (его руководителем был Валерий Степанченко – первый заместитель председателя нынешней, третьей Думы), юристы-практики и ученые, специалисты Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве России...

Второй состав Государственной Думы Округа сразу же активно продолжил деятельность своих предшественников. За четыре года был принят 201 закон и 798 постановлений. Депутаты начали выстраивать систему правовых отношений, утвердили символику – флаг и герб. В гербе три цвета: сине-голубой – цвет неба и воды, символ величия и красоты, красный – богатства, справедливости и великодушия, белый – чистоты снегов, добра и светлых устремлений.

Такой герб ко многому обязывал и самих депутатов. И, по большому счету, все их устремления преследовали главную цель – развитие Округа. Был принят большой блок окружных законов, регулирующих избирательный процесс, деятельность органов государственной власти местного самоуправления. Но наибольшая нагрузка легла на комитеты по социальной политике (председатель – Евгений Ямру) и по делам национальностей (Сергей Харючи). Он же как заместитель председателя Думы курировал социальный блок. Впервые в законе о бюджете

появились статьи о компенсационных выплатах к окладам работников бюджетной сферы и к пенсиям. И при всех финансовых сложностях они сохраняются и выплачиваются. Был принят пакет социальных законов, на реализацию которых выделялось до 60% бюджета.

Особая роль окружной Думы в защите прав и интересов коренных малочисленных народов. Им гарантировалось (Уставом) не менее трех депутатских мандатов, пост председателя или заместителя председателя законодательного органа. Понятно, что тремя голосами без понимания и поддержки коллег ничего не добьешься. Тем более когда сталкиваются интересы общин и крупных добывающих компаний, хотя последние годы они намного внимательнее относятся к нуждам аборигенов Севера, стремятся договариваться с ними. Но, как точно заметил Сергей Харючи, личные отношения – хорошо, но законы – лучше.

Одним из первых и, пожалуй, из главных был подготовленный им Закон «О регулировании земельных отношений в местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов Севера на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» (Сегодня Закон приостановлен в связи с принятием Земельного кодекса). Документ определял порядок отвода земельных участков предприятиям. Внемудалось согласовать интересы общин, компаний местного самоуправления – тем самым предотвратить назревающий конфликт. Правилom стало заключать двух- или трехсторонние соглашения: община – добывающее предприятие – местное самоуправление.

На поддержку северян направлены и законы «Об оленеводстве» (на Ямале более 600 тыс. оленей, это самое большое поголовье в мире), «О рыболовстве», «Об особо охраняемых природных территориях»... В Округе сформировано наиболее полное и эффективное правовое поле, защищающее коренные народы Севера.

Л. Левицкий
из статьи в журнале
«Российская Федерация сегодня»



В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – КОРЕННЫЕ СЕВЕРЯНЕ

Конференция "Организация медицинской помощи населению труднодоступных территорий севера России" в Надыме, ноябрь 2004 год



Большое внимание проблемам здоровья коренного малочисленного населения уделяется в ГУ НИИ медицинских проблем Крайнего Севера РАМН (г. Надым), основателем и директором которого является член-корреспондент РАМН, профессор, Заслуженный врач РФ А.А. Буганов. На протяжении последних лет в Институте активно реализуется научная программа «Медико-социальная оценка статуса коренного малочисленного населения в зависимости от уровня урбанизации». Одним из ее составляющих являются экспедиции в различные районы Округа, вооруженные современной и портативной техникой: миниатюрным УЗИ-аппаратом, электрокардиографом с возможностью спутниковой связи и мгновенной передачи данных, спирометром для оценки функции дыхания и многим другим. В состав таких экспедиций входят до 10 различных врачей-специалистов, которые способны на месте оказать реальную помощь населению и дать необходимые консультации. Параллельно ученые читают лекции и оказывают посильную помощь в научном плане врачам практического здравоохранения. Зачастую работать приходится в непростых и экстремальных условиях и в чрезвычайно сжатые сроки. За 10 лет работы НИИ проведено 16 экспедиций в такие населенные пункты, как Яр-Сале, Мужы, Питляр, Гыда, Ныда, Мыс Каменный, Новый Порт, Аксарка, Губкинский, Муравленко, Кутоп-Юган, Тарко-Сале, Красноселькуп, Лабытнанги, в которых обследовано свыше 5000 северян из числа коренного и пришлого населения.

9-10 сентября 2004 г. в г. Надыме прошла Третья Российская научно-практическая конференция «Вопросы профилактической медицины в регионах Крайнего Севера», организованная ГУ НИИ медицинских проблем Крайнего Севера РАМН и ГНИЦ профилактической медицины МЗ и СР РФ при участии Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

На конференции было представлено 47 докладов. В ее работе приняли участие ученые и специалисты из 22 городов и регионов РФ, представители органов государственной власти и местного самоуправления, представители Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, члены Российской академии наук и Российской академии медицинских наук, представители вузовской медицинской науки, профессора и доктора медицинских наук, практические врачи городов и поселков Ямало-Ненецкого АО.

В рамках конференции был проведен симпозиум «Здоровье коренного (малочисленного) населения Крайнего Севера: настоящее и будущее». В материалах симпозиума была показана значимость для здоровья коренных жителей Севера сохранения традиционного уклада жизни, сохранения его культуры и традиций. В ходе симпозиума было заслушано 12 докладов. Организации медицинского обслуживания кочующего тундрового населения в условиях Ямала был

посвящен доклад В.П. Ругина (с. Мужы). Л.И. Худи (Салехард) представил данные о влиянии интенсивного освоения природных ресурсов на здоровый образ жизни кочевого населения. Оценку здоровья детей Шурышкарского района дала Т.А. Толмачева (с. Мужы). М.Т. Серасхова (Салехард) в своем докладе затронула актуальные социально-этнические проблемы молодежи коренных народов Севера. Особенности питания жителей коренной национальности ЯНАО и комплексную оценку их здоровья дали надымские ученые к.м.н. И.Е. Ионова и к.м.н. Н.В. Омельченко.

В выступлениях участников конференции неоднократно подчеркивалось, что нерегулируемый рост техногенной нагрузки на среду обитания породил сложные экологические проблемы, которые усугубляют не только социально-экономическое, но и медицинское неблагополучие на Севере. Эти положения были отражены в официальной резолюции конференции, направленной руководителям северных территорий.

18-19 ноября 2004 г. в Надыме прошла Международная научно-практическая конференция «Организация медицинской помощи населению труднодоступных территорий севера России», организованная ГУ НИИ медицинских проблем Крайнего Севера РАМН совместно с французской гуманитарной организацией «Врачи мира», Департаментом здравоохранения ЯНАО, мэрией муниципального образования г. Надым и Надымского района.

В работе конференции приняли участие более 200 медицинских работников, этнологов, представители гуманитарной организации «Врачи мира», органов власти и местного самоуправления, народностей, живущих в труднодоступных регионах России, Франции, Бельгии и Канады.

Два дня работы конференции включили в себя выступления докладчиков, совместное обсуждение вопросов и проблем в тематических группах, обмен мнениями. Зарубежные гости поделились опытом подготовки санитарных помощников из числа коренных жителей, лечения туберкулеза, организации борьбы с алкоголизмом, использования телемедицины в медицинской помощи населению удаленных



Конференция «Организация медицинской помощи населению труднодоступных территорий севера России» в Надыме, ноябрь 2004 год

районов. Представители администраций и медицинских структур Ямала, Югры, Таймыра, Чукотки, Якутии, Камчатки, Эвенкийского АО рассказали о своем опыте организации медпомощи коренным жителям в труднодоступных районах, рассмотрели общие проблемы медицинского обслуживания коренных малочисленных народов Севера.

Общей целью и единым связывающим звеном проведенных в ГУ НИИ медицинских проблем Крайнего Севера РАМН осенью 2004 г. мероприятий стало решение проблем и улучшение медицинского обслуживания коренного населения регионов Крайнего Севера посредством обмена опытом между представителями различных регионов.

Е. Уманская
к.м.н., доцент, заместитель директора
ГУ НИИ медицинских проблем Крайнего
Севера РАМН

С. Токарев
к.м.н., пресс-секретарь Института



ИТОГИ ВЫБОРОВ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

В феврале 2005 года в Ненецком автономном округе состоялись выборы представительного органа государственной власти - Собрания депутатов Ненецкого автономного округа.

Собрание депутатов согласно новому окружному законодательству должно быть сформировано в составе 20 депутатов следующим образом:

- 10 депутатов - по многопартийной системе;
- 8 депутатов - по одномандатным округам;
- 2 депутата - по многомандатному национально-территориальному избирательному Округу, «квоте» для коренных малочисленных народов.

Важно отметить некоторые обстоятельства, которые предвещали выборы в НАО и, в конечном итоге, в какой-то мере повлияли на итоги выборов и их оценку.

Во-первых, следует вспомнить период принятия окружного Закона «О дополнительных гарантиях избирательных прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Ненецкого автономного округа».

Этот процесс вызвал негативную реакцию со стороны общественности в Ненецком округе, и, скорее всего, из-за способа его подачи и продвижения. Это во многом обусловило отрицательное отношение избирателей к данному Закону в Ненецком округе. Здесь стоит упомянуть опыт Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, где подобный Закон был принят без особого нагнетания общественного мнения. Скорее всего, исполнительная и законодательная власти вышеуказанных округов яснее понимали, чего и как они планируют достигнуть и реализовать с помощью подобных законов.

В Ненецком округе за «квоту» «воевал» лишь один депутат вместе с общественным объединением, все остальные участники правовых дебатов или «молча поддерживали», или в открытую оказывали противодействие.

При этом за пределами Ненецкого автономного округа, на разных встречах, на международном уровне, все ссылались на этот Закон и представляли Ненецкий округ как регион с передовым правовым полем, особенно в области защиты прав коренных народов.

Новитого окружного Закона «О дополнительных гарантиях...» был принят.

И был принят Закон «О выборах депутатов Собрания депутатов Ненецкого автономного

округа», где данная норма представительства закреплена и определен порядок её реализации.

Во-вторых, с 1 января 2005 года в силу нового Федерального закона №122 изъята статья 13 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», которая носила рекомендательный характер и позволяла субъектам Российской Федерации вводить данное представительство в органы законодательной власти. При этом, изъяв данную норму, федеральное законодательство не ввело никаких запретов на существование данной формы участия коренных малочисленных народов в государственном управлении. И так как в Ненецком округе эта норма была закреплена в окружном Законе «О дополнительных гарантиях...», выборы по данной квоте прошли, несмотря на то что очень многие трактовали ФЗ № 122 как «запретительный», хотя это не соответствует истине.

Так как Россия пытается строить демократическое государство, то действует следующий принцип – то, что не запрещено, то разрешено: желание самого субъекта РФ оставить данную норму и реализовать её. Что было и сделано в Ненецком округе, но как всегда только наполовину.

В-третьих, немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что 7 декабря 2004 года заместитель Генерального прокурора Российской Федерации обратился в Суд Ненецкого автономного округа с заявлением о признании отдельных положений закона Ненецкого автономного округа «О дополнительных гарантиях избирательных прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Ненецкого автономного округа», противоречащими федеральному законодательству.

Суд Ненецкого автономного округа признал окружной Закон «О дополнительных гарантиях...» несоответствующим федеральному законодательству, несмотря на доводы Собрания депутатов, Ненецкого избиркома. Собрание депутатов Ненецкого округа подало кассационную жалобу в Верховный суд РФ об отмене решения Суда Ненецкого автономного округа.

На фоне этих обстоятельств прошли выборы в Округе.

Результаты выборов по многомандатному национально-территориальному округу в Ненецком округе следующие – впереди оказался кандидат «против всех» (26,21%), за ним, с

небольшим отрывом, следовали И.Е. Ледков (25,62%) и В.В. Песков (24,49%), кандидаты, которых поддерживала Ассоциация «Ясавэй».

Таким образом, получилось, что 8 кандидатов, баллотировавшихся по многомандатному национально-территориальному округу, растащили голоса, и в итоге ни один из претендентов не набрал голосов больше кандидата «против всех». В результате выборы по многомандатному национально-территориальному избирательному округу были признаны не состоявшимися (кстати, в ЯНАО в первый раз была такая же ситуация, но там её разрешили, объявив повторные выборы).

Всеже заметим, что кандидаты, поддержанные Ассоциацией «Ясавэй», набрали в сумме около 50% голосов избирателей и вместе намного обошли кандидата «против всех». А это значит, что общественное мнение склоняется к тому, что коренные малочисленные народы должны быть представлены в Собрании депутатов Округа.

В Собрании депутатов всего 18 депутатов, 2 кресла – пустые. И из числа ненцев в Собрание прошел только один – по партийному списку – от КПРФ. Что будет происходить дальше, будет понятно после того, как определится со своей политикой новая Администрация и Собрание депутатов Округа. Доказать необходимость проведения повторных выборов по национальной квоте будет очень сложно, так как впереди ещё неизвестное решение Верховного суда РФ. Решение Верховного суда РФ несложно предсказать, исходя из общей ситуации в России. Гарантом сохранения «квоты» представительства коренных малочисленных народов в этом случае мог бы выступить только Президент РФ, но он увлечен укрупнением субъектов, и автономные округа – один из камней преткновения в политике укрупнения регионов. Давать лишнюю свободу, с точки зрения федерального центра, нельзя, и так у Ненецкого автономного округа её было много, как он ею воспользовался – вся Россия знает. Поэтому будем ждать...

Анализируя прошедшие события и итоги выборов в Ненецком округе, необходимо отметить следующее:

- **ненецкое население в Округе не смогло договориться между собой и сократить число претендентов на данные места.** Это печально и грустно. Каждому хотелось быть «на коне», и как бы Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» ни пыталась разъяснить сложившуюся ситуацию, используя свои немногочисленные ресурсы, это не помогло. Что говорить о рядовых членах Ассоциации, когда даже члены Совета Ассоциации не подчинились решению Совета.

Также мы не исключаем и того, что некоторые политические силы применили «случайных кандидатов» для того, чтобы провалить выборы путем растаскивания голосов. Так как, сняв 2-3 кандидатуры, остальным хватило бы преодолеть кандидата «против всех»;

- **совершенно пассивное отношение к процессу разъяснения о том, как необходимо голосовать среди населения Округа со стороны избирательной комиссии.** Закон их не обязывает это делать, поэтому окризибирком этого делать и не стал. Дело ограничилось краткими комментариями при получении избирательного бюллетеня, например, такими – «можете выбрать двух или против всех». Выбор в этом случае со стороны избирателя почти предсказуем;

- **олeneводы и нефтяники, работающие в тундре, оказались лишены своего конституционного права голосовать.** На основании одного из решений суда по выборам в Архангельской области было отменено досрочное голосование. Теперь, если ты живешь в тундре и не можешь приехать на избирательный участок, который расположен за 200-300 км – ты уже не гражданин России, тебя права голосовать лишили! При этом Россия постоянно говорит о совершенствовании в лучшую сторону своего избирательного законодательства, хотя, как видно на этом реальном примере, идет деградация практики организации голосования. В советское время и разъясняли, и доезжали почти до каждого избирателя в любое время. Если этого не происходило, то чиновники несли ответственность за это. Мы ещё эти времена помним, а особенно помнят их тундровики, для которых выборы были как праздник;

- **неравные условия кандидатов в отношении средств избирательных фондов.** Всем определен максимум в 200000 рублей. Если сравнить территории, на которых работали кандидаты одномандатники и кандидаты – многомандатники, и соответствующие этим территориям транспортные расходы, то сразу становится понятно, что права последних нарушены;

- **ни одна политическая партия в Округе, за исключением КПРФ, не включила в свои списки представителей ненецкого народа.** Все они отправили своих партийцев ненецкой национальности выбираться по «квоте»;

- **также ни одна политическая партия не выразила поддержку и не поддержала выборы по «квоте», за исключением КПРФ.** При этом у каждой из них в названии есть слово

– «Ненецкая ...». Каждый предвыборный плакат изобилует оленями, оленеводами, ненецкими орнаментами, но сейчас становится ясно, что названия и плакаты не соответствовали реальным задачам тех, кто ими пользовался.

Но не хочется заканчивать на этой грустной ноте. Мы очень благодарны всем тем, кто проголосовал за нас, поддержал, помогал... После оглашения результатов выборов мы встретили больше разочарования и искреннего сочувствия, чем злорадства. Люди просто не поняли, что нужно было делать... И поэтому надежда нас не оставляет...

Мы рассчитываем на то, что все-таки те результаты, которых мы добились в Округе, будут учтены при принятии решений. Комиссия Собрании депутатов по делам ненецкого

народа наконец-то заработает. Закон «О дополнительных гарантиях...» будет доработан и приведен в соответствие с федеральным законодательством, по примеру ЯНАО и ХМАО. Повторные выборы состоятся, и население Ненецкого округа проявит к ним большее внимание. И самое главное, наверное, в отношении нас самих, мы рассчитываем, что все-таки ненецкое население поймет, что нужно объединиться и достигать своих целей вместе.

В. Песков
президент
Ассоциации ненецкого народа
«Ясавэй»



ОТЧЕТ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АКМНСС И ДВ РФ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ЗА ПЕРИОД 2001-2005 ГГ.

В октябре 1997 г. я была приглашена на общественную работу в Ассоциацию в качестве вице-президента по вопросам охраны здоровья.

Главная идея, определяющая работу в Ассоциации: не для формальности, а для активных действий и достижения результата.

Цель моей работы в Ассоциации в течение всего периода заключается в осуществлении мероприятий, направленных на улучшение здоровья представителей коренных малочисленных народов Севера.

Задачи, стоящие передо мной, складываются из нескольких направлений.

1) Сбор достоверной информации о состоянии здоровья народов Севера.

2) Обобщение информации и определение основных проблем здоровья и медицинского обслуживания.

3) Разработка предложений по совершенствованию здравоохранения.

4) Доведение предложений до органов власти и общественности.

5) Оказание практической помощи представителям народов Севера в получении диагностической и лечебной помощи в медицинских учреждениях г. Москвы и республиканских медицинских центрах.

6) Участие в научных проектах.

7) Представительство Ассоциации на международном уровне и участие в работе органов межправительственных и общественных организаций.

8) Работа по другим направлениям и по поручениям Президента и первого вице-президента АКМНСС и ДВ РФ.

Эту работу я выполняла путем:

- переписки с региональными и сельскими ассоциациями;
- поездок в регионы и встреч с населением;
- встреч с больными и их родственниками;
- встреч со стажерами РИТЦ, студентами-северянами и др.;
- встреч с медработниками, руководителями органов управления системы здравоохранения;
- написания обращений и предложений;
- участия в научно-практических конференциях;
- публикаций статей и других материалов;
- работы в проектах Арктического Совета.

В рамках этих направлений выполнялись следующие мероприятия.

- Подготовлены и разосланы обращения в органы Управления здравоохранения северных субъектов Федерации с просьбой предоставить информацию о состоянии здоровья коренных народов Севера и деятельности лечебно-оздоровительных учреждений в районах их проживания.

• Направлены запросы в Министерство здравоохранения. Последнее обращение направлено в Министерство здравоохранения и социальной политики РФ М.Ю. Зурабову.

- Ведется постоянная переписка с регионами: с отдельными людьми, пациентами, с ассоциациями на местах, с организациями коренных народов, выясняю их мнение о деятельности органов здравоохранения.

- При поездках в регионы проводятся встречи с жителями сел, с активистами первичных и региональных ассоциаций, на которых обсуждаются наиболее острые проблемы, в том числе здоровья и медицинского обслуживания. Посещала и лечебные учреждения, встречалась с руководителями управлений здравоохранения и главными врачами.

Собранная информация была обобщена и использована при подготовке докладов, предложений в законопроекты и др. обращений.

- Получены соответствующие консультации в МЗРФ и на кафедре основ законодательства здравоохранения медицинской Академии им И.М. Сеченова по поводу принятия ФЗ № 122 «О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законов РФ и в связи с принятием ФЗ «О внесении изменений дополнений в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти РФ», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Это вызвано тем, что согласно новому законодательству большая часть полномочий с федерального уровня переданы в субъекты Федерации, а многие функции медицинской помощи отнесены на уровень местного самоуправления. Главная проблема заключается в том, что в большинстве субъектов не обладают финансовыми средствами для выполнения этих функций.

Вследствие этого в первую очередь лишатся доступной и качественной медицинской помощи жители отдаленных сел, и особенно население, ведущее традиционную жизнедеятельность.

- Подобная ситуация складывается и с реформированием пенсионной системы, которое осуществляется с 1.01.02 г. В Ассоциацию поступают письма от северян с просьбой защитить северные льготы и не допустить снижения уровня пенсий. В связи с этим мы обратились за консультацией в Пенсионный фонд РФ, в частности, за консультациями по Закону №166 ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ», по ФЗ №173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», по Закону №4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненным к ним местностях», Закону №167 «Об обязательном пенсионном страховании в

Российской Федерации». Ранее по аналогичным вопросам мы обращались в Пенсионный фонд РФ к Министру Ю.М. Зурабову и Депутату Госдумы РФ от Чукотки В.М. Етылену.

В настоящее время Ассоциация продолжает работу в этом направлении.

- Продолжаем отстаивать идею о закреплении полномочий по всему комплексу вопросов жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, в том числе по охране здоровья и социального развития в компетенции федеральных органов власти. Также мы настаиваем на включение в Закон «О здравоохранении в РФ» статей, гарантирующих коренным малочисленным народам, особенно в местах традиционного природопользования, доступного и эффективного здравоохранения.

Для решения этих вопросов мной на протяжении многих лет выдвигается идея о создании в России на федеральном уровне органа исполнительной власти (Комитета) по делам коренных малочисленных народов Севера и территорий традиционного природопользования.

Доведение этих и других предложений до органов власти и общественности осуществлялось мной при участии в различных конференциях, совещаниях, семинарах и прочих собраниях.

- Подготовлены предложения в раздел здравоохранения ФЦП «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2010 г.».

- В январе 2003 г. на заседании Национального оргкомитета (правительственной комиссии) по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира выступала с докладом «Государственная политика и здоровье коренных малочисленных народов Севера России».

- В январе 2003 подготовила раздел по здоровью детей Севера в «Независимый доклад российских общественных организаций к Специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций», которая проходила по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге.

- В 2003 г. участвовала в подготовке доклада рабочей группы ООН по коренным народам к сессии Постоянного Форума, посвященного детям и молодежи коренных народов «Наши дети - наше будущее».

За отчетный период участвовала с докладами в научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях различного уровня.

Участие в российских конференциях.

- Москва, февраль 2002 г. Участие в работе Круглого стола «Устойчивое развитие коренных народов Севера – проблемы и перспективы». Сделано выступление.

- Санкт-Петербург, май 2002 г. Участие в выездном Президиуме АКМНСС и ДВ с целью обсуждения проблем образования и здоровья студентов-северян.

- Пушкино, Московской обл., декабрь 2001 года, участие в конференции «Образование на Севере: роль национально-регионального компонента в сохранении единства образовательного пространства России, этнической идентичности и здоровья детей Севера». Выступила с докладом и внесла предложения в резолюцию конференции.

- Москва, март 2002 г. участие в семинаре «Состояние здоровья и окружающей среды коренных народов Севера». Приветствие от Ассоциации КМНСС.

- Салехард, ЯНАО, март 2002 г. участие во Втором съезде оленеводов России и сделан доклад «Здоровье как один из факторов преодоления кризиса народов Севера и успешного развития оленеводства». Поданы предложения в резолюцию.

- Архангельск, июль 2002 года, Участие в качестве наблюдателя от АКМНС в заседании «Управляющей Группы» проекта «Экологически обоснованное управление в области запасов устаревших пестицидов в Российской Федерации», проводимого в рамках программ Арктического Совета.

- Анадырь, Чукотка, август 2002 г. День коренных народов Мира.

- Сарка-Сале, ЯНАО, август 2003г. участие в семинаре, посвященном Дню коренных народов мира, 7-10 Августа 2003г «Как защитить свои права коренным малочисленным народам Севера на основе Конституции РФ, законов ЯНАО». Сделан доклад о праве на охрану здоровья.

- Черский, Республика Саха (Якутия), 2003 г., участие в научно-практической конференции «Социальное государство и малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: права на территории традиционного природопользования и социальную защиту» с докладом «Злободневные аспекты состояния здоровья коренных малочисленных народов Севера и перспективы развития севера России».

- Сургут, Ханты-Мансийский АО Подготовка материалов – предложения по разработке критериев по отнесению тех или иных этнических групп к категориям малочисленных

народов Севера, нуждающихся в специальной поддержке государства, к Всероссийской научной конференции «Северный регион: стратегия и развитие»

- Мурманск, февраль 2003 г. участие в международной конференции по изменению климата. Выступила с докладом «Коренные народы Севера России в меняющемся мире» Обсуждались актуальные вопросы устойчивого развития коренных народов в 21 веке.

- Надым (ЯНАО), ноябрь, 2004 международная конференция, посвященная проблемам оказания медицинской помощи населению труднодоступных районов. Сделан доклад «Проблемы здравоохранения коренных малочисленных народов Севера: политические аспекты».

- Москва, декабрь 2004 г. участие в 5-й медицинской ассамблее Союза городов Заполярья и Крайнего Севера. Принимала участие в обсуждении вопросов совершенствования здравоохранения учесть особенности и нужды коренных малочисленных народов Севера, особенно групп, ведущих традиционную жизнедеятельность. В итоговый документ внесла свои предложения, в которые включены положения, важные для здравоохранения коренных народов Севера.

Участие в международных конференциях.

- Рованиemi (Финляндия), октябрь 2002 г. участие во Втором международном симпозиуме по загрязнению окружающей среды в Арктике по программе АМАП. В ходе работы симпозиума рассмотрены вопросы второй фазы деятельности АМАП (1998-2003 г.) в подготовке отчета Ассоциация принимала участие и Ассоциация.

- Копенгаген (Дания), май 2002 года Конференция «Дети и молодежь Арктики», «Злободневные аспекты состояния здоровья детей коренных малочисленных народов Севера». Сделан доклад о подготовке индикаторов здоровья.

- Квебек (Канада) 2002 г. участие в симпозиуме «Безопасное питание в Арктике» и сделан доклад о ходе проекта «Безопасность питания на Севере: проект «СТВ, безопасность питания и коренные малочисленные народы российского Севера»

- Нунавут (Канада) 2002 г. стажировка, сравнительный оценка индикаторов здоровья, заседание в Министерстве здравоохранения Канады в Оттаве.

- Нуук (Гренландия), сентябрь 2003 г. участие в XXII Конгрессе по приполярной медицине. Сделан совместный доклад с А. Дударевым, СЗНЦ, Санкт-Петербург о

результатах проекта «СТВ, безопасность питания и коренные народы Российского Севера»..

- Фербенкс (Аляска, США), май 2004 г., международная конференция ученых-североведов. Сделан пленарный доклад «Коренные малочисленные народы Севера России: истоки кризиса и пути его преодоления»

- Елонайф, (Канада) сентябрь 2004 Конференция Северного Форума. Сделан доклад о современном положении коренных малочисленных народов Севера России.

Ежегодно 2 раза в год - Заседания в международной рабочей группы АМАП по здоровью. Были представлены медико-демографические и экологические характеристики по коренным малочисленным народам Севера.

За отчетный период мной подготовлены и опубликованы статьи:

- Общественно-политическом журнале Федерального Собрания –парламента РФ Российская Федерация сегодня, 2001 г.;

- в журнале Мир коренных народов, 2002 г.; Статья в сборник по СОЗ организации Эко-Согласие, 2002 г.;

- В бюллетене Сети Арктических организаций в Поддержку Коренных Народов Российского Севера 2002 г.;

- в журнале ООН в объединенном мире, 2003; в книге Современное положение и перспективы развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, института этнологии и антропологии, 2004 г.

- Принимала участие в телепередачах, основная из них в НТВ-плюс, посвященное поездке В.В.Путина в Салехард, апрель 2004 г.

За весь отчетный период были совершены рабочие поездки для проведения совместных заседаний АКМНС с администрациями северных территорий, органами местного самоуправления для выработки совместных мероприятий в области охраны здоровья народов Севера. Посещены территории: Мурманская область - Мурманск, Оленегорск, п. Ловозеро и Лопарское; Ненецкий АО - г. Нарьян-Мар; Таймырский АО - г. Дудинка, п. Хатанга, Крестовое, Новорыбное; Республика Саха (Якутия) - г. Якутск, п. Черский; ЯНАО - г. Салехард, п. Сарко-Сале; Ханты-Мансийск; Магаданская область - г. Магадан, п. Ола; Камчатская обл. - г. Петропавловск; Чукотский АО - г. Анадырь, п. Лаврентия, с. Лорино, п. Проведения, с. Новое Чаплино, с. Сиреники, п. Билибино, с. Омолон, с. Кепервеем, г. Певек, с. Янранай, с. Рыткучи, с. Канчалан.

Практическая работа осуществлялась путем оказания всевозможной помощи больным из

регионов, которые нуждаются в медицинских обследованиях и лечении в учреждениях Москвы. Со мной связываются больные или их родственники, после чего я добиваюсь выделения им мест в клиниках, встречаю больных, размещаю, проводяю – ведь больным нужно участие и питание.

Я установила сотрудничество с Мэрией, Комитетом здравоохранения Москвы, НИИ педиатрии и другими лечебными учреждениями. Везде нам пошли навстречу.

Благодаря этой деятельности удалось уже пролечить в Москве многих северян.

Для приобретения медикаментов и медицинского инвентаря, а также оплаты дороги, питания и проживания в г. Москве пациентов из регионов Ассоциация изыскивает средства из различных источников.

Постоянно мной ведется работа в проектах Арктического Совета.

В настоящее время Ассоциация участвует в нескольких международных проектах. В рамках отчета целесообразно сообщить о проектах осуществляемых по разделу проблем экологии и здоровья.

Среди проектов, уже осуществляемых при участии Ассоциации, наиболее значительными являются проекты Арктического Совета,

- 1) «ДЕТИ И МОЛОДЕЖЬ АРКТИКИ»;

- 2) «ОБЗОР УСЛОВИЙ ЖИЗНИ В АРКТИКЕ: ИНУИТЫ (ЭСКИМОСЫ), СААМЫ И КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ ЧУКОТКИ»;
- 3) «СТОЙКИЕ ТОКСИЧНЫЕ ВЕЩЕСТВА, БЕЗОПАСНОСТЬ ПИТАНИЯ И КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА»

- 1) «Дети и молодежь Арктики». В рамках этой инициативы разработана программа по вопросам здоровья, которая основана на многих арктических предложениях по мониторингу оценки проводимой политики и предпринимаемых действий и которая уделяет особое внимание вопросам молодежи. В процессе реализации проекта были разработаны оптимальные индикаторы и методы, с которыми ознакомлены молодые люди. Молодежь побуждается к осуществлению действий и проектов, направленных на улучшение их собственного здоровья и здоровья сверстников.

- 2) «ОБЗОР УСЛОВИЙ ЖИЗНИ В АРКТИКЕ: ИНУИТЫ (ЭСКИМОСЫ), СААМЫ И КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ ЧУКОТКИ» - «SURVEY of LIVING CONDITIONS in the ARCTIC: INUIT, SAMI, and INDIGENOUS PEOPLES of CHUKOTKA» (SLICA).

На территории России этот проект осуществляется в Мурманской области и на Чукотке. Реализация этого проекта долгое

время задерживалась из-за отсутствия финансирования.

В этом проекте изучаются проблемы занятости, заболеваемости, образования, сохранения языка, перспектив развития населенных пунктов, взаимоотношений аборигенного населения с ресурсодобывающими компаниями, сокращения территорий в результате отторжения земель. Таким образом, задача проекта заключается в том, чтобы составить полное представление о положении дел по всем разделам жизни аборигенов, чтобы затем разработать рекомендации о путях преодоления проблем.

На первый план для аборигенных народов выступают исследования степени сохранения традиционного образа жизни и современное состояние отношений с природной средой.

Для сбора материала группа исследователей при моем участии подготовила обширный вопросник, состоящий из девяти тематических разделов: о происхождении и семье, работе и традиционных занятиях, здоровье и уровне жизни, образовании и духовных ценностях, сообществе и окружающей среде.

3) «СТОЙКИЕ ТОКСИЧНЫЕ ВЕЩЕСТВА, БЕЗОПАСНОСТЬ ПИТАНИЯ И КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА» - «PERSISTENT TOXIC SUBSTANCES, FOOD SECURITY and INDIGENOUS PEOPLES of the RUSSIAN NORTH» - проект, который практически уже завершен.

Этот проект был инициирован организациями коренных народов – Постоянными Участниками Арктического Совета и Секретариатом АМАП после обнародования результатов 1-го Доклада АМАП по оценке (АМАП, 1997), в котором сообщалось, что коренные народы Севера наиболее подвержены воздействию стойких токсичных веществ (СТВ).

Для изучения ситуации Международные организации коренных народов Арктики выступили совместно с Секретариатом АМАП с инициативой организовать специальный проект. Целью этого проекта было оценить ситуацию с СТВ и их влиянием на здоровье коренных малочисленных народов Севера России и разработать рекомендации для федеральных, региональных и местных органов власти, коренных народов и международного сообщества по принятию мер, направленных на сокращение воздействия СТВ.

Эта инициатива получила поддержку Глобального Экологического Фонда (ГЭФ), Арктического Совета и всех арктических государств, международных организаций, федеральных органов власти, в том числе Государственной Думы Российской Федерации,

а также администраций всех субъектов Федерации, на территории которых выполнялся проект.

Арктические общины и организации коренных народов, в том числе Ассоциация, заинтересованы в проведении исследований по выявлению всех факторов опасности и в выполнении Стокгольмской конвенции ООН по СОЗ в целях сокращения загрязнения.

Изучаемыми на российском Севере районами стали: Чукотский, Таймырский, Ненецкий автономные округа, Мурманская область (Ловозерский район).

Для выполнения своего раздела работы Ассоциация создала сеть региональных помощников, которые выполняли задачи, поставленные координаторами проекта от Ассоциации – мной и П.В. Суляндзига.

12 октября 2004 г в Москве в офисе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ состоялась презентация фильма по итогам проекта «Стойкие токсичные вещества, безопасность питания и коренные народы Российского Севера».

В фильме рассказывается о проекте и дается информация о СТВ, их источниках и путях поступления в регионы Арктики, о загрязнении растений и животных, об опасности СТВ для здоровья людей и путях преодоления опасностей.

17 ноября 2004 года в Государственной Думе состоялось координационное совещание «Глобальное загрязнение и здоровье коренных народов Российского Севера» (по итогам проекта ГЭФ, АМАП, АКМНСС и ДВ РФ). На совещание были приглашены руководители профильных Комитетов Государственной Думы, Совета Федерации, министерств и ведомств.

В порядке участия в представительстве Ассоциации на международном уровне и в работе органов межправительственных и общественных организаций осуществляла следующие действия.

- С 22 по 24 ноября 2004 г. участвовала в работе заседания Арктического Совета в Рейкьявике (Исландия), в составе делегации АКМНСС и ДВ РФ, которую возглавлял П.В. Суляндзига.

Данное заседание являлось очень важным, так как на нем Россия приняла от Исландии руководство Арктическим Советом. Нами были подготовлены соответствующие документы для МИД РФ, и в своем выступлении Министр К. Лавров заявил, что Российская Федерация будет способствовать устойчивому развитию и защите окружающей среды в регионах Арктики.

Приоритетными направлениями деятельности Арктического Совета на период 2005-2006 годов будут, по его словам, повышение эффективности социально-экономической политики и развитие человеческого потенциала, а также вопросы устойчивого развития сообществ коренных народов, решение проблем загрязнения стойкими органическими загрязнителями и здоровья населения Арктики

Деятельность, которую ведет Арктический Совет, в высокой степени отвечает интересам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России не только в плане экологических исследований, но и в демонстрации конструктивного и подлинного партнерства с аборигенными народами.

- Участие в сессиях межправительственного комитета ЮНЕП для ведения переговоров в Женеве.

- Участие в переговорах (вместе с представителями ИС Канада, Советом Саами) по подготовке документа (Конвенции) о стойких органических загрязнителях (СОЗ), касающихся коренных малочисленных народов Севера.

- Участие в работе IV сессии межправительственной комиссии ЮНЕП по СОЗ. Угроза СОЗ имеет глобальный характер, в связи с чем требуется принятие соответствующей конвенции и других глобальных мер. Поскольку аборигенные народы Арктики наиболее подвержены различным рискам от воздействия СОЗ, их организации должны контролировать ход разработки и принятие конвенции. Вместе с аборигенными лидерами Арктических стран мы подготовили и подписали декларацию по защите интересов аборигенов Арктики, провели пресс-конференцию

- Участие в работе ООН, ВОЗ, в заседании рабочей группы ВОЗ по здоровью человека по определению политики государства в отношении коренных народов и в международных консультациях «Коренные народы и ВОЗ»

- Участие в подготовке документов по совместной работе с WWF по работе по предотвращению СОЗ

Работая по другим направлениям и по поручениям Президента и первого вице-президента АКМНСС и ДВ РФ, выполняла следующие мероприятия

- Участие в рабочей группе по подготовке предложений по внесению корректив в Концепцию национальной политики Российской Федерации под руководством Министра РФ В.Ю. Зорина.

- Совместно с П.В. Суляндзига подготовка к участию в Первой конференции Стран

Стокгольмской конвенции, которая пройдет со 2 по 6 мая 2005.

- Работа с Пенсионным Фондом РФ по обращениям из регионов.

- Работа с ФГПУ Почтой России по недопущению закрытия сельских отделений связи.

- Работа по оказанию помощи военнослужащим и отбывающим наказание из числа коренных малочисленных народов Севера.

- Сотрудничество с Комиссией по вопросам международной гуманитарной помощи при Правительстве РФ.

- Участие в работе рабочей группы по обеспечению Национального плана выполнения Стокгольмской конвенции о СОЗ и Межведомственного Совета по подготовке, МЗ РФ, МПР РФ, МСХ РФ, ЦМП, АКМНСС и др

Выводы и предложения.

За этот период многое из запланированного удалось сделать, но многое осталось в планах на будущее.

Главным положительным результатом своей работы я считаю то, что к настоящему времени удалось убедить многих людей на разных уровнях в важности решения проблем охраны здоровья и необходимости реорганизации медицинской помощи коренным малочисленным народам Севера.

В настоящее время состояние здоровья представителей коренных малочисленных народов Севера неудовлетворительное в силу ухудшения социально-экономического положения, нарастания экологических проблем, снижения доступности лечебно-профилактической медицинской помощи и разрушения адекватных форм здравоохранения.

В силу этого восстановление здоровья (в широком смысле этого слова) является одним из главных условий решения проблем экономического, социального и культурного развития и даже самого существования коренных малочисленных народов Севера. К сожалению, важность этого утверждения не до конца понимают даже сами представители коренных народов.

Для преодоления существующих проблем необходимо наращивать действия по влиянию на разработку законодательных актов и целевых программ, адресованных народам Севера, направленных, в частности, на:

- передачу обязательств и полномочий на федеральный уровень;

- возрождение продуктивной хозяйственной деятельности, обеспечивающей

возможность самостоятельного решения социальных и экономических проблем;

- обеспечение доступного и эффективного здравоохранения, адаптированного к региональным и этническим особенностям;
- создание реальных возможностей для дошкольного содержания и школьного образования по месту жительства родителей (в малокомплектных, кочевых летних школах);
- закрепление за населением (общинами) права участвовать в обсуждении, планировании и контроле всех здравоохранительных, образовательных и экологических программ (или предоставление общинам, другим органам местного общественно-территориального

самоуправления средств для решения этих вопросов под собственную ответственность).

Важным является создание (возможно, при Ассоциации КМНСС и ДВ РФ) «Центра здоровья», идея создания которого была изложена мной неоднократно, в том числе в сентябре 1999г на Саммите лидеров коренных народов Арктических стран.

Л. Абрютина
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ
по вопросам охраны здоровья



ОТЧЕТ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АКМНСС И ДВ РФ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ И ГЕНДЕРНОЙ ПОЛИТИКИ ЗА ПЕРИОД 2001-2005 ГГ.

К работе в качестве вице-президента по вопросам образования и гендерной политики Ассоциации я приступила в феврале 2001года.

На IV съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (апрель 2001 г.) делегатами были высказаны ряд предложений в области образования и преподавания языков, которые и обозначили будущую деятельность на 2001-2005 гг. Исходя из этих предложений была определена основная цель работы – осуществление мероприятий, направленных на улучшение образовательной политики, сохранение и развитие языков малочисленных этносов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

В связи с этим были намечены следующие задачи:

- сбор достоверной информации о положении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в области образования, создание и пополнение базы данных;
- проведение международных, всероссийских, региональных конференций, семинаров по проблемам образования и языков КМНСС и ДВ РФ;
- повышение квалификации учителей родных языков через проведение курсов, семинаров, стажировок и других мероприятий по овладению новыми методами и технологиями обучения;
- оказание методической помощи учителям родных языков в разработке учебно-методических комплексов нового поколения;

- заключение договоров о сотрудничестве с ведущими педагогическими вузами;

- разработка плана совместной работы Ассоциации с Министерством образования РФ;

- совместная работа Ассоциации с региональными институтами повышения квалификации работников образования по проведению курсов, стажировок;

- установление рабочих контактов с международными организациями в области образования коренных народов мира.

1. Сбор информации и создание базы данных.

С 2001 года собирается информация о современном состоянии системы образования, в которую заносится информация о количестве школ для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ; о количестве детей, обучающихся в этих школах; наличие школ с преподаванием родного языка; наличие учебно-методических комплексов по родным языкам; наличие экспериментальных площадок. К настоящему времени информацию предоставили РС (Якутия), Таймырский автономный округ, Эвенкийский автономный округ, Ямало-ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, Республика Тыва.

2. Проведение международных, всероссийских, региональных конференций, семинаров по проблемам образования и языков КМНСС и ДВ РФ.

За период с 2001 г. по 2004 г. проведены следующие мероприятия:

Декабрь 2001 г. Научно-практическая конференция «Образование на Севере: роль национально-регионального компонента в сохранении единства образовательного пространства России, этнической идентичности и здоровья детей Севера» г. Москва

Мероприятие состоялось благодаря общим усилиям Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ, Министерства образования РФ, Института национальных проблем образования и Федеральной целевой программы «Дети Севера», Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

В работе конференции приняли участие представители органов управления образованием, авторы учебно-методических разработок, методисты, учителя родных языков, а также сотрудники центральных и региональных научно-исследовательских центров, представители средств массовой информации.

На конференции обсуждались вопросы преподавания языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, разработки учебников нового поколения по языкам. Учителя родных языков, методисты говорили о возобновлении курсов по родным языкам в Институте народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена. Участники конференции обсудили представленные Институтом национальных проблем образования концепции «Концепция модели этнической (национальной) школы для коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации» и «Концепция реформирования образования и подготовки кадров». Ученые, учителя родных языков, методисты отметили важность и значимость предложенных концепций. Были выработаны рекомендации для соответствующих органов власти.

Во время работы конференции состоялась встреча Президиума Ассоциации с учителями родных языков, учеными, методистами. Первый вице-президент рассказал о работе Ассоциации.

Февраль 2002 г. Презентация выставки игр и игрушек народов России (г. Москва).

Выступление с докладом «Роль игрушки в этнопедагогике народов Севера». Данное мероприятие было организовано Международным институтом игропедагогики. Работы северных мастеров, игрушки, сувениры представили Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Ассоциация «Спасение Югры» (Ханты-Мансийский автономный округ).

Намечена дальнейшая совместная работа с Международным институтом игропедагогики по проведению фестиваля «Птица счастья».

Май 2002 г. Выездное заседание Президиума Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в г. Санкт-Петербурге по вопросам подготовки специалистов.

В Санкт-Петербурге находятся три основных высших учебных заведения, в которых обучаются студенты из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ: Институт народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, Государственная Полярная академия и Институт технологий традиционных промыслов малочисленных народов России Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна.

Цель выездного заседания Президиума – обсудить состояние дел в сфере подготовки кадров и определить необходимые меры по улучшению как самого процесса подготовки специалистов, так его качества, улучшения условий жизни студентов в общежитиях.

Заседание прошло с участием представителей Министерства образования России, Минэкономразвития, руководящих работников мэрии Санкт-Петербурга. Члены президиума встречались с вице-губернатором Санкт-Петербурга В.И. Шитаревым. Состоялись встречи со студентами и преподавателями вузов, участники заседания посетили учебные аудитории и общежития. После заседания от Ассоциации было подготовлено письмо в Министерство образования об улучшении условий проживания студентов в общежитии Полярной Академии. В настоящее время студенты живут в благоустроенном общежитии.

Сентябрь 2002 г. Заседание национального организационного комитета по проведению 10-летия коренных народов мира

Выступление с докладом «Образование и языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ: проблемы и перспективы их развития».

Сентябрь 2003 г. При сотрудничестве с Министерством образования РС (Якутия) и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ была проведена IX Международная конференция партнеров образования Циркумполярного Севера (г. Якутск). В конференции принимали участие представители образования Канады, Гренландии, Исландии, Финляндии и других стран. С Российской стороны были приглашены ученые, педагоги, специалисты в области образования из разных регионов Севера

России. На конференции обсуждались вопросы, связанные с перспективами развития этнической школы коренных малочисленных народов Циркумполярного Севера. Партнеры по Циркумполярному Северу отметили, что школа не способна в одиночку сохранить языки коренных малочисленных народов, здесь необходима государственная программа, способная охватить все стороны жизни этноса, только в этом случае можно говорить о сохранении этносов, населяющих Север, их культуру, язык.

Октябрь 2003 г. Всероссийская научно-практическая конференция «Национальное образование: реалии и перспективы», г. Хабаровск.

Конференция была посвящена 65-летию Хабаровского края и 60-летию образования Отделения народов Крайнего Севера Хабаровского государственного педагогического университета.

Доклад от АКМНСС и ДВ РФ «Образование и языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: проблемы и перспективы их развития».

Были выработаны рекомендации и предложения в органы законодательной и исполнительной власти.

Октябрь 2004 г. Заседание Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

Выступление с докладом «О совершенствовании условий для получения общего и профессионального образования представителями коренных малочисленных народов в регионах Сибирского федерального округа».

Семинар-совещание «Основные направления, задачи национальной образовательной политики и проблемы учебных изданий в системе общего образования на современном этапе» (г. Москва)

Выступление на семинаре-совещании с информацией о реорганизации в местах компактного проживания неполных средних школ (Чукотский автономный округ).

Участие в дискуссиях по обсуждению проектов концепции, программы и плана мероприятий государственной этнонациональной политики.

За 2001-2003 г. были установлены контакты с Министерством образования РФ, в частности с Управлением региональной политики. Благодаря сотрудничеству и взаимодействию были внесены предложения и рекомендации АКМНСС и ДВ РФ в проект программы и плана мероприятий

государственной этнонациональной политики до 2010 г.

Круглый стол по защите прав детства, г. Москва (Совет Федерации)

Выступление с предложением о разработке совместно с субъектами Российской Федерации вопросов о поддержке общеобразовательных учреждений в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

В настоящее время готовится информация о положении детей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока для альтернативного доклада «Дети России» по соблюдению Конвенции о правах ребенка.

Ноябрь 2004 г. Всероссийская конференция «Этнос России - глазами молодежи» (г. Санкт-Петербург).

Конференция была посвящена 10-летию Института технологии традиционных промыслов малочисленных народов России Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна.

Приветственное выступление с поздравлением от Ассоциации и участие в конференции.

Международная конференция «Молодежь Севера: традиционные ценности и проблемы развития» (Санкт-Петербург).

Приветственное слово от имени Ассоциации.

Доклад «Профессиональная занятость молодежи на Севере: проблемы и перспективы».

На конференции обсуждались вопросы:

- проблемы профессионального образования и особенности их решения для северных народов;

- профессиональная занятость молодежи на Севере: интеграция и реинтеграция в традиционные виды деятельности;

- экологическая ситуация на Севере, промышленное освоение и конфликт интересов;

- негосударственные организации, администрации регионов и местное самоуправление, проблемы взаимодействия.

Были выработаны рекомендации в органы законодательной и исполнительной власти.

Поездки по регионам: Кемеровская область, Амурская область, Сахалин и др.

4. Повышение квалификации учителей родных языков через проведение курсов, семинаров, стажировок и других мероприятий по овладению новыми методами и технологиями обучения.

Июнь 2002 г. Стажировка учителей родных языков в Центре интенсивного обучения

иностранным языкам и русскому языку при МГУ им. М.В. Ломоносова. Учителя из Якутии, Эвенкии и др. познакомились в течение месяца с новой технологией интенсивного обучения, которая решает практическую задачу овладения языком как средством общения. После стажировки некоторые учителя, опираясь на принципы данного метода, стали разрабатывать учебники нового поколения.

Благодаря сотрудничеству Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ с региональными институтами повышения квалификации работников образования были проведены в Эвенкии (2002 г.) и на Чукотке (2004 г.) двухнедельные курсы по ознакомлению с методом «Активизации возможностей личности и коллектива» по теме «Преподавание родного языка на основе современных технологий и этнокультурного образования». На курсах обучались около сорока учителей родных языков. Учителям была оказана методическая консультация в разработке учебно-методических комплексов нового поколения.

После стажировки учителя выразили благодарность организаторам курсов.

Налажено сотрудничество с центральными педагогическими вузами.

В настоящее время на кафедре практической психологии Московского Педагогического университета проходят десятимесячные курсы по психологии учителя из Кемеровской области, Таймырского автономного округа, Республики Саха (Якутия). После получения дипломов учителя вернутся в свои школы и будут работать в качестве этнопсихологов.

Составлена и выпущена книга «Система образования и коренные народы Севера».

В книгу включены статьи и материалы, собранные Ассоциацией по проблемам организации образования и преподавания языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

5. Разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию системы образования и преподавания языков КМНСС и ДВ, доведение их до органов законодательной и исполнительной власти.

За 2001-2003 г. были установлены контакты с Министерством образования РФ, в частности с Управлением региональной политики. Благодаря сотрудничеству и взаимодействию были внесены предложения и рекомендации АКМНСС и ДВ РФ в проект программы и плана мероприятий государственной этнонациональной политики до 2010 гг.

Ассоциация входила с предложением в Государственную Думу РФ о внесении изменений и дополнений в Федеральные законы «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Об образовании» в части определения льгот и компенсаций для представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

6. Установление рабочих контактов с международными организациями в области образования коренных народов мира.

Установлены контакты с Комитетом по образованию Постоянного Форума ООН.

Выводы и предложения

За этот период многое из запланированного удалось сделать, но осталось много нерешенных вопросов. До сих пор в некоторых регионах родной язык не изучается или обучение языку ведется в кружках или факультативах. Например, в Кемеровской области предмет «Родной язык» коренных малочисленных народов Сибири (телеутов, шорцев) исключается из учебного общеобразовательного плана как обязательный предмет и ему определяется какой-либо другой статус (факультатива или кружка), что нарушает право представителей любой национальности свободно пользоваться по своему усмотрению родным языком и определять связанные с ним запросы, это упоминается в статье 9 Закона «О языках народов РСФСР».

В некоторых регионах в связи с принятием Закона «О местном самоуправлении» и дефицитом финансовых средств стали проводить реорганизацию и закрытие школ в местах проживания коренных малочисленных народов Севера. Такая ситуация сложилась на Чукотке.

В Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ поступило коллективное обращение жителей с. Илirianей и с. Ваеги о реорганизации в их селе учреждения МУО «Основная общеобразовательная школа» в МУО «Начальная школа-детский сад». Ассоциация обратилась с письменным запросом в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки РФ. По нашей просьбе ответственные работники этого ведомства связывались с органами управления образования Чукотского автономного округа и Билибинского района с общественными организациями и с жителями с. Илirianей. После долгих переговоров было решено в с. Илirianей создать два класса-комплекта (6-7 классы и 8-9 классы).

Необходимо в будущем усилить законодательную направленность по защите

прав в области образования и преподавания языков КМНСС и ДВ РФ.

Отчет по вопросам гендерной политики

Работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Создание банка данных по безработным среди женщин и мужчин из числа КМНСС и ДВ РФ;
2. Участие в международных, российских, региональных конференциях по вопросам гендерной политики;
3. Участие в мероприятиях, проводимых Минтрудом РФ, по проблемам занятости КМНСС и ДВ РФ;
4. Разработка плана совместной работы Ассоциации с женскими организациями по гендерной проблематике.

Апрель 2002 г. Участие в заседании оргкомитета в Хельсинки по подготовке проведения Международной конференции «Гендерное равенство и положение женщин в Арктическом регионе» (Финляндия).

На заседании присутствовали представители Финляндии, Норвегии, Швеции, Канады, США и др. Подготовка к конференции и обсуждение тем пленарных заседаний, круглых столов, квотирования делегаций и другие вопросы.

Ноябрь 2002 г. Международная конференция «Гендерное равенство и положение женщин в Арктическом регионе» (Финляндия).

Доклад «Роль государственных структур и неправительственных организаций в формировании нового типа отношений с коренными малочисленными народами Арктического региона».

В ее работе приняли участие около 200 человек из всех стран циркумполярного региона: женщины-лидеры, официальные лица, советники посольств Швеции, Норвегии, Канады, Финляндии и др. Россию представляли делегации из Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Мурманской и Архангельской областей.

В состав делегации Ассоциации вошли представительницы 12 регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Участницы конференции от Ассоциации выступали на пленарных заседаниях, председательствовали на семинарах, были референтами, помощниками референтов.

Участие в международной конференции позволило сравнить положение женщин в России с положением женщин в Скандинавских странах и наметить пути улучшения положения женщин Севера.

2004 г.

Разработано положение и создан при Ассоциации Центр этногендерных исследований «Ин» («Жизнь»).

Цели и задачи центра:

- содействие в сохранении и развитии коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока как уникальной и неотъемлемой составляющей общероссийской и мировой культуры;
- формирование научной, методологической и нормативной базы для реализации гендерного равноправия в среде коренных народов;
- проведение статистического и этногендерного анализа состояния коренного населения Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ с целью выработки рекомендаций для подготовки эффективных программ и мероприятий в области уменьшения бедности и безработицы;
- консультационная помощь федеральным, региональным ведомствам в разработке и реализации социальных программ и их влияние на положение коренных малочисленных народов Севера с позиций гендерного подхода.

Ф. Леханова
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ по
вопросам образования и гендерной политики



ОТЧЕТ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АКМНСС И ДВ РФ ПО ВОПРОСАМ МОЛОДЕЖИ ЗА ПЕРИОД 2002-2004 ГГ.

В течение 2002-2004 гг. Ассоциацией были предприняты и проведены следующие мероприятия в области молодежной политики и развития молодежных программ.

С 4 по 13 июля 2002 года на территории севера Норвегии был проведен Международный саамский лагерь. Всего в лагере участвовало

около 16 молодых людей в возрасте от пятнадцати до двадцати пяти лет из пяти стран: США, Канады, Норвегии, России и Финляндии. Отбор участников лагеря в каждой стране проводился по-разному: кого-то направили без всяких отборов, а кому-то приходилось проходить различные конкурсы. В России

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ провела конкурс сочинений по теме «МОЙ КРАЙ, МОЙ НАРОД, МОЕ БУДУЩЕЕ». Лучшие сочинения были проходным баллом на поездку в лагерь. Работы отбирались специалистами МГУ, МГПУ и Российской Академии образования. На конкурс пришло 86 работ из самых отдаленных уголков проживания коренных малочисленных народов Севера. 10 работ было прислано на английском языке.

Для поездки в лагерь было отобрано 4 участника из четырех регионов Севера России: Абрютин Филипп – Чукотка, школьник, 16 лет, Дегай Татьяна – Камчатка, студентка, 20 лет, Линдел Мария – Красноярский край, студентка, 21 год, Кялунзига Виктория – Хабаровский край, студентка, 24 года.

Не вошедшие в почетный ряд победителей участники были награждены ценными призами и подарками, книгами, предметами бытовой техники и др. Все сочинения участников были опубликованы в первом выпуске молодежного приложения к журналу «Мир коренных народов» - «Мир молодежи коренных народов». Приложение вышло при поддержке программы UNEP-GRID URENDAL и в сотрудничестве Ассоциации АКМНСС и ДВ РФ с неправительственными организациями коренных народов и молодежной организацией саамов «Дави Нуорра».

Иллюстрациями к журналу послужили рисунки детей, присланные на конкурс Ассоциации.

Данный конкурс Ассоциация проводила в рамках программы Арктического Совета «Будущее детей и молодежь Арктики». Всего на конкурс пришло более 400 рисунков. Все рисунки были доставлены на Всемирный конгресс здоровья детей и молодежи в мае 2003 года. Всего за прошедший период Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ выпущено два молодежных приложения к журналу «Мир коренных народов - Живая Арктика». Второй выпуск «Мы рисуем и думаем о своей земле» был посвящен Камчатке, в нем были представлены рисунки и сочинения маленьких представителей народов Севера, собранные Информационным центром «Лач».

В рамках развития молодежных программ Ассоциация подготовила проект «Создание Молодежного информационного центра в городе Санкт-Петербурге». Проект получил одобрение в Совете Министров Северных Стран и начал свою работу в марте 2003 года. В текущем 2005 году Центр планирует расширить работу в регионах проживания коренных малочисленных народов Севера: Мурманской, Архангельской

областях и Ненецком автономном округе. Новая работа будет направлена на усиление роли общин коренных народов в сохранении окружающей среды.

Молодежный Информационный центр Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в городе Санкт-Петербурге занимается подготовкой и обработкой новостей студенческого Петербурга, активисты Центра принимают участие во всех мероприятиях, проводимых в городе по тематике «Север», проводят встречи, семинары, участвуют в днях культуры народов Севера, пишут статьи для бюллетеня.

В ноябре 2003 года в Санкт-Петербурге состоялся тренинг-семинар «Управление некоммерческой организацией». Обучение провели тренеры Центра развития некоммерческих организаций. Подготовка семинара была осуществлена ООО «Евростар», г. Санкт-Петербург. Цель семинара была направлена на улучшение знаний и умений участников в сфере работы в некоммерческих организациях на примере Молодежного Информационного центра Санкт-Петербурга.

Методика проведения семинара позволила студентам получить новые знания в области работы НКО. В течение двух дней работы на семинаре студенты смогли изучить структуру и систему работы некоммерческих организаций, руководство ими, а также создание PR-компаний. Надо отметить высокую активность работы участников семинара.

Кроме того, Ассоциацией в Санкт-Петербурге для студентов, представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, был организован и проведен семинар с привлечением иностранных преподавателей по подготовке проектных предложений. Для того чтобы стать участниками данного семинара, студенты также приняли участие в конкурсе. Студенты подготовили свои сочинения, эссе по теме: «Будущее моего народа – мое будущее». Многие работы вошли в молодежное приложение журнала.

В марте 2003 года Ассоциация г. Санкт-Петербурга организовала встречу доноров для молодежи коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Санкт-Петербурге. Данный семинар смог осуществиться при поддержке Санкт-Петербургского консульства Канады. На встрече присутствовали должностные лица консульств Нидерландов, Канады, Финляндии, Норвегии, США. Ассоциации также удалось пригласить на данную встречу молодых активистов из других регионов

Семинар по демократии для молодежи, март 2004 года



проживания малочисленных народов Севера. На встрече в Санкт-Петербурге присутствовали представители информационных центров Томска, Красноярска, Хабаровска, Камчатки, Магадана.

В марте 2003 года перед встречей доноров в Санкт-Петербурге в офисе Ассоциации прошла встреча информационных центров. Важно отметить, что актив информационных центров состоит в основном из молодежи.

С 27 по 29 апреля 2004 года в городе Москве состоялся семинар «Гражданское самоопределение». На это мероприятие приехали молодые представители сети информационных центров АКМНСС и ДВ РФ, а также представители региональных отделений Ассоциации.

В начале семинара участники постарались определить свои приоритеты: что мы хотим знать, уметь и испытать. Участникам семинара было предложено в игровой форме определить принципы демократии, ее построения в гражданском обществе.

С 14 по 17 мая 2004 года в г. Салехарде прошли юбилейные мероприятия в связи с празднованием пятилетия Молодежного отделения Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямал – потомкам!».

Весной 2004 года проведена совместная работа Ассоциации и общества молодых экологов Германии по развитию совместных проектов, подготовлена поездка экологов в летний кочевой лагерь в Ханты-Мансийск. Поездка состоялась, гости остались довольны, и летом будущего года планируется ответный визит наших ребят в Германию для знакомства представителей коренных малочисленных народов Севера с работой экологических неправительственных организаций на Западе.

За весь прошедший период Ассоциация вела переписку с молодежью, оказывала юридическую и консультативную поддержку. Только за год в Ассоциацию обратилось более 25 человек, имеющих различные трудности или проблемы, вопросы, связанные с образованием. Более чем 10 представителям была оказана консультативная помощь в подготовке заявлений на участие в конкурсах и конференциях.

20 октября 2004 года было образовано новое объединение «Молодежная ассоциация КМН Таймыра».

Сегодня практически все региональные Ассоциации ведут большую работу с молодежью, привлекают к работе и различным мероприятиям. Особо выделяются ассоциации г. Санкт-Петербурга, Республики Алтай, Камчатки, Чукотки, Томской области и многие другие.

В данный момент Информационный молодежный центр Ассоциации проводит конкурс «Мисс Полярная Звезда», в нем участвуют девушки с 14 до 25 лет, которые являются представительницами коренных малочисленных народов Севера. Конкурс имеет определенную направленность – пропаганда расовой толерантности.

Итоги конкурса будут подведены в ближайшее время интернет-голосованием. Победителей ждут памятные подарки.

В ближайшие планы Ассоциации входит поиск финансирования на проведение очередной молодежной конференции коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Д. Егерова (Кудряшова)
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ по
вопросам молодежи



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА**САХАЛИН: УДАСТЯ ЛИ ОБРАТИТЬ
ПРОТИВОСТОЯНИЕ В СОТРУДНИЧЕСТВО**

В предыдущем 16 номере нашего журнала было опубликовано Решение V съезда коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, в котором коренные народы Сахалина выразили решимость защищать свои права путем проведения акций протеста по отношению к нефтяным компаниям, нарушившим права коренных народов в соответствии с нормами и принципами международного права, Российского законодательства, норм обычного права.

15 декабря 2004 г. Администрация Сахалинской области организовала переговоры между уполномоченными представителями КМНС Сахалина, заинтересованными нефтяными компаниями, на которые пригласили П.В. Суляндзига в качестве представителя АКМНСС и ДВ РФ. К сожалению, переговоры не принесли желаемого результата из-за нежелания компаний обсуждать конкретные требования коренных народов.

При участии П.В. Суляндзига был подготовлен проект меморандума, содержащий основные требования КМНС Сахалина. В подготовке проекта меморандума приняли активное участие представители экологических движений Сахалина (Сахалинская вахта, Сахалинское отделение партии «Зеленых») и Сахалинское отделение ЛДПР. Проект был направлен Администрации Сахалинской области и заинтересованным нефтяным компаниям.

В конце декабря 2004 г. Алексей Лиманзо, президент АКМНС Сахалинской области, сообщил в АКМНСС и ДВ РФ о том, что создан штаб по проведению акции протеста, так как реакции на проект Меморандума со стороны компаний и властей нет, и просил АКМНСС и ДВ РФ оказать информационную и юридическую поддержку.

Начало акции протеста было назначено на 20 января.

АКМНСС и ДВ РФ оказала поддержку акции, разослав Обращение следующего содержания.

«Обращение Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ к общественности и средствам массовой информации.

**ПОДДЕРЖИТЕ АКЦИЮ ПРОТЕСТА
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
САХАЛИНА!**

На 20-е января 2005 года назначена акция протеста Ассоциации коренных малочисленных

народов Севера Сахалинской области, которую поддерживают общественные движения и партии Сахалина.

Два трубопровода для перекачки нефти и газа из шельфа Охотского моря вскоре пересекут остров Сахалин вдоль и поперек. Трубопроводы пересекают 1103 речки и ручья, большинство из которых нерестовые, пересекают пути миграции диких животных и домашних оленей. Вся трасса сухопутных трубопроводов пролегает в зонах 8-9 балльной сейсмичности и 55 раз пересекает 44 тектонических разлома различных типов. Потенциальная опасность для населения и негативное воздействие этих проектов на природу острова Сахалина и прилегающих акваторий несомненна.

Между тем эти проекты уже осуществляются транснациональными компаниями Эксон, Шелл, Бритиш Петролеум, Сахалинская Энергия и их дочерними предприятиями с грубейшими нарушениями российского законодательства и международных стандартов.

Экономическая целесообразность для России Соглашений о разделе продукции, заключенных по этим проектам между транснациональными компаниями и Российской Федерацией, подвергается экспертами обоснованному сомнению. Восемь лет добычи нефти и газа на Сахалинском шельфе не принесли пользы и населению острова. Даже не осуществлена обещанная восемь лет назад газификация населенных пунктов Сахалина. Зато ущерб от реализации этих проектов полумиллионным населением Сахалинской области уже ощущается. Ведущая отрасль экономики Области – рыболовство терпит убытки и постепенно сворачивается.

Коренные народы Сахалина, нивхи, нанайцы, ульта, эвенки, ведущие в большинстве своем традиционное натуральное хозяйство, основанное на рыболовстве, охоте, оленеводстве и собирательстве, сильнее других почувствовали на себе негативные экологические последствия осуществления этих проектов. Строительной техникой искалечены оленьи пастбища и леса, работы на шельфе привели к резкому сокращению лимитов и уловов рыбы для коренного населения, в то время как традиционная продукция является для него практически единственным источником существования.

Интересы коренных народов компаниями не учитываются. Анализ опубликованных оценок воздействия проектов показал, что оценки кумулятивных, долговременных негативных воздействий на традиционный образ жизни коренных народов в них отсутствуют. Соответственно отсутствуют и долговременные программы смягчения этих воздействий и адаптации коренного населения к серьезным экологическим последствиям проектов, которые будут осуществляться не одно десятилетие. Попытки организаций коренных народов вступить в диалог с компаниями по вопросам проведения оценок долговременных экономических, социальных и культурных последствий для коренного населения не увенчались успехом.

Отсутствие доступа к полной информации по проектам, дезинформация, содержащаяся в опубликованной проектной документации, нежелание компаний вести серьезный диалог с организациями коренного населения заставили эти организации встать на путь гражданского протеста.

V съезд коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области 29 октября 2004 г. принял решение: «Приступить к реализации самозащиты своих Конституционных прав через проведение акций протеста по отношению к нефтяным компаниям, нарушившим права коренных народов в соответствии с нормами и принципами международного права, Российского законодательства, норм обычного права». Это решение поддержала Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Все, кому небезразлична судьба коренных народов и всего населения Сахалина, будущее экологии севера Тихоокеанского бассейна, обращайтесь с поддержкой акции коренных народов Сахалина к представителям власти Российской Федерации, компаний, осуществляющих проекты добычи нефти и газа на Сахалине.

Приложение.

1. Решение V съезда коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области 29 октября 2004 г.

2. Воздействие проекта «Сахалин-2» на окружающую среду и коренные малочисленные народы Севера. Подготовлено РОО «Экологическая вахта Сахалина», декабрь 2004г.

3. Адреса учреждений органов власти Российской Федерации и компаний, осуществляющих проекты добычи нефти и газа на Сахалине».

К моменту начала акции на это Обращение откликнулось несколько столичных СМИ, зарубежных общественных организаций и общественных организаций КМНС России.

В АКМНСС и ДВ РФ было принято решение к началу акции направить нашу делегацию в составе П.В. Суляндзига, первого вице-президента АКМНСС и ДВ РФ, Ольги Мурашко, эксперта Ассоциации по правовым вопросам и члена Международной рабочей группы (IWGIA), и Екатерины Хмелевой, юриста Правового центра «Родник».

Наша делегация прибыла в Южно-Сахалинск 17 января и сразу же оказалась в гуще событий.

Вице-губернатор Г.А. Карлов пригласил П.В. Суляндзига на предварительные переговоры в свой кабинет, которые должны были через час перейти в переговоры с участием представителей нефтяных компаний. Администрация Сахалинской области подготовила собственный текст трехстороннего Соглашения, который планировала 18 января скрепить подписями представителей Администрации, нефтяных компаний и представителей коренных малочисленных народов Сахалина.

Текст предложенного Администрацией Сахалинской области Соглашения не имел ничего общего с проектом меморандума, который, как нам казалось, должны были изучать и обсуждать на Сахалине. По заключению наших экспертов данный документ и по форме не имел ничего общего с документом, который можно назвать Соглашением, а был заявлением, декларирующим намерения продолжать взаимодействие. Одним из пунктов преамбулы этого соглашения было выражение одобрения со стороны КМНС Сахалина по поводу действий нефтяных компаний, что не имело ничего общего с реальностью.

Из уполномоченных V съездом представителей КМНС на переговорах 17 января присутствовала одна Е.А. Королева, которая также является представителем от малочисленных народов Севера в Сахалинской областной Думе.

Подписание подобного Соглашения после предложенного месяц назад проекта меморандума, с нашей точки зрения, было бы шагом назад. Е.А. Королева придерживалась в то время другого мнения.

Алексей Лиманзо, как уполномоченный V съездом представитель КМНС Сахалина, на переговоры 17 января приглашен не был. Более того, А. Лиманзо пришел на эти переговоры и стоял за дверью, но его не пустили. Другие уполномоченные V съездом представители

КМНС Сахалина на переговоры приглашены не были.

Как выяснилось на следующий день, Администрация телеграммой вызвала двоих представительниц коренных народов Сахалина, одну представительницу районной администрации и одну учительницу, которые даже не знали, зачем их вызвали. Текст Соглашения они увидели в момент подписания. Одна из представительниц КМНС, учительница, тут же на процедуре подписания отказалась ставить свою подпись под Соглашением. Таким образом, Соглашение было подписано двумя представительницами КМНС, одна из которых Королева Е.А. была уполномоченной V съездом, а одна - нет.

Такое странное представительство со стороны КМНС было с неудовольствием отмечено некоторыми представителями нефтяных компаний, присутствовавших на подписании.

Проведение акции протеста стало неизбежным. Об этом говорили не только в штабе проведения акции, но и по всем каналам сахалинского телевидения, следившим за развитием событий.

19 января вечером наша делегация вместе с заместителем председателя партии «Зеленых» В.В. Аникиевым и приехавшим с Камчатки поддержать соседей президентом Совета ительменов Камчатки «Тхсаном» Олегом Запороцким выехала к месту акции в Ногликский район. Туда же прибыли командированные администрацией представители Сахалинской области, один из заместителей Главы Администрации, сотрудники отдела по КМНС Н.А. Лайгун, С.В. Псягина и Е.А. Королева от Сахалинской областной Думы. Члены штаба по организации акции выехали в Ноглики раньше.

На встрече с мэром Ногликов выяснилось, что он 17 января отправил факс, в котором выразил свое несогласие со временем проведения акции на том основании, что уведомление о проведении акции было отправлено в его адрес 14 января, а не за 10 дней, как положено по закону. Наши эксперты быстро составили ответ на заявление мэра Ногликов, в котором доказывали, что данное публичное мероприятие называется «Пикетированием группой лиц» и по закону требует уведомления за три дня, а не за 10, как это положено при проведении митингов, шествий и т.п. Кроме того мэрией были упущены сроки по уведомлению организаторов о запрете акции.

Через некоторое время к мэру пришли «силовики» Ногликского района. Представителей УВД и ФСБ более интересовало обеспечение безопасности при проведении акции, которая должна была состояться на следующий день, чем запоздалые дискуссии о юридических тонкостях ее законности. В это же время на собрании коренных малочисленных народов, состоявшемся в Ногликах, более сотни будущих участников акции выражали свою решимость принять в ней участие.

Надо отдать должное сотрудникам областных и районных силовых структур. Разговор с ними был предметным и конструктивным. Они просили сообщить им, где, когда и сколько ожидается участников акции, и в дальнейшем оперативно сообщать им обо всех передвижениях участников. Все четыре дня, которые длилась акция, представители силовых структур присутствовали на ней, обеспечивали безопасность и вели себя дружелюбно по отношению к участникам акции.

Штаб акции планировал 20 января провести публичное мероприятие на священном месте



погребения предков нивхов, где строителями был устроен склад, с обрядом очищения от злых духов, выступлениями участников акции, оглашением Резолюции акции и проекта Меморандума. К трем часам ожидали прибытия представителей нефтяных компаний для переговоров. В случае, если они проигнорируют приглашение на переговоры, планировалось продолжить акцию путем пикетирования подъездных путей к строительным объектам проектов «Сахалин – 1» и «Сахалин – 2».

20 января на священной поляне собралось более двухсот представителей коренных народов из пяти районов Сахалинской области. Многие приехали на «Буранах», в микроавтобусах.

Присутствовали пятнадцать представителей сахалинских и столичных СМИ.

Поляна была украшена призывами. Самый большой транспарант гласил: «Требуем проведения этнологической экспертизы!»

На открытии акции выступил заместитель Главы администрации Сахалинской области, который зачитал Соглашение, подписанное 18 января. Это Соглашение присутствующие не поддержали.

Яркую речь произнес В.М. Санги, первый президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера. Он призвал коренные народы Сахалина отстаивать свои законные права, сохранить свою землю и культуру для будущих поколений. Представители коренных народов из пяти районов Сахалинской области говорили о нарушенных строителями оленьих пастбищах, о гибели рыбы, об уменьшении ее уловов, требовали оценить реальный ущерб, уже нанесенный традиционному природопользованию, предотвратить дальнейшее ухудшение состояния исконной среды обитания коренных народов Сахалина, рассчитать справедливую компенсацию за нанесенный ущерб, которая должна помочь коренным жителям адаптироваться к неизбежным изменениям среды обитания, помочь создать альтернативные источники существования.

Алексей Лиманзо зачитал проект Резолюции акции протеста, который был встречен одобрением присутствующих. На тридцатиградусном морозе участники акции выстроились в очередь для подписания Резолюции и Меморандума. Всего, подписавших эти документы, оказалось 195 человек.

Представители нефтяных компаний так и не приехали. В пять часов вечера, когда стемнело,

было решено завершить первый день акции. Добровольцы-мужчины собирались продолжить ее на следующий день, пикетируя подъездные пути к строительным объектам проектов.

Три дня в трех разных точках проходило пикетирование. Пикетчики перекрывали дорогу машинам, везшим строительные материалы, трубы, с лозунгом в руках «Нефтяники! Вы должны помнить, на чьей земле вы работаете. В.В. Путин». Эти слова были сказаны Президентом В.В. Путиным в апреле 2004 г. в Салехарде во время проведения выездного Госсовета по проблемам Севера.

За три дня было остановлено движение более ста машин, везших строительные грузы. На третий день пикетирования с территории строительного объекта выехали две машины с вахтовиками, которые ехали домой после закончившейся смены. Между рабочими и участниками пикетирования произошла перепалка, назревал инцидент. Участники пикетирования решили пропустить эти машины. «Мы воюем не с рабочими, а с руководством компаний, которые не желают прислушаться к нашим требованиям», - заявили участники пикетирования.

После этого инцидента участники пикетирования приняли решение временно приостановить акцию, чтобы не вызывать дополнительной социальной напряженности.

Они решили дать время руководству нефтяных компаний подумать, собрать внеочередной съезд КМНС Сахалина, принять на нем документы, подписанные участниками акции 20 января, организовать новый раунд переговоров.

Ниже мы публикуем документы, подписанные на акции.

«Резолюция участников акции протеста против прямого негативного воздействия, оказываемого нефтяными компаниями «Эксон Нефтегаз Лимитед» и «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД» - операторами проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» и их подрядчиками - на окружающую среду и образ жизни коренных малочисленных народов, проживающих на севере Сахалина

Мы – участники акции протеста в Ногликском районе 20 января 2005 г.,

- подчеркивая особую духовную связь коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области с землей и исключительную важность сохранения и защиты их среды обитания как неотъемлемого условия их этнического выживания и развития;

- отстаивая приоритетное право коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на использование ресурсов животного и растительного мира;

- отмечая, что коренные малочисленные народы Севера Сахалинской области проживают в отдаленных населенных пунктах в сложных климатических условиях без развитой инфраструктуры, сталкиваются с серьезными социально-экономическими проблемами,

связанными с сохранением и развитием традиционных видов хозяйственной деятельности, возрождением культуры и языка;

- заявляем, что разработка и добыча углеводородов, строительство нефтегазопроводов, заводов и других крупных промышленных объектов оказывает прямое негативное воздействие на окружающую среду и образ жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области;

- выражаем стремление к установлению непосредственных контактов и конструктивного сотрудничества с недропользователями и Администрацией;

- настаиваем на необходимости участия представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области в принятии решений по вопросам защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни и социально-экономического развития;

- выражаем разочарование действиями представителей Администрации Сахалинской области и некоторых компаний, организовавших недостойную фикцию с подписанием Соглашения между недропользователями и представителями КМНС 18 января в Южно-Сахалинске, не согласовав его содержания и факта подписания с уполномоченными представителями организаций КМНС;

- поддерживаем проект Меморандума, подготовленный АКМНС Сахалинской области совместно с АКМНСС и ДВ РФ, который был своевременно передан Администрации Сахалинской области и проигнорирован ею;

- призываем нефтедобывающие компании, осуществляющие хозяйственную деятельность в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, поддержать основные требования, содержащиеся в указанном Меморандуме: проведение этнологической экспертизы, создание Регионального Консультативного Совета коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области и специального Фонда поддержки устойчивого развития КМНС, и подписать Меморандум.

Участники акции обращаются к Президенту РФ В.В. Путину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову, Полномочному представителю Президента РФ в Дальневосточном Федеральном округе К.Б. Пуликовскому, Губернатору Сахалинской области И.П. Малахову, Председателю Сахалинской областной Думы В.И. Ефремову с просьбой защитить нашу исконную среду обитания и традиционный образ жизни, наши права, гарантированные Конституцией РФ и действующим законодательством, и оказать содействие в достижении взаимопонимания и цивилизованных взаимоотношений между коренными малочисленными народами Севера Сахалинской области и промышленными компаниями «Эксон Нефтегаз Лимитед» и «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД» - операторами проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» и их подрядчиками.

Подписные листы участников акции прилагаются.»



**Меморандум
о сотрудничестве между организациями
коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области
и недропользователями**

20 января 2004 г.
г. Южно-Сахалинск

Недропользователи (список прилагается) и организации коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области (далее - организации КМНС), именуемые в дальнейшем Стороны, учитывая необходимость взаимодействия по вопросам соблюдения прав и интересов коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области в условиях крупномасштабного промышленного освоения нефтегазовых месторождений Сахалина, договорились о сотрудничестве, основанном на следующих принципах:

Статья 1.

Стороны:

- признают, что разработка и добыча углеводородов, строительство нефтегазопроводов, заводов и других крупных промышленных объектов оказывает прямое негативное воздействие на окружающую среду и образ жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области;

- принимают во внимание взаимное стремление к установлению более тесных контактов между Сторонами;

- подчеркивают особую духовную связь коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области с землей и исключительную важность сохранения и защиты их среды обитания как неотъемлемого условия их этнического выживания и развития;

- уважают приоритетное право коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на использование ресурсов животного и растительного мира;

- отмечают, что коренные малочисленные народы Севера Сахалинской области проживают в отдаленных населенных пунктах в сложных климатических условиях без развитой инфраструктуры, сталкиваются с серьезными социально-экономическими проблемами, связанными с сохранением и развитием традиционных видов хозяйственной деятельности, возрождением культуры и языка;

- приветствуют стремление Недропользователей, осуществляющих хозяйственную деятельность на исконных территориях проживания и природопользования коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, внести вклад в институциональное и социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

Статья 2.

Стороны обязуются при решении вопросов, относящихся к соблюдению исконных прав коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на сохранение традиционного уклада жизни и достойное социально-экономическое положение, строго соблюдать действующее законодательство РФ, международные правовые акты и нормы обычного права, учитывая и применяя сложившуюся мировую практику.

Статья 3.

1. Стороны договорились о том, что любой проект хозяйственной деятельности, уже осуществляемый или планируемый ими на территории Сахалинской области, должен включать оценку воздействия проекта на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Сахалинской области, далее именуемую, в соответствии с российским законодательством, как этнологическая экспертиза. Этнологическая экспертиза направлена на минимизацию негативного воздействия и оценку долговременного ущерба, причиненного исконной среде обитания и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

2. Срок проведения этнологической экспертизы уже реализуемых проектов и проектов, прошедших обязательную государственную экологическую экспертизу, в течение 2005 года.

3. Для реализации права коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на защиту исконной среды обитания и на возмещение ущерба, причиненного хозяйственной деятельностью, Недропользователи обязуются выполнять все рекомендации и замечания,

содержащиеся в заключениях этнологической экспертизы, и возместить ущерб в соответствии с оценкой долговременного ущерба, причиненного исконной среде обитания и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, который определен в заключении этнологической экспертизы.

Статья 4.

Стороны договорились, что для осуществления оперативного взаимодействия создается Региональный Консультативный Совет коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области (далее - РКСКНС). Проект положения о РКСКНС готовят уполномоченные представители Сторон. Срок объявления о создании РКСКНС - 20 января 2005 года.

Статья 5.

Стороны договорились, что для проведения этнологической экспертизы, практической реализации первоочередных мер по снижению негативного воздействия и финансирования долгосрочных социально-экономических программ развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, необходимо создать специальный Фонд, финансирование которого будут осуществлять Недропользователи. Проект Устава Фонда готовит РКСКНС. Срок разработки Устава и утверждение его Учредителями до 20 февраля 2005 года.

Статья 6.

При реализации принципов настоящего Меморандума Стороны руководствуются условиями прозрачности для общественности при принятии решений.

Статья 7.

Настоящий меморандум вступает в силу с момента его подписания. Оформляется на русском языке, в количестве экземпляров по числу Сторон, и хранится у каждой из подписавшихся Сторон.

Подписи Сторон прилагаются на отдельных подписных листах.

Учитывая важность выполнения подписанного меморандума, уважая принципы партнерства, провозглашенные на 72 Генеральной Ассамблее ООН, на основании решений апрельского совещания при Президенте РФ В.В. Путине, прошедшего в Салехарде, Администрация Сахалинской области и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации выражают поддержку процессу сотрудничества и понимания между коренными малочисленными народами Сахалинской области и Недропользователями и обязуются всячески поддерживать этот процесс.

*Губернатор Сахалинской области И.П. Малахов
Президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи*

Эти документы являются основой переговорного процесса, который АКМНСС и ДВ РФ продолжает с представителями заинтересованных нефтяных компаний в Москве, Администрации Сахалинской области, органов государственной власти.

Первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ уже провел ряд переговоров с руководством компаний как в Южно-Сахалинске, так и в Москве. Руководство компаний выразило свою озабоченность и заинтересованность в продолжении диалога с коренными народами Сахалина при участии представителей АКМНСС и ДВ РФ.

АКМНСС и ДВ РФ также направила Президенту Российской Федерации, в обе палаты Федерального Собрания РФ, в соответствующие министерства и ведомства РФ письмо следующего содержания.

*Президенту
Российской Федерации
В.В. Путину*

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Просим Вас принять неотложные меры по восстановлению нарушенных конституционных прав коренных малочисленных народов Сахалинской области на защиту исконной среды обитания

и традиционного образа жизни в условиях расширения нефтегазодобычи и строительства трубопроводов на Сахалине.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области и другие организации коренных малочисленных народов Сахалина не раз обращались к руководству нефтяных компаний и к Администрации Сахалинской области с требованием провести дополнительную оценку влияния реализации проектов «Сахалин – 1» и «Сахалин - 2» на исконную среду обитания и традиционный образ жизни трех с половиной тысяч коренных малочисленных народов Сахалина, занимающихся, в основном, рыболовством, морским зверобойным промыслом, охотой и оленеводством. Организации коренных малочисленных народов Сахалина не раз указывали на негативное воздействие, оказываемое работами, связанными с реализацией проектов, на состояние оленьих пастбищ, на снижение объемов и качества объектов животного мира и водных биологических ресурсов, являющихся практически единственным источником жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Сахалина.

Нефтяные компании и Администрация Сахалинской области высказывали готовность приступить к переговорам с организациями коренных малочисленных народов Сахалина, но, в конечном итоге, отказывались выполнять их требования. Так называемая компаниями «программа добровольных пожертвований» и «благотворительной помощи» сфокусирована на небольшой группе оленеводов Ногликского района, составляющих менее 8% от численности коренного населения области. В ТЭО и ОВОСх названных проектов явно недооцениваются и замалчиваются оценки кумулятивных, долговременных негативных воздействий на традиционный образ жизни и хозяйство большинства коренных малочисленных народов Сахалина. Требования остальной части коренных малочисленных народов Сахалина о проведении этнологической экспертизы и возмещении ущерба, нанесенного исконной среде обитания и традиционному образу жизни, нефтяниками игнорируются.

Отсутствие доступа к полной и достоверной информации по проектам, дезинформация, содержащаяся в опубликованной проектной документации, нежелание компаний вести серьезный диалог с организациями коренного населения заставили коренные народы встать на путь гражданского протеста.

20 января 2005 года на священной поляне нивхских родов вблизи поселка Венское, превращенной строителями в склад, состоялась акция протеста против прямого негативного воздействия, оказываемого нефтяными компаниями «Эксон Нефтегаз Лимитед» и «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД». На этой акции присутствовало более двухсот человек – представителей местных общественных организаций коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области (далее - КМНС), национальных хозяйств КМНС, родов КМНС из Ногликского, Охинского, Тымовского, Александровск-Сахалинского районов, а также жители Ногликского района. Участники акции выразили свой протест против негативного воздействия нефтедобывающих проектов на окружающую среду и традиционный образ жизни КМНС.

Участники акции приняли единогласно Резолюцию и проект Меморандума о необходимости прямого взаимодействия между организациями коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области и недропользователями, содержащие основные требования о проведении этнологической экспертизы, создании специального Фонда поддержки устойчивого развития КМНС и Регионального Консультативного Совета коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области как органа, осуществляющего взаимодействие между коренными малочисленными народами и компаниями.

После чего состоялось подписание оглашенных документов участниками акции из числа КМНС. Под Резолюцией и под проектом Меморандума о сотрудничестве поставили свои подписи около 200 человек.

На акцию были приглашены для переговоров представители руководства нефтяных компаний, но они не явились. В связи с чем, участники акции приняли решение продолжить акцию путем пикетирования строительных объектов проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», чтобы привлечь внимание компаний к своим требованиям.

В пресс-релизе компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД», распространенном 23 января 2005 года, было заявлено, что нефтяным компаниям «неизвестны юридические основания для проведения дополнительной этнологической экспертизы, а также границы такой экспертизы в случае ее проведения. Им не известно о существовании в этой сфере каких-либо методик определения количественно выраженного воздействия, которые были бы утверждены российскими нормами или приняты в международной нефтегазовой отрасли».

24 января акция была на время приостановлена, чтобы не вызывать дополнительного социального напряжения. Организаторы акции доставили в офисы нефтяных компаний в Южно-Сахалинске Резолюцию акции и проект Меморандума с подписными листами и заявили о своей готовности к переговорам. В случае отказа нефтяных компаний от переговоров организаторы акции намерены продолжить пикетирование строительных объектов проектов «Сахалин – 1» и «Сахалин – 2».

Просим Вас принять меры по урегулированию сложившейся конфликтной ситуации на Сахалине, чтобы избежать дальнейшего обострения социальной напряженности. Для этого считаем целесообразным:

1. Усилить надзор по соблюдению природоохранного законодательства при реализации проектов «Сахалин – 1», «Сахалин – 2»;

2. Внести изменения и дополнения в законодательство об экологической экспертизе в части необходимости защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов. Это можно осуществить путем принятия специального федерального закона об этнологической экспертизе, проведение которой предусматривается Федеральным законом 82-ФЗ от 30 апреля 1999 года «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», либо путем внесения соответствующих изменений и дополнений в действующий Федеральный закон «Об экологической экспертизе», указав на обязательность проведения в рамках экологической экспертизы этнологической экспертизы, если намечаемая хозяйственная и иная деятельность предполагается осуществляться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (соответствующий законопроект подготовлен экспертами АКМНСС и ДВ РФ);

3. Разработать и утвердить методику определения ущерба и убытков, причиненных исконной среде обитания и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока деятельностью добывающих компаний (соответствующие наработки имеются в «ВИСХАГИ-Росземкадастрсъемка», подготовленные совместно с Ханты-Мансийским АО, Ямало-Ненецким АО и Ненецким АО);

4. Разработать и утвердить порядок возмещения коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока ущерба и убытков, причиненных деятельностью добывающих компаний.

Кроме того, возможно, следует пересмотреть Соглашения о разделе продукции по данным проектам с учетом необходимости разработки дополнительных долгосрочных программ по адаптации традиционного образа жизни малочисленных этнических групп коренного и местного населения к условиям, возникающим вследствие реализации проектов нефтегазодобычи на Сахалине, действие которых рассчитано на 49 лет, в соответствии с существующим российским законодательством, а также общепризнанными международными принципами и нормами в отношении коренных малочисленных народов.

С уважением,
Президент Ассоциации
С.Н. Харючи

Кроме того, вместе со штабом акции протеста был разработан план действий на ближайшее время и коренным малочисленным народам Сахалина и заинтересованным компаниям было отправлено Обращение.

ОБРАЩЕНИЕ

**Ассоциации коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации
к коренным малочисленным народам Севера Сахалинской области и
руководству заинтересованных нефтегазодобывающих компаний,
работающих на Сахалине**

В связи с ситуацией, сложившейся после проведения акции протеста коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области против негативного воздействия на исконную среду обитания и традиционный образ жизни при реализации проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» 20–23 января 2005 г. (акция «Зеленая Волна»), учитывая решимость участников акции

продолжить пикетирование в случае отказа нефтедобывающих компаний провести переговоры с представителями коренных народов для обсуждения их требований, а также в ответ на обращение штаба по проведению акции «Зеленая Волна» к АКМНСС и ДВ РФ с просьбой выступить посредником в переговорах с недропользователями, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации предлагает коренным малочисленным народам Севера Сахалинской области и руководителям заинтересованных нефтедобывающих компаний следующий План совместных действий по разрешению данного кризиса.

1. АКМНСС и ДВ РФ предлагает до 15 марта 2005 г. провести внеочередной Съезд коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, на котором должны быть избраны уполномоченные представители коренных малочисленных народов Сахалина для ведения переговоров с заинтересованными компаниями.

Делегаты Съезда будут избраны на сходах коренных малочисленных народов из расчета по одному делегату от каждых пятидесяти человек, то есть всего 70 делегатов из всех районов Сахалинской области. АКМНСС и ДВ РФ предлагает заинтересованным компаниям оказать финансовое содействие в проведении Съезда (расходы по организации Съезда, оплате транспортных расходов и расходов на проживание делегатов во время Съезда в п. Ноглики Сахалинской области).

В повестку дня Съезда предлагаем включить следующие вопросы:

а) Обсуждение и выборы состава постоянно действующего Регионального Консультативного Совета коренных народов Сахалина для осуществления переговорного процесса с нефтедобывающими компаниями по вопросу проведения этнологической экспертизы, разработки мер по минимизации и компенсации негативного воздействия, оказываемого реализацией нефтяных проектов, а также по вопросу общественного мониторинга этого воздействия.

б) Обсуждение Устава Фонда устойчивого развития коренных малочисленных народов Сахалинской области, который будет также финансировать работу секретариата или иного постоянно действующего рабочего органа Регионального Консультативного Совета коренных народов Сахалина; утверждение проекта Устава Фонда.

в) Обсуждение формы, порядка и сроков проведения этнологической экспертизы, обсуждение и утверждение технического задания и плана-графика ее проведения.

2. Проведение Круглого стола (до 20 марта) представителей заинтересованных компаний с уполномоченными представителями коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области для обсуждения процедуры выполнения основных требований, изложенных в Меморандуме от 20 января 2005 г.: проведение этнологической экспертизы (оценки влияния реализации проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни), создание Регионального Консультативного Совета коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области и специального Фонда поддержки устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

3. До 1 апреля 2005 г. провести совместное обсуждение и анализ программ нефтегазовых компаний по развитию коренных малочисленных народов для оказания консультативной помощи по повышению эффективности данных программ.

Учитывая просьбу штаба акции протеста «Зеленая Волна», АКМНСС и ДВ РФ предлагает свое содействие в организации легитимной работы Съезда и эффективном проведении Круглого стола, а также в организации дальнейшего конструктивного взаимодействия между нефтедобывающими компаниями, коренными малочисленными народами Сахалинской области и заинтересованными международными организациями.

4. Организовать среди коренного населения Сахалина (на территориях их компактного проживания) в феврале – марте 2005 г. обсуждение и внесение предложений в проект областной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалина на 2005 – 2008 гг.».

В случае принятия такого плана действий Ассоциация обращается к коренным малочисленным народам Сахалинской области с предложением приостановить свои действия по проведению акций протеста на период реализации этого плана. Мы также обращаемся к органам государственной власти Российской Федерации (Полномочному Представителю Президента РФ в ДВФО, Министерству регионального развития РФ, Администрации Сахалинской области) всячески содействовать в реализации плана по развитию партнерских отношений между коренными малочисленными народами Сахалинской области и нефтедобывающими компаниями. В случае отказа нефтедобывающих компаний от диалога с уполномоченными представителями

КМНС Сахалина, выбранными на Съезде, по вопросам проведения этнологической экспертизы и насущным проблемам коренного населения, Ассоциация КМНСС и ДВ РФ оставляет за собой право поддержать продолжение акции протеста «Зеленая Волна».

Президент АКМНСС и ДВ РФ
С.Н. Харючи

Опыт организации и проведения акции протеста на Сахалине показал нам, что объединить совместные усилия коренных малочисленных народов по защите своих законных прав с действиями экологических и политических организаций региона возможно. Что такое объединение делает действия организаций КМНС более эффективными и значимыми.

Та роль, которую, поддержав акцию протеста КМНС Сахалина, взяла на себя АКМНСС и ДВ РФ, оформилась в ходе развития событий на Сахалине в роль универсального переговорщика, к которому обращаются, так или иначе, все участники конфликта. Эта роль очень ответственна и важна. С одной стороны, АКМНСС и ДВ РФ должна быть принципиальной в отстаивании законных прав и требований КМНС Сахалина, с другой - стремиться к тому, чтобы возникший на Сахалине конфликт не зашел в тупик. Эта новая ситуация, которая возникла благодаря последовательным действиям организаторов акции на Сахалине, показывает, как важно выработать правильный алгоритм действий для решения довольно типичного конфликта между коренными малочисленными народами и промышленными компаниями в нашей стране, где, к сожалению, законодательство недостаточно развито, чтобы урегулировать эти взаимоотношения, и как существенен в этой ситуации авторитет, накопленный АКМНСС и ДВ РФ.

О. Мурашко



ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ



40 ЛЕТ В ЭФИРЕ

Если рассматривать время как мерило жизни человечества - алфавиты для языков народов Севера, проживающих в нашем округе, появились совсем недавно. Произошло это во второй четверти прошлого века. А вот в эфире «ненеця вада» («ненецкое слово») зазвучало 5 марта 1964 года, еще позже, чем появился алфавит.

С тех пор прошло 40 лет. Но как много поменялось в нашей жизни. Сегодня в составе окружной телерадиокомпании «Ямал-Регион» уже несколько лет существует Дирекция программ народов Севера.

Основными задачами журналисты Дирекции считают сохранение и развитие родных языков и доведение информации о современных изменениях в жизни страны и округа до кочующего и сельского населения.

Вопросы современной экономики, развитие нормативно-правовой базы жизни аборигенного населения в условиях рыночных отношений, формирование новых взаимоотношений с государством – эти вопросы находят отражение в материалах многих журналистов.

Телепрограммы выходят еженедельно по 20 минут, с повтором этого же материала



Это небольшой дружный коллектив, который готовит теле- и радиопередачи на пяти языках: ненецком, ханты, селькупском, коми-зырянском (изъватас) и русском.

Ежегодно улучшается материальная база Дирекции. Есть машина, компьютеры с национальными алфавитами, современные звукозаписывающие устройства. Богатый архивный материал и постоянные командировки позволяют готовить интересные и разнообразные передачи о каждом народе. Введение титров в телепрограммах на языках народов Севера заметно расширили зрительскую аудиторию.

через несколько часов. Возглавляет работу тележурналистов Зинаида Лонгортова, которая проработала в СМИ уже более 15 лет. Кроме программы на русском языке о культуре коренных народов «Северный колорит», она является создателем программы на ханты языке «Тут султам». Замечательно рассказывает о своем народе в этой же программе Нэлля Лонгортова.

Третий год готовит передачи на ненецком языке Лариса Тайбери. Все интереснее и разнообразнее выходят у нее программы. Одновременно она учится в вузе.

Коми-зырянскую программу «Изъватас олэм» ждут телезрители за интересные рассказы о

своем народе. Готовят ее уже опытный Анатолий Терентьев и начинающий корреспондент Анна Рочева.

На радио, кроме перечисленных выше языков, выходят программы «Ме челомын», «Кэнтыл» на селькупском языке. «Голос Приезжих» Руфины Андреевны очень хорошо знают не только в ее родном районе, но и в Пуровском, там, где издавна живут селькупы.

Втроем работают над разнообразными программами в редакции на ханты языке: Евгений Озелов, Юлия Накова, Елена Сибарева. Их передачи «Онас», «Мурхи сун» ждут больше всего там, где сохранился родной язык, а это Приуралье и Шурышкарский район.

Большую работу по распространению фольклорных текстов, передачи о сказителях, о современниках, познающих основы рыночных отношений, проводят опытные редакторы Анна Ламдо и Юлия Талева на ненецком языке. Еженедельно они готовят программы «Ямал юн» и «Недарма».

Прошло 10 лет, как была организована редакция программ на коми-зырянском (изъватас) языке. Творчески подходят к своей работе Мария Елтышева и Шахова Валентина, которые стараются бывать даже там, где живут только две-три семьи изъватас.

В последнее время журналисты Дирекции все чаще в своих работах отражают противоречия современного мира. Как сохранить традиционный образ жизни в условиях, когда идет мощное развитие нефтегазодобывающей отрасли? Этим вопросом задалась Нелля Лонгортова во время поездки к ханты, живущим и работающим в Сугмудо-Пякутинской общине.

Проблемы восстановления факторий, оказание услуг и взаимодействие оленеводов, муниципальных образований с непосредственными хозяевами этих пунктов поднимает в своих передачах Лариса Тайбери.

Жизнь в маленьких поселках и гортах, проблемы молодежи из числа коренных северян, вопросы экологии, создание детских программ – эти направления в работе журналистов также



находят отражение в работе журналистов Дирекции.

И хотя в каждой из редакций работает от 1 до 3 человек, это не мешает появлению новых тем и освоению новых форм работы. Круглые столы, прямые эфиры, ток-шоу, постановочные программы вносят новые творческие ощущения и привлекают к программам Дирекции не только зрителей и слушателей, знающих языки народов Севера, но и русскоязычное население.

40 лет – действительно отрезок времени небольшой. Но сегодня требования к журналисту национальных СМИ гораздо выше, нежели это было в 60-ые годы. Необходимо знать основы экономики и права, следить за последними событиями в мире коренных народов циркумполярной зоны, уметь работать на компьютере и связываться с другими журналистами по Интернету. И при этом владеть хорошо родным языком, знать традиции и обычаи, не бояться трудностей, выезжая в стойбища, горты и поселочки.

Этим требованиям старается соответствовать нынешнее поколение журналистов, которое сочетает современный подход к творчеству и возможности традиционного богатства родных языков.

Т. Гостюхина
Директор программ народов Севера
ОГТРК «Ямал-Регион»



ОКРУЖНОЙ ЦЕНТР НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР В САЛЕХАРДЕ



Рядом со зданием Государственной Думы и Администрации Ямало-Ненецкого округа находится Окружной центр национальных культур. О его истории и работе нам начал рассказывать Председатель Государственной Думы ЯНАО С.Н. Харючи, а продолжили знакомство с Центром его сотрудники.

Рассказывает С.Н. Харючи.

В 20-е годы в Салехарде был создан «Дом ненца», потом его преобразовали в «Дом культуры народов Севера». Когда я пришел туда работать в 1985 году, я много думал о путях возрождения культуры наших народов. Но с какими бы идеями я не обращался, например, издание сборников фольклора народов Севера на родных языках, в ответ слышал, что культура народов Севера нам дорога, да денег нет.

Началась перестройка, когда я стал агитировать наши народы объединиться в ассоциацию, меня обвинили в национализме. В ответ на обвинения я говорил, пусть татары организуют свою ассоциацию, украинцы - свою.

Так родилась идея перестроить работу «Дома культуры народов Севера» в «Центр национальных культур».

Рассказывает заместитель директора по организационно-методической работе Окружного центра национальных культур И.В. Самруева.

Да, в нашей структуре есть центр культуры славянских народов, центр культуры тюркских народов, центр культуры финноугорских народов, но почему-то самые яркие мероприятия,

фестивали получаются в связи с культурой народов Севера.

Мы участвуем в организации всех праздников в Салехарде, проводим концерты в Округе, сотрудничаем с Музейно-выставочным комплексом.

Как создаются ансамбли. Собираются инициативные группы, вокальные, танцевальные. Им дают помещение для репетиций, например, 2 раза в неделю, руководителю немного платят. Как будет дальше развиваться творческий коллектив, зависит от его состава, от лидера и от нашей помощи. У нас есть режиссер, художественные руководители, мастерская по созданию и ремонту сценических костюмов.

У нас успешно работают хантыйский и ненецкий фольклорные ансамбли, группа фольклора коми «Обдорянка», татарская вокальная группа «Дуслык», «Ансамбль казачьей песни», ансамбль «Славяне», клуб «Обдорские посиделки» и другие.

Большая работа по воспитанию интереса и уважения к разным национальным культурам ведется с детьми, устраиваются разные конкурсы, ток-шоу.

Например, в конкурсе «Как ты знаешь финноугорские народы?» участвовали дети всех национальностей. Дети долго специально готовились, отвечали на вопросы.

К 75-летию Округа объявили Конкурс собирателей фольклора и праздничного обряда.



Знатоки культуры лесных ненцев: Трутина П.Г., Пяк Г.О., Зернова Е., Айваседа Н.Е.

Это, конечно, далеко не все наши хранители традиций. Работа с ними очень интересна, и их вклад в сохранение национальных традиций неоценим.

Наш Окружной центр национальных культур предложил учредить звание «Хранитель традиций» и ежегодные премии губернатора «За сохранение и развитие традиционной культуры».

Такие праздники, как «День оленевода», в подготовке которых участвует наш Окружной центр, вызывают огромный интерес горожан всех национальностей.

Пропаганда национальных культур приносит свои плоды. Если в семидесятые годы приезжие сторонились аборигенов, то теперь отношение изменилось. Во-первых, люди

Методический отдел разрабатывает сценарии национальных праздников, обрядов. В этой работе мы тесно сотрудничаем с учеными, этнографами, фольклористами. Но особенно для нас важна информация от знатоков традиций. Это золотой фонд живой национальной культуры.

Перечислю хотя бы немногих, с кем мы работаем.

Знатоки хантыйской культуры: Кельчины Р.Г. и Л.И., Сязи А.М., Рандымова А.И., Ямро Е.И., Попова П., Нахрачева Л.Р., Ендырева А., Сераскова А.Г.

Знатоки ненецкой культуры: Хоротэто В.Л., Няруй В.Р., Сусой Е.Г., Вануйта Г.И., Саблина В.А., Яр Г.Х., Салиндер Н.С., Тэсидо Э. Л., Худи Л. Н., Тадибе Т.Н., Саротэтто З.М., Худи С.Н.

Знатоки селькупской культуры: Тетерина Т.А., Селиверстова Л.Д.

Знатоки традиций коми: Ермаков М.Е., Конев И.К., Чернова Л.М., Дьячкова Л.Г.



себя чувствуют не приезжими, а у себя дома. Во-вторых, проявляют живой интерес к истории этой земли, к культуре ее народов.

Когда в праздники на площадях таких больших городов, как Салехард, Надым, Уренгой выставляют олени упряжки, чумы, в которых гостей встречают хозяева, очередь выстраивается как в мавзолей.

Я заметила, что если вначале это было из любопытства, то теперь горожане идут, чтобы встретиться со своими знакомыми кочевниками из Шурышкарской, Байдарацкой тундры.

Записал Н. Кренке



ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС ИМ. ШЕМАНОВСКОГО



В 1906 году настоятелем Обдорской миссии отцом Иринархом (в миру Иван Семенович Шемановский) был основан музей – «Хранилище коллекций по этнографии инородцев Тобольского Севера», который с первых дней своего существования стал одним из центров по хранению и активной популяризации культурного наследия коренного населения Обского Севера.

В советское время «Хранилище коллекций по этнографии инородцев Тобольского Севера» переименовали сначала в Обдорско-Ямальское Бюро краеведения, а затем в Салехардский краеведческий музей. Позже музей получил статус окружного и стал называться «Ямало-Ненецкий окружной краеведческий музей».

Исторически сложилось так, что культурные ценности региона капля за каплей стекались в основанный И.С. Шемановским музей. Фонды музея регулярно пополнялись, и на сегодняшний день они насчитывают более 40 000 экспонатов. В год своего 90-летнего юбилея Окружному краеведческому музею было присвоено имя его создателя – Ивана Семеновича Шемановского. А в октябре 2002 г. произошло слияние одного из старейших учреждений культуры с молодым Выставочным центром. Тогда Постановлением Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Юрия Неелова был образован Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс имени И.С. Шемановского.

Сейчас это единый архитектурный комплекс с привлекательной, неординарной архитектурой, современной технической базой,

коммуникационными площадками и конференц-залом, экспоцентром, музеем с экспозиционными залами и фондохранилищами, имеющий возможность по-новому и разносторонне решать самые сложные задачи. Благодаря объединению двух учреждений появились солидные технические и организационные возможности создания выставок на прекрасно оснащенной для этого площади более двух тысяч квадратных метров, и проведения здесь же, в конференц-зале семинаров, конференций для специалистов и совещаний для руководителей различных уровней.

На сегодняшний день Музейно-выставочный комплекс не только солидное учреждение с богатой историей и уникальными музейными коллекциями, это еще и центр, где пересекаются различные сферы деятельности и информационные потоки.

Сегодня окружной музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского (далее – МВК им. Шемановского) – один из востребованных центров культуры не только города, но и Автономного округа. Молодое современное учреждение с глубокими историческими корнями концентрирует вокруг себя широкие массы населения, вне зависимости от возраста, пристрастий и социального положения.

из информационной справки о Ямало-Ненецком окружном музейно-выставочном комплексе им. Шемановского

О некоторых новых начинаниях Музейно-выставочного комплекса в Салехарде для нашего журнала сообщили его сотрудники.

Детская музейная студия

Для учащихся, которые хотят глубже и серьезнее изучать историю и культуру родного края, музей организовал Детскую музейную студию «Со-творение».

Программа занятий в студии позволит ребятам пуститься в увлекательное путешествие по дорогам времени и фантазии. Путешествие к истокам мира. Вместе с ребятами мы открываем двери в легенду, в те времена, когда вещи и явления получали свои имена. Проводниками в этом путешествии служат интереснейшие науки – археология и этнография.

Ребята узнают:

- откуда появилась сказка;
- что такое картина мира;
- зачем людям мифы, и кто их придумывает;
- что было бы с человеком, если бы в древности он не совершил важных открытий;



Старое и новое здание музея

- как утилизировать мамонта;
- о чем могут рассказать древние горшки;
- как раньше выглядели игрушки и многое другое.

Программа занятий в студии знакомит ребят с такими науками, как этнография и археология. Занятия в студии проходят активно, а главное необычно. Для тех ребят, кому ближе стала этнография, форма занятий превращается в этнографический кукольный театр. А те ребята, кому ближе и интересней показалась археология, смогут освоить на практике древние технологии работы с костью, деревом, керамикой, кожей и т.д. – и тогда занятия превращаются в ремесленную мастерскую. Школьники смогут принимать участие в экспедициях, собирать материал для собственных исследований, а в последствии участвовать в различных научно-практических конференциях для школьников по всей России.

Приглашаем к сотрудничеству педагогов: классных руководителей, преподавателей предметников и педагогов младших классов.

Мы можем проводить такие занятия на базе одного из классов и попеременно заниматься то в родной школе, то на базе музея. Приглашаем ребят 1-4 классов и 5-7 классов.



Межшкольное научное общество

Межшкольное научное общество МВК им. Шемановского предлагает сотрудничать с кафедрами, специально созданными на базе учреждения в помощь преподавателям-предметникам, которые ведут научную работу с учащимися.

Кафедра Естественной истории приглашает заниматься изучением проблем общей экологии региона, растительного и животного мира, палеонтологии и геологии.

Кафедра Истории и краеведения приглашает заниматься изучением истории края XVII-XIX вв., истории XX века, в том числе и 501-й стройки, Великой Отечественной войны, нефтегазового освоения края.

Кафедра Археологии приглашает заниматься изучением древней истории края, изучением проблем заселения края человеком, выработки систем хозяйства, изучением древнего искусства.

Кафедра Этнографии приглашает заниматься изучением народов, живущих на севере Западной Сибири, их традиций, культуры, фольклора, религиозных представлений.

Кафедра Музееведения создана в помощь школьным музеям. Занимается изучением музейной деятельности, фондовой работы, созданием временных и постоянных экспозиций, музейного и выставочного дизайна.

В ближайшем будущем на базе МВК им. Шемановского планируется создание кафедр Мировой художественной культуры (при содействии Государственного Эрмитажа г. Санкт-Петербург) и Компьютерных технологий.

**Т. Зверева,
М. Кузьменкова**
сотрудники отдела музейной педагогики



ОКРУЖНОЙ ДОМ РЕМЕСЕЛ

Государственное учреждение «Окружной Дом ремесел» ЯНАО, созданное в октябре 1998 года, является структурным подразделением Департамента по культуре, искусству и кинематографии Администрации ЯНАО.

Основные направления деятельности:

- сохранение уникальных национальных историко-бытовых традиций, изучение и развитие традиционных народных художественных промыслов и ремесел, всех видов прикладного творчества;

- объединение и региональная поддержка народных мастеров и умельцев, пропаганда их творчества;

- разработка и подготовка к изданию каталогов, альбомов по изобразительному и декоративно-прикладному искусству;

- проведение систематических выставок и участие в конкурсах мастеров художественных ремесел;

- проведение научно—исследовательской работы по выявлению и документированию образцов традиционных технологий и стилевых особенностей художественных промыслов и ремесел округа;

- развитие и расширение национальных и культурных связей внутри Автономного округа и за его пределами.

ГУ «Окружной Дом ремесел» ведет активную работу по формированию художественного фонда изделий декоративно-прикладного искусства. Коллекция художественного фонда представлена работами лучших мастеров Округа, занимающихся художественной резьбой по дереву и кости, пошивом национальной одежды, бисероплетением, ткачеством, батиком.

Традиционные народные художественные ремесла Ямало-Ненецкого автономного округа имеют вековые традиции и связаны с жизнедеятельностью коренных народов Севера, издавна проживающих на этой территории: ненцев, ханты, селькупов, коми-зырян.

В силу территориальной протяженности Ямало-Ненецкого автономного округа, захватывающего арктическое побережье, тундру, лесотундру, приуральскую и таежные зоны, каждая территория имеет свои особенности в видах декоративно-прикладного творчества и использовании тех или иных материалов.

В зоне арктического побережья, частично в Тазовском и Ямальском районах, кроме материалов, связанных с оленеводством (мех, кожа, замша, рог оленя), большое применение издавна находили материалы, связанные с промыслом на морского зверя (клык моржа, шкура нерпы). В таежной зоне (Надымский,

Красноселькупский, Пуровский, Шурышкарский районы) использовалось дерево, береста, травы, корневищ. Широко применялись шкурки мелких пушных зверей (белка, горностай, бурундук), а также шкурки дичи, рыбы (налима, осетра).

На сегодняшний день основными видами традиционных народных художественных промыслов и ремесел Ямала являются:

- художественная обработка кости, бивня мамонта;

- художественные изделия из рога оленя и лося;

- художественные изделия из меха, кожи, сукна и бисера (изделия обрядовые и праздничные);

- художественная обработка дерева;

- художественная обработка бересты;

- пошив национальной одежды, обуви народов: ненцы, ханты, коми.

На базе сформировавшихся художественных промыслов в Округе созданы и действуют предприятия, мастерские, изготавливающие предметы утилитарного назначения, декоративно-прикладного искусства и



сувенирные изделия. Сохранением традиций художественных национальных промыслов, а также их развитием занимается около 636 мастеров и художников Ямало-Ненецкого автономного округа.

Декоративно-прикладное искусство ненцев

Национальное искусство ненцев представлено художественными ремеслами, сохранение которых обусловлено их неразрывной связью с традиционными видами хозяйственной деятельности. Этому способствует также сохранение бытового уклада, организация внутреннего убранства чума, его наполненность бытовыми и обрядовыми вещами, выполненными руками женщин, свято оберегающих древнейшие обычаи предков.

В традиционном образе жизни все, начиная с шестов чума до самых маленьких деталей для оленьей упряжки или повседневной и праздничной одежды, любовно изготавливается руками человека.

Традиционные ремесла делятся на женские и мужские, что связано с разделением труда. Женщины занимались шитьем одежды, мужчины резьбой по дереву, кости.

Функциональное использование всех частей шкуры оленя, при изготовлении одежды или предметов быта, служит одним из критериев подлинного мастерства. Традиционным приемом в работе с мехом служит контрастность, которая усиливает художественную образность изделий. Принцип контрастного соединения кусочков меха лежит и в основе меховой мозаики, с помощью которой создаются орнаментальные узоры, обладающие своей понятийной символикой.

Одежда в своей образности содержит мировоззренческие основы и эстетические представления. Олень и чум - наиболее значимые понятия ненецкой культуры. Олень воплощает собой силу, выносливость, красоту, стремительность. Этому образу подчинен силуэт мужской одежды — малица. Чум — это дом, покой, защищенность. Эти черты проглядывают в женском костюме - женской ягушке и меховом капоре.

Суконные изделия по своей конструкции идентичны меховым.

Всякая одежда предельно выявляет свою образность в движении. Движение выверяет удобство кроя, красоту силуэта, общую орнаментальную композицию костюма.

Малицы подпоясывают широким кожаным ремнем с металлической пряжкой. На пояс нашиваются металлические литые узорные пластины, справа на цепочке или ремешке подвешен нож в ножнах, мешочек с точильным



камнем, приспособление из кости для развязывания узлов на веревках. По центру

пояса, сзади, подвешивали на цепочках волчий или медвежий клык — знак доблести, который также служил в качестве оберега.

В обиходе ненцев существуют различные типы сумок, определяемые их назначением. Непременной принадлежностью каждой



женщины является «туча», в которой мастерица хранит необходимые для нее в ближайшее время предметы рукоделия (кусочки различного меха, сукна, сухожильные нити и др.)

Согласно традиционному мировоззрению ненецкого народа, Вселенная (Я'тир) делится на три мира - Верхний, Средний и Нижний. Эти миры населены людьми, животными, различными божествами и духами.

Верхний мир (Нув' нянгы) состоит из семи слоев неба. Небо считается землей Нума — бога, управляющего всем миром. По верованиям ненцев Нум имеет семерых сыновей, каждый из них владеет определенной частью неба. Эти божества могут вмешиваться в жизнь человека и приходить к нему на помощь или наказывать за прегрешения. На седьмом небе находятся звезды и луна, на восьмом - солнце. На девятом небе вместе с Нумом живет богиня Я'Миня-защитница семьи, душ детей. Она ведает судьбой человека; свое решение о том, какой быть судьбе, она записывает в особую книгу - ил'падал. Кроме того, над землей на различных ступенях неба обитают и другие многочисленные божества и духи. Верхний мир представлялся ненцам страной, во многом подобной Среднему миру - земле.

Средний мир. Земля ассоциируется у ненцев с чумом — традиционным жильем коренного населения Округа. Пространственное деление чума как бы повторяет вертикальное устройство мира. В среднем мире, помимо людей, живет огромное количество духов — хозяев мест, рек, озер, лесов. Почитание их в основном связано с оленеводством, с промысловым культом. Ненцы называют богов, духов — «хэхэ». Наиболее



почитаемые духи-хозяева называются «ерв'». Деятельность хэхэ и ерв' многогранна - они могут обеспечивать благополучие людей, ограждать их от болезней, посылать потомство и т.д. Эти божества делятся у ненцев на сильных и незначительных, добрых и плохих. К числу сверхъестественных обитателей Среднего мира ненцы относят семейных и родовых духов. Основным божеством, обеспечивающим благополучие в домашнем быту, считается

хозяйка огня — Ту'Хада. Покровительствует брачному союзу хозяйка чума — Мяд' Пухуця.

Владыкой Нижнего мира является мрачный брат Нума, Нга. Повелителю подземных сфер подчиняются многочисленные помощники, а также духи — посыльные, отправляющиеся за человеческими душами. Наиболее страшными обитателями Нижнего мира ненцы считают тех духов, которые насылают болезни.

Культ природы, выраженный в почитании широкого круга божеств и духов — хозяев, находится в теснейшей связи с принципами мировоззрения ненцев. Как и другие народы севера Евразии, они рассматривали природу как единое целое; вместе с тем Небо и Земля - это две сущности мироздания, порождающие и поддерживающие жизнь на земле. В традиционном миропонимании ненцев доминирующей идеей выступает признание единства и тождества природы и человека.

**3. Худи
составитель**



ИНТЕРНАТ: АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ?

В предзвездных сумерках колонна автомобилей выехала из окружной столицы в направлении поселка Аксарка. В машинах, тряхиная остатки сна, едут представители Департамента образования, Института усовершенствования учителей, руководители районных и городских управлений образования, директора учебных заведений и, конечно, наша журналистская братия. Всех нас позвала в дорогу в столь ранний час окружная коллегия образования. Местом проведения был выбран районный центр Приуралья - поселок Аксарка. Но прежде чем уважаемые сеятели разумного, доброго, вечного приступили к обсуждению важных проблем, касающихся образования, им предстояло совершить небольшую экскурсию по образовательным учреждениям Приуральского района.

Два на полтора

Первый пункт посещения в поселке Горноknязевск — школа-сад. В небольшом компактном здании гостей уже ждут. Воспитатели и директор заметно волнуются, чего нельзя сказать о детях.

— Они у нас привычные, — объясняют наставники. — Знаете, сколько здесь визитеров бывает.

Это и не мудрено: рыбацкий поселочек Горноknязевск, удобно расположившийся на

красивом Обском берегу, давно стал местом паломничества, эдакой ямальской Меккой. Здесь гости Округа обычно знакомятся с традиционным бытом коренных северян, вкушают местные деликатесы. Заглядывают порой и в местную школу-сад. Так что внушительные делегации детишек не смущают.

В маленьком спортивном зале ребяташки крутят обручи, занимаются на тренажерах, перекидываясь между собой короткими фразами на родном языке. Появление двух телеоператоров и фотографа нисколько не испортило непринужденной обстановки. Третьеклассник Петя вслух считает, сколько дней осталось до Нового года, и охотно позирует перед камерами. В общем, держится молодцом.

Детсадовским малышам такой непринужденности не хватает. Пока важные тети и дяди рассматривают убранство их игровой комнаты, заглядывают в игрушечный чум, они сидят, не шелохнувшись, будто прилипли к стульчикам.

Всего в горноknязевской школе 21 воспитанник: одиннадцать школьников начального звена, десять - дошколят. На каждых двух воспитанников приходится примерно полтора взрослых, поскольку в штате учебного заведения тринадцать трудовых единиц. Стоит отметить, что школа-сад появилась в поселке

всего три года назад. А раньше малыши, достигнув школьного возраста, уезжали за знаниями в близлежащие поселки. Жили в интернатах, родителей видели только на каникулах.

Ставка на собственные кадры

Едем дальше. Следующая остановка – поселок Харсаим. Визит расписан буквально по минуте: посещение интерната семейного типа, осмотр строящегося спортзала, знакомство со школой. Комнаты интерната пусты, дети на занятиях в школе. У каждой семьи, их здесь четыре, свой блок. Воспитатели показывают спальни, игровые с телевизорами, кухонки, где можно попить чаю вечером, поговорить. Поскольку живут семьями, то все как положено, старшие присматривают и ухаживают за младшими, девочки стирают, прибирают, мальчики чистят крыльцо от снега, занимаются прочей мужской работой. Таким образом, детей приучают к самостоятельности, прививают навыки самообслуживания. На одну семью из 7-11 человек два воспитателя, два помощника воспитателя. Валентина Няруй, известный ямальский педагог, вспоминая свое интернатское детство, когда в спальнях было утрамбовано по десять, а то и более кроватей с панцирными сетками, а о телевизорах и речи быть не могло, по-хорошему завидует сегодняшним ребятишкам.

Переходим в спортзал, который достраивается. Его открытия с нетерпением ждут и школьники, и их наставники. Кстати, местные спортсмены уже имеют в своей копилке множество призов и грамот, не без гордости сообщает директор поселковой школы Сергей Кобцев.

– Это притом, что у нас спортзала не было, а представляете, что будет, когда он у нас появится, тогда мы точно все награды соберем.

Кстати, первое упоминание о школе в поселке Харсаим появилось в марте 1948 года. Тогда в штатном расписании было всего 2 ставки: учитель и техничка. За 56 лет школа выросла из малокомплектной до средней, т.е. учащиеся получают в этих стенах полное образование. Сегодня в штате 35 работников, образование получают 168 учеников, средняя наполняемость классов – десять учеников. Обучаются здесь ребята восьми национальностей, самые большие группы это ханты, коми, русские, ненцы.

Отрадно отметить, что педагогический состав школы и интерната практически наполовину сформирован из бывших выпускников. Они в свое время вышли из стен этого учебного здания, получили учительскую профессию и теперь работают. Обо всем этом, о том, по каким направлениям работают харсаимские дидакты, каких принципов придерживаются, рассказал

во время презентации школы Сергей Кобцев. Он отметил, что главная цель его педагогов подготовить детей к жизни, а не просто дать им академическое образование. Впрочем, дорога зовет, время близится к полудню, пора ехать дальше.

Вместо чумов - пирамиды

Еще минут двадцать езды и мы в Аксарке. Маленькая Галина еще не привыкла к интернатской жизни, и хотя воспитатели и старшие девочки помогают ей приспособиться к новым условиям, она иногда грустит по маме, отцу, мelenькой сестренке Оле, что остались в тундре. На ней яркое платье народа ханты.

– Мама сшила, – говорит негромко Галя. – А здесь моя комната, вот кровать.

– Сама-то шить уже умеешь?

– Да, умею, и бисером плести умею, – отвечает восьмилетняя мастерица, а сама боком-боком от нас и юрк в игровую к остальным детям.

– Она у нас скромница, – говорит ей вслед воспитатель семьи Атаманов Григорий Сотруев.

Он отметил, что в интернате особое внимание уделяется изучению культуры, традиций коренных народов. Так семья Атаманов, можно сказать, провела целую исследовательскую работу под руководством своих наставников. Цель ее – узнать, откуда пошел род Атаманов. Григорий Павлович часто ездит с мальчиками на охоту, на рыбалку, так сказать, обучает их навыкам, которые в будущем пригодятся.

Впрочем, не будем докучать и отправимся дальше. Тем более, перед тем как сесть за столы, мы погостили в новом детском садике, аплодировали на небольшом концерте, подготовленном силами воспитанников интерната, полюбовались поделками, зашли в детский дом. Его хозяйка Зоя Максимовна с радостью показала нам свои апартаменты, рассказала, как живут его воспитанники, чем занимаются.

В одной из комнат мы встретили гордость дома юного художника – Пашу Худи. Своими талантами он известен не только в родном поселке. Рисунки Паши удостаивались высоких наград на окружном уровне, он ездил даже в Египет, где участвовал в международном конкурсе на лучший рисунок, привез папирус. Воспитатели заметили, что после поездки снежные пейзажи на его картинах сменили барханы, пальмы, пирамиды. Сегодня исключение, Паша готовится к Новому году, и на листке ватмана перед ним окруженная сугробами, разряженная в новогодние игрушки ель, что-то еще праздничное.

– Паш, в Москву хочешь? – спрашивает его специалист из районного отдела образования. И не дождавшись от скромного дарования

ответа, продолжает. – Второго января ты и еще тринадцать ребятишек из района поедете на Кремлевскую елку в Москву. Так что готовься.

Пашка, как истинный северянин бурной радости не показывает, зато его воспитательница рада за него от всей души. Ну, не будем им мешать, пора на коллегию.

Что заменит интернет?

Основная тема, которая обсуждалась на коллегии – «Состояние и перспективы развития интернатных учреждений в Автономном округе». На сегодняшний день в нашем Округе 24 школы-интерната. Надо отметить, что за последние годы материальная база воспитательных учреждений этого типа значительно укрепилась. На приобретение мебели, технологического оборудования за три года выделено около семидесяти миллионов рублей. Улучшились условия содержания воспитанников. 22 интерната перешли на семейный тип воспитания. Естественно, с переходом на семейный тип возросли и затраты на содержание воспитанников, но они оправданы, считают педагоги. Группы детей укомплектовываются по родственным связям или по психологической совместимости – это дает хорошие результаты. Дети, особенно тундровые, быстрее адаптируются к жизни в общежитии, не теряются родственные связи, за последние годы практически прекратились побеги из интернатов, улучшился психологический климат. И родители воспитанников восприняли эти перемены с энтузиазмом.

Но тем не менее, есть и проблемы. Их обозначила в своем выступлении Галина

Золотухина, начальник отдела по регионально-национальному образованию и охране прав детей сирот при окружном Департаменте образования. Первое - это, конечно же, лицензирование, из 24 интернатов сегодня только 8 имеют соответствующие лицензии. В большинстве своем лицензирование не удается пройти из-за того, что многие старые корпуса заведений не соответствуют нормам, предъявляемым пожарными службами. Чтобы устранить претензии, нужны средства, их, как правило, не хватает. Еще одна проблема - второгодничество и высокий отсев среди воспитанников интернатов. Заставляет задуматься и качественная подготовка воспитательского состава. Существует и ряд других проблем, но в целом члены коллегии и остальные отметили, что положительные моменты на лицо и пока замена интернатской системе образования не появилась. Также на коллегии рассмотрели вопросы о деятельности муниципальных органов управления образованием по управлению качеством профессиональной подготовки школьников, утвердили план работы на следующий год. Особую признательность выразили сотрудникам Приуральского отдела образования, педагогам, воспитателям, лично главе района Владимиру Воронкину за организацию встречи и гостеприимство. На этой доброй ноте коллегия завершила работу.

А. Мещерякова
«Красный Север»



Проект «Цивилизация Севера Земли в третьем тысячелетии»

В период 2002-2004 гг. телекомпания «Акцент» провела в рамках Международного десятилетия коренных народов мира, провозглашенного ООН, общественно значимую акцию в поддержку коренных народов ЯНАО.

В российской и мировой экономике Ямал известен как крупнейший топливно-энергетический регион. Ямал является и крупнейшей территорией проживания коренных малочисленных народов Севера, сохранивших кочевой образ жизни и традиционные виды хозяйственной деятельности.

В числе поддержавших Проект - председатель Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока С.Н. Харючи, мэр города Новый Уренгой В.Н. Казарин, Информационный центр ООН в Москве (А.С. Горелик), Ассоциация «Оленеводы мира» (А.В. Рыбкин), Союз оленеводов России (Д.О. Хороля), Оленеводческое объединение Финляндии (Тимо Ханнула).

В ходе реализации Проекта состоялись экспедиции, собраны материалы о жизни и проблемах коренных жителей Севера, подготовлены видеосюжеты и статьи для средств массовой информации, состоялись презентации, прямые эфиры на ТВ, пресс-конференции, семинары, фотовыставки, выступления перед населением, проведены консультации для преподавателей, студентов и школьников по теме Проекта. Организовано пребывание тундровиков в Новом Уренгое. На встречах с представителями газовых компаний и прессой делегаты коренных народов поднимали вопрос

о состоянии экологической обстановки в местах расположения газовых промыслов и стойбищ оленеводов.

Проводится совместная работа по Проекту с музеями, библиотеками, другими учреждениями культуры и образования, с редакцией газеты «Правда Севера», новоуренгойским отделением окружного общественного движения ЯНО «Ямал - потомкам», новоуренгойским Центром Национальных культур.

Экспедиции проходят в сложных климатических условиях Крайнего Севера, участники экспедиций добираются в стойбища оленеводов вертолетами и спецтехникой на гусеничном и пневмоходу, а также на оленьих упряжках.

В экспедициях происходят встречи с коренными жителями тундры, производятся фото- и видеосъемки, ведутся путевые заметки специалистами, описываются этнические особенности, быт, обряды и родовые корни отдельных семей, собирается этнографическая коллекция, передаются книги, фотографии, газеты, журналы, проводится опрос и учет пожеланий коренных жителей. Тундровики искренне и доверительно относятся к участникам экспедиций. Дальнейшая запись песен, легенд и преданий в ходе экспедиций, а также описание традиций и обычаев даст интересный материал для изучения мировоззрения и культуры аборигенного населения - северных народов.

В ходе экспедиций доставлены грузы в оленеводческие бригады (около 2-х тонн), оказана адресная материальная помощь 20 семьям оленеводов.

Оленеводы-кочевники нуждаются не только в материальной, но и в моральной поддержке, в общении с людьми, получении информации о событиях в стране и мире.

По результатам экспедиций готовятся письма-обращения в адрес предприятий и организаций, проводятся встречи с руководителями в целях усиления внимания к проблемам коренных жителей.

К проведению всех мероприятий Проекта привлечены пресс-службы предприятий, лучшие журналисты. Деятельностью по Проекту охвачено около 100 человек. Информация по теме Проекта стала доступной для широких слоев населения, информационным обслуживанием охвачено более 10 тысяч человек. В адрес участников экспедиций поступили отзывы, пожелания и предложения от людей, которые заинтересовались идеями Проекта.

В реализации Проекта принимают участие и коренные жители территории, они являются консультантами, готовят этнографическую коллекцию и творческие материалы для будущих изданий.



Л. Мартынычева

Руководитель Проекта, директор телекомпании «Акцент»



ВОЙДИ В МИР ОЛЕНОВОДА

Недавно попалась мне в руки книга профессора, заслуженного деятеля наук РФ Анатолия Мухачева «Путешествие в мир оленеводов», где он подробно излагает свои наблюдения и впечатления о жизни оленеводов Ямало-Ненецкого автономного округа, в том числе коми-зырян. Впрочем, за сорок лет работы в этой отрасли, он побывал и изучил не только российское оленеводство, но и зарубежное. Стало быть, ему есть что с чем сравнивать.

В течение двадцати лет Анатолий Дмитриевич возглавлял отдел оленеводства НИИСХ Крайнего Севера СО РАСХН, в настоящее время он – главный научный сотрудник

Научно-исследовательского института сельскохозяйственных наук Крайнего Севера.

Книга вышла в свет еще три года назад под патронажем Фонда изучения, защиты и мониторинга традиционных кочующих хозяйств и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при финансовой поддержке Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа. В этом году, 5 февраля, Анатолию Мухачеву исполнилось 70 лет.

В юности, как признается сам Анатолий Дмитриевич во введении книги, он зачитывался книгами Жюль Верна, Майна Рида, Фенимора

Купера. «Позднее меня стал притягивать мир белого безмолвия. С особым сопереживанием я читал произведения, написанные Джеком Лондоном, Джеймсом Кервудом, Владимиром Тан-Богоразом, Серой Совой.

Правда Севера, его люди меня тянули к себе. Поэтому, когда я окончил в 1960 году Всесоюзный сельскохозяйственный институт заочного образования, я добровольно поехал на Север. Получил направление на должность главного зоотехника совхоза «Саранпаульский» Ханты-Мансийского национального округа. Однако в Салехарде в тресте оленеводческих совхозов, мне предложили другое хозяйство – совхоз «Ныдинский». Судьба распорядилась так: первые шаги северной одиссеи я сделал на краю земли, на Ямале. Здесь прошло мое становление как специалиста и научного работника в области оленеводства. Почти десять лет жизнь меня «кружила и бросала» по ямальской земле». Молодой специалист сначала работал главным зоотехником в вышеназванном предприятии, затем старшим научным сотрудником Ямальской сельскохозяйственной опытной станции, а по совместительству в течение нескольких лет читал курс «Северное оленеводство» в зооветеринарном техникуме.

Как признается сам ученый, он «сравнился с этой суровой и прекрасной землей», она стала для него второй родиной. И, стало быть, для него близкими и дорогими стали люди Ямала. Как зоотехник и научный сотрудник в области оленеводства Анатолий, конечно же, много общался с оленеводами. Вот как он о них отзывался: «С первых дней общения, я обратил внимание на то, что для них характерны добропорядочность, отзывчивость, умение находить в любых обстоятельствах оптимальное решение проблемы, затрачивать на выполнение работы минимальное количество энергии, соблюдать в стрессовых ситуациях предельное спокойствие, воспринимать жизнь и окружающий мир в их естестве. Уклад жизни аборигенов стал мне органически и душевно близок, и почитаем мной». Надо заметить, что в книге Мухачева я для себя нашел немало любопытного. Надеюсь, что наблюдения ученого также будут интересны и нашим читателям.

Об этикете северных народов написано немного. Именно поэтому большой интерес представляют заметки исследователя относительно этикета коми-зырян.

Как гласит известная пословица: «со своим уставом в чужой монастырь не ходят». Эту истину считает справедливой и автор: следует соблюдать правила хозяев, их нужно воспринимать как должное, само собой разумеющееся. Прожив некоторое время среди

коми-зырян, ученый заметил, что у них издавна выработались определенные правила приема гостей. Как истинный этнограф он быстро освоил эти этические нормы поведения гостей, соблюдал их, и это, по его признанию, пошло ему на пользу. Поэтому он советует и своим читателям соблюдать обычаи других народов, дабы не попадать в неловкие ситуации.

Автор книги предлагает усвоить несколько правил из зырянского этикета, которым он научился в бригаде своего друга Архипа Александровича Витязева. Однажды, будучи уже научным сотрудником Ямальской сельхозопытной станции, он оказался в его чуме, когда праздновали день рождения сына Архипа, Алексея. Мухачев не знал, что окажется на семейном торжестве, и, естественно, у него подарка не было. Как быть? Свою проблему он изложил коллеге, который в отличие от него уже много лет работал среди зырян.

- Напрасно волнуешься. Все знают, что в тундре нет магазинов. У кого нет ни подарка, ни оленя, просто передает деньги имениннику, а он, когда будет в поселке, сам купит себе подарок, который ему необходим, – посоветовал Владимир.

Сколько денег и как их передать – тоже вопрос. Оказалось все просто: нужно плотно сложить купюры и, поздравляя, незаметно переложить их в руку именинника. Бывалый коллега дал нашему герою еще один совет: «Сейчас будут приглашать садиться за стол. Самые почетные места в дальней стороне стола от входа. Во главе его всегда садится хозяин, а далее от него самые дорогие для него люди. Так что с первого приглашения не спеши садиться за стол, пусть Архип Александрович сам укажет точно твое место, чтобы потом не пересаживаться». Как пишет Анатолий Дмитриевич, рассаживание за стол шло строго по сценарию, расписанному его коллегой: хозяин посадил рядом с собой свата, за ним гостя – Мухачева.

Такой прием расположения людей по ранжиру, по мнению профессора, позволяет видеть значимость каждого присутствующего. В этом он видит и воспитательный момент: молодежь учится уважать старших. «Я обратил внимание, - продолжает автор, - что и за столом поддерживается определенный этикет. Вначале по «рюмочке» разведенного спирта налили всем. Потом тем, кто сидел в передней части, а остальным – брагу».

Как признается ученый, когда он впервые попал в зырянский чум, был ошарашен, увидев напротив входа старые иконы. Тогда молодой исследователь еще не знал, что коми-зыряне придерживаются христианской веры и что они

читают молитвы по утрам и вечерам, и когда садятся за стол, обязательно делают крестное знамение.

Еще один очень полезный совет дал Мухачеву его коллега. В связи с этим, я хочу рассказать одну историю для пущей наглядности. Один мой русскоязычный знакомый, попав в тундру, оказался в неловкой ситуации. У ненцев, как и у зырян, принято наливать чаю столько раз, сколько человек поставит чашку на блюдце. Наш горемыка все подставлял и подставлял свою чашку, и ему все подливали. Напился чая по уши, вспотел, а как прекратить процесс, он не знал. Отсюда следующий совет коллеги Мухачева: «Напился чая – переверни чашку вверх дном. Это знак того, что ты напился и благодарен».

А еще наблюдательный исследователь заметил, что хозяин выходит из-за стола лишь после того, как его жена Маланья Кирилловна уберет со стола. Так принято.

В практике Мухачева был и такой случай. Однажды зимой группа зоотехников целый день работала в стаде под открытым небом. К вечеру, усталые и голодные, они зашли в чум Архипа Александровича «...зашли в чум, умылись и плюхнулись за стол. В чуме было не тепло, а жарко. Маланья Кирилловна подала Архипу Александровичу заднюю ногу важенки, и он начал крупной стружкой строгать оленину ...и мы стали с аппетитом уплетать ее.

Я знал, что после тяжелой работы на морозе Архип Александрович обязательно поставит на стол бутылку, а то и не одну, спирта. Ребята уплетали строганину, как говорится, за оба уха. Бригадир ел мясо спокойно, не спеша, с достоинством, а ребята, выпив по кружке чаю, тут же завалились спать.

Архип Александрович, кончив есть строганину, сказал спокойно: «Маланья, принеси нам с Дмитричем бутылочку». Говоря о мужском этикете, Анатолий Дмитриевич утверждает, что в гостях мужчина–зырянин «имеет право расслабиться, даже может позволить себе «хватить лишку». Но если он хозяин, если он пригласил гостей, то должен быть в норме». Ученый уверен, что знание правил поведения того или иного народа возвышает человека в глазах окружающих. Как говорится, испытано на себе.

Л. Кирипова
«Красный Север»



РОЖДЕНИЕ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ ХАНТЫ

Рождение ребенка являлось знаком нравственного здоровья его родителей. В фольклоре народа ханты имеются полные сведения о том, как за нарушение норм морали люди лишались возможности иметь детей, так как злые духи забирали их. Например, в сказке «Хозяйка огня», за ее непочитание в семье, она забрала самое дорогое – ребенка. Во многих легендах и сказках имеются сюжеты о чудесном деторождении. За добрые дела супруги награждались ребенком, который становился для них опорой в старости. При нарушении супружеской неверности у женщины могли быть тяжелые роды. В таком случае муж и жена должны были сознаваться друг другу в своей неверности. Только после этого ребенок мог родиться безгрешным.

Нормы жизни народа ханты предписывают, что роды должны проходить в специально отведенных для этого домиках, чаще всего построенных из лап ели. Мать-роженица спокойно готовилась к родам. Одежда матери могла быть не новой, но чистой, так как после родов, примерно до сорока дней, женщины

всю одежду (ягушку, кисы, платье, платок) выбрасывали в лес, то есть строго соблюдали обряд очищения. Сколько детей родит, столько ягушек и выбрасывает. Еще до появления на свет человека и после его рождения проводились своеобразные обряды, связанные с принадлежностью к тому или иному полу и его здоровью. Через определенное время, после заживления пупка у ребенка, новорожденного вносят в жилой дом к родным, сопровождая это своеобразным обрядом. Самым важным моментом для ребенка и матери был обряд «очищения», когда окуривали избу дымом, получаемым от сжигания кусочков березового гриба–чаги. От правильности проведения обряда зависела дальнейшая судьба новорожденного.

Сами роды проходили на специально отведенном месте, где обязательно присутствовала пожилая женщина. Она перерезала пуповину, становилась «пукан анги» («мать пупка»), а ребенок, в зависимости от пола, «пукан эви» или «пукан пох» («девочка пупка» или «мальчик пупка»). Этой матери дарят нож, которым она перерезает пуповину. Если

заболевал ребенок, то в первую очередь зовут к ребенку пукан анки. Та женщина, которая вносит ребенка в дом, называют алтам анки.

Родители ребенка дарят алтам анки материал на платье, платок и пять иголок, если это мальчик, и четыре иголки, если девочка. Кроме того, младенцу необходимы «перна анки» и «перна Аси» («крестная мать» и «отец»). Они отвечают за духовное становление ребенка. В дом, где происходит священнодействие, ребенка вводит перна аси. В дальнейшем подросший крестный сын определяет нормы поведения крестного отца на религиозных церемониях.

У ханты считается, что в новорожденного вселяется душа кого-либо из умерших, и нужно было определить, чья именно. Воскрешаются умершие только по линии отца ребенка, а по линии матери родные не воскрешаются в этой семье, только у братьев это может быть, если у них будут дети.

Для этого обряда приглашались шаманка или шаман. Они разговаривали с малышом и узнавали, кто же хочет вернуться в лице младенца в земную жизнь. Шаман или шаманка мысленно называли поочередно имена умерших родственников по линии отца ребенка и каждый раз поднимали люльку с новорожденным. На каком-то из имен люлька как бы прилипала к полу, ее не могли поднять, а это означало, что к ребенку вошла душа названного человека, чью жизнь может повторить новорожденный. Нередко было и так, что жизнь человека совпадает с жизнью умершего, а это означало уже короткую жизнь.

Дети умершего человека считались теперь детьми новорожденного. Они ребенка называли в шутку «мамой» или «папой», делали новорожденному подарки, относились к нему доброжелательно, почтительно, как ко взрослому.

В культуре народа ханты принято, чтобы люди были чьими-то социальными родителями, то есть должны помогать ребёнку в социализации. Иначе на том свете обязательно спросят, выполнили ли они эту земную миссию. Особенно это касалось женщин, так как роль матери была велика. Чем старше становилась женщина, тем с большим удовольствием брала на себя роль социальной матери. Особенно пукан анки.

Пока ребенок растёт, социальные родители дарят ему подарки. Пукан анки готовит колыбель, другие шьют для него одежду, обувь, мастерят ему ножи, санки и игрушки. Родители ребенка также одаривают социальных родителей ножами, платками, платьями, мехами. Эти взаимоотношения не прерываются, они передаются по наследству.

Младенца перекалывают в новую люльку (онтан), а прежнюю относят в лес и подвешивают на светлое дерево - березу.

Свежую колыбель, с уложенным в нее ребенком алтам анки, берет на руки и трижды прыгает с ней через дощатую «лодочку», к которой прикреплены веточки дугой. В эту лодочку кладут угольки из чаги, они дымятся, при этом мать приговаривает счастливые слова, то есть желает здоровья, счастья на долгие годы ребенку, и после этого, по преданию, злой дух отходит от младенца.

Затем через новорожденного все дети прыгают через эту лодочку с криком – пожеланиями хорошей жизни. Этими прыжками они очищаются от злого духа и болезней. Огонь тут имеет необыкновенную очищающую силу. Дети перепрыгивают через огонь три раза, что очень эффективно от разных болезней. Дым от чаги очищает чум или дом от злых духов. После этого в доме будет спокойствие на долгое время. А когда появляются зубы, к ребенку нужно было всем родственникам приходиться с подарками. Младенец якобы имеет такую силу, которой может наказать любого человека. Якобы новорожденный видит всех людей насквозь. Он делит людей на хороших и плохих. Если заплачет при человеке, который пришел к нему, то этот пришелец скоро умрет, младенец видит его уже покойником. Старые люди обычно хотят определить свою судьбу, специально приходили к ребенку с подарком. С появлением первого зуба ребенок теряет эту способность. А если малыш спокойно лежит, улыбается, то предвещает гостю долгую счастливую жизнь.

Внутри колыбели на берестяную подстилку насыпали размельченные древесные сухие опилки. Они хорошо впитывают влагу и придают приятный запах. При намокании их убирали и заменяли сухими. Гнилушки высыпали только в определенном месте, где не может наступить человеческая нога. Под растущее дерево нельзя было класть гнилушки, иначе ребенок будет «качаться» от ветра. В колыбель мать клала спички, камешки, нож, клык медведя, тем самым оберегала ребенка от злых духов до появления зубов у малыша.

К колыбелям было особое отношение. Счастливую колыбель берегли и передавали из поколения в поколение, а ту, в которой дети умирали, уносили подальше в лес. На колыбель наряду с другими узорами наносили изображение глухаря – хранителя сна малыша.

Колыбель служила ребенку до трех лет. Он не только спал в ней, но нередко и сидел днем. Для кормления мать ставила колыбель себе на колени. А когда нужно было удалиться, подвязывали ее за ременные петли к шесту

чума или к крючку в потолке избушки. Можно было сидеть и работать рядом, качая колыбель ногой, продетой в петлю. К колыбели подходили старшие дети и укачивали ребенка.

Мать сочиняла ему песню – это была его или ее личная песня до старости.

Без люльки ребенок беззащитен. Его нельзя класть на голый пол или землю, иначе в него немедленно проникнут злые духи. Ханты от нечисти в колыбель кладут нож, точильный камень, спички, крестик. Младенца способна охранять собака или горящий в очаге огонь. И все-таки опасности подстерегают его повсюду, особенно за пределами дома, вблизи порога.

Выносить колыбель из дома и заносить полагается головой вперед. Не следует передавать люльку с ребенком через порог, ибо, по преданию, его сможет подстеречь нечистая сила. Она ворует или подменяет младенцев. Не следует оставлять младенца одного в пустом доме, если он без зубов. Если появились зубки – это его первое оружие против чертей.

От того, какой будет первая одежда младенца, по представлениям ханты и манси, зависело будущее человека, поэтому ее шили с любовью, делали яркой и нарядной.

Д. Озелова



2-ая бригада СПК "Мужеский". Хантыйское стойбище. Шурышкарский район, ЯНАО.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

В журнал «Мир коренных народов – Живая Арктика» пришло обращение от жителей села Илирней о закрытии школы. Ассоциация попыталась разобраться в проблеме и помочь жителям села, завязалась переписка. Так как ситуация со школой в селе Илирней, к сожалению, типична для наших дней, мы публикуем эту переписку.

Обращение

5 июля 2004 г. на сельском сходе мы, жители национального села Илирней Билибинского района, были ознакомлены с Постановлением №170 от 17 июня 2004 г., за подписью Главы администрации МО Билибинский район Копина Р.В.

Мы не согласны с закрытием в нашем селе школы-девятилетки. Вы уже получили нетрудоспособное поколение, которое училось в интернатах. Многие из нас, родителей, имеют этот горький опыт, и поэтому мы не хотели бы, чтобы наши дети, при нас живых, повторяли его.

Отрывать от нас детей для обучения в интернате с. Кепервеем, за 200 километров от нас, при отсутствии транспортной схемы, без возможности видеть их хотя бы один раз в месяц, считаем для нас неприемлемым.

Нам кажется, что Управлению образования лучше решить проблему обеспечения школ квалифицированными кадрами, чем их закрывать.

По имеющимся у нас данным, каждый десятый ребенок в РФ живет не в семье. Как утверждает медицина, при таких обстоятельствах у ребенка возникает синдром «расстройства свойства привязанности».

Зачем увеличивать на Чукотке количество социально нездоровых детей? На 1 сентября 2004 года в нашу школу должны были прийти 44 ученика. Поэтому на указанном выше сельском сходе мы ЕДИНОГЛАСНО проголосовали против закрытия школы.

Просим поддержать нас и содействовать в отмене Постановления №170 от 17 июля 2004 г. Наши дети с 6 по 9 классы в настоящее время не учатся.

Жители села Илирней, Билибинский район, ЧАО.

Далее следуют 85 подписей.

Ассоциация коренных малочисленных народов направила письмо Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере образования В.А. Болотову и получила ответ. Ниже мы приводим эти письма.

*Руководителю Федеральной службы
по надзору в сфере образования и науки
В.А. Болотову*

Уважаемый Виктор Александрович!

В Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поступило коллективное обращение жителей с. Ваеги Чукотского района и с. Илирней Билибинского района Чукотского автономного округа (копии прилагаются). Жители этих сел пишут о реорганизации в селах школ: из средней в основную в с. Ваеги и неполной средней школы с закрытием 6-9 классов в с. Илирней и переводом учеников этих классов на обучение в интернате в с. Кепервеем за 200 км от села. Из писем жителей стало ясно, что окружной отдел образования Чукотского автономного округа укрупняет школы в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера.

При этом Управление образования МО Анадырского района в своем ответе на письмо жителей с. Ваеги, несогласных с этим решением, привело такие аргументы: неудовлетворительное состояние пожарной безопасности, слабое руководство и неправильная расстановка кадров, низкое качество знаний, слабая материально-техническая база школы. По логике вещей следовало бы исправлять эти недостатки, но власти не нашли ничего лучшего, как закрыть старшие классы.

Однако и те причины, которые указаны Управлением образования, не соответствуют действительности (а это показывают справки, присланные школой, ответы на письма родителей и учителей из органов государственной власти). Обосновывая решение о реорганизации школы в с. Ваеги, Управление образования и власть муниципального образования: 1) искажают факты; 2) игнорируют нормы законодательства об образовании и местном самоуправлении; 3) нарушают

очередность и содержание реорганизации школы; 4) приносят в жертву краткосрочным целям перспективу развития села (демографическую, культурную, производственную).

Изложим аргументы жителей села по порядку:

1. Состояние противопожарной безопасности не является необратимым. Были уже предприняты меры по исправлению: в школе приступил к обязанностям новый директор, в 10-11 классах преподаются все предметы, все учителя аттестованы, имеют высшее и среднее специальное педагогическое образование; было закуплено новое оборудование и приборы, компьютер, принтер; данные, приводимые Управлением образования о низкой успеваемости на основе проведенных контрольных срезов, необходимо рассматривать с учетом того, что при проведении этого контроля были допущены серьезные нарушения;

2. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (ст.34 п.5) ликвидация сельского образовательного учреждения или его части допускается только с согласия схода жителей населенных пунктов, обслуживаемых данной школой. Ст. 50 п.17 данного закона также гласит, что только с согласия родителей ребенка можно перевести в другую школу. Оспариваемое жителями села решение Управления образования противоречит также Постановлению Правительства РФ от 7.12.2001 г. №871 «О реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в такой местности» и приказу Министерства образования РФ от 18.04.2003 г. №1672 «Об утверждении перечня субъектов РФ, участвующих в эксперименте по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности». Данное решение властей противоречит и Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (ст. 8, ч.1, пп. 4 и 9), Международной конвенции «О правах ребенка» (ст. 9);

3. Жителями села было получено письмо из Думы Чукотского округа от 18 июня 2003 г. (исх. №05-04/Кол-14), где говорилось, что реорганизация школы может начаться в 2005 г., что возможно реформирование школы с приданием ей возможностей дополнительного образования, для чего имеются возможности. Но реорганизация была перенесена на 2004 г. И предлагается ее проведение таким образом, что потенциал школы будет утрачен;

4. Закрытие 10-11 классов может привести к потере культурного и социального потенциала села, так как оторванные от семьи дети и наиболее стабильные и образованные семьи покинут село. Часть детей вообще не смогут продолжить обучение. Надежного транспортного сообщения с селом, где расположен интернат, нет. Отрыв подростков от семей приведет к их деградации и разращению, потере родственных связей. Система образования любого народа, в том числе и коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, не может быть построена вне уклада и образа жизни самого народа. У родителей должна быть возможность выбора любой модели школы, а также формы обучения. Значение семьи для коренных малочисленных народов остается очень высоким. Отрыв школы от семьи чреват серьезными последствиями. В настоящее время мы наблюдаем картину полной беззащитности многих семей с детьми перед давлением органов управления образования. Невозможно, минуя семью, включать индивидов в функционирование социальных институтов, передавать опыт, обеспечивать смену поколений, выживание не только физическое, но и сохранение уникального этноса.

Схожая ситуация сложилась и в селе Илирней Билибинского района. Жители этого села 5 июля 2004 г. были ознакомлены с Постановлением № 170 от 17 июня 2004 г., за подписью главы Администрации МО Билибинского района Копина Р.В., о закрытии в Илирнейской школе 6-9 классов.

На сходе жителей было высказано мнение родителей, что своих детей они не будут отрывать от себя и отправлять за 200 км в с. Кепервей.

В Семейном кодексе Российской Федерации, разделе IV. Права и обязанности родителей и детей, в статье 54. Право ребенка жить и воспитываться в семье, в пункте 2 говорится: «Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства».

В Конвенции о правах ребенка в преамбуле идет упоминание, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь, убежденные в том, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены

необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества, признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, считая, что ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности.

В статье 5 говорится, что «Государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и в соответствующих случаях членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка».

В других статьях Конвенции также подчеркивается:

Статья 3 «2. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры;

3. Государства-участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности, в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора»;

Статья 4 «Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества»;

Статья 9 «1. Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем, или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

2. В ходе любого разбирательства в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи всем заинтересованным сторонам предоставляется возможность участвовать в разбирательстве и излагать свои точки зрения».

В настоящее время, как сообщили родители, в школе не обучаются 15 детей.

В этом селе за последние годы улучшилось снабжение села продуктами, детский сад стал бесплатным, что позитивно отразилось на рождаемости. У людей появились надежды на более стабильную жизнь, обучение детей без отрыва от семьи, их дальнейшее трудоустройство. Но с закрытием среднего звена школы этим надеждам не дано сбыться, так как часть работоспособного населения вынуждена будет уехать из села.

Так же детей коренных малочисленных народов Севера оторвали от родителей и вывезли в более крупные поселки из следующих сел Чукотского АО: с. Билингс Шмидтовского района, с. Янракинот Провиденского района, с. Айон Чанского района, с. Краснено Анадырского района, с. Снежное Анадырского района, с. Чуваяское Анадырского района, с. Ламутское Анадырского района.

Все эти решения, нарушающие права представителей коренных малочисленных народов Севера, приходится к тому же на период, когда проходит Международное десятилетие коренных народов мира, провозглашенное ООН.

Обращаемся к Вам с огромной просьбой об оказании всемерного содействия по отмене местными органами власти неправомочных решений в отношении дальнейшего функционирования школ на территории Чукотского автономного округа.

Приложение: на 4 листах.

Председатель Президиума Ассоциации
П.В. Суляндзига

Министерство образования и науки РФ
Федеральная служба по надзору в сфере
образования и науки (Рособрнадзор)

Председателю Президиума Ассоциации
коренных малочисленных народов Севера,
Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации
П.В. Суляндзига

Уважаемый Павел Васильевич!

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки рассмотрела Ваше обращение от 19.10.2004 №461 и по существу поставленных вопросов сообщает.

Чукотский автономный округ не входит в число регионов, участвующих в эксперименте по реструктуризации сети образовательных учреждений, находящихся в сельской местности. Однако перед Округом, как и перед всей системой образования страны в целом, стоят задачи, определенные Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию на 2004 год в числе наиболее приоритетных, по защите конституционных прав граждан Российской Федерации и обеспечению доступности качественного образования для всех слоев населения как основы социальной мобильности и снижения социально-экономической дифференциации в обществе. Поэтому вопрос о качестве образования, даваемого конкретным образовательным учреждением вне зависимости от места его нахождения, приобретает особую актуальность.

По вопросу реорганизации образовательных учреждений в с. Ваеги и с.Илирней.

В соответствии с п. 1. ст. 34 Закона Российской Федерации «Об образовании» вопросы реорганизации образовательных учреждений отнесены к компетенции учредителей: «Образовательное учреждение может быть реорганизовано в иное образовательное учреждение по решению учредителя, если это не влечет за собой нарушение обязательств образовательного учреждения или если учредитель принимает эти обязательства на себя».

Реорганизация средней общеобразовательной школы в с. Ваеги Анадырского района произошла в связи с решением учредителя указанного учреждения (Распоряжением главы муниципального образования «Анадырский район» от 03.06.2004 №187-рз) на основании решения комиссии по лицензированию, аттестации и государственной аккредитации при Главном управлении образования Департамента социальной политики Чукотского автономного округа. Данному образовательному учреждению было отказано в выдаче лицензии на право ведения образовательной деятельности в связи с отсутствием в лицензионном деле заключения органа Господнадзора установленного образца, учреждение не имело необходимой кадровой обеспеченности для преподавания предметов базового уровня по программам 2 и 3 ступени (основной и полной средней школы). В результате принятых мер по устранению выявленных комиссией недостатков, средняя общеобразовательная школа была реорганизована в основную. В судебном порядке данное решение опротестовано не было.

В соответствии с пожеланиями родителей Главным управлением образования Департамента социальной политики Чукотского автономного округа и отделом образования Управления социальной политики администрации муниципального образования «Билибинский район» предложены следующие варианты получения среднего (полного) образования: обучение в форме экстерната в общеобразовательных школах Анадырского района, имеющих соответствующую аттестацию, поступление по избранной специальности в Чукотский многопрофильный колледж (в котором также имеется отделение довузовской подготовки), обучение рабочей профессии в одной из четырех профессиональных училищ Округа (Анадырь, Провидения, Певек, Билибино), при которых есть вечерние средние школы. Кроме того с 1 сентября 2004 года в с. Ваеги открыта группа начальной профессиональной подготовки от ПУ №4 г. Анадыря.

По просьбам родителей (законных представителей) учащимся 11 класса предоставлена возможность продолжить обучение в школе с. Ваеги с прохождением государственной аттестации за курс средней (полной) школы на базе школы-интерната с. Марково. Глава муниципального образования «Анадырский район» и Главное управление образования Департамента социальной политики Чукотского автономного округа взяли на себя организационные мероприятия и финансовые расходы, связанные с доставкой и проживанием одиннадцатиклассников в период сдачи экзаменов.

С жителями села со стороны муниципальных органов исполнительной власти своевременно была проведена соответствующая разъяснительная работа.

Все проблемные вопросы были разрешены до начала учебного года и, по информации органов управления образованием муниципального и регионального уровней, дополнительных обращений со стороны жителей с. Вааги не поступало.

По вопросу реорганизации основной общеобразовательной школы с. Илирней Билибинского района в начальную получена следующая информация.

Данному образовательному учреждению было отказано в выдаче лицензии на право ведения образовательной деятельности (решение комиссии по лицензированию, аттестации государственной аккредитации при Главном управлении образования Департамента социальной политики Чукотского автономного округа от 28.06.2004). Ранее, 28.05.2003, основной общеобразовательной школе с. Илирней было отказано в аттестации в связи с решением комиссии о признании низкого уровня обученности учащихся, который был установлен по результатам контрольных срезов, проводившихся в ходе аттестации образовательного учреждения, и установлено несоответствие требованиям, предъявляемым к уровню основной общеобразовательной школы. Комиссией также было рекомендовано учредителю школы (Администрации муниципального образования – Билибинский район) рассмотреть вопрос о реорганизации основной общеобразовательной в начальную.

В апреле 2004 года в соответствии с пожеланиями родителей и на основании заявления школы о проведении повторной аттестации была проведена повторная проверка качества обученности учащихся 3-го и 9-го классов. К сожалению, уровень обученности также не соответствовал минимальному уровню требований, предъявляемых к учащимся соответствующих классов в соответствии с Временными требованиями к обязательному минимуму содержания основного общего образования и учебным планом школы. Только после этого был решен вопрос о реорганизации школы, что и было произведено в соответствии с постановлением главы муниципального образования – Билибинский район Чукотского автономного округа от 17.06.2004 №170. Данное решение в судебном порядке обжаловано не было.

В связи с неоднократными обращениями родителей (законных представителей) школьников, прокуратурой Билибинского района Чукотского автономного округа была организована проверка законности реорганизации основной общеобразовательной школы с. Илирней в основную. В результате проверки были подтверждены выводы о ненадлежащем качестве знаний учащихся, установлена законность проведенной реорганизации, кроме того, зафиксировано нарушение прав детей на получение образования в связи с отказом родителей (законных представителей) от выбора предлагаемых учредителем образовательного учреждения форм обучения (перевод в среднюю общеобразовательную школу с. Капервеем, семейное образование, самообразование, экстернат в общеобразовательных учреждениях Билибинского района, имеющих лицензию и государственную аккредитацию).

Статьей 43 Конституции Российской Федерации, закрепившей гарантии общедоступности и бесплатности основного общего образования, также определено, что «4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования». Статья 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит правовую норму, по которой «неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от одного до пяти минимальных размеров».

В период с начала реорганизации и до настоящего времени учредителем школы в с. Илирней было проведено большое количество мероприятий с целью снятия напряженности и организации учебного процесса (письмо Администрации Билибинского района прокурору Билибинского района и докладная отдела образования Управления социальной политики муниципального образования – Билибинский прилагаются).

Кроме того, с 7 декабря 2004 г. в школе мог бы начаться образовательный процесс, так как в связи с решением органов управления образованием пойти на встречу требованиям жителей села, была изыскана возможность командировать в школу недостающих специалистов-предметников и организовать класс-комплект (6-8 класс) в качестве филиала общеобразовательной школы с. Капервей, имеющей лицензию на право ведения образовательной деятельности и государственную аккредитацию. К сожалению, в связи с бойкотированием родителями (законными

представителями) представленной возможности, учителя из командировки 10 декабря были отозваны.

По просьбе вице-президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Ф.М. Лехановой Управлением государственного надзора по соблюдению законодательства Российской Федерации в сфере образования были проведены переговоры с родителями (законными представителями) учащихся школы с. Илирней. Им было предложено вступить в диалог с органами управления образованием для того, чтобы начать образовательный процесс хотя бы с января 2005 года. Они поставлены в известность об ответственности, которую они несут в соответствии с действующим законодательством в связи с нарушением прав детей на получение образования. Кроме того, Рособрнадзором направлено письмо в Главное управление образования Департамента социальной политики Чукотского автономного округа с просьбой о содействии в организации диалога между жителями с. Илирней и учредителем школы – Администрацией муниципального образования – Билибинский район и проведение дополнительной к имевшей место ранее разъяснительной работе с целью помощи родителям (законным представителям) в определении форм получения образования учащимися 6-8 классов.

Рособрнадзор надеется, что со стороны Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, первичной организации Ассоциации, находящейся в Чукотском автономном округе, также будут предприняты усилия по организации диалога и началу взаимодействия между жителями с. Илирней и органами управления образованием с целью скорейшего начала обучения школьников 6-8 классов с. Илирней и невозможности повторения конфликтной ситуации в будущем.

Заместитель руководителя
П.Е. Кондрашов

Проанализировав сложившуюся ситуацию, первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ обратился к жителям села Илирней со следующим письмом. Мысли, высказанные в этом письме, могут быть интересными для многих наших читателей.

Уважаемые жители села Илирней!

12 октября 2004 г. на имя Президента Ассоциации КМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи поступило обращение председателя Билибинской районной Ассоциации КМНЧ Т.А. Терлецкой с просьбой вмешаться в решение вопроса о реорганизации неполной средней школы села Илирней Билибинского района. Также мы получили Обращение, принятое на вашем сходе – сходе жителей села Илирней (всего 85 подписей), о закрытии неполной средней школы в вашем селе.

Как вы понимаете, Ассоциация не обладает правом «вмешиваться» или отменять решения органов государственной власти и местного самоуправления. Однако мы не имели права оставаться в стороне от решения столь важного вопроса и рассмотрели его на Президиуме Ассоциации. Согласно принятому решению вице-президенту Ассоциации по вопросам образования Фаине Матвеевне Лехановой было поручено предпринять соответствующие незамедлительные шаги.

Ф.М. Леханова 19 октября 2004 г. обратилась с запросом в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). По нашей просьбе, ответственные работники этого ведомства связывались с органами управления Чукотского автономного округа и Билибинского района, общественными организациями и с жителями вашего села. Параллельно Ф.М. Леханова также связывалась с Анадырем, Билибино, Кепервеемом и Илирнеем с целью уточнения и контроля над ситуацией.

28 декабря 2004 г. Ассоциация получила из Рособрнадзора ответ, из которого следовало, что руководители Округа и района, издавшие Постановление о реорганизации илирнейской школы, после проведенной нами и Рособрнадзором работы в определенной мере признали ошибочность своего решения и предприняли шаги по частичному восстановлению учебного процесса по месту жительства.

Мы понимали, что предлагаемые ими меры не являются лучшим вариантом решения проблемы, тем не менее, мы были удовлетворены началом положительных шагов по выходу из ситуации, так как рассматривали создание класс - комплектов как компромиссное решение. Мы надеялись, что родители вместе с нами понимают, что такое решение дает время для подготовки следующих мероприятий по восстановлению работы школы в полном объеме.

Ведь нужно понимать, что восстановление реорганизованных (закрытых) классов требует определенного времени для дальнейших шагов, которые мы продолжаем предпринимать для положительного решения ваших обращений.

Однако, как нам стало известно из последних сообщений, родители отказались от этого и других «половинчатых» вариантов решения проблемы и намерены отдать детей в школу только после полномасштабного восстановления ее работы непосредственно в с. Илирней.

Возможно, родители опасаются, что в случае согласия на «урезанный» вариант, восстановление школы окажется невозможным? Находясь на большом расстоянии от вашего села, нам трудно разобраться в сложившейся ситуации, мотивах поступков родителей и решений органов власти.

Однако, в любом случае, мы уверены в трех истинах: 1) качественное образование по закону должно быть доступным для всех, в том числе и по месту проживания родителей, обеспечить его качество и доступность должны органы управления; 2) детям нельзя терять время – наверстать упущенные знания, а главное привычку учиться, будет очень трудно; 3) бесконечное упорство родителей в конце концов может быть оценено не как разумная защита прав детей, а как неадекватное и противозаконное (с формальной точки зрения) поведение.

Поэтому мы очень надеемся, что вы – уважаемые жители села Илирней и, в первую очередь, родители школьников, вынужденно пропускающих занятия, спокойно взвесите все «за» и «против» и сами примите необходимое решение. Вы уже показали, что можете не только верно оценивать происходящее и поднимать вопросы, но и коллективно (что очень важно!) отстаивать свои интересы - это достойно уважения.

Мы, в свою очередь, обязательно поддержим ваши решения и обращения, насколько это будет возможно на самом высоком уровне. Однако для этого нам нужна более полная осведомленность о ситуации, нам необходима точная и объективная информация о положении дел. Особенно нас интересуют сведения по числу детей, которые действительно будут учиться в шестом, седьмом, восьмом и девятом классах школы в случае ее восстановления.

Ситуация в илирнейской школе не единична – поэтому мы думаем вынести вопросы школьного образования на предстоящий V съезд коренных малочисленных народов Севера, который состоится в апреле 2005 г.

Искренне разделяем ваше беспокойство о здоровье и подготовленности детей к полноценной жизни в современном обществе.

С уважением,
П. Суляндзига
первый вице-президент
Ассоциации КМНСС и ДВ РФ

Письмо из Иркутской области

Здравствуйте, уважаемые сотрудники редакции!

Пишет вам руководитель эвенкийского фольклорного коллектива Вейсалова Нина Глебовна из села Ербогачён Иркутской области.

Хочу вас поблагодарить за высланные журналы. Огромное вам спасибо от всех нас.

О себе сообщаем следующее – оба коллектива, «Хэглэн» и детский «Уриkit», продолжают свою работу.

Весной прошлого года оба коллектива совместно с Домом культуры провели национальный эвенкийский праздник «Суглан», который когда-то ежегодно проходил в Катанге. Раньше он назывался День охотника и оленевода. Катангчане были приятно удивлены, так как за последние 10-12 лет подобных национальных праздников не проводилось, в основном были русские проводы зимы.

Правда, не все задуманное получилось. Много из культурного наследия эвенков у нас забыто. Но мы старались.

А в сентябре 2004 года были приглашены на III областную конференцию «Коренные народы Иркутской области», где сообщили о насущных проблемах эвенков Катанги, а также выступили с концертной программой на фестивале фольклорных коллективов. Спасибо Иркутскому Департаменту по делам Севера и отделу по связям с общественностью за оплату проезда наших делегатов.

А еще спешим сообщить, что в ближайшее время будет официально зарегистрирован (юридически) первый эвенкийский национально-культурный центр в Катанге, документы уже готовы.

ЮБИЛЕИ***Ольге Дмитриевне Тумнэттувге - 70 лет!***

Ольга Дмитриевна Тумнэттувге родилась в маленьком чукотском селении Рыркайпий (с чук. «лежбище моржей») в семье морского охотника Тымнэттувге. Закончив 7 классов в п. Певеке, в 1949 году поступила в Хабаровский медицинский институт на отделение народов Севера. Свою трудовую деятельность начала с должности участкового врача в больнице п. Анадырь. Работала заведующей терапевтическим отделением окружной больницы, главным терапевтом Округа, заместителем главного врача Округа, главным врачом Центра медицинской профилактики. Имеет награды.

Ольга Дмитриевна активно занимается общественной деятельностью, в настоящее время является Председателем Совета старейшин Ассоциации коренных малочисленных народов Чукотки.

Галине Харлампьевне Николаевой - 65 лет!

Галина Харлампьевна Николаева – носитель и знаток устного народного творчества кетского народа, хранительница традиционной культуры, исследователь кетского языка, собиратель толкового словаря живого кетского языка.

Галина Харлампьевна родилась в п. Келлог Туруханского района Красноярского края. Выпускница отделения народов Крайнего Севера Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена. С 1988 года работает в Институте национальных проблем образования города Москвы, является автором букваря, учебников и методических пособий для кетских школ Красноярского края и Эвенкии. К 2000-летию Рождества Христова перевела на кетский язык «Рождество Иисуса Христа. Евангелие от Луки».

Галина Харлампьевна вносит большой вклад в общественную жизнь коренных народов и является помощником Фонда защиты конституционных прав коренных малочисленных народов России.

Татьяне Юрьевне Ачиргиной - 60 лет!

Татьяна Юрьевна Ачиргина родилась 16 декабря 1944 года в старинном селе Марково. Отец Ачиргин – первый юрист-эскимос, мать – одна из первых педагогов Чукотки, уроженка старинного чуванского рода Дьячковых.

Т.Ю. Ачиргина закончила Уральский государственный университет, факультет журналистики, работала корреспондентом радио, секретарем Чукотского окружкома ВЛКСМ, была первым тележурналистом Чукотского телевидения, была в числе тех, кто создавал Анадырскую студию телевидения.

В 1990 г. была избрана секретарем Ассоциации малочисленных народов Чукотки и Колымы. Татьяна Юрьевна Ачиргина вместе с Энмынкау Ниной Сергеевной, Отке Натальей Павловной и др. «прорубали» окно на Аляску. Благодаря немалым двусторонним усилиям с 1988 года возобновились связи эскимосов друг с другом.

С 1994 по 1998 г. Татьяна Ачиргина была вице-президентом «АйСиСи-Чукотка». Это были тяжелые годы для России и для Чукотки особенно. В селах Чукотки не было света, тепла, продуктов, лекарств. «АйСиСи-Чукотка», получая различную помощь от Международной инуитской организации ИСС, поддержала и снабдила не одно селение лекарствами, продуктами питания, одеждой.

В настоящее время Т. Ачиргина является сотрудником окружного радио. Ею создаются прекрасные передачи, рассказывающие о судьбах замечательных людей, событиях, культуре народов Чукотки.

Татьяна Ачиргина – поэтесса, пишет стихи на русском языке. В 1982 году в Магадане вышла первая книга стихов Т. Ачиргиной «Белоночье».

**АССОЦИАЦИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ
И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РФ ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕТ НАШИХ
ЮБИЛЯРОВ! ЖЕЛАЕТ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, СЧАСТЬЯ, ТВОРЧЕСКИХ
УСПЕХОВ И ДОБРЫХ ДЕЛ!**

У чистых истоков

К 70-летию нивхского писателя В.М. Санги



*Ни поблажек, ни выгод, ни гладких дорог
Не прошу у тебя, мой возлюбленный край.
Дальнзоркий твой взгляд прямодушен и строг,
Если с делом не справлюсь своим – покарай!
Если словом каким не потрафлю тебе –
Дай мне мудрость и совесть исправить огрех.
Я хочу о твоей чудодейной судьбе
Написать для земель и народностей всех.*

(В. Санги. «Обращение к родной земле»)

18 марта 2005 года исполняется 70 лет со дня рождения Владимира Михайловича Санги – основоположника нивхской литературы, неутомимого организатора литературного движения народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, последовательного борца за социальное и национальное возрождение малочисленных народов.

В. Санги родился на восточном побережье Сахалина в стойбище Набиль. Его детство совпало с войной. От своей бабушки и матери он ребёнком впитал в себя древние предания соплеменников, проникся интересом к фольклору, культуре и истории своего народа. Это были первые истоки в творчестве будущего писателя, незамутненные и упоительные. В. Санги ещё не раз будет возвращаться к этим чистым истокам. Позднее он скажет: «Прекрасный фольклор моего народа – это как река, к которой я припадаю, из которой черпаю то, что зовётся творческим вдохновением». После школы он был направлен учиться в Ленинград на подготовительное отделение факультета народов Крайнего Севера педагогического института им. А.И. Герцена. Талантливый студент-герценовец видел себя будущим географом, открывателем тайн природы. Мечты стать писателем, как вспоминает В. Санги, у него не было, но судьбе было угодно распорядиться так, что здесь он начал писать и впервые напечатался. Владимир Михайлович – выпускник Герценовского университета. О своих студенческих годах, проведенных в Ленинграде, В. Санги вспоминает: «Я был там счастлив. Этот город – может быть, единственный у нас в стране, способный дать пытливому человеку максимально возможное из сокровищницы мировой и отечественной культуры. Ленинград воздействовал на моё духовное начало наиболее полно». Здесь родились его юношеские мечты, смелые и дерзкие, к осуществлению которых он шёл всю свою сознательную жизнь. Великий город на Неве и университет Герцена в судьбе В. Санги стали другим истоком, жизнеутверждающим и силонаполняющим. В Ленинграде формировались его творческая личность, его активная жизненная позиция.

В 1959 году В. Санги после окончания института вернулся на родину, стал заниматься этнографией, фольклором, писал стихи и рассказы об истории и современной жизни нивхов. На конференции писателей народов Севера его произведения получили высокую оценку. Первыми изданиями молодого литератора стали авторские сборники «Нивхские легенды» (1961), «Соленые брызги» и «Голубые горы» (1962). Так стало известно имя В. Санги – первого нивхского писателя.

В. Санги, как и другие лучшие художники слова, представляющие литературы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, сумел соединить вековые поэтические традиции устного эпоса своего народа с достижениями русской и мировой литературы. Именно на этом пересечении различных художественных традиций возникло новое оригинальное искусство, полное поэтической озарённости, реалистического своеобразия, большой выразительности, покоряющее наших современников. Об этом говорят книги Ю. Рыхтеу, Г. Ходжера, Ю. Шесталова, Л. Лапцуя и других писателей-северян. Художественное слово нивхов достойно представил своими произведениями В. Санги. Это книги – сборники рассказов, повестей, легенд, стихов: «Семипёрая птица», «Встречи», «Истоки», «Первый выстрел», «Тынрай», «Изгин», «Объятие лиственниц» «Легенды Ых-мифа» и другие; романы «Ложный гон», «Женидьба кевонгов»; очерки «В царстве владык», «По островам сокровищ»; сборники сказок «Кыкык», «Мудрая нерпа», «Как бурундук искал себе друга» и другие. Особое место в творчестве писателя занимает поэтический эпос «Песнь о нивхах» и «Человек Ых-мифа», построенный по мотивам исторических и родовых преданий нивхов, сюжеты которых уходят в седую древность. «Они, – как считает В. Санги, – высветили события тех лет, когда природный катаклизмы круто меняли облик Ых-мифа – сахалинского края. Иными становились очертания гор и морских побережий, рождались котлы кипящих озёр, нагревались обнесённые скалами бухты. Тяжко приходилось нивхам в ту пору, но не теряли они веры в добрую кормилицу-»

природу. Она, природа, говорила с нивхами на языке птиц, зверей, растений». Многие произведения нивхского писателя переведены на различные языки: якутский, литовский, эстонский, латышский, белорусский, украинский, казахский, узбекский, болгарский, словацкий, французский, английский и другие. На японском языке вышла книга с заглавием «История сахалинских нивхов. Собрание рассказов Санги», иллюстрированная авторскими рисунками. Публикация книги предпринята издательством «Хоккайдо-Симбун» при помощи переводчицы Юко Тахара.

Признанием заслуг В. Санги в литературной деятельности явилось присвоение звания заслуженного работника культуры Республики Саха (Якутия). В 1988 году ему присудили Государственную премию России в области литературы.

В своем многогранном творчестве В. Санги проявил себя как режиссер-постановщик: его фильм «Быть ли роду Кевонгов?» получил премию на 10-м Международном кинофестивале визуальной антропологии в Пярну (Эстония).

В. Санги и другие мастера художественного слова, такие как Р. Ругин, А. Кривошапкин, В. Лебедев, сыграли значительную роль в обработке и нормализации литературных языков народов Севера. Выдающийся лингвист-северовед В.А. Аврорин утверждал, что «в школах Севера должна быть максимально использована познавательная роль родного языка. Литературные языки должны служить одним из важнейших средств развития художественного творчества народностей Севера, в первую очередь, художественной литературы. Эти жизненно важные задачи определяют необходимость всемерного развития литературных языков народностей Севера». В. Санги принадлежит большая заслуга в совершенствовании преподавания этих языков и развития родных литератур.

Ещё в 60-е годы прошлого столетия, работая на Сахалине, он неоднократно ставил вопрос о разработке нивхской письменности на основе русской графики и изучения детьми в национальных школах родного языка. Позднее, будучи старшим референтом Совета Министров РСФСР по вопросам развития экономики и культуры народностей Севера, В. Санги внимательно изучал столь сложную и важную проблему, как необходимость изучения родных языков в школе детьми рыбаков, оленеводов, охотников. 1 апреля 1977 года по инициативной записке В. Санги Совет Министров РСФСР принял постановление, предусматривающее подготовку и создание учебников на всех языках народностей Севера, имеющих письменность, приобщение детей к традиционным промыслам, улучшение и расширение издания детской и художественной литературы на родных языках. В. Санги усовершенствовал алфавит нивхского языка, на котором написал учебники для сахалинских нивхов: буквари для подготовительного и 1-го классов, учебники по родному языку для 1 и 2 классов, книги для дополнительного чтения «Чудесные узоры», «Солнышко», первый учебный нивхско-русский словарь на сахалинском диалекте, переводы на нивхский язык для детского чтения сказок А.С. Пушкина.

Этим же постановлением, по предложению В. Санги, началась планомерная подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации из числа народностей Севера в РГПУ (в то время ЛГПИ) им. А.И. Герцена.

В. Санги стоял у истоков многих других важнейших правительственных актов РСФСР, с помощью которых появилась возможность выработать по существу концепцию по возрождению малочисленных народов, восстановлению их традиционного образа жизни.

В 1988 году группа писателей-северян во главе с членом правления Союза писателей России В. Санги обратилась с письмом к М.С. Горбачёву о жизненно важных проблемах малочисленных народов. Это были первые шаги самих северян к возможности не только ставить, но и решать вопросы сохранения и развития культуры и традиций своих этносов. 30-31 марта 1990 года в Москве в Большом Кремлёвском дворце состоялся I съезд малочисленных народов Севера, на котором была создана Ассоциация малочисленных народов Севера как общественная организация, призванная представлять их интересы на всех уровнях управления. Президентом Ассоциации был избран В. Санги.

Благодаря огромной литературной деятельности, общественной работе и подвижничеству В. Санги называют не только основоположником нивхской литературы, но и заслуженно считают просветителем, лидером коренных малочисленных народов Севера. Вклад в развитие младописьменных литератур народностей Севера, определяющих современный языковой уровень, ещё недавно бесписьменных, – это результат всей творческой жизни писателя В. Санги.

А. Гашилов
кандидат филологических наук,
доцент кафедры уральских языков Института народов Севера
РРГПУ им. А.И. Герцена

ОБЪЯВЛЕНИЯ**МАЛЫЕ ГРАНТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ДЕЛАМ
КОРЕННЫХ НАРОДОВ (IWGIA) ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА РОССИИ**

Проект малых грантов IWGIA начинает свою третью фазу.

Главная тематика проектов - продвижение прав коренных народов на федеральном и на региональном уровнях.

Создание региональных Информационных центров коренных малочисленных народов рассматривается как часть проекта малых грантов.

Проектный комитет поощряет региональные ассоциации, общины и индивидуальных лиц подавать проекты по следующим темам:

1. Сохранение традиционного знания, культуры и религии
2. Традиционное природопользование
3. Экологическое образование и информация
4. Защита прав коренных малочисленных народов
5. Документация условий жизни коренных малочисленных народов

В проектной заявке должны быть описаны цели и задачи проекта, целевые группы, ожидаемые результаты, квалификация и контактные данные исполнителей

Бюджет проекта от 5000 до 8000 евро.

Срок подачи проектов до 15-го мая 2005 г.

Электронные адреса, по которым можно подавать проекты:

IWGIA iwgia@iwgia.org, тел: + 4535270502)

Камчатский ЭЭ ИЦ «Лач» lach@mail.iks.ru, тел: (4152) 19-01-32

ИЦ «Манзара» yasavey@atnet.ru, тел.: (81853) 4-91-64

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ в Москве raipon@online.ru, тел.: (095) 780-87-27

ЛЕТОПИСЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ СЕВЕРА**15 ЛЕТ ИСТОРИИ АССОЦИАЦИИ «ЯМАЛ – ПОТОМКАМ!»**

Это не просто отрезок времени, это период, в котором спрессована энергия созидания, поиска, творчества, воплощения грандиозных планов в жизнь.

Становление Ассоциации происходило на волне национального самосознания, на стыке общественного переустройства в стране. Сложным было это время и для нас, живущих на Ямале. В горячих спорах и обсуждениях шло рождение первой общественно-политической организации малочисленных народов Ямало-Ненецкого автономного округа.

В первую очередь, нами двигал единственный вопрос – кто, если не мы?

Кто, если не мы, защитит хрупкую северную природу от нашествия техники?

Кто, если не мы, сохранит язык и культуру северных малочисленных народов?

Кто, если не мы, озаботится развитием традиционных отраслей хозяйствования?

И сам факт, что мы ставили перед собой эти вопросы - яркое подтверждение высокой гражданской позиции коренных жителей Ямала.

Делегаты первого съезда оказали мне высокое доверие, избрав президентом Ассоциации «Ямал – потомкам!». И сейчас, вспоминая события пятнадцатилетней давности, я вновь и вновь переживаю те чувства, которые охватывали нас в те очень непростые в целом для Округа дни.

Быть первопроходцами всегда нелегко. Во-первых, это огромный груз ответственности перед своими единомышленниками. Во-вторых, назревшая необходимость перемен в политической и экономической жизни Округа. А самое главное – это изменение общественного мнения по поводу жизнеустройства северных коренных народов, в целом северных территорий Российской Федерации. Сама жизнь подтвердила правильность наших приоритетов в деятельности Ассоциации. Это тесное взаимодействие со всеми ветвями власти, совместная работа с административными структурами, сотрудничество с другими общественными организациями. Но вместе с тем главенствующими в нашей работе всегда были и остаются проблемы коренных жителей Округа.

Отрадно, что эти основополагающие принципы нашли свое развитие в последующей деятельности. Создана солидная правовая база по защите прав и интересов коренного населения Севера. По инициативе Ассоциации депутатами Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, в числе которых два предыдущих и ныне действующий президент Ассоциации, принят Закон «Об установлении дополнительных гарантий для избрания в окружную Думу представителей народов Севера». Три депутата из числа коренных народов активно и целенаправленно отстаивают интересы малочисленных народов Севера в ГД ЯНАО при принятии окружных законов. Вот лишь некоторые из них: «О недрах и недропользовании», «О местном самоуправлении», «О регулировании земельных отношений в местах проживания и хозяйственной деятельности народов Севера», «Об особо охраняемых природных территориях округа», законы об оленеводстве и ведении рыбного хозяйства.

Неоценима роль Ассоциации и в духовном развитии коренного населения. Не только хлебом единым жив человек. Настоящими праздниками творческого вдохновения стали проводимые регулярно смотры и фестивали национальной культуры. В школах округа изучение родных языков стало важнейшим компонентом общеобразовательной программы. Развиваются народные ремесла, творения ямальских умельцев вызывают всеобщее восхищение за пределами округа и страны.

Начато фундаментальное научное исследование состояния здоровья северян, выявляются причины роста заболеваний, вырабатываются медицинские рекомендации.

Отрадно, что активно приобщаются к общественной жизни молодые люди, а при ассоциации создано молодежное отделение. Это говорит о том, что уже и наши молодые последователи всерьез взялись за начатое нами дело.

Окидывая взором путь пятнадцатилетнего развития нашего детища, я не ставил своей целью перечислять все добрые дела и начинания Ассоциации. Их немало, и, думаю, будет еще больше. Впереди непочатый край работы по сохранению нашего уникального по своей красоте и богатству края. Непросто решаются многие проблемы - трудозанятость коренного населения, отсутствие жилья, неустроенность молодых специалистов, вернувшихся на родину, низкие, если не сказать грабительские, цены на продукцию оленеводства и рыбородобычи. Перечень проблем велик. Жизнь диктует новые задачи, решение которых, я уверен, нам по плечу. Главная цель нашей совместной работы – это судьба народа, населяющего Ямал. И я уверен, что члены Ассоциации и впредь будут служить этой благородной цели.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Люди Ямала





распространяется бесплатно