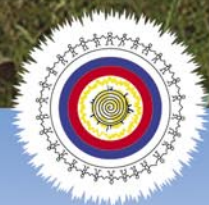




**МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ
ЖИВАЯ АРКТИКА**



№ 13, 2003

АЛЬМАНАХ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



№ 13, 2003

издается с 1999 года
выходит 1 раз в полгода
распространяется
бесплатно

При перепечатке
ссылка обязательна

Редакторы:

Павел Суляндзига -
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ
Ольга Мурашко -
член IWGIA
(Международной рабочей
группы по делам коренных
народов)

Компьютерная верстка:
Владислав Песков

Корректоры:

Юлия Данилова
Нюргюяна Дордина
Анна Бекренева

**Дизайн
коллективный**

Фото на обложке:
Владислава Пескова

**В альманахе использованы
фотографии, слайды:**

Ассоциации «Ясавэй»
Юлии Даниловой
Александра Пики
Ольги Мурашко
Николая Кренке

Адрес редакции:

119415 Москва,
а/я 110
АКМНСС и ДВ РФ
редакция альманаха
«Мир коренных народов
Живая Арктика»

Тел./факс: (095) 165-07-54

Тел./факс: (095) 164-69-39

e-mail: ipw_raipon@mail.ru

Internet: www.raipon.org

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-15673 от 16 июня 2003 г.
выдано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

альманах издается
при поддержке



Содержание номера

События и размышления

<i>С. Харючи</i> Международное десятилетие коренных народов мира: предварительные итоги	4
<i>Е. Керпельман</i> «Формирование здорового образа жизни молодежи — забота общества»	10
<i>Д. Захаров</i> Международный круглый стол «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в РФ: реальность и перспективы»	12
<i>Ю. Данилова</i> Международная конференция «Коренные народы и гражданское общество России»	17
<i>О. Мурашко</i> Нужны ли коренным народам Севера автономные округа?	18
Коротко о событиях с января по июнь 2003 года	23

Национальные и международные правовые нормы для коренных народов

<i>С. Харючи</i> Добывающие компании и коренные народы	28
<i>Н. Анисимов</i> Ратификация Конвенции № 169 - назревшая необходимость и гарантия будущего коренных малочисленных народов России	31
<i>О. Мурашко</i> Почему в современном мире признаны особые права коренных народов	34
<i>М. Тодышев</i> Международное десятилетие коренных народов мира и наше участие в его мероприятиях	40
Комплексный план мероприятий по проведению Международного десятилетия коренных народов мира	55
О лимитах на рыбу для коренных народов Севера	60

Защита прав

<i>В. Песков</i> Законодательная инициатива Ассоциации «Ясавэй»	62
<i>О. Мурашко</i> Семинар АКМНСС и ДВ в Приморском крае	64
Предотвратим вырубку лесов Бикина	67
<i>П. Суляндзига, О. Мурашко</i> Дискуссия об изменениях в федеральном законодательстве продолжается	71
<i>Ю. Данилова</i> Сеть информационных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	76

Коренные народы и нефть

<i>А. Найканчина</i> Проект строительства нефтепровода «Ангарск-Дацин» нуждается в этнологической экспертизе	86
Общественная экологическая экспертиза проекта «Обоснование инвестиций строительства нефтепровода «Россия-Китай» ОАО НК ЮКОС»	91
<i>А. Лиманзо</i> Вновь нефтяники нарушили права коренных малочисленных народов Сахалина	92
<i>В. Песков</i> Оленеводы и нефтедобытчики — возможно ли взаимопонимание и сотрудничество?	96
<i>К. Истомин</i> О некоторых малозатратных мерах по улучшению взаимодействия между нефтяными компаниями и оленеводами	101

История и жизнь

<i>Н. Тынетегин</i> Опыт в оленеводстве	106
<i>А. Глухих</i> Строптивая	108
<i>Т. Шерстюк</i> Жалеть пастухов не нужно, а нужно уважать	111
<i>О. Мурашко</i> «Асфальтовые коряжки»: как возникла эта проблема и кто ее должен решать	112
Интервью с Л.П. Авдеевой	115
Сказки эвенков	117

Письма читателей

Письмо Воркутинского общественного фонда «ФИННО-УГРИЯ»	118
<i>Н. Запороцкая</i> Объясните, стоит ли торопиться с объединением?	119
<i>Э. Шайблер</i> Янычары ЮКОСа	121
Стойбище Юрия Айваседы в осаде	122

При публикации рукописей, присланных в альманах, редакция сохраняет стиль и интонацию авторов

ОТ РЕДАКЦИИ

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!



Если вы впервые открыли наш журнал, то мы надеемся, что, узнав о проблемах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, у вас появится к ним интерес и желание помочь в решении этих проблем. Если вы наш постоянный читатель, то вы уже знаете, что этот журнал посвящен именно проблемам сохранения и развития уникальной культуры этих народов и их нелегкой участи в современной России. Нам хотелось бы больше писать именно о культуре, об удивительной истории и жизни коренных народов Севера, но приходится писать о политических, экономических и юридических проблемах их выживания.

Когда в качестве представителя АКМНСС и ДВ приходится присутствовать на официальных совещаниях, конференциях, форумах, где часто звучат слова «права коренных народов», «защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни», иногда уносишься мыслями в какое-нибудь далекое село или стойбище, где знакомые и родные тебе люди среди этой самой «исконной среды обитания» ведут свой ежедневный и многотрудный «традиционный образ жизни». И вдруг понимаешь, как несопоставимы и несоединимы эти разные миры. Мир людей, облеченных властью и принимающих решения, и мир людей, занимающихся каждодневным тяжким трудом, воспитывающих детей, поющих и танцующих на днях оленевода, рыбака, собирающихся на охоту. Начинает казаться, что присутствуешь на этом сборище зря, занимаешься чем-то не тем. Хочется все бросить и уйти в тундру, в леса, к этим простым и добрым людям.

Но как только в Ассоциацию приходит очередная весть из далекого поселка о том, что коренным народам Севера не дают право охотиться на своих угодьях, отбирают пастбища под добычу нефти, ведут сейсморазведку месторождений в местах, где проходит рыба, или собираются отдать под вырубку леса, понимаешь, что настало время «защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

Вновь нужно писать письма Президенту, Генеральному прокурору, министрам, искать в законах подтверждение прав коренных малочисленных народов, тех прав, которые нам кажутся врожденными. И если в законах эти права не защищены, предлагать юридические нормы их защиты.

В этой работе - цель и важнейшая роль Ассоциации.

Поэтому в журнале Ассоциации уделяется так много места правовым вопросам на всех уровнях - международном, федеральном, региональном. Защита прав коренных народов - это и выступления лидеров Ассоциации на международных форумах, и доклады президента АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи перед Правительством РФ, и семинары, на которых коренные народы изучают свои права и способы их защиты, это и законодательная деятельность, это и встречи с представителями банков и фондов, чтобы найти средства для деятельности Ассоциации и для реализации ваших проектов.

Мы надеемся быть полезными вам и ждем писем о ваших проблемах и достижениях.





СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ МИРА: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

На заседании Правительства Российской Федерации 6 марта 2003 г. в г. Москве, где обсуждался вопрос «О ходе реализации мероприятий Международного десятилетия коренных народов мира», выступил президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Сергей Николаевич Харючи. Мы публикуем текст его выступления.

Позади восемь лет Международного десятилетия коренных народов мира. Можно подводить его предварительные итоги. В России за этот период сделано немало. Об этом наглядно рассказали предыдущие докладчики.

Считаем необходимым выразить слова благодарности Владимиру Юрьевичу Зорину, Министру Российской Федерации, который, можно сказать, реанимировал деятельность Национального организационного комитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов. В 2002 году Ассоциация принимала активное участие в деятельности Национального оргкомитета. Мы рассмотрели такие важные вопросы как, проблемы образования и здравоохранения коренных малочисленных народов Севера, опыт сотрудничества организаций коренных народов с органами государственной власти и гарантии представительства малочисленных народов в законодательных (представительных) органах власти, провели совместное заседание Оргкомитета и Координационного Совета Ассоциации в Якутске. Результаты деятельности Оргкомитета находятся в поле зрения Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации. Выражаем надежду, что и в дальнейшем мы можем рассчитывать на плодотворное сотрудничество с Национальным оргкомитетом по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов.

Предлагаем в перечень мероприятий Международного десятилетия на оставшиеся два года обязательно включить следующее.

Проведение Всемирной конференции по правам коренных народов. Мы признательны Правительству Российской Федерации за поддержку инициативы Ассоциации о проведении Всемирной конференции по правам коренных народов летом 2004 года в Москве.

Сейчас мы можем сказать, что в повестку дня второй сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов, которая будет проходить в Нью-Йорке в мае 2003 года, включен вопрос о Всемирной конференции 2004 года. Приглашение провести данную конференцию в России будет способствовать росту авторитета Российской Федерации на международной арене. Эта конференция необходима для подведения итогов Международного десятилетия, кроме того, Россия может выйти с предложением о провозглашении Второго международного десятилетия коренных народов.

Определение официальной позиции Правительства Российской Федерации по проекту Декларации ООН о правах коренных народов. С 1984 года в Организации Объединенных Наций ведется разработка нового международного стандарта по правам коренных народов. С первых дней этой работы Российская Федерация выступала за принятие универсального, всеобъемлющего документа, способного эффективно защитить права коренных народов. Последние восемь лет напряженная работа по разработке проекта Декларации осуществляется в Специальной рабочей группе, а консенсус найден только по двум статьям из сорока пяти. К сожалению, на последней сессии в декабре 2002 года позиция Российской Федерации, представленная сотрудником Министерства иностранных дел Российской Федерации, выглядела деструктивной и вызвала резкую, негативную реакцию со стороны всех коренных народов мира. Было бы вернее, если подобные инициативы предварительно согласовывались с Правительством Российской Федерации или с государственным органом исполнительной власти Российской Федерации, в чьей компетенции находятся вопросы коренных народов. Ассоциация, в свою очередь, готова

внести свой конструктивный вклад в эту работу. В качестве образца подобного партнерского подхода можем привести участие Министра Российской Федерации Зорина Владимира Юрьевича в первой сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов в мае 2002 года, когда накануне поездки в Нью-Йорк Владимир Юрьевич нашел время для проведения необходимых консультаций с представителями Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Министерством иностранных дел. В итоге все делегации от России выступали с единой позицией.

Ассоциация видит настоятельную необходимость в оставшееся время все усилия сосредоточить на достижении основной цели Международного десятилетия: установление партнерских отношений между государством и коренными народами. Пока, к сожалению, такого партнерства в России мы не достигли. В качестве примера можно привести пока еще не сложившиеся отношения между Ассоциацией, как уполномоченного представителя коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, и Минэкономразвития, в ведении которого находятся вопросы коренных малочисленных народов.

Федеральная целевая программа (ФЦП) «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года».

Ассоциация неоднократно обращала внимание Правительства Российской Федерации на необходимость внесения корректив. Концепция принятой программы не позволяет получить ожидаемый результат. ФЦП не работает на народы. Необходимо изменить концепцию ФЦП. Ассоциация предлагает в основу ФЦП положить региональные программы развития экономики и культуры малочисленных народов по каждому отдельно взятому региону. А ФЦП объединила бы все эти региональные программы.

Еще один аспект является важным: из года в год доля бюджетного финансирования ФЦП будет уменьшаться, а доля внебюджетного финансирования увеличиваться. Но ничего не сказано, за счет каких источников планируется увеличение этого внебюджетного финансирования.

В этих условиях мы предлагаем.

Внести коррективы в концепцию ФЦП с тем, чтобы она была ориентирована на

развитие народов, а не на дополнительную поддержку регионов.

Помимо финансирования объектов капитального строительства, начиная со второго полугодия 2003 года, за счет средств резерва Правительства Российской Федерации выделять финансирование раздела «текущие расходы» и «НИОКР».

Рассмотреть возможность передачи Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации части функций государственного заказчика по ФЦП. Это позволит нам привлечь дополнительные внебюджетные финансовые средства от международных доноров. Прошу обратить внимание, что Ассоциация не просит для себя денежных средств, выделяемых из бюджета на реализацию ФЦП, Ассоциация, наоборот, готова привлечь дополнительные внебюджетные источники финансирования мероприятий ФЦП за счет международных партнеров коренных народов Севера.

Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Мы убеждены, что ключ к решению многих проблем коренных народов находится в проблеме реализации их прав на территории традиционного природопользования. Несмотря на принятие в мае 2001 года Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», малочисленные народы так и не получили доступа к своим исконным землям.

Во исполнение данного Закона Правительство Российской Федерации поручило Министерству экономического развития и торговли разработать проект типового положения о территориях традиционного природопользования федерального значения и представить его на утверждение в Правительство Российской Федерации до конца 2002 года. Сегодня уже начало марта 2003 года, а положение так и не утверждено.

За это время в Правительство Российской Федерации поступило уже несколько десятков обращений от представителей коренных малочисленных народов Севера и их общин по вопросам образования территорий традиционного природопользования. Затягивая под различными предлогами исполнение поручения Правительства Российской Федерации,

Минэкономразвития фактически заблокировало исполнение положений Федерального закона № 49-ФЗ от 07 мая 2001 года «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Из-за отсутствия механизма реализации данного Федерального закона общины малочисленных народов Севера сегодня не могут закрепить за собой земельные участки с охотничье-промысловыми угодьями, оленьими пастбищами и рыбопромысловыми участками на территориях традиционного природопользования. Не имея документов на право пользования охотничьими участками и территориями традиционного природопользования, представители и общины коренных малочисленных народов Севера, осуществляющие традиционное природопользование, не имеют возможности получить долгосрочные лицензии на право пользования объектами животного мира, разовые лицензии на промысел пушного зверя, а также квоты на вылов рыбы для развития и личного потребления. Потому что на основании нового Земельного кодекса РФ региональные органы власти заставляют аборигенов платить большие деньги или изымают у них имеющиеся охотничьи участки, признавая утратившими силу государственные акты на пожизненное владение участками, на основании постановления Правительства Российской Федерации № 919 от 23 декабря 2002 года.

В мае 2003 года исполнится два года со дня вступления Федерального закона в силу. Ни одной ТТП на федеральном уровне Правительством Российской Федерации не образовано. Ранее закрепленные за коренными народами Севера земли выставляются региональными органами власти на конкурс, охотничьи угодья коренных народов продаются под вырубку. Родовые земли уходят от коренных народов в аренду другим пользователям. Охотясь или ловя рыбу на своих исконных землях, коренные народы Севера превращаются в браконьеров, за это у них изымают ружья, рыболовные снасти, рыбу или зверя, добытых тяжким трудом.

Если принять во внимание, что для большинства коренных малочисленных народов Севера традиционные виды хозяйствования и традиционного природопользования являются единственным источником жизнеобеспечения, потому там нет возможности организовать другие рабочие места, то фактически эти люди лишаются средств к существованию. О какой государственной поддержке можно вести речь, когда мы искусственно возводим барьеры на

пути реализации законных прав и основных свобод коренных малочисленных народов. Есть действующий Федеральный закон, который почему-то не исполняется. В то же время земельные участки в районах проживания и хозяйственной деятельности беспрепятственно отводятся добывающим компаниям под промышленное освоение.

Уважаемый Михаил Михайлович! Мы уже обсуждали с Вами этот вопрос в Салехарде на первом заседании Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики. Однако мы вынуждены вновь вернуться к этой теме.

26 ноября 2002 года в своем выступлении заместитель Министра экономического развития и торговли Мухаммед Мухамединович Циканов сообщил о подготовке Минэкономразвития проекта новой редакции закона о территориях традиционного природопользования. Мы не располагали информацией о данной работе Минэкономразвития, поэтому было не понятно, о чем шла речь. Наши эксперты работали в это время по данному вопросу с Комиссией при Президенте Российской Федерации под председательством Д.Н. Козака. Мы внесли свои предложения и ожидали окончательных результатов.

Только в феврале 2003 года нам стало известно, что разработка проекта новой редакции закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» поручена Правительством Российской Федерации Минэкономразвития, и эта работа ими осуществлялась с сентября 2002 года. Однако мы были в полном неведении. Минэкономразвития разрабатывало проект новой редакции закона без привлечения экспертов Ассоциации. Только на совещании, проведенном 20 февраля 2002 года в Департаменте регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации, Ассоциация получила одну из последних версий этого законопроекта.

Вынужден констатировать, что такая практика «партнерских» отношений Минэкономразвития с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации не отвечает духу времени, целям и задачам Международного десятилетия коренных народов. К сожалению, разработка законопроекта без приглашения экспертов Ассоциации продолжалась и после подписания Вами, уважаемый Михаил Михайлович, поручения Правительства РФ

№ МК-П11-16833 от 3 декабря 2002 года о необходимости привлечения представителей Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к подготовке проектов федеральных законов о внесении изменений и дополнений, в том числе и в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Изучив предложения Минэкономразвития, мы сразу же направили свое заключение на данный законопроект. Ассоциация не может поддержать его по ряду причин, прежде всего по концептуальным: коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока нуждаются в федеральном законе, направленном на защиту их прав на традиционное природопользование, сохранение традиционного образа жизни, защиту исконной среды обитания от любой иной нетрадиционной хозяйственной деятельности, наносящей непоправимый вред коренным малочисленным народам. Действующая редакция Закона отвечает этим требованиям.

Разработчики новой редакции закона из Минэкономразвития предлагают противоположное: провозглашение правового режима на землях коренных малочисленных народов, позволяющего ведение различной хозяйственной деятельности. Для коренных народов никаких прав, кроме публичного сервитута. Публичный сервитут означает ограниченное право пользования на чужой земле. Это для коренных малочисленных народов неприемлемо. Проект явно преследует цели открытия доступа к традиционным территориям всем возможным субъектам хозяйственной деятельности. Прослеживается лоббирование интересов добывающих компаний, а не проявление заботы о будущем коренных народов. Отсюда и введение нового понятийного аппарата, например «субъектов традиционного природопользования», в число которых, помимо представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, включаются и другие лица, а в первых вариантах даже и юридические лица.

Чтобы понять каковы цели и задачи данного законопроекта, достаточно прочитать его преамбулу. По сравнению с преамбулой действующего Федерального закона, в которой «федеральный закон устанавливает правовые основы образования, охраны и использования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных

народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для ведения ими на этих территориях традиционного природопользования и традиционного образа жизни», авторы предлагаемого законопроекта устанавливают правовые основания «использования и охраны природных ресурсов, земельных участков и обособленных природных объектов на территориях традиционного природопользования и общие принципы, регламентирующие порядок и процедуры их образования и упразднения».

В первом случае государство проявляет заботу о сохранении традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, для чего и образуются территории традиционного природопользования. Во втором случае проявляется забота об охране и использовании природных ресурсов на абстрактных территориях традиционного природопользования (даже отсутствует их привязка к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации).

Не согласны мы и по форме законопроекта в виде новой редакции федерального закона. Это противоречит концепции, принятой в отношении этого Закона на Комиссии Д.Н. Козака: внесение изменений и дополнений в действующий Федеральный закон. Кроме того, мы считаем, что принятие Правительством Российской Федерации решения о внесении в Государственную думу проекта закона в новой редакции, что означает упразднение действующего Закона, будет политически неверным. Закон принят в 2001 году, за 2 года Минэкономразвития не было ничего сделано по практической реализации его положений. Мы расцениваем данный шаг как попытку Минэкономразвития уйти от ответственности за неисполнение Федерального закона, поэтому и предлагается новая редакция закона.

Предлагаемый вариант законопроекта существенно ослабляет права человека и основные свободы, закрепленные в действующем законодательстве. Например, разработчики законопроекта полностью исключают представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока из участия в определении границ и размеров территорий традиционного природопользования, в разработке положения о правовом режиме, лишаются коренные народы и их общины исключительного права направления обращений, на основании

которых могут приниматься решения об образовании территорий традиционного природопользования, исключается возможность правового регулирования образования, охраны и использования территорий традиционного природопользования на основе обычного права коренных малочисленных народов. Исключают разработчики и такое понятие как «уполномоченные представители коренных малочисленных народов». В действующей редакции Закона эти права закреплены, в предлагаемой редакции полностью отсутствуют. В данном случае налицо нарушение положений статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Существенная недоработка авторов предлагаемого проекта - отсутствие предложений по внесению необходимых изменений и дополнений в другие федеральные законы такие, как Земельный кодекс, Лесной кодекс, Водный кодекс, «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и другие. А ведь данный законопроект планируется внести в одном пакете с другими земельными законами.

И последнее: анализ законопроекта позволяет сделать вывод, что выполненная работа не имеет никакого отношения к разграничению предметов ведения и полномочий между органами публичной власти Российской Федерации, которая и является основной целью проводимой реформы законодательства.

Ассоциация предлагает отложить внесение данного законопроекта в Государственную думу на осенний период до разработки и принятия Правительством Российской Федерации Концепции государственной политики Российской Федерации в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. О необходимости разработки и принятия такого основополагающего документа мы уже давно говорим на различных форумах. Посмотрите, что происходит: с 1990 года Российская Федерация реализует федеральные целевые программы экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, принято несколько федеральных законов, а положение коренных малочисленных народов продолжает катастрофически ухудшаться. Районы проживания и хозяйственной деятельности аборигенов Севера продолжают осваиваться добывающими компаниями без учета их интересов, зачастую варварскими способами. Однако четкой и внятной

государственной политики по отношению к коренным малочисленным народам Россия до сих пор не имеет.

Предлагаем создать межведомственную рабочую группу с включением в ее состав представителей регионов, Ассоциации и экспертов-ученых, определить конкретный срок для разработки концепции государственной политики в отношении коренных малочисленных народов с последующим обсуждением ее на Национальном организационном комитете по проведению Международного десятилетия коренных народов, который имеет статус Правительственной комиссии, или на Совете по проблемам Крайнего Севера и Арктики. В рамках этой работы дать поручение по доработке законопроекта о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Кроме того, мы считаем необходимым ускорить работу по образованию ТТП на основе действующего законодательства и переводить в резервный фонд те земли, на которых сейчас коренные народы Севера ведут традиционную хозяйственную деятельность, чтобы эти земли на долгие годы не ушли к другим пользователям. Ассоциация готова внести свой конструктивный вклад в эту работу.

Федеральная служба по проблемам малочисленных народов Севера.

Сегодня мы должны критически посмотреть на эффективность деятельности федеральных органов государственной власти, министерств и ведомств по решению проблем малочисленных народов. Получается, что «у семи нянек, дитя без глаза».

Уважаемый Михаил Михайлович! Действующая система закрепления за Минэкономразвития вопросов коренных малочисленных народов показала свою неэффективность. Мы не находим должного понимания не потому, что сотрудники Министерства не желают решать проблемы наших народов, а потому, что это Министерство чрезмерно перегружено массой других также важных вопросов. Например, Мухаммед Мухаммадинович Циканов, заместитель Министра экономического развития и торговли, осуществляющий кураторство наших вопросов, постоянно занят. Вы знаете, какой объем работы ему приходится выполнять по Чечне, по сопровождению Президента Российской

Федерации в его поездках. Почти каждый месяц Минэкономразвития занято подготовкой рассмотрения того или иного вопроса на Правительстве Российской Федерации. Ему некогда заниматься нашими проблемами. А с Германом Оскаровичем мы, вообще, не имеем возможности встретиться. Разве можно решить какие-то вопросы с руководителем отдела, к которому нас всегда отправляют?

Высокая занятость руководства Минэкономразвития, разбросанность вопросов жизнеобеспечения коренных малочисленных народов по различным департаментам внутри Минэкономразвития, которые зачастую не взаимодействуют друг с другом (вышеприведенный пример с разработкой законопроекта - наглядное свидетельство тому), а также между министерствами, приводит к тому, что Ассоциация не видит постоянного и надежного партнера со стороны Правительства Российской Федерации, с которым можно было бы постоянно и плодотворно решать проблемы малочисленных народов.

Давно назрела настоятельная необходимость выделения из Минэкономразвития функций и полномочий, связанных с решением проблем коренных малочисленных народов, и передачи их в ведение самостоятельной федеральной службы (агентства). Я надеюсь, что меня поддержат присутствующие здесь члены кабинета министров. Многие министерства и ведомства так же завалены письмами и жалобами, поступающими от коренных малочисленных народов. Ощущается необходимость в координации этой работы. Мы не говорим о воссоздании Госкомсевера, мы привлекаем Ваше внимание к богатому опыту 20-40-х годов, когда деятельность Комитета по Северу в основном была сосредоточена на решении проблем коренного населения.

Предлагаю включить этот пункт в протокольное решение заседания Правительства Российской Федерации.

Спасибо за внимание!.

«ДРУЖБА НАРОДОВ - ЕДИНСТВО РОССИИ»

5 июля 2003 года во Всероссийском выставочном центре в Доме народов России (Москва) на пятилетию Ассамблеи народов России было подписано соглашение «О вступлении Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в качестве коллективного члена в Ассамблею народов России и об их взаимодействии в решении основных социальных и национально-культурных проблем коренных малочисленных народов» между президентом Ассоциации

коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ **С.Н. Харючи** и председателем Совета Ассамблеи народов России **Р.Г. Абдулатиповым**.

По словам Рамазана Гаджимуратовича, совместное сотрудничество позволит оказывать поддержку школам и институтам, в частности Институту народов Севера в Санкт-Петербурге, издавать публикации писателей и поэтов коренных малочисленных народов Севера, печатать учебники, а также более эффективно защищать и отстаивать права коренных малочисленных народов Севера. В частности, одну из первых задач сотрудничества Р.Г. Абдулатипов определил так: «Совместная работа и совместная борьба за то, чтобы нефтяные и газовые компании, которые работают в регионах проживания коренных малочисленных народов, отдавали часть своих доходов на обустройство их жизни, быта, развития...».

Время покажет, какие плоды принесет подписанное Соглашение.

Ю. Данилова



«ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ – ЗАБОТА ОБЩЕСТВА»

(ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ
МОЛОДЕЖНОМ СОЦИАЛЬНОМ ФОРУМЕ 19 ФЕВРАЛЯ 2003 Г.)

Уважаемые участники форума!

В Российской Федерации в настоящее время осуществляется модернизация важнейших сфер жизнедеятельности общества и государства. Ее успех во многом будет определяться выбранной руководством страны стратегией. Задача нашего Форума проанализировать состояние молодежи как стратегического ресурса Российской Федерации и выработать свои рекомендации для совершенствования формирования физически и нравственно здорового молодого поколения.

Анализ ситуации с современным положением детей, подростков и молодежи в России свидетельствует о росте числа заболеваний у них, распространении токсикомании, наркомании, алкоголизма, подростковой преступности и других негативных явлений в молодежной среде.

За последние 10 лет произошли существенные негативные изменения физического и психического здоровья молодежи и подростков. Среди них в 15 раз увеличилось число низ-

корослых, масса тела уменьшилась на 4–5 кг, почти у 90% отмечаются признаки дефицита витаминов, у 50% - различные хронические заболевания. Около 80% юношей по состоянию здоровья не годны к службе в армии, при этом среди ограничивающих годность заболеваний 20% составляют психические расстройства. Подростковая смертность почти сравнялась с темпами роста смертности пожилых людей. Уровень смертности среди подростков в России выше в два раза, чем в странах Западной Европы.

Такие явления, как наркотизация, половая распущенность, суициды, криминогенная активность, переживают период взрывного роста. За последнее десятилетие общий уровень наркомании возрос более чем в 10 раз, у детей – в 20 раз, у подростков – в 17 раз. Средний возраст приобщения к наркотикам колеблется от 10 до 14 лет. По оценкам разных исследователей, сейчас в стране насчитывается около 16 миллионов человек, употребляющих



Рисунок Бобровской Вики, 11 лет
Камчатка, Корякия, Тигильский район, село Ковран.

наркотики. Предполагается («Медицинская газета» от 01.03.2002 г.), что в ближайшее время 25% юношей и 17% девушек могут стать контингентом наркодиспансеров и могут быть потеряны для страны как полноценные люди.

Стремительно молодеет возраст российских курильщиков. В 10 лет, а то и раньше, начинают приобщаться к курению мальчики, девочки – лет с 13–14. В 16–17 лет постоянно курят 45% юношей и 16% девушек.

Последние исследования доказали сильную, достоверную, четкую, математически описываемую взаимосвязь между наркотизацией, алкоголизацией и курением у подростков-школьников Российской Федерации. При этом на первых порах алкоголизация является доминирующей и определяющей. Чаще всего развитие курения, наркотизации происходит на базе имеющейся алкоголизации.

Наша страна находится в числе мировых лидеров по потреблению алкоголя на душу населения. Каждый россиянин, считая младенцев и глубоких стариков, употребляет в год спиртных напитков в пересчете на чистый спирт 14 литров. Следует отметить, что специалисты Всемирной организации здравоохранения считают угрожающим здоровью нации уровень потребления на душу населения уже, начиная, с 8 литров.

Кроме того, на каждого жителя России приходится по 30 литров в год выпитого пива. Многие исследователи отмечают, что 55–60% школьников начинают пить пиво с 13 лет, около 40% учащихся школ употребляют его регулярно, причем на виду у всех, в общественных местах. В итоге, реальией нашего времени стал подростковый, и даже детский, алкоголизм. На учете в органах внутренних дел за систематическое употребление спиртных напитков и наркотических средств состоит около 100 тыс. несовершеннолетних.

Негативные тенденции, связанные с состоянием здоровья молодежи, дают основания ученым для весьма мрачных прогнозов: они, сегодняшние 16-летние подростки, могут не дожить до пенсионного возраста - 48% юношей и 12,5% девушек.

Тревожное положение создается в области репродуктивного здоровья подростков, что, вероятно, отразится на демографической ситуации в ближайшем будущем. Увеличивается число тяжелых патологий у девушек, наблюдается рост числа нарушений репродуктивной системы организма у подростков. Констатируется

эпидемический рост числа заболеваний, передаваемых половым путем. Характерной тенденцией становится ухудшение физического развития детей, сопровождаемое снижением функциональных возможностей. Таким образом, ухудшается генофонд нации.

Специалисты Всемирной организации здравоохранения и ЮНЕСКО, исследовавшие жизнеспособность различных наций и государств и оценивавшие ее по 5-балльной шкале, оценили жизнеспособность россиян в 1,4 балла. Считается, что это критический уровень, ниже которого наступает необратимая деградация нации. Данную ситуацию следует рассматривать как фактор, угрожающий национальной безопасности России и требующий принятия экстренных мер.

В этих условиях необходимо самое серьезное переосмысление и переоценка проводимой государственной политики в сфере здравоохранения, физкультуры и спорта, работы с молодежью. Необходима срочная и конструктивная корректировка ее целей, приоритетов и механизмов с учетом новых реалий, поиск более эффективных стратегий выхода из кризиса. В свое время наш великий ученый, хирург, организатор здравоохранения и просвещения, Н.И. Пирогов писал: «Не медицина, а администрация играет главную роль в деле помощи раненым и больным на театре военных действий». Эти идеи в полной мере относятся и к работе, направленной на формирование здорового образа жизни молодежи. Ведущая роль здесь принадлежит слаженным и хорошо организованным усилиям государственных и общественных органов.

Укрепление физического и нравственного здоровья молодежи должно стать национальным приоритетом. Именно с этой целью мы собрали наш Форум. В рамках его пройдут выставки, фестивали, круглые столы, конкурсы. Уверен, что все эти мероприятия обобщат лучший опыт, лучшие идеи, которые можно будет использовать в практической работе по формированию здорового образа жизни молодого поколения.

Спасибо всем, кто откликнулся на наш призыв и счел возможным принять участие в форуме! Вместе мы победим и справимся с любыми задачами! Дорогу осилит идущий!

Итак, за работу.

Е.Л. Керпельман
Председатель Комиссии Совета Федерации по
делам молодежи и спорту

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА И СИСТЕМА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РФ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

12 марта 2003 года в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации начал работу Международный круглый стол «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в Российской Федерации: реальность и перспективы». Организаторами Круглого стола выступили Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Международная рабочая группа по делам коренного населения (IWGIA, Дания) совместно с Комитетом по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

Круглый стол проводился в рамках проекта АКМНСС и ДВ РФ «Правовая защита коренных малочисленных народов России», поддерживаемого IWGIA.

Целью Круглого стола было обсуждение современной ситуации, связанной с участием коренных народов в политическом процессе: насколько избирательная система позволяет коренным народам быть представленными в законодательных (представительных) органах власти.



Международную рабочую группу по делам коренных народов представили директор рабочей группы Йенс Даль и координатор программ Кэтрин Вессендорф (Дания), директор отдела развития Университета Аляски Гордон Пиллар (США), Совет Саами Руне Филлхейм (Норвегия), Крис Рейд (Университет Канады), Томас Кохлер (Дания).

Своим присутствием Круглый стол почтили послы: Дании в РФ Ларс Виссинг, Исландии в

РФ Бенедикт Йонссон, Финляндии в РФ Рене Нюберг, а также заместитель главы Миссии Новой Зеландии в РФ Навини Килар.

От посольств присутствовали: США в РФ - Наталья Добровольская и Мелисса Сандерсон; Канады - глава программы технического сотрудничества Альберто Паласиос-Харди, руководитель программы СИДА (CIDA), Канадское агентство международного развития) Гийом Лэргос; Дании - Лине Брун де Нергорд; Норвегии - советник посла Олав Гуге; Бельгии - сотрудник посольства.

В работе Круглого стола приняли участие: председатель Комитета Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации по делам Севера и малочисленных народов А.В. Назаров, начальник отдела Государственного Комитета Республики Карелия по делам национальной политики В.Н. Бирин, председатель комитета Правительства Хакасии Л.И. Аёшина, министр Республики Тыва по культуре и национальной политике Э.А. Данзын, заместитель руководителя департамента Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации О.В. Войтенко, председатель Комитета по делам коренных народов и межнациональных отношений Эвенкийского автономного округа А.И. Панкагир, сотрудник Представительства Магаданской области Н.М. Папп, Аппарат Комитета Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации по делам Севера и малочисленных народов представляла Н.И. Пересыпкина, аппарат Государственной думы Ямало-Ненецкого автономного округа - советник Е.В. Пурунгуи. На Круглом столе присутствовали член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации А.С. Суворов, депутат Корякского автономного округа В.В. Тнагиргин, заместитель директора Института истории, археологии и этнографии В.А. Тураев, советник Комитета по делам национальностей Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации Г.П. Федорова, заместитель руководителя Департамента по делам народов и федеративным отношениям Республики Саха (Якутия) А.Н. Слепцов, сотрудники представительств ЯНАО С.С. Иванов, ХМАО А.А. Горбылев, Республики Бурятия М.Н. Гармаева, представитель администрации мэрии г. Москвы

Н.Н. Львова, советник Конституционного суда РФ В.А. Кряжков и др.

Заседание Круглого стола открыл президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, председатель Государственной думы Ямала, кандидат юридических наук С.Н. Харючи. В своем выступлении Сергей



Николаевич поставил перед участниками цели и задачи Круглого стола и пожелал успешной и плодотворной работы.

С приветствием к собравшимся на Круглом столе выступили главы дипломатических представительств Дании, Исландии и Финляндии.

Проблема участия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в политическом процессе стала главной темой первой сессии Круглого стола.

С докладом «Коренные народы РФ и федеральное законодательство» выступила представитель Комитета по делам национальностей ГД ФС РФ Г.П. Федорова.

Перспективы развития федерального и регионального законодательства были освещены в выступлении председателя Комитета по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации А.В. Назарова.

Вице-президент АКМНСС и ДВ РФ М.А. Тодышев проанализировал избирательную систему РФ в части реализации избирательных прав представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Выступление содержало оценку федерального законодательства, соответствие его требованиям международных договоров по правам человека универсального характера. Также рассматривался опыт субъектов Российской Федерации по данному вопросу. «Законодательство о правах коренных

малочисленных народов в сфере публичной власти фрагментарно, противоречиво и толкуется судами пока без учета интересов этих народов», - в заключении сказал М.А. Тодышев.

Вторая сессия Круглого стола была посвящена обсуждению вопроса международного опыта представительства коренных народов: проблемы и достижения на примере Арктических стран. С докладами выступили Гордон Пиллар по вопросу самоуправления коренных народов Аляски и Крис Рейд по вопросу самоуправления в Северной Канаде.

13 марта Круглый стол продолжил свою работу в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации. В его работе приняли участие представители комитетов Государственной думы по делам национальностей, по проблемам Севера, по местному самоуправлению.

Второй день Круглого стола был посвящен региональному законодательству в области представительства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

По данному вопросу выступил А.В. Кривошапкин, проводилась оценка законодательства Республики Саха (Якутия).

В.А. Тураев в своем выступлении дал анализ законодательства Амурской области и Хабаровского края. Господин Тураев высказал замечание, что слабое представительство коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в федеральных и региональных органах власти и управления всех уровней объясняется низким уровнем их образования и профессиональной подготовки. Совершенно очевидно, что исключение народов Севера из ключевых центров исполнительной власти по существу и определяет их политическое бессилие.

Особую форму представительства коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе - Депутатскую Ассамблею народов Севера ХМАО - представил доктор юридических наук В.А. Кряжков. Оценка проводилась с учетом конституционных предпосылок представительства коренных народов, международно-правовых основ и федерального законодательства.

Депутатская Ассамблея народов Севера в составе Думы ХМАО оценивается в выступлении как оптимальный институт, обеспечивающий представительство этих народов в региональном парламенте.

В завершающей сессии Круглого стола. По результатам обсуждения были приняты рекомендации и подведением итогов Круглого стола участники занимались разработкой рекомендаций и подведением итогов Круглого

Д. Захаров

Рекомендации по созданию условий для реального участия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в политическом процессе

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации наравне с другими народами осуществляют власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Конституция РФ с учетом особенностей образа жизни данных народов выделяет их в специальную группу и гарантирует права в соответствии с международно-правовыми нормами. Это предполагает, в том числе, создание необходимых условий для эффективного участия лиц, принадлежащих к указанным народам, в ведении публичных дел, особенно тех, которые их касаются.

Российское законодательство содержит положения, нацеленные на решение названной задачи. К таковым относятся предписания о возможности образования избирательных округов в местах компактного проживания коренных малочисленных народов с отклонением от средней нормы представительства избирателей до 30 процентов, о квотах представительства в законодательных органах субъектов федерации и представительных органах местного самоуправления, о правах уполномоченных представителей этих народов и их общественных объединений участвовать в выработке решений, затрагивающих права и интересы малочисленных народов, контролировать их исполнение.

На основе действующего законодательства складывается определенная практика вовлечения коренных малочисленных народов, их уполномоченных лиц и организаций в управление государственными делами. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации привлекается к обсуждению соответствующих федеральных законопроектов. В отдельных субъектах РФ устанавливаются квоты представительства в избирательных комиссиях (Ямало-Ненецкий автономный округ) и законодательных органах (Республика Бурятия, Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), в региональных парламентах функционируют специальные органы (Ассамблея представителей коренных малочисленных народов Севера - в Ханты-Мансийском автономном округе, постоянная Комиссия по делам ненецкого и других малочисленных народов Севера - в Ненецком автономном округе, представитель от малочисленных народов Севера - в Сахалинской области), позиция малочисленных народов особо учитывается при проведении референдумов (Ямало-Ненецкий автономный округ), их общественным объединениям предоставляется право законодательной инициативы (Сахалинская область, Кемеровская область, Корякский, Ненецкий и Эвенкийский автономные округа).

Вместе с тем можно констатировать, что законодательство о правах коренных малочисленных народов в сфере публичной власти фрагментарно, противоречиво и толкуется судами без учета интересов этих народов. Как результат - в Государственной думе лишь один представитель от северных народов, снижается их численность в региональных парламентах, отсутствует система учета мнений малочисленных народов и их уполномоченных при подготовке законов и иных нормативных актов по вопросам, непосредственно касающимся коренных малочисленных народов, не выработаны механизмы их участия в осуществлении контроля за соблюдением таких законов.

Учитывая вышеизложенное, а также

- принимая во внимание положительный опыт других арктических стран в признании различных моделей самоуправления коренных народов;
- подтверждая резолюцию «круглого стола» от 15-18 марта 1999 года о создании Парламента коренных малочисленных народов Севера;
- опираясь на накопленный опыт правового регулирования и практики субъектов Российской Федерации по созданию условий для реального участия коренных народов в принятии управленческих решений,

участники «круглого стола» считают необходимым в целях развития положений Конституции Российской Федерации, международно-правовых норм и федерального законодательства о гарантиях избирательных прав принять следующие рекомендации.

1. Применительно к формированию представительных органов государственной власти и местного самоуправления:

а) придать универсальное значение положению Федерального закона от 7 февраля 2003 г. «О временных мерах по обеспечению представительства коренных малочисленных народов Российской Федерации в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации» путем внесения необходимых изменений и дополнений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», закрепляющих за субъектами Российской Федерации полномочия по образованию избирательных округов на территориях компактного проживания коренных малочисленных народов с допустимым отклонением от средней нормы числа избирателей законом соответствующего субъекта Российской Федерации;

б) снять правовую неопределенность положения Федерального закона от 30 апреля 1999 г. «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» о квотах представительства малочисленных народов в законодательных органах субъектов РФ и представительных органах местного самоуправления (ст. 13), для чего содержание данной статьи включить в текст Федерального закона от 12 июля 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». При этом допустимо исходить из того, что гарантированное в разумных пределах представительство малочисленных народов в выборных органах власти обеспечивает народную репрезентативность этих органов и не разрушает принцип равных прав;

в) урегулировать избирательные отношения таким образом, чтобы малочисленные народы в местах их компактного проживания имели представительство в избирательных комиссиях, а также могли на своих съездах (конференциях) выдвигать кандидатов в депутаты и рекомендовать от своего сообщества лиц для включения в соответствующие партийные списки.

2. Просить Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации:

- рассмотреть вопрос о возможности создания при Государственной думе Общественной палаты по делам коренных малочисленных народов Российской Федерации;
- внести изменения и дополнения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на референдум граждан Российской Федерации» в части квотного представительства коренных малочисленных народов в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления, а также образования избирательных округов в местах компактного проживания этих народов с допустимым отклонением от средней нормы числа избирателей законом соответствующего субъекта Российской Федерации;
- разработать и принять Федеральный закон «О федеральном представительном органе уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», рекомендовать Ассоциации совместно с комитетами Государственной думы подготовить необходимые предложения;
- включить в регламенты палат Федерального собрания, а также в акты, определяющие порядок работы их комитетов и комиссий, положения о возможности участия уполномоченных представителей коренных малочисленных народов в обсуждении вопросов, непосредственно их касающихся.

3. Применительно к организации и деятельности представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых компактно проживают коренные малочисленные народы учитывать следующие возможности:

а) исходить из того, что субъект Российской Федерации вправе в конституции (уставе) предусмотреть в структуре своего парламента специальный орган (совет, ассамблею, палату), уполномоченный выступать от имени и в интересах коренных малочисленных народов. Это предполагает, что данный орган, в соответствии с конституцией (уставом) и региональным законом, будет иметь следующую структуру и полномочия:

- сформирован из числа депутатов, в выдвижении которых участвовали коренные малочисленные народы;
- наделен специальными полномочиями, позволяющими ему выполнять функции представительства указанных народов;

б) в тех случаях, когда в парламенте не предусмотрен специальный орган, уполномоченный выступать от имени коренных малочисленных народов, рекомендовать создание:

- депутатской комиссии по делам коренных малочисленных народов Севера с определением ее статуса и особых полномочий или совета (палаты) представителей коренных малочисленных народов при законодательном органе с совещательно-консультативными функциями из представителей этих народов - бывших депутатов, кандидатов в депутаты, не получивших необходимого числа голосов во время выборов, иных лиц, уполномоченных выступать от имени данных народов;

в) рекомендовать субъектам Российской Федерации:

- наделять правом законодательной инициативы органы, действующие в системе парламента в интересах коренных малочисленных народов, а также предоставлять это право общественным объединениям данных народов и их съездам (конференциям), принимая соответствующие законы и нормативные правовые акты;

- включать в регламенты законодательных органов нормы, определяющие порядок привлечения коренных малочисленных народов и их уполномоченных к обсуждению проектов законов, программ и иных документов по вопросам, непосредственно касающимся этих народов;

- урегулировать порядок участия коренных малочисленных народов, их общественных объединений и уполномоченных лиц в осуществлении контроля за соблюдением положений конституций (уставов), законов и иных актов, затрагивающих права и интересы данных народов, с предоставлением права общественным объединениям малочисленных народов обращаться в региональные конституционные (уставные) суды;

- предусмотреть в законах о референдумах положения, позволяющие особо учитывать мнение коренных малочисленных народов в тех случаях, когда вопрос, по которому проходит голосование, непосредственно затрагивает права и интересы данных народов;

- определить статус уполномоченных представителей малочисленных народов - лиц и организаций, наделенных правом представлять интересы этих народов в законодательных органах государственной власти;

- заключать соглашения законодательных органов с региональными ассоциациями (общественными объединениями) коренных малочисленных народов с определением направлений и форм взаимодействия по всему комплексу вопросов, связанных с участием этих народов в законодательном процессе;

- предусмотреть возможность создания двухпалатного регионального законодательного органа с гарантированным квотированием мест для представителей коренных малочисленных народов;

- в развитие норм федерального законодательства разработать систему региональных законов, гарантирующих права коренных малочисленных народов на участие через уполномоченных представителей в подготовке и принятии решений органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

4. Рекомендовать Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации:

- систематически обобщать и распространять через средства массовой информации и интернет отечественный и зарубежный опыт вовлечения коренных малочисленных народов в парламентскую деятельность;

- организовать проведение съезда депутатов представительных органов всех уровней власти с целью обмена опытом и создания совета законодателей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;

- выработать рекомендации (пособие) для актива коренных малочисленных народов по основам парламентаризма;

- продолжать дальнейшую работу совместно с Государственной думой и привлечением экспертов по разработке проектов федеральных законов, обеспечивающих представительство коренных малочисленных народов в органах государственной власти Российской Федерации и об Уполномоченном по правам коренных малочисленных народов Российской Федерации;

- разработать образовательную программу для подготовки представительских кадров коренных малочисленных народов, в том числе:

- обратиться в Правительство Российской Федерации о создании отделения по подготовке кадров из числа коренных малочисленных народов при Российской Академии государственной службы;

- обеспечить проведение обучающих курсов по участию представителей коренных малочисленных народов в избирательных кампаниях и выборах депутатов;

- разработать программу стажировки представителей коренных малочисленных народов в органах представительной власти коренных народов зарубежных стран.

**Рекомендации одобрены и приняты
участниками «круглого стола»
13 марта 2003 года**

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ»

В Москве в Фонде Горбачева с 31 марта по 2 апреля 2003 года прошла Международная конференция «Коренные народы и гражданское общество России», которая была организована Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ совместно с Международным Фондом социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд).

В Конференции приняли участие около 70 человек, среди которых были представители федерального и региональных правительств, независимые научные эксперты, влиятельные неправительственные организации (по правам человека, охране окружающей среды, гендерным и молодежным проблемам), организации коренных народов, представители деловых кругов и крупнейших фондов, работающих в России.

Дискуссии по докладам, а также работу в группах осуществляли ведущие Конференции П.В. Суляндзига, первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, и О.М. Здравомыслова, сотрудник Горбачев-Фонда.

На Конференции обсуждали роль и проблемы развития коренных народов, ведущих традиционный образ жизни, в современном обществе с различными неправительственными организациями, где были представлены общие позиции по вопросам устойчивого развития и прав человека на примере коренных народов Севера. Это была оценка важнейших национальных интересов в духе взаимопонимания и уважения в рамках объявленного ООН Десятилетия коренных народов мира. Представители коренных народов в очередной раз пытались донести их до представителей государственной власти.

В первый день Конференции выступили с докладами:

- от федерального правительства - Е.Ш. Гонтмахер, начальник Департамента

социального развития Аппарата Правительства РФ, с докладом «Гражданское общество в современной России»;

- независимый эксперт - профессор С.П. Капица, президент Никитского клуба, доктор физико-математических наук, ведущий телепередачи «Очевидное - невероятное», с докладом «Глобализация и устойчивое развитие»;

- от деловых кругов - О.Ю. Голодец, заместитель генерального директора ОАО ГМК «Норильский Никель», с докладом «Экономические аспекты сотрудничества: корпоративная социальная ответственность и местное население»;

- С.Н. Харючи, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, председатель Госдумы Ямало-Ненецкого автономного округа, с докладом «Участие коренных малочисленных народов Севера в выборных органах Российской Федерации»;

- от международных организаций - доктор Индра Оверланд, Институт международных отношений, Норвегия, с докладом «Организация экономического сотрудничества и развития (OECD): аспекты взаимоотношений с коренными народами».

В этот же день состоялась пресс-конференция, на которой С.Н. Харючи и О.М. Здравомыслова, рассказали о совместном сотрудничестве и проблемах коренных малочисленных народов России средствами массовой информации: ГТТРК «Владивосток», ГТРК Республики Адыгея, корреспондентам газет «Известия» и «Коммерсант».

К сожалению, в Конференции не приняли участия некоторые специально приглашенные официальные лица и представители органов государственной власти, что может свидетельствовать как об их занятости, так и о недооценке проблем, обсуждавшихся на Конференции.

1 апреля участники Конференции обсуждали принципы диалога в гражданском обществе и согласованной позиции неправительственных организаций, которые были предложены в положениях заключительного доклада Конференции «Коренные народы – взгляд в будущее». Презентацию предварительных итогов обсуждения национального доклада 2 апреля провел С.Н. Харючи.

Участники Конференции внесли много предложений в проект национального доклада

«Коренные народы - взгляд в будущее», организаторами Конференции было принято решение продолжить дискуссию по проекту доклада, опубликованному в интернете. Окончательный вариант доклада будет опубликован на вебсайте Ассоциации коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в ближайшее время.

Ю. Данилова

НУЖНЫ ЛИ КОРЕННЫМ НАРОДАМ СЕВЕРА АВТОНОМНЫЕ ОКРУГА?

«В последние месяцы в политической жизни страны продвигается идея «нового подхода» к проблемам административного деления России. Пока речь идет преимущественно о севере Восточной Сибири и Дальнего Востока: здесь находятся самые «бедные» регионы, бюджетные поступления от которых на порядок ниже средних по стране (например, относительный - на одного жителя - уровень бюджетных поступлений от Чукотки в 70 раз меньше, чем от Московской области)».

Это строки из опубликованной в апрельском номере федерального еженедельника «Российские вести» статьи А. Хайтуна «Жить на юге – работать на севере». Основной смысл этой статьи: развитие и претворение в жизнь на государственном уровне идеи «экспедиционно-вахтового метода», направленного не только на обеспечение промышленности квалифицированными кадрами, но и на ограничение численности «пришлого населения» в непригодных для проживания районах».

Основную причину, мешающую претворению этой идеи в современной социально-экономической жизни России, автор видит в нерациональной административной раздробленности северных регионов.

«С позиции исторической роли русских как «старшего брата и защитника интересов малочисленных племен и народов» территориальное выделение автономных (ранее национальных) округов на Севере приобрело фарсовый характер. Коренные народы остаются объектами управления со стороны пришлого населения и не имеют

ни реального голоса в решении своих проблем, ни фактических имущественных прав на родовые территории. Под флагом защиты малочисленных народов выступают сырьевые корпорации и ангажированные ими политики, которые получают дополнительные возможности для распределения ресурсов и участия в политической жизни Федерации. Рискую быть парадоксальным, выскажу мнение: малочисленные народы Севера заинтересованы в избавлении их от избыточной опеки», - пишет в этой статье А. Хайтун.

Хотя некоторые аспекты оценки ситуации автором этой статьи, с моей точки зрения, верны, например, о том, что «одна из главных бед России состоит в том, что на огромной территории с неблагоприятными природными условиями реализована концепция заселения, там проживает избыточное население и, соответственно, эксплуатируются ненужные города и промышленные предприятия». Но первопричину экономических проблем северных территорий, мне кажется, он ищет не там.

Рассмотрим пристальнее вопрос: решится ли проблема экономической целесообразности освоения природных богатств Севера с помощью пересмотра территориального устройства регионов Севера и Сибири в сторону укрупнения территориально-административных единиц?

Возможно, в этих укрупненных административных единицах гигантским корпорациям, которые, как справедливо пишет А. Хайтун, уже выступают как самостоятельная политическая сила, будет менее хлопотно договариваться с одной региональной элитой, а

не с несколькими. Но станет ли от этого легче населению как коренному, так и приезжему?

Что делать? Избыточное население пока на Севере есть. Государственная программа по переселению работает плохо, финансов не хватает, они расхищаются. А многие и не хотят уезжать, особенно граждане из бывших советских республик. Некоторые современные местные руководители регионов, обычно, из числа тех, кто сам родился на Севере, пользуясь средствами добывающих корпораций и прибылями, остающимися в регионе, благоустраивают жизнь хотя бы части жителей автономных округов.

Рост и благоустройство северных городов будут возможны, пока это совпадает с интересами работающих в регионах корпораций. Ведь работникам корпораций тоже хочется жить в приличных условиях и ходить в театры на концерты столичных знаменитостей.

Но, когда смотришь на роскошь некоторых современных северных пальмир, невольно вспоминаешь о выжженных и залитых нефтью просторах Западной Сибири и думаешь, вот бы эти деньги вложить в рекультивацию загубленных нефтяниками земель.

Не будет автономных округов, будут обогащаться другие элиты и строить себе шикарные квартиры и на Севере, и в Москве. И корпорации, пока им этого хочется, будут устраивать свое временное жилье. «Никто не сможет заставить инвесторов взять на содержание население локального административного образования, если инвестиции не окупятся», - пишет А. Хайтун. Но, кроме окупаемости, еще есть и стимул корпоративного престижа. Вот и соревнуются корпорации в роскоши офисов, концертных залов и зимних садов. А «население на содержание» не берут, в этом можно убедиться, стоит только пройтись по окраинам этих городов. И никто не заставит эти корпорации изменить свою точку зрения на их обязанности в отношении финансирования социальных программ для населения территорий, где они работают и за счет ресурсов которых обогащаются.

Никто, кроме сильного государства, в котором правит закон и добросовестный суд.

Это сильное государство должно напомнить корпорациям, что их сверхприбыли от добычи природных ресурсов основаны на том, что они практически бесплатно унаследовали отраслевой потенциал и 10 лет не платили справедливую природную ренту, какую платят в развитых государствах, что, используя слабость власти и недобросовестность чиновников, они в это же время хорошо сэкономили на

нарушениях технологии и природоохранного законодательства. Только сильное государство может сказать, что настала пора соблюдать законы и платить по счетам.

Но пока до этого далеко. Корпорации наливаются силой и деньгами за счет беспредельного недропользования, а власть, кажется, заигрывает с ними, меняя законодательство в их пользу, обещая передачу трубопроводов в собственность.

Недавно я услышала признание от одного высокопоставленного чиновника такой корпорации, работающей на Севере: «Если мы будем соблюдать все экологические требования, мы будем вынуждены прекратить работу». Это было сказано во всеуслышание, на конференции «Коренные народы и гражданское общество России». Это значит, что корпорация сознательно игнорирует природоохранное законодательство Российской Федерации и считает, что она может угрожать государству закрытием своего производства. В любом цивилизованном государстве это было бы невозможно.

Но у нас пока почему-то государство ограничивается лишь малой толикой того, что может получить за свои ресурсы, и позволяет перетекать сверхприбылям добывающих корпораций за рубеж.

По-моему, именно в этом корень проблемы, а не только в существовании множества региональных элит, из которых некоторые, оставляя прибыль в регионах, хотя бы часть ее тратят на местных жителей. Именно из-за слабости государственной власти и недобросовестности ее чиновников сложилась ситуация, при которой имеются не только «богатые» и «бедные» регионы, но и жизнь населения этих регионов зависит от того, какой попался им «начальник» - порядочный или нет. Ведь не секрет, что есть богатые природными ресурсами регионы, в которых население бедствует и не видит своего губернатора месяцами, а губернатор занимается не социальными нуждами округа, а играми вокруг лицензий на богатства своего региона. А есть округа, в которых принимаются социальные законы, и налоги, поступающие от корпораций, тратятся на социально-экономическое развитие.

Что же касается коренных малочисленных народов Севера, то они в этой ситуации оказываются самыми главными жертвами, потому что они теряют больше всех. В том числе и в тех регионах, где строятся шикарные города.

Ведь именно их олени пастбища, охотничьи угодья уничтожаются хозяйственной деятельностью корпораций, именно народы Севера лишаются возможности обеспечивать себя теми способами, которыми только и умеют – оленеводством, охотой, рыболовством. Обучать их и обеспечивать другой работой никто не собирается, потому что у нашего государства нет таких законов.

За пятьдесят лет интенсивного освоения недр Сибири в некоторых регионах выведено из оборота традиционного природопользования до 25% оленьих пастбищ, охотничьих угодий. Официальной статистики нет. Но по всей стране поголовье оленей сократилось в два раза, в некоторых районах интенсивного освоения недр - в 10 раз. Посчитать можно только площади официальных отводов под промышленные объекты, но они всегда занижены. Не учитываются выведенные из оборота традиционного природопользования сгоревшие и залитые нефтью леса, разьеженные вездеходами пастбища. А если трубопровод перегородил тысячекilометровый коридор, по которому совершало свою кочевку стадо в десять тысяч оленей, то из оборота выводятся не десятки гектаров, которые получила компания для строительства трубопровода, а все пастбище в миллионы гектаров.

За десятилетия освоения природных богатств Севера и Сибири государство так и не сподобилось издать законы, которые регулируют эту ситуацию. В советское время у народов Севера были льготы, которые мало отличались от льгот прочего населения: на бесплатное лечение и лекарства, на бесплатное жилье, на внеконкурсное поступление в вузы.

В постсоветское время, в 1992 году был издан Указ Президента «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера», суть которого сводилась к определению границ территорий традиционного природопользования и бесплатной передаче народам Севера оленьих пастбищ, охотничьих и рыболовных угодий. Указом предписывалось разработать законы о территориях традиционного природопользования. Правительство за 10 лет ничего из этого не сделало.

11 мая 2001 г., несмотря на сопротивление Правительства, наконец, вступил в силу Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», по которому территории традиционного природопользования образуются постановлениями Правительства и передаются

народам Севера в безвозмездное пользование. За два года действия Закона Правительство не издало ни одного постановления об образовании территорий традиционного природопользования.

В то же время в некоторых округах уже с 1992 г. были приняты региональные законы, и родовые угодья передавались в безвозмездное пользование народам Севера. Первый такой закон был принят в Ханты-Мансийском автономном округе. Почти одновременно в Ханты-Мансийском (1996 г.) и Ямало-Ненецком (1997 г.) округах были приняты законы, в которых пытались урегулировать взаимоотношения между нефтяниками и коренными малочисленными народами с помощью заключения между ними договоров. За ними постепенно потянулись другие округа.

Но даже в этих, продвинутых в отношении прав народов Севера, национальных округах, где нефтяники, согласно региональным законам, вынуждены согласовывать отвод земель с их традиционными пользователями, защитить права аборигенов Севера не удалось. Нефтяники, принуждая аборигенов подписывать соглашение об отводе земель на 49 лет под разведку и добычу нефти и газа, предлагали хозяевам родовых угодий то, что им было нужно прямо сейчас: «два рулона рубероида, три кубометра пиломатериалов, снегоход «Буран». Еще обещали выплачивать тысячи по две рублей на человека, но исчезали после подписания документа и не выплачивали. Ведь согласие на отвод, необходимое для согласования документов на получение лицензии, уже в руках. А федерального закона, по которому можно судиться за невыполнение этих соглашений – нет. Коренные народы Севера юридических тонкостей не знают и верят на слово.

Но, хотя эти региональные нормы по учету интересов народов Севера оказались несовершенно, в других регионах, где таких правил нет, о народах Севера при отводе земель недропользователям и не вспоминают. Потому что нет таких федеральных законов, а в тех, которые есть, например «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», нормы прописаны декларативно. Нет федерального закона, обеспечивающего «защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей». Такие слова записаны в Конституции Российской Федерации, в статье о предметах совместного ведения государства и субъектов РФ, но механизма их реализации нет. Нет федерального законодательства об оценке влияния недропользования на традиционные виды

деятельности народов Севера, о компенсации за нанесенный ущерб исконной среде обитания и традиционному образу жизни народов Севера. Ущерб и компенсации оцениваются по общим правилам, хотя ясно, что родовые земли для коренных народов Севера – это их жизнь, нельзя им компенсировать ущерб за эти земли по правилам, как за наши шесть соток, которые нам когда-то раздавали для летнего досуга.

С помощью одних только региональных законов с этими проблемами не справиться. А меняющееся федеральное законодательство загоняет эти региональные законы в тупик.

Дальнейшая судьба арендованных нефтяниками родовых угодий, которые в 1992 г. были в некоторых округах переданы народам Севера в безвозмездное пользование, станет ясной, если заглянуть в новый Земельный кодекс РФ. Безвозмездного пользования землями для граждан в нем более не существует, есть собственность аренда, то есть упомянутые земли и родовые угодья, переданные в безвозмездное пользование, должны быть перерегистрированы и переданы народам Севера в аренду. Не может работать и Федеральный закон о территориях традиционного природопользования, основанный на безвозмездном пользовании землей, хотя он был принят раньше нового Земельного кодекса.

Но аренда своих родовых земель с могилами отцов и священными местами для оленевода или охотника противоестественна и нереальна. Народы Севера из поколения в поколение жили на своей земле в условиях практически натурального хозяйства. Полученной продукции хватало лишь на пропитание, не зря их колхозы и совхозы были убыточными. Само по себе традиционное природопользование неубыточно, сколько произвели, столько и съели, убыточной его делала ненужная этому природопользованию инфраструктура, когда на 10 оленеводов приходилась сотня руководителей: директоров, заместителей, бухгалтеров, секретарш, партработников с необходимыми им детскими садами, школами, домами, клубами и зарплатами. Суть традиционного природопользования – экстенсивность, не брать больше, чем нужно сегодня, чтобы зверя, рыбы и ягеля хватило праправнукам и их оленям. Поэтому, соблюдая законы предков, не могут народы Севера выплачивать аренду в десятки и сотни тысяч рублей.

Но у государства появился другой арендатор, недропользователь, который может платить аренду и, по новому Земельному кодексу, пользуется преимущественным правом приобретения арендуемой им земли в собственность. Вот и купит арендатор-

корпорация эту разоренную им землю по рублю за гектар, и никакой рекультивации с собственника уже не спросишь. Собственность на эту землю тем более станет актуальной, если трубопроводы перейдут в собственность корпораций. Логика Правительства, которая лоббировала в Думе новый Земельный кодекс, в этом отношении ясна.

А абориген, где ему место? Да вот, он горюет на окраинах роскошного Ханты-Мансийска или Уренгоя и корит себя за то, что потерял «за два рулона рубероида» завещанные отцами родовые земли. Ну, а в Ненецком автономном округе поступили еще проще, закрыли ненецкий поселок Варандей, якобы из-за угрозы его смыва в реку. Прошли годы, с территорией поселка ничего не случилось, но теперь на этом месте работает компания «Варандейнефтегаз». А бывшее население поселка живет в бараках на окраинах Нарьян-Мара, не имея работы и средств к существованию.

Все это похоже на описание ранних этапов колонизации на Диком Западе. Покупка земли за стеклянные бусы с последующим выселением или уничтожением аборигенов.

Но на Западе это было 150 лет назад. Сейчас там другие правила. Сейчас в проект освоения недр в местах проживания аборигенов в Канаде или США входит социальная программа компенсаций и адаптации местного населения к новым условиям жизни. Всемирный Банк уже 10 лет назад принял Операционную директиву «Коренные народы», по которой он дает заемщику деньги на промышленные проекты на территориях расселения коренных народов только в том случае, если у заемщика есть программа реабилитации и адаптации коренного населения (обеспечение жильем, профессией, образованием, работой), и проверяет выполнение этой программы. Таким образом, правила развитых стран распространились силой капитала и на не очень развитые страны.

В девяностые годы пытались что-то из этого ввести и у нас. Но все быстро сошло на нет. Была, например, Федеральная программа «Дети Севера», по которой из федеральных и региональных бюджетов перечисляли деньги на обучение детей коренных народов. Но в нашей удивительной стране быстро получилось так, что из 10 детей, обучавшихся в вузах по этой программе, только двое были детьми народов Севера. В 2002 году, по предложению Минэкономразвития, эту Программу прикрыли. Это же Министерство предлагает закрыть и другую Федеральную программу: «Социально-экономического развития коренных малочисленных народов

Севера», по которой последние 10 лет строились школы, больницы, жилье в северных поселках. Правда, строились, чаще всего,



Здание школы в п. Нельмин-Нос. Объект ФЦП с 1990 г. Ненецкий АО, сентябрь 2002 г.

только фундаменты, потому что Программа финансировалась, судя по торчащим в поселках фундаментам и отчетам Правительства, «на 7-20%». И это же Министерство, к которому перешли полномочия Госкомсевера по решению проблем малочисленных народов Севера, не исполняет и прилагает все усилия к отмене закона о территориях традиционного природопользования.

Таково реальное отношение государства к народам Севера – они не платежеспособны и поэтому не нужны. Примерно так и выразился на международном форуме чиновник Минэкономразвития: «У Правительства нет стимулов образовывать территории традиционного природопользования для коренных малочисленных народов Севера».

Потому о желании народов Севера избавиться от «избыточной опеки» говорить пока преждевременно.

Сейчас народы Севера пишут письма о своих бедах и Президенту РФ, и в Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Пишут также и в журнал «Мир коренных народов – Живая Арктика». Но надо сказать, что в последнее время характер писем изменился. Пишут не только о том, что пособия не выплачивают, крыша в школе провалилась, а в больнице нет лекарств. Сообщают о том, что Правительство РФ отказало в образовании территории традиционного природопользования,

положенной им по закону, о незаконном изъятии родовых земель. Поднимают иногда серьезные экологические темы. Спрашивают, например, где им получить долгосрочную программу освоения нефтегазовых месторождений Тимано-Печорского бассейна или шельфа Охотского моря, спрашивают, проводилась ли экологическая экспертиза этих программ, готовится ли этнологическая экспертиза и оценка влияния проекта на традиционный образ жизни, продекларированная Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Как видим, ростки гражданского общества созревают и в среде народов Севера. В сущности, народы Севера ставят вопросы государственной важности и межрегионального значения, на которые может ответить только государственная власть.

Только государственная власть может ответить и на вопрос: «Какой должна быть социально-экономическая политика нефтяных, газовых и иных сырьевых корпораций?». Ответить федеральным законом. Пока государство не соберется с силами ограничить корпорации в пользу своих граждан, региональные элиты будут играть на том, что лишь они защищают интересы своих регионов, и граждане будут их поддерживать. Пока же именно некоторые региональные власти оказываются заслоном на пути произвола и корпораций, и государственных чиновников.

Возможно, наступит время, когда будет принято федеральное законодательство о природной ренте и ее справедливом распределении, об обязательных отчислениях корпораций на социально-экономические и экологические программы, о компенсациях ущерба и потере, наносимых традиционному природопользованию, а государственная власть станет настолько сильной, что сможет добиться исполнения этих законов не только от граждан и корпораций, но и от собственного Правительства. Тогда можно будет ограничить полномочия региональных властей, в соответствии с Конституцией РФ, и осуществлять разумные социально-экономические проекты в масштабах всего государства.

О. Мурашко

КОРОТКО О СОБЫТИЯХ С ЯНВАРЯ ПО ИЮНЬ 2003 ГОДА

Международный семинар «Земля и права коренных народов»

В Эстонии с 29 января по 2 февраля прошел Международный семинар «Земля и права коренных народов». От Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ на семинаре выступили вице-президент Никита Каплин, Светлана Кириллова и Ольга Мурашко. Информация о положении и проблемах коренных малочисленных народов России вызвала у эстонской общественности большой интерес. «Общество охраны природы» Эстонии, уже сотрудничающее с общественными организациями Кольских саамов, планирует расширить сотрудничество с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в области сохранения природного и культурного наследия коренных малочисленных народов Севера и содействия в подготовке организации территорий традиционного природопользования.

Н. Каплин

Соглашение с WWF

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Приморского края и Дальневосточное отделение Всемирного фонда дикой природы (WWF) заключили соглашение о сотрудничестве в сфере поддержки и развития традиционного природопользования в бассейне реки Бикин.

Эти места уникальны биоразнообразием и ландшафтами, которые имеют мировую значимость - орехопромысловая зона и заказник «Верхнебикинский» предложены для включения в список всемирного природного наследия ЮНЕСКО. В бассейне Бикина находится крупнейший в Приморье лесной массив, не тронутый промышленными рубками. Попытки взять эту территорию в аренду для заготовки древесины предпринимались еще в 1992 году совместным предприятием «Светлая». Угроза уникальной природе Бикина существует и сейчас - незаконный промысел зверя и рыбы стал распространенным явлением в Пожарском районе. При этом статус существующих в этих местах охраняемых природных территорий не гарантирует защиту от попыток развернуть здесь лесозаготовительную деятельность.

Поэтому соглашение между Ассоциацией коренных народов и Дальневосточным отделением WWF поможет сохранению природы

Бикина и привлечению местных жителей, а это в основном удэгейцы, к контролю за природными ресурсами. В рамках сотрудничества предполагается организовать контрольно-пропускной пункт возле одного из мостов и повысить эффективность егерской службы национального охотничьего хозяйства «Бикин».

**«Земля заповедная»,
№41 март, 2003 г.**

III Чемпионат по национальной борьбе, единоборствам и рукопашному бою коренных малочисленных народов Севера «Пупикат»

1-2 марта в г. Тобольске Тюменской области прошел III Чемпионат по национальной борьбе, единоборствам и рукопашному бою коренных малочисленных народов Севера «Пупикат».

В мероприятии приняли участие 11 команд из Тюменской, Омской, Свердловской областей, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов в возрастной категории: юноши и девушки 10-11 лет, юноши и девушки 12-13 лет, юноши и девушки 14-15 лет, юноши и девушки 16-17 лет, мужчины и женщины 18 и старше.

Главный судья III Чемпионата Берхард Гойтц (Германия), международный рефери KID, 10 дан каратэдо, заместитель главного судьи III Чемпионата Соловьев Николай Витальевич, полковник МВД, начальник антитеррористического подразделения специального назначения «Витязь»; почетные гости III Чемпионата: Каплин Никита Сергеевич, вице-президент АКМНСС и ДВ РФ, а также представители администрации Тюменской области, мэрии г. Тобольска, законодательного собрания г. Тобольска.

Победители и призеры III Чемпионата награждены дипломами, медалями и ценными подарками.

Более подробную информацию об участниках и информацию о III Чемпионате можно получить в Федерации по национальной борьбе, единоборствам и рукопашному бою коренных малочисленных народов Севера «Пупикат» по адресу: 626150 Тюменская область, г. Тобольск, РУС, а/я 213, Соснин Евгений Сергеевич, тел.: (345-11) 5-11-34 или по e-mail: pupikat@tspi.tob.ru

Н. Каплин

6 марта 2003 года на заседании Правительства РФ был рассмотрен вопрос «О ходе реализации мероприятий Международного десятилетия коренных народов мира (1994 – 2004 гг.)».

С основным докладом выступил Министр РФ В.Ю. Зорин, который является председателем Национально-организационного комитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира. В ходе обсуждения вопросов выступили президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ С.Н. Харючи и советник губернатора Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа Л.Ч. Нимаева.

На заседании было принято протокольное решение, в соответствии с которым Минэкономразвития совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и АКМНСС и ДВ РФ должны подготовить предложения по следующим направлениям:

- совершенствование нормативной правовой базы и разработка эффективных экономических механизмов для защиты прав и обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов;
- развитие системы предоставления медицинских услуг в районах проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов;
- решение комплекса вопросов по совершенствованию образовательной и культурной политики в отношении коренных малочисленных народов.

М. Тодышев

Рабочее заседание представителей IWGIA (Международной рабочей группы по делам коренного населения)

13 марта в московском офисе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ на совместном рабочем заседании представителей IWGIA (директор секретариата Йенс Даль, сотрудник секретариата Кэтрин Вессендорф, члены Ольга Мурашко и Томас Кохлер) и представителей АКМНСС и ДВ РФ (вице-президент Павел Суляндзига, директор РИТЦ Родион Суляндзига, координатор проектов Тамара Семенова) обсуждались итоги Круглого стола и дальнейшая программа действий по совместным проектам АКМНСС и ДВ РФ и IWGIA. Было решено продолжить совместную

работу по наиболее важным направлениям: юридическое просвещение коренных народов в регионах, оказание юридической поддержки в горячих точках, поддержка законотворческой деятельности, продолжение программы малых грантов для коренных народов до конца 2003 года.

О. Мурашко

Главный финиш «Берингии - 2003» состоялся

31 марта в поселке Оссора состоялся главный финиш «Берингии - 2003». На последнем этапе гонок, село Карага - поселок Оссора, испытание для каюров было осложнено непредсказуемой камчатской погодой. В 14 часов 31 марта упряжки стартовали к главному финишу, в поселок Оссора.

Почти через два часа к площади районного Дома культуры (п. Оссора) прибыли сразу четыре упряжки: Владимира Тынетегина (п. Палана), Андрея Притчина (с. Карага), Алексея Попова (с. Усть-Хайрюзово), Владимира Перевертун (с. Карага).

После традиционного обряда очищения в фойе РДК участники национального ансамбля «Кенакетой» встречали загоревших каюров радостным приветствием, родовой мелодией под веселые ритмы бубна. Каждый участник «Берингии» исполнил корякский танец, радуясь преодолению последнего этапа гонки.

По итогам 15 этапов соревнований второй год подряд первое место занимает Андрей Притчин (с. Карага), он преодолел 950 километров трассы за 96 часов 51 минуту 13 секунд. Второе место занял Алексей Попов (с. Усть-Хайрюзово), его время - 97 часов 40 минут 08 секунд. Третье место со временем 103 часа 28 минут занял Владимир Тынетегин (п. Палана). Четвертое - Владимир Перевертун (с. Карага) - 105 часов 26 минут 04 секунды. Пятое - Андрей Котлов (с. Карага) - 106 часов 45 минут 10 секунд.

Все каюры были награждены дипломами и денежными премиями. Андрею Притчину от генерального спонсора «Берингии-2003» ЗАО «Корякгеолдобыча» был вручен снегоход «Буран».

После церемонии награждения состоялся концерт национального ансамбля «Кенакетой».

ЭЭИЦ «Лач» п. Оссора

Встреча Старших должностных лиц Арктического Совета

С 6 по 10 апреля представители Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации - П.В. Суляндзига, Т.Ю. Семенова - совершили деловую поездку в Рейкьявик (Исландия), где состоялась встреча Старших должностных лиц Арктического Совета.

6 апреля прошла встреча всех Постоянных участников Арктического Совета, на которой обсуждались вопросы подготовки к заседанию Арктического Совета, а также состоялась встреча с председателем Арктического Совета.

Сейчас в Арктическом Совете председательствует Исландия. Председатель Арктического Совета сказал, что важными вопросами в период председательства Исландии будут гендерные вопросы и вопросы, связанные с развитием человека на Севере. Он также сказал о том, что Исландия будет проводить конференцию «Современные технологии на Севере». Для Информационного центра АКМНСС и ДВ РФ и региональных информационных центров конференция будет важна в плане участия и возможности реализации своих проектов. Представители Ассоциации обсудили вопрос, связанный со встречей в Свальбурге (Шпицберген). 6 августа на Шпицбергене соберутся министры стран Арктического региона, куда также будут приглашены все шесть участников Арктического Совета.

7-8 апреля состоялось заседание рабочей группы по устойчивому развитию Арктического Совета. Там обсуждались вопросы, связанные с проектами, были выбраны два заместителя председателя группы по устойчивому развитию: один от российского Правительства - это Моргунов Борис Алексеевич, представитель Министерства экономического развития и торговли РФ, и второй, от всех постоянных участников - Суляндзига Павел Васильевич. Еще один важный вопрос обсуждался рабочей группой: сейчас в рамках Арктического Совета развиваются два проекта, связанные с оленеводством, причем один проект проводит Финляндия, второй проект - Норвегия. На этом заседании представители и Финляндии, и Норвегии сделали предложение Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ о вхождении представителя Ассоциации в руководящие комитеты этих проектов.

9-10 апреля состоялось заседание Старших должностных лиц Арктического Совета. Там

заслушивались отчеты различных рабочих групп.

О чем удалось договориться представителям АКМНСС и ДВ РФ?

Договорились о том, что представитель АКМНСС и ДВ РФ будет участвовать во встрече Совета Министров Северных Стран 24 апреля в г. Санкт-Петербурге.

Договорились с Циркумпольной Конференцией Инуитов (ICC) о том, что ICC и АКМНСС и ДВ РФ будут готовить панельные дискуссии на Всемирную конференцию по изменению климата, которая пройдет в сентябре этого года в Москве.

Также переговорили с Советом Саами, у них недавно был принят закон, который, как они считают, очень сильно нарушает права народа саами Норвегии. Это земельный закон. Они сказали, что будут встречаться со своим руководством, с государственными органами Норвегии, и если они не договорятся, тогда будут обращаться за помощью к организациям коренных народов с тем, чтобы их поддержали в борьбе за свои права.

Переговорили с рабочей группой Арктического Совета по флоре и фауне (CAFF) о том, чтобы совместно подготовить заявку на вторую фазу по проекту «Священные места». CAFF предложил, чтобы АКМНСС и ДВ РФ участвовала в учебном семинаре, который пройдет на Аляске для коренных народов Аляски по опыту, накопленному Ассоциацией при проведении проекта «Священные места» в России. Семинар состоится летом 2003 года, от Ассоциации туда поедет М.А. Тодышев, координатор этого проекта, и два человека - с Ямала и Корякского автономного округа, где проводились пилотные проекты.

Обсудили дальнейшее сотрудничество с Программой ООН по Охране Окружающей Среды (UNEP/GRID-ARENDA), договорились о том, что их представитель, арктический координатор, в начале мая посетит офис АКМНСС и ДВ РФ в Москве, будут рассматриваться варианты расширения совместного проекта Sámi Nordic Project (Саамско-нордическая программа по институциональному строительству и участию коренных малочисленных народов России в устойчивом развитии Арктики), а также совместная работа UNEP/GRID-ARENDA и Ассоциации в рамках проектов ECORA (программа по реализации комплексного подхода к управлению экосистемами в Российской Арктике) и Национальный план действий.

Прошла встреча с представителями Министерства по охране окружающей среды США. Договорились о том, что Ассоциация изучит

проблемы, связанные с уничтожением отходов на землях коренных народов (старые покрышки от машин, машины, бочки и т.д.). Министерство готово содействовать в том, чтобы эти отходы уничтожить специальным образом, чтобы они не наносили вред окружающей среде.

Постоянные участники предложили обратиться в офис UNDP с предложением (UNDP делает ежегодный отчет о человеческих ресурсах - это программа по развитию) сделать раздел, посвященный коренным народам. Такое письмо Ассоциация подготовит в московский офис UNDP.

П. Суляндзига

Фестиваль фильмов коренных народов мира в Швейцарии

С 24 апреля по 4 мая в Швейцарии проходил Фестиваль фильмов коренных народов. Фестиваль проходил в Цюрихе и Базеле. От России на Фестивале были представлены два фильма режиссера Анастасии Лапцуй «Мать-жизнь» (2002 г.) и «Семь песен тундры» (2000 г.). Анастасия Лапцуй - ненка, родом из Ямало-Ненецкого округа. Оба фильма созданы с участием финских кинематографистов. Кроме этого, на Фестивале были представлены фильмы из Австралии, Бразилии и Мексики. Особенность Фестиваля в том, что почти все фильмы созданы самими коренными народами. Фестиваль был организован швейцарской группой IWGIA (Международная рабочая группа по делам коренного населения).

От АКМНСС и ДВ РФ и Ассоциации «Ясавэй» (Ненецкий автономный округ) на Фестиваль был приглашен Владислав Песков. Во время демонстрации фильмов из России для зрителей была представлена информация о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, об их проблемах и сегодняшней ситуации, также о деятельности АКМНСС и ДВ РФ и Ассоциации «Ясавэй».

Информация и сами фильмы вызвали большой интерес. Как выяснилось, в Европе, вообще, мало информации о народах Севера. Больше знают о Чечне и о конфликтах на Кавказе.

Особенно интересным мне показался проект из Бразилии - «Видео в поселениях». Идея этого проекта состоит в том, чтобы дать возможность представителям общин показать свой мир самим. В ходе проекта были обучены и подготовлены представители из числа коренных для съемок фильмов. На Фестивале были представлены три фильма, сделанные участниками этого проекта. Неплохо бы такой проект реализовать и на

территории России. Формат фильмов разный - от видео до профессиональной киноплёнки.

В целом, фестиваль удался и, как мне кажется, может найти свое развитие. Хотелось бы, конечно, чтобы на следующем фестивале были представлены и другие регионы Севера России.

В. Песков

Открытие Национального культурного центра «Чум» в Ловозере

С 11 по 15 июня 2003 года в саамском селе Ловозеро прошел ряд мероприятий, приуроченных к открытию Национального культурного центра «Чум» в новом здании, восстановленном и отремонтированном в центре села на средства зарубежных спонсоров.

12-13 июня Саамский женский форум отметил свое десятилетие, провел семинар «Цель – равенство в своем достоинстве и правах» и отчетно-выборное собрание 2003 г. в Ловозере. Форум саамских женщин (SNF - Sami Nisson Forum) – это организация без границ, объединяющая в своей сети всех саамских женщин, целью которой является местное и региональное развитие в соответствии с женскими устремлениями. По проекту SNF «Arvedavgi-Радуга – дружба без границ» приехали на праздник 6 детей из коммуны Карашок (Норвегия), для которых была организована отдельная программа: знакомство с историей села, российскими детьми, экскурсия по школе-интернату, конкурс рисунков «Мир глазами ребенка», посещение Центра детского юношеского творчества кружка «Национальное изделие» и изготовление сувениров, спортивные игры и состязания.

13 июня прошел семинар для мастеров саамского рукоделия, где обсуждались вопросы передачи традиционных знаний, но главной темой обсуждения семинара на сегодняшний день явился вопрос правовой защиты саамского рукоделия. Как оказалось, рукоделие и традиционные знания саамов Кольского полуострова и Скандинавии не имеют правовой защиты со стороны промышленного и частного использования некоренного населения.

14 июня 2003 года состоялось открытие Национального культурного центра «Чум».

Открытие началось с шествия гостей и коллективов художественной самодеятельности от старого помещения НКЦ к новому зданию под песни и музыку с развернутым саамским флагом. В празднике приняли участие образцово-показательный театр «Танцующие саамы» (Ловозеро), коми фольклорный коллектив «Ижма» (Ловозеро), фольклорная группа «Соайв Пинк» (Оленегорск), детская

группа «Вуэйенч» (Лопарская), вокальная группа «ЕЛЛЕ» (Ловозеро), исполнители традиционной саамской йойки (вид традиционного песнопения) из Норвегии, Швеции, Финляндии, исполнитель саамских песен И. Матрехин (Мурманск), исполнители традиционной саамской луввйт (вид традиционного песнопения) – В. Громова (п. Ревда), А. Хомюк (Ловозеро), А. Агеева (Оленегорск).

15 июня проводились традиционные Саамские летние игры на берегу озера Поповское, были организованы спортивные состязания: метание аркана, саамский футбол, бег с препятствиями, ориентирование на местности, стрельба из лука, гребля на лодке, прыжки через нарты. Национальный культурный

центр «Чум» и Профессиональное училище №26 провели выставку и продажу изделий народного промысла саамских мастеров и студентов.

На всех мероприятиях, которые проходили в течение четырех дней, приглашенных было около 150 человек. Это гости из Скандинавии (саамы Норвегии, Швеции, Финляндии), городов и сел Мурманской области, почетные гости - председатель Саамского парламента, председатель Союза Саамов, представители Баренц-секретариата, мэр коммуны Карашок (Норвегия), Глава администрации Ловозерского района и др.

Ю. Данилова

ФОТОРЕПОРТАЖ ИЗ ЛОВОЗЕРО ОТКРЫТИЕ НКЦ «ЧУМ»



Отремонтированное здание Культурного центра с. Ловозеро, июнь 2003



Ключ от строителей получен! с. Ловозеро, июнь 2003



Старейшины села Ловозеро на открытии центра, июнь 2003



Это для нас! с. Ловозеро, июнь 2003



ДОБЫВАЮЩИЕ КОМПАНИИ И КОРЕННЫЕ НАРОДЫ

20 февраля 2003 года в Салехарде прошло окружное совещание по вопросу освоения природных ресурсов и перспективам развития взаимоотношений нефтегазодобывающих компаний с коренными народами Севера ЯНАО.

Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, председатель Государственной думы ЯНАО Сергей ХАРЮЧИ в своем выступлении на этом Совещании осветил широкий спектр проблем России в сфере этих взаимоотношений. Фрагменты доклада С.Н. Харючи опубликованы в журнале «Ямальский меридиан» №5 (85)/2003.

Редакция нашего журнала считает, что поднятые С.Н. Харючи в этом докладе проблемы и указанные им направления и пути к их решению важны и интересны всем читателям нашего журнала, и публикует выдержки из этого доклада.

Направленность Конституции Российской Федерации на защиту прав человека предопределила и обязательства государства по гарантиям прав коренных малочисленных народов: «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации» (ст. 69).

В международном праве наиболее полно эти принципы и нормы сформулированы в Конвенции Международной организации труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», принятой в июне 1989 года. Особое положение коренных малочисленных народов состоит в том, что в сфере природопользования и охраны окружающей среды они традиционно решали те вопросы, которые сейчас относятся к полномочиям органов государственной и муниципальной власти. И Конвенция запрещает решать данные вопросы без участия коренных народов.

Отдельные статьи уже принятых федеральных законов («Об охране окружающей среды», «Об особо охраняемых территориях», «О животном мире», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», «О недрах» и другие) оговаривают специальные права коренных народов в отношении использования возобновляемых природных ресурсов, формы компенсации им за нанесенный ущерб. Также закрепляется доступ

к отдельным видам ресурсов для ведения традиционной хозяйственной деятельности представителей коренных народов. Но продекларированные в этих законах права недостаточно реализуются.

А время не терпит. Воздействие агрессивной промышленной деятельности на окружающую среду, последствия ухудшения исконной среды обитания для жизни коренного населения могут быть непредсказуемыми.

Одной из особенностей Севера России является то, что здесь в условиях особо уязвимой природной среды сошлись два диаметрально противоположных типа хозяйствования: традиционное, аборигенное, экологически вживленное в природу, и современное промышленное, направленное на разработку недр и, в итоге — на истощение и разрушение природной среды. Часто месторождения полезных ископаемых совпадают с оленьими пастбищами, охотничьими, рыболовными угодьями, другими территориями традиционного природопользования.

Другая особенность заключается в том, что на протяжении всей истории России Крайний Север выполнял прежде всего роль поставщика сырья и материалов. Сначала это была пушнина, а сегодня — нефть, газ, серебро, золото, алмазы, древесина, уголь и другие невозобновляемые ресурсы. Причем сырье это обеспечивает благополучие большинства регионов страны, но, как ни парадоксально, в ущерб самому Северу.

Освоение природных ресурсов Крайнего Севера вело к радикальному сокращению территорий традиционного природопользования

аборигенных народов Севера как за счет прямого изъятия, разрушения земель, так и за счет их загрязнения. В итоге, во многих регионах из оборота выпали большие площади оленьих пастбищ, рек, озер. Только в Ханты-Мансийском автономном округе разрушено 11 миллионов гектаров оленьих пастбищ, загрязнено более 100 рек. Количество разлитой в результате аварий нефти постоянно растет и составляет 1,8 миллиона тонн в год, площадь загрязненных земель возросла за последние годы в 4 раза, 30% утраченных нефтепродуктов попадает в реки, озера. В нижнем течении Оби содержание нефтепродуктов превышает предельно допустимые концентрации (ПДК) в 29 раз, а в некоторых других реках Западной Сибири — в 80 и более раз. Такое же положение — везде, где идет промышленная добыча природных ресурсов.

Такая ситуация требует выработки оптимальной стратегии освоения Севера, позволяющей сохранить природу и совместить промышленное развитие и традиционное природопользование. Определение такой стратегии должно быть обусловлено политико-правовыми решениям, в первую очередь — в федеральном центре.

Экологическое законодательство России находится на довольно высоком уровне. В нем, в частности, учтены интересы аборигенных народов: они наделены определенными правами в области природопользования и охраны окружающей природной среды. В 1995 году Минприроды утвердило инструкцию «Об экологической экспертизе», обязывающую учитывать национальные и культурно-исторические традиции аборигенных народов.

В регионах доля законодательных актов по вопросам природопользования гораздо меньше. К тому же региональные экологические программы оказываются недостаточно эффективными в силу крайней «запущенности» экологических проблем и недостатка финансирования. Анализ этих программ показывает, что они направлены на решение экологических проблем населенных пунктов, в том числе с проживанием аборигенных народов. Вместе с тем, обширные пространства территорий фактической жизнедеятельности аборигенных сообществ остаются за рамками экологических и природоохраняющих мероприятий.

Одним из механизмов защиты экологических прав аборигенных народов Севера является система соглашений, заключаемых на локальном, региональном уровнях. Например, соглашения между коренными народами (общинами и ассоциациями), администрацией и промышленными предприятиями.

Однако сложившаяся система имеет целый ряд недостатков, главными из которых являются: отсутствие научного обоснования соответствия оценки земельных отводов и компенсационных выплат; отсутствие юридической экспертизы соглашений и контроля за их исполнением; соглашения, заключенные на один год, могут использоваться промышленным предприятием значительно дольше; в соглашения включаются пункты о безвозмездной передаче земельного участка недропользователю, что создает условия для замены полноценных компенсаций помощью, оказываемой по желанию недропользователя; не выработана процедура выявления вреда, нанесенного природной среде, и механизм компенсации ущерба населению; соглашения не всегда соответствуют гражданскому законодательству и поэтому не могут служить предметом судебных споров. Все это усугубляется правовой некомпетентностью аборигенов, их апатией и отсутствием защиты со стороны региональных органов власти.

И все же нельзя не признать полезной и важной саму практику заключения подобных соглашений, ибо только через практику можно накопить полезный опыт и прийти к более совершенным взаимоотношениям.

Активную политику по заключению соглашений с федеральными и региональными органами власти, промышленными компаниями проводит всероссийская Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Эти соглашения в целом носят общий характер, но, безусловно, являются примером партнерских отношений в решении проблем коренных малочисленных народов Севера. На сегодняшний день Ассоциация имеет соглашения с Министерством экономического развития и торговли, Министерством природных ресурсов и Министерством культуры Российской Федерации, Комитетом Государственной думы по делам национальностей, Комитетом по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации.

Как бы не назывались северные территории как административные единицы в составе государства, они были и останутся территориями компактного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, сохранивших и ведущих кочевой, племенной образ жизни, и на 90% занятых традиционными формами хозяйствования. Невозможно отделить их экономическую основу существования от образа жизни.

В соответствии с решениями Четвертого съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (в апреле

2001 года) об активизации деятельности Ассоциации непосредственно в регионах, последние годы много внимания уделяется установлению связей с органами власти субъектов Федерации.

Первым стало соглашение, подписанное между Ассоциацией и администрацией Ямало-Ненецкого автономного округа. Подписаны также соглашения с администрацией Ненецкого автономного округа, с межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское Соглашение», с органами власти Республики Саха (Якутия).

Особо отмечу взаимоотношения с промышленными компаниями, ведущими производственные операции на землях коренных народов Севера.

Почти четырехлетнее сотрудничество связывает нас с Арктической газовой компанией, работающей на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Высокая взаимная ответственность, обязательность, постоянный обмен информацией, проведение взаимных консультаций - так можно охарактеризовать наши деловые, да и просто человеческие отношения.

Многочисленными словами можно сказать о коллективе первенца газовой индустрии в арктической зоне страны - компании «Надымгазпром». Пожалуй, это первая промышленная компания, которая в начале девяностых годов XX века осознала необходимость установления партнерских отношений с общинами и общественными организациями коренных народов Севера.

Несколько лет шел сложный диалог между руководством Тазовского района, районным отделением Ассоциации «Ямал - потомкам!» и компанией «Ямбурггаздобыча». Стороны ни разу не позволили втянуться в конфликтные

споры населению территории и работникам предприятия, вели сложные переговоры, находя точки соприкосновения интересов и разумные компромиссы. В результате был подписан долгосрочный Договор-Соглашение, учитывающий интересы всех. Это и есть пример цивилизованной работы руководителей промышленных компаний, политиков, представителей общественности.

Но есть и другие факты. В Ненецком и Эвенкийском автономных округах, Беловском районе Кемеровской области и многих других северных регионах сложные отношения между руководителями общин коренных народов, промышленными компаниями и органами власти сохраняются годами.

Мне бы хотелось особенно подчеркнуть, что назревшие проблемы во взаимоотношениях недропользователей и коренных народов надо решать, не откладывая, во избежание создания и разрастания конфликтных ситуаций. Иначе проблемы сметут и тех, кто их создал, и тех, кто невольно стал их жертвами. Путь только один — поиск эффективных решений в устранении как причин, так и последствий разрушительного воздействия на природу Севера техногенной деятельности человека.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, опираясь на международную практику, добивается и будет продолжать добиваться того, чтобы аборигенное население принимало прямое участие в управлении всеми процессами, происходящими на территориях их традиционного проживания и хозяйствования, особенно в сфере недропользования.

С.Н. Харючи

По публикации в журнале «Ямальский меридиан» №5 (85) / 2003



РАТИФИКАЦИЯ КОНВЕНЦИИ № 169 - НАЗРЕВАЮЩАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ГАРАНТИЯ БУДУЩЕГО КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ

Проблематике, связанной с правами коренных народов, сейчас уделяется большое внимание во всем мире. Она стала более актуальной в ходе Международного десятилетия коренных народов мира.

За прошедшие восемь лет Международного десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации сделаны определенные шаги в обеспечении жизнедеятельности коренных малочисленных народов. Главным достижением явилось создание нормативно-правовой базы в области прав коренных малочисленных народов. В российском законодательстве малочисленные народы определены как субъект правовых отношений, нуждающийся в особом регулировании. Кроме того, за эти годы практически во всех субъектах Российской Федерации, на территории которых проживают коренные малочисленные народы, созданы свои блоки регионального законодательства по основным направлениям социально-экономического, культурного и духовного развития этих народов. Некоторые вопросы были отражены в региональных нормативных актах даже раньше, чем на федеральном уровне, и лучше учитывали специфику традиционного образа жизни и природопользования на данной территории.

В целях содействия социально-экономическому и культурному развитию коренных малочисленных народов были разработаны три целевые программы. В настоящее время действует Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года».

Нельзя сказать, что сложное положение коренных малочисленных народов не осознается на государственном уровне. В Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2000 года № 198, предусмотрено реализовать комплекс мер социальной поддержки коренных малочисленных народов Севера, направленных на достижение необходимого уровня их жизнеобеспечения в местах компактного проживания.

Однако этот документ оказался по большей части очередной декларацией Правительства, поскольку до настоящего времени ни одна из мер, предусмотренных в Концепции, практически не реализована.

Несмотря на благие намерения, достигли мы очень немногого: социально-экономическое положение коренных малочисленных народов ухудшается, темпы деградации остаются высокими, ассимиляционные процессы нарастают. Особенно эти негативные явления прослеживаются в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Современные ключевые проблемы развития многих коренных малочисленных народов Севера характеризуются кризисным состоянием «малой северной экономики», безработицей, столкновением интересов бизнеса и общин коренных малочисленных народов при промышленном освоении Севера и Арктики, а также ухудшением здоровья, качества жизни, кризисом традиционного образа жизни. Объемы государственных инвестиций и субсидий в экономику оленеводческих хозяйств и предприятий северных промыслов сократились в десятки раз.

В результате ликвидации товарных коллективных хозяйств и сельскохозяйственных предприятий тысячи оленеводов, рыбаков и охотников бывших совхозов и промхозов потеряли рабочие места, остались без средств к существованию.

Большинство представителей коренных малочисленных народов Севера живет за чертой бедности. Часто единственным источником их существования является личное подсобное хозяйство, охота, рыбная ловля, сбор грибов и ягод, пенсия пожилых людей. Денежные доходы коренных малочисленных народов Севера в 2-3 раза меньше среднероссийского уровня.

Наряду с кризисом «малой северной экономики» хромает на обе ноги и социальная сфера в местах компактного проживания коренных малочисленных народов. В тяжелом положении находится образование коренных народов Севера. Не хватает средств на выпуск учебной, учебно-методической литературы. Все это отрицательно сказывается на уровне образования. Так, из аборигенного населения старше 15 лет на территориях традиционного

проживания менее 50 процентов имеют начальное и неполное среднее образование, 17 процентов не имеют даже начального образования, из них почти половина - полностью безграмотны.

Особо следует отметить, что Закон «Об образовании», принятый в 1996 году, фактически исключил из правового поля категорию «национальная школа», которая сыграла огромную роль в развитии коренных малочисленных народов Севера в двадцатом столетии.

В Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» также не зафиксировано положение о государственном протекционизме по отношению к коренным малочисленным народам Севера.

Не получили развитие национальные малокомплектные школы, кочевые классы, в которых дети коренных малочисленных народов могли бы проходить обучение и получать воспитание без отрыва от родителей в привычной социокультурной среде.

Наш Комитет вносил в Государственную думу два законопроекта по вопросам образования коренных малочисленных народов, целенаправленной подготовки кадров, но, к сожалению, они не были поддержаны ни Правительством Российской Федерации, ни профильным комитетом Государственной думы и были отклонены.

Специфика проблем северных коренных народов связана также с особенностями сложившейся системы расселения. Более 70% населения проживает в труднодоступных, отдаленных друг от друга малочисленных поселениях, причем значительная часть населения ведет кочевой образ жизни.

Неблагоприятные климатические условия Севера, хищнические методы хозяйственного освоения богатых природных ресурсов, ломка традиционного уклада жизни проживающих там коренных народов, недостаточная обеспеченность населения квалифицированной медико-санитарной помощью предопределили значительное напряжение популяционно-демографических процессов среди некоторых этнических групп, стремительное нарастание острых экологических и социальных проблем в целом для этого региона.

О крайней степени социально-гигиенического неблагополучия коренного населения Севера свидетельствуют одни из самых низких в России показатели средней ожидаемой продолжительности жизни, которая у мужчин этих народностей снизилась до 45 лет, у женщин

- до 55 лет (по России в 2000 году средняя продолжительность жизни мужчин - 61 год, женщин - 74 года), и тенденция к ее сокращению продолжается до настоящего времени.

Сохраняется неблагополучным репродуктивное здоровье населения. Показатели материнской и младенческой смертности среди коренных народов Севера остаются на высоком уровне и превышают среднероссийские показатели в несколько раз.

За последние десять лет произошел почти двадцатикратный рост алкоголизма среди коренных малочисленных народов, причем число алкоголиков растет за счет все увеличивающейся алкоголизации женщин и подростков. Растет доля затрат на алкоголь в семейных бюджетах. По образному выражению В.П. Кривоногова, проводившего исследования этой проблемы в Эвенкийском автономном округе, в результате монополизации алкогольного производства и торговли Север был «залит» водкой и спиртом. В ходе массовых опросов коренных народов алкоголь был назван главной угрозой существованию своего народа, причем количество таких ответов превысило количество всех остальных вместе взятых ответов, то есть сами коренные малочисленные народы Севера вполне отдают себе отчет в нависшей над ними беде.

По моей инициативе Совет Федерации внес в Государственную думу несколько законопроектов, которые направлены на решение некоторых из указанных выше проблем коренных малочисленных народов Севера. К их числу относятся законопроекты о внесении дополнений и изменений в федеральные законы «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (о наделении органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления правом вводить ограничения на производство и оборот алкогольной продукции в местах проживания коренных малочисленных народов Севера), «Об альтернативной гражданской службе» (о праве на замену лицам из числа коренных малочисленных народов военной службы альтернативной гражданской службой, которую они могут проходить в организациях традиционных отраслей хозяйствования), «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (о снижении возраста до 50 лет для мужчин и 45 лет для женщин для приобретения права на получение социальной пенсии лицам из числа коренных малочисленных народов Севера).

К сожалению, по этим законопроектам, впрочем, как и по другим, предлагаемым нами, Правительство Российской Федерации дало отрицательное заключение, и они встречают большое противодействие в Государственной думе. Такое отношение не только не способствует решению проблем коренных малочисленных народов Севера, но привело к значительному ухудшению их социально-экономического положения.

Резкое снижение уровня и качества жизни, массовая алкоголизация отрицательно повлияли на демографическую ситуацию малочисленных этносов, в итоге, 14 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в XXI век пришли на грани потери генетического фонда, самобытного языка и культуры, иначе говоря, на грани этнического исчезновения.

В свое время известный ученый-северовед и политик - В.Н. Увачан, долгие годы руководивший Эвенкийским автономным округом, говорил: «Есть олень - есть эвенк, нет оленя - нет эвенка».

Прошедшие годы показали, что отрыв коренных народов от привычной среды обитания приводит к их гибели. Они, в большинстве своем, могут существовать и развиваться только во взаимосвязи с природой, занимаясь традиционными промыслами.

Но, к сожалению, промышленное освоение северных территорий вошло в противоречие с укладом жизни коренных малочисленных народов. В разрешении возникшей ситуации мы большую надежду возлагали на Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Вот уже почти два года действует данный Закон, однако Правительство Российской Федерации до сих пор не подготовило предусмотренное законом положение о таких территориях федерального значения, что делает невозможным практическое применение норм указанного Закона. Также нельзя не отметить того тревожного факта, что в последнее время под благовидными предложениями совершенствования законодательства, разграничения полномочий между различными уровнями власти предпринимаются самые активные попытки ревизии федеральных законов по проблемам коренных малочисленных народов, отмены некоторых основополагающих норм этих законов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в последнее время наметился определенный крен в сторону пересмотра достигнутых результатов

о правах коренных малочисленных народов, причем отнюдь не в интересах этих народов.

На мой взгляд, это происходит главным образом потому, что на уровне государственной политики мы никак не можем определиться, какой мы видим перспективу развития коренных малочисленных народов.

По мнению самих коренных малочисленных народов, ориентиром в решении их проблем может и должна являться Конвенция Международной организации труда от 7 июня 1989 года № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (далее - Конвенция № 169). Данная Конвенция, по сути, единственный комплексный международный правовой документ, в котором получили отражение международные правовые стандарты прав и свобод коренных малочисленных народов.

Международное сообщество признает большую прогрессивную роль, которую играет Конвенция № 169 в формировании позитивной политики в отношении коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни, в признании их полноправным членом мирового сообщества народов, вносящих важный вклад в культурное разнообразие, социальную и идеологическую гармонию человечества, в международное сотрудничество и взаимопонимание.

Вопрос о присоединении Российской Федерации к Конвенции № 169 и ее ратификации ставился еще Первым съездом коренных малочисленных народов в 1990 году. Съезд рассматривал участие России в этой Конвенции как своего рода гарантию соблюдения политических прав и исходной базы для развития российского законодательства по правам коренных малочисленных народов.

Рекомендации ратифицировать Конвенцию № 169 содержались практически во всех итоговых документах парламентских слушаний, научно-практических конференций, проводимых палатами Федерального собрания Российской Федерации и субъектами Российской Федерации по проблемам социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов.

Мы считаем, что введение положений Конвенции № 169 в российскую правовую систему отвечает ожиданиям коренных малочисленных народов Российской Федерации, может стать важным фактором, обеспечивающим стабильность и единство государственной политики в отношении этих народов. Тем более что основные положения Конвенции № 169 согласуются с

общедемократическими нормами Конституции Российской Федерации, а также ее конкретными статьями, гарантирующими права коренных малочисленных народов, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Осталось менее двух лет до завершения Международного десятилетия коренных народов мира. Национальный оргкомитет по подготовке и проведению Десятилетия вышел с инициативой о проведении заключительной конференции ООН по подведению итогов Международного десятилетия коренных народов мира в 2004 году в столице нашей страны - г. Москве. Ратификация Российской

Федерацией Конвенции Международной организации труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» в оставшийся до завершения Международного десятилетия коренных народов мира период способствовала бы укреплению авторитета нашего государства в мире, явилась бы логическим шагом на пути формирования нормативной базы по правам коренных малочисленных народов в соответствии с международными стандартами.

Н.А. Анисимов
член Комитета Совета Федерации
по делам Севера и малочисленных народов

ПОЧЕМУ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ПРИЗНАНЫ ОСОБЫЕ ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Две основные гуманистические идеи второй половины XX века – признание прав человека и необходимость защиты его среды обитания – неизбежно привели международное сообщество к признанию прав коренных народов на самобытный путь развития. Признание ценностей культуры традиционных сообществ, их духовного опыта, бережного взаимоотношения с природой закономерно привело к необходимости создания механизмов защиты этих народов и их среды обитания.

Первые признаки такого признания, широко распространившегося и закрепленного в международных документах только в XX веке, возникли в евро-американской индустриальной урбанистической цивилизации гораздо раньше. Еще 250 лет назад Жан Жак Руссо писал: «Если, с одной стороны, бросить взгляд на безмерный труд, затраченный людьми на разработанные ими науки, изобретенные ими искусства, на приведенные в действие силы, засыпанные пропасти, срытые горы, снесенные скалы, на сделанные судоходными реки, распаханная земля, вырытые озера, осушенные болота, огромные здания, воздвигнутые на суше, и корабли с многочисленными командами матросов на море, а с другой стороны, взвесить повнимательнее проистекающие из всего этого преимущества для счастья человеческого рода, то нельзя не быть пораженным несоответствием между тем и другим и не проникнуться сожалением к ослеплению человека, заставляющему его в угоду свойственной ему безумной гордости, и какому-то пустому самообожанию неудержимо стремиться

навстречу всему, что только может сделать его несчастным и что заботливо отдалила от него благодетельная природа. Насколько дикарь, живущий по законам своего естества и в согласии с природой, мудрее и счастливее нас». (Жан Жак Руссо, 1754 г. Рассуждение о причинах неравенства между людьми).

И все последующие двести пятьдесят лет писатели, журналисты, режиссеры, стоявшие на гуманистических позициях, прославляли, часто идеализируя, эту естественность, гармоничность и мудрость «дикарей», то есть представителей традиционной, не такой, как наша, культуры. Наконец, осознание опасности истребления человечеством самого себя и окружающей природы в XX веке привело к пониманию того, что сохранение человечеством многообразия культур, переосмысление отношения к природе - это единственный залог сохранения человечества как биологического вида и устойчивого развития жизни на земле.

Кто такие коренные народы?

Сейчас народы, именовавшиеся 250 лет назад «дикарями», в международных документах называются «коренными народами», или «первыми нациями». Последнее название закрепилось за ними в связи с тем, что, когда особые права за представителями традиционных сообществ были признаны в Северной Америке, представители этих коренных народов одновременно являлись не только «коренными», но и «первыми» по сравнению с мигрантным населением.

Приведем определение коренных народов из Конвенции 169 Международной организации труда (МОТ) 1989 г. «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах»:

«Настоящая Конвенция распространяется:

а) на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством;

б) на народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации, или в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты».

В этой международной Конвенции за коренными народами признается право на сохранение традиционного образа жизни, культуры, религии, право на владение и пользование землями, на которых они проживают, одновременно с правом на полноценное участие в жизни своей страны. Страны-участники, присоединившиеся к Конвенции МОТ 169, стремятся к созданию для коренных народов условий, при которых они могли бы осуществлять эти права.

Сейчас на земле, по оценке ООН и Международной группы по делам коренных народов (IWGIA), проживает около 220 миллионов представителей коренных народов, сохраняющих традиционные культуры. Они занимают около 20% всей поверхности суши. Это наиболее девственные ее участки, не разрушенные индустриальной цивилизацией и поэтому имеющие наиболее высокую природную ценность - леса Амазонии и тундровые поверхности, служащие источником обогащения земной атмосферы кислородом, заболоченные пространства, особо ценные для воспроизводства генофонда многих видов животных и растений.

Коренные народы прожили на Земле столько же времени, сколько и представители восточных и европейской цивилизаций, но все эти тысячелетия они учились выживать, не совершая насилия над природой. Модель отношений с природой у цивилизованного мира,

как известно, иная, лозунгом новейшей истории стал призыв к покорению природы.

Коренные народы, составляющие около 4% населения Земли, занимают 20% ее территории. Но это территории, где из-за природных условий невозможна естественная высокая плотность населения. Иммигранты на этих территориях живут только в искусственно созданной городской среде. Создание такой искусственной среды влечет за собой уничтожение окружающей природы. Большинство коренных народов проживает в настоящее время в экстремальных условиях. Они освоили высокогорья, джунгли, песчаные и ледяные пустыни. В некоторые из этих зон коренное население было оттеснено в результате европейской колонизации. И везде эти народы сумели выработать особые энерго- и природосберегающие, экологически сбалансированные способы адаптации к окружающей среде и создать системы традиционного природопользования.

Что такое традиционное природопользование?

Исследователи, изучающие традиционные виды природопользования и культуру коренных народов, отмечают неразрывность традиционного природопользования как со средой обитания, так и с духовной сферой жизни человека. Жизнь традиционных обществ – это неразрывность хозяйства, встроеного в окружающую природную среду (ресурсы и экосистему в целом), и духовной составляющей - эмпирические рациональные знания об окружающем мире, духовный опыт, система их передачи и обучения, стереотипы поведения.

Исследователями отмечается культурно-адаптивная функция традиционного природопользования, которая обеспечивает гибкость и адекватность традиционного природопользования естественным изменениям окружающей среды. Например, в периоды локальных потеплений, когда на северных пастбищах учащались гололедицы, оленеводы переходили к рыболовству и морзвербойному промыслу, а при похолодании могли вновь вернуться к привычному занятию. Отмечается комплексность традиционных систем природопользования – сочетание разных видов природопользования на различных ландшафтах одной территории. Археологами установлено, что традиционное природопользование включало обмен с глубокой древности как хозяйственной продукцией, так и минеральным сырьем между территориальными группами. Каменные орудия были найдены за сотни километров от месторождений кремня, из которых они были изготовлены, оленеводы

изготавливали оленью упряжь из нерпичьих шкур, а рыболовы и охотники, охотившиеся на морского зверя, питались в зимние месяцы оленьим мясом.

На Севере традиционное природопользование связано с оленеводством и другими северными формами разведения местных и аборигенных пород домашних животных, рыболовством - речным, озерным и морским зверобойным промыслом, мясной и пушной охотой, огородничеством и собирательством дикорастущих растений, его неотъемлемой частью являются территории с соответствующими биологическими ресурсами - популяциями одомашненных и диких животных и растений. Традиционное природопользование включает систему сезонного и пространственного расположения стационарных и промысловых поселений, стойбищ, маршрутов кочевков, способы хозяйственного освоения различных участков территории и природно-климатических зон, традиционные системы самоуправления и хозяйственной организации, обеспечивающие долговременность использования возобновляемых природных ресурсов и передачу экологически и этнически значимой информации (традиционного хозяйственного календаря, способов лова, сбора и обработки продукции, навыки в изготовлении орудий труда и предметов домашнего обихода, промысловые запреты, временные изъятия из хозяйственного оборота участков территории в виде сакральных, запретных для посещения зон, знание съедобных и лекарственных растений, формы распределения угодий и продукции, домашние ремесла, воспитание детей).

Таким образом, именно гармонизация взаимоотношения человека с окружающей природой, как основной принцип культурной адаптации, пронизывает всю жизнь коренных народов.

Что угрожает существованию коренных народов?

В XX веке коренному населению уже не угрожает внешняя колонизация. Но даже в странах, освободившихся от колониального режима, где коренное население составляет большинство, в Африке или Азии, общинам, ведущим традиционный образ жизни, угрожает, так называемая, «внутренняя колонизация». При осуществлении проектов освоения, правительства этих стран считают, что территории, занятые «примитивными» народами, никому не принадлежат. В лучшем случае, предполагается, что эти народы охотно пойдут на ассимиляцию с доминирующим

населением страны, в худшем - их считают препятствием на пути экономического прогресса и укрепления национальной безопасности. Сейчас коренным народам угрожает не физическое вымирание, о котором говорили в XVIII и XIX веке, а - ассимиляция и уничтожение среды их обитания.

Воздействие массовой культуры через средства массовой информации теснит традиционные культурные ценности, родной язык. На ассимиляцию традиционных сообществ также направлена и внутренняя политика некоторых стран, практикующих воспитание детей в отрыве от семьи, господство во всех сферах общения государственного языка доминирующей группы населения.

Территории традиционного природопользования коренных народов уменьшаются каждый день, с каждым новым проектом промышленного освоения нетронутых территорий. Но это значит, что и для всего человечества с каждым днем уменьшаются запасы кислорода, пресной воды, зоны рекреации и шансы выжить. То, что было сказано в конце XIX века, еще более актуально сейчас: «...охотничьи и кочевые народы, придя в соприкосновение с культурным народом, начинают вымирать, если они даже не подвергаются никакому преследованию» (Г.Ф. Геббель. Настоящее и будущее Лапландии. 1899).

Яркий пример - это судьба наших народов Севера в контексте освоения природных богатств Севера и Сибири. С начала промышленного освоения на Севере и в Сибири выросли десятки индустриальных городов и тысячи убогих поселков барачного типа. Селения коренного населения, существовавшие тысячелетия, закрывались как «неперспективные», и люди сгонялись в большие поселки для того, чтобы дети коренного населения могли стать «полноправными членами общества» - воспитываться в детских садах, учиться в интернатах, а потом в ПТУ, забыть родной язык и образ жизни своих родителей. В результате среди них распространились безработица и алкоголизм. Даже сейчас, на фоне общей неблагоприятной ситуации для народонаселения в России, уровень основных демографических показателей коренных народов значительно хуже средних по стране. Показатель смертности в 3 раза выше, в том числе показатель самоубийств выше в 4-5 раз. Средняя продолжительность жизни ниже почти на 20 лет. Ассимиляция нигде не проходит безболезненно. На Аляске у коренных народов те же проблемы - алкоголизм, высокий уровень суицидов, хотя уровень жизни там намного

выше, чем у нас. Причина в разрушении культуры, изменении стереотипов поведения и духовных ценностей коренных народов.

Мигранты, пришедшие на Север осуществлять его промышленное освоение, не сумели вписаться в узкую экологическую нишу. Они пытались перенести на Север европейские модели жизнеобеспечения и построили уродливые подобию поселений европейского типа, которые стали гигантскими энергофагами. Сначала жители этих поселений сжигали окрестные леса на многие сотни километров. Потом стали строить гидроэлектростанции или добывать нефть. Они не справлялись с переработкой отходов производства и человеческой жизнедеятельности, превратив огромные пространства в свалки. Они так и не сумели адаптироваться. Техногенная цивилизация принесла на Север приемы затратной экономики, что вскоре сделало нерентабельным добычу, переработку, транспортировку сырья, привело к уничтожению природы и, как следствие, к разрушению жизненного уклада аборигенов Севера.

Где же выход? Ведь нельзя остановить освоение природных ресурсов. Да, совсем остановить нельзя, но остановить расширение и рационализировать существующую добычу, безусловно, можно и нужно. Потому что речь идет не только о судьбе коренных народов, но и о тех последних, еще не изуродованных индустриальной цивилизацией, особо ценных природных участках, оставшихся на Земле. Развитые страны уже сократили добычу и переработку ресурсов на своих территориях и стремятся полностью перенести ее на территории развивающихся стран. Это непосредственно затрагивает интересы и нашего государства. По существующему российскому законодательству и традиции его обходить, добыча минерального сырья в России обходится намного дешевле, чем в развитых странах. Поэтому экстенсивное развитие добывающих производств сейчас у нас идет гигантскими темпами, одновременно с ослаблением контроля за качеством окружающей среды и использованием природных ресурсов. Это крайне недальновидный подход, так как речь идет о глобальных проблемах. Для их решения нужны общие усилия по созданию мировых стандартов природо- и энергосберегающих технологий.

Для разных антропобиоценозов человечество в ходе адаптации разработало различные стратегии жизнеобеспечения. Пока индустриальная цивилизация не может предложить для участков Ойкумены

с экстремальными условиями ничего, кроме воспроизводства евро-американских стандартов, что заводит в энергетический и экологический тупики.

В сущности, через двести лет В.И.Вернадский повторил слова Руссо, но на языке науки XX века: «Та новая природа, которой гений человека заменяет природу, создавшуюся вне его участия, вне направляемой им энергии, связана с меньшей, а не с большей биогенной миграцией». (В.И. Вернадский. Биохимические очерки). Речь здесь идет об угрозе унификации, исходящей от индустриальной цивилизации, об угрозе потери человечеством как биологическим видом культурного разнообразия, многовариантности путей адаптации.

Однако человеку одинаково свойственны и конформизм, необходимый для сосуществования в обществе (а с ним и общепринятый образ жизни), и протест против унификации. В XIX и XX веках этот протест выразился в утопическом стремлении горожан вернуться к природе, в романтизации образа жизни «дикаря». В XIX веке литературный образ индейцев Америки стал символом ухода от жестко регламентированного евро-американского общества. Хотя исследования этнографов XIX-XX веков показали, что традиционные общества тоже регламентированы, притягательность образа «свободного и мудрого дикаря» сохранилась и в наше время. Например, литературные и кинематографические образы будущего нашей цивилизации обычно представляются как варианты уродливого развития человечества в закрытом или безжизненном пространстве. Это симптом психологического кризиса урбанистической цивилизации, массовой клаустрофобии. А счастливый финал изображается чаще всего как прорыв из закрытого пространства, возвращение к природе.

В конце XX века стремление сохранить традиционную культуру аборигенов стало составляющей двух международных движений - за сохранение биологического разнообразия и за права человека. За последнее двадцатилетие было принято несколько международных документов, подчеркивающих важнейшую роль традиционных сообществ в современном мире и призывающих государства пойти по пути создания условий для сохранения культуры и среды обитания коренных народов.

Центральный пункт Конвенции МОТ 169 - это приоритетное право коренных народов на биологические ресурсы территорий своего традиционного проживания, право на самоуправление, на самоопределение в

образе жизни. Следует отметить, что именно в России в 1822 г. был принят государственный закон, разработанный М.М. Сперанским, предвосхитивший все основные положения этой Конвенции. И он действительно спасал образ жизни аборигенов Севера и Сибири до тех пор, пока не началось промышленное освоение их территорий в конце XIX века. Это освоение неизмеримо ускорилось в XX веке и привело к деградации окружающей среды и истощению природных ресурсов.

В 1992 г. на Всемирном форуме по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро была принята «Повестка на 21 век», в которой глава 26 целиком посвящена укреплению роли коренного населения в решении проблем окружающей среды. В ней подчеркивается: «Многие поколения коренного населения сформировали целостное, основанное на обычаях представление о своей земле... Правительствам и международным организациям следует признать ценности, традиционные знания и методы рационального использования ресурсов, которыми пользуется коренное население при взаимодействии с окружающей средой, и применять эти знания в других развивающихся районах».

Новое отношение к культуре коренных народов нашло отражение и в Международной Конвенции по биоразнообразию и постепенно становится предметом включения во все международные соглашения. Развивая эти идеи, Всемирный Фонд дикой природы (WWF) в 1996 г. принял Декларацию «Коренные народы и охрана природы». В ней подчеркивается: «Коренные народы проживают на большей части оставшихся значительных территорий с высокой природной ценностью. Это обстоятельство говорит об эффективности традиционных систем управления ресурсами. Коренные народы и природоохранные организации должны быть естественными союзниками в борьбе за сохранение как здорового природного мира, так и здорового человеческого общества».

К концу XX века вектор развития истории человечества изменился. Если два последних тысячелетия цивилизованный мир и мир «варваров» противопоставлялись друг другу, и главной задачей было спасение цивилизации от «варваров» и покорение природы, то сейчас, похоже, речь идет о спасении природы от индустриальной цивилизации и роль спасателей отводится тем, кого прежде называли «варварами», а теперь - «хранителями и служителями природы».

Идеи, выраженные в этих документах, кажутся несколько утопичными, но это только

начало процесса. И трудностей, и непонимания пока очень много.

Часто приходится слышать, что права коренных народов на сохранение их образа жизни и необходимые для его сохранения природные ресурсы противоречат ходу истории и техническому прогрессу. Завоевание и освоение новых территорий, покорение и ассимиляция живших там народов были в истории всегда. Списки завоеванных и исчезнувших народов можно прочесть на стенах египетских фараонов и ассирийских царей. Но в конце XX века произошла переоценка многих ценностей, и эта попытка «остановить историю и прогресс» не выглядит такой уж безнадежной, да это и не единственный прецедент в современной политике: к этому же ряду относятся международные акты о сохранении «status quo» границ, возникших после Второй мировой войны, и запрете территориальных войн, о сдерживании гонки вооружения (одной из движущих сил технического прогресса), о сохранении девственных участков земли от промышленного освоения. Сомнения в непоколебимой линейности прогресса высказывал еще В.И. Вернадский:

«Все менее и менее становится для меня понятным процесс эволюции - исторический процесс в широком смысле. Иногда мне начинает казаться известным перенесением на окружающее антропоморфических представлений - детства, мужества, старости человека, и то же самое представление оказывается в подведении великого Хаоса в мировую систему Канта-Лапласа, в теорию эволюции Дарвина, в понятие исторического прогресса и т.д.

А между тем, если есть что-нибудь абсолютное, вечное, оно тем самым исключает понятие процесса». (В.И. Вернадский. Письма// Страницы автобиографии. М. 1981).

Пока что многие страны не спешат с ратификацией международных документов, о которых говорилось выше. Россия - одна из стран, ратифицировавших Конвенцию о биоразнообразии и, в то же время, медлящая с ратификацией Конвенции МОТ 169 «О правах коренных народов...» и развитием национального законодательства по правам коренных народов. Возможно, потому что в случае ее ратификации, речь должна идти об участии коренных народов в контроле над той частью природных ресурсов, которые находятся на территориях их исконного проживания и традиционной деятельности.

Для обеспечения этого участия неизбежно создание условий для представительства коренных народов во всех органах власти, создание действенной системы самоуправления.

Трудности реализации идей сохранения культуры коренных народов и среды их обитания также заключаются и в современном состоянии самих коренных народов. Показатели их здоровья, физического и психического, находятся в кризисном состоянии. Десять коренных народов Севера у нас в стране находятся на грани вымирания. Вообще, понятие «коренные народы» в России связано с ограничением их численности (население до 50 тысяч человек). Только 45 народов признаны таковыми по официальному перечню коренных малочисленных народов, причем 40 из них проживают в регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территории 28 субъектов Российской Федерации. Многие из представителей коренных народов уже утратили тесную связь с традиционной культурой. Сама эта культура многие годы, особенно в СССР, находилась под таким давлением, что претерпела значительные трансформации.

Тем более актуальны неотложные меры, призванные создать условия для выживания коренных малочисленных народов. Государство призвано не только создать условия для сохранения традиционных культур коренных народов, но и для эффективной адаптации этих культур в современных условиях. С одной стороны, необходимо создание условий для сохранения и распространения традиционных знаний и навыков коренных народов в области устойчивого природопользования, с другой - реабилитация здоровья и экономики коренных народов в условиях, при которых территории их традиционного природопользования сокращаются, а качество окружающей среды ухудшается.

Возможно, один из важнейших вопросов XXI века - сумеют ли коренные народы сохранить выработанное ими умение поддержания экологического баланса, умение чувствовать себя частью природы и то разнообразие путей адаптации в любых условиях без истощения ресурсов, которое является залогом устойчивого развития всей биосферы Земли. Это решит современная молодежь коренных народов, определив свой выбор в жизни. Вопрос в том, захочет ли и сможет ли молодое поколение коренных народов возродить и сохранить ценности своей культуры или пренебрежет ими. Перед молодежью коренных народов три возможных пути: более удачливые растворятся в городах, найдут хорошую работу и впишутся в индустриальное общество, менее удачливые могут стать люмпенами на задворках индустриальных поселков, но по-настоящему счастливы будут те, кто останется со своим народом, культурой и научится хранить и приумножать ее трудом охотника, рыбака, оленевода, учителя, врача, художника, менеджера или исследователя и защитника.

Хочется надеяться, что помощь международного сообщества тем, кто выберет путь идти вместе со своим народом, будет своевременной. Что инстинкт самосохранения человечества будет и дальше служить действенным тормозом всепожирающего «прогресса», а энергетический и экономический кризис заставит общество в целом пересмотреть свои ценностные ориентации. Сохранение культурного разнообразия человечества, неотъемлемой частью которого являются традиционные культуры коренных народов, это неперемное условие создания гражданского общества, живущего в гармонии с природой.

О. Мурашко



МЕЖДУНАРОДНОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ МИРА И НАШЕ УЧАСТИЕ В ЕГО МЕРОПРИЯТИЯХ

В декабре 2004 года завершится Международное десятилетие коренных народов мира. Представляем вашему вниманию краткую информацию о мероприятиях Международного десятилетия коренных народов мира, проведенных и планируемых к проведению в Организации Объединенных Наций.

В конце 1993 года по рекомендации Всемирной конференции по правам человека Генеральная Ассамблея провозгласила Международное десятилетие коренных народов мира (1995-2004 годы) под девизом «Коренные народы: партнерство в действии».

Цель Десятилетия заключается в укреплении международного сотрудничества в решении проблем, стоящих перед коренными народами в таких областях, как права человека, культура, окружающая среда, развитие, образование и здравоохранение.

В 1995 году Генеральная Ассамблея приняла программу мероприятий в рамках Десятилетия и определила ряд конкретных целей:

- осуществление специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими межправительственными и национальными учреждениями мероприятий на благо коренных народов мира;
- распространение среди коренных и некоренных народов информации о культуре, языках, правах и чаяниях коренных народов;
- поощрение и защита прав коренных народов;
- осуществление рекомендаций по проблемам коренных народов, принятых на всех конференциях высокого уровня, включая предложение о создании в системе Организации Объединенных Наций постоянного форума коренных народов;
- принятие проекта Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и дальнейшее развитие международных стандартов и национального законодательства в области защиты и поощрения прав человека коренных народов.

Генеральная Ассамблея рекомендовала осуществить оценку хода достижения целей Десятилетия по показателям, характеризующим улучшение жизни коренных народов. Она предложила осуществить такие оценки в середине Десятилетия (1999 год) и по его завершении (2004 год).

Координатором Десятилетия Генеральная Ассамблея назначила Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Верховному комиссару предложено представлять Генеральной Ассамблее через Генерального секретаря доклады об осуществлении программы мероприятий в рамках Десятилетия. (Эти доклады можно найти на вебсайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по адресу: www.unhchr.ch под заголовком «Indigenous Peoples/documents»).

Программа стипендий для представителей коренных народов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

В 1995 году Генеральная Ассамблея рекомендовала разработать в Организации Объединенных Наций программу стипендий для представителей коренных народов, желающих получить практический опыт работы в системе Организации Объединенных Наций.

Программа стипендий для представителей коренных народов является пятимесячной учебной стажировкой, которая организуется ежегодно с апреля по сентябрь. Стипендиаты базируются в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Женеве. Цель программы состоит в предоставлении представителям коренных народов возможности приобрести знания и навыки в сфере международных прав человека в целом и прав коренных народов в частности с тем, чтобы они могли оказывать своим организациям и общинам содействие в деле защиты и поощрения прав человека своих народов. Эта программа разработана для представителей коренных народов, которые пользуются поддержкой своих организаций и общин и привержены делу осознания и поощрения международных прав человека и процессу разработки и осуществления международных стандартов в области прав человека.

Программа состоит из следующих элементов: интенсивный курс по правам человека, брифинги, семинары, отслеживание соответствующих совещаний Организации Объединенных Наций и практическая работа в Управлении Верховного комиссара по правам человека. В целях приобретения практического опыта стипендиаты помогают Секретариату организовывать деятельность и обслуживание Рабочей группы по коренным народам и Рабочей группы по разработке проекта Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Важной частью этой Программы являются учебные стажировки в различных учреждениях Организации Объединенных Наций таких, как Международная организация труда, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирная организация интеллектуальной собственности. В ходе программы стипендиаты имеют также возможность устанавливать контакты с неправительственными организациями.

В период с 1997 по 2000 год стипендию получали по четыре представителя коренных народов в год. Эта стипендия покрывала обратный билет из Женевы в страны их проживания, медицинскую страховку, а также аренду жилья и суточные в Женеве. В течение этого периода в программе стипендий для представителей коренных народов мира участвовали стажеры из Австралии, Бангладеш, Бразилии, Индии, Индонезии, Канады, Мали, Непала, Новой Зеландии, Панама, Российской Федерации, Руанды, Соединенных Штатов Америки, Швеции и Японии. С 1998 года в программе также участвуют кандидаты, стажировка которых финансируется из внешних источников. За прошедшие 6 лет три представителя коренных народов России были удостоены чести быть участниками данной программы стипендий. В составе первой группы стажеров в 1997 году был ненец Виктор Талев, в третьей группе в 1999 году - эвен из Республики Саха (Якутия) Константин Роббек, в группе стажеров 2002 года - эскимоска Айвана Энмынкау из Чукотского АО.

В апреле 2003 года Управление Верховного комиссара ООН по правам человека объявило конкурс по программе стипендий на 2004 год. Программа предназначена для представителей коренных народов, поддерживаемых их организациями и общинами, которые проводят активную деятельность по обеспечению понимания и поощрения международных прав человека и процесса развития и воплощения в жизнь международных правозащитных норм.

Обязательное знание английского, французского или испанского языка. Информация о программе стипендий на 2004 год и бланки заявок направлены в адреса региональных ассоциаций коренных малочисленных народов. Заявки будут приняты к рассмотрению, если они поступят в Управление Верховного комиссара ООН по правам человека до 29 августа 2003 года.

Информация о программе стипендий для представителей коренных народов и бланки заявки также имеются в Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, с нею можно также ознакомиться на вебсайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (www.unhchr.ch) или получить по адресу:

*Office of the United Nations High
Commissioner for
Indigenous Project Team
UNOG-OHCHR
1211 Geneva 10
Switzerland*

*Тел.: 41-22-917-9434 или 917-9272
Факс: 41-22-917-9010*

E-mail: fellowship_prog.hchr@unog.ch

Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для Международного десятилетия коренных народов мира

Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для Международного десятилетия коренных народов мира был создан Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в 1995 году с полномочиями принимать добровольные взносы от правительств, межправительственных и неправительственных организаций и других частных учреждений и лиц для целей финансирования проектов и программ в ходе Десятилетия и распоряжаться этими взносами.

Фонд финансирует коренные народы, общины и организации, неправительственные организации, учебные и другие аналогичные учреждения, которые хотят получить небольшие субсидии на осуществление проектов и мероприятий по линии Десятилетия, особенно тех из них, которые призваны укрепить организации коренных народов путем просвещения, учебной подготовки по правам человека и создания потенциала. Организации должны быть некоммерческими и иметь возможность мобилизовать из других источников необходимые дополнительные средства.

Основные направления деятельности Фонда:

- Программа мероприятий и цели Десятилетия, а также рекомендации Венской декларации и Программы действий применительно к коренным народам.

- Укрепление организационных структур и процедур коренных народов посредством просвещения, учебной подготовки и создания потенциала при уважении их традиций.

- Просвещение и учебная подготовка по правам человека и правам коренных народов.

- Информация о коренных народах и Международном десятилетии.

- Связь между системой Организации Объединенных Наций и коренными народами и между самими коренными народами.

- Инициативы по мобилизации средств в интересах достижения целей Десятилетия.

Критерии:

- Проекты должны быть связаны с поощрением, защитой и реализацией прав человека и прав коренных народов.

- Проекты должны идти на благо коренных народов во всех частях мира.

- Проекты должны готовиться представителями коренных народов или при полном содействии с их стороны и в консультации с ними.

- Проекты будут рассматриваться с учетом гендерного баланса.

- Особое внимание будет уделяться проектам из слаборазвитых районов различных регионов.

По вопросам получения субсидий на проекты просьба обращаться по адресу:

*The Trust Funds Unit
UNVF for the International Decade of the
World's Indigenous People
1211 Geneva 10
Switzerland
Факс: 41-22-917-9017
Вебсайт: www.unhchr.ch*

Для того чтобы эффективно использовать международные инструменты и механизмы для защиты и поощрения прав и основных свобод коренных народов необходимо иметь представление об уставных и договорных органах системы Организации Объединенных Наций. Уставные органы учреждены во исполнение резолюций и решений системы ООН, а договорные органы созданы в качестве механизмов реализации юридически обязательных договоров в области прав человека.

Договорные органы независимы от правительств, а различные органы уставной системы в значительной степени подвержены влиянию со стороны правительств, так как на высоком уровне в состав таких органов входят представители правительств. Зачастую работа таких органов носит весьма политизированный характер. В состав договорных органов, как правило, входят независимые эксперты, а уставные органы функционируют в основном посредством конференций и совещаний, на которых представители правительств и неправительственных организаций (НПО) выступают с разъяснением своих позиций.

Сегодня мы остановимся на кратком обзоре уставных органов системы ООН.

Уставные органы Организации Объединенных Наций и коренные народы

Наиболее важными органами системы Организации Объединенных Наций, занимающимися проблемами коренных народов, являются: Рабочая группа по коренным народам, Комиссия по правам человека, Рабочая группа Комиссии по правам человека по проекту Декларации о правах коренных народов, учрежденная в 2000 году Постоянным форумом по вопросам коренных народов.

Комиссия по правам человека

Самым важным органом в области прав человека в Организации Объединенных Наций является Комиссия по правам человека, которая проводит ежегодные сессии в марте-апреле продолжительностью в шесть недель. В ее состав входят представители 53 государств-членов ООН, которые избираются на три года. В числе других вопросов отдельным пунктом рассматриваются «вопросы коренных народов». Комиссия представляет свои доклады Экономическому и Социальному Совету (ЭКОСОС). ЭКОСОС проводит свои сессии по очереди в Нью-Йорке и Женеве. Высшим органом Организации Объединенных Наций является Генеральная Ассамблея, которая проводит свои сессии в Нью-Йорке в период с сентября по декабрь и принимает окончательные решения по предложениям других органов системы Организации Объединенных Наций в области прав человека.

Существует целый ряд других органов и механизмов, подотчетных Комиссии по правам человека. Наиболее важным из них является Подкомиссия по поощрению и защите прав человека. Подкомиссия представляет собой, так называемый, «экспертный» орган, то есть в ее состав входят отдельные лица, а не представители правительств, и предполагается,

что она должна функционировать в качестве «интеллектуального резерва» Комиссии. Она проводит свои сессии каждый год в течение трех недель в августе. Подкомиссия имеет свои собственные вспомогательные органы, включая Рабочую группу по коренным народам. Рабочая группа проводит свои сессии продолжительностью в одну неделю в конце июля ежегодно, непосредственно перед сессией Подкомиссии. Другим органом, значение которого постоянно возрастает, является Рабочая группа по проекту Декларации о правах коренных народов.

Рабочая группа по коренным народам

Наиболее доступным уставным органом Организации Объединенных Наций для коренных народов является Рабочая группа по коренным народам (РГКН). Любой представитель любого коренного народа, имеющий финансовую возможность посещения Женевы, может принять участие в сессии Рабочей группы. РГКН дает возможность представителям коренных народов обратить внимание на свои проблемы в Организации Объединенных Наций. Они могут делать это с помощью сетевого взаимодействия, выступлений и распространения информации.

Рабочая группа, которая была создана Подкомиссией по поощрению и защите прав человека, провела свое первое заседание в 1982 году. В ее состав входят пять членов Подкомиссии, по одному представителю от каждого из пяти географических регионов, определенных Организацией Объединенных Наций для целей проведения выборов. В течение 18 лет председателем Рабочей группы была гражданка Греции Эрика Ирен А. Даес. С 2000 года Рабочую группу возглавляет г-н Альфонсо Мартинес, гражданин Кубы. Другие эксперты являются гражданами Румынии, Сенегала и Японии.

Сессии Рабочей группы стали одним из самых представительных совещаний по вопросам прав человека в Организации Объединенных Наций. Каждый год около тысячи людей принимают в них участие с тем, чтобы изложить свою точку зрения и выслушать мнения других людей. Представители коренных народов приезжают со всех регионов мира, и они научились весьма эффективно пользоваться форумами ООН. Однако следует не забывать о том, что представители правительств и НПО принимают участие в деятельности Рабочей группы только в качестве наблюдателей, то есть они не могут контролировать ход заседаний или принимать решения – все это делают пять экспертов.

По традиции в повестке дня Рабочей группы стоят два основных вопроса. Первый вопрос – это «Обзор событий», который дает возможность коренным народам и их представителям привлечь внимание к вызывающим у них озабоченность проблемам, а правительствам – возможность представить свою точку зрения на эти события. Этот пункт повестки дня обычно вызывает самую оживленную дискуссию и занимает львиную долю отведенного для заседаний времени. Второй вопрос – это «Установление международных стандартов».

Начиная с 1996 года, каждый год Рабочая группа пыталась сосредоточить внимание при обсуждении «Обзора событий» на какой-то одной конкретной теме. В 2000 году основной была тема «Дети и молодые люди из числа коренных народов». В 2001 году тема «Коренные народы и право на развитие». В 2003 году планируется рассмотреть тему «Коренные народы и глобализация». Путем сосредоточения внимания на одной единственной теме специализированные организации по вопросам коренных народов, которые занимаются такими вопросами, могут внести существенный вклад в деятельность Рабочей группы и получить лучшую возможность для обмена информацией с другими организациями, действующими в этой области.

Рабочая группа создает возможности для встреч с широким кругом людей, проявляющих особую заинтересованность положением коренных народов, в том числе представителями коренных народов со всех уголков Земного шара, экспертами Подкомиссии, которые являются официальными членами Рабочей группы, учеными, являющимися экспертами по проблемам коренных народов, сотрудниками Организации Объединенных Наций, которые занимаются проблемами коренных народов в Управлении Верховного комиссара по правам человека в Женеве или в специализированных учреждениях ООН как, например, Всемирной организации здравоохранения или Международной организации труда и представителями правительств. Учитывая, что многие специализированные учреждения расположены совсем рядом, можно легко договориться о встречах.

Имеются неправительственные организации, которые базируются в Женеве и которые имеют своей целью оказание помощи коренным народам, участвующим в деятельности Рабочей группы, добиться более эффективных результатов. По возможности вам следует связаться с этими организациями сразу же после вашего приезда в Женеву и даже раньше.

К числу этих организаций относятся: Центр документации о коренных народах (DOCIP) (web site: www.docip.org; fax: 41-22-740-3454; tel: 41-22-740-3433) и международная служба по правам человека (ISHR) (website: www.ishr.ch; fax: 41-22-733-0826; tel: 41-22-733-5123). Центр документации имеет текстообработывающее оборудование, фотокопировальную технику, службу факсимильной связи, выход в интернет, службу документации и информации и жилые помещения в Женеве. Центр также может предоставить информацию об освещении проблем коренных народов в ходе всех совещаний системы ООН.

Деятельность, осуществляемая Рабочей группой, не ограничивается ежегодными сессиями. Рабочая группа также готовит исследования, как, например, исследования о культурном наследии коренных народов, вопросы о прошлых договорах с коренными народами и земельных правах. Эти исследования осуществляются экспертами Рабочей группы в течение года между совещаниями и распространяются в качестве документов на ежегодных сессиях. Доклады часто основываются на информации, предоставляемой коренными народами. Люди, которые обладают хорошими знаниями по этим вопросам и считают, что они могут внести полезный вклад, могут оказать позитивное влияние на подготовку исследований путем представления информации в соответствующий момент времени. Управление Верховного комиссара по правам человека может также запросить информацию по различным вопросам у НПО коренных народов.

Участие в ежегодных сессиях Рабочей группы по коренным народам является хорошей школой для молодых лидеров коренных народов. На сегодняшний день около 100 представителей коренных народов Российской Федерации имеют опыт участия в сессиях Рабочей группы. Для тех, кто ранее не принимал участие в международных форумах по правам коренных народов, мы настоятельно рекомендуем начать свою работу именно с участия в данной Рабочей группе. Для этого существует несколько причин. Прежде всего, ее доступность для любого представителя коренного народа. Для участия не требуется получения специальной аккредитации. Чтобы приехать в Женеву, вам необходимо обратиться в секретариат Управления Верховного комиссара ООН по правам человека в Женеве с просьбой выслать приглашение, которое будет являться основанием для оформления въездной визы в Швейцарию. При этом вопросы

финансирования вашей поездки вы должны решать самостоятельно. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации готова оказать организационную и методическую помощь в получении приглашения, бронировании авиабилетов, гостиницы, если вы заранее проинформируете нас о том, что вы решили вопрос финансирования и планируете принять участие в очередной сессии Рабочей группы по коренным народам.

Для сведения сообщаем, что 21 сессия Рабочей группы по коренным народам состоится с 21 по 25 июля 2003 года в офисе Верховного комиссара ООН по правам человека в Женеве. До начала работы сессии Рабочей группы будут проводиться две встречи: Четвертый международный форум по вопросам детей и молодежи коренных народов 17-18 июля 2003 года (офис Верховного комиссара ООН по правам человека) и традиционная подготовительная встреча коренных народов 19-20 июля 2003 года (Всемирный совет церквей).

Рабочая группа по проекту Декларации ООН о правах коренных народов

Рабочая группа по коренным народам приступила к разработке Декларации о правах коренных народов в 1985 году. Она завершила составление проекта в 1993 году и передала его на рассмотрение в Подкомиссию, а в 1995 году Комиссия по правам человека учредила специальную межсессионную рабочую группу открытого состава по рассмотрению проекта, принятого экспертами Подкомиссии в 1994 году. Эта рабочая группа называется Рабочей группой по проекту Декларации. Комиссия разработала также процедуру, которая позволила организациям коренных народов принимать активное участие в подготовке проекта на уровне Комиссии: организации коренных народов, которые не имели консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, имели возможность вносить вклад в подготовку проекта Декларации. Разрешение на участие в процессе подготовки проекта запросили свыше 100 организаций, представляющих коренные народы.

На сегодняшний день аккредитацию на данной Рабочей группе имеют следующие организации коренных народов России: Ассоциация шорского народа, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Консультативный совет финно-угорских

народов. Представители этих организаций могут принимать участие в сессиях Рабочей группы по проекту декларации (РГПД). Представители других организаций коренных народов, для того чтобы принять участие в деятельности РГПД, должны либо подать заявку в Комитет ООН по неправительственным организациям, в соответствии с резолюцией Комиссии по правам человека 1995/32, или обратиться к вышеназванным иным организациям, имеющим консультативный статус при ЭКОСОС с просьбой включить их представителей в состав своих делегаций.

Разработка Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов является одной из наиболее важных целей Организации Объединенных Наций в рамках Международного десятилетия коренных народов мира. Принятие этого документа станет самым явным на сегодняшний день подтверждением того, что международное сообщество привержено делу защиты индивидуальных и коллективных прав коренных народов. Хотя эта Декларация не будет иметь обязательной силы для государств и, в связи с этим, не будет налагать на правительства юридические обязательства, эта Декларация будет иметь значительную моральную силу.

Поскольку существующие международные документы по правам человека не охватывают весь спектр проблем в области прав человека, с которыми сталкиваются коренные народы, представители коренных народов выступали за то, чтобы их чаяния были отражены в рамках нового документа. Проект Декларации обеспечивает выход на новые рубежи, поскольку коллективные права рассматриваются в нем в такой степени, которая является беспрецедентной для международного права в области прав человека. Перечисленные в проекте права — это права, которые в доминирующих обществах, как правило, воспринимаются как само собой разумеющееся: право на выживание, право на политическую и культурную самобытность и право на контроль над своими ресурсами. Хотя одни правительства поддерживают проект Декларации, другие выступают против многих из его положений или, по крайней мере, против многих из деталей этих положений.

Проект Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов состоит из 19 пунктов преамбулы и 45 статей, которые разбиты на девять частей. Эти части охватывают широкий круг прав человека и основных свобод, касающихся коренных народов, включая право на

сохранение и развитие своего культурного своеобразия и особой идентичности, право на владение и пользование традиционными землями и природными ресурсами и право на защиту от геноцида. Проект Декларации охватывает права, касающиеся религии, языка и образования, а также право на участие в политической, экономической и социальной жизни общества, в котором живут коренные народы. В проекте Декларации признается право на самоопределение, самоуправление в вопросах, связанных с делами коренных народов, и соблюдение договоров и соглашений, заключенных с коренными народами.

В проекте Декларации предусматривается, что изложенные в нем права представляют собой минимальные стандарты для обеспечения защиты прав и благосостояния коренных народов в масштабах всего мира.

Комиссия по правам человека играет центральную роль в разработке новых документов в области прав человека. Распространенной практикой Комиссии является создание редакционных групп «открытого состава» из представителей всех заинтересованных правительств и неправительственных организаций, получивших консультативный статус при Организации Объединенных Наций, в целях разработки того или иного документа. На разработку текста на уровне Комиссии иногда уходит несколько лет, а иногда много лет. По завершении своей работы редакционная группа представляет свой проект Комиссии, которая, если он ее удовлетворяет, представляет одобренный проект Генеральной Ассамблее на предмет окончательного утверждения и последующего распространения.

Рабочая группа Комиссии ежегодно собиралась на свои двухнедельные сессии, которые обычно проходили в октябре-ноябре. В 1997 году были приняты две статьи (статьи 5 и 43). Хотя эти две статьи являются относительно бесспорными, это стало важным шагом, поскольку Рабочая группа приступила к процессу согласования текста. Многие еще предстоит сделать: сохраняются значительные разногласия по многим статьям. Большинство правительств согласны с тем, что поддержка Декларации коренными народами имеет решающее значение. Однако нет единого мнения о том, какое влияние должны иметь коренные народы в определении окончательной формулировки проекта. Представители коренных народов заявляют, что, являясь предметом и бенефициаром Декларации, они должны иметь возможность влиять на то, что

в ней говорится. Правительства указывают на то, что, хотя мнения представителей коренных народов должны приниматься во внимание, право принимать решения принадлежит исключительно правительствам, представленным в Организации Объединенных Наций.

Комиссия по правам человека определила окончание Международного десятилетия коренных народов мира в 2004 году в качестве ориентировочной даты принятия Декларации. Генеральная Ассамблея подтвердила, что принятие Декларации является одной из важных целей Десятилетия. Очередная, девятая сессия Рабочей группы по проекту Декларации состоится в Женеве с 15 по 26 сентября 2003 года.

Постоянный форум по вопросам коренных народов

Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций в 2000 году принял решение учредить Постоянный форум по вопросам коренных народов в качестве своего консультативного, вспомогательного органа, который занимается исключительно вопросами коренных народов. Форум состоит из 16 членов, 8 из которых - это эксперты из числа коренных народов. Мандат Форума предусматривает изучение проблем коренных народов, связанных с экономическим и социальным развитием, культурой, охраной окружающей среды, образованием, здравоохранением и правами человека.

Обсуждение возможности создания постоянного форума по вопросам коренных народов началось еще в конце 80-х годов. Коренные народы и другие участники Рабочей группы Организации Объединенных Наций по коренным народам пришли к мнению, что структуры Организации Объединенных Наций не предназначены в достаточной степени для того, чтобы всеобъемлющим образом рассматривать вопросы, волнующие коренные народы. Кроме того, по их мнению, участие представителей коренных народов в деятельности системы Организации Объединенных Наций носило ограниченный характер. В свете высказанных озабоченностей представители коренных народов и другие участники дискуссий внесли предложение об учреждении нового органа, который уделял бы центральное внимание глобальным вопросам, касающимся коренных народов, и предоставил бы для коренных народов возможность эффективного участия.

Участники Всемирной конференции по правам человека 1993 года в Вене обсуждали

вопрос о создании постоянного форума. В Венской декларации и Программе действий содержалась рекомендация о том, чтобы такой форум был учрежден в рамках Международного десятилетия коренных народов мира Организации Объединенных Наций (1995–2004 годы).

В июне 1995 года в Копенгагене (Дания) был проведен первый семинар Организации Объединенных Наций, на котором обсуждался вопрос об учреждении постоянного форума для коренных народов. В числе участников были представители правительств, коренных народов и независимые эксперты. Они обсуждали потенциальную сферу деятельности постоянного форума, вопрос о том, какому органу Организации Объединенных Наций должен подчиняться предлагаемый форум, мандат форума и круг ведения, какие мероприятия он может проводить, его членский состав, участие представителей коренных народов, его связь с Рабочей группой по коренным народам, финансовые последствия и аспекты секретариатского обслуживания. Доклад о работе семинара был распространен среди правительств, организаций коренных народов, а также межправительственных и неправительственных организаций. Получателям доклада было предложено выразить свои мнения.

Когда Генеральная Ассамблея приняла Программу мероприятий Международного десятилетия коренных народов мира, она признала, что учреждение Форума является одной из главных целей Десятилетия.

В 1995 году Генеральная Ассамблея рекомендовала Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций произвести обзор существующих механизмов, процедур и программ в рамках системы Организации Объединенных Наций, касающихся коренных народов. Обзор включал в себя консультации с правительствами, органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, межправительственными и неправительственными организациями и организациями коренных народов.

В ходе проводившегося Генеральным секретарем обзора было установлено, что не существует никакого механизма обеспечения регулярного обмена информацией между правительствами, системой Организации Объединенных Наций и коренными народами. В докладе Генерального секретаря также отмечалось, что не имеется никаких подходящих процедур для обеспечения эффективного вовлечения коренных народов в проводимую

деятельность по вопросам, касающимся их благосостояния, и для проведения консультаций с ними.

Второй семинар Организации Объединенных Наций, посвященный вопросу создания постоянного форума, был проведен в Сантьяго (Чили) в 1997 году, и на нем представители правительств, организаций коренных народов, неправительственных организаций, органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций обсудили выводы, содержащиеся в обзоре Генерального секретаря, и внесли вклад в развитие предложения о создании постоянного форума. Семинар представил Комиссии по правам человека доклад, содержащий рекомендации в отношении последующей деятельности.

Тем временем группы коренного населения в разных частях мира организовывали международные конференции, посвященные предложенному форуму. Такие конференции были проведены в Чили, Панаме, Индии, Женеве и Танзании. На этих конференциях принимались декларации с рекомендациями и предложениями относительно мандата и членского состава Форума, участия в его работе коренных народов, места его расположения и финансирования.

Комиссия по правам человека в 1998 году провела совещание, на котором была создана специальная рабочая группа для рассмотрения предложений по учреждению постоянного форума. Первая сессия рабочей группы состоялась в начале 1999 года, а вторая - в начале 2000 года. В конце второй сессии рабочая группа разработала конкретные предложения, которые были направлены Комиссии по правам человека.

В апреле 2000 года Комиссия по правам человека приняла резолюцию об учреждении Постоянного форума по вопросам коренных народов в рамках Международного десятилетия коренных народов мира. Три месяца спустя Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций поддержал эту резолюцию.

Постоянный форум является новым органом в системе Организации Объединенных Наций и имеет ряд уникальных особенностей.

Постоянный форум является консультативным органом Экономического и Социального Совета, и его мандат предусматривает обсуждение вопросов коренных народов, связанных с экономическим и социальным развитием, культурой, охраной окружающей среды, образованием, здравоохранением и правами человека. Постоянный форум:

- предоставляет экспертные консультативные услуги и рекомендации по вопросам коренных народов Совету, а также программам, фондам и учреждениям Организации Объединенных Наций через Совет;

- повышает уровень осведомленности и содействует укреплению и координации деятельности, связанной с вопросами коренных народов, в рамках системы Организации Объединенных Наций;

- подготавливает и распространяет информацию по вопросам коренных народов.

В состав Постоянного форума входят 16 экспертов. Восемь его членов номинируются правительствами и избираются Советом; восемь назначаются Председателем Экономического и Социального Совета после официальных консультаций с правительствами, которые, в свою очередь, проводят обсуждение возможных кандидатов с организациями коренных народов. Процесс отбора основывается на принципах справедливого представительства, многообразия и географического распределения коренных народов, прозрачности процедур и обеспечения равных возможностей для всех коренных народов.

Шестнадцать членов Форума работают как независимые эксперты по вопросам коренных народов. Они назначаются на трехгодичный период с возможностью переизбрания или переназначения еще на один трехгодичный период. Решения принимаются консенсусом 16 членами.

Организации коренных народов могут участвовать в заседаниях Постоянного форума в качестве наблюдателей в соответствии с процедурами, действующими в Рабочей группе по коренным народам. Рабочая группа по коренным народам открыта для всех организаций коренных народов, независимо от их консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете. Государства, органы и учреждения Организации Объединенных Наций, межправительственные организации и неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, также могут участвовать в качестве наблюдателей.

Постоянный форум проводит ежегодную сессию продолжительностью в 10 рабочих дней. Заседания могут проводиться в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке или в любом другом месте по решению Постоянного форума.

Первая сессия Постоянного форума проходила в Нью-Йорке в период с 13 по 25 мая 2002 года. С содержанием отчета первой сессии Постоянного форума можно ознакомиться на вебсайте: <http://www.un.org/esa/socdev/pfii/>

Финансирование Постоянного форума производится из имеющихся ресурсов по регулярному бюджету Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, а также за счет добровольных взносов.

Постоянный форум является новым и уникальным органом системы Организации Объединенных Наций:

- это орган высокого уровня, учрежденный в системе Организации Объединенных Наций на том же уровне, что и Комиссия по правам человека;

- это единственный орган в системе Организации Объединенных Наций, который занимается исключительно вопросами коренных народов. Форум будет охватывать широкий диапазон вопросов, касающихся коренных народов: не только права человека, но также и образование, культуру, охрану окружающей среды и здравоохранение. Форум при рассмотрении этих вопросов будет придерживаться целостного подхода;

- с учреждением Форума коренные народы становятся членами органа Организации Объединенных Наций и в этом качестве будут помогать разрабатывать повестку дня Форума и определять результаты его деятельности. Подобного в системе Организации Объединенных Наций еще не было;

- принимая процедуры участия Рабочей группы по коренным народам, Форум предоставляет коренным народам возможность для широкого участия в работе Организации.

Для обеспечения организационной работы Постоянного форума Генеральная Ассамблея ООН в декабре 2002 года приняла решение об образовании Секретариата постоянного форума, в адрес которого можно будет обратиться по вопросам получения информации о работе экспертов Постоянного форума, участия в сессиях Постоянного Форума и его решениях:

*The Secretariat for the Permanent Forum on
Indigenous Issues
Division for Social Policy and Development,
DESA
United Nations Headquarters
Room DC2-1772
New York, NY 10017, USA
Tel.: + 1 917 367-5100
Fax.: + 1 917 367 5102*

*E-mail: IndigenousPermanentForum@un.org
<http://www.un.org/esa/socdev/pfii/>*

12 мая 2003 года в Центральном офисе Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке провела свою работу Вторая сессия Постоянного форума по вопросам коренных народов. Участие в его работе принимала делегация от Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в состав которой вошли Харючи С.Н., Суляндзига П.В., Тодышев М.А., а также от Ассоциации шорского народа – Бекренев Е.А., от Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Приморского края – Суляндзига Р.В., от Общественной организации кумандинского народа «Исток» - Шерматова Г.К., от Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого АО – Вэлло Л.П., заместитель губернатора ЯНАО.

В повестке дня сессии были следующие вопросы: дети и молодежь коренных народов, экономическое и социальное развитие, окружающая среда, здоровье, права человека, культура и образование коренных народов, а также будущая работа Постоянного форума. 10-11 мая 2003 года состоялась подготовительная встреча коренных народов, в ходе которой представители коренных народов совместно с экспертами Постоянного форума обсуждали вопросы предстоящей сессии. Были подняты вопросы о судьбе проекта Декларации ООН о правах коренных народов, о необходимости проведения в 2004 году конференции по правам коренных народов, о провозглашении второго десятилетия коренных народов мира. Участники сессии Постоянного форума провели две недели напряженной работы. Все рабочие документы, в том числе и на русском языке, вы можете найти на вебсайте Постоянного форума.

Участие коренных народов

Участие коренных народов в деятельности Рабочей группы по коренным народам, Рабочей группы по проекту Декларации, Постоянного форума по вопросам коренных народов обеспечивает возможность для представителей коренных народов всего мира собраться вместе и обменяться опытом, заявить о своей солидарности перед лицом общих проблем и изложить свои озабоченности в ООН.

Есть три основных пути участия в деятельности уставных органов ООН: установление контактов с другими народами, выступления в ходе заседаний и распространение информации. Но для этого необходимо решить одну из основных проблем – проблему финансирования

вашей поездки в Женеву или в Нью-Йорк. Для многих представителей коренных народов это обстоятельство становится непреодолимым препятствием. Есть несколько возможных вариантов поиска денежных средств, которые мы можем вам рекомендовать:

а) обратиться за финансированием вашей поездки в органы местного самоуправления или региональные органы государственной власти (если, конечно, у вашей организации имеются партнерские отношения с органами власти и вы сможете доказать важность вашего участия (представителя вашей организации) в деятельности уставного органа ООН);

в) обратиться за спонсорской помощью к руководству партнерских предприятий и организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность в районах проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов (это возможно, если у ваших партнеров имеется понимание необходимости учета интересов коренных народов в своей производственной и хозяйственной деятельности);

с) обратиться за финансированием в фонды (есть много различных фондов, осуществляющих финансирование поездок, в том числе и на подобные мероприятия).

С целью облегчения доступа представителей коренных народов к деятельности Рабочей группы ООН по коренным народам в ООН был учрежден специальный фонд добровольных взносов, информацию о котором мы публикуем ниже.

Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для коренных народов

Фонд добровольных взносов для коренного населения был учрежден, в соответствии с резолюцией 40/131 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1985 года, для оказания содействия представителям общин и организаций коренных народов путем предоставления им финансовой помощи за счет добровольных взносов правительств, неправительственных организаций и других частных или государственных учреждений с тем, чтобы они могли участвовать в деятельности Рабочей группы по коренным народам Подкомиссии по поощрению и защите прав человека. Управление Фондом осуществляется, в соответствии с финансовыми правилами и положениями ООН, Генеральным секретарем при содействии Совета попечителей, действующего через Управление Верховного комиссара по правам человека.

В своей резолюции 50/156 от 21 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея расширила мандат Фонда, приняв решение о том, что данный Фонд также должен использоваться для оказания содействия представителям общин и организаций коренных народов с тем, чтобы они имели возможность участвовать в работе межсессионной Рабочей группы открытого состава Комиссии по правам человека, занимающейся разработкой проекта Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

Генеральная Ассамблея произвела дальнейшее расширение мандата Фонда в своей резолюции 53/130 от 9 декабря 1998 года, приняв решение о том, что Фонд должен также использоваться для содействия возможности участия представителей общин и организаций коренных народов в работе межсессионной специальной Рабочей группы открытого состава Комиссии по правам человека, учрежденной для разработки и рассмотрения дальнейших предложений о возможном создании Постоянного форума коренных народов в системе ООН. После учреждения Постоянного форума в своей резолюции 56/140 от 19 декабря 2001 года Генеральная Ассамблея постановила, что Фонд следует также использовать для оказания содействия в обеспечении участия представителей общин и организаций коренных народов в качестве наблюдателей в работе сессий Постоянного форума по вопросам коренных народов.

Мандат Совета попечителей Фонда заключается в консультировании Генерального секретаря по вопросам управления Фондом через Управление Верховного комиссара по правам человека. Пять членов Совета попечителей сами являются представителями коренного населения: Mr. Lars Anders Baer (Saami), Mr. Nadir Bekirov (Crimean Tatar), Mr. Ahmed Mahiou (Amazigh), Mr. Jose Carlos Morales Morales (Brunca) and Ms. Victoria Tauli-Corpus (Igorot). Совет попечителей проводит свои сессии ежегодно в апреле месяце. Обращаем ваше внимание на изменение крайних сроков подачи заявлений. Для того чтобы ваша заявка была принята к рассмотрению, она должна поступить в Фонд добровольных взносов не позднее 1 октября этого года.

*Secretariat of the Voluntary Fund for Indigenous Populations
Ms. Eulalia Ortado
Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights:
Support Services Branch/ Trust Funds Unit*

Palais Wilson CH-1211 Geneva 10 - Switzerland
 tel: (+41 22) 917 91 64, 917 91 45, 917 92 66;
 fax: (+41 22) 917 90 17
 E-mail: eortado-rosich@ohchr.org/
 dpremont@ohchr.org
 http://www.unhchr.ch/html/menu2/9/
 vfindige.htm

Критерии отбора бенефициаров

В соответствии с резолюцией 40/131 Генеральной Ассамблеи, Фонд предоставляет помощь лишь представителям организаций и общин коренного населения, которые:

- а) считаются таковыми Советом попечителей;
- б) по мнению Совета, не смогут участвовать в сессиях рабочих групп без помощи Фонда;
- в) смогут способствовать углублению понимания рабочими группами или Постоянным форумом проблем, затрагивающих коренное население, и обеспечат широкое географическое представительство.

Кроме того, в соответствии с резолюцией 1995/32 Комиссии по правам человека, такие организации должны иметь консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете или быть уполномоченными его Комитетом по неправительственным организациям участвовать в деятельности рабочих групп Комиссии по правам человека.

Помимо этого, по рекомендации Совета Генеральный секретарь одобрил следующие критерии:

- а) лица, обращающиеся с заявлением на получение субсидии, равно как и их организации, должны представлять коренные народы;
- б) Совет не рассматривает заявлений лиц без рекомендательного письма за подписью руководителя их организации коренных народов (как и лиц, не принадлежащих к коренным народам);
- в) Совет рассматривает не более двух кандидатур от каждой организации;
- г) подателям заявлений рекомендуется направлять должным образом заполненные бланки заявлений с приложенным рекомендательным письмом на одном из рабочих языков секретариата Совета (английском, испанском или французском);

е) Совет отбирает как представителей, которые никогда не участвовали в работе сессий одной из рабочих групп или Постоянного форума, так и представителей, которые уже принимали участие в их работе и могли бы освоить специализированную область и укрепить основную группу участников сессии рабочих групп или Постоянного форума;

ф) Совет рекомендует организациям и общинам коренных народов учитывать необходимость обеспечения баланса между мужчинами и женщинами и, по возможности, выдвигать одну женщину и одного мужчину;

г) Совет рекомендует организациям и общинам коренных народов рассмотреть вопрос о выдвижении кандидатур молодых людей;

h) Совет рекомендует бывшим бенефициарам Программы стипендий Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека для коренных народов подавать заявления на получение субсидий, чтобы представлять свои организации или общины коренных народов на сессиях рабочих групп или Постоянного форума, направляя должным образом заполненные бланки заявлений и выполняя все критерии отбора;

и) подателям заявлений предлагается указывать исполняемые обязанности в своей организации или общине;

ж) подателям заявлений, участвующим в сессии Рабочей группы по коренным народам, предлагается отражать в своих выступлениях конкретную тему года.

Обращаем ваше внимание на правильное заполнение анкет и написание рекомендательного письма, подписанного руководителем вашей организации или общины коренных народов (на английском, испанском или французском языках). К рассмотрению будут приниматься заявления, отвечающие критериям отбора бенефициаров, правильно и полно заполненные анкеты, поступившие в Фонд не позднее 1 октября 2003 года. Документы, направленные по электронной почте, к рассмотрению не принимаются.

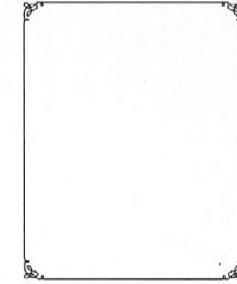
Прилагаем бланки анкет.

М.А. Тодышев
 вице-президент АКМНСС и ДВ РФ

UNITED NATIONS VOLUNTARY FUND FOR INDIGENOUS POPULATIONS APPLICATION FORM ¹

(Check one. Separate applications should be completed if you wish to apply to both Groups.)

- Working Group on Indigenous Populations (WGIP)
- Working Group on the Draft United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (WGDD)²



Photo

YEAR: 2004

The purpose of the Fund is to provide travel grants to representatives of indigenous communities or organizations to participate in the deliberations of the Working Groups on indigenous populations

I. Information on the indigenous organization/community

1. Name of the indigenous organization/community submitting an application for its indigenous representative:
 Mailing address:

 Telephone: _____ Fax: _____ E-mail: _____
2. Description of the activities of the indigenous organization/community:
3. Annual budget of the indigenous organization/community:
4. **A letter of nomination and recommendation signed by an executive official or body of the applicant's indigenous organization or community must be attached to this form. Without this signed letter, applications will not be complete and the Board of Trustees will not be able to consider the application.**

THIS APPLICATION HAS TO BE SIGNED, DATED AND ACCOMPANIED BY A LETTER OF NOMINATION AND SENT BY 1 OCTOBER 2003 TO:

Secretariat of the Voluntary Fund for Indigenous Populations, Ms. Eulalia Ortady, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights/ CH-1211 Geneva 10 - Switzerland

tel.: (+41 22) 917 91 64/ 917 91 45; fax: (+41 22) 917 90 17

E-mail: eortado-rosich.hchr@unog.ch/emonsalve.hchr@unog.ch

For more information on the Fund or the Working Groups, please consult the OHCHR's Website page: <http://www.unhchr.ch/html/menu2/9/vfindige.htm>

¹The application form must be completed in English, French or Spanish and all questions must be answered. Failure to answer all questions, the Board of Trustees will not be able to consider your application.

²In order to be able to attend this Working Group please note that in accordance with Commission on Human Rights resolution 1995/32, organizations must have the ECOSOC consultative status or be authorized by the ECOSOC Committee on Non-Governmental Organizations.

II. Information on the applicant

5. Indigenous representative proposed for a grant. (If the organization wishes to nominate two applicants, a separate application form should be filled in for each applicant; maximum two applicants per organization. The Board encourages indigenous organizations/communities to propose, if possible, one woman and one man):

Family name: _____ First name: _____ Gender: _____

Nationality: _____ Date of birth: _____

Responsibility of applicant in the organization: _____

Member of which indigenous population: _____

The representatives **must be indigenous persons**

Address: _____

Telephone: _____ Fax: _____ E-mail: _____

Languages Spoken: _____

Please note that the official languages of the Working Group (simultaneous interpretation) are Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish. The representatives must understand and speak one of these languages.

6. Experience of the applicant in questions relating to indigenous populations:

7. What will be the substantive contribution that the applicant will make to the discussions of the Working Groups:

WGIP (The main theme of the 21th session of the Working Group will be decided in July 2002; the applicant should also address the Working Group on this theme; should the applicant not know the Working Group's theme, please indicate other themes you wish to present at the Working Group):

WGDD (which article of the draft declaration will the applicant discuss):

8. Indigenous population(s) represented by the applicant and relevant information on their geographical location and demographic data:

9. Indicate years of previous participation in the sessions of the WGIP/WGDD/ WG on the Permanent Forum: _____

_____. Attach any statement made at these sessions.

10. Please indicate why you are requesting financial assistance from the Fund:

11. Grant requested:

Full. Includes air travel on economy class and daily subsistence allowance. Grants do not include health, accident or travel insurance.

Partial. Indicate which part and amount of expenses will be covered by yourself/your organization:

12. Proposed travel itinerary (cities of transport, modes of transportation plane/train/bus, dates, costs.):

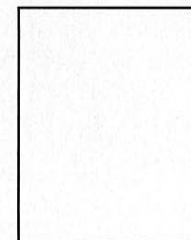
13. Please indicate your closest airport of departure. If possible, tickets from regional airports will be issued if not, they will be reimbursed later on. Local transportation by bus or train will be reimbursed later upon presentation of the original bills.

Signature of the applicant

Date

ih/forms/wge

UNITED NATIONS VOLUNTARY FUND FOR INDIGENOUS POPULATIONS APPLICATION FORM¹



Photo

Permanent Forum on Indigenous Issues

YEAR: 2004

I. Information on the indigenous organization/community

1. Name of the indigenous organization/community submitting an application for its indigenous representative:

Mailing address: _____

Telephone: _____

Fax: _____

E-mail: _____

2. Description of the activities of the indigenous organization/community:

3. Annual budget of the indigenous organization/community:

4. **A letter of nomination and recommendation signed by an executive official or body of the applicant's indigenous organization or community must be attached to this form. Without this signed letter, applications will not be complete and the Board of Trustees will not be able to consider the application.**

THIS APPLICATION HAS TO BE SIGNED, DATED AND ACCOMPANIED BY A LETTER OF NOMINATION AND SENT BY 1 OCTOBER 2003 TO:

Secretariat of the Voluntary Fund for Indigenous Populations, Ms. Eulalia Ortado, Office of the United Nations

High Commissioner for Human Rights/ CH-1211 Geneva 10 - Switzerland

tel.: (+41 22) 917 91 64/ 917 91 45; fax: (+41 22) 917 90 17

E-mail: eortado-rosich.hchr@unog.ch ; emonsalve.hchr@unog.ch

For more information on the Fund or the Working Groups, please consult the OHCHR's Website page:

<http://www.unhcr.ch/html/menu2/9/vfindige.htm>

Would you authorize the secretariat of the Fund to allow other UN organizations, such as UNITAR, to have access to this application form so they may contact you to invite you to attend other events?

YES _____ NO _____

¹ The application form **must** be completed in English, French or Spanish and all questions **must** be answered. Please use additional pages if needed to properly answer all questions/

II. Information on the applicant

5. Indigenous representative proposed for a grant. (If the organization wishes to nominate two applicants, a separate application form should be filled in for each applicant; maximum two applicants per organization. The Board encourages indigenous organizations/communities to propose, if possible, one woman and one man):

Family name: _____ First name: _____
 Gender: _____ Nationality: _____ Date of birth: _____
 Responsibility of applicant in the organization: _____
 Indigenous population of the applicant: _____
 (The applicants must be **indigenous persons**)
 Address: _____

Telephone: _____ Fax: _____ E-mail: _____
 Languages Spoken: _____ Please note that the official languages of the meeting (simultaneous interpretation) are Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish. The representatives must understand and speak one of these languages.

6. Experience of the applicant in questions relating to indigenous populations:
7. Indication of the substantive contribution that the applicant will make to the discussions of the Permanent Forum²:

8. Indigenous population(s) represented by the applicant and relevant information on their geographical location and demographic data:
9. Indicate years of previous participation in the sessions of the WGIP or WGDD or WG on the Permanent Forum:

_____ Attach any statement made at these sessions.

10. Please indicate why you are requesting financial assistance from the Fund:
11. Grant requested:
 Full. Includes air travel on economy class and daily subsistence allowance. Grants do not include health, accident or travel insurance.
 Partial. Indicate which part and amount of expenses will be covered by yourself/your organization:

12. Proposed travel itinerary (cities of transport, modes of transportation plane/train/bus, dates, costs.):

 Signature of the applicant

 Date

ih/forms/pf

² In accordance with ECOSOC resolution 2000/22, the Permanent Forum has a mandate to discuss indigenous issues within the mandate of the Council relating to economic and social development, culture, the environment, education, health and human rights.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ МИРА НА 2003-2004 ГОДЫ

26 мая 2003 г. Председатель Правительства РФ М.М. Касьянов направил в министерства Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по списку) Комплексный план мероприятий по проведению Международного десятилетия коренных народов мира на 2003-2004 годы.

АКМНСС и ДВ РФ сообщает, что далеко не все предложения Ассоциации учтены в этом плане. Кроме того, Ассоциация считает, что не только к двум мероприятиям из данного списка, но и к планированию и реализации большинства остальных мероприятий плана должны были бы быть привлечены организации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

АКМНСС и ДВ РФ считает необходимым опубликовать утвержденный план, чтобы довести его до сведения коренных малочисленных народов и призвать региональные организации АКМНСС и ДВ принять активное участие в утвержденных мероприятиях. Мы рекомендуем организациям коренных малочисленных народов обратиться в органы исполнительной власти своих регионов за подробной информацией о проведении перечисленных в плане мероприятий и внести свои предложения по проведению этих мероприятий, чтобы они могли охватить возможно большее число участников и принести реальную пользу коренным малочисленным народам вашего региона.

СОГЛАСОВАНО

Министр Российской Федерации,
 председатель Национального организационного
 комитета по подготовке и проведению
 Международного десятилетия
 коренных народов мира
 «22» мая 2003 г. В.Ю.Зорин

КОМПЛЕКСНЫЙ ПЛАН мероприятий по проведению Международного десятилетия коренных народов мира на 2003-2004 годы			
№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Исполнители
1	Подготовка законопроекта по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»	III квартал 2003 г.	Минэкономразвития России
2	Определение границ земель традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с оформлением соответствующих нормативных правовых актов	2003-2004 годы	Росземкадастр, Минэкономразвития России, МПР России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
3	Создание межведомственной рабочей группы для экспертизы соответствия правовой терминологии законодательства Российской Федерации по правам коренных малочисленных народов терминологии международных правовых актов, регулирующих указанные вопросы, и подготовка заключения по вопросу ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах»	ноябрь 2003 г.	МИД России, Минюст России, Минэкономразвития России, МПР России, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Исполнители
4	Подготовка новой редакции раздела о государственной политике в отношении коренных малочисленных народов в рамках подготовки коррективов в Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации	1 августа 2003 г.	Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Институт малочисленных народов Севера РАН, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока
5	Подготовка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О перечне коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Перечень районов проживания малочисленных народов Севера»	IV квартал 2003 г.	Минэкономразвития России, заинтересованные органы исполнительной власти
6	Разработка перечня видов деятельности, относящихся к традиционному природопользованию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, с оформлением соответствующих нормативных правовых актов	2003 - 2004 гг.	МПР России, Минэкономразвития России
7	Подготовка проекта постановления Правительства Российской Федерации об утверждении типового положения о территориях традиционного природопользования федерального значения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	III квартал 2003 г.	Минэкономразвития России, МПР России, заинтересованные органы исполнительной власти
8	Подготовка проектов нормативных правовых актов по вопросам сохранения фольклора коренных малочисленных народов, защите прав и интересов их собирателей, а также учреждения государственных стипендий для хранителей традиционной культуры	2003 - 2004 гг.	Минкультуры России
9	Включение в территориальные программы содействия занятости населения специальных разделов и мероприятий, направленных на решение проблем занятости коренных малочисленных народов, предусматривающих создание условий для стимулирования занятости и самозанятости указанной категории граждан за счет создания предприятий по производству продукции традиционных промыслов, с учетом их национальных и культурных особенностей, а также исторически сложившихся видов занятости	2003 - 2004 гг.	Минтруд России, заинтересованные органы исполнительной власти
10	Подготовка кадров из числа безработных граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, для традиционных отраслей хозяйствования с целью сохранения и развития на новой технической основе исторически сложившихся производственного и бытового укладов жизни, обеспечение устойчивого функционирования традиционных видов хозяйствования	2003 - 2004 гг.	Минтруд России

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Исполнители
11	Разработка механизма реализации и внедрение в практику работы центров профориентации профессионально-образовательных комплексов типа «школа-среднее специальное учебное заведение - трудовое устройство выпускников»	2003-2004 годы	Минтруд России заинтересованные органы исполнительной власти
12	Внедрение дистанционных технологий обучения безработных граждан из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	2003-2004 годы	Минтруд России
13	Реализация в полном объеме мероприятий федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года», предусмотренных на плановый период	2003-2004 годы	Минэкономразвития России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
II. Развитие системы медицинских услуг в районах проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов			
1	Проведение комплексных научно-практических экспедиций по углубленному исследованию состояния здоровья аборигенных жителей северных регионов	2003-2004 годы	Минздрав России, Минэкономразвития России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
2	Централизованное приоритетное обеспечение учреждений здравоохранения в местах проживания коренных малочисленных народов современными средствами связи и информации, разработка и внедрение методологии дистанционного оказания медицинских консультаций и лечебно-профилактических услуг	2003-2004 годы	Минздрав России, Минэкономразвития России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
3	Проведение регулярного мониторинга медико-демографической и санитарно-эпидемиологической ситуации в районах Крайнего Севера	2003-2004 годы	Минздрав России, Минэкономразвития России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
4	Подготовка и издание пособий по профилактике алкоголизма и наркомании среди коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	2003-2004 годы	органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
III. Развитие системы образования коренных малочисленных народов			
1	Организация выездных бригад педагогов и психологов с проведением социолого-педагогического, медико-психологического мониторинга в местах проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	2003-2004 годы	Минтруд России, Минобрнауки России, Минздрав России
2	Оснащение школьных кабинетов, спортивных залов, дошкольных учреждений необходимым оборудованием и учебными пособиями	2003-2004 годы	Минобрнауки России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
3	Выпуск художественной, учебной, справочной литературы на языках коренных малочисленных народов Российской Федерации	2003-2004 годы	МПТР России, Минобрнауки России
4	Проведение форума студентов российских вузов - представителей коренных малочисленных народов Севера в связи с десятилетием открытия первого в России Института традиционных промыслов малочисленных народов России Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна	октябрь 2004 г.	Минобрнауки России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Институт традиционных промыслов малочисленных народов России

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Исполнители
IV. Сохранение культурного наследия и развитие традиционной культуры коренных малочисленных народов			
1	Создание материальных и социальных условий для сохранения и развития культуры и традиционных промыслов коренных малочисленных народов:	2003 - 2004 годы	Минкультуры России
	• обеспечение деятельности творческой лаборатории «Традиционные культуры народов Севера и Дальнего Востока» (Приморский край);	2003 год	Минкультуры России
	• реализация программы «Духовный мир аборигенов Камчатки»;	2003 год	Минкультуры России
	• поддержка Таймырского окружного центра народного творчества коренных народов Таймыра и развития культуры на селе (сельский проект);	2003 год	Минкультуры России
	• создание условий для интеллектуального досуга молодежи в библиотеках городов Ямала (Надым, Новый Уренгой, Лабытнанги);	2003 год	Минкультуры России
	• разработка комплекса мер по исследованию и сохранению духовной культуры и изучению традиционной культуры аборигенных народов;	2003-2004 годы	Минкультуры России
	• проведение научно-практической конференции «Особенности формирования профессиональных навыков и физического развития учащихся хореографических училищ в условиях Крайнего Севера, Сибири и Дальневосточного региона» (Республика Саха (Якутия));	2003 год	Минкультуры России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
	• проведение Международной конференции «Музыкальная этнография палеоазиатских народов» (Республика Саха (Якутия));	2003 год	Минкультуры России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
	• обеспечение деятельности летней школы традиционного образа жизни для детей из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Возвращение к себе» (Сахалинская область);	июнь-август 2003 г.	Минкультуры России
	• организация фольклорной экспедиции для формирования банка данных обрядов, обычаев, фольклора коренных малочисленных народов Чукотки;	август-декабрь 2003 г.	Минкультуры России
	• разработка методики изучения и использования культурного и природного наследия Арктики;	2003 год	Минкультуры России
	• проведение выставок, ярмарок, аукционов изделий мастеров национальных промыслов и фестивалей творчества коренных малочисленных народов;	2003-2004 годы	Минкультуры России
	• включение в национальную экспозицию России на Франкфуртской книжной ярмарке раздела «Арктика - мой дом»	октябрь 2004 г.	МПТР России, ГУП «Северные просторы»
2	Проведение издательской работы:		
	• поддержка периодических печатных изданий на языках коренных малочисленных народов;	2003-2004 годы	МПТР России
	• поддержка федеральных изданий, освещающих ход проведения Международного десятилетия коренных народов мира. Финансовая поддержка издания журнала «Северные просторы»;	2003-2004 годы	МПТР России

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Исполнители
	• продолжение издания серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока». Публикация эвенского и чукотского томов серии, эвенкийского, юкагирского и эвенского академических словарей, полного собрания сочинений исследователя-этнографа В. И. Похельсона, монографии «Традиционная хореография коренных малочисленных народов России»	2003-2004 годы	Минкультуры России, Российская академия наук
3	Создание на государственных (общероссийских и региональных) телеканалах специальных регулярно выходящих программ, посвященных жизни, культуре и искусству народов России «Многоликая Россия»:	2003-2004 годы	МПТР России
	• финансовая поддержка проектов теле- и радиопрограмм, освещающих историю, культуру, актуальные проблемы жизни коренных малочисленных народов;	2003-2004 годы	МПТР России
	• выполнение госзаказа на создание документальных фильмов о судьбе, самобытной культуре коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации	2003-2004 годы	Минкультуры России, МПТР России
4	Формирование информационного банка данных по культуре коренных малочисленных народов, проживающих в основных культурно-этнографических регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Выработка единой системы классификации и каталогизации на основе технических средств мультимедиа. Организация семинаров по проблемам архивизации фольклорных материалов	2003-2004 годы	Минкультуры России
IV. Международные мероприятия			
1	Подготовка проекта постановления Правительства Российской Федерации о введении в действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сохранении и использовании чукотско-аляскинской популяции белого медведя от 16 октября 2000 г.	2003 год	МИД России, МПР России, правительство Чукотского автономного округа
2	Завершение согласования проекта Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о рыболовстве в северной части Берингова моря и его подписание	2004 год	МИД России, Госкомрыболовство России
3	Рассмотрение вопроса о разработке проекта Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сохранении и использовании тихоокеанской популяции моржа	2003-2004 годы	Госкомрыболовство России, МИД России, МПР России, правительство Чукотского автономного округа
4	Реализация международных проектов в области традиционного природопользования, обучения коренных малочисленных народов Севера основам малого бизнеса и др.	2003-2004 годы	Ассоциация КМНСС и ДВ РФ, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
5	Проведение Конгресса коренных малочисленных народов в связи с завершением Международного десятилетия коренных народов мира		Минэкономразвития России, заинтересованные органы исполнительной власти, Ассоциация КМНСС и ДВ РФ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ



О лимитах на рыбу для коренных народов Севера

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ СЕВЕРА И
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

103426 Москва
Б. Дмитровка, 26
27 мая 2003 г.
Тел. 292-58-45

РЕШЕНИЕ

**Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов
по вопросу выделения квот на вылов лимитированных видов рыб
для личного потребления коренных малочисленных народов Севера**

Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов, заслушав на своем заседании 27 мая 2003 года информацию о выделении квот на вылов лимитированных видов рыб для личного потребления коренных малочисленных народов Севера, решил:

1. Принять к сведению информацию Государственного комитета по рыболовству РФ и Министерства природных ресурсов РФ о порядке выделения квот на вылов лососевых для личного потребления коренным малочисленным народам Севера.

2. Рекомендовать Государственному комитету по рыболовству РФ и Министерству природных ресурсов РФ в оперативном порядке решить возникшие вопросы с выделением квот на вылов лососевых для личного потребления коренным малочисленным народам Чукотского автономного округа и Сахалинской области, а также разобраться с ситуацией, возникшей с выделением квот на добычу водных биологических ресурсов по Приморскому краю и Камчатской области.

3. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением внести изменение в Постановление Правительства Российской Федерации № 1010 от 27.12.2000 г., имея в виду выделение отдельной строкой пункта о квотах на вылов водных биологических ресурсов для обеспечения потребностей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также населения Севера и Дальнего Востока Российской Федерации и населения в местах постоянного проживания на территориях, прилегающих к морскому побережью, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на промысле живых ресурсов, и преимущественное право на использование живых ресурсов которых установлено статьей 9 Федерального закона РФ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».

Председатель Комитета
А.В. Назаров

ФОТОГАЛЕРЕЯ



**ТРАДИЦИОННОЕ РЫБОЛОВСТВО
В ЖИЗНИ И ИСКУССТВЕ
НАРОДОВ КАМЧАТКИ**



работы А. Притчина



работы В. Рыжкова





ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА АССОЦИАЦИИ «ЯСАВЭЙ»

Концепция совершенствования законодательства Ненецкого автономного округа в области защиты исконной среды обитания и социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера и малочисленных этнических общностей других этнических групп, ведущих традиционную хозяйственную деятельность на территории Ненецкого автономного округа.

В декабре 2002 года Рабочая группа по урегулированию взаимоотношений между оленеводами и нефтяниками, созданная в Ненецком автономном округе в 2001 г., пришла к выводу о необходимости разработки соответствующего окружного законодательства. Этот вопрос обсуждался также с депутатами Собрания депутатов и с представителями администрации Ненецкого автономного округа, отвечающими за работу с коренными малочисленными народами. Все были единогласны в вопросе необходимости такого законодательства и даже составили предварительный график работы, в котором представлено представление концепции окружного закона об урегулировании взаимоотношений между оленеводами и нефтяниками намечалось на май, а внесение его на рассмотрение в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа - на осень 2003 года. Рабочая группа договорилась об этом с приглашенными экспертами, но на сегодняшний день не смогла профинансировать даже начальный этап написания концепции.

Тем временем ситуация в Округе, связанная со взаимоотношениями нефтяных компаний и коренных малочисленных народов, занятых в традиционных видах деятельности, продолжает обостряться, при этом законные рычаги урегулирования конфликтов между оленеводами и нефтяниками отсутствуют. В этой ситуации общественное движение ненецкого народа «Ассоциация «Ясавэй» создало собственную рабочую группу по разработке законодательства в составе президента Ассоциации «Ясавэй» Владислава Пескова, эксперта Государственной думы Российской Федерации Ольги Мурашко и советника Государственной думы Российской Федерации Галины Федоровой.

Исходя из неотложности задачи, руководствуясь интересами всего, в особенности сельского населения, Округа и коренных малочисленных народов, жизнеобеспечение

которых зависит от традиционного хозяйства, эта группа в кратчайшие сроки разработала концепцию совершенствования законодательства Ненецкого автономного округа в области защиты исконной среды обитания и социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера и малочисленных этнических общностей других этнических групп, ведущих традиционную хозяйственную деятельность на территории Ненецкого автономного округа.

Рабочая группа пришла к выводу, что для урегулирования имеющихся проблем необходимо комплексное развитие законодательства Ненецкого автономного округа.

Необходимо разработать и принять следующие законы:

- «Об урегулировании земельных отношений в местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и иных малочисленных этнических общностей Ненецкого автономного округа»,

- «О проведении этнологической экспертизы в местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и иных малочисленных этнических общностей Ненецкого автономного округа»,

- «О программе социально-экономического развития коренного и сельского населения НАО в условиях расширения промышленного освоения нефтегазовых месторождений в НАО»,

- внесение изменений и дополнений в Закон Ненецкого автономного округа «О целевом бюджетном фонде поддержки и развития малочисленных народов Севера Ненецкого автономного округа».

В настоящее время рабочей группой подготовлены концепции и законопроекты подвум из названных направлений. При их разработке был учтен опыт законодательства Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, а также изменения, внесенные в последние годы в федеральное законодательство: Земельный кодекс РФ, федеральные законы «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а также федеральное

законодательство о проведении этнологической экспертизы.

В мае 2003 года эти концепции обсуждались в Ненецком автономном округе с представителями Ассоциации «Ясавэй», в Собрании депутатов НАО, а также на Круглом столе по взаимодействию коренных народов и нефтяников, работающих в Ненецком автономном округе.

Все участники обсуждения проявили большой интерес к предлагаемой концепции. Во время обсуждения обнаружился конфликт интересов различных сторон. Представители нефтяных компаний хотели бы, чтобы разрабатываемое законодательство Округа упростило и сделало прозрачной процедуру отвода земель для проведения работ, и выразили опасение, что предлагаемое окружное законодательство может усложнить данную процедуру. Им кажется, что вопрос об отводе земель должен решаться на федеральном уровне. Раз государство распределило на конкурсной основе лицензии на разведку и добычу нефти и газа, оно должно определить условия отвода необходимых участков для этих работ. Но в настоящий момент в федеральном законодательстве условия взаимоотношений добывающих компаний и первичных пользователей земель определены недостаточно, и те же представители нефтяных компаний хотят получить легитимный инструмент для заключения соглашений при отводе земель с их первичными пользователями – оленеводами Округа.

На встрече с депутатами Собрания депутатов и представителями коренного и сельского населения Округа было высказано мнение о том, что ни в федеральном, ни в окружном законодательстве многие вопросы, связанные с процедурой отвода земель добывающим компаниям, пока не решены. В результате чего первичные пользователи земель, оленеводы и другое сельское население округа, узнают о том, что земли, которыми они пользовались для ведения своего хозяйства и жизнеобеспечения, подлежат отводу под добычу нефти и газа, в тот момент, когда начинаются производственные работы. Их ставят перед необходимостью подписывать соглашения на отвод земель, последствия которых они не могут оценить. Легитимной процедуры подготовки таких

соглашений, их правомочности, определения объема компенсаций, учитывающих не только ущерб, нанесенный землям и природной среде, но и всему образу жизни, основным источникам существования людей, живущих на этой земле, нет. В результате чего возникают неразрешимые в законном порядке конфликты между населением Округа, являющегося первичным пользователем земель, и нефтяными компаниями. Поэтому разработка и принятие законов, способствующих решению этих проблем, необходимы.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации считает опыт совершенствования окружного законодательства в НАО по инициативе Ассоциации «Ясавэй» интересным и важным для коренных народов других регионов, где складывается похожая ситуация, поэтому принято решение поддержать эту инициативу, как со стороны АКМНСС и ДВ РФ, так и со стороны братской ассоциации Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямал – потомкам». Решено также опубликовать материалы законодательной инициативы Ассоциации «Ясавэй» в приложении к журналу «Мир коренных народов - Живая Арктика». Все, кого заинтересует эта публикация, смогут получить ее по почте, прислав свои запросы в АКМНСС и ДВ РФ.

Ассоциация «Ясавэй», представляя эту работу на ваш суд, надеется, что после доработки эти законы будут в ближайшее время рассмотрены и приняты Собранием депутатов Ненецкого округа и явятся основой для развития легитимных взаимоотношений населения, занимающегося традиционной хозяйственной деятельностью, и недропользователей. Мы также надеемся, что законотворческая инициатива Ассоциации «Ясавэй» поможет коренным народам других регионов в совершенствовании местных законодательств для урегулирования проблем, возникающих у коренных народов и местного населения в отношении земель и природных ресурсов при столкновении их интересов с интересами других пользователей.

В. Песков

СЕМИНАР АКМНСС И ДВ РФ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

В рамках проекта АКМНСС и ДВ РФ по проведению обучающих семинаров «Механизмы реализации федерального законодательства России по правам коренных народов Севера», осуществляемого при поддержке Международной рабочей группы по делам коренного населения (IWGIA), с 23 февраля по 2 марта 2003 года состоялась поездка в Приморский край.

В поездке приняли участие: вице-президент АКМНСС и ДВ РФ Павел Суляндзига, директор Учебного центра коренных народов Севера Родион Суляндзига, эксперт Государственной думы РФ, член IWGIA Ольга Мурашко, адвокаты Общественного правового центра «Родник» Ольга Яковлева и Юлия Якель, сотрудник проекта Дальневосточного отделения WWF (Всемирный фонд охраны дикой природы) Максим Кучинский. Во Владивостоке к группе присоединились президент региональной Ассоциации коренных народов Севера Приморского края Владимир Ширко, активист краевой Ассоциации Алексей Уза, сотрудник Дальневосточного отделения Тихоокеанского центра Майкл Джонс.

Вначале было запланировано посещение поселка удэгейцев Агзу, чьи зарезервированные территории традиционной хозяйственной деятельности в 2001 году были выставлены администрацией Приморского края на конкурс и переданы в аренду на 25 лет лесодобывающей компании «Тернейлес». Целью этой поездки было оказание правовой поддержки жителям села Агзу в переговорах с руководством АО «Тернейлес», а также выезд из Агзу шести представителей для участия в семинаре.

Чтобы добраться до Агзу из Владивостока, нужно 10 часов ехать на автомобиле до районного центра Терней и затем два с половиной часа лететь на вертолете в сам поселок Агзу. Эту поездку АКМНСС и ДВ РФ помог организовать «Тернейлес», который стремится получить от жителей Агзу согласие на вырубку леса на самаргинском участке, являющемся для агзинцев исконным их кормильцем. Жители Агзу охотятся, занимаются собирательством, ловят рыбу в реке Самарге, и эти промыслы являются для них единственным источником существования, так же как и для жителей поселка Самарга, расположенного ниже Агзу по течению реки.

Конфликт, созданный Приморской администрацией, которая выставила на конкурс участок леса, зарезервированный в 1992 году под территорию традиционного природопользования

коренных и местных жителей, сейчас находится в полном разгаре.

АО «Тернейлес» уже полтора года платит арендную плату, но пока не получает прибыли от арендованного участка. Жители Агзу не могут согласиться с вырубкой леса, потому что это, по их мнению, означает конец охоты и собирательству, строительство временного порта в низовьях Самарги, в бухте Адими, означает конец рыбалке - а это единственные источники жизнеобеспечения местных жителей. АО «Тернейлес» предлагает заключить соглашение между АО и жителями села по выполнению им некоторых социальных обязательств, но пока детали этого Соглашения выглядят для жителей Агзу неубедительно. За согласие на рубку, которые неизбежно окажут отрицательное влияние на возможность заниматься охотой, собирательством, рыбалкой, АО предлагает на 2003 год 30 кубометров бесплатных пиломатериалов для жителей всего поселка, сто тысяч рублей администрации поселка, ничем не гарантированные обещания рабочих мест для жителей и оплату обучения молодежи. Другие мероприятия, включенные в Соглашение - строительство дороги, временного порта, во-первых, нужны самим лесопромышленникам «Тернейлеса», во-вторых, скорее принесут вред жителям Агзу, чем пользу.

Конечно, жителям Агзу и сейчас живется нелегко, тем более что администрация района, вольно или невольно, держит поселок в черном теле. И.о. главы администрации поселка живет в Тернее (два с половиной часа лету), в поселке не работает связь, нет электричества, один кирпич стоит 80 рублей, и все остальные цены на товары первой необходимости этому кирпичу вровень. Торговлю в поселке необходимыми для его жителей товарами монополизировал один человек, поддерживаемый «Тернейлесом», сейчас этому человеку передали во владение пилораму. Все это очень похоже на преднамеренное экономическое давление, оказываемое на жителей поселка.

Полтора года назад 105 жителей Агзу, из 144, проголосовали против рубки и за создание территории традиционного природопользования. Но после двух тяжелых зим жители Агзу, особенно женщины, которые ответственны за будущее своих детей, готовы сдать на милость арендатора.

Сейчас Агзу выглядит заповедно - сорок домов, окруженные поросшими лесом горами, на берегу прекрасной реки. Что будет с этим поселком и окружающей его природой, когда рядом будет построена дорога и порт и начнутся рубки? Каким будет будущее детей Агзу? Трудно представить и даже не хочется представлять.

На собрании жителей, где присутствовало около 50 человек, пока не было подписано никакого соглашения, хотя представитель АО «Тернейлес» оказывал на присутствующих сильнейшее давление. Он заявлял, что АО может начать рубки хоть завтра, и переговоры с жителями ведутся просто из «этических соображений», просто потому, что «Тернейлес» хочет помочь бедствующему населению Агзу. Представитель компании лукавил, пока у АО «Тернейлес» для начала работ на этом участке нет ни ТЭО (технико-экономического обоснования), ни ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду), ни, тем более, положительного заключения государственной экологической экспертизы, всего, что требуется по закону для начала рубки. И письменное согласие жителей нужно не столько для проведения экологической экспертизы, как уверял представитель АО, сколько для получения компанией кредита от ЕБР (Европейского Банка Развития).

«Тернейлес» для этого стремится выглядеть респектабельно, как компания с новейшими технологиями и цивилизованными методами работы с населением, но при этом пытается подsunуть населению совсем нецивилизованный текст соглашения.

Тому, как должно выглядеть подобное соглашение по международным стандартам и как могут коренные жители защитить свои права, используя российское законодательство, мы и собирались обучить на нашем семинаре шесть представителей села Агзу, выбранных на собрании. Выборы представителей на семинар и явились единственным итогом этого собрания.

С этими представителями из Агзу мы вернулись во Владивосток, где нас ждали участники семинара из Красного Яра, Михайловки, Гвасюгов и молодежь этих поселков, обучающаяся в городе. Всего в семинаре приняли участие около сорока человек.

Семинар начал свою работу со вступительного слова первого вице-президента АКМНСС и ДВ РФ Павла Суляндзига. Участники получили учебные пособия: сборники правовых федеральных актов, подготовленные АКМНСС и ДВ РФ, и брошюры с толкованиями правовых норм, подготовленные правовым центром

«Родник». В ходе семинара были прочитаны лекции по основным трем федеральным законам, касающимся прав коренных малочисленных народов, и проведены практические занятия по использованию предоставляемых этими законами прав в реальных ситуациях. Участники семинара научились составлять заявление на получение информации от органов власти по проблемам, связанным с правами коренных народов на защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни, готовить обращения об образовании территорий традиционного природопользования (ТТП).

Активность участников семинара, которые на второй день занятий начали готовить многочисленные запросы в органы власти, вызвала, видимо, серьезные опасения у представительницы администрации, которая присутствовала на семинаре. Она порекомендовала коренным жителям региона обращаться со всеми запросами в региональную ассоциацию коренных народов Приморья, так как, по ее мнению, запросами в администрацию края они могут подорвать авторитет своей Ассоциации. Представитель регионального комитета Минэкономразвития, отвечающего за реализацию Федеральной целевой программы «Социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера», явившийся на заключительный вечер семинара, сказал, что он «вообще перестал заниматься этим делом в 1998 г.», имея в виду, видимо, 1999 год, когда был ликвидирован Госкомсевер. Из этих высказываний немногочисленных представителей краевой администрации, так или иначе заинтересовавшихся мероприятиями, проводимыми АКМНСС и ДВ РФ, вырисовывается истинное отношение администрации края к проблемам коренных малочисленных народов.

Между тем, коренные жители поселков, представленных на семинаре, находятся в похожих ситуациях. Никто из них не знает, куда идут деньги вышеназванной Федеральной целевой программы. Во всех поселках хотят создать территории традиционного природопользования и не имеют официальной информации о реальном статусе своих земель, десять лет назад зарезервированных под ТТП, и все обеспокоены слухами о возможности передачи их земель другим пользователям.

Пример ситуации с самаргинскими лесами и положение, в котором оказались сейчас жители Агзу, явились невольным наглядным пособием для разработки тактики коренного населения в условиях угрозы исконной среде обитания, в

данном случае - продажи или сдачи в аренду под вырубку их исконных земель.

Жители Агзу должны быть благодарны своему односельчанину Аркадию Казе, руководителю общины «Агзу», который, узнав про конкурс, где был выставлен самаргинский участок леса, в августе 2001 г. явился инициатором собрания, где жители проголосовали против вырубок и за образование ТТП, и направил запрос в Министерство по природным ресурсам, благодарны другому жителю села, Игорю Крючкову, подавшему в суд гражданский иск о правомерности результатов конкурса, на который был выставлен зарезервированный для ТТП самаргинский участок леса. Эти действия создали ситуацию, при которой руководство АО «Тернейлес», получив в аренду самаргинские леса, все же вынуждено добиваться согласия жителей и идти на переговоры.

Участники семинара и, в том числе, представители Агзу получили представление, как, в соответствии с международными нормами, должно выглядеть соглашение между новыми пользователями леса и коренными и местными жителями. Это соглашение должно представлять долгосрочную широкомасштабную программу создания альтернативных источников существования для местного населения, предусматривающую создание рабочих мест путем обучения и сертификации местных жителей для охраны природы территорий их традиционного проживания и природопользования, для развития и обслуживания экологического и этнографического туризма, создание за счет средств добывающей компании

новой инфраструктуры села с гостиницей, подъездными путями, обеспечивающими проезд туристов и выезд жителей села, и многое другое.

Но и в случае подготовки такой программы последнее слово о том, сохранить ли исконную среду обитания и традиционный образ жизни или принять условия добывающих компаний, остается за коренными и местными жителями.

На семинаре представителями четырех поселков коренного населения было составлено три проекта обращений об образовании территории традиционного природопользования и три запроса от граждан сел на информацию по проблемам, реально волнующим жителей.

Прощаясь с нами, участники семинара, и особенно представители Агзу, благодарили за информацию, полученную на семинаре, и очень просили приехать к ним в ближайшее время еще раз. Они сожалели, что семинарские занятия не записывались на пленку для того, чтобы все жители Агзу могли услышать то, о чем говорилось на семинаре.

В таких горячих точках, как Агзу, где каждый день может решиться судьба будущего его жителей, находящихся в очень тяжелых социально-экономических условиях и информационной изоляции, необходима постоянная поддержка, юридические консультации и взаимодействие с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

О. Мурашко



Село Агзу

ПРЕДОТВРАТИМ ВЫРУБКУ ЛЕСОВ БИКИНА

В 1998 году в Приморском крае был создан заказник краевого подчинения «Верхнебикинский». Это решение было принято в результате многолетней борьбы общественности, экологических организаций и коренных и местных жителей за сохранение лесов верховьев реки Бикин. Немаловажную роль в этой борьбе сыграло именно то, что бикинские леса являются местом проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Дальнего Востока: удэгейцев, нанайцев, орочей. В верховьях реки Бикин ведется охота, поэтому вырубка лесов грозит не только уничтожением уникальной флоры и фауны и негативными последствиями для существования всей реки, это также нанесет ущерб всей уникальной природе Сихотэ-Алиня и лишит представителей коренных народов, проживающих там, источников существования.

В апреле 2003 г. в Главном управлении природных ресурсов и охраны окружающей среды (ГУПР) по Приморскому краю МПР РФ состоялось совещание по Верхнебикинскому заказнику. На совещании, кроме руководства ГУПРа и лесной службы Приморского края, присутствовали также высокопоставленные представители «Приморсклеспрома» и «Тернейлеса», основных лесозаготовляющих и лесоперерабатывающих компаний края.

Мы получили протокол этого совещания. Заместитель начальника ГУПРа Б.В. Цой в своем выступлении подчеркнул, что заказник включает в свою территорию природные ландшафты Центрального Сихотэ-Алиня как уникального природного объекта, имеющего всемирную значимость с эстетической и научной точек зрения, а также ареалы исчезающих видов животных и растений, имеющих огромное значение с точки зрения сохранения биоразнообразия. Другой заместитель начальника ГУПРа по Приморскому краю К.М. Кученко напомнил, «что при проведении Государственной экологической экспертизы документов по изменению границ заказника необходимо будет представить материалы обсуждений объекта экспертизы гражданами и общественными организациями»,

и высказал опасения, что идея изменения границ заказника вызовет негативную оценку со стороны общественности и населения края.

Несмотря на эти выступления высокопоставленных чиновников ГУПРа, по причинам, которые не нашли отражения в протоколе совещания, было принято следующее решение:

«1) подготовить обоснование о целесообразности изменения границ заказника в установленном действующим законодательством порядке;

2) государственной лесной службе ГУПР по Приморскому краю подготовить обоснованное заключение, включая экономическое, по режимам природопользования и эффективности использования отдельных участков лесного фонда на территории Верхнебикинского заказника в рамках комплексной программы развития лесной и деревообрабатывающей промышленности Приморского края до 2010 года».

Это решение вновь ставит под угрозу как существование лесов и самой реки Бикин, так и возможность сохранения исконной среды обитания и традиционного образа коренных народов, проживающих в бассейне этой реки. Напомним, что обе эти функции входят в состав совместных полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации обратилась с письмом в органы государственной власти с требованием защитить природу и коренное население Бикина и не допустить нарушение прав коренных малочисленных народов и природоохранного законодательства.

Кроме того, Ассоциация обращается во все международные организации с просьбой к тем, кто хочет помочь сохранить для будущих поколений заповедную флору и фауну Дальнего Востока России и уникальную культуру коренных народов, живущих там, обратиться с этим письмом к представителям власти Российской Федерации и Приморского края.

**Президенту Российской Федерации
В.В. Путину**

**Председателю Правительства Российской Федерации
М.М. Касьянову**

**Министру природных ресурсов Российской Федерации
В.Г. Артюхову**

**Губернатору Приморского края
С.М. Дарькину**

**Начальнику Главного управления природных ресурсов
и охраны окружающей среды по Приморскому краю МПР РФ
В.А. Шестуну**

**Начальнику Управления лесного комплекса администрации Приморского края
П.Г. Корчагину**

Как нам стало известно, Главное управление природных ресурсов по Приморскому краю готовит обоснование о целесообразности изменения границ заказника краевого подчинения «Верхнебикинский» и заключение по режимам природопользования и эффективности использования отдельных участков лесного фонда на территории Верхнебикинского заказника в рамках комплексной программы развития лесной и деревообрабатывающей промышленности Приморского края до 2010 года.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации считает недопустимым изменение границ заказника «Верхнебикинский» с последующим выводом части территории лесного массива для освоения промышленных рубок в верховьях бассейна р. Бикин по следующим причинам.

1. Заказник краевого подчинения «Верхнебикинский» является составной частью «Стратегии сохранения биоразнообразия Сихотэ-Алиня».

На данной территории сохранился крупнейший массив первичных кедрово-широколиственных лесов, который имеет статус орехово-промысловой зоны. На территории расположено также 5 участков эталонного генофонда свойственных региону древесных пород.

На территории Верхнего Бикина проживает репродуктивное ядро северной субпопуляции амурского тигра, гнездится основная часть популяции чешуйчатого крохалея, рыбного филина и еще 60 редких и находящихся под угрозой уничтожения видов наземных позвоночных животных и высших сосудистых растений.

Фактически вся территория находится в состоянии, которое обозначается как «девственное» или малонарушенное, это тот природный «фундамент», который должен быть сохранен для будущего, несмотря на политические и экономические трудности.

Для данной территории отмечено наибольшее число редких и исчезающих видов, по сравнению с любыми другими регионами России, причем для многих из них (исключая крупных хищников) в пределах предлагаемой территории можно поддерживать минимальные жизнеспособные популяции.

2. Данная территория является местом проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации - удэгейцев, орочей и нанайцев.

Вышеприведенные особенности природной среды и ресурсного потенциала заказника краевого подчинения «Верхнебикинский» позволили сохранить территорию компактного проживания и традиционного природопользования удэгейцев, орочей и нанайцев, которые внесены в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации и традиционный образ жизни которых охраняется государством в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». На указанной территории бассейна среднего и верхнего Бикина сложился своеобразный образ жизни и хозяйствования,

который обладает оптимальной степенью адаптации к природным условиям, что является гарантией неистощительного использования ресурсов и сохранения биоразнообразия на различных уровнях. Эта территория является кормящей средой крупнейшей в стране компактной группы удэгейцев.

3. Намерения использования участков лесного фонда на этой территории для промышленных рубок противоречат всей предыдущей многолетней природоохранной деятельности на данной территории.

Попытка краевой администрации отдать лесопромышленникам эту территорию в конце 80-х гг. вызвала мощную общественную кампанию протеста. Эта кампания увенчалась отказом от планов лесозаготовок в верховьях бассейна р. Бикин. Результатом стал ряд постановлений. Среди которых: постановление Совета Национальностей Верховного Совета РФ №4537-1 от 24.02.92 «О сохранении природного комплекса среды проживания удэгейцев, нанайцев и орочей в Пожарском районе Приморского края». Постановлением Малого совета Краевого совета народных депутатов от 25.08.92 г. №316 территория верхней и средней частей бассейна р. Бикин, общей площадью 1250 тыс. га, была отнесена к территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Приморского края. В соответствии с этим постановлением на данной территории установлен особый режим лесопользования, а леса в верхней части бассейна р. Бикин на площади 689252 га Охотничьего лесничества Верхне-Перевальнинского лесхоза подлежат переводу в 1 группу.

В 1991-1993 г. были разработаны предложения о включении в территорию традиционного природопользования бикинской этнической группы всей территории верхней части бассейна р. Бикин.

4. Вся рассматриваемая территория является перспективной для включения ее во Всемирный список природного наследия.

В сентябре 1995 г. документы по российским природным объектам, включая леса бассейна реки Бикин, переданы в Центр Всемирного Наследия ЮНЕСКО (Письмо Постоянного представительства России при ЮНЕСКО № 825 от 18.10.95 г.) и приняты для рассмотрения Комитетом по Всемирному Наследию. Представитель ЮНЕСКО посетил этот район с инспекцией, но для окончательного утверждения объекта Всемирного Списка Природного Наследия необходимо завершить подготовку всей документации.

Создание в 1998 г. в верхней части бассейна р. Бикин ландшафтного заказника краевого значения «Верхнебикинский» ставило своей целью сохранение уникальных природных ландшафтов Сихотэ-Алиня, имеющих мировое значение, что, в свою очередь, являлось этапом на пути включения этой территории во Всемирный Список Природного Наследия.

5. Данная территория одновременно запланирована под образование территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Дальнего Востока.

В соответствии со вступившим в силу 11 мая 2001 года Федеральным законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», коренными жителями указанной территории проведены сходы жителей и подготовлены документы об образовании территории традиционного природопользования «Бикин». Образование территории традиционного природопользования «Бикин» постановлением Правительства Российской Федерации в настоящее время тормозится из-за готовящихся в Правительстве Российской Федерации необходимых правовых нормативных актов и инструкций по разработке особого режима использования территорий традиционного природопользования.

Изменение границ заказника и последующее за этим использование участков лесного фонда на территории «Верхнебикинского» заказника в рамках комплексной программы развития лесной и деревообрабатывающей промышленности Приморского края явятся нарушением экологического законодательства РФ, запрещающего лесозаготовки в ареалах редких видов флоры и фауны. Лесозаготовки на указанной территории явятся также нарушением прав коренных малочисленных народов, компактно проживающих на этой территории и использующих ее природные ресурсы для традиционного жизнеобеспечения, на защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни, гарантированных этим народам Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

В связи со всем вышеизложенным, мы требуем:

1. Отказаться от идеи пересмотра границ заказника и использования участков лесного фонда на территории «Верхнебикинского» заказника в рамках комплексной программы развития лесной и деревообрабатывающей промышленности Приморского края.

2. Усилить охраняемый режим этой особой охраняемой природной территории, создав администрацию заказника и общественный попечительский совет.

3. Продолжить в отношении указанной территории деятельность по включению ее во Всемирный Список Природного Наследия и по созданию территории традиционного природопользования компактно проживающих здесь групп коренных малочисленных народов.

С уважением,
президент Ассоциации
С.Н. Харючи

От редакции

17 июня Главное управление природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Приморскому краю (ГУПР), представители природоохранительных организаций и организаций коренных малочисленных народов края провели пресс-конференцию «Бикин должен быть сохранен».

На пресс-конференции прозвучали разные, иногда прямо противоположные, мнения.

Борис Цой, замначальника ГУПРа, руководитель госслужбы охраны окружающей среды, сообщил позицию своего управления: «Мы за комплексное использование этой территории. Однако решение по хозяйственному освоению заказника должно быть взвешенным и научно обоснованным». По мнению представителя администрации края, часть территории заказника можно использовать, там необходимо вести лесное хозяйство, иначе даже пожары некому тушить будет.

Денис Смирнов, координатор проектов по устойчивому лесопользованию Дальнего Востока отделения Всемирного фонда дикой природы, сообщил, что ежегодно более 1 млн. кубометров срубленной древесины сгнивает на лесосеках: «Если бы в Приморье перерабатывалась большая часть заготовленной древесины, а не менее 10 процентов, как это происходит сейчас, то не было бы необходимости рубить последние нетронутые леса... Что же касается пожаров и браконьеров, то они приходят вслед

за лесозаготовителями, которые строят дороги и делают территорию доступной».

Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Приморского края П.В. Суляндзига заявил: **«Коренное население Бикина твердо знает, что они выживут как этнос только в том случае, если будет сохранена тайга. Поэтому, если власти будут игнорировать мнение коренных малочисленных народов по вопросам сохранения лесов Бикина, то жители Красного Яра будут твердо и жестко отстаивать свои права на то, чтобы Бикин был сохранен для его жителей и для ваших и наших потомков ... По мнению Ассоциации, есть альтернативный путь развития Бикина, который способен улучшить социально-экономическое положение коренных малочисленных народов – это развитие их традиционного природопользования и промыслов».**

К единому мнению присутствовавшие не пришли, но проблему посягательства на заказник общественные организации замолчать не позволили.

По сообщению газеты «Ежедневные Новости» (г. Владивосток) от 24 июня 2003 г., начальник ГУПРа Приморского края Виктор Шастун получил из Минприроды России письмо за подписью замминистра К.В. Янкова с указанием не допустить ликвидацию госзаказника «Верхнебикинский» и рубок на его территории.

Материал подготовлен по публикации Н. Алешиной «За Бикин заступилась Москва», «Ежедневные Новости» (г. Владивосток) от 24 июня 2003 г. и видеозаписи пресс-конференции Общественного телевидения Приморья, 17 июня 2003 г.

ДИСКУССИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В настоящий момент процесс внесения изменений и дополнений в федеральные законы Российской Федерации, в соответствии с концепцией о разграничении полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, находится в фазе подготовки законодательных предложений Правительством Российской Федерации с последующей передачей этих предложений в Государственную думу Российской Федерации.

В рамках этой деятельности Министерство экономического развития и торговли РФ (МЭРТ) предложило свой вариант новой редакции Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

АКМНСС и ДВ РФ, рассмотрев эти предложения, обратилась в Правительство РФ со своими замечаниями по данному законопроекту, который оказался неприемлемым концептуально.

Так как этот Федеральный закон является ключевым для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, АКМНСС и ДВ РФ предложила создать рабочую группу из представителей Правительства Российской Федерации, Государственной думы Российской Федерации, АКМНСС и ДВ РФ и других экспертов для подготовки согласованного законопроекта об изменениях и дополнениях в данный Закон. Кроме того, АКМНСС и ДВ РФ предложила Правительству РФ одновременно подготовить и внести изменения и дополнения в 18 федеральных законов, в том числе таких, как Земельный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, О недрах, О рыболовстве, Об экологической экспертизе и ряд других, для приведения их в соответствие с нормами и правами коренных малочисленных народов Российской Федерации, гарантированных Конституцией Российской Федерации,

Федеральным законодательством, а также нормами и принципами международного права.

В то же время в Правительство РФ, еще 28 февраля 2003 г., был представлен вариант законопроекта, исходящий от Администрации Президента РФ, с сопроводительным письмом, подписанным А.С. Волошиным. Этот вариант является результатом совместной работы рабочей группы, которая готовила поправки в этот законопроект в 2002 году в составе Комиссии при Президенте РФ. В эту группу входили представители АКМНСС и ДВ РФ, многие наши предложения в этом законопроекте учтены, законопроект соответствует концепции, принятой Комиссией при Президенте РФ. К сожалению, в этом законопроекте отсутствует право безвозмездного пользования землями в составе территорий традиционного природопользования, так как эта норма противоречила бы действующему Земельному кодексу РФ.

Чтобы устранить это противоречие, Ассоциация подготовила проект внесения соответствующих изменений и дополнений в Земельный кодекс РФ и предложила его на рассмотрение Правительства РФ и Государственной думы. Ассоциация разработала свой вариант законопроекта по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон о территориях традиционного природопользования. В нем мы стремились защитить все права коренных малочисленных народов, имеющиеся в действующем Федеральном законе, привести его нормы в соответствие с федеральным законодательством РФ. В варианте законопроекта Ассоциации были учтены все рациональные предложения двух других вариантов – Правительства РФ и Администрации Президента РФ.

Следует отметить, что предложения Ассоциации находят поддержку и понимание в Комитете по делам национальностей Государственной думы, особенно в лице заместителя председателя Комитета,

депутата К.А. Бичелдея. Этот Комитет в свое время несколько раз вносил Федеральный закон о территориях традиционного природопользования на рассмотрение депутатов Государственной думы и многое сделал для его принятия.

К сожалению, с Правительством РФ конструктивного диалога пока не получалось. Несмотря на то, что президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи неоднократно предлагал на правительственных совещаниях создать совместную рабочую группу по подготовке внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство по коренным народам, включив в нее представителей АКМНСС и ДВ РФ, и это предложение поддерживалось. Председателем Правительства РФ М.М. Касьяновым, рабочая группа по закону о территориях традиционного природопользования не была создана. Во всяком случае, представители Ассоциации для работы в ней не приглашались, и Ассоциация получила готовый законопроект из МЭРТ в конце февраля 2003 г. Из дальнейших контактов с некоторыми разработчиками правительственного варианта законопроекта новой редакции Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», начальником отдела МЭРТ Е.И. Солдаткиным и руководителем Всероссийского научно-координационного центра «Север» М.А. Жуковым, создалось впечатление, что они избегают совместной работы над текстом законопроекта и не хотят или не могут понять суть предложений АКМНСС и ДВ, хотя эти предложения полностью соответствуют международным принципам и нормам и Конституции РФ.

На последнем совещании, посвященном этому вопросу, в Правительстве РФ 2 июня 2003 г. под председательством заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Б. Христенко выяснилось, что текст данного законопроекта не был согласован разработчиками не только с АКМНСС и ДВ РФ, но и с представителями других министерств. На совещании было признано, что законопроект, представленный Минэкономразвития России, нуждается в существенной доработке, в частности, было отмечено, что в законопроект необходимо включить ряд таких норм, которые соответствовали бы предложениям, содержащимся в законопроекте АКМНСС и ДВ РФ.

Минэкономразвития России поручено совместно с Министерством природных

ресурсов России, Минсельхозом России, Минюстом России, Росземкадастром, с участием Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации доработать и внести законопроект в установленном порядке в Правительство Российской Федерации до 15 июля 2003 года.

Время покажет, как будет исполнено разработчиками законопроекта из Минэкономразвития это поручение Правительства РФ.

Во всяком случае, АКМНСС и ДВ РФ не сдает своих позиций в этом важнейшем вопросе и будет на всех уровнях защищать права и интересы коренных малочисленных народов.

Для того чтобы суть происходящей дискуссии по данному законопроекту стала понятной в регионах, мы публикуем некоторые выдержки из обширного заключения АКМНСС и ДВ РФ на законопроект Министерства экономического развития и торговли РФ.

Заключение

Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на проект новой редакции Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (извлечения)

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации рассмотрела проект новой редакции Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», внесенного Минэкономразвития России 20 марта 2003 года в Правительство Российской Федерации, и сообщает следующее.

В законопроекте учтены отдельные замечания и предложения Ассоциации, высказанные в отношении текста от 20 февраля 2003 года...

Ассоциация расценивает внесение данных поправок как существенное продвижение вперед, в то же время не может поддержать данный законопроект в целом по прежним основаниям концептуального характера.

Ассоциация считает необоснованными аргументы в пользу избрания формы законопроекта в виде новой редакции

федерального закона. Это противоречит концепции, принятой Комиссией при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления.

Неприемлемым для Ассоциации является введение в статью 1 понятия «субъектов традиционного природопользования»: «Субъекты традиционного природопользования – лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – малочисленные народы Севера) и общины этих народов, а также представители других этнических общностей, не относящиеся к малочисленным народам Севера, но родившиеся и проживающие в районах их традиционного проживания и ведущие, как и эти народы, традиционный образ жизни и традиционное природопользование» и распространение на всех, таким образом, определенных субъектов традиционного природопользования, права инициативы обращения об образовании территории традиционного природопользования, что предоставляется статьей 12 обсуждаемого законопроекта.

Федеральный закон имеет название «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Поэтому действующая редакция Закона и предоставляет коренным малочисленным народам и их общинам исключительное право направления обращений, на основании которых могут приниматься решения об образовании территорий традиционного природопользования.

Предлагаемое разработчиками определение «субъектов традиционного природопользования» не согласуется с федеральным законодательством о гарантиях прав коренных малочисленных народов. В этом случае необходимо изменить концепцию и название закона на «Территории традиционного природопользования», исключив из названия понятие «коренные малочисленные народы».

Положения статьи 3 действующей редакции Закона, определяющей его действие по кругу лиц, соответствуют названию и целям данного Федерального закона. В этом случае за представителями коренных малочисленных народов, их общинами и уполномоченными представителями остается исключительное право инициирования процесса образования

территорий традиционного природопользования, и в то же время определяется, что сфера действия Закона распространяется и на граждан, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в районах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и ведущих такой же, как у малочисленных народов, традиционный образ жизни и традиционное природопользование.

В предлагаемом разработчиками определении «субъектов традиционного природопользования» содержится более ограничительная формулировка, нежели в статье 3 действующей редакции. К числу представителей других этнических общностей, не относящихся к малочисленным народам Севера, ведущих такой же традиционный образ жизни и традиционное природопользование, предлагается отнести только родившихся и проживающих в районах проживания малочисленных народов. По мнению Ассоциации, предложение по ограничению круга субъектов традиционного природопользования цензом оседлости является необоснованным. По нашему мнению, введение в статью 1 определения «субъектов традиционного природопользования» преследует цель изменить концепцию данного закона и обосновать необходимость разработки законопроекта в форме новой редакции федерального закона.

Ассоциация считает уместным обратить внимание на то, что в тексте последнего абзаца приложения к тексту законопроекта под названием «Об учете замечаний Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на проект новой редакции федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» авторами документа выдвигается не соответствующее действительности обвинение, что Ассоциация настаивает на исключительных правах граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, и их общин на традиционное природопользование. На этом основании делаются выводы о противоречии этих требований Конституции Российской Федерации и т.д.

Считаем необходимым заявить, что это утверждение не имеет под собой никакой основы. Все три федеральных закона о правах коренных малочисленных народов, принятые в последние годы в Российской Федерации, распространяют свое действие не только на представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (или

Российской Федерации), но и в равной степени на лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и ведущих такой же, как и малочисленные народы, традиционный образ жизни и традиционное природопользование.

В повседневной практике коренные малочисленные народы постоянно проявляют заботу о своих соседях, не относящихся к коренным малочисленным народам, но ведущим такой же традиционный образ жизни и традиционное природопользование. Так, например, на территории Ямало-Ненецкого АО всеми правами и льготами коренных малочисленных народов Севера пользуются представители коми-зырян, занимающиеся оленеводством и рыболовством, а Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) обратилась в Правительство Республики Саха (Якутия) с ходатайством о включении в список малочисленных народов Российской Федерации русских старожилов, проживающих на северном побережье Республики. Организация русских старожилов является коллективным членом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия).

Попытка дать определение термина «традиционного образа жизни малочисленных народов Севера», по мнению Ассоциации, не состоятельна, так как подобное определение закреплено в Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Данное предложение противоречит требованиям законодательной техники...

Цели закона, изложенные в статье 2 проекта новой редакции закона: «В целях обеспечения условий ведения традиционного природопользования и сохранения традиционного образа жизни малочисленных народов Севера и иных этнических и социальных групп, ведущих традиционное природопользование, настоящий Закон устанавливает общие принципы образования, упразднения и установления границ территорий традиционного природопользования, выделения для целей традиционного природопользования необходимых природных объектов и биологических ресурсов, а также порядок определения условий осуществления хозяйственной и иной деятельности в границах таких территорий», не соответствуют понятию целей. Приведенный перечень более соответствует задачам технического описания процедур реализации положений федерального

закона. В этом отношении перечень целей образования территорий традиционного природопользования действующего Федерального закона более адекватен.

Формулировка статьи 3: «Правовое регулирование отношений в связи с образованием, установлением границ и упразднением территорий традиционного природопользования, определением условий хозяйственной и иной деятельности на таких территориях, а также условий охраны (непонятно, охраны чего? территорий или хозяйственной и иной деятельности?) осуществляется настоящим Федеральным законом...» может дать волю чиновникам к произвольному толкованию и применению положений данной статьи по своему усмотрению...

Абзац второй статьи 5: «В состав территорий традиционного природопользования не могут включаться земли поселений, земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» входит в противоречие с положениями пункта 3 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Российской Федерации и этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами, может быть установлен особый правовой режим использования земель любых категорий. То есть Земельный кодекс предусматривает возможное использование для целей традиционного природопользования земель всех категорий без изменения их целевого назначения, а разработчики законопроекта предлагают земли этих категорий исключать из границ образуемых территорий традиционного природопользования. Ассоциация не может согласиться с таким подходом.

Неприемлемым, на наш взгляд, является употребление в тексте законопроекта термина «правовой режим» в различных вариантах. Понятие «режима использования и охраны территорий традиционного природопользования» раскрывается в статье 1. В названии статьи 5 употребляется термин «режим территорий традиционного природопользования», а в первом абзаце этой статьи уже речь идет о «режиме использования и охраны природных ресурсов, природных объектов, оленьих пастбищ и промысловых хозяйственных угодий на территориях традиционного природопользования». В

абзаце третьем статьи 5 употребляется термин «дифференцированный режим использования и охраны», а в шестом абзаце этой статьи говорится уже просто о «режиме использования и охраны». Только в статье 7 и 10 авторы вновь возвращаются к употреблению термина «режим использования и охраны территории традиционного природопользования».

На наш взгляд, по всему тексту Закона необходимо употребление единообразной терминологии. Если в статье первой было введено понятие «территории с особым режимом использования и охраны», то и в дальнейшем тексте следовало придерживаться единого словосочетания. Считаем необходимым обратить внимание на применение этого термина в полном варианте в концепции законопроекта, утвержденной Комиссией при Президенте РФ под руководством Козака Д.Н. В этом документе употребляется термин «территории с особым режимом охраны и использования земель и иных природных ресурсов». Этот термин нашел свое употребление в проекте Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», внесенного в Правительство Российской Федерации от имени Администрации Президента Российской Федерации.

На первый взгляд, хорошее предложение разработчиков законопроекта в статье 5 закрепить за органами местного самоуправления право предоставления в границах создаваемых территорий традиционного природопользования земельных участков в пользование конкретным лицам и общинам с учетом сложившейся практики поземельных отношений и обычаев малочисленных народов не может быть исполнено, так как большинство земель лесного фонда, земель сельскохозяйственного назначения, водного фонда находится в федеральной собственности. Поэтому органы местного самоуправления будут не вправе принимать решения по этим вопросам до тех пор, пока не будут внесены соответствующие изменения и дополнения в Лесной, Водный, Земельный кодексы, Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Также необходимо более четко эти положения прописать в настоящем Федеральном законе.

В пояснительной записке разработчики утверждают, что ими учтено замечание Ассоциации в части закрепления права лиц, относящихся к малочисленным народам, и их общин на пользование в границах территорий

традиционного природопользования угодьями, ресурсами и иными природными ресурсами на безвозмездной основе в порядке, установленном законодательством. Однако в тексте законопроекта право безвозмездного пользования не нашло отражения. В действующей редакции Закона это право существует, а в предлагаемом законопроекте разработчики исключают его, заменяя формулировкой «в соответствии с законодательством Российской Федерации», хотя в пояснительной записке, адресованной вышестоящему руководству, отмечают, что данное замечание Ассоциации учтено. Такой подход не приветствуется нами. Подобные манипулирования вызывают недоверие к законопроекту в целом...

Порядок исключения земельных участков и других природных объектов из состава территорий традиционного природопользования (ст.8 законопроекта) требует конкретизации исчерпывающих случаев такого изъятия для государственных или муниципальных нужд, определенных федеральными законами, и проведения оценки последствий воздействия таких изъятий на традиционный образ жизни и исконную среду обитания малочисленных народов (этнологическая экспертиза).

Вызывает озабоченность и тревогу легкость, с которой предлагается принимать решение об упразднении территорий традиционного природопользования (ст.13). Еще не образовано ни одной территории традиционного природопользования, а уже закладывается упрощенный механизм их ликвидации... Ассоциация не может согласиться с такими предложениями.

Как мы указывали ранее, в статье 12, на органы исполнительной власти субъектов Федерации возлагается ничем не подкрепленная обязанность обеспечения работы по проектированию территорий традиционного природопользования. При этом в пояснительной записке утверждается, что принятие законопроекта не потребует выделения дополнительных бюджетных средств. Данный подход противоречит целям и задачам деятельности Комиссии по разграничению полномочий и предметов ведения между органами публичной власти всех уровней, следствием которой стала работа над внесением изменений и дополнений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

На основании вышеизложенного Ассоциация считает, что законопроект в этом концептуальном виде не может быть рекомендован для внесения его в Государственную думу от Правительства Российской Федерации.

Ассоциация готова предложить вариант законопроекта, разработанный на базе проекта Федерального закона Администрации Президента Российской Федерации с учетом предложений проекта новой редакции Федерального закона, в варианте Министерства

экономического развития и торговли Российской Федерации».

П.В. Суляндзига
первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ
О.А. Мурашко
эксперт АКМНСС и ДВ РФ

СЕТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



В Москве в офисе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ с 11 по 14 марта 2003 года прошел семинар для региональных информационных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. В семинаре приняли участие представители семи информационных центров: Владислав Песков, директор Информационного центра АКМНСС и ДВ РФ, Юлия Данилова, редактор новостей вебсайта АКМНСС и ДВ РФ, Дмитрий Бережков, фандрайзер Этноэкологического информационного центра «Лач» АКМНСС и ДВ РФ (г. Петропавловск-Камчатский), Людмила Канюкова, Информационный центр «Ясавэй манзара» общественного движения «Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» (Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар), Татьяна Корж, Молодежный центр «Феникс Амура» Ассоциации КМНС Хабаровского края (г. Хабаровск), Роман Ёлкин, Информационный центр Ассоциации КМНС Красноярского края

и Эвенкии (г. Красноярск), Андрей Халкчан, Информационный центр Ассоциации КМНС Магаданской области (г. Магадан), Лилия Тайбарей, директор Молодежного информационного центра АКМНСС и ДВ РФ (г. Санкт-Петербург), а также ответственные за информационный компонент в региональных ассоциациях – Сергей Гаврилов, Общественная организация саамов Мурманской области (ООСМО, с. Ловозеро), и Ирина Шафраник, сотрудник Ассоциации «Колта куп» коренных малочисленных народов Севера Томской области.

Каждый из участников рассказал о региональных информационных центрах: когда был создан информационный центр, как он работает, о его целях и задачах, его сотрудниках, об особенностях региона, в котором находится ИЦ, местной сети, о взаимодействии с региональными ассоциациями, о проблемах и перспективах. Особенно интересно было узнать участникам о том, как получают информацию и как ее обрабатывают, а впоследствии – используют. В основном, в регионах информационные центры и ассоциации делают рассылку в печатном виде: в виде информационных бюллетеней и вестников. На семинаре были представлены три вида печатных изданий – информационный бюллетень «Багульник на ветру» (Хабаровск), вестник «Самь Соаг» (Ловозеро), информационный вестник «Ясавей Вада» (Нарьян-Мар). Познавателен был опыт, которым поделился Сергей Гаврилов. Он провел анкетирование читателей и, таким образом, узнал об их вкусах и интересах.

Затем Владислав Песков представил Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ, рассказал об информационной сети в регионах. Миссия Сети заключается в создании единого информационного пространства по проблемам коренных малочисленных народов Крайнего Севера. Участники обсудили цели и задачи Сети, а также принципы ее работы, обговорили практические вопросы по организации информационной работы Сети информационных центров народов Севера: издание информационного бюллетеня, поддержка вебсайта Ассоциации, организация и участие в информационных рассылках, создание собственной странички в интернете на вебсайте Ассоциации, установление межрегионального обмена между информационными центрами.

После согласований и доработки результатом семинара стало Соглашение о создании Сети информационных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, которое было разработано участниками (текст Соглашения публикуется ниже).

Во время семинара было организовано несколько полезных встреч, во время которых представители получили много интересной, познавательной информации, а также могли задавать вопросы и вносить свои замечания и предложения. Так, 11 марта состоялась встреча с представителями Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA) - Йенсом Далем, директором рабочей группы, и Кэтрин Вессендорф, координатором программ, а также с другими участниками Круглого стола - Гордоном Пилларом, директором отдела развития Университета Аляски (США), Руне Филлхеймом, Совет Саами (Норвегия), Крисом Рейдом (Университет, Канада), Томасом Кохлером (Дания), на которой гости и участники семинара обоюдно представились и рассказали о своей деятельности.

12 марта ребята приняли участие в работе Международного круглого стола «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в Российской Федерации», который проходил в здании Совета Федерации, где они смогли пообщаться со многими гостями и взять интервью.

13 марта состоялась встреча с Езефом Филгреном (Швеция), членом Молодежной саамской организации Davvi Nuogga, который приехал для того, чтобы обсудить выпуск одного номера молодежного журнала «Мир коренных народов - Живая Арктика». Здесь участники семинара познакомились с предполагаемой

тематикой молодежного номера, при обсуждении которой проявили активный интерес. Одним из первых поручений для представителей информационных центров стало проинформировать регионы о предстоящем выпуске и оказать содействие в сборе материала о молодежи из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

14 марта участники семинара смогли лично присутствовать на открытии нового Молодежного информационного центра «Северный очаг» в г. Санкт-Петербурге в Институте народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, где им было предоставлено слово, чтобы они рассказали о деятельности региональных информационных центров, их целях и задачах. Миссией организации Центра является создание информационного пространства для студентов 3-х вузов в г. Санкт-Петербурге по проблемам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Информационный центр объединил студентов трех высших учебных заведений: Государственная Полярная академия, Институт народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, Институт технологии и традиционных промыслов малочисленных народов Севера России, так как в них по целевому направлению обучаются студенты, представители коренных малочисленных народов Севера России. Задача же региональных ассоциаций и информационных центров не дать потерять связь студентов с регионами и своим народом, для чего жизненно необходима поддержка информационного поля. Также участники семинара встретились со студентами из своих регионов, узнали об их жизни, проблемах и получили дополнительную информацию о возможности поступления и обучения представителей коренных малочисленных народов Севера.

На этой оптимистичной ноте и расстались участники семинара, разъехавшиеся по регионам, с новыми идеями и мыслями о том, как развить совместное сотрудничество и сделать его наиболее эффективным. Кроме того, они вернулись с интересным материалом для новых бюллетеней и вестников, им было о чем поведать своим читателям.

Так получилось, что представители всех перечисленных информационных центров – это молодежь, как выяснилось из наших бесед, в самих информационных центрах работает и сотрудничает с ними также много молодежи. Наверное, работа в информационных центрах привлекает ребят потому, что эта работа связана с современными коммуникационными технологиями и дает возможность молодежи,

даже живя и обучаясь в городе, быть в курсе событий своих сородичей, узнавать о том, как живут и что делают коренные народы в других регионах, вообще, расширяет возможности познания окружающего нас мира.

После семинара и подписания Соглашения прошло три месяца, и уже заметны первые шаги Сети информационных центров народов Севера. На вебсайте Ассоциации появились девять разделов по регионам: АКМНС, Камчатка, Магадан, Ловозеро, Красноярск, Хабаровск, Томск, Нарьян-Мар и Санкт-Петербург, для поддержки которых информационные центры присылают новости и информационные рассылки. Молодежный центр «Феникс Амура» в

настоящее время реализует проект «Помни свои истоки!», направленный на работу с молодежью из числа коренных малочисленных народов Севера, и их партнерами выступают Гаврилов Сергей (ООСМО, с. Ловозеро, Мурманская область) и Ледкова Елена (Общество студентов из Ненецкого автономного округа, г. Санкт-Петербург). Надеемся, что сотрудничество информационных центров и ассоциаций приведет к плодотворным результатам.

Приглашаем всех желающих к сотрудничеству.

Ю. Данилова

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Соглашение о создании сети информационных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

1. Предмет соглашения

Предметом данного Соглашения является составление основных принципов работы и развития сети информационных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее Сеть). Принципы создания Сети направлены на развитие взаимодействия информационных центров коренных малочисленных народов Севера, которые созданы непосредственно или с участием Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (в дальнейшем АКМНС), а также налаживание связей с информационными центрами, которые созданы самостоятельно в регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Сеть информационных центров народов Севера должна поддерживать информационную работу региональных ассоциаций, а также обеспечить условия для всех заинтересованных сторон получать и распространять информацию по проблемам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Для регионов, где информационная активность ассоциаций и организаций коренных малочисленных народов пока невелика, целью Сети является создание условий для решения информационного обеспечения.

Сеть доступна и для иных информационных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, если они разделяют и поддерживают цели и задачи Сети.

2. Миссия Сети информационных центров народов Севера

Миссией Сети является создание единого информационного пространства по проблемам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

3. Цели информационной сети

1. Обмен информацией между АКМНСС и ДВ РФ и региональными ассоциациями по проблемам коренных народов.

2. Распространение информации о деятельности руководства Центрального офиса и Президиума АКМНСС и ДВ РФ, о деятельности региональных подразделений АКМНСС и ДВ РФ.

3. Информационная поддержка деятельности региональных ассоциаций и организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

4. Взаимодействие между информационными центрами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ по обмену опытом и информацией.

5. Поддержка размещения информации в интернете на сайте АКМНСС и ДВ РФ, а также обеспечение возможности создания и поддержки собственных вебстраниц для региональных информационных центров.

6. Проведение совместных семинаров и других обучающих мероприятий для сотрудников информационных центров.

7. Проведение мероприятий по расширению Сети и привлечению новых участников и партнеров.

8. Развитие международного взаимодействия, обмена информацией и поиск международных партнеров для региональных организаций.

9. Поддержка изданий материалов на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

4. Задачи Информационной сети

1. Установление постоянных контактов и организация участия представителей информационных центров в мероприятиях, проводимых АКМНСС и ДВ РФ.

2. Организация электронных информационных рассылок региональных, российских и международных новостей по проблемам коренных народов.

3. Издание региональных печатных изданий (информационных бюллетеней) информационными центрами для распространения в регионах и обмена между информационными центрами.

4. Размещение материалов информационных центров в интернете. Обеспечение поддержки вебстраниц силами информационных центров.

5. Предоставление информации для Центрального офиса АКМНСС и ДВ РФ и распространение информации от офиса АКМНСС и ДВ РФ в регионы.

6. Участие в проведении информационных акций АКМНСС и ДВ РФ (анкетирование, сбор сведений, письма поддержки) по проблемам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

7. Установление информационного обмена с информационными агентствами, СМИ и печатными изданиями.

5. Основные принципы работы Информационной сети

I. Организацией, координирующей работу Сети, является Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ, расположенный в Центральном офисе АКМНСС и ДВ РФ. ИЦ АКМНСС и ДВ РФ обеспечивает следующее:

а) Информирование ИЦ регионов о деятельности Центрального офиса АКМНС, о деятельности руководства АКМНСС и ДВ РФ, о мероприятиях и работе АКМНСС и ДВ РФ на международном и российском уровнях.

б) Распространение информации о деятельности региональных информационных центров, обмена опытом между ИЦ регионов.

в) Поддержка центрального вебсайта АКМНС, информационных рассылок.

г) Техническая поддержка региональных разделов для региональных информационных центров и ассоциаций, членов АКМНС, а также организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в информационном домене www.rairon.net.

д) Издание печатных изданий АКМНС («Мир коренных народов – Живая Арктика» и др.). Обеспечение печатными материалам ИЦ регионов.

е) Поиск финансирования для проведения семинаров и конференций для ИЦ регионов, а также проведение таких мероприятий.

II. Участниками Сети являются региональные информационные центры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также информационные центры, которые были созданы самостоятельно и желают участвовать в сети ИЦ регионов и добровольно готовы обеспечивать следующее:

а) Информирование членов Сети о деятельности ИЦ в регионе, о мероприятиях и работе региональных ассоциаций и организаций коренных малочисленных народов на региональном уровне.

б) Издание региональных информационных вестников (информационных бюллетеней) с обязательным предоставлением его всем участникам Сети.

в) Создание и развитие собственной региональной информационной сети с целью распространения информации и обеспечения двустороннего обмена, доведения информации до организаций, общин и представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

г) Участие в анкетировании по проектам, сбору информации по положению коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

д) Предоставление для ИЦ АКМНСС и ДВ РФ региональных периодических и других печатных изданий, содержащих материалы по тематике коренных малочисленных народов Севера.

е) Установление межрегиональных контактов и взаимодействия с другими региональными информационными центрами по обмену информацией, опытом; участие в мероприятиях, связанных с проблемами коренных малочисленных народов.

6. Открытый список участников Информационной сети

1. Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ.
2. Этноэкологический информационный центр «Лач» АКМНСС и ДВ РФ, Камчатская область, г. Петропавловск-Камчатский.
3. Информационный центр «Ясавэй манзара» общественного движения «Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй», Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар.
4. Молодежный центр «Феникс Амура» Ассоциации КМНС Хабаровского края, г. Хабаровск.
5. ООСМО, Мурманская область, с. Ловозеро.
6. Информационный центр Ассоциации КМНС Красноярского края и Эвенкии, г. Красноярск.
7. Информационный центр Ассоциации КМНС Магаданской области, г. Магадан.
8. Молодежный информационный центр АКМНСС и ДВ РФ «Северный очаг», г. Санкт-Петербург.
9. Ассоциация «Колта куп» коренных малочисленных народов Севера Томской области.

7. Заключительные положения

1. Сеть открыта для участия и обмена информацией.
2. Участие в Сети добровольное и на партнерских началах.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ СЕТИ ИЦ

1. Этноэкологический информационный центр на Камчатке «Лач» (ЭИЦ «Лач»), Камчатка, г. Петропавловск-Камчатский

На семинаре присутствовал Бережков Дмитрий Владимирович. Родился 10 июня 1978 года в с. Мильково Камчатской области. Закончил Камчатский государственный педагогический университет, по специальности учитель географии и истории. Работает и живет в г. Петропавловск-Камчатский, сотрудник ЭИЦ «Лач». Владеет английским языком.

e-mail: beregkov@mail.kamchatka.ru

Директор ЭИЦ «Лач» Запороцкая Нина Никитична.

e-mail: nzapor@mail.kamchatka.ru

Ответственная за информационное обеспечение - Анастасия Чухман.

ЭИЦ «Лач» начал свою деятельность летом 2001 года. Вырос при поддержке небольших проектов. Цель ИЦ - связь между АКМНСС и ДВ РФ и региональными ассоциациями, сбор и распространение информации.

Выпускается приложение «Лач» к газете «Абориген Камчатки», также имеется в электронной версии «Информационная рассылка «Лач». Информационная рассылка включает около 200 адресов.

Контактный адрес:

683009 г. Петропавловск-Камчатский,
ул. Королева, 11, кв. 2,
Тел/факс: +7 (4152) 190-132,
e-mail: lach@mail.kamchatka.ru

2. Информационный центр «Ясавэй манзара», Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар

Канюкова Людмила Елесеевна родилась 28 мая 1971 года в с. Ома Архангельской области Ненецкого автономного округа. Окончила Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, факультет народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, отделение «Педагогика и психология дошкольника», специальность - учитель ненецкого языка. По национальности ненка. Работает в общественном движении «Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» Ненецкого автономного округа (коротко - «Ассоциация Ясавэй») координатором проектов. Срок работы в общественной деятельности - 2 года.

Л.Канюкова организует выпуск информационного вестника «Ясавэй Вада». I-я фаза информационного проекта началась с января 2001 года с тиража 200 экземпляров, во II-ой фазе проекта, с декабря 2002 г., произошло увеличение тиража до 500 экземпляров. Объем вестника 4 страницы. Информационный вестник выходит один раз в месяц, всего вышло 11 номеров. Вестник распространяется бесплатно, включая рассылку по районам и общинам.

Контактный адрес:

166000 Ненецкий автономный округ
г. Нарьян-Мар
ул. Рыбников, дом 1а, офис 3
телефон: +7 (81853) 4-91-64,
факс: +7 (81853) 4-91-63
e-mail: yasavey@atnet.ru
вебсайт: www.raipon.net/yasavey

3. Молодежный центр «Феникс Амура» и Информационно-правовой центр при АКМНС Хабаровского края

Корж Татьяна родилась 25 июня 1980 года в с. Богородское Ульчского района Хабаровского края. Студентка 5 курса Хабаровской государственной академии экономики и права. Работает в Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края в Молодежном центре «Феникс Амура».

Татьяна занимается выпуском информационного бюллетеня «Багульник на ветру», который выходит один раз в квартал, выпускается он Информационно-правовым центром при АКМНС Хабаровского края. Объем - 16 страниц. Ведется информационная рассылка в районы (получатели - общины, представители коренных малочисленных народов Севера, администрации). Бюллетень выпускается при

финансовой поддержке Тихоокеанского центра окружающей среды и природных ресурсов (PERC) и Фонда Элтона Джона, его тираж составляет 200-300 экземпляров.

Контактный адрес:

680000 г. Хабаровск
ул. Гоголя, д.16, офис 1
телефон: +7 (4212) 31-38-44;
факс: +7 (4212) 31-38-44
e-mail: ulchi@email.kht.ru

4. Информационный центр при АКМНС Магаданской области

Халкачан Андрей Николаевич родился 1 марта 1975 года в с. Гижига Северо-Эвенского района Магаданской области. Окончил Дальневосточный государственный университет во Владивостоке, по специальности - политолог-юрист. Владеет английским языком.

Информационный центр находится на стадии создания в рамках проекта, поддерживаемого IWGIA, при Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Магаданской области. ИЦ делает акцент на экономическое развитие в национальных селах, а также планирует создать правовую базу данных, паспорта национальных сел, наладить выпуск бюллетеня, проводить семинары.

Контактный адрес:

689000 Чукотка
г. Анадырь, а/я 119
тел./факс: +7 (427 -22) 2-62-66
e-mail: akhalkachan@hotmail.com

5. Информационный центр «Сибирь-Дю» при Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенкии

Елкин Роман Валерьевич родился 30 января 1979 года в с. Ванавара Тунгусо-Чунском районе. Учится в Московском государственном социальном университете, Красноярский филиал в г. Красноярске, на 4-м курсе факультета «Финансы и кредит», специальность - банковское дело. По национальности - эвенк.

Директор ИЦ Е.А. Синькевич.

Работа Информационного центра началась с февраля 2003 года. Она направлена непосредственно на северные территории края в поселки. ИЦ помогает в оформлении документов, практике договорных отношений, регистрации общин, дает консультации по составлению проектов для территорий края. Основной целью является организация и

образование территорий традиционного природопользования, дополнительное образование для КМНС.

Контактный адрес:
660049 г. Красноярск
пр. Мира, 93, каб. 106
телефон: +7 (3912) 23-69-89
e-mail: sever@krasmail.ru

6. Общественная организация саамов Мурманской области (ООСМО), село Ловозеро, Мурманская область

Гаврилов Сергей Андреевич родился 21 ноября 1984 года. Ученик 11-го класса Ловозерской средней школы Мурманской области. По национальности – саами. Хочет связать свою будущую деятельность с журналистикой.

В ООСМО информационного центра нет, но есть информационный компонент, в который входят: Информационный вестник «Самь Соаг» и информационная рассылка по области. В действие этот компонент был запущен с 12 июня 2002 года. Учредителем вестника является Общественная организация саамов Мурманской области. Тираж его составляет 200 экземпляров, в будущем планируется увеличение тиража до 1000. Выходит один раз в месяц, количество – 16 страниц, первоначально – 8. Вестник распространяется бесплатно. В целях выявления читательского интереса с декабря 2002 года проводится анкетирование. Уже получено 50 анкет, из которых видна тематика, интересующая коренных жителей: оленеводство, саамские заметки, литературная страничка, о традициях и культуре, работа ООСМО.

Налажено сотрудничество с Эстонским Фондом природы, Правовым центром «Родник», Профессиональным училищем № 26.

Контактный адрес:
184590 Мурманская обл., с. Ловозеро,
ул. Пионерская, 13, гост. «Вирма»
тел.: +7 (81538) 31-298
e-mail: samjsoag@mail.ru

7. Ассоциация «Колта куп» коренных малочисленных народов Севера Томской области

Шафранник Ирина Федоровна родилась 10 декабря 1975 года в п. Парабель Томской области. Имеет высшее образование (Томский педагогический университет), учитель истории и права. Живет в г. Томске, работает в Ассоциации «Колта куп» коренных малочисленных народов

Севера Томской области. Владеет английским языком.

Информационного центра нет. В Ассоциации «Колта куп» коренных малочисленных народов Севера Томской области есть информационный компонент. Один раз был выпущен информационный бюллетень совместно с администрацией, в котором содержалась информация по региональному законодательству. У Ассоциации налажено тесное сотрудничество с администрацией.

Контактный адрес:
634050 г. Томск
ул. Источная, д.36
(для почтовых отправок: а/я 1694)
телефон/факс: +7 (3822) 51-41-00
e-mail: kolta_@hotmail.com

8. Молодежный информационный центр «Северный очаг», г. Санкт-Петербург

Тайборей Лилия окончила факультет народов Крайнего Севера РГПУ им. А.И. Герцена. Живет и работает в Санкт-Петербурге. По национальности - ненка. Владеет английским языком. Является директором центра.

Информационный центр начал свою работу с 14 марта 2003 года. Он призван объединить студентов из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, обучающихся в Санкт-Петербурге, в основном трех вузов: Института народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, Государственной Полярной академии и Института технологий и традиционных промыслов малочисленных народов России.

e-mail: mic-spb@mail.ru
вебсайт: www.raipon.net/piter

9. Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Данилова Юлия Владимировна отвечает за информационное обеспечение и работу с новостями сайта АКМНСС и ДВ РФ.

Родилась 17 июля 1980 года в с. Ловозеро Мурманской области. Окончила факультет народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока РГПУ им. А.И. Герцена, отделение «Филология». По специальности – учитель русского языка и литературы. По национальности – саами. Работает в АКМНСС и ДВ РФ с ноября 2002 года.

e-mail: dj_saami@mail.ru
вебсайт: www.raipon.prg

Пример описания участника Сети

Этноэкологический информационный центр «Лач»

Краткое описание организации

Название организации: Межрегиональное некоммерческое учреждение Этноэкологический информационный центр «Лач» (Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации)

Директор организации: Запороцкая Нина Никитична

Контактная информация: 683009, Россия, Камчатская область, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Академика Королева, д.11, кв. 2, тел/факс: (7 415 2) 190132. E-mail: lach@mail.kamchatka.ru

Миссия, цели организации

Миссией организации является создание единого информационного пространства по проблемам коренных народов на Камчатке. Основной целью создания Центра является обмен информацией по проблемам коренных народов между АКМНСС и ДВ РФ и другими организациями коренных народов от центра к регионам и от регионов к центру. ЭЭИЦ «Лач» занимается изучением использования традиционных ресурсов, моделей традиционного, рационального, устойчивого природопользования и содействием коренному населению по практическому внедрению таких моделей на территории Камчатской области и Корякского автономного округа, развитием экоэтнического туризма как альтернативного источника дохода для коренного населения.

Задачи организации

1. Сотрудничество с общественными организациями коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа.
2. Информирование общественности Камчатской области и Корякского автономного округа о деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (АКМНСС и ДВ РФ), правительственных, международных общественных и иных организаций в области экологии, традиционного природопользования, юридических прав коренных народов и т.д.
3. Информирование АКМНСС и ДВ РФ, международных общественных и любых иных организаций о деятельности общественных организаций коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа о состоянии экологии в Камчатской области и Корякском автономном округе, а также любых иных сведений, касающихся коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа.
4. Организационная, информационная, информационно-правовая и юридическая поддержка общественных организаций коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа.
5. Оказание помощи в изыскании финансовых средств для проектов общественных организаций, касающихся традиционного природопользования, экологии.

Основные методы, используемые в работе

1. Осуществление постоянной связи АКМНСС и ДВ РФ и местных организаций коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа посредством электронной почты, факсимильной связи и т.д.
2. Издание информационной электронной рассылки новостей «Лач».
3. Оказание бесплатных юридических консультаций и консультаций по фандрайзингу для представителей коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа.
4. Организация семинаров, собраний, встреч общественности коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа с представителями организаций, работающих в сфере интересов коренных народов, в области традиционного природопользования, в области экологии и т.д.
5. Участие в организации брошюр, публикации отдельных статей, выпуске телевизионных и радиопередач о коренных народах Камчатской области и Корякского автономного округа.
6. Участие в организации ознакомительных, инспекторских и иных поездок представителей АКМНСС и ДВ РФ, международных неправительственных организаций, имеющих цель - ознакомление с положением коренных народов Камчатской области и Корякского автономного

округа, а также иные цели, затрагивающие интересы коренных народов Камчатской области и Корякского автономного округа.

Сотрудничество с другими организациями

1. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации
2. Информационный центр «Абориген Камчатки»
3. Камчатская областная Ассоциация общественных объединений коренных малочисленных народов Севера
4. Ассоциация КМНС Быстринского района Камчатской области
5. Ассоциация КМНС Мильковского района Камчатской области
6. Ассоциация КМНС Соболевского района Камчатской области
7. Ассоциация КМНС Усть-Камчатского района Камчатской области
8. Ассоциация КМНС Елизовского района Камчатской области
9. Ассоциация КМНС Карагинского района Корякского автономного округа
10. Ассоциация КМНС Олюторского района Корякского автономного округа
11. Ассоциация КМНС г. Петропавловска-Камчатского
12. Ассоциация КМНС г. Вилючинска Камчатской области
13. Ассоциация КМНС г. Ключи Камчатской области
14. Ассоциация КМНС п. Палана Корякского автономного округа
15. Совет ительменов Камчатки «Тхсаном»
16. Союз камчадалов Корякского автономного округа
17. Союз ительменских родов (Елизовский район Камчатской области)
18. Корпорация родовых общин коренных малочисленных народов Елизовского района (Камчатская область)
19. Общественное движение по защите прав коренных малочисленных народов Камчатки «Абориген» (Камчатская область)
20. Союз общин «ЯЯР» (Елизовский район Камчатской области)
21. Ительменская община «Тарья» (г. Вилючинск Камчатской области)
22. Родовая община «Пимчах» (с. Сосновка Елизовского района Камчатской области)
23. Родовая община «Кояна» (п. Центральные Коряки, Елизовский район)
24. Родовая община «Яко» (г. Елизово Елизовского района Камчатской области)
25. Родовая община «Каврал» (с. Ковран Тигильского района Корякского автономного округа)
26. Национальное предприятие ООО «Вземлен» (с. Лесная Тигильского района Корякского автономного округа)
27. Национальное предприятие рыболовецкий колхоз «Звезда» (с. Ивашка Карагинского района Корякского автономного округа)
28. Национальное предприятие рыболовецкий колхоз «Рыбак» (с. Ивашка Карагинского района Корякского автономного округа)
29. Камчатская лига независимых экспертов (КЛИНЭ)
30. КОУВ (Камчатское общественное учреждение военнослужащих) «Независимая Защита»
31. Американо-Российский бизнес-центр
32. АНО (Автономная некоммерческая организация) Молодежи коренных народов Камчатки «Лаччах»
33. Датское агентство по охране и развитию окружающей среды
34. Администрация Камчатской области
35. Общественный фонд «Дикие рыбы и биоразнообразие»
36. Проект ПРООН/ГЭФ (Программа Развития Организации Объединенных Наций/Глобальный Экологический Фонд) на Камчатке
37. МСОП (Международный союз охраны природы)
38. ИСАР ДВ (Институт содействия общественным инициативам Дальнего Востока)

Сотрудничество со СМИ

1. Журнал «Мир коренных народов - Живая Арктика» (г. Москва)
2. Газета «Абориген Камчатки» (г. Петропавловск-Камчатский)
3. Газета «Молодежка» (г. Петропавловск-Камчатский)
4. Государственная телерадиокомпания «Камчатка» (г. Петропавловск-Камчатский)

5. Телевизионная компания «Причал» (г. Петропавловск-Камчатский)
6. Радио СВ (г. Петропавловск-Камчатский)
7. Государственная телерадиокомпания «Палана» (п. Палана КАО)
8. Газета «Народовластие» (п. Палана КАО)
9. Газета «Карагинские Вести» (п. Оссора КАО)

СЕМИНАР ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ АКМНСС И ДВ РФ

г. Москва, март 2003



Людмила Канюкова демонстрирует вестник "Ясвэй Вада"
г. Москва, март 2003 г.



Сергей Гаврилов рассказывает о своей работе
г. Москва, март 2003 г.



Встреча с С.Н. Харючи
г. Москва, март 2003 г.



Встреча с иностранными партнерами АКМНСС и ДВ РФ
г. Москва, март 2003 г.



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И НЕФТЬ

От редакции

На этот раз рубрика «Коренные народы и нефть» подготовлена на основании информации, предоставленной редакцией Анной Найканчиной, Алексеем Лиманзо, Владиславом Песковым и Кириллом Истоминим.

Анна Найканчина, Алексей Лиманзо, Владислав Песков принадлежат к молодому поколению лидеров региональных Ассоциаций коренных малочисленных народов Республики Бурятия (Анна), Сахалинской области (Алексей), Ненецкого автономного округа (Владислав).

Для всех этих регионов характерна одна острая проблема - взаимодействие коренных народов с нефтедобывающими компаниями, защита прав коренных народов и обустройство жизни коренных народов в условиях наступления нефтяников на их исконные земли. В Бурятии эта проблема возникла недавно, в связи с началом работ по строительству нефтепровода «Ангарск-Дацин», на Сахалине и в НАО нефтяники работают давно, и у региональных ассоциаций уже есть опыт общения с ними. И этот опыт говорит о том, что отслеживание и управление ситуацией (мониторинг) не должны прерываться ни на один день. Сбор информации по проектам нефтяников, организация общественного мнения, защита прав на земли и поиск методов взаимодействия – это ежедневная работа региональных ассоциаций. И молодые лидеры это очень хорошо понимают и научились действовать грамотно.

Кирилл Истомин – молодой исследователь из Республики Коми, изучающий развитие оленеводства коми в условиях нефтедобычи, в своей статье предлагает некоторые простые способы смягчения конфликта между двумя видами природопользования. Реализация его рекомендаций возможна при установлении взаимопонимания и проявлении доброй воли со стороны нефтяников, то есть целиком зависит от человеческого фактора.

ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕПРОВОДА «АНГАРСК-ДАЦИН» НУЖДАЕТСЯ В ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ...

В этой публикации мы приводим данные по общественному мнению, связанному с вопросом строительства нефтепровода «Ангарск-Дацин». Представленные мнения экспертов и местного населения демонстрируют сильную обеспокоенность населения, общественных организаций и органов местной власти проектом строительства нефтепровода «Ангарск-Дацин». Всех волнуют не только экологические последствия этого проекта, но и влияние, которое окажет строительство нефтепровода на социальную обстановку. Не изучены последствия разрушения традиционного уклада жизни коренного и местного населения во время и после реализации проекта.

Мы считаем, что этот проект нуждается в срочном проведении этнологической экспертизы, то есть в оценке влияния проекта на образ жизни и традиционное хозяйство коренного и

местного населения с последующей разработкой программы, направленной на предотвращение негативных последствий его реализации, и проведения мероприятий по социальной реабилитации и адаптации населения.

В Республике Бурятия и Иркутской области имеется богатейший интеллектуальный и научный потенциал для интеграции зарубежного и отечественного опыта и проведения такого рода экспертизы.

АКМНСС и ДВ РФ недавно организовала и провела Этнологическую экспертизу потенциального влияния реализации программы ОАО «Газпром» поисково-разведочных работ в акваториях Обской и Тазовской Губ на компоненты устойчивого развития этнических групп малочисленных народов Севера и готова поделиться опытом.

Горцы и жители долин относятся к «трубе» по-разному

Проект строительства нефтепровода по южным районам Бурятии вызвал множество различных мнений и слухов. Преимущества грандиозной стройки для Республики, пропагандируемые компанией ЮКОС, очевидны. Однако при перечислении недостатков наибольший акцент уделяется природоохранным проблемам, тогда как социальные, национальные, культурологические и политические последствия остаются без внимания общественности. Материалы ОВОС (оценка

воздействия на окружающую среду) уже переданы на государственную экологическую экспертизу, но этносоциальные последствия еще требуют изучения. Комплексный подход к учету всех факторов, влияющих как на местных жителей, так и на население Республики, позволит окончательно уяснить, каким образом нефтепровод отразится на жизни в Бурятии.

Одними из наиболее активных оппонентов проекта стали жители Тункинского и Закаменского районов. Их беспокойство связано, в первую очередь, с тем, что труба нарушит традиционный уклад их жизни. Зато население Джидинского, Селенгинского и Мухоршибирского районов равнодушно относится или приветствует такое вмешательство в их жизнь, хотя нефтепровод тоже задевает их интересы. Почему возникло такое противоречие, объясняют эксперты.

Виктория Номогоева, кандидат исторических наук, доцент БГУ, заместитель председателя общественного фонда «Горная Закамна - XXI век».

«Часть закаменцев, например, обеспокоена тем, что труба нарушит цикличность местного скотоводства. Пропадут летние пастбища, где животные нагуливают вес, а значит, пострадает коневодство и разведение крупного рогатого скота... Как следствие, потеря кочевого скотоводства может привести к вытеснению коренного населения с обжитых территорий. А это уже этническая проблема. Мало того, что один из вариантов нефтепровода предполагает непосредственное переселение местных жителей, так они еще и лишаются надежного фактора традиционного хозяйствования. Это прямой путь к продвижению бурятского населения к категории малочисленных народов. Тенденция к этому, в общем-то, есть, но, благодаря трубе, процесс будет значительно ускорен. Ведь трубопровод приводит к индустриализации и увеличению численности приезжего населения. К тому же мы видим на примере грабительского освоения Севера трагическую судьбу коренных народов. Подобное может ожидать и бурятский народ».

Любовь Абаева, доктор исторических наук, профессор БГУ.

«Джидинцы, селенгинцы и мухоршибирцы исторически первыми столкнулись с освоением земель пришлым населением и индустриализацией с ее негативным воздействием. Но они молчали и пытались приспособиться к новым условиям. А жители Закамны и Тунки оказывали сопротивление и потом ушли в горы. У них существует этнический стереотип поведения, складывающийся из ландшафтных и климатических условий, специфики хозяйствования (охота и кочевое скотоводство), своеобразия диалектических различий и самоидентификации. Иначе говоря, это вспыльчивые, но и быстро отходчивые горцы. Тем не менее каждый из этих районов занимает свою экологическую нишу в современной жизни. Проектируемый нефтепровод нарушит этот баланс, и этносоциальные, и этнокультурные последствия, возможно, будут ужасными», - говорит Любовь Лубсановна. Никакие деньги никогда не возместят всех потерь для потомков. Поэтому жители горных районов отрицательно реагируют на строительство трубы. Они считают, что буряты и нефть – вещи несопоставимые. Вот здесь-то и могут быть конфликты, основным объектом которых может оказаться нефтепровод.

По материалам Тимура Бадмаева
Информ-Полис № 43 (526) 30 октября 2002 г.

ОЦЕНКА СИТУАЦИИ В ЗАКАМЕНСКОМ РАЙОНЕ В СВЯЗИ С ПРОЕКТОМ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕПРОВОДА КОМПАНИЕЙ ЮКОС

Усугубление имеющихся проблем в районе

У жителей района имеется печальный, отрицательный опыт в связи с закрытием Джидинского вольфрамово-молибденового комбината. Эти проблемы носят не только экологический характер, но и социально-экономический. После закрытия комбината не проведена рекультивация мест разработок. Котлованы, карьеры, развороченная земля - все это осталось напоминанием о работе когда-то промышленного гиганта. Хвостохранилище обогатительной фабрики является постоянным источником загрязнения природной среды. При малейшем ветре тучи песка обогатительной фабрики опускаются на город Закаменск; река Модонкуль, протекающая через эти пески, является самой грязной рекой бассейна озера Байкал. Содержание тяжелых металлов превышает показатели ПДК в десятки раз. И в последующем при проведении изыскательских работ ни одна партия не утруждала себя рекультивационными работами. При строительстве трубопровода реальна опасность повторения этого опыта. Кроме экологических проблем, жители района получили в наследство

целый ряд нерешенных социально-экономических вопросов. Это потеря рабочих мест, развал инфраструктуры всего города Закаменска, который был построен вокруг комбината и обслуживал его. Со всеми этими проблемами жители Закаменска остались один на один, ни федеральное, ни республиканское правительство не оказало помощи. Как известно, «жизнь» трубопровода не долговечна, а что будет потом с местным населением? Очередная трагедия и разруха? Поэтому очень важным является вопрос ликвидации трубопровода, необходимо предусмотреть фонд ликвидации трубопровода.

Территория Закаменского района отличается ненарушенностью экосистем, которые сохранились, благодаря своей труднодоступности и усилиям местных жителей, администрации, которые не позволили проводить промышленную заготовку древесины Забайкаллесом в конце 80-ых годов. На сегодняшний день расчеты ученых показывают, что стоимость экологической функции наших биологических ресурсов почти в 4 раза превышает стоимость их использования в экономике. Строительство же нефтепровода нарушает экосистемную целостность лесов района, облегчает доступ до этих мест, так как будет проложена технологическая дорога напрямую из Иркутской области до района. В связи с этим значительно увеличится риск возникновения лесных пожаров, случаев незаконного промысла (браконьерства) как на этапе строительства трассы, так и во время ее эксплуатации. Конечно же, природная среда получает колоссальное отрицательное воздействие при проведении строительных работ: прямое уничтожение мест обитания животных и произрастания растений, шумовое воздействие, загрязнение выбросами вредных веществ, беспокойство со стороны человека. Так как большая часть планируемой трассы проходит по высокогорью, велика вероятность возникновения эрозионных процессов. Поэтому неизвестно, на сколько лет растянется рекультивация нарушенных земель, в том числе и сельскохозяйственных (пастбища, сенокосные угодья). Трасса нефтепровода проходит по орехо-, охото-промысловой зоне района. Если учитывать то, что большая часть сельских жителей живет за счет традиционных видов деятельности - животноводства, охоты, использования недревесных ресурсов леса (ягод, грибов, кедрового ореха), то становятся понятными опасения и негативное отношение местных жителей к проекту строительства нефтепровода. Затрагиваются сами основы традиционного образа жизни местного населения (расчеты доходов местного населения от сбора кедрового ореха).

Кроме всего этого, велика вероятность возникновения социальной напряженности между местными жителями, у которых материальный уровень жизни не очень высокий, и приезжими специалистами, которые будут иметь совершенно другой уровень заработка.

Поэтому необходимо выработать механизмы защиты интересов местных жителей, определенные социальные гарантии. Ведь на сегодняшний день простое население не получает никакой выгоды от строительства нефтепровода, кроме дополнительных проблем – экологических, социально-экономических, этнических. Средства, которые будут поступать в бюджеты - федеральный, местный - вряд ли имеют на сегодняшний день какую-то значимую роль для сельского жителя. На селе меньше 1/3 жителей финансируются из средств бюджета - это учителя, врачи, пенсионеры, кто-то получает различные дотации, которые незначительны, а остальная, большая часть населения зарабатывает средства самостоятельно.

Следующая реальная угроза - это религиозным чувствам местных жителей. Трасса задевает многие святые места: родовые, семейные обо (места поклонения, молитв, жертвоприношений), которые испокон веков были защищены запретами - табу. На таких местах нельзя ничего сдвигать с места, ломать ветки, рвать траву, а иначе прогневаются духи – хозяева этих мест. Такими местами в районе является практически каждая вершина горы. Например, на хребте Утаа нюржан, через который проходит трасса, каждая гора священна. Кроме того, трасса нефтепровода задевает местные целебные источники – аршаны, в окрестностях сел Далахай, Енгорбой, Михайловка, Бортой, Баянгол, Хуртага, Улекчин, которые также являются святыми местами. Строительные работы могут изменить гидрологический режим источников, состав вод, и, скорее всего, они будут потеряны для нас навсегда. Как правило, аршаны - это небольшие ключи, бьющие из-под земли, и любые взрывные, строительные работы окажутся губительными для них. В районе же из 100 человек 56 отдыхают на местных источниках, при том что 26 человек не выезжают никуда (данные приведены из исследований Дашиевой Лены, ученицы 10-го класса районной гимназии, которая проводила исследования об аршанах района в течение одного года). У местных жителей возникают вопросы: что мы будем иметь от строительства нефтепровода: ущерб или оздоровление?

Хотя наибольшую опасность представляет сам нефтепровод. В случае аварии на трассе будет загрязнена почва, водные ресурсы. Учитывая то, что все реки, пересекаемые нефтепроводом, стекаются в Байкал, разлившаяся нефть, в любом случае, рано или поздно, попадет в озеро. Также

огромное количество нефти попадает в окружающую среду при нормальной работе нефтепроводов. Россия – единственная страна, в которой существуют «нормативные потери нефти» (Нормы естественной убыли нефтепродуктов при приемке... (РД 153-39.4-033-98). Во всем мире нормой считается отсутствие утечек. Если провести даже приблизительные расчеты, так называемых, «нормативных потерь», то цифры только по Закаменскому району получаются немаленькие – примерно 19 000 т. в год на 100 км трубопровода. По оценкам экспертов, при покрытии 4-сантиметровым слоем нефти лесная растительность погибает прежде всего, даже при меньшем количестве, погибают молодые деревья. При попадании в водную среду 1 г. нефти делает не пригодной для потребления 100 л. воды. ПДК нефти и нефтепродуктов в воде по рыбохозяйственному показателю составляет 0,05 мг/л. 100 т. нефти могут загрязнить до уровня ПДК 2 кв. км. воды. То есть это те потери, на которые никто не будет обращать внимания, и соответственно не будет проводиться работа по устранению загрязнения природной среды нефтью. Поэтому при расчетах компенсации необходимо рассматривать все случаи негативного воздействия нефтепровода на природную среду, жизнь и здоровье населения. Необходимо заложить страховой фонд и отдельно оговорить механизмы проведения экспертизы.

После ознакомления с ОВОС остается недоумение: что это – недоразумение? Откровенно плохо сделанная работа? Формальность? Создается впечатление, что компания не уважает ничьих интересов, кроме своих собственных. В Байкальском регионе не обитает лесная куница, так же как и нет американской норки, которые указаны в материалах ОВОС. Этот факт указывает на компетенцию специалистов, выполнявших данный раздел. Приводятся в основном ссылки на работы 70 – 80-ых годов издания, которые уже устарели, хотя в регионе проведены новые исследования, и результаты этих работ опубликованы. При расчетах компенсаций ущерба природным ресурсам не учитываются все критерии. Ведь имеются отработанные современные методики подсчета ущерба природной среде в результате промышленной деятельности человека. Например, цена леса берется только как стоимость леса на корню, и не учитываются другие, более важные функции леса (см. Бурятские ученые определили настоящую стоимость лесов у Байкала, Р. Галимов «Номер один»). Размер компенсаций по рыбным ресурсам рассчитан для Республики Бурятия в 24 тыс. руб., значит, для Закаменского района он оставляет всего 6 тыс. руб., хотя в реках, пересекаемых нефтепроводом, обитает таймень, занесенный в региональную Красную книгу. (Все замечания специалистов по ОВОС были высказаны на общественных слушаниях и зафиксированы в протоколах). Я считаю, что для написания ОВОС проекта строительства нефтепровода Россия-Китай необходимо было предварительно провести экспедиционные исследования, на местности уточнить маршрут, проконсультироваться или привлечь к работе авторитетных специалистов, исследовавших данный район, или хотя бы ознакомиться с последними научными публикациями исследований района прохождения трассы.

Компания ЮКОС с трудом идет на контакты с местными общественными, экологическими организациями, населением. В частности, общественный фонд «Горная Закамна – XXI век» несколько раз делал запросы для получения материалов ОВОС, которые нам так и не были предоставлены. Ответа на письмо №25 от 31 июля 2002 года на имя Иванова Ю.Д. нет до сих пор. Такая закрытость создает определенную напряженность, появляется почва для подозрений в некорректных методах работы и непрозрачности проекта.

Необходимо как можно раньше выявить все пункты разногласий и попытаться устранить их. Представителям компании нужно встретиться с местными жителями, донести до них всю правдивую, а не рекламного характера, информацию, ответить на интересующие жителей вопросы, услышать их мнения. Также необходимо учитывать, что мнение и позиция местного населения не всегда совпадает с таковыми официальных властей. Жители Закаменского района настроены до конца отстаивать свои интересы, если они не совпадают с официальными, что опять чревато возникновением социальной напряженности в районе.

Как известно, параллельно с проектом строительства нефтепровода существует проект строительства газопровода компанией РУСИА-Петролеум (РП). В районе проходили обсуждения данного проекта. По сравнению с ЮКОСом, РП выгодно отличают более приемлемые методы работы, большая открытость компании, желание найти и устранить возникающие разногласия. ОВОС проекта газопровода сделан компетентно, без грубейших ошибок, которые встречаются у ЮКОСа. Предварительно РП проводили экспедиционные исследования и уточнения маршрута газопровода.

Почему для ознакомления с работой нефтепроводов была выбрана Словакия, а не Западная Сибирь, где ЮКОС действительно работает?

**«Горная Закамна – XXI век»
В.Д. Шаралдаева, кандидат биологических наук
старший преподаватель кафедры Экологии и БЖД
ВСГТУ, зам. председателя Совета ОФ**

СОБРАНИЕ В СЕЛЕ МЫЛО ЗАКАМЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Село Мыло Закаменского района Республики Бурятия по этническому составу своего населения является национальным селом коренных малочисленных народов Севера. Большинство его жителей (из 670 человек – 428 человек) принадлежит к особой ветви эвенкийского народа – эвенкам-хамниганам. В основном они занимаются охотой, лесными промыслами, собирательством, рыболовством. В XVII веке они пришли сюда с берегов реки Лены и поселились на берегах реки Хамни (Закамны), в начале XVIII века эти тунгусы (старое название эвенков) и жившие вместе с ними монголы-тэргэ привлекались к охране границы по территории Закамны. 150 лет назад предки эвенков-хамниган говорили на эвенкийском языке, но, живя в бурятском окружении, постепенно перешли на бурятский язык, хотя сохранили в лексике много эвенкийских слов. Данные по истории этой группы приведены по справке С.Д. Бабуева, кандидата филологических наук, научного сотрудника Института монголоведения, буддизма и тибетологии СО РАН.

Явление перехода эвенкийских групп на язык доминирующего окружения носит повсеместный характер. Например, многие эвенкийские группы Якутии так же постепенно переходили на доминирующий якутский язык, но это не лишает их права считать и именовать себя эвенками.

Жители села Мыло хотели бы образовать территорию традиционного природопользования, но за ними не признают такого права, так как большинство из них в паспортах некогда были записаны бурятами. Во время последней переписи эвенки-хамниганы потребовали от переписчиков, чтобы их зафиксировали, согласно их самосознанию, как это положено по статье 26 Конституции Российской Федерации, но этого, в нарушение Конституции РФ, не произошло. Их данные о национальной принадлежности попали в графу «прочие».

Жители села Мыло занимают активную гражданскую позицию в отношении перспективы строительства нефтепровода через их исконные территории. В сентябре 2002 года они провели сход жителей для обсуждения этого вопроса, на котором присутствовало 148 человек (почти половина взрослого населения села).

На собрании были высказаны следующие мнения (цитируются по протоколу):

«Через наш район проходит 206 км. планируемого нефтепровода. Срок его эксплуатации запланирован всего на 25-30 лет.

Угроза негативных экологических последствий очень велика...

- Прокладка труб, взрывы, без которых не обойтись на склонах гор, на каждом километре вызовут нарушение плодородного слоя; уничтожение растительности, рубка деревьев и т.д. могут привести из-за температурных изменений к оползням, селевым потокам, образованию оврагов.

- На карте по 206 километровой трассе насчитывается около 40 названий рек и ручьев, сотни безымянных ручейков, временных водотоков и родников протекают в многочисленных долинах горной Закамны, которые непосредственно впадают в бассейн Байкала. Только под газопровод запрашиваемый идеальный минимум нарушаемых земель составляет 853 гектара по району.

- В случае лесных пожаров в результате аварийных ситуаций со всей остротой встают проблемы загрязнения воздуха и уничтожения животного и растительного мира, листовенных, кедровых массивов - источника жизни местных жителей.

- Участники схода высказались против строительства нефтепровода по территориям их традиционной хозяйственной деятельности: следующим нашим поколениям не останется ни растительного, ни животного мира, их ничем нельзя восстановить, не нужны нам миллионы, миллиарды долларов. Существует более сотни святых мест и природных естественных памятников, которые не подлежат разрушению.

Участники схода предложили рассмотреть другой проект прокладки трубопровода – по БАМу, в обход Бурятии, к Находке».

Закаменский районный Совет депутатов местного самоуправления 5 ноября 2002 г. принял решение:

«О проведении местного референдума по вопросу предоставления земельных участков на территории Закаменского района для строительства нефтепровода «Ангарск-Дацин» компанией ЮКОС. Назначить дату проведения местного референдума с формулировкой вопроса: «Вы согласны на предоставление земельных участков на территории Закаменского района для строительства нефтепровода «Ангарск-Дацин» компанией ЮКОС?» — 22 декабря 2002 года».

К сожалению, референдум не состоялся. В последний момент органами власти, принимающими решение о проведении референдума, в запросе на его проведение были обнаружены какие-то юридические несоответствия в документах, поданных Закаменским районным Советом депутатов. Но региональная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия считает, что, рано или поздно, референдум по вопросу строительства нефтепровода должен быть проведен, тем более что в поселках коренных жителей проводятся собрания по этому вопросу, и люди очень обеспокоены будущим своих земель и, в конечном счете, будущим всего населения, чьи интересы будут затронуты при реализации этого проекта. Поэтому проект строительства нефтепровода «Ангарск-Дацин» нуждается в проведении этнологической экспертизы.

**Подготовила
А.П. Найканчина**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТА «ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕПРОВОДА «РОССИЯ-КИТАЙ» ОАО НК ЮКОС»

В период подготовки журнала в редакцию поступила информация о проведении общественной экологической экспертизы проекта «Обоснование инвестиций строительства нефтепровода «Россия-Китай» ОАО НК ЮКОС».

Экспертная комиссия была сформирована Байкальским центром общественной экологической экспертизы при ОО «Бурятское региональное объединение по Байкалу». В комиссию были привлечены высококвалифицированные специалисты из восточно-сибирских научно-исследовательских и производственных учреждений, ученые из Москвы и международные эксперты. Экспертиза проекта проведена на высоком научном и профессиональном уровнях. Эксперты обнаружили в проекте несоответствия Конституции, законодательству Российской Федерации, Техническому заданию Оценки воздействия на окружающую среду (ТЗ ОВОС), определили экологические и экономические угрозы, которые содержит проект, и дали рекомендации по их устранению.

Общее заключение Общественной экологической экспертизы.

На основании всего вышеизложенного экспертная комиссия рекомендует следующее.

Большинством голосов (восемь из одиннадцати) данный проект «Обоснование инвестиций строительства нефтепровода «Россия – Китай» ОАО НК ЮКОС» отклонить на основании заключений большинства экспертов общественной экологической экспертизы.

Голосами трех экспертов проект предложено доработать по замечаниям и предложениям и представить повторно на экспертизу.

На основании оценки социальных и этнокультурных аспектов проекта, проведенной Н.Л. Жуковской, доктором исторических наук, профессором, заведующей Отделом Азиатских и Тихоокеанских исследований Института этнологии и антропологии РАН, экспертной комиссией были сделаны следующие выводы.

Проектные материалы на этапе «Обоснования инвестиций» в части влияния намечаемой деятельности на социально-культурную среду местного населения представлены не полностью и не соответствуют утвержденному ТЗ ОВОС.

В частности, отсутствует оценка влияния намечаемой деятельности на культуру коренных народностей и определение возможных

конфликтных ситуаций, связанных с изменением традиционного образа жизни местного населения вдоль проектируемой трассы нефтепровода, а также обязательства инвестора по ликвидации подобных конфликтных ситуаций.

Разработчики проекта не предоставили достаточную информацию о социально-экономических условиях проживания коренных народов и местных сообществ, которая позволила бы объективно оценить их традиционный уклад жизни, культуру и традиционные виды хозяйствования.

Малообоснованным представляется вывод разработчиков о том, что «нарушение сложившегося образа жизни будет носить временный и обратимый характер», а «негативных видов воздействия на социальную среду не прогнозируется». Практически не оценены прогнозируемые воздействия

намечаемой хозяйственной деятельности на традиционный образ жизни и культуру коренного этноса, хотя фактический материал для такой оценки имелся.

Полноценная оценка влияния изменений исконной среды обитания и социально-культурной ситуации на развитие этноса в результате осуществления намечаемой хозяйственной деятельности возможна в рамках этнологической экспертизы, которая должна предшествовать этапу «Обоснования инвестиций».

Проведение этой общественной экологической экспертизы свидетельствует о высокой активности общества в вопросах сохранения среды обитания и защиты прав человека, это важный шаг к построению гражданского общества в России.

ВНОВЬ НЕФТЯНИКИ НАРУШИЛИ ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ САХАЛИНА

История взаимодействия Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области с нефтедобывающими компаниями тянется многие годы, столько же времени, сколько нефтяники работают на Сахалинском шельфе.

Мы пробовали разные способы воздействия на нефтяные компании, чтобы работа их велась не только на современном технологическом уровне, но и на уровне международных норм и стандартов в отношении соблюдения прав коренных народов Севера и местного населения Сахалина.

Сахалинская ассоциация коренных малочисленных народов Севера и АКМНСС и ДВ РФ совместно с экологическими организациями проводили семинары, на которые приглашались представители нефтяных компаний, работающих на Сахалине. Совместно с Общественным правовым центром «Родник» проводили семинары по юридическому образованию. Принимали участие в возбуждении судебных дел, связанных с незаконностью Временного постановления Правительства РФ, предоставлявшего право нефтяным компаниям

сливать буровые растворы в море, с защитой среды обитания серых китов.

Искали пути взаимопонимания с компаниями, подписывали соглашения о сотрудничестве. И обязательно одним из пунктов таких соглашений было условие: предоставление компаниями информации по всем проектам деятельности компаний, информации о заключениях экологической экспертизы, о результатах оценки воздействия на окружающую среду. Но пока, видимо, компании не созрели для цивилизованного сотрудничества с коренными народами Севера Сахалина. Как только начинается буровой сезон, население сигнализирует о начавшихся работах, а АКМНСС Сахалинской области вновь не получает во время обещанную информацию.

Примером служит случай, описанный в публикуемом обращении к президенту АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи, которое мы послали сразу же после начала сейсморазведок. Мы надеемся, что АКМНСС и ДВ РФ в Москве найдет способы воздействия на компанию и поможет приостановить незаконные действия.

Президенту АКМНСС и ДВ С.Н. Харючи

Уважаемый Сергей Николаевич!

06 апреля 2003 года НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» приступила к проведению сейсморазведочных (взрывных) работ методом отраженных волн общей глубинной точки МОГТ-3Д на Каурунанской площади, расположенной в Ногликском районе Сахалинской области. Данное решение вызвало протест коренных малочисленных народов Севера, а также жителей Ногликского района, так как акватория Ныйского залива (Кауруначинская площадь) является исконной средой обитания и традиционного природопользования 90% коренного населения Северо-Восточного побережья Сахалина.

Компания «Роснефть-Сахалинморнефтегаз», используя этот метод, нанесла колоссальный урон рыбным запасам Набильского и Луньского заливов, и сегодня на этих некогда богатых рыбой заливах традиционный промысел лосося и наваги не ведется.

АКМНСС Сахалинской области 29 января 2003 года обратилась с письмом к руководству компании, что проведение сейсморазведочных работ на этой площади должно проводиться строго после заключения государственной экологической экспертизы, а также согласования с коренными народами. Однако Компания, проигнорировав это обращение, нарушив законодательство РФ и нормы международного права, приступила к использованию этого устаревшего и варварского метода сейсморазведки.

АКМНСС Сахалинской области просит Вашей поддержки в решении назревающего конфликта, в вопросе защиты прав коренных малочисленных народов Севера.

Президент АКМНСС Сахалинской области А. Лиманзо

В ответ на это обращение АКМНСС и ДВ направлены в адрес Министерства природных ресурсов РФ и офиса НК «Роснефть-Прокурору Российской Федерации с Сахалинморнефтегаз» в Южно-Сахалинске. нижеприведенным письмом, копии которого

Генеральному прокурору Российской Федерации В.В. УСТИНОВУ

Уважаемый Владимир Васильевич!

В Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поступило обращение от региональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области о том, что 6 апреля ОАО НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» приступила к проведению сейсморазведочных (взрывных) работ на Каурунанской площади в акватории Ныйского залива, у северо-восточного побережья острова Сахалин. Начало этих работ вызвало огромную тревогу у коренного и местного населения, так как жизнеобеспечение 90% этого населения зависит от рыболовства, а сейсморазведки, проведенные подобными методами ОАО НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз», уже нанесли колоссальный урон рыбным запасам Набильского и Луньского заливов, где после сейсморазведок традиционный промысел лосося и наваги пришлось прекратить.

29 января 2003 года Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области обратилась к руководству названной Компании с запросом об информации по планируемым работам, в котором запрашивались сведения о наличии заключения экологической экспертизы и протоколов общественных слушаний и согласований с коренным населением региона. Однако ОАО НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» не ответила на этот запрос, что заставляет предполагать, что данные работы начаты в нарушении природоохранного федерального законодательства.

Перед началом производственных работ на данной площади коренное и местное население не было проинформировано ни о решении о начале работ, ни о том, кем это решение было принято, ни о содержании заключения государственной экологической и этнологической экспертиз по проекту разработок, ни о самом факте проведения таких экспертиз, в соответствии с требованиями российского природоохранного законодательства.

Таким образом, ОАО НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз», а возможно, и Министерством природных ресурсов РФ, если оно уже выдало Компании лицензию на ведение сейсморазведок на Каурунанской площади, были нарушены ряд норм федерального законодательства. А именно:

ст. 72.1 «м» Конституции Российской Федерации о защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей;

ст. 8.1. п. 5 и 6 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, которые гласят:

«Статья 8. Права малочисленных народов, объединений малочисленных народов и лиц, относящихся к малочисленным народам, на защиту их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов:

1. Малочисленные народы, объединения малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов имеют право:

5) участвовать через уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;

6) участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов».

В соответствии со ст. 12; 13 Закона «Об охране окружающей природной среды», граждане и общественные организации имеют право требовать следующую информацию:

1) на основании каких распоряжений Правительства РФ и других государственных ведомств осуществляются разработки газовых месторождений;

2) когда и в каких официальных печатных изданиях были опубликованы распоряжения Правительства РФ о начале разработок;

3) проводилась ли государственная экологическая экспертиза проектов данных разработок в соответствии с требованиями ст. 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе».

Кроме того, в связи с тем, что данный район является местом проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, перед началом подобных работ должна проводиться дополнительная этнологическая экспертиза, то есть оценка воздействия планируемых работ на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов и этнических общностей, находящихся в зоне воздействия последствий работ, и разрабатываться, совместно с представителями коренного населения, специальная программа возмещения ущерба традиционному природопользованию, что не было сделано.

Поэтому в соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды в Российской Федерации»:

«Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды ...

презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;

приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;

сохранение биологического разнообразия;

запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды;

участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач охраны окружающей среды.»

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации просит Вас вмешаться и в порядке прокурорского надзора проверить соблюдение федеральными органами власти природоохранного законодательства Российской Федерации при принятии решения о начале поисково-оценочных и других работ ОАО НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» на Каурунанской площади и соблюдение законности при выдаче лицензии на эти работы, если таковая имеется, а также просит на период проверки приостановить проведение указанных работ.

Президент Ассоциации
С.Н. Харючи

На это письмо Ассоциация получила из Генпрокуратуры РФ ответ от 03.06.2003 г. следующего содержания:

«Ваше обращение относительно соблюдения природоохранного законодательства при осуществлении поисково-оценочных и других работ ОАО НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» на Каурунанской площади у побережья о. Сахалин рассмотрено.

Установлено, что лицензия ЮСХ 00225 НЭ на геологическое изучение и последующую добычу углеводородного сырья на Каурунанской структуре выдана в 1993 г. территориальным органом управления недрами по Сахалинской области производственному объединению по добыче нефти и газа «Сахалинморнефтегаз» (в настоящее время ОАО «Роснефть-Сахалинморнефтегаз») на срок до 2018 г.

Для проведения указанных работ предприятием получены необходимые разрешительные документы, в том числе имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы по материалам проекта на проведение сейсмо-разведочных работ на Каурунанской площади Ногликского района Сахалинской области, утвержденное приказом управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Сахалинской области от 17.04.2003 № 223, согласно которому намечаемое воздействие на окружающую природную среду является допустимым, документация, обосновывающая проведение сейсморазведочных работ, соответствует требованиям природоохранного законодательства и имеет направленность на соблюдение экологической безопасности.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Сахалинской области, фактов причинения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Севера в Ноглинском районе не установлено.

Вместе с тем, данной проверкой выявлено, что ОАО «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» приступило к реализации проекта проведения сейсмологических работ 14.03.2003 г., то есть до утверждения заключения государственной экологической экспертизы. В связи с этим Сахалинским природоохранным межрайонным прокурором руководителю предприятия внесено представление о недопустимости подобных нарушений законности в дальнейшем.

Старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации
В.С. Фомичев»

КОММЕНТАРИИ ПРАВОВОГО ЦЕНТРА «РОДНИК»

Факт наличия положительного заключения государственной экологической экспертизы на проведение сейсморазведочных работ, указанный в ответе Генпрокуратуры, на первый взгляд, свидетельствует о соблюдении природоохранного законодательства. Но при более пристальном анализе текста обнаруживается ряд противоречий, заставляющих сомневаться в этом.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об экологической экспертизе», одним из принципов экологической экспертизы является принцип гласности, участия общественных организаций, учета общественного мнения. В соответствии со статьей 14 данного Закона, обязательной составляющей материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу, являются материалы обсуждений проекта с гражданами и общественными организациями.

Если проект получил положительное заключение государственной экологической экспертизы, то можно предположить, что такие документы в проектных материалах были.

Однако, как следует из письма президента АКМНС Сахалинской области А.Г. Лиманзо, ни сама Ассоциация, ни представители коренных малочисленных народов Сахалина, чьи права и интересы непосредственно затрагиваются в ходе реализации сейсморазведки, не были проинформированы о подготовке проекта, не участвовали в его обсуждении, и их мнение не было учтено.

Следовательно, возникает сомнение, насколько обоснованно было получено положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Вызывает недоумение форма констатации факта о начале реализации проведения сейсморазведочных работ до получения

положительного заключения государственной экологической экспертизы. В соответствии со ст. 30 Федерального закона «Об экологической экспертизе», одним из серьезных нарушений законодательства об экологической экспертизе является реализация объекта экологической экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы. В письме указано, что руководителю предприятия внесено представление о недопустимости подобных нарушений в дальнейшем.

Недоумение вызывает и то, что компания начала работы до получения положительного заключения государственной экологической экспертизы, то есть, по-видимому, была уверена в ее исходе, и довольно мягкая реакция

Сахалинского природоохранного межрайонного прокурора на это факт. В соответствии с частью статьи 8.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ подобное нарушение «влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от четырехсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда».

Для того чтобы разрешить эти вопросы, Ассоциация КМНСС и ДВ РФ, планирует направить запрос на информацию в Министерство природных ресурсов РФ и Сахалинской области и надеется получить исчерпывающие ответы.

Е. Хмелева,
кандидат юридических наук

ОЛЕНЕВОДЫ И НЕФТЕДОБЫТЧИКИ – ВОЗМОЖНО ЛИ ВЗАИМОПОНИМАНИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО?

Этот вопрос стал для меня главным после того, как в марте 2001 года я был избран президентом общественного движения «Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй».

Сложившуюся ситуацию в Ненецком округе можно было интерпретировать таким образом: главное – нефть и деньги от этой нефти. Как только они (и деньги, и нефть) у нас будут – все проблемы будут сразу решены, и наступит идеальная ситуация – люди будут получать зарплату, социальная жизнь улучшится. Но, как показала эта самая жизнь, все складывалось не так просто и совсем не в пользу оленеводов Округа. Было ясно, что оленеводы теряют и будут терять пастбища, а механизма, обеспечивающего перспективу развития для населения, занятого в традиционных отраслях хозяйства, нет.

В идеале, глядя на международные образцы, о которых рассказывают представители Канады, Аляски и другие, разработка такого механизма кажется возможной. Но как этот опыт перенести на нашу почву? Как идеалы претворить в конкретные шаги цивилизованного взаимодействия в конкретном округе?

И самое первое, что пришло в голову, а давай попробуем все стороны собрать вместе и обсудить эти вопросы. И самый главный вопрос – как понять друг друга? Как выстраивать отношения между оленеводами и нефтяниками?

Вначале, опираясь на авторитет Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, мы организовали в мае

2001 года Круглый стол по взаимодействию коренных народов и нефтяников, работающих в Ненецком автономном округе, и так случилось, что именно в это время Президент РФ подписал закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». С моей точки зрения, это знаковый момент, ведь земельные вопросы – это самая сердцевина этих взаимоотношений: оленеводы вынуждены отводить землю под нефтедобычу, нефтяники её берут для своих производственных нужд, а что дальше? Круглый стол вызвал интерес у общественности, и, самое главное, почти все нефтяные компании приняли участие. Правда, государственные власти не проявили интереса и заняли наблюдательную позицию.

По результатам Круглого стола была принята Резолюция, в которой все принявшие участие стороны признавали, что все отношения надо строить на публичной и открытой основе, учитывая законодательство по коренным малочисленным народам. Там же было предложено создать совместный орган – Рабочую группу, в которую вошли эксперты, представители Ассоциации «Ясавэй», нефтяных компаний, Законодательного собрания депутатов Округа.

В планы Рабочей группы входили следующие направления:

- Сбор информации по взаимоотношениям между оленеводами и нефтяниками.

- Распространение информации о международных документах по охране окружающей среды среди компаний и оленеводческих хозяйств Округа, например, всем компаниям вручена копия документа под названием «Рекомендации по разработке нефтяных и газовых месторождений в условиях Арктики и Субарктики».

- Осуществление рабочих поездок и организационной деятельности по подготовке проектных предложений для участия компаний в социально-экономическом развитии населенных пунктов округа. Часть из них удалось реализовать.

- Привлечение экспертов и работа над документами, и одна из главных задач – разработка окружного законодательства, регулирующего взаимоотношения между оленеводами и нефтяниками.

- Многое другое...

Затем в ноябре 2001 года провели Координационный Совет АКМНСС и ДВ РФ в Нарьян-Маре, причем провести его нам помогли нефтяники. Во время работы Координационного Совета мы показали представителям из других регионов наш Округ и организовали встречи с жителями сел, посетили нефтяное месторождение. Провели встречи с чиновниками, нефтяными компаниями. Поделались своим опытом, как мы пытаемся строить взаимоотношения между Ассоциацией «Ясавэй» и нефтяниками. Был приглашен в НАО Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Одновременно в Нарьян-Маре проходили консультации

Всемирного Банка по обсуждению изменений в Операционную директиву Банка «Коренные народы» в отношении проектов, затрагивающих интересы коренного и местного населения. И наш регион был интересен Всемирному Банку, так как в нашем Округе Всемирный Банк участвовал в финансировании проекта компании «Полярное Сияние» совместно с Европейским Банком Реконструкции и Развития (ЕБРР).

Таким началом развития взаимоотношений мы заинтересовали нефтяников, общественность и повысили рейтинг своей организации. Сейчас мы стараемся сконцентрироваться на конкретной работе и перейти к выдаче конкретных результатов.

Проведение круглых столов стало ежегодной традицией. В 2002 году Круглый стол был жарким. В мае 2003 года мы представили на обсуждение концепцию окружного закона о регулировании взаимоотношений между коренным и местным населением, ведущим традиционный образ жизни, и недропользователями на территории Ненецкого автономного округа, которую подготовили совместно с нашими экспертами.

Важно отметить, что на первом Круглом столе были в основном нефтяники и Ассоциация «Ясавэй». В работе второго круглого стола принимали участие уже и руководители оленеводческих хозяйств, и главы администраций муниципальных образований. Увеличилось число участвующих в круглом столе представителей Собрания депутатов и администрации НАО.

Мы также провели ряд семинаров. Самый крупный из них – «Территории традиционного



Круглый стол
г. Нарьян-Маре, 17 мая 2003 года



природопользования в Ненецком автономном округе», организованный на средства гранта, выигранного нами по Программе Малых грантов Всемирного Банка. Этот семинар был в основном для представителей сел, руководителей структурных отделений Ассоциации «Ясавэй».

В мае 2003 года перед очередным Круглым столом мы провели семинар «Заключение и выполнение соглашений при осуществлении проектов по освоению полезных ископаемых». Своим опытом поделились специалисты из Канады, и может что-то будет взято нами и участниками из канадского опыта.

Вот, в качестве примера, что удалось сделать Ассоциации «Ясавэй» совместно с нефтяниками:

- Круглый стол «Освоение природных ресурсов в Ненецком автономном округе. Коренные народы и нефтедобывающие компании. Перспективы взаимоотношений». Создание Рабочей группы. Посещение Ардалинского месторождения компании «Полярное сияние». Мероприятие организовано совместно с некоммерческой организацией «Союз геологов и нефтяников Севера». 11 мая 2001 года.

- Поездка делегации школьников из села Красное в Ханты-Мансийск для участия в международном летнем лагере. Совместно с ОАО «Архангельскгеолдобыча». Лето 2001 года.

- Координационный Совет АКМНСС и ДВ РФ в Нарьян-Маре. Поддержка ОАО «Архангельскгеолдобыча». Ноябрь 2001 года.

- Поездка жителей поселка Бугрино (остров Колгуев) в г. Мурманск и село Ловозеро для участия в Празднике Севера и встрече с нефтяными компаниями, работающими на острове Колгуев. ЗАО «Арктикнефть», ФГУП «Арктиморнефтегазразведка». Март 2002 года.

- Проект «Канинский Красный чум 2002». Совместно с некоммерческой организацией «Союз геологов и нефтяников Севера», ОАО «Архангельскгеолдобыча». Апрель – ноябрь 2002 года.

- Платное обучение в Ухтинском Институте группы студентов из числа коренных народов. Отбор и поддержка совместно с ОАО «Северная нефть». Лето 2002 года.

- Проведение Дня оленя на Тимане. Совместно с ЗАО «Варандейнефтегаз». Август 2002 года.



Участники Круглого стола
г. Нарьян-Мар, 17 мая 2003 года

- Празднование 70-летия совхоза «Индигоский». Совместно с ЗАО «Варандейнефтегаз». Март 2003 года.

- Подписание соглашения о сотрудничестве с ОАО «Архангельскгеолдобыча» на 2003 год. Самый главный пункт соглашения – проект «Канинский Красный чум 2003».

- Поездка жителей поселка Бугрино (остров Колгуев) в г. Мурманск и село Ловозеро для участия в Празднике Севера и встрече с нефтяными компаниями, работающими на острове Колгуев. ЗАО «Арктикнефть», ФГУП «Арктиморнефтегазразведка». Март 2003 года.

Конечно, это перечислены самые крупные мероприятия.

Одно из них, проект практической помощи кочующим оленеводам «Красный чум», составляет особую гордость и Ассоциации «Ясавэй», и нефтяной компании, которая его поддержала. Мы уже писали подробно об этом проекте в прошлом номере журнала. Сейчас хочется подчеркнуть, что этот проект, оказавшийся успешным, благодаря четкости работы всех участников проекта, начиная с выполнившего вовремя свои финансовые обязательства ОАО «Архангельскгеолдобыча» и заканчивая врачом, культурработником, каюром, добросовестно работавшим в стойбищах, возобновлен в 2003 году. «Красный чум» 2003 года уже начал кочевку.

Что ещё интересно отметить, что компании с участием иностранного капитала фактически не участвуют в реализации совместных проектов. Ни Total Fina Elf, ни Norsk Hydro, хотя мы неоднократно предлагали им. Имея прекрасные экологические стандарты, они стараются вести



не системное оказание помощи, справедливо полагая, что они платят налоги государству, и государство должно решать социальные проблемы. Но мы находимся в России и знаем, как реально складываются дела. Картинки на буклетах компаний с изображением счастливых оленеводов не всегда соответствуют действительности. Правда, сейчас начался диалог с ЗАО «СеверТЭК» (совместный проект компаний ЛУКОЙЛ-Коми и Фортум), и может быть, этот проект послужит примером не только отличных экологических технологий, но и примером по изменению в лучшую сторону социальной ситуации. Тем более что такой международный финансовый институт как Всемирный Банк ведет работу по оценке влияния добывающей промышленности на проблемы бедности населения.

Но не все, конечно, в этих отношениях складывается гладко, и нам приходилось писать письма Президенту РФ, в МПР и Генеральному прокурору РФ о тех нарушениях экологического законодательства, которые приходится наблюдать в работе некоторых компаний, и мы будем постоянно поднимать эту тему, так как мы не можем запретить освоение месторождений нефти и газа (этого желает государство, а мы его граждане), но как граждане имеем право и должны требовать соблюдения законности. Ассоциация «Ясавэй» занимает позицию соблюдения жестких современных экологических стандартов при освоении недр и бережного отношения к арктической природе, которая является основой жизнеобеспечения не только ненцев, но и других народов, которые живут на одной земле с нами.

Мы попытались стать посредниками в переговорах, которые ведутся между нефтяными компаниями и оленеводами о соглашениях по отводу земель под нефтедобычу, строительство трубопроводов. К сожалению, пока оленеводческие хозяйства не хотят понять, что такие соглашения должны носить стратегический и устойчивый характер, и руководствуются сиюминутными нуждами хозяйств. Отводы согласовываются за рубли, стройматериалы, технику. Но нефтяники собираются работать в Округе долго, значит, и соглашения должны быть долгосрочными. Тем более что есть примеры, когда, заключив соглашения, стороны выжидают или не выполняют условий соглашения. Такие случаи приводят к дестабилизации положения во взаимоотношениях оленеводов и недропользователей и к новому витку выяснения отношений между сторонами.

Население имеет право знать долгосрочные программы по освоению недр региона и иметь соответственно, долгосрочные программы социально-экономической адаптации населения к меняющимся условиям. Комплексная программа адаптации и социально-экономических гарантий для коренного населения должна включать:

- неотложные компенсации хозяйствам коренного населения, чья деятельность ограничилась в результате реализации проекта;
- мероприятия по обеспечению работой и жильем членов хозяйств, чья традиционная деятельность стала невозможной в результате реализации проекта;

- мероприятия по обеспечению занятости и переквалификации, а также организации здравоохранения коренного населения, находящегося в зоне влияния проекта;

- мероприятия, связанные с сохранением и развитием национальной культуры;

- мероприятия, связанные с развитием альтернативных источников существования, новых видов деятельности коренных народов в области этноэкологического туризма, охраны природы и многое другое.

Реализация таких программ должна идти за счет специальных фондов, уставными целями которых должны являться финансирование программ устойчивого развития локальных групп и общин коренных народов, обеспечение устойчивого развития их будущих поколений, профессиональное ориентирование, обеспечение занятости, сохранение и развитие национальной культуры. Средства таких фондов должны складываться из отчислений компаний, осуществляющих промышленное использование природных ресурсов территорий традиционного проживания коренных малочисленных народов. Начало в Округе уже есть – Государственный Фонд по социально-экономическому развитию народов Севера, который финансируется, исходя из 4% налогов на добычу полезных ископаемых. При защите бюджета Ненецкого округа 2003 года сумма составила около 39 миллионов рублей (по сравнению с 2002 годом, когда программа по социально-экономическому развитию народов Севера составляла около 14 миллионов). Сейчас дело осталось за разработкой комплексной и долгосрочной программы с постоянной оценкой ее эффективности и адаптацией.

Мы понимаем, что возникновению таких долгосрочных программ развития Округа и его коренных народов мешает отсутствие законодательства, которое должно

определить порядок проведения, кроме экологической, специальной этнологической экспертизы, порядок оценки воздействия и возмещения ущерба, наносимого не только природной среде, но и традиционному образу жизни, хозяйственной деятельности коренных народов Севера.

Именно это направление — совершенствование регионального и федерального законодательства, обеспечивающего урегулирование взаимоотношений коренного и местного населения с нефтяными (и другими разрабатывающими недра) компаниями — мы считаем сейчас одним из важнейших направлений деятельности.

Важной для нас является работа по участию в контроле за состоянием окружающей среды и соблюдением природоохранного законодательства. Мы оцениваем проекты освоения месторождений и других объектов и выдаем свои рекомендации и замечания по проектам нефтяным компаниям, и информируем об этом оленеводческие хозяйства. Теперь одна из самых сложных задач — это отследить то, как компании выполняют наши рекомендации и предложения и реализуют их в своих проектах.

И, конечно, организация практической помощи населению с привлечением средств компаний, работающих в регионе, с распределением этой помощи по территории всего Округа, в частности, и в тех местах, где деятельность компаний не ведется. Эта работа была и будет главным



Строительство нефтепровода в Ненецком округе
Следы летних работ на тундре
сентябрь 2002 года

содержанием нашей повседневной практической деятельности.

Главный вывод, который можно сделать из нашего опыта — организациям коренных народов нужно без предубеждений работать со всеми участниками социально-экономического процесса, в том числе и с нефтяными компаниями, так как это часть нашего общества, и на сегодня их деятельность — один из главных двигателей российской экономики. Самое главное — открытость, партнерство и взаимное уважение друг к другу, что дает основу для плодотворного взаимодействия.

В. Песков

Послесловие от 7 июня 2003 г.

К сожалению, наши надежды на продолжение проекта «Красный чум» в 2003 г. не оправдались. Вся подготовительная работа Ассоциации «Ясавэй» и проводников-олeneводоов, которые в апреле отправились к месту встречи со специалистами — медиками и культработниками, прибытие которых было запланировано на 15-18 июня, пропала даром. ОАО «Архангельскгеолдобыча» (дочернее предприятие НК «ЛУКОЙЛ»), подписав с Ассоциацией «Ясавэй» договор о финансировании проекта «Красный чум 2003» 18 марта 2003 г., с конца апреля не отвечает на наши письма по финансированию проекта. За это время в ОАО «Архангельскгеолдобыча» произошла реорганизация, сменился гендиректор. На сегодняшний день, не получив ни письменного ответа, ни разъяснений ситуации от ОАО по вопросам финансирования, Ассоциация «Ясавэй» вынуждена предпринять действия, чтобы свернуть проект «Красный чум 2003». Это значит, что мы должны добратсья до работников, которые ушли на Канинский полуостров в апреле, выполнить свои обязательства перед нанятыми нами людьми и объяснить оленеводам, почему в этом году обещанные медики и культработники к ним не приедут.

Из этого горького опыта приходится сделать еще один вывод: сотрудничество коренных народов с нефтяными компаниями сопряжено с большим риском невыполнения ими своих обязательств. Коренным народам нужно искать более надежных партнеров и научиться заключать с ними договора таким образом, чтобы их невыполнение стало невозможным.

О НЕКОТОРЫХ МАЛОЗАТРАТНЫХ МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ НЕФТЯНЫМИ КОМПАНИЯМИ И ОЛЕНЕВОДАМИ

Обычно вопрос о взаимоотношениях оленеводов и нефтяных компаний рассматривается с точки зрения изначального конфликта их интересов. При этом часто молчаливо полагается, что этот конфликт, так сказать, изначален и его невозможно разрешить, его можно лишь смягчить путем выплат в разных формах со стороны нефтяников — будь то денежные выплаты или какая-либо другая форма помощи. В общем, такая точка зрения скорее всего верна. Однако, как я попытаюсь показать, это не означает, что в отношениях между нефтяниками и оленеводами абсолютно нет места для взаимовыгодного сотрудничества. Некоторое смягчение конфликта, с моей точки зрения, возможно и без ощутимых денежных затрат со стороны нефтяников. Это я и попытаюсь продемонстрировать.

Сведения, которые я предлагаю вашему вниманию, получены в ходе полевых работ, проведенных в течение последних трех лет среди коми оленеводов. Состояние и основные проблемы оленеводства Республики Коми я уже описывал. Хотелось бы, однако, напомнить основные из них и коснуться изменений в оленеводстве Республики за прошедший период. Эти изменения были вызваны, прежде всего, тяжелой экономической ситуацией в оленеводческих хозяйствах Республики, приведшей к банкротству некоторых из них и вынудившей администрацию районов и городов Республики изменить их форму собственности и взять их под свою опеку. В настоящий момент оленеводством в Республике занимаются шесть хозяйств. За прошедший год число оленеводческих хозяйств Республики сократилось на одно: производственный сельскохозяйственный кооператив (далее ПСК) «Усть-Усинский», объявленный официально банкротом, был взят на баланс ПСК «Совхоз Северный» с центром в п. Мутный Материк. Форма собственности последнего также была изменена — он перешел в непосредственное подчинение муниципального образования (далее МО) «Город Усинск». Муниципальное унитарное предприятие (МУП) «Северный» стало, таким образом, единственным оленеводческим предприятием Усинского района Республики. Кроме того, госпромхоз «Интинский» с центром в с. Петрунь также, в очередной раз объявленный банкротом, сменил форму собственности и в настоящее

время получил название Государственное унитарное предприятие (ГУП) «Петруньский». Такая же участь постигла ПСК «Фион», превратившийся в ГУСП (государственное унитарное сельхозпредприятие) «Фион-А». Самым крупным оленеводческим предприятием остается ПСК «Ижемский Оленевод» с центром в п. Сизябск Ижемского района Республики, имеющее размер общего стада около 30000 голов. За ним теперь следует МУП «Северный», размер стада которого после присоединения Усть-Усы приблизился к 20000 голов. Третьим по размеру стада является ПСК «Оленевод», бывший воркутинский оленеводческий совхоз, самое восточное из предприятий с центром в г. Воркуте. Три хозяйства Интинского района — АО «Совхоз Большая Инта», уже упомянутый ГУП «Петруньский» и ГУСП «Фион-А» с центрами, соответственно, в г. Инте, с. Петрунь и п. Абезь — замыкают список. Нефтедобычей больше всего затронуты земли хозяйства «Северный» Усинского района — там она идет как на зимних, так и на весенне-осенних, и даже части летних пастбищ. В «Ижемском оленеводе» действующие нефтедобывающие вышки сосредоточены на летних пастбищах, строительство их на зимних пастбищах планируется, но пока не начато. В пределах коридора «Большой Инты» существует одна нефтевышка, в настоящий момент законсервированная. Однако планы развития нефтедобычи на находящемся там Воргамусюрском месторождении уже утверждены, и начала работ следует ожидать уже в самое ближайшее время.

В ходе полевых работ мною были собраны сведения о взаимоотношениях между работающими в хозяйствах оленеводами и нефтяниками и о возникающих в ходе этих взаимоотношениях проблемах. При этом особое внимание было обращено на выяснение того, как нефтедобыча влияет на их производственную деятельность. Следует подчеркнуть, что большая часть этих сведений получена не от администраций предприятий, а непосредственно от работающих в них оленеводов. Составленная на основе этой информации картина взаимоотношений, хотя она и далека от идеальной, может, по моему мнению, быть улучшена с помощью простых и практически беззатратных или малозатратных мер. Интересно, что многие из этих мер уже осуществляются явочным порядком, и вопрос

стоит фактически только об их формализации и улучшении их организации.

При рассмотрении конфликта интересов нефтяников и оленеводов наибольшее внимание традиционно уделяется проблеме загрязнения и деградации оленьих пастбищ и выведения их из оборота в ходе нефтедобычи. Важность этой проблемы коми оленеводы подтвердили в ходе полевой работы. При этом, помимо известного всем физического загрязнения пастбищ продуктами нефтедобычи и производственным мусором и падения их качества из-за дорог и нефтепроводов, ими очень часто отмечалось влияние такого менее известного фактора как шумовой фон. По словам оленеводов, вблизи нефтевышек лучше не пасти, помимо всего прочего, еще и из-за того, что шум работ пугает оленей. Часто говорилось, что олени сильно пугаются звука подлетающих к вышкам вертолетов так, что стадо потом трудно собрать. Этот фактор, кстати, судя по всему, имеет для оленеводов большее значение, чем физическое загрязнение пастбищ. Характерен, например, такой ответ одного из моих информаторов на прямой вопрос, сильно ли нефтедобыча портит пастбища: «Нефть-то что, она далеко не разольется. Пахнет, правда, олени пугаются, но это еще ничего. Вот шумят они (нефтяники) сильно и стекло везде разбрасывают, вот что очень плохо».

Мусор, главным образом, стеклянный, является другим очень часто упоминаемым оленеводами негативным фактором промышленной деятельности в тундре. Особенно большое его количество сосредоточено, по словам оленеводов, вблизи зимников. Во время одной из полевых работ мне самому пришлось около 5 часов идти с ижемскими оленеводами вдоль зимника Харь-яга – Нарьян-Мар и убедиться в том, как много там в летнее время имеется битых бутылок и прочего мусора, способного ранить ноги оленей. По словам пастухов «Ижемского оленевода», ранение ног оленей при переходе зимников увеличивает потери животных от копытки в этом совхозе, по крайней мере, вдвое. Хотя это мнение может быть преувеличенным, статистика свидетельствует, что процент отхода от болезней (в том числе копытки) в «Ижемском оленеводстве» действительно примерно в 1,5 раза выше, чем, скажем, в «Большой Инте», оленеводы которой в бесснежный период зимников практически не пересекают.

Следует отметить, что, в силу технологических особенностей оленеводства коми, влияние деградации оленьих пастбищ на оленеводческий процесс сильно варьирует.

Коми оленеводы различают 3 вида пастбищ – зимние (тооянін), отельные (пиядчанін) и летние (гожъянін). Вся остальная территория, находящаяся внутри прохода и вовлеченная в систему оленеводческого землепользования, носит название «вотланін» (прогонное место) и самими оленеводами пастбищем не называется. Ко всем этим видам пастбищ оленеводами предъявляются различные требования. Так, через «прогонное место» оленей проводят быстро и чаще всего не дают им расходиться. К этой территории предъявляются минимальные требования по качеству ресурсов, и, по словам оленеводов, нефтедобыча на «прогонных местах» на их деятельность влияет мало, по крайней мере до тех пор, пока она не мешает прогону оленей. Оленеводы, правда, не хотели бы иметь на прогонном месте зимников и нефтепроводов. На летних пастбищах стада коми оленеводов проводят от 2-х недель до месяца, и к пастбищам предъявляются более высокие требования. Однако, поскольку пищевые ресурсы оленей не ограничиваются в летний период ягелем, летние пастбища сравнительно мало чувствительны к нарушениям. С другой стороны, присутствие нефтевышек там, по словам оленеводов, создает серьезные проблемы из-за сопутствующих факторов – шума, мусора, присутствия людей и т. д. Однако нефтедобыча сама по себе не делает использование летних пастбищ невозможным.

Очень серьезные требования предъявляются коми оленеводами к зимним пастбищам. На этих пастбищах они проводят очень длительное время, причем их приходится часто менять из-за истощения ягельников и зимнего наста, возникающего в разные годы в разных местах. Поэтому общая площадь зимних пастбищ должна быть очень большой, и ее сокращение из-за нефтедобычи тяжело сказывается на оленеводстве. Ко всему прочему олени в зимний период весьма чувствительны к внешнему воздействию, любой сильный раздражитель может их заставить покинуть пищевые ямы в снегу, на изготовление которых животные тратят много времени и сил. Поэтому оленеводы даже не пытаются выводить оленей без крайней нужды к нефтевышкам зимой.

Наиболее серьезные требования, однако, предъявляются к отельникам. С одной стороны, их территория сильно ограничена, а оленья стада должны находиться там около месяца. Поэтому отельники должны содержать очень много ягеля, а любое внешнее воздействие (шумовое и т. д.) может помешать ходу отела и вызвать оставление новорожденных оленят матерями. Так что присутствие промышленного

объекта даже вблизи от отельного места делает использование его оленеводами невозможным. Следует заметить, что территория, которая теоретически может быть использована как отельник, весьма ограничена – она должна находиться в узком поясе на границе тундры и лесотундры. Поэтому развитие нефтедобычи в этой полосе может стать фатальным для коми оленеводства.

Все эти факты, без сомнения, важны для лучшего понимания существа проблемы. Однако наиболее интересным фактом, выясненным в ходе работы, является то, что основное беспокойство большинства оленеводов вызывает даже не загрязнение и деградация пастбищ, невозможность их использования из-за шума и т. д. Эта проблема, фактически, имеет первостепенную важность, по их признанию, только для оленеводов Усинского района, чьи зимние пастбища и отельники сильно затронуты нефтедобычей. Беспокойство остальных же оленеводов вызывают в первую очередь проблемы, так сказать, социальные, связанные, прежде всего, с поведением персонала нефтевышек.

Отношение большого количества оленеводов, особенно старшего поколения, к нефтяникам можно характеризовать как крайне негативное. В качестве обоснования своего отношения назывались прежде всего следующие факты.

1. Отстрел нефтяниками домашних оленей. Этот факт был указан всеми без исключения оленеводами, ведущими свою деятельность в зоне нефтедобычи, причем практически всегда с конкретными примерами. Хотя, после введения администрацией НАО запрета на вывоз в тундру огнестрельного оружия, ситуация с отстрелом оленей в Округе начала, по признанию оленеводов, меняться к лучшему, она до сих пор еще далека от приемлемой, поскольку указанный запрет отнюдь не всегда соблюдается. В Республике Коми, где находятся зимние пастбища коми оленеводов, запрета на завоз оружия формально нет, а попытки некоторых нефтедобывающих компаний ввести его в частном порядке не всегда успешны. Более того, в Ижемском и Интинском районах Республики Коми мне даже доводилось видеть лицензии на отстрел диких оленей, выданные Коми республиканским охотсоюзом. Этот факт особенно интересен тем, что, как известно, диких оленей уже около 200 лет как нет ни в Республике Коми, ни в НАО, за исключением небольшого стада на среднем Урале, охота на которое запрещена. Поэтому несложно догадаться, какие олени могут быть убиты по этой лицензии. В результате, по словам

оленеводов, именно опасность потерять оленей от незаконного отстрела, а не негодность пастбищ, заставляет их избегать нефтевышек и прилегающей к ним территории, особенно в зимний период, когда олени долгое время пасутся на одном месте. Таким образом, за фактическое сокращение пастбищных угодий несет ответственность главным образом этот фактор. Вдобавок факт намеренного отстрела оленей, как известно, доказать трудно, что лишает оленеводов возможности прибегнуть для защиты своих стад к помощи закона. Даже если факт отстрела удастся выявить, виновному ничего не стоит доказать, что животное было убито ненамеренно.

2. Охота нефтяников на тундрового и лесного зверя и птицу, в особенности с применением капканов, и отлов ими рыбы. Эти охота и рыболовство вызывают серьезное беспокойство оленеводов не только из-за конкуренции, хотя этот факт тоже значим – особенно если учесть, что охота является основным источником свежей пищи коми оленеводов в весенний период, когда телята еще маленькие и не подходят для забоя. Основной протест вызывает использование при охоте некоторых технических средств, граничащих, кстати, с браконьерством – капканов, самоловных ловушек, а в рыболовстве – мелких сетей, замути, а то и просто динамитных шашек. Опасность для домашнего оленя попасть в капкан вблизи нефтевышек считается оленеводами весьма высокой, а уничтожение рыбы лишает их одного из основных источников пищи. Все это также заставляет оленеводов менять маршруты в обход действующих нефтевышек, что негативно сказывается на оленеводстве в целом.

3. Несправедливые торговля и обмен. Из-за финансовых трудностей в оленеводческих предприятиях Республики количество посылаемых ими вертолетов для снабжения оленеводов необходимыми продуктами сейчас сильно сократилось. Поэтому особую важность для оленеводов приобрела меновая торговля – часто единственный сейчас источник необходимых им товаров и продуктов в летний, и иногда зимний, период. В качестве партнеров в этой торговле, помимо специально путешествующих для этого в тундре «коммерсантов», часто выступает и персонал нефтевышек, выменивающий у оленеводов мясо и рога оленей на различные товары. К сожалению, эта торговля почти повсеместно производится крайне несправедливо для оленеводов, причем торгующие часто используют широко известную склонность

оленоводов к алкоголю. Помимо того, что сам обмен часто идет на спиртные напитки, причем порой ужасного качества, оленеводы часто попросту спаиваются, а затем с ними производится обмен, просто вопиющий по своей несправедливости. Пожалуй, каждый, кто провел хоть немного времени в тундре, слышал формулу расценки «пять литров самогонки за тушу». Даже запрет администрации НАО на вывоз в тундру спиртных напитков не улучшил существенно этой ситуации – алкоголь на нефтевышках все равно появляется, причем его качество, после введения указанного запрета, сильно упало. Несправедливость такого положения вещей, вопреки некоторым известным высказываниям, прекрасно осознается оленеводами, которые, пожалуй, справедливо убеждены, что торгующие просто играют на их слабости.

Помимо общего плохого отношения к нефтяникам и, вообще, нефтедобыче со стороны оленеводов, все эти факты способствуют значительному усилению негативного влияния нефтедобычи на оленеводство в целом. Коми оленеводы предпочитают избегать окрестностей нефтевышек и тем самым отказываются от использования в принципе подходящих по всем параметрам пастбищных площадей как летних, так и зимних. По заявлению одного из информаторов: «Использовать их себе дороже – хоть ягеля там и много, но житья там нам не будет – оленей постреляют, нас споят и до нитки обдерут. Мы уж лучше здесь будем голодать (имеется в виду, наши олени будут голодать). Земля здесь похуже, зато спокойно». Как несложно догадаться, все это ведет к фактическому дальнейшему сокращению территорий, находящихся в оленеводческом природопользовании, причем гораздо более значительному, чем сокращение площадей, вызванное прямым загрязнением пастбищ.

Между тем, эту последнюю проблему можно, как представляется, решить простыми организационными мерами, не требующими особых затрат со стороны нефтедобывающих компаний. Наиболее базовым и необходимым из них мог бы стать административный запрет персоналу нефтевышек иметь огнестрельное оружие, звероловные капканы и ловушки и рыболовные снасти. Такой запрет, кстати, по официальной информации, введен, например, на нефтезаводе компании «Бритиш Петролеум» вблизи поселка Хорей-Вер. Хотя он, как мне говорили, не всегда там соблюдается, сам факт его существования заставляет оленеводов меньше «бояться» окрестностей этого завода. Необходим также повсеместный

административный запрет на завоз на нефтевышки алкогольной продукции и меры, предотвращающие производство там самогона и браги, например, в форме тщательного контроля за завозом и расходом сахара и пекарских дрожжей. Последняя мера крайне необходима, поскольку, хотя контроль за завозом алкоголя и осуществляется во многих нефтедобывающих компаниях, недостаток «фирменной» продукции почти повсеместно восполняется продукцией «кустарной». Эта мера, как мне кажется, была бы полезна и в целях улучшения работы самих нефтяных компаний.

После принятия этих необходимых мер перед нефтяными компаниями открываются широкие перспективы для развития сотрудничества с оленеводами, которое, помимо решения проблемы негативного отношения к нефтяникам и сокращения выведенной по вине нефтедобычи из оленеводческого природопользования территории, может оказаться взаимовыгодным. В частности, уже упомянутая меновая торговля на мясо и прочую продукцию личных оленей, уже проводящаяся нефтяниками явочным порядком, несмотря на существующие в ее нынешнем состоянии недостатки, имеет для оленеводов жизненно важное значение. Более того, она в нынешней ситуации незаменима как единственный источник необходимых для оленеводов товаров и продуктов. Целенаправленный завоз на нефтевышки товаров для обмена с оленеводами и установление твердых и более справедливых, чем нынешние, пропорций обмена, позволили бы нефтяным компаниям не только организовать малозатратное снабжение своего персонала оленьим мясом, но и получить прибыль на вывозе мяса, рогов и других продуктов оленеводства, которые летом и осенью стоят достаточно дорого. При правильном составлении списка товаров, которое, впрочем, не представляет особой проблемы, их завоз окупится разницей цен, как о том свидетельствует изучение деятельности тундровых «коммерсантов».

Объем торговли можно значительно увеличить, скупая мясо и продукцию животных как личных, так и принадлежащих оленеводческим предприятиям, больных копыткой и не могущих, таким образом, следовать за стадом при миграциях. Таких животных у коми оленеводческих предприятий оказывается каждый год довольно много, от 5 до 15 процентов стада, согласно статистике. Так как копытка поражает лишь нижнюю часть ног оленя, она никак не сказывается на качестве

оленоводческой продукции, включая мясо, шкуры, рога и камусы.

Для использования продукции животных, больных копыткой, некоторые оленеводческие предприятия Республики до сих пор организуют вынужденный забой таких животных в тундре и пытаются вывозить их мясо и шкуры вертолетами. При этом транспортные расходы съедают практически всю прибыль такой операции, не говоря уже о том, что вынужденный забой нельзя организовывать достаточно часто, что вызывает потери большого числа больных животных «впустую». Для предприятий сельской местности, в частности «Ижемского оленевода» и «Северного», вывоз мяса оленей, пострадавших от копытки, вертолетом оказывается невыгодным, и они практически теряют всех больных оленей. Поэтому скупка мяса оленей, больных копыткой, на нефтевышках по договору с оленеводческими предприятиями может осуществляться по весьма низким ценам и в форме бартера (на продукты для пастухов), даже в этом случае она окажется выгодной как для оленеводческих предприятий, так и для нефтяников. Такая торговля, кстати, явочным порядком ведется в «Ижемском оленеводе» и «Северном» - она лишь требует институционального оформления и распространения на другие предприятия. Эта мера способна повысить авторитет и улучшить отношение к нефтяникам как среди оленеводов, так и у руководства оленеводческих предприятий.

Весьма перспективным направлением сотрудничества могло бы стать предоставление оленеводам со стороны нефтяных компаний услуг связи и транспорта. Связь и транспортировка, включая транспортировку больных, стали в настоящее время большой проблемой из-за практически повсеместного износа средств радиосвязи в оленеводческих предприятиях и отсутствия вертолетов. На большинстве нефтедобывающих пунктов оленеводам сейчас предоставляется связь, что вызывает у них большую благодарность. Однако связь эта предоставляется, так сказать, «на свой страх и риск», полулегальным порядком, о чем нефтяники не устают повторять. Легализация и даже обязательство предоставления связи, возможно даже с выходом на телефонную линию, не должно быть особо затратным для нефтяных компаний, но может сыграть большую роль в улучшении их имиджа. Впрочем, часть стоимости услуг связи могли бы возместить и оленеводческие предприятия, которые в связи сильно заинтересованы, но не в состоянии ее

организовать из-за высокой стоимости раций. Точно так же «подвоз» оленеводов вертолетами нефтяников, как известно, практикуется достаточно широко и не требует затрат. Кажется особо важным, чтобы нефтяники взяли на себя часть функций санавиации, которая сейчас работает крайне плохо из-за сокращения количества вертолетных отрядов и привязанности к определенным аэродромам и точкам. Действительно, сейчас на вывоз больного оленевода, скажем, с летних пастбищ Бакуринского прохода «Ижемского Оленевода» (около 300 км от Нарьян-Мара), правлением ПСК в Сизьябске сначала запрашивается санкция Сыктывкара, затем Сыктывкарком же отдается приказ в печорский вертолетный отряд, который посылает вертолет сначала в Ижму (около 300 км), затем оттуда в тундру (около 800 км), а затем, взяв там больного, снова в Ижму. В результате между подачей заявки оленеводами и доставкой больного в больницу проходит, в лучшем случае, примерно 10–12 часов, не говоря уже об абсолютно необоснованных затратах летнего времени.

Как горько шутят сами оленеводы, «нашим беременным рожать – если повезет – в тундре, а если нет – в вертолете». Если бы нефтяные компании взяли на себя доставку хотя бы самых тяжело больных в ближайшую больницу (в приведенном примере – в Нарьян-Мар), их имидж, несомненно, повысился бы не только среди оленеводов, но и среди широкой общественности. В свою очередь, оленеводы могли бы и сами оказывать нефтяным компаниям транспортные услуги, например, доставляя малогабаритные грузы на упряжках в летний период, когда использование колесного и гусеничного транспорта в тундре запрещено законом. Опыт такого сотрудничества существует в «Ижемском оленеводе» и, несомненно, нуждается в дальнейшем распространении.

Приведенный список способов сотрудничества можно продолжить. Я глубоко убежден, и опросы оленеводов это подтверждают, что использование только приведенных выше мер или хотя бы их части может существенно улучшить имидж нефтяных компаний среди оленеводов и искоренить их «боязнь нефтевышек». Это, в свою очередь, вернуло бы оленеводам огромную пастбищную территорию и существенно сгладило бы конфликт интересов между ними и нефтедобытчиками.

К. Истоин



ОПЫТ В ОЛЕНЕВОДСТВЕ

Заметки старейшего опытного оленевода Камчатки из села Таловка, Н.И. Тынетегина, неоднократно публиковались на страницах газеты «Абориген Камчатки». «Опытные старые мастера, к сожалению, нас покидают, а вместе с ними уходят и вековой опыт, знания, накопленные не одним поколением. Наблюдения Николая Ивановича будут полезны тем, кто сегодня работает в тундре, особенно молодым пастухам».

Редакция журнала присоединяется к этому мнению «Аборигена Камчатки». Мы считаем, что передача опыта традиционного природопользования со страниц газет и журналов коренных народов Севера может стать хорошей и полезной традицией. Присылайте нам записи бесед со старейшинами о секретах мастерства в традиционных видах деятельности коренных народов.

Частодумая о причинах, приведших к падению оленеводческих хозяйств района, я вспоминаю рассказы опытных мастеров-оленеводов таких, как Тынетегин Тит Нотанватович, Тынетегин Нотан Тылмович из Пенжинского совхоза, Ванын и Злате (совхоз Таловский), Ваямрылтел из Рекиник, Инмахач и Зенита (Пахачинский), И. Легинов (Паланский) и многие другие. К сожалению, почти все перечисленные, кроме последнего, ушли из нашей жизни, а вместе с ними ушли и опыт, знания, такие неоценимые, особенно в наше время, когда от былой славы и процветания оленеводства остались одни воспоминания. И вот для того, чтобы не были утрачены эти знания, я прошу тех, кто работает сегодня в тундре, прочесть внимательно эти заметки.

Об упитанности оленей

Для того чтобы олени были упитанные, нужно хорошо изучить территории выпаса, закрепленные за бригадой. Опытный пастух должен знать, в каком месте находятся лучшие корма и на каких пастбищах выпасать в разные времена года. Нужно знать место для водопоя. Я задавал в свое время вопросы опытным мастерам: «Как сделать, чтобы олени были жирными?». У всех был один ответ. Если летом плохо проводили водопой, тогда по упитанности не дождешься хороших результатов.

Также хороший июньский, июльский водопой влияет и на поведение оленей во время грибного периода, иначе они не успокоятся, будут бегать и днем, и ночью. Для упитанности оленей, особенно в жаркую погоду, нужно пасти оленей на хороших пастбищах. А если летом плохо кормят, то тогда олени плохо пьют воду. У тех важенков, которых летом плохо поили водой,

будет слабое потомство, зимой эти телята погибают от истощения. Это касается и других половозрастных групп.

В постоянстве наша сила

В бригаде должны работать одни и те же пастухи, они хорошо знают друг друга, им легче будет в течение всего года вести наблюдения за оленями, за пастбищами. В бригаде должны быть четко разделены обязанности, работать нужно в спокойной обстановке, без крика и ругани. Взаимно выручать и помогать друг другу. Также спокойно нужно относиться и к оленям, и к собакам.

Без крика и ругани

Перед летовкой в бригаде договариваются о том, кто будет главным и кто будет напарником в дневной и ночной сменах. Дежурство, или окарауливание, стада нужно начинать с апреля и до конца сентября. Стадо должно привыкнуть выпасаться спокойно, желательнее врассыпную и в одном направлении, и в этом заключается нелегкая забота пастуха. Так оленей постепенно приучают выпасаться, и при большой жаре стадо будет себя вести уже спокойно.

Откол придет сам, если...

Пастух должен уметь вовремя завернуть стадо. Если впереди стада виднеются сопочка или лес, то нужно чтобы во время выпаса стадо проходило с одной стороны, чтобы сопочка или лес не разделили стадо, а иначе олени могут привыкнуть отделяться. И если олени уже привыкли не отделяться, но все же произошел откол, то отколовшиеся олени начнут сами искать основное стадо. А что же будут делать не

приученные олени, они уйдут и присоединятся к дикарям.

С апреля нельзя выпускать собак, оленевод знает: важенкам нужен покой. В мае стадо должно пастись вольно и не скучено. Олени должны идти медленно, часть оленей лежит, отдыхает, другая часть пасется.

Телятам особое внимание

Когда начинается июньская жара, то олени начинают бегать, телята еще маленькие и слабые. В начале жары нужно уделять им особое внимание, если во время выпаса стада телята ложатся, то нужно остановить стадо и заставить лечь, чтобы телята отдохнули. Следует особо внимательно относиться к воспитанию телят, в это время года они нуждаются во внимании и заботе, так как только начинают самостоятельно питаться, подходят к водопою. Если не соблюдать все это, то из маленьких, слабых телят получатся такие же маленькие, мелкие олени.

Во время хода нельзя жевать

Когда спадает июльская жара и заканчивается период линьки, то уже можно вволю пасти оленей, выбирая для этого богатые кормом пастбища. Это уже не вредно для оленей. Но все-таки нужно соблюдать осторожность. Также нельзя допускать, чтобы во время хода оленей началась «жвачка». Для того чтобы она прошла, нужно остановиться и сбить все стадо в одну кучу.

О «сухом пайке»

Старейший оленевод из Ачайваяма Ятгиргин в свое время мне говорил: «Летом, когда подходишь к морю, то морской водопой обычно начинаешь к вечеру. А утром, вместо того, чтобы напоить стадо пресной водой - я делаю по-

другому». Если стоит погода очень жаркая, то делаю для оленей «сухой паек». То есть кормлю очень много там, где нет воды, хотя и после морской воды олени очень хотят пить. В полдень выпускаю стадо к воде и начинаю усиленно кормить и поить стадо. И так, каждый день. Но «сухой паек» нельзя применять во время дождя, только в жаркий день. Для телят «сухой паек» применяют только один раз. В конце августа можно применять «сухой паек» дважды. Легинов с Паланы говорит: «В конце мая или в начале июня делаю «сухой паек» ненадолго с тем, чтобы телята научились правильно пить воду. Нужно соблюдать все меры предосторожности, чтобы телята не побились и не повредили себя. Если современный пастух не умеет правильно пользоваться «сухим пайком», то лучше совсем не применять его. Потому что можно принести большой вред оленям. Если слабые важенки, то у них и телята слабые, и могут быть большие потери.

Спокойный выпас и не будет копытки

Несколько слов о копытке. Летом, при переходе речки, ручейков, крутых склонов, перевалов и каменистых мест нужно соблюдать осторожность и спокойствие. Никаких криков и палок. В это время появляются у оленей раны на копытах, и постепенно они заболевают. Я знаю очень много случаев, когда копытка наносила большой вред. Но - повторяю: выпас и переходы, всю другую работу по стаду нужно проводить спокойно, не спеша, прислушиваться к мнению старого оленевода, делать свою работу честно и добросовестно. И тогда будет неплохой результат. Успехов вам!

Печатается по материалам
«Абориген Камчатки»

29 апреля 2003 г., №4 (75), стр. 1 – 4



СТРОПТИВАЯ

КАК НАСТЫРНАЯ ХАНТКА

ОТСТОЯЛА СВОЕ РОДОВОЕ УГОДЬЕ. ПОКА...

Родовое угодье оказалось на земле, богатой нефтью. Как добывать «черное золото» и не навредить хантам, живущим здесь испокон веков. Задача не из легких. Но решать ее надо.

Верховья Пихтовой речки, северо-восточная окраина Сургутского района. До города Сургута полтора часа на вертолете. Здесь уже тундра, где на границе с Ямало-Ненецким автономным округом располагается родовое угодье №31. Живут здесь семьи Тэвлиных и Покачевых. Тэвлины держат около трехсот оленей и почти столько же Покачево. Небедно живут, могут позволить оленину и летом покушать, благо хранить мясо про запас есть где, в вечной мерзлоте. К тому же сыновья Р. Тэвлиной добыли сто двадцать гусей, так что с мясом проблем нет.

Беспокойное начало

Стойбища на тридцать первом угодье традиционные: избушка, лабазы. Есть, конечно, и святилище. Совсем рядом место отела оленей, куда не всем и не всегда разрешается ходить, чтобы не пугать животных, зря ягель не топтать. Вообще-то, раньше Тэвлины жили в другом месте, а сюда вынуждены были мигрировать, потому что прежние родовые земли ушли под нефтяную разработку. Кстати, их согнали уже третий раз, одно из их бывших родовых угодий сейчас - Тэвлинское месторождение. Вначале жили здесь, на границе с Ямалом, спокойно, правда, с опаской поглядывали в сторону Тромъегана, где уже было сломлено сопротивление аборигенов и начали бурение скважин, нефтедобычу. Несмотря на особый режим освоения территории божественной реки Тромъегана, бывали случаи загрязнения земель и утечки нефти. Вдруг нефтяники придут и на Пихтовую: как тогда жить, где пасти оленей?

Не напрасно побаивались ханты. Недропользователи проявили интерес и к их родовому угодью. Сейсморазведка показала наличие нефтяной структуры, теперь для ее оконтуривания требовалось бурение разведочных скважин. Контур месторождения уходят на ямальскую территорию. За десять миллионов долларов знаменитая фирма «Сургутнефтегаз» приобрела на тендере этот лицензионный участок Верхне-Надымской площади. И вдруг препятствием стали две разведочные скважины, на бурение которых аборигены не дают согласия почти два года.

Инициатором протеста стала Р. Тэвлиная. Она писала, обивала пороги различных

инстанций: под буровые попадает последнее место отела оленей и круглогодичного их выпаса. Немолодая, мужественная женщина действовала на законных основаниях.

В Указе Президента России «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера» сказано, что «территории традиционного природопользования... без их согласия не подлежат отчуждению под промышленное... освоение».

Однако силы не равны, с одной стороны, могущественные нефтяные короли, с другой - горстка полуграмотных ханты во главе с женщиной. Она стала одиозной фигурой для руководителей «Сургутнефтегаза». В свою очередь, нефтяники тоже обращались к главе администрации района А. Сарычеву, губернатору Ханты-Мансийского округа А. Филипенко: «Государственная задача по изучению недр нашего Округа, за которую несут ответственность в равной степени как недропользователь, так и все уровни власти, по данному участку срывается». Это цитата из их письма. А сколько было визитов на стойбище Тэвлиной, сколько убеждений, посулов. Но Раиса Ивановна не сдавалась. В конце концов, губернатор Округа создал согласительную комиссию, которой предписывалось разобраться в критической ситуации. Возглавил ее заместитель председателя правительства Округа В. Бобылев.

Это вы пришли на наш порог...

Комиссия из двух заместителей главы правительства Ханты-Мансийского округа В. Бобылева и А. Райшева, специалистов окркомзема, департамента по нефти, газу и минеральным ресурсам, управления по охране окружающей природной среды, руководителей «Сургутнефтегаза» и администрации Сургутского района решила побывать на месте конфликта. Двумя вертолетами добрались до стойбища. Все члены родов Покачевых и Тэвлиных решили участвовать в разрешении кризисной ситуации. Молодые женщины прикрывают лица платками от глаз посторонних мужчин и разложенную на столе карту рассматривают столь же внимательно, как и их мужья. Ни спора, ни истерики. Обстановка хоть и спокойная, но на грани нервного срыва.

Еще в 1997 году Раиса Тэвлиная дала устное согласие на освоение месторождения, и сейчас ей без конца напоминают об этом. Документов

об этом, правда, почему-то не сохранилось, но от своих слов она не отказывается, хотя оговаривается, что не было и речи о занятии под освоение места отела оленей.

«Мы дом вам построили в Русскиных, пункты экономического соглашения выполняем», - напоминают нефтяники хозяйке стойбища. Не один раз фигурировала в их доводах русскинская квартира, звучали слова, «государственная задача срывается по вашей вине». Говорили, что никто в стране не работает такими высокими темпами, как «Сургутнефтегаз», что условия лицензионного соглашения выполнять следует неукоснительно, и так далее.

Раиса Ивановна молчала. Да, дом ей построили, спасибо, но это было условием выставления лицензионного участка на конкурс. Кстати, согласно этому договору, «Сургутнефтегаз» должен был построить четыре квартиры для жителей родового угодья №31. В квартире Тэвлиной живет ее дочь, учительница местной школы, останавливаются и другие члены семьи, приезжая в Русскиные. Но другие пункты соглашения выполнены частично. Тут же она услышала заверение, что родовики получат обещанные им «бураны», лодочные моторы.

Раиса Ивановна срывается: «Ведь это вы заходите на порог нашего дома, а не мы к вам, почему не считаетесь с нами?». Устав от очередного уламывания, в сердцах бросает: «Это уже не наша земля - работайте». «Так ведь бурение будет идти под вашим полным контролем, и после окончания работ вы лично примете рекультивированную площадку», - уговаривают нефтяники.

Тупик. Разведочную скважину можно перенести в сторону не больше, чем на один километр. Неужели 86-ю и 92-ю буровые придется исключить из разведочной схемы? «Мы будем бурить в указанное вами время, если надо, охрану поставим или вас оформим сторожами...».

Было уже такое, когда недропользователи по требованию Раисы Ивановны перенесли время бурения скважины, чтобы не тревожить подрастающих оленят.

Карта уже намозолила всем глаза, но опять все склоняются над ней. Родовое угодье общее, но 86-я буровая находится во владениях Валерия Покачева, что скажет он? Молодой человек не спешит с решением, долго думает, кусая губы. Присутствующий здесь президент союза оленеводов-частников Степан Кечимов что-то говорит ему на родном языке. Ханты часто так переговариваются: то ли им удобнее, то ли для того, чтобы остальные не

поняли их рассуждений. Речь идет только об одной скважине, 86-й, вторую ханты наотрез отвергли, здесь рыбное место, передвигать «точку» нельзя, тут - святилище, сюда олени подойдут весной... Буквально по сантиметрам отмеряют ханты расстояния на карте. Куда можно сдвинуть эту проклятую буровую, чтобы не нанести ущерб своему таежному хозяйству и нефтяникам помочь решить производственную задачу?

Но почему недропользователи называют коренных жителей вымогателями, шантажистами? Разве не могут поставить себя на место тех, для кого тайга - родной дом и вся жизнь связана с ней? Не хотят, оттого и не желают понять их требований. А таежникам надо не так уж много: чтобы бурили на пастбищах только зимой, чтобы не уничтожали ягель, чтобы не загрязняли землю, чтобы не обманывали, как это еще бывает. «Как мы делаем: пожили в одном месте, свернули чум и переехали на другое, природе не навредили», - объясняют ханты своим оппонентам.

Все же стороны смогли договориться: одна буровая будет поставлена на их родовом угодье, но хозяева требуют, именно требуют, выполнения особого режима работы, в который войдет сооружение высокой изгороди для объектов рабочей площадки... О том, чтобы буровики завезли собак, оружие, и речи нет. А вот о размерах компенсации за использование участка, особо ценного для ведения таежного хозяйства, члены семей сообщат через месяц, когда обдумают эти условия. Воспряли духом нефтяники: «Если отработаем нормально эту скважину, то, может, и вторую разрешат поставить».

Молчаливо шли к вертолету хозяева тридцать первого угодья, ничего хорошего от будущего они не ждали. Разведка определит нефтяные запасы. Появятся эксплуатационные скважины и прочие нефтяные сооружения. Что станет с ними, таежниками, как прожить?

Зеленый цвет таежной свободы

Сургутский район больше других в автономном округе насыщен родовыми угодьями, здесь около двухсот стойбищ, где люди ведут традиционный образ жизни. В то же время это самая крупная нефтеносная провинция страны. В кабинете заместителя главы Сургутской районной администрации С. Черкашина висит карта, на которой обозначены населенные пункты, нефтеносные площади и стойбища. Удивительна она своей расцветкой: коричневая - нефтяные залежи, желтая - поисковые работы, розовая - пока нераспределенные лицензионные участки, темно-зеленая - заповедник



«Юганский» и светло-зеленая - свободные от недропользователей земли родовых угодий. Последних осталось совсем мало.

Те из аборигенов, кому подфартило заключить экономические соглашения с нефтяниками, получают компенсационные средства и живут относительно неплохо. Зато те, кто не имеет под землей своего родового угодья «черного золота», лишены такой финансовой подпитки и перебиваются как могут.

Я попыталась соизмерить доходы нефтяников и владельцев угодий. Ханты сообщили, что сейчас будут получать по двадцать «минималок» в квартал на каждого члена семьи (до сих пор было по десять). Негусто.

По данным «Сургутнефтегаза», представленным в окружной комитет народов Севера, за 2000 год на все компенсационные материальные средства на одного человека (горючее, продукты, транспортные средства и т.д.) потрачено по тринадцать тысяч рублей. Вот и весь ежегодный доход аборигена.

Зато нефтяники на мой вопрос о зарплате отшучивались, говорили, что зарабатывают мало, но цифры не называли. Оставим это на их совести. По какой цене продается нефть за границу и бензин на АЗС, мы знаем.

Позднее в кабинете Черкашина состоялся тяжелый процесс составления документа, который осторожно назвали «Выводы и предложения согласительной комиссии для строительства разведочных скважин №92Р и №86Р на Верхне-Надымском лицензионном участке». Там записано, что все долги родовикам по экономическим соглашениям будут выплачены, по бурению скважины №86 заключено отдельное соглашение, а вопрос

строительства буровой №92 следует вынести на рассмотрение заседания правительства Ханты-Мансийского округа. Будут ли присутствовать на нем Тэвлины и Покачева, чтобы защищать свои интересы?

Если говорить о юридической стороне отношений аборигенов и недропользователей, то опять же условия неравные. «Сургутнефтегаз» содержит квалифицированную юридическую службу. Юристы этого ведомства честно отработывают свой хлеб, отстаивая нефтяные интересы. Аборигенам опереться не на кого, в окружном комитете народов Севера юридическая служба только создается. Вообще-то, нормативно-правовая система по аборигенам создана большая, но люди не научились пользоваться. Черкашин сказал, что в создавшейся ситуации виноваты мы все, потому что нет документов, регулирующих отношения аборигенов и недропользователей. Потому случаются конфликты, а за ними - недоверие друг к другу. В этот раз два заместителя председателя правительства Округа три дня занимались разрешением спорной ситуации, выезжали на встречу с хозяевами стойбищ, но всегда ли так будет? Видимо, согласительную комиссию необходимо сделать постоянной. Необходимость в ней явная. Подобные конфликты нередки, их становится больше, и разрешать их надо, учитывая интересы не только недропользователей, но и коренных жителей.

Альбина Глухих
Сургутский район, Ханты-Мансийский автономный округ

ЖАЛЕТЬ ПАСТУХОВ НЕ НУЖНО, А НУЖНО УВАЖАТЬ

Закончился 69-й Праздник Севера, который в большей степени важен для ловозерцев как День оленевода, о чем так мало говорится. Мы, живущие в благоустроенном поселке, всем обязаны оленю и тому, кто рядом с ним в тундре. В 1975 году, побывав впервые в Ловозере, моя мама – учительница с Кубани – поразила меня своей оценкой увиденного. Она сказала: «Вы – нахлебники у государства. Ловозеро – городской поселок среди болот, где все асфальтировано, а там, где для всей страны хлеб растут, на дорогах такие колдобины, что во время уборки обочины слоем пшеницы покрываются».

Это было почти 30 лет назад, когда оленеводство процветало, а оленям отдавали дань уважения. К тому времени относятся построенные коттеджи и поездки оленеводов в санатории, ордена за труд, лозунг «Оленевод - гордись своей профессией!». Об этом лозунге мне напомнили сами оленеводы-пенсионеры. Они не забыли даже его оформление: оленевод в малице держит на руках олененка, нам это казалось банальным.

Как раз сегодня мы стали нахлебниками у государства, так как часть ловозерцев живет на пособие по безработице, большая часть занята в сфере обслуживания друг друга, а тех, благодаря кому Ловозеро считается оленеводческим, остается все меньше. Об оценке их труда в обществе и говорить не приходится. Знаете, какой самый распространенный жест у оленеводов-ветеранов – обреченный взмах рукой, символизирующий утрату надежды.

В день Праздника оленеводов на стадионе я впервые ощутила этих мужчин, женщин, мальчишек героями Праздника, придающими ему смысл. Это они умеют делать то, что зрителям и не снилось: управлять упряжкой, буксировать за оленем, мерзнуть в тундре, окарауливать стадо, ждать своих мужчин по несколько месяцев, становясь для своих детей и мамой, и папой, или разделять с мужьями их труд в тундре. Только было больно смотреть, как лихорадочно после гонки, упав на сани, оленеводы снимали с себя и передавали другим одни и те же ботинки и лыжи для буксировки. Из-за этого тоже стыдно перед ними. Наверное, победители могли бы получить обычные лыжи и ботинки, чтобы их сыновья захотели на них «гонять».

Праздник закончен, и оленеводы снова уедут в тундру на долгие месяцы к «своим» оленям. И ничего, что у многих нет спецодежды, что приходится собирать у старых родственников дедовские малицы, липты, тоборки. В тундре все встанет на свои места, потому что не ради денег едут туда оленеводы (заработок плачевный). Тундра зовет их к себе, как звала их отцов. Там они «в своей тарелке», там можно забыть о том, что в Ловозере еще в марте идет забой (за два месяца до отела), там – все понятно и просто, там – дом.

А надежда на лучшее есть. Она – в сыновьях и внуках. Пусть всегда существуют олени и пастух, потому что, пока будут сменять друг друга Хатанзеи, Галкины, Чупровы, пока будут подрастать в семьях оленеводов мальчишки – все будет держаться на них.

В 1897 году исследователь Энгельгардт в работе «Русский Север» сказал, что когда он пожалел саамов, то в ответ услышал: «Что может быть лучше свободы, шири в тундре и шума в лесах?.. Что может быть веселее той морозной вьюги?.. Нет, мы не сравним нашу привольную жизнь с приневоленной жизнью в городах...».

Вот, поэтому и не исчезают мужчины, которые, наперекор всякой логике, снова и снова идут в тундру, ведь не напрасно Аскольд Бажанов еще двадцать лет назад не сомневался в необходимости труда пастухов и писал:

*Кто сказал, что северных оленей
скоро будет не зачем пасту...*

Т.В. Шерстюк, библиотекарь
с. Ловозеро, Мурманская обл.
печатается по материалам
газеты «Ловозерская правда»
№17 (8135), 25 апреля 2003 г.

«АСФАЛЬТОВЫЕ КОРЯКИ»: КАК ВОЗНИКЛА ЭТА ПРОБЛЕМА И КТО ЕЕ ДОЛЖЕН РЕШАТЬ

Решительные высказывания губернатора Камчатской области М.Б. Машковцева против «асфальтовых коряков» приходилось слышать не раз. И вот вновь с Камчатки сразу от нескольких знакомых пришло сообщение об очередном выступлении М.Б. Машковцева на эту тему. На этот раз по телевидению. Привожу его дословно.

«Прямой эфир телекомпании «Причал» с губернатором Камчатской области М.Б. Машковцевым от 21.04.03 г. (повтор 26.04.03 г.).»

Звонок в студию с вопросом о выделении лимитов рыбы для лиц коренной национальности, проживающих в Петропавловске.

Ответ М.Б. Машковцева: «Никакого превосходства по крови для получения лимитов у нас не будет, пока я губернатор, я это уже говорил, наверно, сто раз. Потому что асфальтовые коряки, которые всю жизнь работали милиционерами, водителями автобусов, учителями, а теперь вдруг вспомнили, что где-то в роду у них была бабушка корячка, и поэтому говорят, дайте мне в городе вести традиционный образ жизни – это спекуляция на своем национальном происхождении.

Корякам, которые живут там... не коряки, там другая наша национальность... в Быстринском районе, действительно, традиционный образ жизни ведут, ставят стойбища, чумы, ездят на собаках и питаются только тем, что получают от леса, вот, тем мы дадим столько, чтобы хватило на традиционный образ жизни.

Я видел десятки фирм, еще когда был депутатом, в которых зиц-председатель коряк, даже не знающий зачастую, чего и где он председатель. У него взяли паспорт, дали ящик водки, и на этом все кончилось. А реальные владельцы фирмы – питерские бандиты, я имею в виду Санкт-Петербургские бандиты. И формально для национального потребления. Такого у нас больше не будет. А для личного потребления, в том числе и жителей города, представителям местного населения выделяется по 50 килограмм. То есть по 50 килограмм мы выделяем жителям районов,

сел. Жителям города – по 30 килограмм. Эта рыба будет выловлена промышленными предприятиями и роздана населению».

Как в этом выступлении ярко проявилась забота и осведомленность губернатора о коренных народах вверенного ему региона: он не смог вспомнить даже название звенов - «другой нашей национальности... в Быстринском районе».

Проявилась и щедрость. В одном речевом обороте содержится обещание «дадим столько, чтобы хватило на традиционный образ жизни» и конкретизация обещания: «то есть по 50 килограмм мы выделяем жителям районов, сел». Зато яркие впечатления от сериала «Бандитский Петербург» и произведений Ильфа и Петрова помогли губернатору сконструировать отвратительную криминальную картинку из жизни коренных народов своего региона и, таким образом, «опустить» проблему доступа коренных народов к традиционным природным ресурсам.

Но давайте разберемся по порядку. Понимает ли камчатский губернатор, о ком говорит и что говорит, когда заявляет: «асфальтовые коряки, которые всю жизнь работали милиционерами, водителями автобусов, учителями, а теперь вдруг вспомнили, что где-то в роду у них была бабушка корячка, и поэтому говорят, дайте мне в городе вести традиционный образ жизни – это спекуляция на своем национальном происхождении».

Во-первых, далеко не все коряки, ительмены, эвены, камчадалы, живущие в городе, «работают милиционерами, водителями автобусов, учителями». Большинство из представителей коренных народов, живущих в городе – безработные.

Во-вторых, они не «вдруг вспомнили» о своей национальной принадлежности. Они о ней помнили всегда и особенно тогда, когда без их согласия закрывали их родные поселки и выселяли их в неизвестность.

Губернатор Машковцев – коммунист, и поэтому правомерно будет вспомнить советское прошлое Камчатки.

В 1926 г. на Камчатке (в пределах Камчатской области) переписью было зафиксировано 122 поселка, где проживали более 11 тысяч представителей коренных народов Камчатки. В

городе Петропавловске-Камчатском проживало тогда всего 70 представителей коренных народов. По данным «Уточненного перечня районов и населенных пунктов компактного проживания коренных малочисленных народов Севера» за 1998 год, поселков компактного проживания народов Севера в Камчатской области осталось 22.

В Петропавловске-Камчатском и Елизовском районе проживает 5912 человек из 13201 представителя народов Севера.

Большинство из них попали в города и пригороды в результате проведения на Камчатке политики КПСС по укрупнению сельских поселений, которая вылилась в успешное закрытие большинства поселков без особых размышлений о том, куда должны деваться рыбаки, охотники, учителя, врачи, фельдшеры и все остальное население этих поселков.

Те, кто еще помнит эти переселения сорокалетней давности, вспоминают с ужасом и горечью, как, например, к 7 ноября (что, видимо, нужно было для праздничного рапорта партийных начальников) их выгоняли из родных домов, не давая снять занавески с окон, забрать скудный скарб и запасы рыбы на зиму, и везли на новое место. Именно на шестидесятые и семидесятые годы прошлого века, по статистике, приходится наибольшее число суицидов среди коренного населения Камчатки.

Так появились «асфальтовые коряки», насильственно перемещенные с родных мест, неприспособленные к городской жизни люди, которых так ненавидит и презирает губернатор Машковцев.

Через всю свою жизнь эти люди пронесли любовь к своим родным речкам и тоску по прежней жизни и передали ее своим детям.

Передали и врожденную тягу к рыбной ловле и рыбной пище, которую не вытравишь за два поколения. Я была в первый раз на Камчатке в 1979 г. и помню, как меня поразили жилища представителей народов Севера в черте города, пропахшие рыбой от развешанных прямо в комнатах гирлянд юколы.

В город можно было попасть и по-другому. Вывозили учиться, лечиться, забирали в армию, а деньги и силы на обратную дорогу находились не у всех.

Потом в начале перестройки их поманили государственной программой возрождения закрытых сел. Поманили, но средств на то, чтобы вернуться, не дали. А поселки были уже разрушены и разграблены.

Среди потомков этих переселенных коренных народов, живущих в городе, сейчас самые

большие показатели безработицы, смертности, заболеваемости.

Почему же губернатору не приходит в голову, что долг высшего должностного лица области осуществить программу обеспечения потомков коренных малочисленных народов, не по своей воле оказавшихся на асфальте, образованием, работой, предоставить возможность заниматься традиционной деятельностью тем, кто к этому стремится.

Разве губернатор не понимает, что в том, что правами коренных народов пользуются «петербургские бандиты», вина не коренных народов - повинна в этом слабость законов и судебной власти государства. А в каждом конкретном регионе в таком положении дел виновато еще и главное должностное лицо - губернатор.

Очень жаль, что решительности губернатора хватает только на обвинительные речи в адрес тех, для кого Камчатка была и остается единственной родиной, но, благодаря многим поколениям начальников, подобных губернатору Машковцеву, она стала для них злой мачехой, которая, в лице власти, их оскорбляет и гонит.

Да, некоторые из представителей коренных народов сумели приспособиться к городской жизни, получить специальность и работу. И кое-кто из них научился защищать своих сородичей. За это им честь и хвала, и именно на головы этих людей, которые известны губернатору, он обрушивает свой гнев. Таких людей можно пересчитать по пальцам, и, может быть, им лично и не очень необходимы даровая рыба и право ее ловить. Но губернатор не должен забывать о тех тысячах, которые живут в городе и на окраинах поселков городского типа за чертой бедности, вытесненные из рыболовного и охотничьего промысла пришельцами. Не нужно забывать о том, что люмпенами они стали благодаря грубому вмешательству в их жизнь, длящемуся уже столетия, благодаря тому, что их насильственно оттесняли и продолжают оттеснять от традиционного образа жизни, занятий, культуры. На всех нас, в том числе и на мне, лежит вина перед аборигенными народами. Не они пришли в наш дом, а мы – в их дом, нарушив собственное правило: «в чужой монастырь со своим уставом не ходят».

Проблема «асфальтовых аборигенов» существует во всем мире. И во всех странах решают ее по-разному. Главное внимание уделяется тому, чтобы дать представителям коренных народов образование и работу, для этого разрабатываются программы и создаются специальные фонды, из которых эти программы

финансируются. Для тех, кто еще остался на землях предков и сохранил традиционную культуру, есть другие программы и деньги. И не только в таких странах, вроде США и Канады, где пришельцы появились из-за моря сравнительно недавно - столько же веков назад, сколько и русские в Сибири. В скандинавских странах, на территориях которых европейское население вытеснило саамов на север уже почти две тысячи лет назад, доминирующее европейское население все же признает права саамов, и государства считают своей обязанностью финансировать парламент саамов, программы

развития саамской культуры и традиционного природопользования.

Но в России этот вопрос не решается и даже не обсуждается: у нас всем плохо, и денег нет. Да, денег почему-то у государства для своего народа нет. Но совесть у нас должна быть? Личная совесть у каждого из нас.

Совесть, которая не должна допускать подобных высказываний, особенно со стороны должностных лиц, в прямом эфире.

О. Мурашко



День аборигена
г. Петропавловск-Камчатский, 2001 год.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР СЕЛА ЛОВОЗЕРО РАСТЕТ И ШИРИТСЯ

Из интервью корреспондента журнала «Мир коренных народов – Живая Арктика» (далее МКН) с директором Центра Ларисой Павловной Авдеевой (далее Л.П.) в связи с переездом Центра в новое здание, восстановленное и отремонтированное на средства зарубежных спонсоров

МКН: Лариса Павловна, в Ловозере появился новый НКЦ «Чум», но ведь Национальный культурный центр в селе существует давно?

Л.П.: Переезд Центра в новое здание – это долгожданное событие, для этого пришлось приложить немало усилий. Ловозерский НКЦ открыт 22 октября 1994 года, этот центр был создан не по просьбе, а по требованию ловозерских саамов. Нужен был дом, в котором мы могли бы собираться все вместе, проводить встречи, собрания, различные курсы. Тогда администрация Ловозерского района пошла нам навстречу: купили и передали нам старый дом.

Мы сделали два больших отдела. Первый отдел – фольклорных коллективов. Это саамские коллективы. У нас тогда был «Ойяр», «Ижма», позже организовались «Танцующие саамы». Второй отдел – «Традиционные ремесла».

Наша цель – сохранить тонкости и секреты национальной культуры. Например, у нас проходят курсы по традиционной саамской вышивке и по плетению коми поясов. Так, в саамской традиционной вышивке есть особые секреты, которые рассказываем мы только саамским мастерам. На курсы по плетению коми поясов, мы набираем только коми. И очень быстро одна культура стала притягивать другую, как бы состязаться друг с другом.

Постепенно появилась традиция проведения дня саами и дня коми-ижемцев. Мы стремились, чтобы на праздниках как можно больше звучала родная речь. Что меня радует – за девять лет мы увидели большой рост интереса к национальной культуре у молодежи.

Но мы не забываем и очень любим наших стариков. Мы традиционно в Центре всегда проводим День пожилого человека. И в этот день мы стремимся накормить наших стариков повкуснее, накрываем хорошие столы, людей кормим, даем забрать с собой все, что остается. Это у нас хорошо получается.



МКН: В связи с чем назрела необходимость нового здания?

Л.П.: Нам стало мало места, потому что даже учителя средней школы приходили и просили проводить занятия с детьми в нашем Центре. Они говорили о том, что наша атмосфера более располагает детей к учебе. У нас детей в центре любят, и нас это не стесняет.

МКН: Кто будет в вашем Центре «жить»? Чем будут заниматься? И какие направления в дальнейшей работе будут?

Л.П.: Основная цель по-прежнему остается все та же – возрождение, сохранение и пропаганда национальной культуры саамского народа, мы поддерживаем также коми культуру, помогаем ненцам, живущим в Ловозере. Мы расширимся, и у нас будут хорошие мужские мастерские, расширятся возможности для обучения на курсах молодежи, поскольку у нас теперь больше помещений. У нас остается работать и имеет шикарное помещение театр танца «Танцующие саамы», прекрасный зал с огромными потолками. К нам переезжает из музея ансамбль коми «Ижма», они у нас репетировали в музее, потому что в старом центре они не могли петь, у многих солистов была аллергия. Коми переезжают сюда окончательно. Я планирую и

все-таки надеюсь получить ставки, чтобы здесь открыть детский театр... немножко другого направления, это будет сказочная тематика, наверное. Думаю, что больше уделим внимания обучению молодежи традиционным луттам (песням). Сегодня Вы слышали, как хорошо поет скандинавская молодежь, наша пока так не умеет. Сегодня в церемонии принимали участие три девочки из семьи Белинчук, там бабушка Валентина Гавриловна прекрасно пела, ее дочери тоже прекрасно поют, теперь внучки танцуют и поют. Я считаю, что очень важно поддерживать талантливых людей, поддерживать связь поколений.

МКН: На открытии я видела главу администрации Ловозерского района Н.Н. Брылева. Продолжает ли вас поддерживать Ловозерская администрация так же, как поддерживала раньше?

Л.П.: Да, у нас хорошие взаимоотношения. Я думаю, что мы за 9 лет администрацию Ловозерского района приучили к вниманию по отношению к культуре саамского народа, во всяком случае, к саамскому центру. Администрация старается нас поддерживать, конечно, у них не такой большой и широкий карман, как у наших скандинавских друзей, но скандинавы сегодня, что меня обрадовало, продемонстрировали, что все мы одна большая саамская семья, которая говорила на саамском языке, понимала друг друга. Пусть не все было понятно, поскольку диалекты разные, но было единство, дух был. Это очень здорово.

МКН: Мы также слышали, что у вас будет располагаться саамское радио?

Л.П.: У нас будет располагаться саамское радио, и осенью они приступают к работе. Для них будет выделено четыре кабинета: кабинет директора, очень большой кабинет журналистов, также будет два кабинета, где будет саамская студия. Директор Валерий Ткачев переезжает очень скоро к нам, будет оборудовать свой кабинет. Работа будет продолжаться.

МКН: Кого бы вы поблагодарили в первую очередь?

Л.П.: Я хочу сказать, что нам подарили пять картин, на которых изображен наш «Чум». Вот



у меня есть старая фотография, она у меня шесть лет висела, я надеялась, что наш Центр будет когда-нибудь в «Чуме». А теперь мне подарили не только новые фотографии, но и сам «Чум». Прежде всего, я благодарна мэру коммуны Карашок Яну Тэрио. Он приложил огромные усилия. Мы с ним обсуждали все нюансы нашего дела. На открытие приехал представитель Министерства иностранных дел Норвегии. Мы надеемся с ним продолжить сотрудничество, потому что в «Чуме» пока нет автономного отопления. Я хочу, чтобы оно было. И я хочу продолжать это. Вокруг «Чума» еще недостаточно благоустроена территория. Есть некоторые недочеты, мы будем доделывать это.

Еще хочется поблагодарить организации коренных народов, которые прислали нам поздравления. «Ясавэй» прислал нам огромную телеграмму. Л.И. Абрютин тоже прислала. А еще хочется поблагодарить односельчан. Работников в Центре у нас не так много, наши саамские люди приходили и предлагали свою помощь. Вот сегодня творческую программу делали работники центра, а все остальное, приготовление традиционной пищи, организация вечера отдыха – это делали наши односельчане.

Теперь у нас есть большой «Чум», большие планы, и, надеюсь, наша работа привлечет к Центру еще больше людей.

Записала Ю. Данилова

СКАЗКИ ЭВЕНКОВ

собранные Ниной Коледневой

ПОЧЕМУ ЭВЕНКИ МЕДВЕДЕЙ ЧТЯТ

Известно, эвенки почитают медведя. Называют его амикан - дедушка, считают своим прародителем. Если голод настиг лесных людей, и только медвежье мясо спасет от смерти племя, просят у медведя разрешения убить его. А после собирают все кости зверя, чтобы он мог воскреснуть. В старину знали, что эвенки и впрямь внуки амикана.

Когда-то медведь жил среди богов на небе, был равный среди них. Но состарился, и ему стало не по силам угождать своим небесным женам. В великой досаде медведь ночами опускался на Землю и баловался с земными дочерьми, немало из них зачали младенцев после этих тайных набегов небожителя. Рано или поздно, боги заметили отлучки медведя, выяснили, что на Земле от него пошел род эвенков.

В наказание боги сделали медведя смертным и отправили жить на Землю - среди лесных людей, его детей и внуков. Но прежде лишили памяти и речи. И поныне, в самые ответственные периоды своей жизни, медведь встает на задние лапы - не вся память оказалась уничтоженной. И цикл жизни у него иной. Человеку требуется ночь, чтобы восстановить во сне силы, бывшему небожителю - долгая зима, почти семь месяцев: у богов время текло иначе. Осенью, когда медведь ложится на спячку, эвенки не рассказывают в чумах сказок, не поют песен - боятся нарушить еще некрепкий сон амикана. Иначе зверь не ляжет в берлогу на зиму, в наказание будет зорить олени стада. Да и человеку с медведем-шатунном встретиться на тропе опасно.

ПОЧЕМУ КУКУШКА НЕ ВЬЕТ ГНЕЗДА

Прежде оленные люди жили без счета времени. Не знали - где зима, где лето. Не ведали - сколько они прожили, когда пора свадьбы играть, детей родить, когда в Тайгу на промысел отправляться.

Пожалела их кукушка. Сказала: «Знайте, как я после зимних холодов и долгого молчания голос подаю — Новый год на Землю пришел. Вам пора в летние чумы перебираться, кухлянки сушить да солнце славить... А дальше по моей песне счет летам вести станет».

Узнал об этом Харви - хозяин всего сущего на Земле - разгневался. Кукушка на его власть посягнула: только он мог решать, сколько веку отпущено его созданиям, когда им от холода зябнуть и когда потомством обзаводиться.

Но повернуть вспять сделанное - не в его силах.

Оленные люди обрадовались: теперь голод им не страшен - они знают о приближении зимы и летнего зноя, знают, когда подросших детей на охотничью тропу выводить, когда девок замуж отдавать. С тех самых пор жизнь у эвенков в размеренную колею вошла. Оленные люди в летнюю пору устанавливают чумы на берегу рек, молодежь танцует семь ночей до утра, а старики курят трубки и греют свои кости у костра. Осенью лабазы провиантом - ягодой и сушеным мясом - заполняют, а зимой детям сказки сказывают да мудреные загадки задают - уму-разуму их наставляя.

Пришлось Харви смириться с новым порядком. Но в наказание он сделал так, что самой кукушке знание хода времени - без пользы. У нее своего гнезда не будет.

Провинившаяся кукушка откладывает свои яйца в чужие гнезда, и ее птенцов пестуют другие птицы.

Рассказал охотник Леонид Дмитриевич Снетков

Эвенкийский поселок Чара,

Каларский район Читинская область,

2001 г.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ



Воркутинский общественный фонд «ФИННО-УГРИЯ»

169900 Россия, Республика Коми

г. Воркута, пер. Спортивный, д.6-А, к.5.

тел.: (82151) 7-08-54

Добрый день, уважаемая редакция!

С большим вниманием, буквально «от корки до корки», прочитываю каждый номер вашего журнала «Мир коренных народов - Живая Арктика». Что особо ценно и делает честь вашему журналу, так это то, что вы в своих публикациях не только поднимаете проблемы жизни КМНСС и ДВ России в общем виде, но и на конкретных примерах показываете их истоки возникновения и пути их разрешения. Давая четкие и ясные рекомендации, как в условиях даже нашего сегодняшнего далеко несовершенного законодательства можно добиваться улучшения условий своей жизнедеятельности. Привнося тем самым здоровый оптимизм в перспективы улучшения крайне тяжелой жизни КМНСС и ДВ РФ. Многие статьи из вашего журнала я ксерокопирую и раздаю участникам нашего общественного движения для более детального ознакомления. А также довожу необходимую информацию до знакомых кочевых ненцев-оленьеводов, с которыми поддерживаем контакты.

Вот и последний номер вашего журнала (№ 11-12, 2002) был прочитан с неменьшим вниманием. Следуя своей замечательной традиции, вы опять же публикуете материалы, затрагивающие жизненно важные проблемы КМН. Это и о судьбе Конвенции МОТ №169, и по вопросам соуправления природными ресурсами, и гендерного равноправия, и о проблемах претворения в жизнь закона, и о многом другом.

Считаю необходимым заметить, что нас глубоко волнует судьба ТТП «Тхсаном», как первой пуночки в претворении в жизнь ФЗ о ТТП.

Публикуемые вами материалы интересны не только для КМНСС и ДВ РФ, но и для других малочисленных народов России. Пример освещения проблем своих народов и рекомендаций вашей Ассоциации в поисках путей их разрешения, в основе которых лежит ПРАКТИКА – великолепный и достойный пример для подражания. Так как есть много таких проблем, которые присущи всем, без исключения, малочисленным народам России.

Поэтому особый интерес был вызван вашими следующими публикациями в последнем номере журнала:

1. «Права коренных народов на земли: российская ретроспектива и международная перспектива», П.Н. Павлов.
2. «Образование аборигенных народов Севера в Канаде», Р. Хайруллин.
3. «Создан Совет Старейшин ...» с публикацией «Положения о Совете Старейшин ...», Н. Каплин.

После прочтения всего журнала и особо внимательно вышеотмеченных трех публикаций, у нас возникло желание не только более детального ознакомления с затрагиваемыми проблемами, но и формирования своих предложений в разрешении проблем возрождения и развития финно-угорских народов России, являющихся, по сути, малочисленными и входящими непосредственно в сферу нашей деятельности. Для этого, выражая не только лично мое желание, но и желание большинства участников нашего объединения, прошу вас выслать в наш адрес следующие печатные издания, отмеченные в последнем номере Вашего журнала:

1. Руководство по Конвенции МОТ №169.
2. «... Второй, более обширный документ...» - принятый 2-м съездом эвенкийского народа. / О создании Совета Старейшин/.
3. «Обычай и закон. Исследования по юридической антропологии» /С.-Петербург – Пушкин. 20-26 августа 2001г./ отв. ред. Н.И. Новикова, В.И. Тишков.

С уважением,

президент ВОФ «ФИННО-УГРИЯ» Н.И. Антонов

г. Воркута, 25 февраля 2003 г.

От редакции

Книги и благодарность за добрые слова в адрес редакции журнала высланы в адрес ВОФ «ФИННО-УГРИЯ».

ОБЪЯСНИТЕ, СТОИТ ЛИ ТОРОПИТЬСЯ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ?

В моем родном селе Ковран в Корякии, где живет всего около четырехсот человек, большинство из которых ительмены и небольшая часть - коряки, проводятся собрания жителей на предмет объединения с соседним селом Усть-Хайрюзово.

Ковран - фактически национальное село, единственное, где компактно проживают ительмены, которых на Камчатке осталось не более полутора тысяч человек. Село славится своим фольклорным ансамблем «Эльвель» и возрожденным древним ительменским праздником «Алхалалалай». Этот праздник отмечается уже пятнадцать лет, на него съезжаются представители коренных народов со всей Камчатки. Благодаря этому празднику и нашему замечательному ансамблю, Ковран стал неофициальной ительменской столицей. А Усть-Хайрюзово - промысловый поселок, который в сороковые годы вырос вокруг рыбзавода. В нем живет около полутора тысяч человек, большинство его населения составляют приезжие, работающие на рыбоконсервном и крабоконсервном заводах.

Сейчас нам говорят, что Коврану и Усть-Хайрюзову нужно объединиться, так как по новому закону о местном самоуправлении поселки с населением менее тысячи человек не могут быть самостоятельными муниципальными образованиями. Так ли это? Прежде чем принять решение, жители поселка хотели бы разобраться, стоит ли торопиться с объединением.

Н. Запороцкая

Этноэкологический информационный центр «Лач»

От редакции

Реформа местного самоуправления и судьба малых национальных сел Севера, Сибири и Дальнего Востока

Все чаще приходит информация из поселков коренного населения, что их склоняют к объединению с соседями, ссылаясь на реформу местного самоуправления, на новый федеральный закон о местном самоуправлении, предложенный Президентом РФ, по которому поселения с населением менее 1000 человек должны быть упразднены как самостоятельные муниципальные образования.

Жители маленьких национальных поселков должны знать, что это дезинформация, что объединение не неизбежно.

Концепция предложенного Президентом РФ Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» направлена на то, чтобы приблизить органы власти к населению, поэтому основным принципом формирования сельских муниципальных образований является поселенческий принцип.

И хотя, в статье 11 этого законопроекта (Статья 11. Границы муниципальных образований) в пунктах 6 и 7, сказано, что:

«6) в границах сельского поселения могут находиться один сельский населенный пункт с численностью населения, как правило, более 1000 человек (для территории с высокой плотностью населения - более 3000 человек) и (или) объединенные общей территорией несколько сельских населенных пунктов с численностью населения менее 1000 человек каждый (для территории с высокой плотностью населения - менее 3000 человек каждый);

7) сельские населенные пункты с численностью населения менее 1000 человек, как правило, входят в состав городских или сельских поселений».

Но следующий за ними пункт 8 этой же статьи гласит:

«8) в соответствии с законами субъекта Российской Федерации статусом сельского поселения с учетом плотности населения субъекта Российской Федерации и доступности территории поселения могут обладать сельские населенные пункты с численностью населения менее 1000 человек».

Таким образом, федеральный закон предоставляет полную свободу субъектам Российской Федерации своими законодательными актами закрепить возможность сохранения сельских муниципальных образований с численностью населения менее 1000 человек в районах с малой плотностью населения и труднодоступностью поселений этих территорий.

Все северные субъекты Российской Федерации относятся именно к таким территориям – с низкой плотностью населения и труднодоступностью поселений этих территорий. Если вы хотите сохранить органы местного самоуправления в своих сельских поселениях – добивайтесь от органов власти субъектов принятия поправок в региональное законодательство, которые будут гарантировать сохранение муниципальных сельских образований с численностью менее 1000 человек.

По концепции законопроекта Президента, данный закон, после его принятия Государственной думой, должен вступить в силу с 1 января 2005 г. Основная цель закона – разграничить полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и местными органами власти, в том числе и в отношении полномочий органов власти по распределению бюджетных средств. Поэтому, до вступления в силу этого закона, должны быть внесены соответствующие изменения в бюджетное и налоговое законодательство РФ.

Сейчас в Государственной думе РФ идут бурные дебаты вокруг этого законопроекта. Депутаты предсказывают нелегкий путь его прохождения и большую законодательную работу, связанную с реализацией его норм. Значительное место в этих дебатах занимает вопрос о, так называемой, «природной ренте», то есть плате за природные ресурсы, которая должна стать основой местных бюджетов. Современное состояние законодательства о плате за природные ресурсы считается несовершенным. Именно из-за несовершенства этого законодательства плата за природные ресурсы является очень низкой и уходит как из бюджета государства, так и из бюджета регионов. Коммерческие компании, использующие природные ресурсы, будь то нефть, газ, полезные ископаемые, рыба, лес, пополняют свои зарубежные счета, а государство и регионы беднеют. Распределение «природной ренты» между государством, регионами и территориями, где непосредственно идет добыча того или иного ресурса, также несправедливо. Вся эта система нуждается в реформе. И это будет долгий процесс.

Так что, если местные власти, ссылаясь на еще не принятый закон, оказывают на население маленьких национальных поселков давление, торопят вас принять решение об объединении - не торопитесь, знайте, что закон на вашей стороне!

Прежде чем принять то или иное решение, объединяться или нет, подумайте, что может принести населению вашего сельского муниципального образования такая реорганизация.

Объединение с перенесением административного центра сельского муниципального образования из вашего села в другое может привести к утере самостоятельности села в решении вопросов жилищно-коммунального строительства, в частности, при распределении средств по Федеральной целевой программе «Социально-экономическое и культурное развитие коренных малочисленных народов на 2001-2010 годы». Любые объекты, планируемые по этой программе - клуб, жилье, школа, больница, перерабатывающий комплекс - по решению администрации будут строиться там, где она сочтет нужным и, скорее всего, в новом административном центре. Так же будет обстоять дело и с распределением других бюджетных вложений, адресованных коренным малочисленным народам Севера. Кроме того, вы можете потерять самостоятельность и в распоряжении другими инвестициями, которые могут поступать на развитие вашего национального села от международных фондов и организаций, занимающихся проблемами коренных народов. Таковы минусы объединения.

Какими могут быть плюсы – вам судить самим.

Мы доводим до вашего сведения, что Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ поддерживает политику сохранения малых национальных поселений в Российской Федерации.

О. Мурашко

ЯНЫЧАРЫ ЮКОСА

ЮКОС является, пожалуй, единственной нефтедобывающей компанией, целенаправленно пытающейся завоевать на свою сторону общественное мнение, вкладывая деньги в осуществление программ модернизации образования, развития науки, поддержки производства и среднего и мелкого бизнеса. Это нормальная политика корпорации, заботящейся о своем будущем. Ей будут нужны квалифицированные кадры; развитые другие отрасли производства позволят правительству снизить налоговый пресс на нефтяные и газовые компании; в случае опасности национализации (а в России этого исключить нельзя) компании зачтется забота об общем благе.

Но вызывает настороженность кадровая политика ЮКОСа, эффективность которой так восторженно рекламируется. Главное в ней – непрерывная ротация кадров, предполагающая ориентацию на молодежь и перевод специалистов с одного предприятия на другое. Если в течение нескольких лет специалист не продвигается значительно по служебной лестнице, то на нем фактически ставится крест переводом в разряд бесперспективных. Особо ценится, так называемый, корпоративный дух, то есть преданность корпорации.

Внешне все правильно. У молодого нет груза привычек руководителя советского типа, не привыкшего считать затраты и риски, учитывать требования рынка. Короткий срок работы на одном месте не позволяет обрасти связями и обязательствами, которые могут стать обременительными для компании. Забота о дальнейшей карьере заставит напряженно работать, «землю рыть». Компания станет динамичной, будет стремительно развиваться.

Но... Точно те же соображения руководили турецкими султанами, когда они формировали янычарское войско. Янычарами становились, когда вырастали, взятые в полон мальчишки. Они не помнили ни своих родителей, ни Родины. Это было умелое и храброе, но свирепое и безжалостное войско. Бывало, что оно сбрасывало и возводило на трон султанов. По самому воспитанию янычарам было чуждо понятие совести и сострадания. Говоря словами Чингиза Айтматова, это – манкурты.

Таких янычаров пытается вырастить ЮКОС. Годы реформ и полуворовской приватизации не способствовали укреплению у массы молодых нравственных устоев и принципов. Быстро переводя молодых руководителей с места на место, ЮКОС не дает им обрести родину, почувствовать хоть какие-то обязательства. Все это хорошо просматривается на территориях, где работает ЮКОС.

В глубине Западной Сибири, на таежной дороге между Новым Васюганом и Омской областью выставляются блокпосты ЮКОСом, не пропускается автотранспорт, обыскиваются машины, среди тайги заставляют людей оставлять груз под предлогом борьбы с хищениями, занимаясь вымогательством. Чем не Чечня? Как и в Чечне, где главари бандформирований и бандиты с заложниками без досмотра проезжают блокпосты, так и в сибирской тайге действительные расхитители собственности ЮКОСа спокойно проезжают, поделившись с вневедомственной охраной.

ЮКОСом не выполняются условия лицензионных соглашений 1991 – 1997 годов. Вводится заниженная внутрикорпоративная цена на нефть, чем обкрадываются территории, на которых она добывается.

Не возмещается ущерб, наносимый территории деятельностью ЮКОСа.

Территориям необходимо срочно менять свои отношения с корпорациями, особенно крупными. Нельзя полагаться на хорошие личные отношения и договоренности, подо все нужно подводить прочную юридическую основу. Только так можно обеспечить баланс интересов.

Э.Г. Шайблер
председатель правового комитета
Каргасокской районной думы
пос. Новый Васюган

От редакции. В этом письме автором затронуты очень важные вопросы и сделан единственно верный вывод: «подо все нужно подводить прочную юридическую основу». Проблемы юридической обеспеченности взаимодействия добывающих компаний, территорий и населения территорий, где ведется добыча ресурсов, станут одними из центральных тем будущего номера нашего журнала.

Дорогие читатели! Присылайте нам связанные с этой и другими темами свои размышления, наблюдения и выводы.

СТОЙБИЩЕ ЮРИЯ АЙВАСЕДЫ В ОСАДЕ

В АКМНСС и ДВ РФ поступило письмо от Ю.К. Айваседы, известного поэта и оленевода из Ханты-Мансийского автономного округа, с просьбой оказать содействие в разрешении давнего конфликта между одним из подразделений нефтяной компании ЛУКОЙЛ и его семьей.

В этом письме Ю.К. Айваседа с горечью вспоминает все этапы своей отчаянной борьбы с нефтяниками за родовые угодья своей семьи, когда он препятствовал незаконному захвату участков. Его соседи, видимо, были не столь упорны в борьбе за свои земли, сейчас пастбища семьи Айваседы оказались в окружении лицензионных участков нефтяников, и он сообщает о злключениях своей семьи в последние месяцы.

Вот строки из его письма.

«Но препятствия к проезду со стойбища в родную деревню, учиняемые нам ЛУКОЙЛом на вышеозначенной дороге, продолжают»

После всех последних урегулирований, связанных с разрушением мостов и дорожных полотен (документы прилагаются), сегодня препятствия со стороны ЛУКОЙЛа



продолжаются.

Так, 30 мая 2003 г., я на своем УАЗике повез семью в деревню за продуктами, на медосмотр, за пенсией, за моей зарплатой. В машине были моя жена, дочь и трое внуков (старшему 13 лет, младшему полтора года). На реке Кушаттяхе летом 2002 года ЛУКОЙЛ

разрушил мост, а после вмешательства губернатора восстановил его, но так, что весенним паводком его с двух сторон смыло, хотя паводок у нас нынче был ниже последних пяти лет. Мы попытались объехать по старому зимнику вокруг озера Сеттей (иногда мы этой дорогой во время сильных паводков раньше пользовались), но здесь мы наткнулись на 5 (пять) свежевырытых рвов, преградивших нам путь в нашу деревню. Через два рва мы построили мало-мальские переезды, но через остальные у нас просто не хватило сил.

Усталые мы вернулись на стойбище, переночевали и поехали в свой Варьеган кружным, очень длинным (700 км) путем через города Покачи, Лангепас, Мегион, Нижневартовск, Радужный. Домой на стойбище мы сумели вернуться только 6 июня.

В своем письме гендиректор Когалымнефтегаза г-н Лейфрид, говоря о другой дороге в 230 км, дает ложные сведения. Там когда-то был зимник с ледовыми переправами через реки, и на сегодняшний день никакого проезда там нет.

В общей сложности мы, совместно с первым днем, преодолели 1530 км, потратив 230 литров бензина, вместо 120 км по прямой дороге. Подобное отношение считаю нарушением конституционных прав моей семьи.»

Вместе с этим письмом Ю.К. Айваседа прислал нам копии переписки по этому вопросу с окружной и районной администрацией, акт проверки состояния дорог зимника и переправ, ответ генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» А.В. Лейфрида на запрос заместителя председателя Правительства ХМАО по вопросам малочисленных народов Севера А.И. Райшева.

Все документы были переданы Ассоциацией в Правовой центр «Родник», адвокаты которого уже защищали права Ю.К. Айваседы в суде, по делу, также связанному с разрушением дороги работниками «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь».

Оценку сложившейся ситуации адвокатами «Родника» мы приводим ниже.

«В № 5, 2001 г. журнала «Мир коренных народов» был опубликован материал о правовых

действиях общественности и юристов по защите гражданских прав представителя коренных малочисленных народов, лидера лесных ненцев Ю.К. Айваседы.

В сентябре 2001 года ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» разрушило единственную дорогу, соединяющую стойбище с деревней Варьеган, где находятся больница, школа, почта, магазин. Тогда, чтобы предотвратить разрушение дороги, Юрию Айваседе пришлось разорвать колеса экскаватора, чтобы воспрепятствовать незаконным действиям нефтяников. Против Ю.К. Айваседы было возбуждено уголовное дело по нелепым и надуманным основаниям. Общественность выступила в его защиту от незаконного уголовного преследования. Благодаря совместным грамотным и активным действиям общественности и юристов уголовное дело было прекращено.

К сожалению, приходится вновь поднимать этот вопрос. Ю.К. Айваседа прислал обращение в Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ с просьбой о помощи: весной 2003 года компания «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» опять дважды разрушала дорогу между стойбищем и деревней.

Действия компании возмущают своим беззаконием и полным пренебрежением к правам представителей коренного малочисленного народа - семьи Ю.К. Айваседы, не только с юридической, но и просто с человеческой точки зрения.

Разрушая единственную дорогу между стойбищем и деревней, нефтяная компания лишает членов семьи Айваседы возможности получения медицинской помощи, посещения школы, почты, магазина, то есть всех тех условий, которые минимально необходимы для жизни, и разрывает единственную связь оленеводов с «большим миром».

Вызывает возмущение цинизм, с которым руководство «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» объясняет свои действия: «8.01.2003г. ООО

«ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» заключило Экономические соглашения с главами родовых угодий №47 и №39 И.П. Айваседой и И.Н. Кечимовым, с действующими на сегодняшний день Правилами нахождения на территории родового угодья... Сооружая искусственные преграды на пути следования к месторождениям вышеозначенных глав родовых угодий, наше Общество ограничило несанкционированный въезд на территорию лицензионных участков ТПП «Когалымнефтегаз» неуполномоченных на то лиц. При этом мы руководствовались не только принципом защиты интересов своего предприятия, но и принципом полного выполнения обязательств, принятых перед главами родовых угодий по Экономическим соглашениям» (письмо №15-48/243 от 10.04.03 от гендиректора «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» в адрес Заместителя председателя Правительства ХМАО по вопросам малочисленных народов Севера А.И. Райшева).

В результате такого казуистического толкования «выполнения обязательств» со стороны руководства «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» семья Айваседы не может выехать со своего родового угодья для того, чтобы получить пенсию, посетить врача, купить необходимые продукты.

Таким образом, компания «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» препятствует реализации основных конституционных прав членов семьи Ю.К. Айваседы и, прежде всего – права на жизнь (статья 20 Конституции РФ), на медицинскую помощь (статья 41 Конституции РФ), на образование (статья 43 Конституции РФ).

Давая правовую оценку сложившейся ситуации, следует отметить, что практически все досудебные способы защиты исчерпаны и Ю.К. Айваседе придется защищать свои конституционные права в суде.

Хмелева Е.Н.
кандидат юридических наук
Правовой центр «Родник»

НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ



ВЛАДИМИРУ ВАСИЛЬЕВИЧУ УВАЧАНУ 60 ЛЕТ

30 января 2003 года Владимиру Васильевичу Увачану исполнилось 60 лет. Родившись во время Великой Отечественной войны в Эвенкии, этот сын эвенкийского народа за 60 лет прошел удивительный и вместе с тем типичный путь - от мальчишки, детство которого протекало в тайге, до государственного деятеля.

В 12 лет он остался круглой сиротой, воспитывался в интернате, затем служил на подводной лодке, после армии окончил педагогический институт и работал учителем в Туринской средней школе.

С 1970 года началась его комсомольская и партийная работа, которая закончилась для В.В. Увачана в 1991 году, когда он был освобожден от должности первого секретаря Эвенкийского окружкома КПСС, в связи с Указом Президента РФ о запрете КП РСФСР.

С 1990 по 1993 год В.В. Увачан являлся членом Верховного Совета, но в октябре 1993 года был освобожден от должности члена Верховного Совета РФ известным Указом № 1400 Президента РФ. В 1994 г. он работал председателем Комитета по работе с малочисленными народами Севера и региональной политике в родном Эвенкийском автономном округе. Затем, до ухода на пенсию в 2003 году, в качестве специалиста по взаимодействию с субъектами Российской Федерации работа в Оргуправлении Совета Федерации Российской Федерации.

Все прожитые 60 лет В.В. Увачан всегда верно служил Родине и до конца оставался на вверенном ему посту. Его главной заботой были и остаются проблемы развития северных регионов России, жизнеобеспечения коренных жителей Севера и, конечно, проблемы родной Эвенкии.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации от всей души поздравляет Владимира Васильевича Увачана с юбилеем, желает ему крепкого здоровья, долгих лет жизни и успехов в деле служения своему народу.



10-ЛЕТИЕ ЭВЕНКИЙСКОЙ РОДОВОЙ ОБЩИНЫ «ОЛДОЁ»

Свое 10-летие в этом году отмечает эвенкийская кочевая родовая община «Олдоё» (Республика Саха (Якутия), с. Йенгра. Сообщение об этой знаменательной дате в жизни общины пришло в офис АКМНСС и ДФ РФ



вместе с юбилейным календарем. Глава общины Е.К. Герасимов в предисловии к календарю пишет: «В 90-ые годы на территории Нерюнгринского района было зарегистрировано 24 родовые общины. Одной из них в этом году исполняется 10 лет. В 1993 г., на основании ст.8 Закона РС (Я) «О кочевых, родовых общинах малочисленных народов Севера», была создана эвенкийская кочевая родовая община «Олдоё» с выделением территории в бессрочное пользование. Основное направление деятельности общины - оленеводство, охотпромысел, ведение традиционного уклада жизни. В общине 35 человек, из них 12 детей. Образовательный уровень высок: 10 человек имеют высшее и среднее специальное образование. Вековая традиция нашего народа – жить в тайге и пасти оленей. Поголовье стада составляет 142 оленя. Со своими обязанностями прекрасно справляются Неустроев П.С., Стручкова Е.Ф., Константинов В.П. С ними проживает старейшина общины 76-летний Неустоев Ким Степанович, посвятивший всю свою жизнь оленеводству. Члены нашей общины трудятся в системе образования, здравоохранения и других отраслях производства. Радует нас и молодое поколение: 4 человека учатся в учебных заведениях в разных городах России. Где

бы мы ни жили, где бы ни учились, мы знаем свои корни, свой язык, традиции и каждый год спешим на каникулы и в отпуск к родным истокам, к оленям».

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ поздравляет общину «Олдоё» с юбилеем и желает ей процветания и долгих лет жизни.

От редакции

В девяностые годы было создано много общин коренных малочисленных народов Севера, редакция нашего журнала хотела бы как можно больше узнать о судьбах этих общин. Пишите нам.

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР КОРЕННЫХ НАРОДОВ
СЕВЕРА РОССИИ
(РИТЦ)

119415 г. Москва, а/я 110, РИТЦ
Тел.: (095) 945 6682, тел/факс: 255 5623
Электронная почта: ritc@mail.ru
Контактное лицо:
Суляндзига Родион Васильевич
Директор РИТЦ
udege@online.ru

Объявление о проведении следующего учебного курса:
«Региональный координатор по экономическому развитию»

Сроки: ноябрь 2003 года. Место: Россия - Канада

Российский учебный центр коренных народов Севера (РИТЦ) приглашает к участию в конкурсе региональных представителей коренных малочисленных народов Севера, желающих прослушать учебный курс и получить квалификацию «Региональный координатор по экономическому развитию». Целью курса является подготовка координаторов для оказания помощи общинам и национальным посёлкам в выявлении экономических возможностей и продвижении проектов экономического развития. Программа курса включает развитие личностных лидерских качеств, способности мобилизовать общину на достижение общей цели, изучение экономических вопросов, учебные визиты в различные организации, прохождение стажировки в Канаде.

По окончании курса работа координаторов будет направлена на развитие проектных предложений, поиск источников финансирования, управление проектом, установление конструктивных отношений с местной администрацией, неправительственными организациями, донорскими и финансовыми институтами, различными добывающими компаниями и предприятиями.

Обучение будет проводиться в Канаде и России в течение одного месяца. Стажировка будет иметь практическую направленность и будет адаптирована к российским экономическим, политическим и социальным реалиям.

Лица, успешно окончившие курс, станут Региональными Координаторами по экономическому развитию и будут отвечать за координацию экономической деятельности в своих регионах и поддержку информационной связи и сотрудничества с Учебным центром. В течение двух лет им будет выплачиваться ежемесячная стипендия.

Кандидаты должны строго отвечать следующим требованиям:

- быть готовыми к длительным поездкам;
- обладать коммуникационными способностями;
- уметь работать на компьютере;
- иметь поддержку со стороны региональной Ассоциации, общин и поселков;
- иметь образование не ниже среднего;
- иметь опыт практической работы, желательно экономической или административной;
- обладать предпринимательскими навыками;
- активно участвовать в общественной и социальной жизни региона, общины и посёлка;
- проживать в населенном пункте, располагающем транспортной инфраструктурой и связью, обеспечивающими доступ к остальным районам региона и к сети интернет;
- быть готовым работать в указанном качестве не менее 2 лет.

Примечание. При отборе кандидатов будет учитываться региональный, половой и возрастной баланс. Предпочтение будет отдано представителям коренных народов. В конкурсе этого года не участвуют представители Хабаровского края, Камчатской области, Ямало-Ненецкого, Чукотского, Ханты-Мансийского и Таймырского автономных округов, Красноярского края и Республики Саха (Якутия), чьи представители уже прошли обучение в Учебном центре.

На курсы будет отобрано не более 5-6 кандидатов. Кандидаты, ранее принимавшие участие в конкурсах, должны будут повторно заполнить заявку. Все транспортные расходы, размещение и питание на весь период обучения будут оплачены Учебным центром.

Заявки на прохождение курса должны поступить в Учебный центр для рассмотрения отборочной комиссией (по почте, электронной почте, факсу) не позднее 1 октября 2003 года. Заявления, поступившие позже указанного срока, приниматься к рассмотрению не будут.

ФОРМА ЗАЯВКИ
УЧЕБНЫЙ КУРС: РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ

Ноябрь 2003

ПРИМЕЧАНИЕ:

- Заявка должна быть заполнена на русском языке.
- Только те кандидаты, которые готовы после окончания курса работать в течение двух лет как региональные координаторы Центра могут принимать участие в данном курсе.
- Заявка должна быть подписана лично кандидатом с указанием даты заполнения в конце заявки.
- Кандидатов ожидает устное телефонное интервью в период работы отборочной комиссии.
- Заявка должна сопровождаться письмом поддержки (рекомендацией) от региональной организации коренных народов Севера (Ассоциация, национальное предприятие, община, поселок). Без рекомендации заявка будет считаться неполной и рассматриваться не будет.
- Все кандидаты должны составить и приложить к заявке проектное предложение (3-5 стр.), направленное на решение определенной проблемы коренных народов (общины, поселка, предприятия).

ФИО: _____

АДРЕС: _____

ТЕЛЕФОН/ФАКС/ЭЛ. ПОЧТА: _____

КАКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ: _____

ДОЛЖНОСТЬ: _____

ДААННЫЕ О СЕБЕ:

ДАТА РОЖДЕНИЯ: _____
 НАЦИОНАЛЬНОСТЬ: _____
 СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: _____
 Есть ли у Вас загранпаспорт? _____ Срок действия: _____
 Если нет, то как быстро Вы его получите? _____

ОБРАЗОВАНИЕ:

Уровень: _____
 Учебное заведение: _____ Год окончания: _____
 Специальность: _____
 Доп. образование: _____

ВАШИ НАВЫКИ РАБОТЫ НА КОМПЬЮТЕРЕ: _____

ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА: _____

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ, ВКЛЮЧАЯ ОБЩЕСТВЕННЫЙ: _____

ПОЖАЛУЙСТА, ОТВЕЬТЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИЛОЖИТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ СТРАНИЦУ):

- 1) Вы готовы к длительным поездкам и легко ли переносите дорогу? Нет ли у Вас ограничений по здоровью? (Этот учебный курс будет длиться один месяц. Кроме того, следует учитывать время Вашего проезда из региона в Москву и обратно).
- 2) Проживаете ли Вы в населенном пункте, который имеет постоянную коммуникационную и транспортную связь со всем регионом? Опишите кратко инфраструктуру.
- 3) Имеете ли Вы опыт предпринимательской деятельности, какой?
- 4) Как Вы сможете использовать приобретенные знания по возвращению в родной поселок?
- 5) Опишите потенциальные возможности для ведения малого бизнеса в своем поселке и регионе.
- 6) Опишите свой вклад в улучшение жизни вашего поселка.

Подпись: _____ Дата: _____

**ЗАПОЛНЕННАЯ АНКЕТА ДОЛЖНА БЫТЬ ПОЛУЧЕНА ЦЕНТРОМ
ПО ПОЧТЕ, ФАКСУ, ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ (оригинал почтой)
НЕ ПОЗДНЕЕ 1 октября 2003**

КАНАДСКИЙ ФОНД - РОССИЯНАМ

Уважаемые господа,

благодарим Вас за проявленный интерес к Канадской программе сотрудничества с Россией. Канадская программа создана для поддержки России в переходный период к свободной рыночной экономике и консолидации демократических институтов. На сегодняшний день программа определила следующие приоритетные направления, где Канада имеет большой опыт: сельское хозяйство, нефть и газ, транспорт и различные политические сферы, например, федерализм как форма правления. В дополнение к этому в Посольстве Канады в Москве имеется Канадский Фонд, который был создан для финансирования деятельности неправительственных организаций и учреждений. Осуществляя финансирование небольших проектов, этот Фонд позволяет Канаде быстро удовлетворять потребности, выявленные на местах, что может способствовать продвижению социальных, демократических и экономических реформ и помочь нуждающимся.

Ниже приводятся несколько примеров содействия различным организациям в достижении целей их деятельности: материальные закупки; социально-экономическая поддержка населения (подготовка информационных материалов для обучения, особенно с прямым канадским участием). Некоторые из наиболее успешных и эффективных проектов, финансируемых Фондом, были сосредоточены на помощи незащищенным группам российского общества, в частности пожилым людям, женщинам и детям.

Но дух Фонда лучше всего выражают слова Конфуция: «Если Вы хотите, чтобы человек был сыт сегодня, дайте ему рыбу. Если Вы хотите, чтобы он был сыт всю жизнь, дайте ему удочку».

**ИНСТРУКЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
СРЕДСТВ КАНАДСКОГО ФОНДА**

Ниже приводятся рабочие инструкции по подаче заявок на получение финансирования со стороны КФ.

1. Ключевые компоненты предлагаемых проектов:

- широкое участие общественности;
- ориентация на самокупаемость, а не на благотворительную помощь;
- минимум 25% стоимости реализации проекта должно покрываться за счет собственных средств или фондов.

2. Кто имеет право обращаться за помощью.

Официально зарегистрированные неправительственные организации внутри страны или юридические лица, учрежденные в соответствии с законами об общественных объединениях и некоммерческих организациях, в числе учредителей которых отсутствуют государственные или муниципальные органы власти.

3. Рассматриваемые проекты и условия финансирования. Финансовая поддержка со стороны КФ не может превышать 20 000 канадских долларов. Опыт показал, что даже минимальное финансовое содействие со стороны КФ может оказать благотворное влияние на участников проекта. Проекты должны относиться к одной из следующих категорий: экономическое сотрудничество, обучение и подготовка кадров, техническое содействие и содействие социальному развитию. При этом рассмотрению подлежат только проекты, удовлетворяющие следующим требованиям:

а) максимальная сумма выплат по отдельному проекту не может превышать 20 000 канадских долларов. Желательно, чтобы проекты включали инновационные методы обеспечения затратной эффективности. Возможно привлечение других источников финансирования;

б) все материалы, оборудование и услуги должны приобретаться на территории России.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

• соответствие приоритетам программы КАМР в России;

• соответствие предложения нуждам и интересам социально незащищенной группы населения;

• четкое определение целевой группы, обоснование долгосрочных и краткосрочных задач, детальное и точное описание мероприятий и ожидаемых результатов, включая «ощутимые результаты»;

• устойчивость результатов проекта.

4. Не рассматриваются проекты, предусматривающие:

• поставки продовольствия и товаров народного потребления;

• оказание гуманитарной помощи;

• покрытие затрат на транспортировку и складирование;

• научные и другие исследования и культурный обмен;

• мероприятия, направленные на личностное, а не общественное развитие;

• оплату услуг специалистов; выплаты суточных, зарплат, стипендий;

• оплату ознакомительных поездок, текущих расходов, включая арендную плату, подписки, услуги связи и т.п.;

• гранты на командировки, посещение и проведение конференций;

• проекты политического характера или лоббирование;

• займы, ретроспективное финансирование.

5. Программа КФ действует на всей территории России, включая Российский Север.

Заявки принимаются в любое время в течение канадского финансового года (с 1 апреля по 31 марта). Все предварительно одобренные проекты рекомендуются Советником КАМР Послу Канады в России, который и принимает окончательное решение.

Наиболее значимые и эффективные проекты

выбираются для финансирования на конкурсной основе.

КАК ОФОРМЛЯТЬ ЗАЯВКУ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТА

1. Итак, если Вы решили подать заявку в КФ на получение гранта, убедитесь, что у Вас имеется самая последняя редакция формы заявки и инструкции по ее заполнению.

2. Заполненные заявки на получение грантов подаются в отпечатанном виде, при этом страницы заявки не должны быть жестко скреплены, переплетены или сброшюрованы, чтобы с них можно было легко снять копии. Заявки пересылаются по почте в Посольство Канады в Москве. (Заявки, поступающие по электронной почте, не рассматриваются.)

3. Не забудьте, пожалуйста, предоставить всю необходимую сопроводительную информацию, а именно:

- обоснованную заявку на русском или английском языке;
- рекомендательные письма или ходатайства (2);
- копию Устава Вашей организации;
- копию свидетельства о регистрации и заверенной печатью лицензии;
- полные банковские реквизиты;
- перечень других проектов, с указанием источников финансирования, реализуемых в настоящее время Вашей организацией.

4. В обязательном порядке должно прилагаться детальное описание мероприятий, планируемых в рамках проекта.

5. Заявка должна содержать постатейную смету предполагаемых расходов по проекту в рублях, логически связанную с долгосрочными и краткосрочными задачами проекта, которые позволяют организации выполнить свою миссию. Убедитесь в том, что Вы знаете, какое именно оборудование (модель и т.д.) и иные материально-технические ресурсы необходимы для выполнения проекта и почему. Приложите прайс-лист с указанием стоимости каждого вида оборудования.

Заполненные предложения должны отвечать местным нуждам и поставленным задачам. Проекты должны демонстрировать «видимые», «ощутимые» или «измеряемые» результаты, которые устойчиво сохраняются и по завершении проекта. Также должно быть убедительно доказано, что результаты проекта приведут к более эффективной и действенной политике развития организации, стратегии и практике или помогут создать социальное партнерство на долгосрочной основе и будут в конечном итоге содействовать позитивным изменениям на различных уровнях.

Податели заявок должны продемонстрировать, насколько эффективно они умеют распоряжаться человеческими, финансовыми и иными ресурсами с тем, чтобы выполнить возложенную на себя миссию с учетом анализа местных условий. Кроме того, податели заявок должны продемонстрировать способность эффективно и с максимальной отдачей использовать ресурсы, полученные от Канадского

Фонда, с целью достижения положительных результатов.

ФОРМА ЗАЯВКИ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТА

1. Название проекта.

2. Организация-получатель.

Адрес, номер телефона, имя и должность контактного лица, описание истории организации, ее целей и задач, видов деятельности. Укажите источники финансирования, включая других доноров.

3. Цели и задачи проекта.

Обоснование необходимости проекта; цели (долгосрочные и краткосрочные); целевая группа (группы) населения с указанием социальной направленности и численности; гендерный аспект (каким образом и в какой степени в проекте будут задействованы женщины).

4. Описание проекта.

Опишите все планируемые мероприятия в рамках проекта, которые будут финансироваться, а также ожидаемые результаты проекта. Укажите, кто будет являться основным получателем помощи по проекту, сколько человек, как они будут участвовать в проекте. Как и когда проект может перейти на самофинансирование, если это возможно.

5. Бюджет.

Постатейная смета расходов по проекту с указанием стоимости каждой единицы оборудования; где и когда возможно приобрести это оборудование; любые вклады Вашей организации и любые другие вклады, которые будут использоваться для реализации проекта; условия возврата неизрасходованных средств.

6. Обоснование.

Объясните, почему Вы или Ваша организация полагаете, что именно Ваш проект заслуживает поддержки со стороны Правительства Канады. Укажите, имеются ли у Вас связи с Канадой, и если да, то какие.

Приглашаем Вашу организацию представить заявку в Посольство для дальнейшего рассмотрения. Обращаем Ваше внимание на то, что максимально возможная сумма гранта – 20 000 канадских долларов (Примерно 410 000 рублей по состоянию на 20 февраля 2003 года.) Представленные заявки должны быть хорошо обоснованы, четко сформулированы и направлены на достижение ясных социальных, демократических и экономических целей.

Заполненные заявки должны быть отправлены почтой по адресу: 119002 Москва, Староконюшенный пер., 23, Посольство Канады, Канадский Фонд. Посольство рассматривает все предложения, и наиболее значимые и эффективные проекты выбираются для финансирования.

Для получения более подробной информации по программе и о возможном содействии Вы можете связаться с г-жой Ириной Гришановой в Посольстве Канады по телефону (095) 105-60-00 доб. 3454, по факсу (095) 105-61-01 или посетить наш сайт в Интернете <http://www.acdi-cida.ru/>

Мы признательны Вам за Ваш интерес к Канадской программе сотрудничества.



**МАРИЯ ДЕНИСОВНА ХОМЕНКО
БЕЗВРЕМЕННО УШЛА ИЗ ЖИЗНИ
8 ИЮЛЯ 2003 ГОДА**

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации понесли тяжелую утрату. Перестало биться сердце выдающейся дочери эвенкийского народа Марии Денисовны Хоменко, много лет возглавлявшей эвенкийскую Ассоциацию «Арун» Эвенкийского автономного округа, ставшую благодаря ее усилиям одной из ведущих организаций в движении коренных малочисленных народов российского Севера.

В составе Координационного Совета всероссийской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока не стало яркой и запоминающейся личности борца.

Мария Денисовна отдала всю себя без остатка борьбе за утверждение в наше непростое время конституционных прав коренных малочисленных народов Севера. Сил для борьбы с тяжелой болезнью уже не оставалось. Своей самоотверженностью и жертвенностью, необыкновенной человеческой теплотой она снискала безмерную любовь и уважение всех, кто знал или хотя бы раз встретил её.

Нас переполняет чувство невосполнимой утраты, и мы глубоко скорбим вместе с родными и близкими.

Светлая память о Марии Денисовне навечно останется в наших сердцах, и эту память мы передадим грядущим поколениям.

Мы выражаем наши глубокие соболезнования семье и близким Марии Денисовны, эвенкийской Ассоциации «Арун» Эвенкийского автономного округа, членам Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, всем, кто знал Марию Денисовну ХОМЕНКО.

По поручению Президиума,
президент Ассоциации
С.Н. Харючи

ЛЕТОПИСЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ СЕВЕРА



Наш журнал открывает новую рубрику, которая будет формироваться из сообщений читателей об истории возникновения и современных проблемах региональных общественных организаций и общин коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Редакция просит вас присылать любую информацию о жизни ваших организаций: в прозе и стихах, положительную и критическую, но обязательно с иллюстрациями.

Общественное движение "Ассоциация ненецкого народа "Ясавэй" Ненецкого автономного округа



Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» Ненецкого автономного округа была образована 12 декабря 1989 года на 1-ом Учредительном съезде народов Севера в г. Нарьян - Маре. Съезд принял решение об образовании добровольной общественной организации, объединяющей ненецкий и другие малочисленные народы Севера, проживающие в Ненецком АО. С 1998 года Ассоциация «Ясавэй» переименована в общественное движение «Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» (далее Ассоциация «Ясавэй»).

По-ненецки «Ясавэй» означает «проводник, знающий местность». Именно это слово как нельзя лучше выразило цель и задачи Ассоциации - работать над решением проблем социально-экономической жизни ненецкого народа, содействовать росту его национального самосознания, сохранению культуры и традиционного образа жизни.

Одной из основных целей Ассоциации «Ясавэй» является укрепление связей между ненцами из соседних автономных округов, а также развитие межнациональных отношений с другими малочисленными народами Севера, поиск общих интересов в экономике, культуре и искусстве. С 2001 года Ассоциация «Ясавэй» заключила соглашения с общественной организацией саамов Мурманской области (ООСМО), с Ассоциацией «Ямал – потомкам!» Ямало-Ненецкого округа, землячеством Ненецкого округа «Тосавэй» Архангельской области. Наладила постоянные контакты и сотрудничество с различными организациями такими, как: Ненецкий Баренц Информационный центр, некоммерческая организация «Союз геологов и нефтяников Севера», Северный Государственный медицинский Университет и другие.

В сельской местности Ассоциацию «Ясавэй» представляют структурные отделения. Их всего около 20, и они охватывают основные населенные пункты Ненецкого округа. Наиболее активные из них - это село Ома (руководитель Н.А. Борикова), пос. Искателей (А.А. Лагейская), пос. Индига (Н.П. Назаренко), пос. Красное (И.Е. Ледков). Благодаря реализации российско-голландского проекта в трех населенных пунктах появились свои информационные центры Ассоциации «Ясавэй». Большая работа ведется по правовому обучению, проводятся семинары для сельских жителей. Осуществляются поездки в населенные пункты Ненецкого округа для работы с населением. Ассоциация «Ясавэй» оказывает поддержку и помощь в создании общин, например в Малоземельской тундре. Издается информационный вестник «Ясавэй Вада» («Слово Ясавэя»), который распространяется по Ненецкому округу среди населения, представителей государственной власти.

Ассоциация «Ясавэй» ведет активную работу на международном уровне, реализовано и запущено несколько международных проектов. Одним из основных направлений работы Ассоциации «Ясавэй» на территории Округа является установление открытых и партнерских взаимоотношений с нефтяными компаниями. С 2001 года ежегодно организуется Круглый стол «Освоение природных ресурсов на территории Ненецкого округа. Коренные народы и нефтяные компании. Перспективы взаимоотношений». Ассоциация также занимается законодательской деятельностью по совершенствованию окружного законодательства в области прав коренных малочисленных народов.

С 2001 года Ассоциация «Ясавэй» работает по собственной программе, которую мы назвали «Олень – наша жизнь и будущее».

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:**Почтовый адрес:**

166000 Ненецкий автономный округ
г. Нарьян-Мар
ул. Рыбников, д. 1а, офис 3

Телефон: +7 (81853) 4-91-64

Факс: +7 (81853) 4-91-63

e-mail: yasavey@atnet.ru

Вебсайт: <http://www.raipon.net/yasavey>



Встреча с оленеводами 6 бригады общины "Канин". Пинежский район, Архангельская область. Первый слева - финский музыкант Яркко Ниemi, исследователь ненецкого песенного фольклора. Март 2002 г.



Семинар "Территории традиционного природопользования в НАО" для представителей структурных отделений Ассоциации "Ясавэй" в населенных пунктах округа. Ноябрь 2002 года, г. Нарьян-Мар.



Кирилл Янков, замминистра Министерства природных ресурсов РФ, в гостях у Ассоциации "Ясавэй". Август 2002 года, г. Нарьян-Мар.



В гостях на Ямальской земле. Встреча с Н.А. Бабиным, заместителем губернатора ЯНАО, начальником Департамента по развитию агропромышленного комплекса. г. Салехард ЯНАО. Декабрь 2002 г.



Община "Илебц" (глава общины - Николай Вылка, третий справа), п. Нельмин-Нос. Работа по поддержке общин вместе с иностранными партнерами Томасом Кехлером и Говертом де Гротом. Сентябрь 2002 г.



Встреча с населением в п. Красное. Руководитель структурного отделения И.Н. Ледков открывает встречу. В п. Красное создан первый сельский информационный центр. Январь 2003 года.



Вылет по отводам земель. На основе увиденного было написано письмо Президенту РФ о нарушениях земель на оленьих пастбищах в результате деятельности нефтяных компаний. Сентябрь 2002 года.



Встреча с оленеводами 4 бригады СПК "Восход", Канинский полуостров. Сообщение о вынужденном закрытии проекта "Канинский Красный чум". Июнь 2003 г.



ЯСАВЕЙ

*Он - ясавей. Тундры ненецкой сын.
Опытный в отчих краях проводник.
Летом, зимой - не заблудишься с ним.
Сопки, леса и озерная синь -
вези, к которым он с детства привык.*

*В память, упряжками прожитых дней,
вспоминанья о всех переходах...
Чутких оленей, усталых людей
ширью безбрежную вел ясавей...
И оставались зарубки на годах.*

*След свой вонзая в земной окоём,
каждый аргиш доводил он до цели.
Он - ясавей! И сегодня о нём
лучшие песни мы дружно поём,
так же, как предки об этом же пели.*

Прокопий ЯВТЫСЫЙ
1990

