



**МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ
ЖИВАЯ АРКТИКА**



№ 20, 2007

АЛЬМАНАХ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



№ 20, 2007

ведется с 1999 года
и выходит 1 раз в полгода
распространяется
бесплатно

При перечислении
ссылка на бюджетный

Редакторы:
Людмила Судьбинина -
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ РФ
Ольга Мурашко -
член ИСЖА
(Международной рабочей
группы по делам коренных
народов)

Компьютерная верстка:
Алексей Болотов

Корректоры:
Наталья Доркина
Ирина Буракова

Дизайн колонтитулов

Фото на обложке в квесте:
Предоставили Н. Малыховым

В альманахе
использованы фото:
В. Паслова, И. Мурашовой,
Н. Малыхова, Ф. Мылуга
и из архива ИСЖАКМНСС
и ДВ РФ

Адрес редакции:
119415, Москва, а/я 110
АКМНСС и ДВ РФ
редакция альманаха
«Мир коренных народов -
Жизнь Арктика»

Тел./факс: (495) 780-87-27
e-mail: galpov@ozon.ru
Internet: www.zaipn.org

Свидетельство о регистрации
ПН № 77-1567 от 11 июля 2003 г.
издано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средствам массовой коммуникации

журнал издается
при содействии:



СОДЕРЖАНИЕ

От редакции

СОБЫТИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ

С. Харюм
Россия необходима государственная политика по отношению
к коренным народам

Итоги работы очечерного Координационного
Совета Ассоциации КМНСС и ДВ РФ

П. Сулендига
Россия может и должна поддержать Декларацию ООН
о правах коренных народов

И. Куртеева
Круглый стол «О ратификации Российской Федерацией
Конвенции МОТ № 109»

В. Крюков
Некоторые вопросы, связанные с ратификацией
Российской Федерацией Конвенции МОТ 109

И. Куртеева
Юбилей на сессии Арктического Совета в Салехурде
Проблемы взаимодействия коренных малочисленных народов
с добрыми соседями

КРАТКИЙ ОБЗОР НОВОСТЕЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Г. Федорова
Проект федерального закона «О защите исконной среды обитания...»

О. Мурашко
Экологическая экспертиза или добросовестное проведение
экологической экспертизы

ЗАЩИТА ПРАВ

Ю. Яков, О. Мурашко
Восстановите справедливость и законность в отношении земель
Амурской области

В. Манган
Долгий путь к защите прав оленев скотоводов

В. Манган
Магаданская область на пути решения вопроса занятости народов Севера

Л. Вера
Проект «Васаны Севера - Молодым»

О. Мурашко, Я. Доркина
Скажи «нет» противопоставлению к совместной работе

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Вутия требует соблюдения законности при реализации проекта
ВСТО на ее территории

Плато Уксис: коренные народы Алтая и законный газопровод «Алтай»
должны найти общий язык

Коренные народы Камчатки вновь выступили на защиту природы

В. Шараматова
Вильям де Густав: Проект ПРООН и организаций коренных
малочисленных народов Севера

ИСТОРИИ И ЭКОНЫ

О. Тенишева
Четвертая экспедиция краеведческой экспедиции «Путь Черныш»

О. Мурашко
Кто-то извиняется, кто-то сгибает себя перед коренными малочисленными
народами Севера. Кто против?

Ф. Мылуга
Первый съездников на земле Вьюн-инф

О. Мурашко
Куда подвинулись художественные промыслы народов Севера?

События-2007

Выставка-ярмарка «Северная цивилизация. Район ЭКСПО 2007»

Академические знания для решения повседневных проблем

Памяти Аллага Намушона

ОТ РЕДАКЦИИ**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!**

Новый номер нашего журнала освещает события в жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России с осени 2006 года до апреля 2007 года.

За это время произошло много событий как в политической жизни нашей страны, так и в жизни коренных народов различных регионов, о них вы узнаете из раздела «Краткий обзор новостей».

Об основных проблемах, стоящих перед коренными малочисленными народами России, и о том, что России нужна ясная и последовательная государственная политика в отношении коренных народов, вы узнаете из статьи президента АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи.

К сожалению, Россия оказалась в числе стран, которые не поддержали принятие давно ожидаемой коренными народами мира Декларации ООН о правах коренных народов, и ее принятие было отложено. О том, как происходил процесс обсуждения Декларации, как коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока отреагировали на позицию России, и почему все же Россия может и должна поддержать Декларацию ООН о правах коренных народов, вы сможете узнать из первого раздела нашего журнала «События и размышления». В этом же разделе вы найдете информацию о результатах работы круглого стола «О ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» и мнении заинтересованных сторон по этому вопросу. Рекомендуем особо обратить внимание на мнение юриста В.А. Кряжкова, который четко сформулировал свою позицию в краткой статье «Некоторые вопросы, связанные с ратификацией Российской Федерацией Конвенции МОТ 169».

Из раздела «Национальные и международные правовые нормы для коренных народов» вы узнаете о работе Комитета по делам национальностей Государственной Думы над новым законопроектом, защищающим права коренных малочисленных народов, и том, как можно для защиты своих прав использовать действующее российское законодательство и общепринятые международные нормы.

Из разделов «Защита прав» и «Коренные народы и окружающая среда» вы узнаете о новых инициативах регионов и организаций коренных народов, направленных на защиту и осуществление своих прав. Вы увидите, что наряду с грубыми нарушениями прав коренных народов на земли и природные ресурсы в одних регионах, в других регионах последовательная позиция организаций коренных народов заставляет органы государственной власти, добывающие компании сесть за стол переговоров с коренными народами и начать диалог. Особенно в этом отношении поучителен опыт коренных народов Сахалинской области, где на глазах наших постоянных читателей, благодаря усилиям организаций коренных народов всем заинтересованным сторонам удалось в настоящее время перейти от противостояния к совместной работе.

В нашей рубрике «История и жизнь» мы печатаем статьи о том, как прошлое коренных народов тесно связано с их настоящим. Вы узнаете о том, как осуществляют связь поколений участники этнографо-краеведческой экспедиции в Горной Шории, как особенности истории и традиционного образа жизни коми-ижемцев стали основой для их требований о включении народа изъятас в число коренных малочисленных народов, как провели свой Первый съезд нивхи, волею истории разбросанные по разным регионам, но сохранившие свое культурное единство.

Мы призываем Вас, дорогие читатели, принять участие в дискуссии о современном состоянии художественных промыслов народов Севера, результаты которой должны стать вкладом в общероссийское движение за защиту народных художественных промыслов.

Мы надеемся, что новый номер нашего журнала будет вам полезен и интересен.

Надеемся на ваше сотрудничество и участие в создании следующего номера.

Желаем вам настойчивости и успехов в достижении ваших целей.

СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ



РОССИИ НЕОБХОДИМА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К КОРЕННЫМ НАРОДАМ

В Салехарде 20-21 марта состоялось выездное заседание Национального организационного комитета по подготовке и проведению в России Второго международного десятилетия коренных народов мира.

В нем приняли участие Министр регионального развития Российской Федерации, председатель оргкомитета Владимир Яковлев, члены оргкомитета: председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Геннадий Олейник, председатель Комитета Госдумы РФ по проблемам Севера и Дальнего Востока Валентина Пивненко, руководители ряда субъектов РФ, а также представители федеральных министерств, научных кругов и общественных организаций, в том числе представители Ассоциации КМНСС и ДВ РФ.

Идет третий год Второго международного десятилетия коренных народов мира. В России прошедшее десятилетие отмечено расширением и укреплением законодательной базы, регулирующей взаимоотношения государства и коренных малочисленных народов.

Как заявил в своем вступительном слове министр регионального развития РФ, председатель оргкомитета Владимир Яковлев: «На сегодняш-

ний день необходимо сформулировать общие принципы государственной политики по отношению к коренным народам». Он также отметил, что в этом направлении положительную роль должен сыграть Национальный организационный комитет. «Есть хороший опыт зарубежных стран – Канады, Финляндии, который, безусловно, важен для нас. Хотя он наработан и в России, в том числе и на Ямале», – отметил министр.

По мнению Владимира Яковлева, Россия должна сформировать по отношению к коренным малочисленным народам собственный стандарт.

Сергей Харючи, заместитель председателя оргкомитета, в своем выступлении остановился на ряде острых современных проблем коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и дал рекомендации федеральным и региональным органам государственной власти по расширению участия Национального организационного комитета в области международного сотрудничества.

Ниже публикуются тезисы его выступления.

«Нам, членам оргкомитета, на сегодняшнем этапе требуется определить основные меропр-



*Ю. Яковлев,
Министр регионального развития*



С.Н. Харючи

ятия по проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира и выделить ряд перспективных направлений.

В связи с этим я остановлюсь на ряде острых моментов, требующих глубокого осмысления, поскольку они мешают решать насущные проблемы правового и социально-экономического характера коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

1. Отсутствие Перечня районов проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, соответствующего утвержденному Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 года № 536-р Перечню коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении Перечня районов проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации не был принят, поскольку в настоящее время в федеральных законах отсутствует прямое указание Правительству Российской Федерации утверждать такой Перечень. В условиях отсутствия Перечня районов (мест традиционного) проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов федерации вынуждены руководствоваться Перечнем районов проживания малочисленных народов Севера, в результате чего из сферы государственной поддержки выпадают несколько коренных малочисленных народов, включенных в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (камчадалы, сойоты, теленгиты, тубалары, челканцы, вепсы и др.), территориально проживающих в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, но не входящих в Перечень малочисленных народов Севера, и, как следствие, их районы проживания не учтены Перечнем районов проживания малочисленных народов Севера. Соответственно, Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июля 2001 года № 564, распространяет свое действие только на 30 коренных малочисленных народов Севера в соответствии с Перечнем малочисленных народов Севера. Мероприятия программы и объекты капитального строительства реализуются только в пределах районов проживания малочисленных

народов Севера, утвержденных соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации. В результате этого 10 коренных малочисленных народов, проживающих территориально в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, выпадают из сферы действия Федеральной целевой программы.

2. Концепцией новой федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2015 года» предусматривается расширение ее действия на 40 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. И мы столкнемся с проблемой определения сферы действия данной программы. То есть нам будет необходимо либо утверждать новый Перечень районов проживания коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока Российской Федерации взамен Перечня районов проживания малочисленных народов Севера, либо пойти по другому пути, а именно – по пути определения границ «территорий традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности» коренных малочисленных народов Севера. Во многих федеральных законах закрепляется право введения особого правового режима земле-, водо-, лесопользования в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера. А когда мы подходим к практической реализации данного права, то сталкиваемся с проблемой определения границ этих самых «мест». Места трудно определить, это не юридический термин. Поэтому лучше использовать в дальнейшем термин «**территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности**». Мы должны приступить к работе по определению границ этих «территорий». Если мы принципиально определяемся с таким подходом, то фактически мы даем старт процессу «по разрешению земельных притязаний коренных народов». Это хорошо увязывается с концепцией законопроекта «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации», разрабатываемого Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по делам национальностей.

3. Официально не утвержден Перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера. Три года назад Министерство природных ресурсов Российской Федерации во исполнение поручений Правительства Российской Федерации разработало с участием Ассоциации и всех заинтересованных сторон Перечень видов тра-

диционной хозяйственной деятельности. Когда все согласования были получены и проект постановления был направлен на утверждение в Правительство Российской Федерации, то оказалось, что Правительство не имеет права принимать такой нормативный акт, так как по этому поводу нет прямого указания федерального закона. Проблема осталась. Отсутствие утвержденного Перечня видов традиционной хозяйственной деятельности приводит к тому, что во многих регионах, в которых не приняты соответствующие региональные законы, налоговые органы заставляют общины коренных народов платить налоги, от уплаты которых их освобождает Налоговый кодекс Российской Федерации. Как нам решить эту проблему? Думаю, затягивать с этим нельзя. Часть субъектов Российской Федерации приняли свои законы, в которых имеется перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, но, к сожалению, этого нет во многих других регионах.

4. Проблема документального подтверждения принадлежности граждан к коренным малочисленным народам. Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает ряд льгот и приоритетов для коренных малочисленных народов Российской Федерации. Однако порядок решения вопроса об отнесении лица к представителям данных народов отсутствует. В связи с этим возникает масса проблем с подтверждением национальной принадлежности с тем, чтобы тот или иной представитель коренного малочисленного народа мог воспользоваться закрепленными законами льготами, приоритетами и правами: в использовании природных ресурсов, получении оружия, образовании общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, закреплении охотничьих угодий и оленьих пастбищ, замены военной на альтернативную гражданскую службу. Необходимо принятие соответствующего решения на уровне Правительства Российской Федерации.

5. Право коренных малочисленных народов Севера на возмещение убытков, полученных в результате причинения ущерба исконной среде обитания и традиционному образу жизни от деятельности физических и юридических лиц или решений органов власти об изъятии земель и природных ресурсов. Отсутствие соответствующей методики, утвержденной на федеральном уровне, не позволяет сегодня коренным малочисленным народам северных территорий реализовать свое законное право на компенсацию от нанесенного ущерба. Кстати, об этом говорил и Президент РФ В.В. Путин на последней пресс-конференции.

Нам известно, что Министерство регионального развития России сегодня занимается разработкой данной Методики. Но хочется, чтобы ускорили эту работу. Думаем, что вполне будет достаточно утверждения данной методики приказом Министерства регионального развития России. Ассоциация занимается этим вопросом уже более восьми лет. Именно Ассоциация оказывала поддержку работе экспертов из числа специалистов «Росземкадастрсъемка» над данным документом. Пора его запускать на федеральном уровне. Такая методика позволит недропользователям упорядочить выплату компенсаций и отнести данные выплаты на затратную часть. Работа над данной методикой должна сопровождаться разработкой порядка выплаты этих компенсаций. Нужен механизм, в соответствии с которым компенсационные выплаты доходили бы до конкретных затронутых семей и общин коренных малочисленных народов Севера.

6. Закрепленные в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» отдельные права лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, не обеспечиваются действиями органов государственной власти или органов местного самоуправления. Связано это с тем, что названные органы власти не всегда наделяются соответствующими полномочиями. В результате должный правовой режим защиты прав отсутствует. Так, например, в качестве одного из прав коренных малочисленных народов и общин коренных малочисленных народов – право делегировать уполномоченных представителей малочисленных народов в советы представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления закреплено в Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». За лицами, относящимися к коренным малочисленным народам, соответственно, закреплено право участвовать в формировании и деятельности советов представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления. Вместе с тем в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не отражены указанные полномочия. Более того, они не вытекают и из закрепленных в названном Федеральном законе вопросов местного значения (статьи 14, 15 и 16). Таким образом, указанное право коренных малочисленных народов по установлению их представительства в органах местного самоуправления не имеет достаточных гарантий.

7. Статус уполномоченных представителей на федеральном уровне, порядок их избрания и делегирования в советы представителей малочисленных народов на сегодняшний день также не урегулированы.

Согласно статье 1 Закона «О гарантиях прав...», «уполномоченные представители малочисленных народов – физические лица или организации, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации представляют интересы этих народов». Статьей 5 этого закона установлено, что уполномоченные представители малочисленных народов могут привлекаться к разработке и экспертизе проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов. В связи с этим возникает вполне резонный вопрос – должны ли это быть представители от каждого коренного малочисленного народа либо, например, в качестве такого уполномоченного представителя могла бы выступать Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, имеющая, как известно, свои представительства в различных субъектах Федерации и выступающая от имени большинства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Съезд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока принял соответствующее постановление, что именно Ассоциация КМНСС и ДВ РФ является уполномоченным представителем коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на федеральном и международном уровнях. Мы с этим вопросом определились. Надеемся, что и Правительство Российской Федерации сделает соответствующие шаги по признанию Ассоциации уполномоченным представителем этих народов, приняв соответствующий нормативный правовой акт.

8. Квотное представительство КМНС в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации и в представительных органах местного самоуправления. После принятия в 2004 году 122-ФЗ, признавшего утратившей силу статьи 13 ФЗ от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Российская Федерация фактически вошла в противоречие со своими международными обязательствами, в частности, с нормами Рамочной Конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств. Считаем необходимым восстановить эту норму, прежде всего, в избирательном законодательстве. В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона «Об

основных гарантиях избирательных прав и прав граждан на участие в референдуме», федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные гарантии избирательных прав. Считаем необходимым инициировать внесение данной законодательной инициативы от Правительства Российской Федерации, принимая во внимание то, что именно Министерство регионального развития России осуществляло подготовку доклада Российской Федерации в Консультативный Комитет Совета Европы по Рамочной Конвенции.

9. Отсутствие специализированного органа Государственной власти по вопросам северных территорий и коренных малочисленных народов. Давайте посмотрим, сколько человек в Правительстве Российской Федерации реально занимается вопросами северных территорий и коренных малочисленных народов? Нет даже отдела по данной специфической сфере. Давно назрела необходимость создания Федерального агентства по развитию Севера и делам коренных малочисленных народов, в котором можно было бы сосредоточить кадровые и финансовые ресурсы. Одной только работы по образованию территорий традиционного природопользования этому Агентству хватит на долгие годы.

10. Об особом внимании мирового сообщества к проблеме защиты прав коренных малочисленных народов свидетельствует то, что провозглашено Второе международное десятилетие коренных народов мира. Участие России в данном мероприятии объясняется тем, что Россия всегда заявляла о своей приверженности защите прав коренных народов и позиционировала себя как активный сторонник принятия Декларации ООН о правах коренных народов. **Но позиция представителей Российской Федерации в отношении Декларации ООН о правах коренных народов, высказанная на первой сессии вновь образованного Совета ООН по правам человека в июне 2006 года (Женева), вызвала сожаление и недоумение в связи с изменением официальной позиции России в отношении проекта Декларации ООН о правах коренных народов.**

Такой поворот недвусмысленно говорит о том, что проблема защиты прав коренных народов в Российской Федерации до сих пор не стала объектом пристального внимания федеральных органов власти, хотя Конституцией Российской Федерации признаются и гарантируются права данных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

К сожалению, сегодняшнее положение коренных народов не дает оснований говорить об эффективной работе Правительства Российской Федерации. Коренные народы имели большие ожидания, однако пока они не оправдались. Чтобы эти ожидания не перешли в разряд глубокого разочарования, необходимо сегодня принимать меры по совершенствованию работы и реорганизации деятельности в решении проблем коренных малочисленных народов.

В связи с этим предлагаю включить в решение оргкомитета следующие **рекомендации федеральным и региональным органам государственной власти по расширению участия Национального организационного комитета в области международного сотрудничества:**

1. Расширить участие в сессиях Совета по правам человека, рабочих группах ООН по вопросам коренных народов, других международных правозащитных инструментах и механизмах, рассматривающих вопросы поощрения и защиты прав человека и основных свобод коренных народов.

2. Установить сотрудничество и взаимодействие с Постоянным Форумом ООН по вопросам коренных народов в области реализации рекомендаций Форума, в том числе путем активного участия представителей федеральных и региональных органов государственной власти и организаций коренных народов в сессиях Постоянного Форума и представления периодической информации о ходе реализации в Российской Федерации целей и задач Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

3. Организовать взаимодействие с Управлением Верховного Комиссара ООН по правам человека, в том числе путем развития сотрудничества с представительством Верховного Комиссара по правам человека в России по организации и проведению в Российской Федерации совместных мероприятий в рамках Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

4. В сотрудничестве с Управлением Верховного Комиссара ООН по правам человека организовать в Российской Федерации проведение международного экспертного семинара по вопросам взаимоотношений энергетических и горнодобывающих компаний частного сектора с коренными народами и положениями с правами человека коренных народов.

5. Ввести в практику подготовку и представление Координатору Второго Международного десятилетия коренных народов мира ежегодного доклада о ходе реализации комплексного плана мероприятий Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

6. Оказать содействие в принятии Генеральной Ассамблеей Декларации ООН о правах коренных народов мира.

7. Расширить участие экспертов и представителей коренных народов Российской Федерации в деятельности Межправительственного Комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору по разработке системы мер охраны и защиты традиционных знаний и генетических ресурсов.

8. Поддерживать и обеспечивать широкое участие экспертов и представителей коренных народов Российской Федерации в процессе реализации Конвенции о биологическом разнообразии по вопросам сохранения и защиты традиционных знаний коренных народов и справедливому распределению выгод от использования генетических ресурсов, в том числе и путем включения их в состав официальных правительственных делегаций.

9. Поддерживать и расширять двустороннее сотрудничество между Россией и Канадой по вопросам устойчивого развития коренных народов Арктики.

10. Поддерживать и обеспечивать эффективное участие коренных народов в мероприятиях Арктического Совета по конкретным проектам, предлагаемым к реализации в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

11. Способствовать активному вовлечению организаций и общин коренных малочисленных народов и их экспертов в реализацию международных проектов ГЭФ по сохранению биологического разнообразия в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Создание Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира вселяет надежду на то, что в России все же будет уделено достойное внимание животрепещущим проблемам коренных народов. Нам, членам комитета, следует определиться с самыми злободневными проблемами, а в соответствии с ними и с мероприятиями, которые будут проводиться в рамках Второго десятилетия и которые должны явиться отправной площадкой существенных сдвигов в лучшую сторону.

С.Н. Харючи
Президент АКМНСС и ДВ РФ



ИТОГИ РАБОТЫ ОЧЕРЕДНОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА АССОЦИАЦИИ КМНСС И ДВ РФ

25 ноября 2006 года в Москве состоялся Координационный Совет Ассоциации КМНСС и ДВ РФ. В заседании приняли участие лидеры региональных организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Павел Суляндзига проинформировал членов Координационного Совета о деятельности Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов. Лидеры поручили Павлу Суляндзига как члену Постоянного Форума и Общественной палаты РФ предложить включить в повестки дня заседаний Общественной Палаты вопросы, требующие решения проблем коренных народов в рамках взаимодействия с Постоянным Форумом ООН. Также была поддержана идея проведения в одном из регионов специального семинара с участием членов Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов, а также встречи экспертов по вопросу подготовки всемирного доклада о положении коренных народов мира, который состоится в Салехарде 1-2 декабря 2006 года.

Информацию о работе над Декларацией ООН о правах коренных народов представил Михаил Тодышев, директор Центра правовых ресурсов АКМНСС и ДВ РФ. 29 июня 2006 года Совет по правам человека на своей первой сессии большинством голосов принял Декларацию ООН о правах коренных народов и рекомендовал ее принятие Генеральной Ассамблее ООН. Канада и Российская Федерация голосовали против принятия Декларации. Сегодня Организация Объединенных Наций завершает более чем 21-летний процесс разработки и принятия всеобъемлющей декларации о правах коренных народов. 27 ноября 2006 года Третий Комитет Генеральной Ассамблеи ООН планирует рассмотреть отчет Совета по правам человека, включая рекомендацию о принятии Декларации ООН о правах коренных народов. Члены Координационного Совета предложили направить обращение к Президенту РФ с выражением обеспокоенности позицией Российской Федерации, которая выступает против принятия Декларации.

О принципиальной позиции Ассоциации в отношении работы промышленных компаний по освоению северных территорий была заслушана информация Родиона Суляндзига, директора Центра содействия КМНС. Как было отмечено, сегодня Россия на пороге нового экономического бума. И в очередной раз за счет развития природных богатств Севера, но уже с гораздо большим размахом и развитием транспортной инфраструктуры. Многочисленная сеть планируемых нефте-газопроводов, масштабная разработка руд и других полиметаллов, новый каскад ГЭС существенно изменит границы территорий традиционного природопользования и потребует огромной консолидации организаций коренных малочисленных народов и разработки единой стратегии по отстаиванию своих прав в условиях отсутствия ясного государственного регулирования и правового поля. Членами Координационного Совета было решено вынести эту тему на обсуждение с Минрегионом РФ и пригласить к диалогу промышленные компании, а также расширять практику заключения долгосрочных соглашений между коренными народами и промышленными компаниями.

Региональным ассоциациям было предложено продумать общую стратегию о том, как противостоять захвату земель традиционного природопользования коренных народов частными лицами. В последнее время Ассоциацией ведутся переговоры с Генеральной прокуратурой РФ по выявлению фактов нарушения прав коренных малочисленных народов, проведению проверки над выполнением российского законодательства и международных норм по защите прав коренных народов. Как было отмечено на заседаниях круглого стола «О ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» и Координационного Совета АКМНСС и ДВ РФ, в последнее время идет «вымывание» из российского законодательства прав коренных народов. Было решено подготовить специальный доклад о положении коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ с привлечением специальных экспертов.

Также на Координационном Совете была поддержана инициатива по участию коренных народов в очередных выборах в Государственную Думу РФ. Надо изыскать возможность включить в федеральные списки предстоящих выборов в ГД РФ представителей коренных народов от различных партий.

Членам Координационного Совета было рекомендовано находить возможности своевременно выражать через СМИ активную позицию Ассоциации по различным периодически происходящим политически и общественно значимым событиям страны (например, о национальных проектах, проблемах экологии, техногенных катастрофах (Амур), миграции и ксенофобии, событиях на Сахалине, демографии и т.д.).

С отчетом о проделанной работе за 2006 год выступили члены Исполнительного комитета Ассоциации - руководители Информационного центра, Центра содействия КМНС, Центра здоровья,

РОССИЯ МОЖЕТ И ДОЛЖНА ПОДДЕРЖАТЬ ДЕКЛАРАЦИЮ ООН О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



Павел Суляндзига

29 июня 2006 года Совет по правам человека на своей первой сессии принял Декларацию ООН о правах коренных народов (резолюция 2006/2) и рекомендовал ее принятие Генеральной Ассамблее ООН.

Данная резолюция Совета по правам человека была принята путем голосования (30 – за, 2 – против, 12 – воздержавшихся). В числе стран, голосовавших против принятия Декларации ООН о правах коренных народов, – Канада и Российская Федерация.

В своем объяснении по мотивам голосования представитель Российской Федерации заявил, что представленный текст Декларации не пользуется консенсусом, с точки зрения процедуры он не проходил должного согласования. Поэтому Российская Федерация считает необходимым продлить мандат соответствующей Рабочей группы и продолжить работу над текстом Декларации.

Такую же позицию российские дипломаты заявили в октябре и ноябре 2006 года на заседании Третьего Комитета Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

На этом заседании представители Эстонии, Греции, Мексики, Перу, Испании и Норвегии, которая выступала также от имени Дании, Финляндии, Исландии и Швеции, дали высокую оценку Декларации о правах коренных народов и призвали делегатов комитета поддержать ее и передать на

утверждение Генеральной Ассамблеи. Они подчеркнули, что во многих странах мира коренные народы по-прежнему относятся к категории наиболее обездоленных и уязвимых слоев населения.

Представители России, Новой Зеландии, Австралии и США отказались поддержать Декларацию ООН о правах коренных народов в ходе заседания Третьего комитета Генеральной Ассамблеи ООН.

От имени Новой Зеландии, Австралии и США выступила постоянный представитель Новой Зеландии при ООН Розмари Бэнкс. Она заявила, что представляемые ею страны не могут поддержать текст предложенной Декларации, поскольку он якобы нечеткий, невыполнимый, противоречивый и содержит серьезные недостатки. Она также выразила несогласие с толкованием в Декларации права народов на самоопределение и возможное отделение. Посол подчеркнула, что положения Декларации по этому вопросу представляют собой угрозу территориальной целостности и стабильности существующих государств-членов ООН.

По информации Центра новостей ООН, представитель России Андрей Никифоров заявил, что проект Декларации в его нынешнем виде выглядит несовершенным, а ряд его положений представляется спорным для тех государств, на территории которых как раз и проживает большая часть коренных народов мира.

Данная мотивация является чисто формальной причиной.

На самом деле, Российская Федерация «не может согласиться с тем, как в тексте Декларации трактуется право коренных народов на самоопределение....Противоречат действующим российским нормативно-правовым актам и положения Декларации, касающиеся прав коренных народов на землю, недра и природные ресурсы» (из письма Министра иностранных дел С.В. Лаврова от 5 июля 2006 года № 5269/дгпч).

При ближайшем рассмотрении становится ясно, что предметом беспокойности Российской Федерации является текст статьи 3 (право коренных народов на самоопределение) и статьи 26 (право коренных народов на земли, территории и ресурсы). Я не буду останавливаться на этом. Предоставим лучше эту возможность экспертам и специалистам.

26 ноября 2006 года в Нью-Йорке в штаб-квартире ООН состоялось голосование в поддержку Декларации ООН о правах коренных народов. Российская Федерация выступила против принятия Декларации ООН о правах коренных на-

родов на данной сессии. Российские дипломаты поддержали проект резолюции, предложенной Намибией от имени группы африканских государств. А именно: отложить введение в действие декларации ООН о правах коренных народов до окончания 61-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН для проведения дополнительных консультаций. Сессия закончится в сентябре 2007 года.

Данная позиция Российской Федерации вызвала глубокое разочарование и негативную реакцию мировой общественности и поставила нашу страну в ряд одиозных государств, известных своими нарушениями прав коренных народов. Возможно, Россию ожидает обструкция со стороны международной общественности, в том числе и со стороны коренных народов, которые расценивают данную позицию России как предательство интересов коренных народов мира.

В заключение кратко остановлюсь на причинах, почему Российская Федерация **может и должна поддержать** скорейшее принятие Декларации ООН о правах коренных народов:

1. Существует ряд призывов и резолюций, принятых на самом высшем уровне, о скорейшем завершении разработки текста Декларации и передаче его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН: Всемирный саммит по ЦРТ 2005 год. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/59/174 от 24 февраля 2005 года - Генеральная Ассамблея ... убедительно просит все стороны, участвующие в процессе переговоров..., **как можно скорее** представить на одобрение окончательный вариант Декларации ООН о правах коренных народов; Дурбанская декларация и Программа Действий, Всемирная конференция по борьбе с расизмом, Durban, South Africa, (31 August to 8 September 2001) призывает государства **как можно скорее завершить переговоры и одобрить** текст проекта декларации прав коренных народов, который обсуждается рабочей группой Комиссии по правам человека по разработке проекта декларации..., (так что) коренные народы для свободного выражения своей самобытности и осуществления своих прав должны быть свободны от всех форм дискриминации; Рекомендации, Доклад пятой сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов (15 – 26 май 2006) – «Форум убежден, что Декларации о правах коренных народов станут ценным инструментом для продвижения прав и устремлений коренных народов мира. В связи с этим, Форум рекомендует **принятие без внесения каких-либо поправок** проекта Декларации о правах коренных народов ... **Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят первой сессии в 2006 году**. Принятие Декларации станет основным достижением второго Международного Десятилетия коренных народов мира».

2. **Декларация не создает новые права.** Этот документ уточняет перечень существующих международных стандартов в области прав человека, применимых к коренным народам. Декларация является набором минимальных стандартов, существенных для выживания, достоинства и благосостояния коренных народов мира.

3. **Права человека и свободы всех должны уважаться.** Права человека вообще относительны в природе и не абсолютны. Совместимая с Уставом ООН, Декларация определенно требует, чтобы «права человека и свободы всех уважались».

4. При подаче заявления на членство в Совете по правам человека **Российская Федерация обязалась продвигать и уважать права человека.** Цели и Принципы Устава ООН требуют от своих членов действий по «продвижению и ободрительному уважению» прав человека. Принятие Декларации ООН о правах коренных народов как раз и есть продвижение и уважение прав человека.

5. **Декларация основана на общепризнанных принципах и нормах международного права.** Декларация основана на основных международных принципах и ценностях, которые охватывают терпимость, мир и уважение к достоинству всех культур и народов. В частности Декларация описана как «стандарт достижения, которое преследуется в духе товарищества и взаимного уважения».

6. **Положения Декларации должны быть прочитаны в полном контексте.** Каждое положение Декларации не может быть прочитано в изоляции от других статей, а скорее интерпретироваться в контексте всего документа в целом.

7. **Принятие Декларации ООН о правах коренных народов – главная цель и международное обязательство ООН.** В 2005 на Всемирном саммите Российская Федерация также подтвердила свое обязательство продвигать права человека коренных народов, особенно через принятие Декларации ООН. Такое принятие было «главной целью» Международного Десятилетия коренных народов мира, которое закончилось в 2004, и остается «приоритетом» в начале Второго Десятилетия.

8. **Работа над Декларацией осуществляется уже более 22-х лет.** История ООН не знает подобных примеров. Это же Декларация – документ, который не будет обладать обязательной юридической силой. Это не Конвенция. К Декларации не надо ни присоединяться, ни ратифицировать. Применение норм Декларации после ее одобрения будет носить добровольный характер и, конечно, будет ограничиваться национальным законодательством.

9. **Российская Федерация – правовое и демократическое государство.** Поддержка Рос-

сийской Федерацией принятия Декларации ООН о правах коренных народов покажет всему миру приверженность России высшим ценностям – правам человека и демократическому обществу.

10. Геополитическая ситуация. После голосования 20 декабря 2006 года на Генеральной Ассамблее расклад сил уникален тем, что изменение позиции Российской Федерации по Декларации (даже на нейтральную) сразу повлечет изменение позиции группы африканских, арабских и азиатских государств. Многие государства Африки, Азии, Среднего и Ближнего Востока внимательно наблюдают за позицией России и готовы пойти на расширение двустороннего взаимовыгодного сотрудничества.

Мы считаем данное решение политически ошибочным. Тем более что из этого процесса Российская Федерация могла бы извлечь большой положительный эффект, способствующий росту

положительного имиджа Российской Федерации на международной арене. Ведь в России немало делается в области законодательного признания и поощрения прав коренных народов. Именно Россия является первым государством, которое образовало Национальный организационный комитет по подготовке и проведению Второго Международного десятилетия коренных народов мира. Теперь же мы заняли место одного из главных противников признания прав коренных народов на международной арене.

С учетом данных обстоятельств Ассоциация видит настоятельную необходимость проведения межведомственных консультаций по пересмотру официального отношения Российской Федерации к Декларации ООН о правах коренных народов.

Павел Суляндзига

Первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ

ЗАЯВЛЕНИЕ АССОЦИАЦИИ КМНСС И ДВ РФ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ТРЕТЬИМ КОМИТЕТОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН РЕЗОЛЮЦИИ НАМИБИИ ПО ДЕКЛАРАЦИИ ООН О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации с большой надеждой следили за процессом рассмотрения на 61 сессии Генеральной Ассамблеи ООН рекомендаций Совета по правам человека и, в частности, резолюции 2006/2 о принятии Декларации ООН о правах коренных народов.

Лидеры организаций коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, члены Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, собравшиеся в Москве 25 ноября 2006 года, обсудили сложившуюся ситуацию и приняли обращение к Президенту Российской Федерации с просьбой пересмотреть позицию Российской делегации в отношении Декларации о правах коренных народов, которая выступает против принятия Генеральной Ассамблеей ООН Декларации ООН о правах коренных народов.

28 декабря 2006 года Третий Комитет Генеральной Ассамблеи ООН большинством голосов принял резолюцию A/C.3/61/L.57/rev.1, предложенную Намибией от имени группы африканских государств. Эта инициатива направлена на торпедирование процесса принятия Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов.

Данную ситуацию можно рассматривать в качестве классического примера политического манипулирования мнением экономически слабо развитых государств в угоду интересам таких стран как США, Австралия, Новая Зеландия, традиционно выступавших против сильной Декларации о правах коренных народов, а также Канады и Российской Федерации, реальная позиция которых определилась только на последнем этапе принятия Декларации о правах коренных народов.

История разработки Декларации ООН о правах коренных народов насчитывает сегодня более 21 года. На всех этапах работы каждая из стран-членов ООН, включая и африканские страны, имела возможность внести свои предложения по тексту разрабатываемого документа. Все заинтересованные стороны принимали самое активное участие в разработке Декларации. Только в рамках Специальной межсессионной рабочей группы открытого состава, учрежденной Комиссией по правам человека, данная работа осуществлялась 11 лет.

Являясь активным участником всех сессий Рабочей группы ООН по разработке проекта Декларации о правах коренных народов, Ассоциация выражает признательность Председателю-докладчику Рабочей группы г-ну Л.Э. Чавесу за большой вклад в поиск компромиссного текста, который в

итоге был представлен им на рассмотрение Комиссии по правам человека и нашел подавляющую поддержку со стороны коренных народов и государств.

Принятая Советом по правам человека Декларация ООН о правах коренных народов представляет собой набор минимальных стандартов в области прав человека, позволяющих коренным народам выживать в условиях продолжающейся дискриминации и нарушения их основополагающих прав.

В связи с принятием 28 ноября 2006 года Третьим Комитетом Генеральной Ассамблеи ООН резолюции A/C.3/61/L.57/rev.1, предложенной Намибией от группы африканских государств, Ассоциация от имени коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации:

- выражает глубокое разочарование данным решением об отсрочке принятия Декларации ООН о правах коренных народов, которое наносит серьезный удар по целям и задачам провозглашенного в ООН Второго Международного десятилетия коренных народов мира;

- расценивает данный факт как негативный пережиток прошлого и проявление слабости реформируемой системы ООН, многие решения которой принимались ранее и продолжают приниматься в угоду политическим интересам экономически развитых государств, поэтому носят излишне политизированный характер;

- выражает тревогу по поводу того, что в принятой резолюции ничего не сказано об участии коренных народов в тех консультациях, которые будут проведены странами-членами ООН до окончания 61-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, и связанные с этим опасения, что в текст Декларации без участия коренных народов будут внесены изменения, существенно ослабляющие Декларацию;

- выражает свою признательность и благодарность Перу и странам-соавторам проекта резолюции A/C.3/61/L.18/Rev.1 о принятии Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов;

- подтверждает свою поддержку текста Декларации ООН о правах коренных народов, принятого Советом по правам человека 28 июня 2006 года;

- выражает готовность продолжить дальнейшую работу по принятию Генеральной Ассамблеей ООН действенной Декларации ООН о правах коренных народов и призывает все коренные народы мира объединить свои усилия в этой борьбе.



КРУГЛЫЙ СТОЛ «О РАТИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ КОНВЕНЦИИ МОТ № 169 «О КОРЕННЫХ НАРОДАХ И НАРОДАХ, ВЕДУЩИХ ПЛЕМЕННОЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В НЕЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ»



Эксперты МОТ и Гватемалы на круглом столе в Москве

23-24 ноября 2006 г. был проведен круглый стол, посвященный проблеме ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ №169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах».

Организаторами этого мероприятия являлись Ассоциация КМНСС и ДВ РФ, Общественная палата Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов, Комитет Государственной Думы по делам национальностей и Министерство регионального развития Российской Федерации. В работе круглого стола приняли участие ответственные сотрудники Международной организации труда (Женева), представители Управления Верховного Комиссара по правам человека, эксперты ООН, представители правительств и коренных народов Норвегии, Дании и Гватемалы. С российской стороны в работе участвовали депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, члены Общественной палаты РФ, представители федеральных и региональных органов государственной власти, лидеры организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Открыл работу круглого стола президент АКМНСС и ДВ РФ Сергей Харючи. В своем вступительном слове Сергей Харючи отметил, что

вопрос ратификации Российской Федерацией данной Конвенции МОТ по-прежнему является актуальным для коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В октябре 1995 г. в Государственной Думе были проведены парламентские слушания по данной теме. В итоге были приняты рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства Российской Федерации с тем, чтобы можно было вернуться к вопросу ратификации позднее.

Председатель Комитета по делам национальностей ГД ФС РФ Геннадий Олейник отметил, что судьба ратификации Конвенции зависит и от самих коренных народов. Этот вопрос очень важен и обсуждался в течение нескольких лет на разных уровнях, в частности, в ноябре 2002 года Комитетом Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов был проведен круглый стол по вопросу «Перспективы ратификации Российской Федерацией данной Конвенции МОТ». В соответствии с рекомендациями этого круглого стола в «Комплексный план мероприятий по проведению международного десятилетия коренных народов на 2002-2004гг.» был включен пункт о создании межведомственной рабочей группы по подготовке заключения о возможности ратификации конвенции МОТ № 169. Однако официального заключения приня-

то так и не было в связи с упразднением в 2004 году Национального организационного комитета по подготовке и проведению международного десятилетия коренных народов мира.

«Хочется быть уверенным, что присутствующие здесь лидеры коренных народов смогут дать правильные рекомендации в отношении Конвенции для государства, так как процесс ратификации всецело зависит от государственных органов Российской Федерации», - сказал Геннадий Олейник.

В свою очередь Александр Журавский, директор Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ, сказал, что в рамках комплексного плана по проведению в России Второго международного десятилетия коренных народов при Национальном оргкомитете будет создана межведомственная рабочая группа по рассмотрению ратификации этой Конвенции. Эта рабочая группа будет привлекать международных и российских экспертов, общественных деятелей, представителей Ассоциации КМНСС и ДВ РФ для того, чтобы выработать общую позицию в отношении ратификации Конвенции №169.

Павел Суляндзига отметил следующее: «Таки ми тонкими и чувствительными вопросами как национальные отношения и коренные народы, к сожалению, часто занимаются непрофессионально, это, например, показало обсуждение проекта Декларации о правах коренных народов, которая сейчас рассматривается на Генеральной Ассамблее ООН. Те участники от Российской Федерации, которые высказывались по вопросам, связанным с проектом Декларации, к сожалению, очень плохо знают и нашу Конституцию, и международные нормы. Например, для них оказался вызывающим пункт Декларации о самоопределении коренных народов, хотя это зафиксировано и в Конституции РФ и в ряде международных документов, которые Россия ратифицировала. Поэтому к вопросу об обсуждении проекта Декларации о правах коренных народов должны быть привлечены профессиональные специалисты как со стороны Российской Федерации, так и международные эксперты, для того чтобы определить, насколько данная Декларация «вредна», как заявляют некоторые представители Российской Федерации, или же она двигает Россию вперед по пути цивилизованного общества. Это же касается и вопроса ратификации Конвенции № 169. И тот опыт, которым делаются сегодня наши гости - зарубежные представители, очень поможет нам в продвижении этой Конвенции в Российской Федерации».

В первый день работы круглого стола слово было предоставлено, в первую очередь, представителям правительств и коренных народов Нор-

вегии, Дании, Мексики и Гватемалы, которые проинформировали участников о своем опыте реализации положений Конвенции и представления отчетности в МОТ.

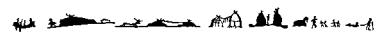
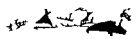
Второй день был посвящен анализу российского законодательства на предмет соответствия нормам Конвенции МОТ, обсуждению и принятию итоговых рекомендаций.

Конвенция МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» была принята в Женеве 27 июня 1989 года на 76 сессии Генеральной конференции Международной организации труда (МОТ). Конвенция вступила в силу 5 сентября 1991 года. В настоящее время в ней участвуют 17 государств (Российская Федерация не участвует). Эта Конвенция является единственным действующим международным документом, который особым образом обращается к коренным народам.

Большая часть положений рассмотренной Конвенции находит отражение в российском законодательстве. Данное обстоятельство объясняется тем, что права соответствующих народов, закрепленные Конвенцией, относятся к правам человека, предусмотренным международными договорами, которые обязательны для Российской Федерации (Международные пакты о правах человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и т.д.). Однако некоторые нормы Конвенции не имеют адекватного нормативного эквивалента в законодательстве Российской Федерации.

Так, Конвенция предусматривает необходимость признания за коренными народами и народами, ведущими племенной образ жизни, право собственности на занимаемые ими земли, тогда как по российскому законодательству за коренными малочисленными народами признается право безвозмездного пользования землями их традиционного природопользования.

Кроме того, Конвенция и Федеральный закон от 30.04.99 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» (далее по тексту - ФЗ № 82) по-разному определяют «объем» термина «коренной народ», т.е. правовое содержание указанного термина не совпадает. Согласно пункту 1 статьи 1 Конвенции ее положения применяются к народам, ведущим традиционный племенной образ жизни, а также к народам, населявшим страну в период завоевания, колонизации или установления существующих государственных границ (собственно коренные народы). Конвенция также устанавливает, что указание самих народов на их принадлежность к числу коренных или ведущих племенной образ жизни народов рассматривается как основополагающий критерий для определения групп, на



которые распространяются положения Конвенции (пункт 2 статьи 1). Таким образом, Конвенция различает народы, ведущие племенной образ жизни, и народы, являющиеся коренными в силу наличия указанных определенных исторических обстоятельств (завоевание, колонизация, установление государственных границ).

ФЗ № 82 относит к коренным народам только народы, традиционно проживающие на территории расселения своих предков и имеющие численность не более 50 тысяч человек. Коренные малочисленные народы по российскому законодательству, по сути, являются народами, которые в Конвенции определяются как народы, ведущие племенной образ жизни, так как их объединяют схожие признаки: традиционное хозяйствование, природопользование, использование обычаев. Их отличает только то, что в Конвенции отсутствует критерий малочисленности, предусмотренный ФЗ № 82. Те народы, которые признаются коренными в соответствии с Конвенцией (потомки лиц, населявших страну в период ее завоевания, колонизации или установления государственных границ), согласно законодательству Российской Федерации коренными не являются.

Многие участники круглого стола отмечали, что основным «камнем преткновения» ратификации Конвенции в Российской Федерации является вопрос собственности на землю. Статья 14 Конвенции требует признания права собственности и владения за коренными и ведущими племенной образ жизни народами в отношении занимаемых ими земель (пункт 1). У таких земель должны быть определены границы (пункт 2). В национальном праве должны быть установлены процедуры разрешения споров по поводу земель, занимаемых соответствующими народами (пункт 3). В отличие от Конвенции законодатель-

ство РФ не содержит положений относительно признания за коренными малочисленными народами права собственности на занимаемые ими земли. Пункт 1 статьи 8 ФЗ № 82 закрепляет за ними право безвозмездно владеть и пользоваться землями различных категорий в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ. Аналогичное положение содержится также во втором абзаце статьи 11 ФЗ от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ». В законодательстве РФ отсутствуют специальные нормы о процедурах разрешения споров, касающихся земель коренных малочисленных народов.

На круглом столе было отмечено, что процесс ратификации Конвенции является очень важным и в то же время очень сложным процессом. Задача коренных малочисленных народов, дать четко понять органам власти Российской Федерации о том, что, настаивая на ратификации данной Конвенции, коренные народы не втягивают Россию в межнациональные проблемы.

Итогом работы круглого стола «О ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» стало принятие рекомендаций к Правительству РФ, Федеральному Собранию и Международной организации труда. По мере необходимости будет продолжена консультативная, экспертная и техническая помощь по согласованию условий ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169.

Ирина Курилова



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАТИФИКАЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ КОНВЕНЦИИ МОТ 169

От редакции

Напомним, что вопрос ратификации Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» обсуждался в Российской Федерации на высшем уровне при участии представителей МОТ несколько раз. В 1995 г. Государственная Дума провела парламентские слушания по этому вопросу, в 2002 году Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов провел круглый стол по проблеме «Перспективы ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ 169». В 2006 году проблема обсуждается в третий раз. Вопрос ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ 169 по-прежнему важен для коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Но на этот раз, несмотря на внимание к проблеме представителей государственной законодательной власти России и международных организаций, Правительство РФ, являющееся основным противником ратификации, было представлено лишь одним Министерством регионального развития, что и было отмечено в выступлениях участников круглого стола. Большинство из выступивших официальных лиц говорило о чрезвычайной сложности вопроса ратификации Конвенции 169 из-за специфики многонационального состава населения Российской Федерации, терминологических разночтений, неясности того, кто в России относится к коренным народам, соответствующим определению Конвенции, и других запутанных причин.

Последовательную и ясную позицию по этому вопросу на протяжении многих лет занимает доктор юридических наук, Советник Конституционного суда В.А. Кряжков. В начале своего выступления на круглом столе 2006 г. В.А. Кряжков сказал: «Я с большим удовольствием принял приглашение выступить на этом круглом столе, поскольку в каком-то смысле являюсь ветераном, человеком, который уже в третий раз участвует в подобных обсуждениях. И хотел бы начать с того, что проблема, связанная с ратификацией Конвенции, обуславливается, конечно, не тем, как порой у нас говорят, что в Российской Федерации все народы - коренные, это, в общем-то, лукавство. В России проживает сорок народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, обладающих такими признаками, которые позволяют говорить о возможности распространения норм Конвенции МОТ 169 именно на эти народы». Далее докладчик последовательно и четко изложил свои аргументы. Мы попросили Владимира Алексеевича предоставить тезисы своего выступления для нашего журнала, так как полагаем, что многим будет интересно и полезно прочесть и осмыслить этот текст.

1. В Российской Федерации проживает 40 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Поэтому вполне объяснимо, что вопрос о ратификации Конвенции МОТ 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» 1989 г. обсуждается в нашей стране едва ли не с момента ее принятия. В феврале 1992 года Конвенция включалась в повестку дня сессии Верховного Совета РФ (постановление от 13 февраля 1992 г.), но ее рассмотрение было отложено. В последующем дискуссии по данному документу неоднократно проходили в рамках парламентских слушаний (1994г.) и разного рода семинаров и круглых столов с участием депутатов, представителей коренных малочисленных народов, научной общественности и т.д.

2. Российская Федерация не несет прямой юридической обязанности ратифицировать Конвенцию 169, но, как и любой член Международной организации труда, она должна сообщать Генеральному директору Международного бюро труда в соответствующие периоды, когда этого потребует Административный Совет (п. 5 «е» ст. 19 Устава):

о положении законодательства в его стране и

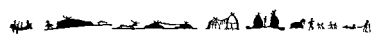
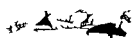
соответствующей практике по вопросам, которых касается Конвенция;

о том, какие меры были предприняты или намечены для придания силы любым положениям Конвенции путем законодательных или административных мер, коллективных договоров или любым другим путем;

о тех обстоятельствах, которые препятствуют ратификации Конвенции или задерживают ее.

В федеративном государстве представляемая информация в названном случае должна включать сведения, отражающие состояние дел не только в федерации в целом, но и в ее субъектах (п.7 IV ст. 19 Устава МОТ).

3. Несмотря на то, что Конвенция 169 не ратифицирована Российской Федерацией, можно констатировать, что данный документ все же оказывает влияние на политику российского государства в отношении коренных малочисленных народов. В частности, это находит отражение в Конституции РФ, согласно которой Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Феде-



рации (ст. 69), а защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей составляет предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (п. «м» ч.1 ст. 72). Об этом же свидетельствует федеральное и региональное законодательство, в котором в том или ином объеме формулируются положения, созвучные требованиям Конвенции, в части принятия специальных мер, обеспечивающих политические, экономические, социальные и культурные права коренных народов.

К сказанному можно добавить, что Российская Федерация признает для себя юридически обязательными ряд международных договоров, в которых имеются положения, касающиеся коренных малочисленных народов. Это относится, например, к Международному пакту о гражданских и политических правах (ст. 27), Конвенции о биологическом разнообразии (ратифицирована Федеральным законом от 17 февраля 1995г.) и Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (ратифицирована Федеральным законом от 18 июня 1998г.). Названные акты, согласно Конституции РФ (ч.4 ст. 15), являются составной частью российской правовой системы.

4. Означает ли, что в данной ситуации вопрос о ратификации Конвенции 169 утратил свою актуальность? Полагаю, что нет, если исходить из того, что Конвенция, если она будет ратифицирована, может стать гарантией устойчивого развития внутреннего законодательства Российской Федерации о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока. В настоящее же время указанное законодательство и практика его применения весьма подвижны и противоречивы. Например, относительно недавно малочисленные народы лишились права на квотное представительство в региональных и муниципальных органах власти (до 2004 года подобное было возможно); из-за противоречий действующих законов не разрешается надлежащим образом вопрос землепользования этих народов и лиц, относящихся к ним; нет нормативно-правовой четкости в отношениях малочисленных народов с недропользователями; сокращаются налоговые и иные преференции представителей данных народов и их объединений; требуют дополнительной защиты культурные права коренных малочисленных народов.

5. Иногда говорят, что Конвенция 169 не совмещается с законодательством Российской Федерации. Вместе с тем, в Конституции РФ (ч. 4 ст. 15) записано: если международным договором установлены иные правила, чем предусмотрены законом (независимо от того, когда он был принят – до или после выражения согласия России на обязательность для нее договора), то применяются правила международного договора. Это доказывает,

что отсутствие необходимых законов или не соответствие их Конвенции не является препятствием к ее ратификации: Конвенция не подгоняется под законодательство, а, наоборот, законодательство должно приводиться в соответствие с ней.

Конвенция не может противоречить Конституции РФ. Для того чтобы снять сомнения относительно конституционности каких-то ее положений, на стадии подготовки названного документа к ратификации можно было бы в установленном порядке получить разъяснение Конституционного Суда РФ. Рассмотрение таких вопросов входит в его компетенцию (п. «г» ч.2 ст. 125 Конституции РФ).

Допустимы ли применительно к рассматриваемой Конвенции оговорки? Полагаю, что юридических препятствий к этому нет. Согласно Венской Конвенции о праве международных договоров (ст. 19) государство может на любой стадии договорного процесса, включая ратификацию, формулировать оговорку, за исключением тех случаев, когда: а) данная оговорка запрещается договором; б) договор предусматривает, что можно делать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит; или в) в случаях, не подпадающих под действие пунктов «а» и «б» - оговорка не совместима с объектом и целями договора. Конвенция 169 не содержит каких-либо запретов на оговорку. Поэтому при необходимости, с соблюдением всех требований, ее можно было бы сформулировать к ст. 14, вызывающей много споров, в части, касающейся понимания права собственности народов на землю. Государству принадлежит суверенное право в любое время снять оговорку.

Толковательное заявление было бы целесообразно по поводу того, на кого Российская Федерация распространяет действие Конвенции. Или, говоря иначе, какие народы в России по смыслу Конвенции (она, заметим, не выделяет их) признаются коренными или ведущими племенной образ жизни. Возможны разъяснения и по некоторым другим позициям.

Конвенция МОТ 169 не способна разрушить сложившийся позитивный потенциал отношений, касающихся коренных малочисленных народов в Российской Федерации. Это объясняется тем, что ее положения не имеют обратной силы, не конкурируют с международно-правовыми нормами и нормами внутреннего законодательства, устанавливающими более высокие стандарты. Важен и такой момент, четко зафиксированный в Конвенции (ст. 34): при определении характера и масштаба мер, которые следует проводить в целях применения настоящей Конвенции, проявляется гибкость с учетом условий, характерных для каждой страны.

В.А. Кряжков
д.ю.н., профессор

ЮБИЛЕЙНАЯ СЕССИЯ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА В САЛЕХАРДЕ



*Арктический Совет в Салехарде
октябрь 2006г.*

Итоги председательства России и проблемы коренных народов

Сессия состоялась под председательством главы МИД РФ Сергея Лаврова 25-26 октября 2006 года в Салехарде (Ямало-Ненецкий автономный округ). На ней председательство от России на очередной двухлетний период перешло к Норвегии.

«Россия за время председательства в Арктическом совете (АС) приступила совместно с коренными народами к реализации ряда проектов по уничтожению химических загрязнителей морской среды, охране здоровья населения региона и контролю за радиационной обстановкой», – сообщил в интервью РИА Новости официальный представитель МИД РФ Михаил Камынин.

«В общей сложности сегодня в работе находятся свыше 70 проектов Арктического совета. Свой заметный вклад Совет вносит и в подготовку Международного полярного года в 2007 - 2008 гг.», – отметил Камынин.

По его словам, за время российского председательства «начата работа по переводу в практическую плоскость подготовленного ранее Плана действий по устойчивому развитию Арктики и наполнению его экономическими, социальными и экологическими проектами».

«Совместно с организациями коренных народов был выполнен ряд многосторонних проектов по уничтожению стойких химических загрязнителей. Продвигались проекты в области охраны здоровья людей, проживающих в Арктике, включая телемедицину и создание специализированного научно-медицинского центра. Стало более плотным сотрудничество в области предупреждения и ликвидации последствий техногенных катастроф и контроля за радиационной обстановкой», – отметил дипломат.

Вместе с тем, он сообщил, что Россия инициировала «новое измерение в деятельности Совета – культурное, в рамках которого сделан акцент на

сохранении культуры коренных народов Севера».

Борис Моргунов, председатель рабочей группы Совета по устойчивому развитию Арктики, помощник министра экономического развития и торговли РФ, отметил: «Посредством совета в России реализуется новый проект «План действий по защите населения, проживающего в Арктике». После его завершения всем регионам и маленьким областям Арктики будут выданы рекомендации по снижению негативных последствий от сложных климатических условий и антропогенного воздействия. В Российской Федерации также осуществляется большой проект по охране морской и окружающей среды в Арктике, на его реализацию выделяется около десяти миллионов долларов, поступающих из различных источников».

Норвегия намерена продолжить курс России в Арктическом Совете

Норвегия, которая ближайшие два года будет председательствовать в Арктическом Совете, продолжит в нем многие начинания России. Об этом корреспонденту ИТАР-ТАСС заявил посол Норвегии в РФ Ойвинд Нордслеттен, прибывший в Салехард на министерскую сессию.

«Важно продолжить то, что начала Россия, так много сделавшая для продвижения Арктического Совета», – подчеркнул господин Нордслеттен.

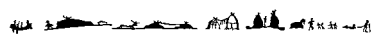
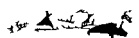
Главными приоритетами, по мнению посла, останутся «сохранение природы, продолжение программы устойчивого использования ресурсов». «Очень важно, – уверен он, – совместить эти два направления работы: взять ресурсы и не навредить уязвимой природе Арктики».

Сохранение самобытной культуры коренных малочисленных народов Севера, их языков и обычаев должно быть выделено в отдельную программу, считает Нордслеттен. По его мнению, ценный опыт в этой области накоплен на Ямале.

«Два года назад я вместе с губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа Юрием Нееловым поехал по ямальской тундре, побывал в чумах местных оленеводов, – рассказал он. – Удивительно, как бережно сохраняются их традиции и образ жизни рядом с бурно развивающимися газовыми промыслами».

На Арктическом совете принята «Салехардская декларация»

26 октября в Салехарде завершились мероприятия, посвященные 10-летию Арктического совета и 15-летию Международной ассоциации «Северный форум».



Участники заседания обсудили и приняли документ о совместных действиях, который получил название «Салехардская декларация». В ней министры иностранных дел восьми государств-участников Арктического совета подвели итоги работы двух последних лет, когда Россия председательствовала в Совете, и определили основные направления сотрудничества на предстоящие годы. Завершилось заседание символической церемонией передачи председательства в Арктическом совете Норвегии.

«Четырнадцать страниц нам дали не просто: Салехардская декларация подводит итоги двухлетнего российского председательства, а также итоги десятилетней деятельности Арктического совета», — сказал ИА «Север-Пресс» председатель комитета старших должностных лиц Арктического совета Александр Игнатьев.

По его словам, министерская декларация носит выраженный политический характер. Десятилетие совета — повод проанализировать политическое значение сотрудничества арктических государств и организаций, с которыми взаимодействует Арктический совет.

«Поэтому в преамбуле мы говорим о значении арктического сотрудничества, фактора укрепления международной стабильности. В декларации отражены все основные направления деятельности Арктического совета в конкретной форме», — подчеркнул Александр Игнатьев. Главные приоритеты — устойчивое развитие Арктики: экономика, экология и социальная сфера. Традиционным остается экологический аспект. Но появилось абсолютно новое направление — культурное измерение, акцент в котором делается на культуру, традиции и жизненный уклад коренных народов циркумполярного сообщества.

«Реализовывать Салехардскую декларацию в ближайшие два года будет Норвегия, а Россия ее

поддержит», — добавил председатель комитета старших должностных лиц Арктического Совета.

Посол Норвегии господин Ойвинд Нордслеттен полагает, что его страна пойдет по стопам Российского государства, много сделавшего для продвижения нашего Арктического совета: «Наши приоритеты, как и у России — сохранение природы, устойчивое использование ресурсов, использование с сохранением очень уязвимой природы на Севере. Мы также считаем, что надо делать ставку на сохранение самобытности, культуры, традиций коренного населения — это важно для всех восьми членов Арктического совета».

На Ямале много делается для сохранения культуры и быта коренных малочисленных народов Севера, и, по мнению посла Норвегии, это очень ценный опыт. «У вас наблюдается большой подъем в области оленеводства, — заявил посол, — и вы сможете развивать оленеводство современными методами, одновременно не теряя того, что было. Я думаю, именно эта комбинация нам всем нужна. У меня сегодня была встреча с господином губернатором Нееловым, мы говорили с ним о важности сохранения опыта коренных народов».

Затронул посол и общие для Норвегии и Ямала проблемы добычи и транспорта углеводородов: «И в этой области у нас есть много общего, тем более что в России энергоносители добываются на суше, а Норвегия добывает их исключительно на шельфе. Сейчас Россия идет на шельф, и он огромный, я думаю, у наших компаний, а они очень крупные, есть все основания, чтобы поделиться опытом и работать в тесном партнерстве».

Ирина Курилова

по материалам «Ямал-Информ»,
ИТАР-ТАСС и ИЦ АКМНСС и ДВ РФ



ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА С ДОБЫВАЮЩИМИ КОМПАНИЯМИ

Последние месяцы 2006 года и начало 2007 года были насыщены событиями, связанными с поисками путей решения проблем взаимодействия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с добывающими компаниями.

8 ноября по инициативе АКМНСС и ДВ РФ в Министерстве регионального развития было проведено совещание по вопросам стратегии взаимоотношений представителей коренных малочисленных народов и промышленных предприятий, работающих на территориях их проживания. На совещании выступили сотрудники Департамента межнациональных отношений Минрегиона России и представители АКМНСС и ДВ РФ: первый вице-президент Ассоциации, член Общественной палаты РФ П.В. Суляндзига, директор Центра правовых ресурсов АКМНСС и ДВ РФ М.А. Тодышев, Директор Информационного центра АКМНСС и ДВ РФ О. А. Мурашко.

Директор департамента межнациональных отношений Минрегиона России А.В. Журавский в своем выступлении отметил, что, несмотря на наличие в России достаточно разветвленного законодательства по правовому статусу коренных малочисленных народов, в вопросах взаимодействия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с добывающими компаниями ощущается недостаток государственного регулирования и, видимо, назрела необходимость разработки общей стратегии в этой области.

П.В. Суляндзига рассказал о работе Ассоциации и Международного фонда развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани», связанной с организацией диалога между коренными малочисленными народами, промышленными компаниями и органами власти. М.А. Тодышев в своем выступлении подчеркнул важность распространения в России общепринятых международных принципов и норм в отношении прав коренных народов в условиях промышленного освоения их земель, особо отметив при этом соблюдение принципа добровольного информированного согласия коренных народов на использование земель их традиционного проживания. О.А. Мурашко рассказала о современном состоянии российского законодательства в данной области, о подготовке в Комитете по делам национальностей Государственной Думы РФ специального законопроекта, направленного на урегулирование вопросов защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных мало-

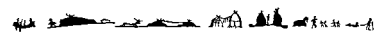
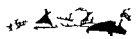
численных народов в условиях промышленного освоения земель их традиционного проживания и хозяйственной деятельности, о трудностях, связанных с разработкой этого закона, возникающих из-за неурегулированности вопросов освоения прав коренных народов на земли.

На совещании также выступили представители промышленных предприятий, работающих в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком АО, в регионах, где с помощью регионального законодательства, опережающего в этой области федеральное, в последние годы довольно успешно соблюдаются интересы коренного населения при промышленном освоении земель их традиционного природопользования.

О.В. Михалев представил разработанную Всероссийским НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве методику определения убытков и упущенной выгоды в результате деятельности иных лиц в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Эта методика была разработана по заказу ХМАО, где успешно применяется в течение нескольких лет. Представители компании «НОВАТЭК» рассказали о своем опыте работы на землях коренных народов ЯНАО, осуществляемых ими программами содействия развитию коренных народов и о своей методике, которую они используют для определения ущерба землям традиционного природопользования коренных народов. В ХМАО и ЯНАО данные методики применяются на основе соглашений, являющихся частью регионального законодательства.

Участники Совещания пришли к единому выводу, что государственная стратегия, определяющая взаимоотношения представителей коренных малочисленных народов и промышленных предприятий, работающих на территориях их проживания, необходима, для чего в первую очередь необходимо совершенствование федерального законодательства, выработка общих нормативов и стандартов в данной области.

10 – 15 ноября представителями АКМНСС и ДВ РФ П.В. Суляндзига, Н.Ю. Дординой и О.А. Мурашко были осуществлены две поездки в ЯНАО и Республику Саха (Якутия), связанные с подготовкой проекта «Усиление охраны окружающей среды в арктическом регионе Российской Федерации с учетом интересов проживающего здесь населения, в том числе коренных малочисленных народов», являющегося составной частью международного проекта, инициированного Арктическим Советом, по Национальному пла-



ну действий «Арктика», который будет осуществлен в Российской Арктике. АКМНСС и ДВ РФ является участником подготовки данного проекта. В настоящий момент готовится демонстрационный проект, целью которого является разработка и демонстрации новых эффективных правовых и экономических механизмов установления баланса интересов ресурсодобывающих компаний и коренного населения в решении экономических и экологических проблем с одновременным сохранением традиционного образа жизни и среды обитания и организации особых модельных районов – особо охраняемых территорий традиционного природопользования коренных народов Севера.

Критериями для выбора регионов, где планируется осуществление демонстрационного проекта являются: их географическое положение, они должны примыкать к арктическим морям, наличие на территории коренного населения, ведущего традиционный образ жизни одновременно с осуществлением на этих территориях промышленного освоения природных ресурсов. Необходимо также желание организаций коренных народов регионов, органов власти регионов на участие в проекте и заинтересованность работающих там промышленных предприятий. После предварительных согласований со всеми заинтересованными сторонами были предложены три арктических региона: НАО, ЯНАО и Республика Саха (Якутия). Организация ненецкого народа НАО «Ясавэй» прислала письменную просьбу о включении их региона в проект и предоставила все необходимые для подготовки проекта данные.

В ЯНАО и Республике Саха (Якутия) состоялись совещания, на которых обсуждалась предварительная программа действий по подготовке демонстрационных проектов. На совещаниях присутствовал международный эксперт проекта Джон Крамп.

На встречах консультантов проекта НПД «Арктика», состоявшихся в ноябре 2006 г., с представителями коренных народов, правительствами ЯНАО и Республики Саха, а также представителями промышленных компаний, работающих на этих территориях, высказывались пожелания по совершенствованию федеральной и региональной законодательной базы в области регулирования природоресурсного законодательства и экономических взаимоотношений компаний с органами местной власти и коренным и местным населением. В частности, говорилось о том, что фигурирующие в законодательстве понятия «места традиционного проживания и природопользования коренных малочисленных народов» до сих пор не определены ни в законодательстве, ни в земельных кадастрах, не определены меха-

низмы компенсаций за ущерб таким специфическим отраслям природопользования, как оленеводство, что порождает на практике серьезные конфликты между компаниями и коренным и местным населением. В настоящее время эти отношения в ЯНАО и Республике Саха регулируются местным законодательством, но ощущается недостаток федерального регулирования. Тем не менее, в Ямало-Ненецком АО и Республике Саха накоплен немалый положительный опыт и создана законодательная база, которые позволят успешно осуществить проект.

На совещаниях в ЯНАО и Республике Саха присутствующими были приняты решения о необходимости реализации данного проекта на территориях их регионов, с дальнейшим распространением опыта демонстрационных проектов на всю территорию этих субъектов Российской Федерации.

В настоящее время завершена доработка демонстрационных проектов с учетом предложений регионов.

19- 22 ноября в Санкт-Петербурге проводился семинар «Комплексное Управление Экосистемами (КУЭ): построение удачного партнерства для сохранения биоразнообразия в Российской Арктике», связанный с опытом реализации проекта по сохранению биоразнообразия в Арктике ЭКОРА. АКМНСС и ДВ РФ на этом семинаре представляла О.А. Мурашко. На семинаре была сделана попытка всестороннего рассмотрения проблемы организации комплексного управления экосистемами Арктики при соблюдении международных принципов в области сохранения биоразнообразия, совместного управления и социального партнерства. Во многом темы обсуждения этого семинара перекликались с темой Национального плана действий «Арктика» и проблемами, обсуждавшимися на Совещании в Минрегионе России.

Эта злободневная тема из ноября перекочевала в декабрь. 29 ноября - 1 декабря 2006 года Европейский банк развития (ЕБРР) провел рабочий семинар, посвященный пересмотру экологической политики ЕБРР в отношении коренных малочисленных народов. В этом семинаре в качестве эксперта от АКМНСС и ДВ РФ приняли участие О.А. Мурашко и Д.В. Бережков. На семинаре руководство ЕБРР предложило рассмотреть следующие вопросы: «Следует ли ЕБРР отразить в своей политике признание зафиксированных в Декларации ООН о коренных народах особых прав на выполнение роли хранителей ресурсов, имеющих на их традиционных землях? Применительно к проектам в России, финансируемым по линии ЕБРР, какого рода участие следует считать надлежащим и какковым оно должно быть по форме в сообщест-

вах коренного населения?» и другие. Эти вопросы во многом перекликаются с проблематикой, обсуждающейся в связи с необходимостью проведения «этнологических экспертиз» или специальной оценки воздействия проектов, осуществляемых в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России.

Эти вопросы также были актуальны при реализации миссии Ассоциации по ревизии документации проектов Сахалин-2 в отношении соблюдения прав коренных народов, осуществленной в декабре 2006 г. От АКМНСС и ДВ РФ в качестве эксперта в этой работе участвовала О.А. Мурашко. В ходе работы кроме ее анализа документации был предпринят выезд на место реализации проекта в Ногликский район Сахалинской области, жители которого 20 января 2005 года вышли на акцию протеста с плакатом «Требуем проведения этнологической экспертизы!».

В этот же период, в сентябре-октябре 2006 г. и в январе – феврале 2007 г. представители коренных народов, рекомендованные региональными организациями КМНС, проходили стажировку в Норвегии по теме «Оценка воздействия проектов

на окружающую среду», организованной Саамской высшей школой и Фондом «Батани». Цель этого курса помочь АКМНСС и ДВ РФ и Фонду «Батани» подготовить специалистов из числа коренных малочисленных народов, которые смогут квалифицированно участвовать в проведении оценок воздействия проектов у себя на Родине.

Такой большой интерес к этой тематике не случаен. Он вызван многими причинами: с одной стороны озабоченностью мировой общественности проблемами загрязнения хрупкой природы Севера и связанными с ней угрозами изменения климата, с другой стороны, расширяющееся промышленное освоение природных богатств Российского Севера угрожает не только сохранению биоразнообразия, но и разрушению традиционного уклада жизни коренного населения, тысячелетиями осваивавшего эти суровые территории. Поэтому промышленное освоение Российского Севера влечет за собой необходимость решения проблем, связанных с соблюдением прав человека и коренных народов.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ



КРАТКИЙ ОБЗОР НОВОСТЕЙ



24 сессия Рабочей группы по коренным народам

С 31 июля по 4 августа в Женеве прошла 24 сессия Рабочей группы ООН по коренным народам. В заседании Рабочей группы приняла участие делегация коренных народов из России, в которую вошли представители Ассоциации КМНСС и ДВ РФ.



Урмат Князев на 24 сессии Рабочей группы ООН. Женеве

Основная тема сессии: «Использование земель коренных народов властями, группами или отдельными лицами, не принадлежащими к коренным народам, в военных целях». В начале работы сессии состоялись выборы должностных лиц заседания, утверждение повестки дня. Председателем заседания был избран член Рабочей группы по коренным народам г-н Йокото (Япония). Так как считается, что эта сессия последняя, было решено в повестку дня включить пункт «Будущее Рабочей группы ООН по коренным народам».

В соответствии с мандатом, утвержденным в Резолюции 1982-34 Экономического и Социального Совета, Рабочая группа уполномочена рассматривать события, относящиеся к поощрению и защите прав человека и основных свобод коренных народов, в том числе информацию, ежегодно запрашиваемую Генеральным секретарем у правительств, специализированных учреждений, региональных межправительственных организаций и неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, прежде всего организаций коренных народов, для изучения таких материалов и представления своих заключений Подкомиссии с учетом заключительного доклада Специального Докладчика Подкомиссии г-на Хосе Р. Мартинеса Кобо, озаглавленного «Исследование проблемы дискриминации в отношении коренного населения».

Первый день работы сессии был посвящен обзору событий, касающихся коренных народов, это позволяет членам Рабочей группы и всем участвующим в работе сессии получить ценную информацию из «первых уст». Они считают, что эта информация помогает активизировать постоянные усилия ООН, направленные на признание, поощрение, защиту и восстановление прав коренных народов.

Представители коренных народов мира на 24 сессии делились информацией о проблемах и достижениях в деле защиты своих прав. Представитель теленгитского народа Урмат Князев (Республика Алтай) в своем выступлении выразил озабоченность теленгитов по поводу строительства газопровода, который протянется через плато Укок. Александр Афанасьев, председатель Союза общин КМНС Красноярского края, рассказал о деятельности Союза.

Второй день заседания Рабочей группы был посвящен основной теме. В своем докладе о работе 23 сессии Рабочая группа постановила выделить в качестве основной темы своей 24 сессии тему «Использование земель коренных народов властями, группами или отдельными лицами, не принадлежащими к коренным народам, в военных целях».

Войны и вооруженные конфликты являются одной из основных проблем для коренных народов. Во многих случаях земли коренных народов становятся полями сражений в ходе внутренних войн и конфликтов, а коренные народы становятся объектом нападения со стороны нерегулярных вооруженных группировок, например, колонистов или военизированных формирований, и испытывают угрозу со стороны регулярных вооруженных сил. Как неоднократно указывалось представителями коренных народов на сессиях Рабочей группы, что для оправдания военной деятельности на землях коренных народов все чаще стали ссылаться на борьбу с терроризмом.

По теме «Коренные народы и урегулирование конфликтов» выступил Тимур Калишев, представитель телеутского народа (Кемеровская область).

3-й день работы 24 сессии Рабочей группы ООН по коренным народам был посвящен теме «Установление стандартов: будущие приоритеты при установлении стандартов».

В резолюции 23 сессии (2005) Подкомиссия просила Рабочую группу продолжить в случае необходимости на ее 24 сессии рассмотрение пересмотренного проекта принципов и руководящих положений по охране культурного наследия

коренных народов, которые были переведены на все рабочие языки с тем, чтобы обеспечить их обсуждение на 24 сессии.

Рабочей группе предлагалось на этой сессии рассмотреть предлагаемый проект руководящих положений и обратиться к Управлению Верховного комиссара с просьбой подготовить их окончательный вариант и обеспечить его широкое распространение. Далее Рабочая группа рассмотрела вопрос о целесообразности разработки комплексной системы охраны, которая позволила бы объединить усилия и привлечь к этой работе Постоянный Форум ООН по вопросам коренных народов, Всемирную организацию интеллектуальной собственности, Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии и Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, обеспечивая, среди прочего, применение правозащитного подхода к проблеме охраны наследия коренных народов.

Последний день заседания 24 сессии Рабочей группы ООН по коренным народам был посвящен вопросам Второго десятилетия коренных народов мира, расизма и расовой дискриминации, ксенофобии, обсуждался также проект Декларации ООН о правах коренных народов.

Рекомендация о провозглашении Международного десятилетия коренных народов мира была вынесена Всемирной конференцией по правам человека в Венской декларации и Программе действий. В своей резолюции Генеральная Ассамблея постановила отмечать каждый год 9 августа Международный день коренных народов мира. В Отделении ООН в Женеве этот Международный день традиционно отмечается в период работы сессии Рабочей группы.

В резолюции 59/174 от 20 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея провозгласила Второе международное десятилетие в целях дальнейшего укрепления международного сотрудничества в решении проблем, стоящих перед коренными народами, с помощью ориентированных на практические действия программ и конкретных проектов, увеличения технической помощи и соответствующей деятельности по установлению стандартов. Вниманию участников заседания была предложена Программа действий на Второе десятилетие, принятая Генеральной Ассамблеей, а также перечень мер, рекомендованных Рабочей группой Координатору Второго десятилетия для возможного включения в Программу действий.

По вопросу Десятилетия коренных народов мира выступила Наталья Сметанина, представительница эвенского народа из Республики Саха (Якутия). В своем докладе она рассказала об опыте работы Ассоциации КМНС Якутии в рамках Международного десятилетия коренных народов мира.

Также по этому вопросу выступил Михаил Тодышев, директор Центра правовых ресурсов АКМНСС и ДВ РФ, он рассказал о деятельности Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в рамках Десятилетия.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Расширение информационного поля коренных народов на Сахалине

В рамках компонента «Развитие потенциала» социальной программы Плана содействия реализован проект «Покупка компьютерного оборудования для организаций коренных народов». В шести районах компактного проживания коренных народов Сахалина появилась возможность общественным организациям открыть свои информационные центры. На что собственно и был направлен проект. Появилась реальная возможность обмениваться информацией, делиться происходящими событиями в районах.

В связи с этим информационный центр ОМО «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры КМНС «Кыхкых» («Лебедь»)» определяет в каждом районе контактные лица, через которые будет налажена связь. Например, в Ногликском районе нас заинтересовала Елена Чвыгайн, которую мы приглашали к нам на семинар. Она владеет навыками работы на компьютере и имеет опыт работы в информационном центре со студенческой скамьи. Вернувшись с семинара, она опубликовала в районной газете «Знамя труда» статью о занятиях в Некрасовке.

С появлением компьютеров в общественных организациях коренных народов появляется возможность расширения получения необходимой информации, как общественностью, так и общинами и родовыми хозяйствами.

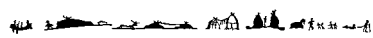
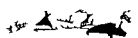
**Зоя Роник
ИЦ «Кыхкых»**

«Юнэт» с корякского – «Жизнь»

Весной 2006 года в информационном центре, созданном в 2003 году при АКМНС Магаданской области, произошли изменения.

При поддержке областной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера информационный центр преобразовался в Информационно-исследовательский центр коренных малочисленных народов Севера Магаданской области «Юнэт» («Жизнь»). Организация объединяет активистов коренных народов - специалистов в области образования, экономики, финансового менеджмента, управления, права, традиционных промыслов.

Информационно-исследовательский центр «Юнэт» нацелен способствовать улучшению жизни людей Севера путем повышения информаци-



онной культуры и развития их экономической, социальной и творческой активности. Становление творческих инициатив, направленных на улучшение структур образования, социальной и правовой защиты коренных народов также является одной из главных задач центра. Сюда входит распространение информации о событиях в Магаданской области, связанных с проблемами коренных малочисленных народов Севера в области культуры, экологии, политики и права.

Принимая во внимание необходимость технической, проектной, информационной помощи и признавая ценность сотрудничества, ИИЦ «Юнэт» взаимодействует с АКМНС Магаданской области в решении важных вопросов и проблем коренных малочисленных народов Севера.

Результатом такого взаимодействия стало внешение областной Ассоциацией проекта «Центр культурного наследия», разработанного в информационно-исследовательском центре в рамках программы «Народные промыслы против безработицы», в областную целевую программу «Содействие трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера» на 2006-2010. В апреле этого года программа утверждена Магаданской областной Думой.

«ЮНЭТ» также сотрудничает с региональными средствами массовой информации. В газете «Торэн» издается полоса Центра.

Вероника Манига
ИИЦ КМНС «Юнэт»

Дальневосточные спикеры рассмотрели проблемы коренного населения

25 августа 2006 г. в Анадыре Чукотского АО на заседании Совета дальневосточных спикеров при полпреде в Дальневосточном федеральном округе Камиле Исхакове были выработаны предложения по внесению изменений в некоторые законы РФ по вопросу защиты конституционных прав и интересов коренного населения. По словам Исхакова, в концепции государственной национальной политики отмечено, что в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на первый план выступают социальные и экологические проблемы, проблемы сохранения их языка и культуры. Российское законодательство, по словам чиновников, в целом достаточно полно раскрывает положения 69 статьи Конституции, гарантирующей коренным народам права в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Обеспечение защиты прав аборигенов в полном объеме тормозится неурегулированностью

принципиальных вопросов со стороны федерального законодательства и ведомственных нормативных актов. Так, гарантированное Налоговым кодексом освобождение от взимания ставок платы за пользование объектами водных биоресурсов должно сопровождаться созданием определенных условий. Предлагаемое дополнение в статью 333.35 части второй Налогового кодекса позволит исключить практику получения лицензии, предварительно оплачивая госпошлину в размере 100 рублей за ее оформление в банковских учреждениях, которые, как правило, отсутствуют в национальных сельских поселениях.

В соответствии со статьями 61.1 и 61.2 Бюджетного кодекса сборы от госпошлины за предоставление лицензии на пользование биоресурсами, от уплаты которой предлагается освободить коренное население, поступают не в федеральный бюджет, а в местный. Таким образом, выделения дополнительных средств федерального бюджета не потребуется.

Предлагаемые изменения в Земельный кодекс и в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» направлены на право коренных малочисленных народов получать земельные участки, находящиеся в пределах границ территорий традиционного природопользования, в безвозмездное пользование. Внесение перечисленных изменений в федеральное законодательство позволит снять многие накопившиеся вопросы. Вместе с тем, имеются и другие проблемы, существенно влияющие на обеспечение конституционных прав и законных интересов коренных малочисленных народов.

Добавим, что в Дальневосточном федеральном округе коренные народы проживают во всех субъектах Федерации, за исключением Еврейской автономной области. Их общая численность составляет 94 500 человек, с наибольшим представительством в Республике Саха (Якутия) - более 28 тысяч человек, Хабаровском крае - 23 тысячи 800 человек, Чукотском автономном округе - 14 тысяч 800 человек, Корякском автономном округе - 9 тысяч 800 человек.

ИИЦ АКМНС и ДВ РФ
по материалам ИА REGNUM

Народы Севера могут заплатить за новую ГЭС собственной жизнью

Планы РАО «ЕЭС России» по строительству сети гидроэлектростанций в Якутии могут привести к экологической катастрофе. Об этом говорится в открытом письме председателю правления РАО «ЕЭС России» Анатолию Чубайсу и президенту Республики Саха (Якутия) Вячеславу Штырову, подписанном лидерами обществен-

ных организаций Республики. Авторы письма считают, что строительство новых крупных ГЭС приведет к изменению климата и ареала диких животных и, в конечном счете, грозит исчезновением малочисленных народов Севера.

Среди подписавших обращение - председатель Якутской региональной организации движения «Зеленая Россия», вошедшего недавно в партию «Яблоко», Анатолий Чомчоев, а также руководители Якутского отделения Всероссийского общества охраны природы, Общественного экологического центра Республики Саха, Общественного экологического комитета «Вилуй». Авторы письма цитируют слова председателя Комитета по экологии Государственной Думы Владимира Грачева о том, что на Земле только Бразилия и Якутия «сочетают в себе огромные зеленые массивы и бассейны рек» и представляют собой своеобразные «легкие нашей планеты». Однако новый масштабный проект РАО «ЕЭС России» может спровоцировать, по мнению экологов, климатическую катастрофу.

Координатор энергетической кампании организации «Гринпис Россия» Владимир Чупров отмечает, что, как это нередко бывает, о новом проекте общественности мало что известно: «Сложно сказать, на какой стадии сейчас находится этот проект, потому что существует процедура, в соответствии с которой должны быть общественные слушания, экологическая экспертиза, причем не одна. Но, как показывает опыт, в таких случаях общественные слушания даже если и проводятся, то с нарушениями, либо не проводятся вовсе, либо искажаются протоколы слушаний, и даже если возникают возражения против этого проекта, их просто игнорируют».

Якутские экологи приводят в своем письме пример с Вилуйской ГЭС, построенной в 60-х годах прошлого века. Тогда были затоплены места промысла коренных жителей Иркутской области, Красноярского края и Якутии.

«От Вилуйской ГЭС вреда больше, чем пользы, если брать это с точки зрения экологических последствий, - утверждает В. Чупров. - В первую очередь это, конечно, потеря земель, потеря пастбищ, охотничьих угодий, переселение людей, подтопление вечной мерзлоты, из-за чего вся инфраструктура вокруг начинает плыть».

Авторы открытого письма предлагают выдать «каждому жителю Республики» акции управляющей компании «Гидро-ОГК» - дочерней структуры РАО, а также разработать и добиться принятия особого федерального закона, в котором было бы закреплено, что якутские ГЭС, «построенные в условиях вечной мерзлоты и влияющие на глобальный климат», должны быть зарегистрированы по месту их хозяйственной деятельности и налоги платить в Республике Саха.

Владимир Чупров считает, что в открытом письме Анатолию Чубайсу и Вячеславу Штыркову речь идет о вещах более важных, чем судьба одного, пусть и масштабного, проекта. Речь идет о стратегии развития страны в целом.

«Сейчас очень много говорится, что Россия должна слезть с нефтяной иглы, что нужно развивать перерабатывающие отрасли, обращать внимание на социальную сферу и так далее, - говорит он. - Но это все слова. А что происходит на самом деле? На сегодня курс политики правительства России - это освоение новых территорий, то есть то, что Советский Союз делал в 60-70-е годы прошлого века. Легче изнашивать очередную экологическую систему, нежели чем заняться теми регионами, которые уже освоены и в которых порядок отсутствует как таковой. Якутские и восточносибирские проекты - это прекрасный показатель того, что Россия в ближайшее время не будет менять советский стиль развития экономики».

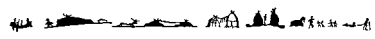
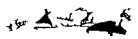
Ни в пресс-службе РАО «ЕЭС России», ни в отделе по связям с общественностью «Гидро-ОГК» прокомментировать обращение якутских экологов не смогли, сославшись на то, что оно адресовано председателю правления компании, который в настоящий момент отсутствует.

Виталий Камышев
ИЦ «НОРД ПИПЛ»

Семинар информационных центров России завершил свою работу

18 августа 2006 года прошел последний рабочий день межрегионального семинара информационных центров коренных малочисленных народов РФ «Стратегия развития информационных центров КМНС и усиление партнерства».

В заключительный день участники ознакомили коллег со своими проектами по созданию единой информационной сети. Обсудили итоги совместной работы на семинаре и перспективы сотрудничества с международной рабочей группой «IWGIA», работающей с коренными народами во всем мире с 1968 года. Представитель «IWGIA» Майя Хойер из Дании ознакомила участников с направлениями работы международной группы, отметила высокую активность и профессионализм якутских информационных центров, выразила надежду на тесное сотрудничество со всеми информационными центрами России и с Ассоциацией КМНС России. Она также информировала о готовности «IWGIA» финансировать некоторые проекты информационных центров России для развития единого информационного пространства. Также Майя Хойер особо отметила проблему строительства



нефтепровода, который пройдет по территориям Хабаровского края, Иркутской и Амурской областей, Бурятии, Приморья и Якутии, где проживают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока.

После рабочего дня участников семинара ждала культурная программа: экскурсия по городу и поездка на туристско-этнографический комплекс семьи Атласовых.

Владимир Захаров По материалам ЯСИА

В г. Якутске прошли общественные слушания по строительству нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан»

22 августа 2006 года в г. Якутске прошли общественные слушания «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) в составе ТЭО (проект) «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан» (ВС-ТО) II этап (Тында-Алдан), км 2202-2495.

В слушаниях приняли участие: Василий Грабцевич - заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия); Владимир Григорьев - министр охраны природы Республики Саха (Якутия); Валерий Максимов - заместитель министра промышленности Республики Саха (Якутия); Сергей Качаев - заместитель генерального директора по проектам ОАО АК «Транснефть» ЗАО «ПИРС»; Юлия Пермякова - начальник отдела окружающей среды ОАО «ВНИИСТ»; Игорь Збараг - руководитель проекта «ВС-ТО» ОАО «ВНИИСТ»; Анатолий Микушов - начальник производственного отдела ООО «Восток-нефтепровод»; представители общественных организаций «Консолидация», «Экологическое движение», «КМН РС (Я) «Норд Пипл», Партия «Яблоко», Агентство лесного хозяйства, республиканские научные институты мерзлотоведения, нефти и газа, луговодства и др.

Со слов представителя компании «Транснефть» Сергея Качаева стало ясно, что нефтепровод будет проходить под землей, защищенный специальными кожухами от воздействия коррозии почвы. Однако, как отметили общественные экологи, в документации экологического предварительного анализа были допущены недочеты и некорректная информация. Причиной стали короткие сроки, отведенные на изыскательские работы и исследования, а также сказался тот факт, что якутские научные институты, имеющие большой опыт работы и информации по территории, геологии, фауне Якутии, не привлекались в качестве экспертов. Не учитывались региональные особенности при проектировании нефтепровода, включая усло-

вия вечной мерзлоты и высокую сейсмическую опасность в Южной Якутии. Несмотря на все доводы общественности, заместитель председателя Правительства РС (Я) Василий Грабцевич отметил, что нефтепровод будет построен в любом случае, так как это будет благоприятно влиять на развитие экономики Республики.

Как отметил руководитель проекта «ВС-ТО» Игорь Збараг, нефтепровод проходит в Алданском, Нерюнгринском районах по землям традиционного природопользования коренного населения национального эвенкийского поселка Угоян, землям ОАО «КМНС Хатыстыыр», родовых общин «Бугат», «Сэргэлээх», «Киэн-Юрях». Были подписаны акты выборки земельных участков с этими общинами и национальными поселками. Однако сами акты выборки не были представлены общественности, т.к. их нет в перечне документов, предоставляемых на общественное слушание согласно Положения от 16.05.2000 г. № 372.

Все мероприятия по выплате компенсаций, связанных со строительством нефтепровода, носят единовременный характер. И как отметил сотрудник Института биологии РС (Я), реальные цифры компенсаций занижены по многим показателям.

По вопросу воздействия нефтепровода «ВС-ТО» на традиционную жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) выступил заместитель председателя Общественной организации «Коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия) «НОРД ПИПЛ»» Ким Павлов. Он подчеркнул, что всегда должен учитываться принцип презумпции потенциальной экологической опасности самого существования нефтепровода для коренных малочисленных народов и выступил с предложениями по нефтепроводу «ВС-ТО»:

1. Провести этнологическую экспертизу по выявлению влияния нефтепровода на жизнь коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия);

2. Организовать выездные консультации на местах прохождения нефтепровода с целью выявления обеспокоенности в связи с воздействием деятельности нефтяных компаний, а также определения приоритетов в разработке программ развития КМНС.

3. Создать с участием общин, общественных организаций КМНС и компании «Транснефть» совместную целевую реальную программу поддержки коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия).

Также Ким Павлов сообщил о принятом решении информационных центров КМНС различных субъектов Российской Федерации 16-18 августа 2006 г. в г. Якутске о разработке под эгидой АКМНСС и ДВ РФ и IWGIA единого плана дейс-

твий и готовности к конструктивной работе с нефтяными компаниями, занятыми в строительстве, эксплуатации, транспортировке нефти трубопровода «ВС-ТО» во благо коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

ИЦ НОРД ПИПЛ

Сохранить чувство единого народа

Не так часто представители юкагирского народа собираются вместе для решения своих проблем. Каждому делегату III съезда юкагигов Республики Саха (Якутия) в Черском есть о чем рассказать, чем поделиться.

Среди участников форума мы встретили человека, который неоднократно бывал в Нижнеколымском и Верхнеколымском районах и других регионах, где проживают юкагиры. Это председатель Совета старейшин юкагирского народа Вячеслав Шадрин. Ему мы и адресовали вопрос: что вы ожидаете от предстоящего съезда?

- В первую очередь хотелось бы обсудить реальный проект Программы развития юкагирского народа. Но здесь необходимо отметить, что у нас принималось много программ, направленных на улучшение жизни коренных малочисленных народов, но любая программа так и останется на бумаге, если сам народ не приложит усилий для её воплощения в жизнь. И недаром один из девизов съезда: «Наша судьба - в наших руках!» Все мы знаем: среди части юкагигов бытуют иждивенческие настроения, что кто-то что-то должен дать или сделать. Такого не должно быть. Надо самим проявлять инициативу!

Численность юкагигов в России с 1112 человек в 1989 году выросла до 1509 человек (по данным переписи 2002 года), но тревожит другое - не растёт число юкагигов, знающих свой язык, свою культуру. Если человек стремится возродить свою национальность только в ожидании каких-либо льгот или преференций, это не служит на благо народа, и какого-либо будущего в этом случае не может быть. Есть у нас определённые положительные сдвиги. В школах Оленегорска Усть-Янского района и даже Якутска люди стремятся познать свой язык. В Черском работает воскресная школа, где можно изучать юкагирский язык. Необходимо сохранить и развить эту тенденцию.

Отличительной особенностью съезда в Черском является то, что мы ожидаем приезда делегатов с Чукотки. Юкагигов из этого региона не было на съезде ни в 1992 году в селе Нелемное, ни в 2000 году в Якутске. А ведь Чукотка является одним из центров проживания юкагигов. Возможно, с III съезда и начнётся сотрудничество юкагигов нашей республики и Чукотского автономного округа. Вообще-то мы с ними встречались на ме-

роприятиях российского уровня, но здесь хотим познакомиться поближе и наметить план совместных мероприятий. В дальнейшем обменяемся визитами. Побываем на Чукотке, посмотрим, как они сохраняют культуру, традиции и обычаи юкагирского народа, может, чем-то поможем им.

Хотелось бы отметить ещё одну особенность юкагирского народа: мы разделены на группы. Например, юкагиры Верхнеколымского района отличаются от юкагигов Нижнеколымского района. Необходимо углубить взаимодействие всех юкагигов, независимо от того, где они проживают, сохранить чувство единого народа!

Алексей Курило

ИЦ НОРД ПИПЛ

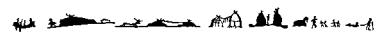
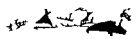
п. Черский

Фестиваль «Легенды Севера» на Томской земле

2 сентября 2006 года в селе Парабель (Томской области), на берегу озера Оськино, прошел областной селькупский фестиваль «Легенды Севера».

На Фестиваль приехали селькупы, ханты, чулымцы и эвенки из 6 районов компактного проживания коренных народов Севера Томской области. Представители Администрации Томской области: Кобелев Николай Васильевич – помощник Губернатора, Кузичкин Андрей Алексеевич – начальник департамента по культуре, Дронников Александр Михайлович – заместитель главы Администрации по социальным вопросам и другие представители Администрации. Были гости из других регионов: Суляндзига Павел Васильевич – первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, делегация селькупов из Ямало-Ненецкого автономного округа, организация «Ямал – Потомкам!».

Суляндзига Павел Васильевич выступил с приветственной речью и отметил важность проведения фестиваля, сохранение и развития культуры коренных народов, важность работы культурных центров и их поддержки органами государственной власти. Также с приветственной речью выступили Кузичкин Андрей Алексеевич – начальник Департамента по культуре Администрации Томской области, Шафранник Ирина Федоровна – президент Ассоциации КМНС Томской области «Колта куп», Тобольжин Юрий Юрьевич – руководитель Парабельской организации КМНС «Колдел куп». Было сказано много теплых слов и приветствий, вручены грамоты и подарки за содействие в организации этого праздника и участие в нем. Шафранник Ирина Федоровна - Президент Ассоциации КМНС «Колта куп» - вручила подарки молодежи из числа КМНС, участвующей в Фестивале: игрушки, удочки, наборы посуды.



После официальной церемонии открытия Фестиваля начался концерт. Шаман селькупов Парабельского района Тобольжин Юрий Юрьевич пригласил всех гостей на открытие праздника через обряд омыwania дымом и водой. Параллельно с этим мероприятием прошло открытие выставки декоративно-прикладного искусства коренных народов Севера, где все пришедшие на фестиваль могли познакомиться с мастерами и их изделиями и приобрести сувениры.

На фестивале были представлены легенды Нарымских селькупов в театрализованной постановке, селькупов Колпашевского района, легенды эвенков Верхнекетского района, также выступили селькупы из ЯНАО. Гости фестиваля познакомились с национальными танцами, песнями, музыкой и одеждой коренных народов различных районов Томской области, услышали голоса старейшин эвенков, чулымцев и селькупов Томской области. Все прошло весело и радостно, а в конце праздника провели обряд торжества и единения с участием всех присутствующих – представителей коренных народов, Администрации, местных жителей и гостей из других регионов.

После окончания концерта был праздничный ужин. На берегу озера накрыли столы, угощали всех горячей ухой, копченой и вяленой рыбой, лесными ягодами и пирогами.

Затем началась конкурсno-состязательная часть праздника: гонки на обласках, стрельба из лука по мишеням, разведение костра на скорость, метание копья по мишеням, национальная эстафета на скорость и качество – разделывание рыбы, оципывание дичи, викторина на знание секретов национальных промыслов.

Закончился праздник в 8 вечера подведением итогов и награждением победителей – сети, надувные лодки, походные наборы и другие атрибуты для рыбалки и охоты пригодятся в будущем. Гостям вручили обереги, после чего провели прощальный ритуал вокруг культового дерева селькупов Парабельского района.

Полина Шулбаева
Правовой Информационный
Центр Томской области «Коголика»

Семинар «Деятельность культурно-этнических центров КМНС Томской области»

3 сентября 2006 года в селе Парабель прошел практический семинар «Деятельность культурно-этнических центров коренных народов Севера Томской области», проводимый Ассоциацией коренных малочисленных народов севера Томской области «Колта куп».

На семинаре присутствовали представители этнических и культурных центров Александров-

ского, Верхнекетского, Парабельского, Колпашевского, Тегульдетского района.

Особенностью этого семинара стало участие в нем делегации селькупов из Ямало-Ненецкого автономного округа. Как отметил председатель районного отделения Ассоциации «Ямал – потомкам!» Жвирко Алексей Назарович: «Это исторический момент, северные селькупы приехали на свою историческую родину к своим братьям и сестрам. Мы очень счастливы, что наконец-то произошло объединение северных и южных селькупов, ведь фактически этого не происходило более 400 лет».

Около 460 лет назад группы южных селькупов, проживавших в Каргасокском и Александровском районах Томской области, ушли на север и обосновались на территории Ямало-Ненецкого АО, в районе реки Таз. Теперь они именуются как северные селькупы и проживают в таких поселках ЯНАО, как Красноселькупск, Ратта, Толька и другие.

Ассоциация «Колта куп» ознакомила всех присутствующих с методическими разработками, материалами по культуре коренных народов Севера. Были розданы копии книг, содержащие информацию по пошиву традиционной одежды, особенностям орнамента по территориям проживания КМНС, особенностям традиционной утвари и т.п. Обсуждали вопросы, связанные с изделиями КМНС из бересты, дерева и других материалов, обменялись опытом возрождения языка и его распространения в среде молодежи КМНС.

Одним из главных вопросов стало обсуждение дальнейшего существования всех селькупов (и северных, и южных) как единого народа, и дальнейшего развитие сотрудничества и взаимодействия.

В рамках семинара прошла небольшая лекция-дискуссия «Туристический потенциал Томской области», которую провел Гирсов Василий Леонидович – специалист Центра поддержки предпринимательства Томского района, и рассмотрение федеральных и областных программ по культуре и социальному развитию.

Полина Шулбаева
Правовой Информационный
Центр Томской области «Коголика»

Новые подходы к оценке экологического ущерба

Ассоциация коренных малочисленных народов Иркутской области удалось в течение последних лет разработать проект новых подходов к оценке экологических ущербов, расчетов компенсации упущенной выгоды природопользователям, ведущим традиционное хозяйство на природных территориях, и порядке их возме-

щения. По этому поводу дал комментарий Кузнецов В.А. – исполнительный директор АКМН Иркутской области.

Сейчас мы с вами начинаем очень важный разговор о методиках оценки экологических ущербов, расчетов компенсации упущенной выгоды природопользователям, ведущим традиционное хозяйство на природных территориях, и о порядке их возмещения.

На данный момент мы имеем только несколько методик оценки ущербов, которые совершенно не учитывают реального положения дел.

Если говорить об ущербе лесным комплексам, то следует заметить, что расчет ущерба ведется только исходя из потери ресурса, т.е. взимается плата за древесину, дрова и т.д., а нарушения экологических, средообразующих свойств леса остаются без компенсации.

Еще хуже состояние дел по оценке вреда и исчисления размера ущерба от уничтожения объектов животного мира и нарушения их среды обитания. Проблема в том, что эта методика была разработана и утверждена Госкомэкологией РФ 28 апреля 2000 г. без учета ее практического использования. Она должна была дать четкие рекомендации, как на данной, конкретной территории однозначно определить размер ущерба и рассчитать компенсацию упущенной выгоды, но однозначная оценка, а также однозначный подход при расчетах ущерба объектам животного мира оказались невозможными. Нами сделана работа по определению типов местообитаний, но как подсчитать ущерб, нанесенный этим местообитаниям, еще предстоит определить.

Если исходить из того, что полная оплата всех ущербов и упущенной выгоды заставит природопользователей бережнее относиться к нашей природе и позволит частично компенсировать нанесенный вред, то наша задача приобретает особую актуальность.

Таким образом, мы можем продвинуть очень важный вопрос взаимоотношения промышленных компаний с государством и местными сообществами, использующими природные территории для ведения устойчивого традиционного хозяйства.

ИЦ КМНС Иркутской области

Саамская молодежь объединяется

В с. Ловозеро 26-27 августа состоялся первый совместный молодежный саамский лагерь. Инициатором лагеря выступили юридически не оформленная молодежная саамская организация Мурманской области «АЛЛЬП», лидером которой является Сергей Гаврилов, студент института МГПУ, и молодежная саамская организа-

ция из Норвегии «INFONUORRA SAPMI», лидер Инга-Лилл Сундсет. Финансовую поддержку оказал Баренц Секретариат. Это было первое совместное мероприятие, организованное саамской молодежью на Российской стороне SAPMI (страна саамов).

Первый день лагеря проходил на берегу озера Поповское (традиционное место проведения Летних Саамских Игр), в этот день ребята могли принять участие в мастер-классе по приготовлению блюд саамской кухни. Экспертами и жюри была одна из старейших супружеских саамских пар Галкины Петр Алексеевич и Татьяна Гавриловна. Кроме того, была возможность научиться метать аркан, под руководством все того же Петра Алексеевича, и принять участие в небольших соревнованиях по метанию аркана. В результате, среди девушек первое место заняла Анна Афанасьева (г. Мурманск), второе – Анастасия Соколова (п. Ена), третье место поделили Александра Артиева (Краснощелье-Мурманск) и Элизабет Шелер (Германия-Швеция). У ребят первое и единственное место занял Максим Васильев (с. Ловозеро).

Для ребят из области и молодежи из Норвегии была организована экскурсия по живописному озеру Ловозеро. Поездка сопровождалась интересными рассказами, историями об этом озере. Такова была программа первого дня.

Второй день проходил в с. Ловозеро. Для гостей села была организована экскурсия в Краеведческий музей, где ребята могли освежить свои знания о своем народе, узнать что-то новое. После чего ребята переместились «на основную базу» второго дня в здание Национального Культурного Центра. Продолжением программы стала интересная игра от Молодежного Красного Креста, представители которого к тому же рассказали о его истории и завершили свою программу лекцией на актуальную для молодежи тему ВИЧ/СПИД. В этот день были подведены итоги мастер-класса по саамской кухне и по метанию аркана. Победителям и волонтерам по организации лагеря были вручены ценные призы. Завершился лагерь концертом мурманской группы «Назову себя Гантенбайн» и дискотекой.

Организаторы лагеря выражают искреннюю благодарность за поддержку и помощь сотрудникам Национального Культурного Центра и лично директору Авдеевой Ларисе Павловне, директору профессионального училища № 26 Иваницкому Владимиру Николаевичу, Общественной Организации Саамов Мурманской Области и Мурманскому центру народов Севера.

Сергей Гаврилов
Мурманская область

Губернатор Сахалина подписал распоряжение об этнологической экспертизе

Губернатор области Иван Малахов подписал распоряжение о проведении этнологической экспертизы в районах проживания малочисленных народов Севера Сахалинской области. Все официальные источники Администрации области прокомментировали его как в прессе, так и на местных каналах телевидения.

«Документ очень важен,- заявил губернатор, - это своего рода отправная точка для досконального знания качества жизни и деятельности коренных народов Сахалина. Мы в России, пожалуй, сделаем это впервые».

Губернатор не исключает, что выводы этнологической экспертизы приведут к корректировке программы социального и экономического развития коренных народов Сахалина.

Распоряжение поручает Комитету экономики Сахалинской области составить смету расходов на проведение этнологической экспертизы, а также организовать конкурс на право ее проведения. В конкурсную комиссию будут включены представители коренных народов. После предоставления сметы финансовое управление должно определить источник финансирования.

Проведение этнологической экспертизы записано в решении внеочередного съезда коренных народов области, проведенного в марте 2005 года. Региональный Совет последовательно напоминал о том, что данное решение в Области необходимо выполнять при наличии глобальных проектов нефтяных компаний, угольных разработок, лесозаготовительных компаний, которые своей производственной деятельностью, несомненно, наносят экологический ущерб природе. Экологическая экспертиза и должна показать, насколько нарушается или нет экологически хрупкая природа острова. Трубопроводы, протянутые с севера на юг и с востока на запад, опутали почти все уголки Сахалина.

Решение принято важное, но как оно будет исполняться, время покажет.

Зоя Роник
ИЦ «Кыхкых» (Лебедь)

Коренные народы Сахалина оставили за собой право продолжить акции протеста

23 сентября 2006 года рядом с поселением Венское в Ногликском районе Сахалинской области прошел митинг, который поддержали Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, Российская экологическая партия «Зеленые», РОО «Экологическая вахта Сахалина».

Региональный совет уполномоченных КМНС Сахалинской области (РСУП) планировал провес-

ти третью акцию протеста «Зеленая волна» против компаний «Эксон Нефтегаз Лимитед» и «Сахалинморнефтегаз». Акция вызвана нежеланием нефтяных компаний вести равноправный диалог с коренными народами по их требованию - проведению этнологической экспертизы. Но в связи с тем, что 18 сентября 2006 года И.П. Малахов губернатор Сахалинской области подписал распоряжение о проведении этнологической экспертизы в районах проживания коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области за № 521-ра, РСУП решил не проводить пикетирование, а провести только митинг.

На митинге одобрили инициативу губернатора о проведении этнологической экспертизы с целью оценки ущерба за причиненный ущерб для здоровья населения, а также их традиционной среды обитания и образа жизни. Но Алексей Лиманзо, председатель РСУП, выразил свои опасения по поводу того, что сами нефтяные компании не выразили своего мнения и не ответили на запросы Регионального совета. Поэтому коренные народы Севера Сахалина оставляют за собой право продолжить акции протеста. На митинге была выработана итоговая резолюция саммита коренных народов Сахалинской области (прилагается).

В поддержку требований коренных народов выступили члены РСУП - Владислав Соловьев, Зоя Роник, представитель от КМНС в Сахалинской областной Думе Екатерина Королева, глава родового хозяйства Виктор Санги, представитель делегации Охинского района Валентина Воищева, глава национальной общины «Валлета» Александр Борисов, председатель Центрального совета Российской экологической партии «Зеленые» Андрей Нагибин. Заместитель председателя Аппарата Администрации области Э.Л. Намаконов зачитал распоряжение губернатора области о проведении этнологической экспертизы. Были также зачитаны письма президента Ассоциации КМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи, В.В. Путину, органам государственной власти РФ и нефтегазодобывающим компаниям, работающим на Сахалине.

Федор Мыгун
ИЦ «Кыхкых»

Итоговая резолюция саммита коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области

пгт. Ноглики 23 сентября 2006 года

Рассмотрев и одобрив инициативу губернатора Сахалинской области Ивана Малахова о проведении этнологической экспертизы с целью оценки ущерба за причиненный ущерб для здоровья населения, а также их традиционной сре-

ды обитания и образа жизни, обусловленного влиянием нефтегазодобывающего комплекса, считаем необходимым включение в План проведения экспертизы следующих положений:

1. Главная цель проведения этнологической экспертизы для коренного населения о. Сахалин заключается в оценке размеров компенсационных выплат за причиняемый ущерб для здоровья людей (настоящего и будущего поколений), а также среды их обитания, обусловленных влиянием нефтегазодобывающего комплекса (НГК).

2. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

а) оценить экологический ущерб, который НГК нанес биологическим ресурсам на шельфе и суше Северного Сахалина в соответствии с международными стандартами. Поскольку достоверные данные об уровнях загрязнения окружающей среды и деградации природных экосистем отсутствуют, то следует провести комплексную экспедицию, программа которой предлагалась еще 2 года назад.

б) оценить экологический риск (вероятность гибели биологической системы) для населения и биоты в результате загрязнения воздуха, воды и продуктов питания токсическими веществами от НГК в настоящем и будущем.

в) определить размер компенсационных выплат коренному населению в связи с ростом акваторий при строительстве и эксплуатации инфраструктуры НГК.

г) оценить размер компенсационных выплат коренному населению в связи с ростом уровня смертности и экологического риска по мере превращения о. Сахалин в нефтегазодобывающий регион.

3. Результаты этнологической экспертизы, проведенной по инициативе администрации Сахалинской области должны быть утверждены нефтяными компаниями и приняты за основу для проведения последующего комплекса превентивных и реабилитационных мероприятий.

Подписи участников саммита

В Бурятии создается информационный центр

В Республике Бурятия регистрируется правовой информационный центр коренных малочисленных народов Севера «Нёрилик», что в переводе с эвенкийского языка означает «надежда». Ранее центр существовал при Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия. Недавно было принято решение о юридической самостоятельности центра.

Основной целью центра является объединение коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия для защиты своих социально-

экономических и национально-культурных прав, развития национального самосознания. Центр будет осуществлять информационный и культурный обмен между эвенкийскими и сойотскими сельскими поселениями. Кроме информационной деятельности центр будет оказывать правовую консультацию. В будущем планируется издавать информационный вестник, который будет доходить до самых отдаленных мест проживания эвенков и сойотов в Бурятии. В настоящее время центр готовит уставные документы для регистрации.

Анна Найканчина
ИЦ «Нёрилик» (Надежда)

Рынок по поставкам пантов северного оленя возможно расширится

Первый вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Павел Суляндзига в составе делегации Общественной Палаты РФ принял участие в Генеральной Ассамблее Международной ассоциации экономических и социальных советов, которая прошла в Сеуле 10-14 сентября. Общественную Палату РФ на этой Генеральной Ассамблее приняли в члены Международной ассоциации.

В рамках этой поездки делегация встретилась с посольством Российской Федерации в Южной Корее, а также приняла участие в открытии Дней культуры России в России.

Павлу Суляндзига также удалось провести переговоры с Торговым представительством РФ в Сеуле, которое в свою очередь помогло встретиться с Министерством иностранных дел и торговли Республики Корея, Администрацией питания и фармации, Институтом развития индустрии здоровья. На этих встречах первый вице-президент Ассоциации обсуждал вопросы, связанные с открытием рынка пантов северного оленя в Южной Корее. В итоге пришли к договоренности, что в ноябре-декабре этого года представители Южной Кореи посетят Россию с целью ознакомиться с возможностью российских предприятий по поставкам пантов северного оленя в Корею.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Результаты конкурса Общественной Палаты РФ

19 сентября на заседании Совета Общественной палаты РФ был одобрен список общественных организаций, поддержанных Общественной палатой в ходе конкурса на получение средств из федерального бюджета среди НКО, участвующих в развитии институтов гражданского общества.

От организаций коренных малочисленных народов поддержку получили: Ассоциация КМНСС

и ДВ РФ, Центр содействия коренным малочисленным народам Севера, Межрегиональное некоммерческое учреждение «Этно-экологический информационный центр «Лач» (Камчатская область), Региональная общественная организация коренных малочисленных народов Севера Приморского края «Правовой информационный центр «Сунэйни», Автономная некоммерческая организация «Информационно-исследовательский центр «Ясавэй Манзара» (Ненецкий АО).

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Немецко-ямальское предприятие по реализации оленьего мяса откроется скоро в Германии

В Германии появится немецко-ямальское предприятие по реализации оленьего мяса. 50% его акций будет принадлежать МП «Ямальские олени» и ООО «Салехардский комбинат», вторая половина - немецкой компании, сообщает REGIONS.RU.

Уставный капитал предприятия составит 40 тысяч евро. В ноябре 2006 года «Ямальские олени» рассчитывают получить европейский номер, позволяющий выйти за рубеж, так что первая партия оленины будет поставлена в Германию в январе-феврале следующего года. В перспективе могут быть освоены рынки других стран Европы.

Как сообщил директор МП «Ямальские олени» Вячеслав Кучеренко, реализация нового проекта потребует от предприятия увеличения объемов производства - уже в этом году планируется выпустить 550 тонн мяса. Из них 200 тонн уйдет немцам, оставшаяся оленина будет реализована на территории Ямала, а также в Москве и Санкт-Петербурге.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

На Ямале принят закон о защите исконной среды обитания народов Севера

20 сентября 2006г. состоялось открытие осенней сессии Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа.

В повестке дня заседания народных избранников рассматривались социально значимые для жителей округа вопросы: проект бюджета автономного округа, поддержка материнства и детства, обеспечение жильем молодых семей. Отдельное внимание было уделено вопросам обеспечения защиты конституционных прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера на территории ЯНАО.

В числе рассмотренных законодательных актов ГосДумой ЯНАО было принятие в окончательном чтении закона «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жи-

ни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе», разработчиком которого выступил Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера округа. Закон направлен на комплексное обеспечение правовой защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных народов Севера Ямала. Необходимость принятия данного закона в автономном округе обусловлена внесенными изменениями в федеральное законодательство по разграничению полномочий между федеральными, региональными и местными органами власти. В соответствии с законодательством вопросы коренных малочисленных народов Севера отнесены в ведение субъектов Российской Федерации.

В автономном округе действуют законы об оленеводстве, о факториях, о государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций, осуществляющих традиционные виды хозяйственной деятельности.

Принятый Закон «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе» должен стать основным, базовым законом, регулирующим вопросы взаимоотношения органов госвласти, предприятий и организаций коренных народов Севера на территории округа, что позволит обеспечить и поддержать традиционные хозяйства и сохранить ранимую экосистему для будущих поколений.

Олег Сюгней
ведущий специалист Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера ЯНАО

Союз общин готовит документы на создание ТТП

Союз семейно-родовых общин коренных малочисленных народов Севера Баунтовского района Республики Бурятия готовит документы для создания территорий традиционного природопользования. Как мы уже сообщали, в Баунтовском эвенкийском районе создан союз общин. На последнем совещании было принято решение о создании ТТП в районе. Вопрос очень сложный, в Республике ведется недостаточная работа по реализации Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

При создании территорий традиционного природопользования федерального, регионального и местного уровней оформление арендованных участков общинами и крестьянскими хозяйствами

коренных малочисленных народов на землях лесного фонда наталкивается на трудности, как юридического характера, так и связанные с отсутствием правоприменительной практики и не достаточным тиражированием уже имеющегося положительного опыта в других регионах. Но общины решили, что документы необходимо готовить и направлять их в Правительство Российской Федерации. Правительство Республики Бурятия в лице Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Администрация муниципального образования поддерживают данную инициативу. Ассоциация КМНС Республики Бурятия будет оказывать всестороннюю поддержку общинам в оформлении документов для создания ТТП.

Анна Найканчина
ИЦ «Нёрилик» (Надежда)

Консультативный Совет НКО обсудил Новую Стратегию партнерства Всемирного банка с Правительством РФ

В здании Московского представительства Всемирного Банка 27 сентября состоялось очередное заседание Консультативного Совета некоммерческих организаций (НКО).

От Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в заседании приняли участие Родион Суляндзига, директор Центра содействия КМНС, и Фаина Леханова, директор Центра образования, культуры и гендерного просвещения. Среди других НКО были представители экологических, детских, правозащитных организаций.

Основной темой обсуждения был проект новой стратегии работы Всемирного Банка с Российской Федерацией на 2006-2009 гг. Встречу открыла Кристалина Георгиева, директор ВБ по России, которая дала краткий обзор новой стратегии. Всемирный Банк будет развивать свою стратегию в России по четырем основным направлениям:

- поддержка экономического роста
- государственное управление
- развитие социальной сферы и услуг
- роль России в решении глобальных задач и интеграция в мировую экономику

Представители НПО высказали свою точку зрения на новую стратегию Всемирного Банка и сделали ряд рекомендаций. Практически все организации отметили, что борьба с бедностью в России должна остаться приоритетом программы, так как многие регионы и простые люди не ощущают улучшения качества жизни. Также были высказаны опасения по реализации национальных проектов в РФ, особенно по доступному жилью.

Ассоциация предложила усилить и дополнить в новой стратегии Всемирного Банка ряд направлений:

- экологическую безопасность и устойчивое управление природными ресурсами, так как это затрагивает практически всю территорию Севера, Сибири и Дальнего Востока и его коренных жителей;

- обратить внимание на социальную ответственность бизнеса, так как Международная финансовая корпорация (МФК) планирует усилить свою работу с частными заемщиками и компаниями;

- при выборе пилотных регионов для реализации своих проектов обратить внимание на Сибирский ФО и Дальневосточный ФО как наиболее депрессивные;

- обратить особое внимание на проекты по образованию и доступу коренных малочисленных народов к обучению на родных языках, а также по медицинскому обслуживанию;

- при реализации проектов Глобального экологического фонда (ГЭФ) активнее привлекать НПО в качестве партнеров и соисполнителей проектов.

Родион Суляндзига
ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

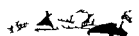
Президент России и министр здравоохранения поддержали предложения ямальцев

2 октября в Кургане прошло заседание Президиума Госсовета РФ, на котором под председательством Президента России обсуждались вопросы развития здравоохранения на региональном и муниципальном уровнях.

В своем комментарии после окончания заседания Президиума Госсовета РФ губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа отметил, что Ямалу было, что доложить по итогам реализации приоритетного национального проекта, ведь показатели здоровья населения северного региона лучше, чем средние по России, сообщает «Ямал-Информ».

На заседании Юрий Неелов обратил внимание на то, что, принимая нормативные акты, Минсоцразвития должно учитывать северную специфику. В частности, речь шла о выдаче родового сертификата жителям коренной национальности, которые ведут кочевой образ жизни и поступают в клинику без предварительного учета. Было предложено внести поправки в нормативный акт и разрешить лечебным заведениям независимо от срока наблюдения за пациенткой выдавать сертификаты. Это предложение было поддержано министром здравоохранения.

Губернатор Ямала на заседании озвучил еще одну сугубо арктическую проблему, суть которой в том, что работники санавиации не вошли в перечень тех специалистов, которые получают надбавку к заработной плате. Президент России и министр здравоохранения согласились, что данную ситуацию нужно исправлять, ведь без



работы санитарной авиации оказание медицинской помощи кочевникам, нефтегазодобытчикам и геологам будет невозможным.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Ликбез по законодательству провели у теленгитов

1-2 октября 2006 года в селе Бельтыр Кош-Агачского района прошел семинар по законодательству о правах коренных народов. Семинар проводил Михаил Тодышев – директор Центра правовых ресурсов КМНСС и ДВ РФ. Инициаторами семинара выступили общины коренного малочисленного народа – теленгитов, ведущих традиционную хозяйственную деятельность в Кош-Агачском районе Республики Алтай. Эти общины занимаются разведением яков, верблюдов, овец.

Кош-Агачский район, один из самых отдаленных районов в Республике Алтай, находится на стыке четырех государств (Восточный Казахстан, Китай, Монголия, Россия). Район также является приравненным к районам Крайнего Севера и по климатическим условиям ничем не уступает северным территориям.

В течение двух дней на семинаре проводили обзор российского законодательства, разбирали международные стандарты, включая текст Декларации о правах коренных народов. Как сказал Михаил Тодышев, семинар проходил в форме заинтересованного диалога, и было выявлено несколько проблем. Один из основных вопросов – земля: люди не торопятся закреплять в собственности земельные паи, потому что на проведение работ по межеванию необходимо найти большие деньги. Такую работу, как правило, проводит коммерческая структура, а у них довольно высокие расценки. «Мы пришли к такому выводу, что т.к. виновниками в этом случае являются органы власти Республики Алтай, то перекладывать бремя оплаты на общины по межеванию и оформлению земель в частную собственность будет несправедливо», - сказал Михаил Тодышев.

Вторая проблема, которую обсуждали на семинаре - вопрос о статусе села Бельтыр, т.к. в данное время существуют два села с одноименным названием. Жители села Бельтыр пострадали от землетрясения 2003 года. Для пострадавших было построено новое село недалеко от районного центра с. Кош-Агач. Более 120 человек не желали покинуть свои дома и остались в старом селе. Неурегулированность статуса нового села вызвала социально-экономические проблемы: люди не имеют возможности зарегистрироваться по месту проживания, отсюда проблемы получения медицинского обслуживания, проблемы с водой (село построено в степи), 85 % жителей

села - безработные. В старом же Бельтыре есть пастбища, где общины пасут свой скот и многие хотят вернуться туда. При встречах с главой Кош-Агачского района и с руководством Республики Алтай Михаил Тодышев порекомендовал решить вопрос статуса двух сел.

Третья проблема, с которой сталкивается коренное население - проблема признания за человеком его национальной принадлежности. Налоговые органы при предоставлении льгот требуют от членов общин доказательства принадлежности к национальности. На сегодняшний день около двухсот человек хотят записать себя теленгитами, но нет соответствующего механизма для этого. Есть уже прецеденты, когда один человек только на основании статьи 26 Конституции РФ, соответствующего закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера» и Постановления Правительства РФ №255 2000 года о «Едином перечне коренных малочисленных народов», где присутствуют теленгиты, добился признания того, что он является представителем этого народа. Другой доказывал это в суде через предоставление данных переписи 20-х годов прошлого века, где как раз фигурировали теленгиты, и судья официально признал, что в этом районе всегда жили теленгиты, и на этом основании была признана национальная принадлежность этого человека. К сожалению, всем надо проходить эту процедуру и в суде требуется представление такого рода доказательств. Но тогда по ряду причин возникают следующие вопросы: на кого распространяются федеральные законы (а их уже три), Федерально-целевая программа «Экономическое, социальное, культурное развитие КМНС до 2011 года»? Невозможность указания в удостоверении личности своей национальности порождает много проблем. И опять же возникает необходимость для руководства Республики Алтай упорядочить этот механизм.

Также возникало много вопросов, связанных со священными местами. На Алтае таких мест много, но в Республике нет нормативного акта по охране духовного и культурного наследия. Вот один из примеров: сегодня стало известно, что подписано соглашение о строительстве газопровода в Китай, который проходит через Плато Укок. Это культовое место коренных народов Алтая: здесь сосредоточено большое количество археологических памятников, являющихся святынями алтайцев. Строительство магистрального газопровода через плато может повлечь за собой деградацию уникальных природных комплексов, для населения эта территория имеет еще и историко-культурную и религиозную ценность.

На семинаре была высказана просьба о проведении еще одного семинара для коренных народов Кош-Агачского и Улаганского районов.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Национального вопроса в Приморье не будет

2 октября во Владивостоке в здании кинотеатра «Нью Вэйв» состоялась встреча жителей с губернатором Приморского края С.М. Дарькиным, который призвал участников проголосовать за партию «Единая Россия». Губернатор озвучил итоги работы администрации Приморского края за 2005-2006 год, а также обозначил стратегические задачи на будущий год. Во время встречи участники смогли задать губернатору интересующий их вопрос в письменном виде.

На вопрос: «Планирует ли партия поддерживать социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Приморского края?», губернатор ответил, что национального вопроса в Приморье не будет, и поддержку партии ощутят все, не зависимо от их национальной принадлежности.

ПИЦ «Сунэйни»

Общественная Палата подвела первые итоги

«Первое - «кремлевское» - пленарное заседание Общественной палаты (ОП) РФ прошло 22 января 2006 года. Прошло девять месяцев... Насколько жизнеспособным оказался этот проект власти, решившей помочь обществу в развитии гражданских институтов? Как принимает его само общество, в котором до сих пор не затухают споры о целесообразности такой инициативы государства? Что Палате удалось сделать за прошедшие месяцы, и какие приоритеты определены на ближайшее время? На эти и другие вопросы отвечали различным СМИ члены Общественной Палаты РФ, в том числе и Павел Суляндзига, член Комиссии Общественной палаты по международному сотрудничеству и общественной дипломатии, первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, заместитель председателя Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов: «Становление Общественной палаты еще только происходит, но при этом определенные позитивные тенденции присутствуют. У меня большой и, увы, негативный опыт общения с отечественными чиновниками. Этот монолог порой невозможно пробить никакими доводами и аргументами. А опыт работы Общественной палаты показывает, что мы создаем рычаг, который сможет преодолеть это кастовое сопротивление чиновничест-

ва. Я занимаюсь проблемами малочисленных народов России, права которых нарушаются постоянно... Встреча секретаря Общественной палаты, академика Евгения Велихова, и председателя Комиссии ОП по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов Анатолия Кучерены с нашим новым генеральным прокурором Юрием Чайкой несколько изменила отношение местных прокуратор к работе Общественной палаты. Мне, например, стало намного проще разговаривать с представителями правоохранительных органов субъектов Федерации, в частности с прокурором Приморского края, и даже добиться прокурорской проверки в крае... Я не особый сторонник военных действий, но сегодня вижу, что предназначение ОП – это война с чиновничеством, разбюрокрачивание госсистемы...»

«Трибуна»; 29.09.06

Молодой депутат – надежда коренных народов Алтая

В начале октября прошли довыборы по одномандатному округу в Законодательное Собрание-Эл Курултай Республики Алтай. В выборах принял участие молодой представитель коренного народа теленгит из Кош-Агачского района Урмат Князев. Он является членом Ассоциации коренных малочисленных народов Кош-Агачского района «Эре-Чуй», также членом координационного совета Ассоциации коренных малочисленных народов Республики Алтай.

По предварительным данным Урмат Князев набрал наибольшие голоса избирателей Кош-Агачского района, которые пришли на избирательные участки. Представители коренных народов Республики с большой надеждой смотрят на предстоящую работу нашего молодого земляка.

Справка: Урмат Алексеевич Князев - 28 лет, житель села Курай Кош-Агачского района. В этом году принимал участие в сессии Рабочей группы по коренным народам в Женеве.

**Таир Бодршев
ИЦ АКМН Республики Алтай**

В 300 населенных пунктах Якутии появится Интернет

К концу 2006 года в Якутии появятся 233 пункта коллективного доступа к интернету. Об этом 3 октября заявил заместитель директора Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» Алексей Кузьмин на пресс-конференции в Якутске.

По его словам, на территории республики уже работают 67 пунктов коллективного доступа к

«всемирной паутине». Новые интернет-центры появятся в 300 населенных пунктах Республики - к глобальной сети будут подключены школы, больницы, почтовые отделения. Выход в интернет будет осуществляться за счет спутниковых терминалов, которых в общей сложности завезут в количестве 246 штук и которые обеспечат высокую скорость интернета - до 512 килобит в секунду. Алексей Кузьмин подчеркнул, что в настоящее время в Республику завозится оборудование, идет обустройство тех мест, где будут располагаться пункты. Все расходы ФГУП «Почта России» возьмет на себя. Только на оборудование планируется выделить порядка 30 млн. рублей.

ИЦ НОРД ПИПЛ

В проекте Лесного Кодекса учтены некоторые важные положения для коренных народов

9 октября в г. Санкт-Петербурге в рамках Международного Лесного Форума (9-14 октября) состоялись парламентские слушания на тему «Лесной Кодекс РФ (новая редакция). Второе чтение». Его организатором выступил Комитет по природным ресурсам и природопользованию Государственной Думы. Участие в парламентских слушаниях приняли не только парламентарии, но и специалисты лесной промышленности.

Напомним, что после принятия Госдумой Кодекса в первом чтении дальнейшее рассмотрение законопроекта постоянно откладывалось в силу резкой критики со стороны депутатов, специалистов, экологических организаций и простых граждан. Весной этого года на совещании по вопросам развития лесного сектора Президент отметил, что принятие нового Лесного кодекса имеет ключевое значение для экономического подъема и развития лесной отрасли. За два года пребывания в Думе новый Лесной Кодекс очень изменился и теперь мало похож на тот закон, который вносило Правительство в Госдуму и за который в первый раз голосовали депутаты. По Лесному Кодексу поступило более 6 тысяч поправок и замечаний, и около 2,5 тысяч поправок в оформленном виде поступило в Комитет по природным ресурсам и природопользованию. Михаил Тодышев и Ольга Мурашко являются экспертами этого комитета от Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, и они же приняли участие в доработке проекта Лесного Кодекса ко второму чтению.

Михаил Тодышев присутствовал на этих парламентских слушаниях и сообщил, что некоторые положения, важные для коренных народов, были учтены. Так, например, Статья 11. Пребывание граждан в лесах: «Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для

собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых и недревесных лесных ресурсов».

Статья 30. Заготовка древесины для собственных нужд, пункт 2: «В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и ведущие традиционный образ жизни, имеют право бесплатно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд по нормативам, устанавливаемым в соответствии с частью пятой настоящей статьи», а в пятом пункте статьи говорится: «Порядок и нормативы заготовки древесины для собственных нужд граждан осуществляется законами субъектов Российской Федерации». Таким образом, как отметил Михаил Тодышев: «мы добились возвращения в этот текст законопроекта положения, которое присутствовало в бывшей статье 107 действующей редакции Лесного Кодекса и которое признано утратившим силу после принятия 122 закона».

Есть еще одна Статья 48, которая закрепляет правило использования лесов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНСС и ДВ РФ: «При использовании лесов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ обеспечивается ведение традиционного образа жизни этих народов в соответствии с Федеральным законом от 30 апреля № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Михаил Тодышев в своем выступлении предложил дополнить эту статью словами: «защита исконной среды обитания коренных малочисленных народов», что очень важно учитывать при вырубках леса в местах традиционного проживания КМНС. Это конституционная формулировка из статьи 72 Конституции РФ, что сразу четко очерчивает перечень полномочий - кто отвечает за реализацию этой статьи, а это находится в компетенции федерального уровня и субъектов Федерации.

Глава 15. Защитные леса и особо защитные участки лесов. В статье 103 раскрываются особенности правового режима лесов особо охраняемых природных территорий: «К лесам особо охраняемых природных территорий относятся леса государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, памятников природы, государственных природных заказников и иных особо охраняемых природных территорий, установленных федеральными законами». Нет прямого указания на территории традиционного природопользования, хотя в Статье 95 Земельного Кодекса в

перечне видов особо охраняемых территорий присутствуют территории традиционного природопользования. Михаил Тодышев предложил не игнорировать этот момент.

12 октября Комитет Госдумы по природным ресурсам и природопользованию завершил работу над поправками к проекту Лесного кодекса.

http://www.duma.gov.ru/cnature/workgroups/les/les_kod.htm - на этом сайте можно познакомиться с текстом проекта Лесного кодекса, распространенного на парламентских слушаниях 09 октября 2006 года (вариант от 03.10.2006 года).

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Еще один союзник северян

Реальности нынешнего бытия таковы, что многие жители заполярных селений оказались, по существу, беспомощны перед рыночной стихией. В Республике значатся более 270 кочевых родовых общин, однако, к сожалению, практически все они пасуют перед обрушившимися на них напастями. Это вопреки тому, что в столичном городе Якутске пребывает довольно значительный отряд кабинетных заступников северян. Объективные обстоятельства оказываются сильнее.

Наши кочевники, известно, в большинстве своем ведут охотничье-промысловое хозяйство, занимаются оленеводством. Дело это хорошо знакомо живущим на Крайнем Севере представителям коренных малочисленных народов. А вот умело распорядиться продукцией традиционных сельскохозяйственных отраслей зачастую не удается. Явно неладится с этим у кочевых родовых общин.

Тем не менее, оказывается, не перевелись в Республике люди, которые готовы оказать содействие испытывающим трудности кочевникам. В августе нынешнего года зарегистрирована новая организация, руководители которой заявили о намерении взять на себя часть забот по сбыту продукции северян. Официально она названа обществом с ограниченной ответственностью «Промыслово-заготовительная компания коренных малочисленных народов Севера Якутии «Буюн». Учредителем ООО стала Ассоциация коренных малочисленных народов РС (Я). Как подчеркнул генеральный директор компании «Буюн» Николай Назаров, она призвана работать напрямую с кочевыми родовыми общинами. В улусах будут действовать постоянные представители компании.

- Родовые общины, как правило, хотя сами реализовывать продукцию охотничье-промыслового хозяйства, - заметил Николай Николаевич. - Это не лучший вариант, потому что объемы производства в них невелики. Много средств на развитие отрас-

ли под них не привлечешь. Инвестору предпочтительнее иметь дело с крупными поставщиками.

Новая компания надеется объединить усилия маломощных общин, что сделает более привлекательным сотрудничество денежных компаньонов с нашими промысловиками. «Буюн» обязуется оказывать всемерное содействие сельским северянам. В частности, ООО рассчитывает включиться в работу по долгосрочному лицензированию охотничьих угодий.

В других регионах России она начата десять лет назад. Теперь настала очередь нашей Республики. Кстати, поступило уже более ста заявлений от желающих получить долгосрочные лицензии на право пользования охотничьими угодьями. На местах начинают понимать перспективность новшества, от которого, помимо всего прочего, ждут сдвигов к лучшему в социальной защите промысловиков. Прибавятся возможности для их трудоустройства. С каждым охотником будет заключаться трудовой договор. А то с крахом социализма точно не известно, сколько человек выходит на следопытские тропы. И браконьерам должно стать менее выгодно на северных просторах.

Близятся к завершению переговоры о том, чтобы ООО стало дилером по поставке в Республику снегоходов «Буран».

Коллектив компании «Буюн» пока насчитывает около десяти человек. Но все это - высококвалифицированные специалисты, хорошо знакомые с нюансами организации промыслового дела. Кое-кто из них знает даже выходы на международный рынок. Скажем, заместитель генерального директора Семен Андросов в свое время возил якутскую пушнину на знаменитые аукционы в Санкт-Петербурге, Копенгагене.

Словом, создатели компании полны оптимизма. Насколько оправдаются их замыслы, покажет время.

**Евгений Ростовцев
ИЦ «НОРД ПИПЛ»
по материалам газеты «Якутия»**

Выездное совещание в Хасынском районе

В п. Палатка Хасынского района председатель Магаданской областной ассоциации коренных малочисленных народов Севера Анна Хабарова и Информационно-исследовательский центр «Юнэт» 12 октября провели выездное совещание.

В совещании приняли участие председатель Хасынской районной общественной организации коренных малочисленных народов Севера Анна Кислова, члены правления районной общественной организации и директора национальных предприятий района.

На совещание пригласили представителя мес-

тной власти, курирующей вопросы коренных народов, Галину Панчину для рассмотрения вопроса информирования коренных народов об объявленном в области конкурсе. Конкурс объявлен на развитие материально-технической базы общин коренных народов. Однако, как выяснилось, многие руководители национальных предприятий района не были знакомы с условиями конкурса. Анна Хабарова ознакомила руководителей национальных предприятий с порядком и условиями конкурсного отбора, призвав всех желающих участвовать в конкурсе.

О подготовке к предстоящей отчетно-выборной конференции районной общественной организации КМНС сообщила Анна Кислова. Член правления районной общественной организации Светлана Брило рассказала об организации кружков по прикладному искусству народов Севера, сообщив хорошую новость, что для этого районный Дом культуры предоставляет помещение. Анна Хабарова высказала предложение по обмену опытом с Центром народного творчества и досуга. В этом направлении в Центре работает Людмила Черникова, она уже на протяжении нескольких лет сотрудничает с Ольской районной общественной организацией коренных народов и национальными фольклорными ансамблями области.

Справка ИЦ. Поселок Палатка Хасынского района – место компактного проживания коренных народов Севера. В нем проживает 135 человек – представителей коренных народов – эвены, чукчи, юкагиры.

Вероника Манига
ИИЦ «Юнэт»

Кольские саамы пересмотрели приоритеты в региональной целевой программе

21 октября в здании областной Администрации состоялось очередное заседание Координационного совета при Государственном областном учреждении (ГОУ) «Мурманский центр народов Севера».

В первую очередь был рассмотрен вопрос о новой редакции региональной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера Мурманской области» на 2006-2008 годы. В очередной раз, учитывая замечания Департамента финансов Мурманской области, саамы пересмотрели приоритеты в реализации заявленных в программе мероприятий. Большинство голосов было решено отказаться от проведения внутрихозяйственного землеустройства с геоботаническим обследованием территорий оленьих пастбищ, перераспределив предусмотренные на эти цели средства на поддержание саамских общин и оленеводческих хозяйств «Тундра» и «Оленевод».

Далее был определен круг лиц, ответственных за разработку комплексного плана мероприятий по проведению в Мурманской области Второго десятилетия коренных народов мира.

Также на заседании совета была сформирована рабочая группа, которой было поручено разработать пакет документов для учреждения литературной премии имени первой саамской поэтессы Октябрины Вороновой. Кроме того, созданная рабочая группа должна разработать положение о комиссии по культурному наследию Кольских саамов.

Одним из вопросов, вызвавших наибольший интерес у оленеводов, стало обсуждение планов Газпрома по строительству завода по сжижению природного газа в п. Видяево и прокладке линейного трубопровода на участке п. Видяево – г. Кандалакша. С докладом по этому вопросу выступила представитель Кольского научного центра Светлана Виноградова. Она пояснила, что вопрос находится на стадии предпроектной разработки. Также дала комментарии относительно маршрута прокладки трубопровода. Если трубопровод будет построен именно по представленному маршруту, то он пройдет вдоль транспортных магистралей с целью возможно меньшего причинения ущерба оленьим пастбищам. Докладчику были заданы вопросы, касающиеся экологического мониторинга и участия в нем саамов, влияния строительства газопровода на уровень жизни коренного населения, видов и размеров компенсации за причинение ущерба оленьим пастбищам, площади территорий отводимых под строительство. Светлана Виноградова сообщила, что по инициативе Статойла, 31 октября в Мурманске будет проведен «круглый стол» для представителей саамской общественности по обозначенным вопросам, в предварительный список участников которого вошли руководители двух общественных организаций – Ассоциации Кольских саамов и общественной организации саамов Мурманской области, двух оленеводческих хозяйств – «Тундра» и «Оленевод», президент Союза Саамов, руководитель национального культурного центра с. Ловозеро, руководитель ГОУ «Мурманский центр народов Севера», представители Кольского научного центра, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Статойла и Газпрома.

Андрей Агеев
руководитель ГОУ
«Мурманский центр народов Севера»

О взаимодействии гражданского общества с Генеральной Прокуратурой РФ

27 октября в г. Владивостоке состоялось расширенное совещание руководителей органов Генеральной прокуратуры РФ с представителями

правозащитных организаций, действующих на территории Дальневосточного федерального округа.

В повестке дня совещания обсуждали вопросы состояния законности и правопорядка, соблюдения прав и свобод гражданина и человека на территории Дальневосточного региона, совершенствование взаимодействия общественных правозащитных организаций и органов прокуратуры в вопросах защиты прав и свобод граждан.

Вел заседание заместитель Генеральной прокуратуры РФ Юрий Гулягин. В своем вступительном слове он отметил, что практика подобных встреч проводится впервые, таким образом, Генеральная прокуратура РФ приступила к реализации идеи установления развития сотрудничества Генпрокуратуры с гражданским обществом. По словам Юрия Гулягина это будет способствовать росту эффективности защиты прав человека и основных свобод граждан.

Александр Аникин, прокурор Приморского края, доложил об обстановке с правонарушениями и противоправными действиями против жизни и здоровья граждан и в качестве положительного примера взаимодействия Прокуратуры Приморского края с общественными организациями назвал свою встречу с Павлом Суляндзига, президентом Ассоциации КМНС Приморского края.

В ходе работы заседания были высказаны предложения по регламентации отношений Генпрокуратуры РФ с общественными организациями в вопросах противодействия коррупции, защиты прав детей, женщин, осужденных и т.д.

По теме защиты прав коренных малочисленных народов выступил Михаил Тодышев, директор Центра правовых ресурсов Ассоциации КМНС и ДВ РФ, который обратил внимание на большое количество нарушений прав коренных народов в таких областях как: защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни; право на традиционное природопользование, на доступ в приоритетном порядке к земельным участкам и природным ресурсам на безвозмездной основе. Российская Федерация выделяет коренные малочисленные народы в отдельную социальную группу не по признаку национальной принадлежности, а в силу их особой уязвимости от внешнего промышленного воздействия, наносящего ущерб исконной среде обитания и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов. Именно поэтому коренные малочисленные народы нуждаются в особой правовой защите и государственной поддержке.

Также в своем выступлении директор Центра правовых ресурсов привел конкретные примеры нарушения прав коренных народов, а именно ситуацию загрязнения р. Амур, которая самым негативным образом отражается на здо-

ровье и традиционном образе жизни коренных народов, проживающих в бассейне р. Амур. В числе других прав коренных народов, нарушения которых фиксируются Ассоциацией КМНС и ДВ РФ, можно назвать право на образование территорий традиционного природопользования (ТТП «Тхсаном» Корякский АО, ТТП «Бикин» Приморский край). Михаил Тодышев пригласил Генеральную прокуратуру РФ провести проверку исполнения ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Надо отметить, что Ассоциация имеет хороший опыт взаимодействия с Прокуратурой в последние годы. По многим обращениям после вмешательства Прокуратуры РФ на местах принимаются меры по защите прав коренных народов. В качестве одной из рекомендаций Ассоциация КМНС и ДВ РФ предлагает организовать встречу представителей Прокуратуры РФ с лидерами коренных малочисленных народов.

По итогам совещания руководителей органов Генеральной прокуратуры РФ с представителями правозащитных организаций в ДФО было принято решение о проведении таких встреч ежегодно.

ИЦ АКМНС и ДВ РФ

Слушания по заказнику «Верхнебикинский»

Государственные федеральные, региональные и местные органы власти уже неоднократно признавали необходимость сохранения территории средней и верхней частей бассейна реки Бикин в целях создания благоприятных условий для развития экономики коренного населения, основанной на традиционном природопользовании и сохранении уникальных природных экосистем, а также обеспечения условий для экологического и этнологического туризма.

Необходимость сохранения верхней и средней части бассейна реки Бикин постоянно находит свое отражение в нормативно-правовых актах органов государственной власти. В 1992 г. постановлением №165 «О ТТП в Пожарском районе» Администрация Приморского края придала статус ТТП средней части бассейна реки Бикин (орехово-промысловой зоне, площадь 407,8 тыс.га). В 1993 г. выходит постановление Совета национальностей Верховного Совета РФ № 4537-1 «О сохранении природного комплекса среды проживания удэгейцев, нанайцев и орочей в Пожарском районе Приморского края», в котором дается поручение «обеспечить закрепление угодий в верховьях реки Бикин как ТТП, присоединив ее к ранее выделенной территории в среднем течении реки Бикин». В 1998 г. постановлением Губернатора Приморского края

№468 создан краевой заказник «Верхнебикинский», площадью 746482 га. На территории заказника запрещаются, в частности, сплошно-лесосечные рубки главного пользования и строительство дорог, не связанных с обеспечением функций заказника.

Вместе с тем, в связи с истощением запасов древесины в прибрежных районах Приморья и прокладкой лесовозных дорог, примыкающих вплотную к бассейну реки Бикин, у лесопромышленников в последние годы появляется все более настойчивое желание освоения первичных девственных массивов лесов бассейна. В случае, если начнутся рубки в верховьях Бикина, неизбежны масштабные и даже катастрофические по последствиям разрушения уникальных биогеоценозов верхнего пояса гор, вслед за этим неизбежна существенная деградация природных комплексов всего речного бассейна и, как следствие, - нарушение экологической стабильности во всем центральном Сихотэ-Алине. Необходимо отметить, что рубки в верхней части бассейна негативно отразятся на характере паводкового режима на р. Уссури, что непосредственно затронет и г. Хабаровск.

Наиболее критическая ситуация сложилась в 2003 году, когда лесопромышленники открыто заявили о своем намерении вести рубки на территории заказника. При этом администрацией Приморского края был разработан проект нового положения о заказнике, допускающий рубки главного пользования. Благодаря активной поддержке МПР РФ и его территориального органа, а также общественным экологическим организациям удалось предотвратить начало рубок.

15 ноября 2006 года все-таки состоялись общественные слушания по новому положению заказника «Верхнебикинский». Напомним, что первая попытка организовать подобное мероприятие была сорвана.

В этот день в здании администрации Пожарского района собралось около 20 человек, чтобы обсудить новое положение о заказнике «Верхнебикинский» краевого значения. В числе присутствующих были глава Пожарского района Коваль Станислав Григорьевич, главы поселений района, представитель общины коренных малочисленных народов «Тигр», представители природоохранных организаций, координатор программы по особо охраняемым природным территориям Дальневосточного отделения WWF Берсенев Юрий Игоревич, начальник отдела ООПТ КПУ «Приморская администрация ООПТ» Олимпиев Анатолий Евгеньевич, а также представители СМИ.

В ходе обсуждения пунктов нового положения участники не только вносили свои предложения и поправки, но и оспаривали содержание пунктов.

В настоящее время идет принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений.

Положение о государственном природном заказнике «Верхнебикинский» будет размещено на сайте ПИЦ «Сунэйни»

Правовой информационный центр «Сунэйни»

по материалам Берсенев Ю.И.,
координатора программы по особо охраняемым природным территориям
Дальневосточного отделения WWF

Каждый народ говорит на родном языке

Каждый народ говорит на своем языке. Родной язык является надёжной базой для всего учебно-воспитательного процесса в национальной школе. Знание родного языка, прочное усвоение его закономерностей, развитое чувство слова, стиля, способность свободно и грамотно выражать мысли являются опорой при изучении других языков. Очень велика роль родного языка и в нравственном воспитании детей. Именно родной язык способствует глубоко сознательному восприятию культуры своего народа.

В 80-е годы сталкивались с таким фактом, что в школах-интернатах детям запрещалось разговаривать между собой на родном языке. Объяснялось это тем, что дети тундровиков лучше научатся русской речи. К тому же воспитатели не понимали то, о чём говорят их подопечные. Этот период нанёс невосполнимый ущерб гармоничному развитию языков народов Севера.

Сегодня изучению родного языка в национальных школах уделяется большое внимание. В Таркосалинской школе-интернате родной язык - ненецкий и селькупский - преподаётся с 1992 г. Этот предмет ведётся с нулевого до восьмого класса. Дети с удовольствием посещают занятия, особенно семилетние малыши, которые приезжают в подготовительный класс.

По словам Ольги Докучаевой, преподавателя ненецкого языка, первый год ребята занимаются разговорной речью. А в последующих классах изучают лексический состав слова, грамматику, правописание. Дети учатся писать и читать на родном языке. Некоторые трудности возникают в преподавании из-за отсутствия методических разработок по лесному диалекту. Дети, которые обучаются в ТСШИ - носители именно этого наречия. В свое время письменность была создана только для тундрового диалекта ненецкого языка, а для лесного же понадобилось введение значительно большего числа дополнительных знаков в русский алфавит. Это обстоятельство, а также малочисленность группы, не позволили в свое время

обеспечить лесных ненцев письменностью, что, несомненно, сыграло определённую отрицательную роль в развитии школьного образования.

Сегодня занятия по родному языку, начиная со второго до восьмого класса, проводят по учебникам ненецкого языка тундрового диалекта. Вместе с учителем ребята переводят слова на родной диалект. На языке лесного народа издан только букварь для 1 класса, но в скором будущем появится еще один учебник. Преподавателем ненецкого языка Ольгой Докучаевой и руководителем кружка «Пуровский рассвет» переведен на лесной диалект учебник 2 класса ненецкого языка, составленный Еленой Сусой и Анатолием Рожиным.

Но главное сегодня то, что у лесных ненцев, как у всех народов, есть право на письменность и литературу на своём языке.

Лариса Айваседо

г. Тарко-Сале

Пуровский район

Предложения Камчатской областной Ассоциации КМНС в законодательную инициативу по вопросам коренных народов

17 ноября в Хабаровске состоялось заседание Консультативного Совета при полномочном представителе Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе по проблемам коренных малочисленных народов Севера. От Камчатки в заседании принял участие президент Камчатской областной Ассоциации КМНС Дмитрий Бережков. Также в заседании приняли участие представители органов власти субъектов Дальневосточного федерального округа, президенты региональных Ассоциаций КМНС.

На заседании был рассмотрен законопроект, разработанный в аппарате Полпреда в ДВФО, «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу защиты конституционных прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации». Данный проект предлагает внесение поправок в федеральное законодательство, в том числе по унификации правовых понятий и терминов в федеральном законодательном пространстве и приведению его в соответствие с законами, принятыми в последние несколько лет.

По итогам заседания Камчатская областная Ассоциация предложила:

1. Поддержать проект ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу защиты конституционных прав и законных интересов коренных

малочисленных народов Севера Российской Федерации»;

2. Убрать из проекта закона предложение об исключении термина «территории традиционного расселения» из определения коренных малочисленных народов Севера в ФЗ «О гарантиях прав коренных народов»;

3. Доработать закон с учетом поступивших во время проведения Консультативного Совета при Полпреде Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе поправок;

4. Приступить к работе над проектом следующего федерального закона для систематизации федерального законодательства по вопросам КМНС. Создать рабочую группу для разработки проекта закона, включить в нее представителей региональных Ассоциаций КМНС, представителей Ассоциации КМНС и ДВ РФ;

5. В связи с принятием №188-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» от 4 ноября 2006 г., из указанных законов были исключены положения о преимущественном праве коренных малочисленных народов Севера на добычу водных биоресурсов. Предлагаем обратиться в Государственную Думу РФ, Правительство РФ с предложением о необходимости внесения изменений в закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с целью внесения в данный закон положений о преимущественном праве КМНС на добычу водных биоресурсов;

6. Обратиться в Правительство РФ с предложением о необходимости скорейшего принятия Положения о порядке создания территорий традиционного природопользования федерального значения;

7. Обратиться в Правительство РФ с предложением о необходимости внесения изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» с целью внесения строки в паспорт гражданина РФ, где по желанию гражданина РФ может проставляться графа «национальность»;

8. Обратиться в Государственную Думу РФ, Правительство РФ, в органы законодательной и исполнительной власти субъектов Дальневосточного федерального округа с предложением о необходимости поддержать законодательную инициативу Думы Сахалинской области о внесении в ФЗ «Об экологической экспертизе» положений о необходимости обязательного проведения в рамках эко-

логической экспертизы этнологической экспертизы, если намечаемую деятельность предполагается осуществлять в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС;

9. С целью ознакомления с ситуацией в области обеспечения прав КМНС в Камчатской области, решения проблем КМНС Камчатского полуострова предложить полномочному представителю Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе провести в мае 2007 г. выездное заседание Консультативного Совета при Полпреде Президента РФ в ДВФО в Петропавловске-Камчатском.

Ассоциация КМНС Камчатской области

На Ямале переводят законы на языки народов Севера

На Ямале создана рабочая группа по переводу на ненецкий, селькупский и хантыйский языки некоторых федеральных и окружных законов.

В нее входят представители общественности, сотрудники Департамента по делам коренных народов Севера, преподаватели педагогического колледжа, сотрудники Ямальского филиала Института истории и археологии УрО РАН, работники Ямало-Ненецкого окружного института повышения квалификации работников образования, депутаты Государственной думы Ямало-Ненецкого автономного округа.

Созданы три переводческие группы по этим языкам. Группа по ненецкому переводу согласовывает единую терминологию в законах. Эта трудоемкая и очень важная работа началась в этом году во исполнение положений, содержащихся в Конституции Российской Федерации, федеральном законе «О языках народов Российской Федерации», Уставе автономного округа, о создании условий для сохранения и равноправного и самобытного развития языков коренных малочисленных народов Севера.

Курируют проект Председатель окружной думы Сергей Харючи и депутат, доктор исторических наук Елена Пушкарева. Первое заседание рабочей группы по переводу некоторых федеральных и окружных законов на языки коренных малочисленных народов Севера: ненецкий, ханты и селькупский, состоялось в мае. Было определено 10 законов, которые будут переводиться на языки народов Севера.

На данном этапе уже подписаны соглашения о сотрудничестве по переводу нормативных правовых актов Ямало-Ненецкого автономного округа и Российской Федерации на языки коренных малочисленных народов Севера между Государственной думой Ямало-Ненецкого автономного округа и участниками перевода.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Общественные слушания по проекту ВС-ТО были проведены в Якутии формально

Председатель Общественного экологического центра РС(Я), научный сотрудник Института геологии алмаза и благородных металлов Зинаида Алтухова в интервью газете «Якутск вечерний» заявила, что общественные слушания по проекту ВС-ТО были проведены в Якутии формально.

«Главная проблема наших отношений – инерция мышления, полное пренебрежение экологическим риском. Правительство не доверяет общественности, заказчик занят саморекламой, никакого беспокойства по загрязнению природной среды в его выступлениях не просматривается. У нас пока складывается мнение, что власти не доверяют общественности и желают единолично принимать решения», – сказала Зинаида Алтухова.

Она призналась, что на первых слушаниях «еще сохранялась какая-то надежда на взаимодействие», но после вторых и третьих поняли, что «все впустую»: разногласия не были отражены в протоколе. Представителям общественности так и не показали итоговый документ, подготовленный по результатам слушаний.

«Напротив, в парламенте, – считает Зинаида Алтухова, – обсуждение получилось результативным. Появились важные официальные рекомендации правительству, разработчикам проекта, строителям. Кроме того, в рамках парламентских слушаний, о которых вы же подробно писали, всплыли новые факты и прозвучали интересные заявления специалистов».

Справка: Общественный экологический центр РС(Я) создан в сентябре 2006 года по инициативе общественной организации РС(Я) «Народный фронт», Общественного экологического центра Якутии и Якутского регионального бюро фракции «Зеленая Россия» Российской объединенной демократической партии «Яблоко» с целью предотвратить серьезные экологические проблемы, связанные с предстоящим строительством нефтепровода ВСТО и гидроэлектростанций на Лене и Алдане. Кроме вышеперечисленных организаций в состав коалиции вошли: ЯРОО Всесоюзного общества охраны природы, Комитет «Виллюй», ЦЭП РС(Я) «Эйгэ», ЯРОО «Сеть общественного экологического мониторинга РС(Я)», Ассоциация малочисленных народов Севера, а также научные сотрудники кафедры экологии Биолого-географического факультета Якутского государственного университета, Института мерзлотоведения СО РАН, экологи Якутии.

ИЦ НОРД ПИПЛ

по материалам газеты
«Якутск вечерний»

Лидеры коренных народов встретились с членами Общественной Палаты РФ и представителем Федерального агентства по рыболовству

22 ноября в Москве состоялась встреча лидеров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ с членами Общественной палаты РФ: Владимиром Захаровым – председателем Комиссии экологической безопасности и охраны окружающей среды, Галиной Боголюбовой – заместителем председателя Комиссии по вопросам культурного и духовного наследия и Павлом Суляндзига – членом Комиссии по международному сотрудничеству и общественной дипломатии.

На встрече обсуждались проблемы экологической безопасности, вопросы национальной политики, сохранения языка, культурного наследия и роли гражданского общества в решении этих вопросов.

Участники встречи высказали мнение о том, что такие встречи очень полезны и намечающиеся контакты между Общественной палатой РФ и Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ должны развиваться.

После встречи с членами Общественной Палаты лидеры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ встретились Алексеем Сторожук – начальником отдела Управления водных биоресурсов и организации рыболовства Федерального агентства РФ по рыболовству. Представители региональных ассоциаций выступили с инициативой организовать встречу с представителями федеральных органов власти. К сожалению, не все федеральные органы власти нашли время встретиться с ними.

На прошедшем Координационном совете в Тарко-Сале (март 2006) был поднят вопрос о практике реализации Федерального Закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Практика его реализации свидетельствует о недоработках этого закона. В Тарко-Сале было принято решение обратиться в Министерство сельского хозяйства с просьбой провести специальное совещание, посвященное практике применения этого закона. На встрече с представителем Федерального агентства по рыболовству обсудили этот вопрос и пришли к выводу, что и сейчас можно вносить изменения в закон о рыболовстве. Совещание с Министерством сельского хозяйства по этому вопросу войдет в мероприятия следующего Координационного совета Ассоциации.

Также были высказаны практические вопросы по различным проблемам регионального характера. В первую очередь, распределение участков на долгосрочной основе, определение объемов квот вылова рыбы и т.д. Алексей

Коржук отвечал на вопросы лидеров коренных народов и дал некоторые возможные пути решения проблем, касающихся рыболовства.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Начало сотрудничества Ассоциации с РАО ЕЭС

28 ноября 2006 года в центральном офисе РАО «ЕЭС Россия» в Москве состоялся Круглый стол «Соблюдение прав коренных малочисленных народов при реализации инвестиционных энергетических проектов».

Во встрече приняли участие представители компании, экологических и правовых организаций, Министерства регионального развития РФ и Совета Федерации. Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ представляли Павел Суляндзига, первый вице-президент Ассоциации, Владимир Увачан, председатель Совета старейшин Ассоциации, Родион Суляндзига, директор Центра содействия КМНС, Ольга Тимофеева-Терешкина и Юлия Якель, юристы Ассоциации.

Либоракина М.И., руководитель дирекции по управлению нефинансовыми рисками и социальной отчетностью РАО ЕЭС, рассказала о возрастающей инвестиционной активности компании и планах по вводу больших мощностей ГЭС в Сибири и на Дальнем Востоке.

Хотулева М.В. и Филин П.А. (Эколайн) презентовали проект по организации общественного диалога по социальным и экологическим аспектам развития электроэнергетики, а также их видение диалога компании с коренными народами в рамках проведения экологической экспертизы.

Представители Ассоциации рассказали о деятельности организации и правовой защите КМНС, об опыте взаимоотношений коренных народов и компаний на примере Сахалина, Ямала, Канады (Hydro Quebec). Ассоциация выразила свои рекомендации по улучшению развития политики компании в части, касающейся защиты прав коренных малочисленных народов; выразила свою принципиальную позицию по возможным негативным последствиям планируемых каскадов ГЭС в Якутии, Красноярском, Хабаровском краях. Также Ассоциация проинформировала компанию о своем обращении в Комиссию ООН по дамбам по поводу негативных последствий (затопление традиционных земель и пастбищ, переселение, снижение рыбных запасов...), к которым может привести строительство ГЭС в Якутии.

Зенько А.П., представитель Министерства регионального развития, говорил о своевременности и актуальности диалога между коренными народами и компаниями и подчеркнул важность участия органов государственной власти как га-

ранта прав коренных малочисленных народов.

Все стороны высказали пожелание продолжать диалог и сотрудничество. В настоящее время Ассоциация готовит письмо на имя руководителя РАО «ЕЭС Россия» с предложениями по дальнейшему сотрудничеству.

Родион Суляндзига
ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Губернатор Иркутской области пообещал посетить Тофаларию

Губернатор Иркутской области Александр Тишанин в пятницу, 24 ноября, находился с рабочей поездкой в Нижнеудинском районе. Во второй половине дня губернатор провел диалог с представителями общественности.

В разгаре дискуссии на сцену вышла председатель тофаларской общины «Мадар» Речкина Лидия Ивановна. Она рассказала о тяжелом положении тофов, о погибающей культуре, языке и о том, как общины прилагают все усилия, чтобы поправить это положение, но, к сожалению, не находят поддержки со стороны местной администрации. В заключение Лидия Ивановна подарила губернатору уникальные сувениры, изготовленные руками тофаларских мастериц.

Александр Тишанин заверил, что областная администрация обратит особое внимание на многострадальную Тофаларию и народ, проживающий там, и до конца года выделит дополнительную дотацию на нужды тофаларов. Но самое главное, гу-

бернатор пообещал лично посетить Тофаларию, в частности самый удаленный поселок Верхняя Гутара, в январе будущего года и на месте ознакомиться с положением, сложившимся там.

Андрей Манченко
Иркутская область

В Салехарде эксперты ООН обсудили основные положения Всемирного доклада о положении коренных народов мира

1-2 декабря 2006 года в Салехарде состоялось совещание экспертов ООН по подготовке Всемирного доклада о положении коренных народов мира. В нем приняли участие эксперты Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов (представители Республики Кения, США, Великобритании, Республики Никарагуа, Исландии, Греции, ЮАР, Дании), представители российских министерств и ведомств, Общественной палаты Российской Федерации. В течение двух дней были рассмотрены основные направления доклада - это права человека, образование, здоровье, экономическое и социальное развитие, культура, окружающая среда.

Открыл совещание заместитель председателя Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов, первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Павел Суляндзига. Он поприветствовал участников мероприятия и пожелал плодотворной работы. С приветственными слова-



Эксперты ООН в Салехарье

ми также обратились заместитель Губернатора, директор департамента международных и межрегиональных связей Александр Мажаров, Председатель Государственной Думы автономного округа Сергей Харючи, представитель секретариата Постоянного форума по вопросам коренных народов Элиссавет Стамотопулу-Роббинс.

Главная задача экспертов заключалась в том, чтобы составить структуру будущего доклада о положении коренных народов мира. Документ должен быть готов к весне 2008 года. По мнению Сергея Харючи, Ямал не случайно был выбран местом проведения данного совещания. В округе делается все возможное, чтобы обеспечить права коренных малочисленных народов, проживающих на территории региона.

«Это историческое событие. В ООН существует Постоянный форум по вопросам коренных народов мира. В него входят представители огромного количества коренных народов различных регионов земного шара. Впервые этот Постоянный форум решил подготовить доклад о положении коренных народов мира, и Общественная Палата РФ пригласила экспертов для работы над этим докладом в Россию. Они приняли приглашение. Никогда еще совещание экспертов Постоянного форума по вопросам коренных народов мира не проходило в Российской Федерации. И вот сегодня впервые это историческое событие проходит в Салехарде», - сказал председатель комиссии Общественной палаты РФ по международному сотрудничеству и общественной дипломатии, президент Фонда «Политика» Вячеслав Никоненко.

На вопрос: почему местом проведения совещания выбран Ямал, он ответил: «От Российской Федерации основную роль в поддержании международного сотрудничества по линии коренных малочисленных народов играет известная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, президентом которой является Сергей Харючи, он же председатель Государственной Думы ЯНАО, первым вице-президентом Ассоциации - Павел Суляндзига, и поэтому выбор был определен тем составом лиц, которые собственно и занимаются этим вопросом в Российской Федерации».

Вячеслав Алексеевич выразил благодарность Администрации автономного округа за предоставленную возможность провести на Ямале это интересное собрание. По его мнению, в автономном округе накоплен большой опыт взаимодействия государственной власти и коренных малочисленных народов в решении проблем сохранения национальной культуры и образования.

По словам Павла Суляндзига, очень знаменательно, что первое заседание по подготовке Всемирного доклада о положении коренных народов

мира состоялось на Ямале. Потому что именно здесь имеется огромный положительный опыт в решении проблем коренных малочисленных народов. Он отметил, что сегодня достигнута договоренность с губернатором ЯНАО Юрием Нееловым о проведении в 2007 году еще одного более крупного мероприятия Постоянного форума ООН. Сюда приедут все 16 членов Форума. Это будет либо февраль 2007 года, либо июнь, как сообщил Павел Васильевич. На данном заседании планируется рассмотреть вопросы взаимоотношений коренных народов мира и промышленных компаний, в частности ТЭК. «На Ямале сегодня в этой сфере накоплен свой положительный опыт», - сказал Павел Суляндзига.

Хасана Ахина
ИГ «Ямал-Информ»

Миронов предложил создать министерство национальностей

На Всероссийском совещании «Россия многонациональная», которое состоялось в Москве 20 декабря, спикер Совета Федерации Сергей Миронов заявил о том, что в России необходимо разработать новую концепцию государственной национальной политики и учредить министерство национальностей.

«В многонациональной России обязательно должно быть министерство национальностей», - сказал Миронов.

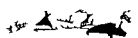
Как передает «Интерфакс», по мнению спикера СФ, концепция государственной национальной политики, разработанная 10 лет назад, уже устарела, поскольку появились новые проблемы, требующие немедленного решения.

«В течение ряда лет вопросы национальной политики передавались из одного ведомства в другое. Еще одной причиной неэффективности государственной национальной политики стало отсутствие государственного органа, ответственного за ее реализацию», - заключил спикер СФ.

Источник: Интернет-журнал «Новая политика»

Изменен порядок уплаты сборов за пользование объектами животного мира

Начиная с 1 января 2007, согласно п. 3 ст. 333.5 НК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2006 N 144-ФЗ), уплата всеми плательщиками сбора за пользование объектами животного мира будет производиться по месту нахождения органа, выдавшего им лицензию на пользование объектами животного мира. Порядок уплаты сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов не изменится.



Организациям и индивидуальным предпринимателям, получающим лицензии на пользование объектами животного мира, после 1 января 2007 года сведения о полученных лицензиях, суммах сбора, подлежащих уплате, и суммах фактически уплаченных сборов следует представлять в налоговый орган по месту нахождения органа, выдавшего лицензию на пользование объектами животного мира. В этот же налоговый орган им следует обращаться и по истечении срока действия лицензии на пользование объектами животного мира за зачетом или возвратом сумм сбора по нереализованным лицензиям.

Организации и индивидуальные предприниматели, которые осуществляли пользование объектами животного мира по лицензии (разрешению), полученной до 1 января 2007 года, и уплачивали сбор по месту своего учета в налоговых органах, по истечении срока действия такой лицензии (разрешения) за зачетом или возвратом сумм сбора по нереализованным лицензиям (разрешениям) вправе обратиться в налоговый орган по месту своего учета.

ЭЭ ИЦ «Лач»

г. Петропавловск-Камчатский

В статью 18 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» внесены изменения

Федеральным законом от 29.12.2006 года № 260-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и в Земельный кодекс Российской Федерации.

Внесены отдельные изменения и дополнения в статью 18 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В частности, установлено, что рыбопромысловый участок состоит из акватории водного объекта рыбохозяйственного значения или ее части.

Часть 2 статьи 18 дополнена положением, в соответствии с которым границы рыбопромыслового участка определяются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Также в новой редакции изложен подпункт 8 пункта 3 статьи 23 Земельного кодекса РФ. Уточнено, что публичные сервитуты могут устанавливаться, в частности, для использования земельного участка в целях охоты и рыболовства.

Кроме того, установлено, что до 1 января 2008 года договор, на основании которого гражданину

или юридическому лицу согласно статье 39 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» был предоставлен рыбопромысловый участок, должен быть приведен в соответствие с требованиями статьи 18 указанного Федерального закона (в редакции Федерального закона от 29.12.2006 N 260-ФЗ).

Закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня официального опубликования.

ЭЭ ИЦ «Лач»

г. Петропавловск-Камчатский

Этнологическая экспертиза в интересах коренных малочисленных народов

«Совет Госдумы РФ принял к рассмотрению проект изменений в Закон «Об экологической экспертизе», предусматривающих проведение этнологической экспертизы в рамках экологической», - сообщает собственный корреспондент ИА «Север-Пресс».

Авторы этой законодательной инициативы – депутаты Сахалинской областной Думы – в пояснительной записке к проекту отмечают, что он направлен в первую очередь на защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов РФ. По их мнению, для этого необходимо именно в рамках экологической проводить дополнительно и этнологическую экспертизу.

Законопроект направлен в комитеты, комиссии и депутатские объединения Госдумы, Президенту РФ, в Совет Федерации, Правительство РФ, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ для внесения предложений и замечаний.

**Информационный центр АКМНСС
и ДВ РФ**

Экспедиция «Сойоты Восточного Саяна»

В июле 2007 года стартует экспедиция «Сойоты Восточного Саяна», посвященная коренному малочисленному народу сойоты. Экспедиция организована командой «Бесконечная планета» вместе с агентством «ГеоФото».

Сойоты – коренной малочисленный народ. Его численность составляет около 2000 человек (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.). Они компактно проживают в Окинском районе Республики Бурятия, ведут традиционное хозяйство (оленоводство и яководство).

«Сойоты Восточного Саяна» - это этнокультурный проект. Основная цель экспедиции - сбор материалов о традиционном образе жизни и культуре

сойотов. Впервые в истории изучения сойотов планируется снять большой фотоочерк. Усилия организаторов направлены на привлечение внимания общественности к культуре и проблемам коренных малочисленных народов России. Экспедиция призвана помочь людям, ведущим активный образ жизни и совершающим путешествия, преодолеть стереотип «экзотической заграницы», показать им уникальную культуру и природу регионов России.

Участникам экспедиции предстоит свыше 1000 километров пути (на автомобилях, лошадях и пешком), около 300 км из которых - по бездорожью. Экспедиция побывает в национальных сойотских поселениях, в том числе расположенных в труднодоступных горных районах, на высокогорных оленьих пастбищах, встретится с шаманами Восточного Саяна, пастухами и охотниками, а также пройдет по древней долине застывшей лавовой реки.

Проект осуществляется при поддержке администрации Окинского района Республики Бурятия, журнала National Geographic. Информационные партнеры экспедиции – Информационный центр Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, приключенческие порталы adrenalinetour.ru, rusadventures.ru и outdoors.ru.

Более подробную информацию о проекте можно узнать на сайтах команды «Бесконечная планета» <http://www.endlessplanet.org/> и агентства GeoPhoto <http://www.geophoto.ru/>.

Андрей Безлепкин
руководитель проекта
«Сойоты Восточного Саяна»

Права северян проверит Конституционный суд России

Депутаты Государственной Думы РФ, входящие во Всероссийскую политическую партию «Единая Россия», в том числе члены Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока, направили в Конституционный Суд России депутатский запрос о проверке конституционности ряда правовых актов по вопросу применения районного коэффициента к ежемесячной денежной выплате (ЕДВ) отдельным льготным категориям граждан, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Как сообщает корреспондент ИА «Север-Пресс», депутаты просят проверить конституционность отдельных положений законов о монетизации льгот, «О ветеранах», «О социальной защите инвалидов в РФ» и «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», которые устанавливают круг лиц, имеющих право на получение ЕДВ, а также размер, порядок выплаты и ее индексации.

В этих законах отсутствует положение о применении к ЕДВ районного коэффициента для жителей районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. По мнению членов профильного комитета, это ухудшает социальное положение и умаляет права жителей Севера на получение равноценного размера ЕДВ с учетом экстремальных природно-климатических условий Севера и уровня прожиточного минимума.

По словам председателя Комитета Валентины Пивненко, существующие правовые нормы, которые устанавливают неприменение к ЕДВ районного коэффициента для северян, противоречат Конституции РФ, так как они нарушают право людей, проживающих в экстремальных природно-климатических условиях Севера, на получение равноценной социальной защиты и снижают объем ранее гарантированных им компенсаций в области социального обеспечения.

Источник: ИА «Север-Пресс»

Жители национального села Гижига обеспокоены закрытием интерната для детей оленеводов

Жители села Гижига Северо-Эвенского района обратились с просьбой к губернатору Магаданской области Дудову Н.Н. и в областную Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера с просьбой оказать содействие в решении вопроса о сохранении интерната и детского сада при средней общеобразовательной национальной школе с. Гижига.

«Мы, жители села Гижига Северо-Эвенского района Магаданской области, просим оказать содействие в решении вопроса о нахождении интерната и детского сада при МОУ «Средней общеобразовательной школе (национальной) им В.А. Лягушина с. Гижига».

Село Гижига является местом компактного проживания малочисленных народов Севера. В интернате проживают дети оленеводов, дети из малоимущих семей.

С января 2007 года планируется закрытие интерната, что повлечет за собой отправку детей из села в районный центр для проживания в интернате в поселке Эвенск. Родители, находящиеся в оленеводческих бригадах, отказываются отправлять своих детей в интернат п. Эвенска, мотивируя это тем, что дети не смогут адаптироваться в новых условиях. В п. Эвенск напряженные межнациональные отношения. В 2005 году в Эвенске случилось несчастье с мальчиком – коряком, его подожгли подростки. Поэтому родители беспокоятся за жизнь и здоровье своих детей. Родители заявляют, что в случае закрытия интерната в селе Гижига, им придется бросить

работу в оленеводческих бригадах и переехать в село на постоянное проживание.

Закрытие интерната повлечет за собой увеличение количества безработных из числа малочисленных народов Севера. К безработным оленеводам добавятся работники из многодетных, малоимущих семей, а также семей, на иждивении которых есть инвалиды, сироты. Мы надеемся на Вашу помощь, т.к. закрытие интерната – это огромная проблема для нашего села.

Наше село является самобытным селом, в 2007 году исполняется 255 лет. Мы все хотим сохранить его. Сохранение интерната явится стабилизирующим моментом при повальном сокращении численности коренного населения.

Данное обращение поддерживают коллективы оленеводческих бригад №1, 4, 7, 10, а также руководство МУСХП «Ирбычан».

С уважением,

жители села Гижига: Нутаймина В.А., Щербакова О.Н., Ханчалан Н.Ф., Гаврикан В.Н., Хонькан В.А., Нутаймина Е.Л., Язол В.К., Прох Г.И., Нижегородов, Пуртова М.В., Мартынова, Чибров В., Бондарев, Бея А.В., Нутаймина Л.А., Падерина М.В., Падерин А.А., Ульянова О.Н., Ханчалан В.А., Жалсанова Л.И., Щербакова А.В., Гарусова В.Г., Элрика Г.С., Губичан Л.А., Новоселова Д.В., Нутелхут, Хечгивантын, Пикко, Гераул и другие жители». Всего более 50-ти подписей.

В поддержку обращения своих земляков выступили магаданцы – выходцы из села Гижига.

У большинства из них живут родственники в Гижиге, многие периодически навещают свою малую родину, поддерживают связь. Никто не хочет утратить свои корни.

Вероника Манига
Информационный центр «Юнэт»
Магаданская область

Каждый олень Ямала получит по 252 рубля

Подписано постановление Правительства РФ, согласно которому с 2007 года оленеводческим хозяйствам агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО) в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» будет выделено по 252 руб. на каждого оленя. Об этом корреспонденту ИА «Росбалт-Север» сообщил директор окружного Департамента по развитию АПК, заместитель губернатора ЯНАО Николай Бабин.

Изначально в структуре приоритетного национального проекта оленеводство как структура отрасли учтена не была. Вопрос неоднократно поднимался в различных инстанциях на самых разных уровнях – от коллегии Министерства сельского хозяйства до совещаний при полномочном представителе Президента России в УрФО.

Целенаправленная работа по включению северного оленеводства в разряд направлений агропромышленного сектора экономики проводилась руководством Ямала при активном участии представителей округа в обеих палатах парла-



Олени Ямала

мента страны с самого начала реализации нац-проектов. И нынешний результат можно назвать своего рода победой региональных властей.

В 2006 году на развитие АПК на Ямале направлено 892 млн руб.: из федерального бюджета – 5,5 млн руб., из областного – 264 млн, из окружного – 561,7 млн и муниципальных – 60,8 млн руб. Таким образом, на один федеральный рубль, направляемый на развитие ямальского АПК, приходится более сотни рублей окружных. С учетом правительственного новшества сумма, выделяемая на развитие ямальского оленеводства из федерального бюджета, составит около 40 млн руб.

Источник: ИА «Росбалт-Север»

В эвенкийских школах вводятся уроки по географии, экологии и культуре края и округа

С 1 сентября 2007 года в образовательный процесс всех школ Эвенкийского автономного округа будет включен национально-региональный компонент государственных образовательных стандартов общего образования. Национально-региональный компонент будет реализовываться в ступенях начального общего, основного общего и среднего общего образования. В связи с этим в школах округа будут введены новые обязательные предметы для всех учащихся, среди которых «Наследие» (Народная культура), интегрированный курс «Краеведение», на котором школьники будут изучать природу, географию, экологию и историю Красноярского края и Эвенкии, этнографию, литературу народов Севера и художественную культуру. Кроме того, будут введены обязательные образовательные модули «Национальные виды спорта» в образовательной области «Физическая культура», «Декоративно-прикладное искусство народов Севера» в области «Технология», «Музыка и пение» в области «Искусство», а также «Уроки самоспасения» в «Основах безопасности жизни». Помимо этого, все учащиеся из числа коренных народов Севера будут изучать предмет «Родной язык и литература».

Включение в образовательную программу национально-регионального компонента направленно на формирование у учащихся целостного представления об Эвенкии и Красноярском крае, а также на сохранение национальных языков и традиций народов, проживающих на территории округа, сообщает пресс-служба администрации Эвенкии.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Итоги первого полугодия реализации Плана содействия развитию КМНС Сахалина

17 января в поселке Ноглики прошло заседание Исполнительного комитета Наблюдатель-

ного Совета Плана содействия развитию коренных народов Сахалина (далее ПСР КМНСС). Информацию по реализации ПСР КМНСС за 2006 год на встрече в мэрии МО «Ногликский район» дали представители от компании «Сахалин Энерджи» Базалеев Олег Александрович и Завьялова Юлия Александровна, Жамьянова Лина Владимировна и Роник Зоя Львовна, от Регионального совета и коренных народов Лиманзо Алексей Геннадьевич и Мыгун Федор Сергеевич. На следующий день эта группа выехала в районы компактного проживания коренных малочисленных народов Сахалина.

Первым пунктом был город Оха, где и были проведены встречи с Администрацией МО городской округ «Охинский» и населением. 20 января группа посетила школу-интернат села Некрасовка, для которой был приобретен детский игровой комплекс. Также была проведена встреча с населением, где обсуждались различные вопросы, касающиеся коренных народов Севера Сахалина и в частности развития родовых хозяйств, общин, общественных организаций нашего района.

Часть проектов по Плану содействия за 2006 год будет финансироваться в 2007 году. Много еще нерешенных проблем по реализации ПСР КМНСС, но План содействия запущен, и это уже радует.

Федор Мыгун
ИЦ «Кыхкых»
Сахалинская область

Общины Камчатки поддержали кандидатуру Павла Суляндзига в члены Постоянного Форума ООН

Более десяти общин Камчатской области подписали обращение к Президенту экономического и социального совета ООН. В нем коренные народы поддерживают выдвижение кандидатуры первого вице-президента Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, члена Общественной палаты Российской Федерации Павла Суляндзига в члены Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов на второй трехлетний срок. Об этом сообщил член президиума Ассоциации КМНС Камчатской области Александр Велицкий.

«Павла Васильевича поддерживает большинство организаций коренных народов Камчатки, Дальневосточного региона и России в целом», - говорит Александр Велицкий. Павел Суляндзига, работая в нынешнем составе Постоянного Форума ООН, внес значительный вклад в решение проблем коренных народов. Он являлся одним из инициаторов идеи проведения Второго Международного Десятилетия коренных народов мира.

ЭЭ ИЦ «Лач»
г. Петропавловск-Камчатский

Разрабатывается Концепция социально-экономического развития коренных народов Севера

В Министерстве регионального развития Российской Федерации под председательством Министра В.А. Яковлева 24 января состоялось совещание по обсуждению концепции Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации до 2015 года». Основным разработчиком Концепции выступило Государственное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производственных сил».

В целях учета мнения всех заинтересованных органов государственной власти РФ, общественных организаций по выработке единой позиции по Концепции к работе Совещания были приглашены депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации РФ, представители субъектов РФ, Союз Оленоводов России. Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ представляли Павел Суляндзига, Михаил Тодышев, Родион Суляндзига, Дмитрий Бережков и Лариса Абрютинина.

Как отметили участники совещания, обсуждаемая Концепция социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера до 2015 года нуждается в доработке.

Свои предложения и замечания по данному проекту высказала и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. По мнению Ассоциации, предложенный проект концепции имеет более прогрессивный и сфокусированный характер, нежели предыдущие программы. В отличие от предыдущей концепции, которая была направлена на капитальное строительство, данный проект в большей степени направлен на укрепление отраслей традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Любая новая программа Российской Федерации в отношении коренных малочисленных народов должна базироваться на анализе и опыте реализации предыдущих программ, а главное – на осознанной государственной политике. Опыт прошлых лет в решении проблем КМНСС и ДВ РФ показывает две ключевые проблемы, без решения которых невозможно качественно переломить ситуацию в социально-экономическом развитии коренных народов в лучшую сторону: право собственности на землю и природные ресурсы, а также вопрос политических прав коренных народов на самоуправление.

На совещании было принято решение, что в связи с переходом на 3-х годичный бюджет необходимо рассмотреть и принять Концепцию

в краткие сроки, чтобы начать подготовку самой Федеральной целевой программы (ФЦП). Была принята договоренность о необходимости консультаций с Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ и Общественной Палатой РФ для доведения Концепции до конца. Приоритетным направлением должна стать разработка законодательства о территориях для КМНС. Также договорились о необходимости координировать ФЦП с приоритетными национальными проектами. Говорили о необходимости прописать в ФЦП работу по законодательству по взаимоотношениям коренных народов и промышленных компаний.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Мумий Тролль в Ассоциации КМНСС и ДВ РФ

В офисе Ассоциации КМНСС и ДВ РФ 24 января состоялась встреча с известным солистом группы «Мумий Тролль» Ильей Лагутенко.



Сотрудники АКМНСС и ДВ РФ с солистом группы Мумий Тролль

Летом 2007 года увидит свет новый альбом группы «Мумий Тролль», и называться он будет «Амба». Как признался Илья Лагутенко, в названии нового альбома сплелись его дальневосточное прошлое и день сегодняшней как патрона англо-российского благотворительного фонда по защите амурских тигров и дальневосточных леопардов «Амур», которым грозит исчезновение, а слово «амба» в переводе с удэге означает «тигр».

К выпуску альбома снимается видеоклип, в котором группа «Мумий Тролль» намерена использовать удэгейские костюмы и атрибуты. По словам нашего «звездного» гостя, еще в детстве его очень впечатлил фильм «Дерсу Узала». И будучи в раздумьях над концепцией нового альбома, он обратился к книге Арсеньева, прочитав ее, стал больше интересоваться жизнью на Дальнем Востоке, и, в конце концов, он увлекся изучением проблем коренных народов Примо-

рья. Конечно же, он узнал о существовании Ассоциации коренных малочисленных народов и решил поближе познакомиться.

Встреча в офисе Ассоциации произошла в очень теплой и дружественной обстановке. Илья очаровал всех присутствовавших своим обаянием и искренним интересом к нашим проблемам и своим желанием помочь. Он задавал много вопросов о положении удэге, интересовался проблемой защиты лесов Бикина, в результате беседы все пришли к обоюдному мнению, что нужно сотрудничать. Павел Суляндзига пригласил певца на 50-летие удэгейского села Красный Яр в сентябре 2007 г., а также предложил стать членом Попечительского Совета Фонда Батани.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

«Всемирная паутина» станет доступной для сельских жителей Ненецкого АО

Подключить к сети Интернет, установить телевизионные станции в 16 населенных пунктах и телефонизировать порядка 10 малых деревень округа – всё это и многое другое запланировано осуществить в наступившем году в планах работы Ненецкой компании электросвязи. Также в планах Компании стоит установление дополнительных телефонных номеров в отдаленных селах и монтаж пяти радиоконтейнеров для размещения оборудования в Бугрино, Харуте, Шойне, Индиге и Хорей-Верее.

Кроме того, селянам планируется компенсировать 80% абонентской платы за услуги связи в рамках готовящегося законопроекта «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Ненецком АО».

**Информационный центр
«Ясавэй Манзара»**

АКМНС Магаданской области получит финансирование на реализацию проекта по сохранению языковой культуры

Магаданская областная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов и этнических групп Севера» (АКМНИ-ЭГС) осенью 2006 года приняла участие в конкурсе, объявленном Общественной палатой РФ и Администрацией Президента РФ на финансирование социальных проектов.

Как сообщает председатель областной АКМНИ-ЭГС Анна Хабарова, в этом году Ассоциация получит финансирование в размере 350 тыс. рублей на реализацию проекта по теме «Культура народов Севера». Цель проекта – продолжить работу по сохранению языковой культуры коренных народов Севера Магаданской области.

«Это сохранение ольского и гижигинского диалектов эвенского языка путем видеосъемок старшего поколения – носителей культуры в Северо-Эвенском и Ольском районах, – рассказала Анна Хабарова. – Также планируем отразить в брошюрах и национальные праздники «Хэбденэк», «Бакылдыдяк».

Оказание государственной поддержки создаст условия для целенаправленной работы общественных организаций коренных малочисленных народов Севера по развитию культуры, традиций и обычаев коренных народов, позволит активно участвовать организациям в дальнейшем развитии искусства коренных народов Севера.

**Вероника Манига
ИИЦ «Юнэт»**

Магаданская область

Международная рабочая группа по делам коренных народов продолжает поддерживать проекты коренных народов России

В течение двух дней, 29-30 января, в офисе Ассоциации КМНСС и ДВ РФ работал Руководящий комитет в рамках проекта Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA) «Увеличение потенциала и продвижение прав коренных малочисленных народов России». В состав Руководящего комитета от Ассоциации входят Павел Суляндзига – первый вице-президент Ассоциации и председатель Комитета, Владимир Куриков – вице-президент Ассоциации, Дмитрий Бережков – председатель Исполкома Ассоциации. Международную рабочую группу представляли члены Совета директоров IWGIA Сорен Хвалькоф и Лола Гарсия-Аликс, а также Майя Хойер – координатор проекта от IWGIA. В работе комитета приняли участие сотрудники проекта с российской стороны. Целью заседания Комитета стало подведение итогов работы за 2005-2006 годы и утверждение плана работы в рамках проекта на 2007 год.

Проект «Увеличение потенциала и продвижение прав коренных малочисленных народов России» является совместным проектом АКМНСС и ДВ РФ и Международной рабочей группы по делам коренных народов. Целью данного проекта является развитие правового обеспечения коренных народов в федеральном и региональном законодательствах, проведение семинаров для коренных народов в регионах, поддержка региональных информационных центров, обеспечение обмена информацией по проблемам коренных народов России, поддержка региональных инициатив по программе малых грантов.

Справка. Международная Рабочая группа по делам коренных народов (The International Work

Group for Indigenous Affairs, IWGIA) - некоммерческая и независимая международная организация. По всему миру IWGIA оказывает содействие и поддержку организациям, представляющим интересы коренных народов.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Во избежание неточностей в будущей переписи необходимы замечания и предложения сейчас

В 2010 году в России состоится Всероссийская перепись населения. Итоги предыдущей переписи по коренным народам, проведенной в 2002 году, имеют некоторые неточности и упущения, которые сегодня негативным образом сказываются на положении коренных малочисленных народов Севера в субъектах РФ. С этой целью Ассоциация КМНСС и ДВ РФ готовит предложения в Госкомстат, которые могли бы исправить упущения в отношении коренных малочисленных народов Севера. Для этого Ассоциация просит региональные Ассоциации коренных народов рассмотреть итоги и материалы Переписи 2002 года и сообщить в офис Ассоциации КМНСС и ДВ РФ свои замечания или предложения по разделу коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Письма можно присылать по адресу gaipon@gaipon.org с пометкой «для Л.И. Абрютинной».

ЭЭ ИЦ «Лач»

г. Петропавловск-Камчатский

Открылся сайт, посвященный культуре и туризму коренных народов Севера

Культура и традиционные знания коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) являются неповторимыми и уникальными. До сих пор в сети Интернет не существовало единого сайта, посвященного культуре коренных народов, теперь во Всемирной сети Интернет открылся сайт, посвященный культуре и туризму коренных народов Севера Республики Саха (Якутия).

Проект «Веб-сайт народов Севера» осуществлен Общественной организацией коренных малочисленных народов РС(Я) «Норд Пипл» благодаря финансовой поддержке Министерства по молодежной политике Республики Саха (Якутия). Цель сайта www.npeople.ucoz.ru – пропаганда культуры, истории, обычаев, традиций коренных малочисленных народов Севера, ознакомление с туристическим потенциалом территорий традиционного пользования коренных народов.

ИЦ НОРД ПИПЛ

Надо защитить права алданских эвенков

Считаю, что пришло время принять в нашей Республике закон, защищающий права малочисленных народов Севера на территориях традиционного природопользования. Попробую обосновать свое предложение.

Дело в том, что органы местного самоуправления Алданского района нарушают права эвенков, проживающих на землях Беллетского наслега – в селах Хатыстыр и Угоян. Администрация улуса без согласования с населением приняла решение установить территорию поселения МО «Беллетский эвенкийский национальный наслег» только в границах сел Хатыстыр и Угоян. Остальные территории, в том числе традиционного природопользования эвенков, отнесли к так называемым межселенным территориям, управляемым органами местного самоуправления Алданского района. Думается, что этому в не малой степени способствовал закон РС(Я) от 30 ноября 2004 года «Об установлении границ и о наделении статусом городского и сельского поселений муниципальных образований». Создан прецедент, который может быть использован в отношении других территорий муниципалитетов РС(Я). Знающие люди понимают, что действия Алданской администрации связаны с экономическими интересами крупных промышленных компаний, заинтересованных в освоении природных ресурсов, находящихся на алданской земле.

Напомню, что это решение противоречит положениям Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1992 года. Часть 1 ст.1 Декларации гласит: «Государства охраняют на их соответствующих территориях существование и самобытность национальных или этнических, религиозных и языковых меньшинств и поощряют создание условий для развития этой самобытности». Часть 1 ст.4: «Государства принимают при необходимости меры для обеспечения того, чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли в полной мере и эффективно осуществлять все свои права человека и основные свободы без какой бы то ни было дискриминации и на основе полного равенства перед законом».

Нарушены положения и федеральных законов «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» от 30 апреля 1999 года и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В первом говорится о безвозмездном владении и пользовании в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности землями различных категорий, необходимыми для осуществления коренными народами традиционного хозяйствования и занятия промыслами.

Во втором утверждается, что территория субъекта РФ разграничивается между поселениями, а последние составляют «исторически сложившиеся земли населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования соответствующего населения». Далее в ч.3 ст.6 прямо пишется: «В случае противоречия закона РФ, регулирующего вопросы организации местного самоуправления, настоящему федеральному закону и другим федеральным законам, применяются настоящий федеральный закон и другие федеральные законы».

От имени МО «Беллетский эвенкийский национальный наслег» и граждан, которым небезразлична судьба коренных народов Севера, вношу следующие предложения:

1. Принять закон, устанавливающий территорию МО «БЭНН» в границах административно-территориальной единицы Беллетского наслега со статусом национального эвенкийского наслега.

2. Принять решение об образовании территории традиционного природопользования регионального значения в пределах всей территории МО «БЭНН» (что также не противоречит федеральному законодательству).

3. Исправить положения закона РС(Я) «Об установлении границ и о наделении статусом городского и сельского поселений муниципальных образований РС(Я)» только в пределах населенных пунктов. В условиях Якутии невозможно осуществить право граждан на самоуправление только в пределах поселений. Традиционное природопользование народов Республики неразрывно связано с оленеводством, охотой, рыболовством, животноводством, коневодством, лесопользованием и другими видами человеческой деятельности, использующими природные ресурсы земель, находящихся за границей населенных пунктов и являющихся основным источником их жизни.

**Станислав Тоскин, газета «Якутия»
ИЦ НОРД ПИПЛ**

Прописан в тундре Ямала

Специалисты Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера автономного округа приняли участие в работе молодежного отделения ассоциации «Ямал – потомкам!», на котором рассматривался вопрос о реализации окружной целевой программы «Жилище» в части выполнения подпрограммы «Обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера».

Специалисты проинформировали ребят об изменившихся законодательных актах федерального и окружного значения. Молодежь интересовалась о практическом применении законодательных норм, о перечне документов, необходимых для

постановки на учет для получения или улучшения жилищных условий. Прозвучал интересный животрепещущий вопрос: «Если в паспорте гражданина России имеется запись «прописан в тундре»? Что делать? Как быть?». Ранее Агентством жилищной политики автономного округа на подобный вопрос были даны соответствующие разъяснения. Гражданин Российской Федерации, имеющий в паспорте запись «прописан в тундре», имеет право встать на очередь в районном центре.

Ребята отмечают, что такие встречи им полезны, они в последующем объясняют своим соплеменникам о возможностях применения законодательных норм.

Олег Сюгней

Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера ЯНАО

Алданские охотники экспортируют шкуры соболя в Италию

Самыми лучшими на недавно прошедшем в Санкт-Петербурге ежегодном пушном аукционе были признаны шкурки соболя, представленные Алданским районным охотобществом Якутии, состоящем из представителей коренных малочисленных народов Севера. По словам его председателя Г. Тена, пришлось преодолеть немало трудностей для того, чтобы небольшое объединение из якутской глубинки стало полноправным участником международных торгов.

Алданцы выставили на торги 1000 отборных шкурок соболя I и II цветов крупного и особо крупного размеров. Четверть из них принадлежала к элитной категории – с большой яркой проседью.

Главными покупателями российского мягкого золота были итальянские фирмы. Средняя цена на шкурку соболя составляла 130-140 долларов США, однако алданский мех купили за более высокую цену.

По мнению председателя районного охотничьего общества Г. Тена, такой успех местных соболей связан не только с особенностью алданской тайги, но и трудолюбием охотников и тех, кто готовил шкурки к международному аукциону.

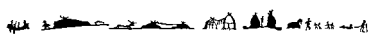
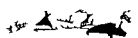
Правление общества, окрыленное первой удачей, решило доплатить охотникам, сдавшим лучший мех, по 300 рублей за каждую шкурку.

**Татьяна Сизых
ИЦ НОРД ПИПЛ**

г.Алдан

Арбитражный суд решил в пользу Ассоциации коренных народов Алтая

31 января 2007 г. Арбитражный суд Республики Алтай постановил признать незаконным



бездействие Администрации Муниципального образования «Турочакский район» в отношении заявления Ассоциация коренных малочисленных народов Республики Алтай о предоставлении на правах аренды земельного участка, так называемой «Вертолётной площадки» на правом берегу Телецкого озера.

Арбитражный суд обязал Администрацию Муниципального образования «Турочакский район» принять по заявлению Ассоциации коренных малочисленных народов Республики Алтай соответствующее решение.

Справка: «Вертолётная площадка» – это место, где Ассоциация КМН РА проводит свой традиционный праздник «Тюрук-Байрам» (Праздник Кедр).

Таир Бодрышев

ИЦ Ассоциации КМН Республики Алтай

МИД России готов поддержать инициативы Ассоциации КМНСС и ДВ РФ

7 февраля в Москве состоялась традиционная ежегодная встреча Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с представителями ведущих российских неправительственных организаций, связанных с международной деятельностью. В ней также приняли участие члены Общественной палаты Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. В этой встрече принял участие первый вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, член Общественной Палаты РФ Павел Суляндзига.

На встрече обсуждались вопросы дальнейшего расширения взаимодействия МИД с российскими НПО, вклада НПО-сообщества в реализацию внешнеполитического курса страны, в том числе в плане оказания поддержки соотечественникам, формирования у зарубежной общественности объективной картины современного этапа демократического развития российского общества, продвижения на международной арене достижений культуры, науки и искусства народов нашей страны.

После официальной встречи Павел Суляндзига обсудил с Министром иностранных дел Сергеем Лавровым ряд вопросов. Рассказал министру о ситуации по Декларации ООН по правам коренных народов, о возможном изменении официальной позиции Российской делегации в отношении Декларации. На что Сергей Лавров сказал, что в этих условиях очень важно, чтобы Ассоциация вела работу с Правительством Российской Федерации (Минрегионом, Минприроды, Минэкономразвития и т.д.) с привлечением международных экспертов. По мнению же экс-

пертов, аргументация представителей России в ООН в отношении Декларации слабая, при этом есть некоторые шероховатости в переводе этого документа на русский язык. В целом Декларация, по мнению экспертов, не нарушает Конституции и законов Российской Федерации.

Также Павел Суляндзига рассказал о планах Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов о проведении двух мероприятий в России. Это международная конференция 18-24 июня в Салехарде по взаимодействию коренных народов и промышленных компаний и международный семинар 27-28 августа в Хабаровске на тему «Коренные народы и окружающая среда». Постоянный Форум ООН запросил письмо-приглашение от Министерства иностранных дел по согласованию проведения этих мероприятий в России. Сергей Лавров сказал, что всегда готов оказывать поддержку.

В ноябре 2006 года Россия, Евросоюз, Норвегия и Исландия подписали рамочный документ по политике «Северного измерения». Договор был одобрен на саммите в Хельсинки, который состоялся после завершения встречи на высшем уровне Россия – ЕС и был посвящен запуску обновленной политики «Северного изменения». Одним из основных принципов политики «Северного измерения» назван принцип совместного финансирования согласованных проектов. В рамках этой Политики обсуждаются ряд важных проблем, в том числе исконные места проживания и здоровье коренных народов. В данное время МИД РФ работает над планом действий по политике «Северного измерения», и Сергей Лавров пригласил Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ к разработке этого Плана.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Эвенки-оленьеводы Иркутской области лишены права избирать

В Иркутской области 11 марта прошли местные выборы, в том числе в муниципальных образованиях, где проживают коренные народы. В связи с этими событиями очень актуальным является вопрос о реализации прав коренных малочисленных народов на участие в выборах всех уровней. Дело в том, что еще 13 ноября 2006 года Ассоциация коренных малочисленных народов Иркутской области получила ответ на обращение эвенков-оленьеводов Катангского района в Избирательную комиссию Иркутской области. Поводом для обращения было ущемление избирательных прав для этой категории населения: «Нас лишили права избирать в органы местного самоуправления с начала 90-х годов. В областные органы власти мы избирали только Говорина. После нашего заявления к нам приезжали представители избиркома в пери-

од избрания Президента» (исх. № 93 от 27.10.06).

Оленеводы не всегда могут попасть в районный центр с. Ербогачен и участвовать в выборах, а местная избирательная комиссия не предпринимает никаких мер для разрешения данной ситуации.

Ответ Избирательной комиссии Иркутской области (вх. № 110 от 13.11.06) был следующим: «В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Закон об основных гарантиях) в целях реализации прав избирателей соответствующими комиссиями составляются списки избирателей. Основанием для включения гражданина Российской Федерации в список избирателей на конкретном избирательном участке является факт нахождения его места жительства на территории этого участка, который устанавливается органами регистрационного учета граждан Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Таким образом, чтобы быть включенным в списки избирателей гражданин должен иметь прописку. Списки избирателей составляются по месту прописки, а не по месту нахождения.

«В ходе проверки, проведенной на основании обращения, установлено, что все подписавшие его граждане зарегистрированы по месту жительства в с. Ербогачен Катангского района Иркутской области и имеют право голосовать не только на федеральных и региональных выборах, но и на выборах в органы местного самоуправления».

Из пояснений председателя территориальной избирательной комиссии Катангского района следует, что все заявители на выборах, проводимых на территории Катангского района, включаются в списки избирателей на избирательном участке в с. Ербогачен. И голосовать они должны по месту прописки, а не нахождения.

Согласно статьям 62 и 65 Закона об основных гарантиях, если избиратель по каким-нибудь причинам не может проголосовать на своем избирательном участке в день голосования, то он вправе при проведении федеральных и региональных выборов получить открепительное удостоверение, предъявив которое можно проголосовать на избирательном участке по месту фактического нахождения, а при проведении муниципальных выборов он вправе проголосовать досрочно.

Для кочующих оленеводов даже поездки в районный центр с. Ербогачен порой возможна только раз в год, а то и в несколько лет. Кому в отдаленном стойбище в тайге можно предъявить данное открепительное удостоверение?

Это только одна из многих бюрократических отписок разноразрядных органов власти РФ, не

отдающих отчета в том, что проблемы коренных малочисленных народов – это особенные проблемы, и они требуют особенного подхода.

Результатом такой политики органов центральной и местной власти является то, что целая категория российских граждан – кочующие эвенки-олленеводы – оказывается выключенной из всех сфер общественной жизни.

Виктор Кузнецов

Информационный центр АКМН
Иркутской области

Ассоциация направила письмо Президенту Путину

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ направила письмо Президенту РФ Путину В.В. с обращением об организации встречи с уполномоченными представителями коренных народов.

Поводом для такого письма послужили слова Владимира Путина на ежегодной пресс-конференции 1 февраля 2007 года, в котором Президент РФ особое внимание обратил на важность сохранения традиционных видов деятельности коренных малочисленных народов и ответственность бизнеса перед коренными народами: «... это в значительной степени относится и к порядку организации работ российского бизнеса на территориях, на которых традиционно проживают малочисленные народы. Имеется в виду, что при осуществлении каких-то инвестиционных проектов, конечно же, всегда должны учитываться интересы местных граждан, и особенно это касается малочисленных народов Севера. Крупные компании, если инвестируют, должны позаботиться и о сохранении традиционных видов деятельности этих народов, и о сохранении экологической стабильности и экологической ситуации. Это очень важное направление».

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ предлагает обсудить с Президентом Российской Федерации социально-экономическое и правовое положение коренных малочисленных народов Севера России.

Текст письма читайте на сайте Ассоциации: www.raipon.org

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Владимир Путин вручил Сергею Харючи орден Почета

22 февраля в Кремле Президент России Владимир Путин вручил орден Почета председателю Госдумы ЯНАО, президенту Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Сергею Харючи.

Столь высокой награды Сергей Харючи удостоен за активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу.



С.Н. Харючи с В.В. Путиным на вручении Ордена Почета в Кремле

Отметим, что орденом Почета награждаются граждане за высокие достижения в государственной, производственной, научно-исследовательской, социально-культурной, общественной и благотворительной деятельности, позволившей существенным образом улучшить условия жизни людей, за заслуги в подготовке высококвалифицированных кадров, воспитании подрастающего поколения, поддержании законности и правопорядка.

Указ о награждении Сергея Харючи орденом Почета Президент России подписал 4 декабря 2006 года.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Александр Вешняков за квоты для коренных малочисленных народов

19 февраля в Совете Федерации состоялись парламентские слушания на тему: «Избирательное законодательство РФ: Нормы и правоприменительная практика» под председательством Сергея Миронова. От Ассоциации КМНСС и ДВ РФ на слушаниях принял участие Михаил Тодышев, директор Центра правовых ресурсов.

Слушания были инициированы Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству. Тема нынешних слушаний актуальна и в связи с начавшейся в 14 регионах России кампанией по выборам в законодательные (представительные) органы власти и потому,

что российское избирательное законодательство еще очень далеко от совершенства.

«Сегодня более 40 коренных малочисленных народов, проживающих в 27 субъектах РФ, не имеют своих представителей в парламенте, – сказал Михаил Тодышев в своем выступлении, – представительство коренных малочисленных народов «вымывается» и в региональных представительных органах власти». При этом он отметил, что эти вопросы разумно и справедливо решаются в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах.

Михаил Тодышев также пояснил, что норма о представительстве коренных малочисленных народов в российском законодательстве была, однако вступивший в силу Федеральный Закон №122 «О монетизации льгот» ее упразднил. Таким образом, Российская Федерация нарушила ряд международных обязательств. Так, в соответствии с Документом Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению ОБСЕ, государства должны уважать права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, на эффективное участие в решении публичных дел, включая участие в делах, относящихся к защите и развитию самобытности таких меньшинств. Соответствующие положения содержатся в Декларации ООН «О правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам»

и в Рамочной Конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств.

В настоящее время есть все основания констатировать, что проблема обеспечения представительства коренных малочисленных народов в органах государственной власти и органах местного самоуправления требует дополнительного внимания со стороны федерального законодателя. Михаил Тодышев предложил включить предложение о возвращении данной нормы в законодательство в рекомендации слушаний.

Председатель Центральной избирательной комиссии Александр Вешняков поддержал идею о законодательном квотировании мест в выборных органах власти для представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Выступая с заключительным словом, Александр Вешняков согласился с целесообразностью внесения соответствующих изменений в избирательное законодательство.

А председатель Комитета СФ по конституционному законодательству Юрий Шарандин уточнил, что квотироваться может только количество мест в региональных законодательных собраниях для территорий, где компактно проживают коренные малочисленные народы. Квотирование же по национальному признаку он не поддержал.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Началась разработка нового учебного курса по глобальному изменению в Арктике

В Каутакейно (Норвегия) с 14 по 19 февраля 2007 представители Центра содействия коренным малочисленным народам Севера (ЦС КМНС) Родион Суляндзига и Елена Крикуненко приняли участие в открытии Международного Полярного Года и в рабочем семинаре Арктического Университета по Глобальному изменению в Арктике.

Основной целью поездки было участие в рабочем семинаре (17-18 февраля) по разработке нового образовательного курса по глобальному изменению в Арктике и влиянию изменения климата в Арктике. Для разработки данного курса создана тематическая сеть в рамках Арктического Университета, состоящая из различных экспертов, представляющих университеты Канады, Аляски, Норвегии, Финляндии, Исландии, а также организации и образовательные центры коренных народов (Саамская высшая школа, ИСС, Арктический совет атабасков, АКМНСС и ДВ РФ/ЦС КМНС).

Планируется, что первая пилотная программа будет разработана к сентябрю 2008 года, а полный масштабный курс будет реализован к сентябрю 2009 года. Впоследствии программа курсов будет переведена на русский язык с целью апробации программы в России.

Значительная часть курсов будет посвящена социально-культурному воздействию изменения климата на коренные народы Арктики и их сообщества, а также дальнейшим шагам по адаптации, оценке рисков и планированию.

Следующая встреча тематической сети состоится в июне 2007 в Архангельске во время ежегодной встречи членов Арктического Университета.

Дополнительно состоялась двухсторонняя встреча Родиона Суляндзига с руководством Саамской Высшей Школы (Saami University College) с участием Майи Брит Утси (ректор), Кристины Нюстад (проректор), Яна Хетта (декан), Яна Идара Солбакен (координатор программ) и Лив Оосмо (руководитель программ). Были обсуждены перспективы дальнейшего двухстороннего сотрудничества между Саамской высшей школой и Ассоциацией.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ по информации Родиона Суляндзига

«Северный вектор»

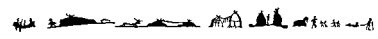
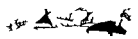
направился в Общественную палату

26 февраля состоялась встреча членов Комиссии Общественной палаты по международному сотрудничеству и общественной дипломатии Вячеслава Никонова и Павла Суляндзига с делегацией из Канады.

Уже не первый год между нашими странами действует соглашение о сотрудничестве, в рамках которого существует специальное направление, называемое «Северный вектор», созданное специально для развития сотрудничества России и Канады в сфере развития северных территорий и решения проблем коренных малочисленных народов. Канадские гости – директор управления по делам Крайнего севера Харальд Фингелер, аналитик Тэмби Каманга и замдиректора департамента МИД Канады по делам Крайнего Севера Роберт Кадос -приехали в Россию в поисках постоянных и надежных партнеров для взаимодействия в рамках «Северного вектора».

Вячеслав Никонов рассказал гостям из Канады, кстати, впервые посетившим Общественную палату РФ, о ее целях и задачах, а также об основных функциях, выполняемых новым общественным институтом. Особенно членов делегации интересовал вопрос взаимодействия общественников с органами государственной законодательной и исполнительной власти.

Главной же темой встречи стали вопросы координации по решению проблем коренных малочисленных народов, а также опыт взаимодействия двух стран в этом направлении. Большой интерес гостей вызвало сообщение Павла Суляндзига о запланированном в Салехарде в начале июля заседании Постоянного форума ООН



по вопросам коренных народов. На заседании планируется обсудить целый ряд насущных вопросов, среди которых – рассмотрение международных стандартов прав коренных народов для соблюдения их промышленными компаниями, а также обсуждение передового опыта, существующего в мировой практике взаимодействия с коренными малочисленными народами.

Канадская делегация выразила надежду на дальнейшее развитие сотрудничества с Комиссией по международному сотрудничеству и общественной дипломатии, которая смогла бы выступить в роли партнера со стороны Общественной палаты РФ. В свою очередь, Вячеслав Никонов заметил, что он «не видит препятствий для создания рабочей группы по проблемам коренных малочисленных народов», которую мог бы возглавить Павел Суляндзига и которая смогла бы выступить в качестве рабочего органа для взаимодействия на международном уровне.

«Надеюсь, что канадские коллеги увидели в Общественной палате одну из тех российских организаций, с которой они могли бы сотрудничать на постоянной основе», – отметил по прошествии встречи Павел Суляндзига.

Пресс-служба Общественной палаты РФ

Шорскую молодежь учат компьютерной грамоте

Новокузнецкая городская общественная организация «Шория» и Муниципальное учреждение «Центральная библиотечная система им. Н.В.Гоголя» приступили к осуществлению совместного проекта по проведению обучающих семинаров для представителей шорской молодежи.

Идея создания информационно-правового центра «Шория» в Центральной городской библиотеке им. Н.В.Гоголя (г. Новокузнецк) на базе информационного центра общественного доступа «GO!gogolevka.ru» возникла в середине сентября 2006 года для ликвидации информационного неравенства среди молодежи малочисленных коренных народов и оказания консультационной и информационной поддержки. После проведения консультаций была разработана программа совместной деятельности и проект «Молодежный информационно-правовой центр «Шория», который является практическим продолжением молодежного проекта «Правовой статус коренных народов Кемеровской области», с учетом перехода на более качественный и высокий уровень работы с шорской молодежью. Ведется совместный поиск финансовых средств, необходимых для оснащения Центра, успешной его работы, в том числе оплаты услуг за Интернет.

С первой группой молодежи (14 человек) проводятся занятия по курсу «Обучение работе с компьютерной техникой. Основы Интернет» (80 академических часов). По окончании курса слушателям будут выданы сертификаты. Курс ориентирован на слушателей с высшим и средним образованием, которые не имеют специальных знаний в области информационных технологий.

Вторая группа (6 человек) изучает современные информационные технологии, правовые системы «Консультант-плюс», «Кодекс», «Гарант» и также получит навыки работы в системе Интернет.

Кроме того, запланированы занятия по актуальным темам:

- Права коренных народов;
- Здоровый образ жизни;
- Деловые игры по теме толерантности.

Надежда Печенина
Председатель общественной
организации «Шория»
Молодежный информационный
центр «Шория»
г.Новокузнецк

«Единая Россия»

взялась за национальную политику

28 февраля состоялось первое заседание Рабочей группы Президиума Генерального совета партии «Единая Россия» по выработке предложений в сфере национальной политики и межконфессионального диалога. В составе Рабочей группы – президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, председатель Госдумы Ямало-Ненецкого автономного округа Сергей Харючи.

Заседание, проведенное в расширенном формате «круглого стола», было посвящено обсуждению темы: «Российская нация: этнокультурное многообразие в гражданском единстве».

Создание Рабочей группы по выработке предложений в сфере национальной политики и межконфессионального диалога было предусмотрено программой политических действий партии «Многонациональный народ России или другими словами Российская нация: этнокультурное многообразие в гражданском единстве», утвержденной Президиумом Генсовета партии 9 ноября 2006 г.

Таким образом, речь идет о планомерной работе партии в этом направлении, новый импульс которой был придан в ходе предсъездовской дискуссии по Программному заявлению «Единой России».

«Относительно образа России, которую мы строим, – сказал Абдул-Хаким Султыгов, Руководитель Рабочей группы, – в Программном заявлении партии: «Россия, которую мы выбираем» подчеркивается, что «это – страна, которая стала

общей Родиной для всех россиян, где полноценно развиваются национальные культуры и языки, уважаются национальные и религиозные чувства каждого человека, искореняются любые проявления ксенофобии и национализма, создаются благоприятные условия для сбережения и развития народов, укрепления российской нации».

В состав рабочей группы вошли лидеры всех авторитетных национально-культурных автономий и объединений, традиционные российские конфессии и ведущие представители экспертного сообщества.

Консолидация усилий и интеллектуального потенциала партии, влиятельных институтов гражданского общества и лидеров общественного мнения принесла свои плоды уже в ходе первого заседания Рабочей группы по выработке предложений в сфере национальной политики и межконфессионального диалога, сообщает Абдул-Хахим Султыгов.

В выступлениях участников заседания было высказано целый комплекс конкретных предложений, которые будут обобщены и представлены в Президиум Генерального совета Партии.

Источник: **Официальный сайт партии «Единая Россия»**

Встречи в МИДе

28 февраля в Министерстве иностранных дел РФ состоялась ежеквартальная встреча министра Сергея Лаврова с членами Комиссии Общественной Палаты РФ по международному сотрудничеству и общественной дипломатии. На встрече присутствовали председатель Комиссии Вячеслав Никонов, члены Комиссии Сергей Марков, Павел Суляндзига и директора департаментов МИД.

На встрече подведен итог совместной работы в контексте председательства России в «Группе восьми» и в Комитете министров Совета Европы в 2006 году, намечены планы дальнейшего расширения взаимодействия МИД с Общественной палатой, в том числе в плане оказания поддержки соотечественникам, формирования у зарубежной общественности объективного образа современной демократической России, равноправной интеграции отечественного НПО-сообщества в международные структуры.

Павел Суляндзига поднял вопросы по поддержке со стороны МИД РФ проведения встречи членов Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов в Салехарде (1-4 июля 2007 г.). Также он обсудил с министром вопросы по сотрудничеству Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и Министерства иностранных дел РФ по реализации межправительственного соглашения между Россией и Канадой в части развития северных

территорий и коренных народов, и о взаимодействии Ассоциации и Министерства по реализации Политики «Северного измерения».

Сергей Лавров обещал оказать всяческое содействие по данным мероприятиям.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Дан старт Международному полярному году

Международный совет по науке и Всемирная метеорологическая организация дают официальный старт крупнейшей научно-исследовательской программе в полярных регионах.

С 1 марта 2007 года официально начинается Международный полярный год (МПГ), осуществляемый под эгидой Международного совета по науке и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Международный полярный год станет самым масштабным за последние 50 лет международным научно-исследовательским проектом.

В ходе проведения МПГ тысячи ученых из 60 стран, занимающихся широким кругом вопросов в области научно-исследовательских дисциплин, намерены осуществить 220 научно-исследовательских и прикладных проектов по шести основным направлениям:

* Текущее положение: определение текущего состояния окружающей среды в полярных регионах;

* Динамика: детальная оценка и более полное понимание прошлых и нынешних экологических и социальных изменений в полярных регионах, а также совершенствование прогнозирования будущих изменений;

* Взаимосвязь на глобальном уровне: совершенствование существующего в настоящее время в мире понимания (на всех уровнях) взаимосвязи и взаимодействия между полярными регионами и остальной частью земного шара, а также процессов, определяющих данную взаимосвязь;

* Новые границы: изучение рамок научных исследований в полярных регионах;

* Уникальные преимущества: использование уникальных преимуществ полярных регионов, развитие и совершенствование площадок для наблюдения глубоких недр Земли, а также Солнца и космоса;

* Человеческое измерение: изучение культурных, исторических и социальных процессов, обуславливающих устойчивый характер населяющих полярные регионы человеческих сообществ; определение их уникального вклада в мировое культурное разнообразие и самобытность. Целью данной программы также является обучение и вовлечение общественности при содействии профессиональной подготовке следующего поколения инженерных работников, ученых и руководителей.

Другие официальные пресс-материалы по МПГ, включая брошюры о МПГ, научные резюме о МПГ, ответы на часто задаваемые вопросы и МПГ как сферы науки, можно найти на сайте http://www.ipy.org/index.php?/ipy/detail/ipy_press_pack/

Информационный центр ООН в Москве

Губернатор Ненецкого АО встретился с ненцами

Более 40 человек из числа представителей общественности ненецкого народа собралось 28 февраля 2007 г. в офисе Общественного движения «Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй», чтобы задать накопившиеся вопросы главе Администрации НАО.

Решение пригласить на встречу В.Н. Потапенко было принято на заседании Совета Ассоциации, прошедшем 16 февраля этого года. Пообщаться с народом пришли также и.о. заместителя главы округа по вопросам регионального развития Александра Ломакина и заместитель по связям с общественностью Михаил Великосельский.

Тематика вопросов к губернатору была разнообразной. Были затронуты проблемы медицинского обслуживания в сёлах округа и в оленеводческих стойбищах, всегда насущный и большой - жилищный вопрос. Говорили о недостаточной оснащённости средствами связи сёл и деревень, о недостатках работы власти в социальной сфере. Также остро встал вопрос о необходимости принятия широкомасштабных мер по искоренению бытового национализма, дискриминации по национальному признаку и многое другое.

Отвечая на вопросы, глава Администрации отмечал актуальность обозначенных проблем и обещал сделать всё возможное для их решения.

Обещано также было оказание содействия в организации и проведении очередного VIII съезда Ассоциации «Ясавэй» и поиске решения вопроса по финансированию исполнительной дирекции Ассоциации, сотрудники которой на сегодняшний день остались без финансовой поддержки Администрации округа.

Подводя итоги встречи, губернатор заверил, что подобные встречи при содействии Ассоциации «Ясавэй» и Управления по делам народов Севера будут проводиться ежеквартально, включая также выездные мероприятия по сёлам округа.

Валентина Назарова
ИЦ «Ясавэй манзара»

Дума Югры защитит святыща от нефтегазопроводов

Старейшины национальных общин попросили председателя Думы Югры Василия Сондыко-

ва, встретившегося с ними в поселке Варьеган Нижневартовского района, законодательно защитить святыне места коренных малочисленных народов Севера от цивилизации. В частности, от строительства нефтегазопроводов.

В. Сондыков напомнил, что окружной Думой принят Закон о святынях коренных народов, и никто не вправе его нарушать, сообщает пресс-служба Думы ХМАО. Также на встрече аборигены интересовались окружным законом о территориях традиционного природопользования, рассказали о взаимоотношениях с нефтяниками по соглашениям.

Источник: **Вслух.ру**

Парламентские слушания в Совете Федерации

27 февраля 2007 года в Федеральном собрании Российской Федерации состоялись парламентские слушания «Российский и международный аспекты правового регулирования положения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», организованные Комитетом Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов при участии представителей АКМНСС и ДВ РФ.

Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов является одним из многих подразделений органов государственной власти, проявляющих интерес к проблемам народов Севера и отзывающихся на текущие события, связанные с этими народами. Мероприятия, организуемые Комитетом Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов, неизменно вызывают интерес у представителей Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и лидеров движения коренных малочисленных народов из регионов. В частности из регионов приехали такие признанные лидеры коренных народов Севера, как А.В. Кривошапкин, Т.И. Гоголева, Н.М. Печенина, Г.М. Волкова, А.Н. Найканчина и другие.

Главные темы парламентских слушаний были освещены основными докладчиками. Представитель МИДа России, сотрудник департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека А.О. Гольтяев, в своем докладе попытался объяснить причины, по которым Россия в 2006 г. оказалась в числе противников принятия Декларации ООН о правах коренных народов, проект которой обсуждался с 1984 года. В качестве доводов позиции России докладчик преимущественно приводил различные толкования некоторых терминов Декларации и то, как эти термины понимаются в российском законодательстве и на практике. Речь шла о таких терминах, как «коренные народы», «самоопределение», «земля». С точки зрения докладчика МИД необходима корректировка текста

проекта Декларации ООН о правах коренных народов для дальнейшего обсуждения возможности одобрения ее Россией.

Докладчик от Минрегионразвития России, заместитель директора межнациональных отношений А.А. Сирченко, поддержал своего коллегу из МИДА, отметив, что проект Декларации ООН о правах коренных народов написан в терминах скорее пригодных для бывших колониальных стран, что во многом не подходит для условий России, «все народы которой – коренные». Далее он подчеркнул важность работы Правительства РФ и, особенно, Минрегиона России, связанной с проведением Второго Международного Десятилетия коренных народов. В частности, он обратил внимание на то, что Россия была первой страной, где был создан Национальный Оргкомитет по проведению Второго Международного Десятилетия коренных народов, где в настоящее время уже подготовлен План мероприятий по проведению Второго Международного Десятилетия коренных народов, который, правда, пока еще не утвержден Правительством РФ.

Представитель Конституционного Суда Российской Федерации В.А. Кряжков, известный специалист в области прав коренных народов, в своем выступлении обратил внимание на то, что рассуждения о терминологических несоответствиях, отмеченных предыдущими докладчиками, в проекте Декларации ООН о правах коренных народов представляются странными, так как эта терминология отвечает общепризнанным принципам и нормам международного права и содержится в тех международных документах, которые были давно подписаны и ратифицированы Россией.

После основных докладчиков выступили представители АКМНСС и ДВ РФ и представители коренных народов из регионов. П.В. Суляндзига, первый вице-президент АКМНСС и ДВ и член Общественной палаты, отметил, что, с одной стороны, международные позиции России в отношении национальной политики пока высоки. Действительно, Россия была в числе первых государств, которые поддержали инициативу ООН по проведению Первого и Второго международных десятилетий коренных народов. Но с другой стороны, Россия является своеобразным лидером в невыполнении собственных законов и других государственных обязательств в отношении соблюдения прав коренных народов и обеспечения условий для их развития. Эта ситуация усугубляется год от года, и ее причины кроются в том, что у государства нет четкой политики в отношении коренных малочисленных народов, в силу чего власть не выполняет своих собственных, вполне демократических и прогрессивных, решений.

В выступлениях М.А. Тодышева, Г.М. Волковой, Т.И. Гоголевой, Н.М. Печениной, А.В. Кривошапкина также прозвучала критика последовательных шагов и решений власти, как на международной арене, так и в отношении развития национального законодательства по коренным народам, что создает ситуацию, при которой федеральные и региональные органы власти не могут проводить самостоятельную и внятную политику в отношении коренных народов.

Выступающие внесли свои предложения в Рекомендации парламентских слушаний, которые касались многих аспектов жизни коренных народов Севера: от необходимости создания законодательных условий для участия народов Севера в представительных органах власти, учета специфики их расселения и культуры при проведении административной реформы до призывов к скорейшему принятию федерального закона об этнологической экспертизе, создающего условия для защиты традиционного образа жизни и исконной среды обитания народов Севера.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Сеть коренных народов по биоразнообразию развивается

В Таиланде с 13 по 18 февраля в городе Чианг Май в офисе секретариата Международного Альянса коренных и племенных народов тропических лесов состоялось заседание руководящего комитета международного проекта UNEP/GEF «Сеть коренных народов по биоразнообразию» (IPNC). Данный проект реализуется Международным Альянсом совместно с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Этот проект является результатом глобальной инициативы коренных народов мира. Международный Альянс объединяет коренные народы, проживающие в тропических лесах в 10 регионах мира. На территории России нет тропических лесов, следовательно, Россия не попадает в сферу интересов Альянса, но есть авторитетная организация коренных народов Ассоциация КМНСС и ДВ РФ. Именно Альянс и Ассоциация несколько лет назад подали заявку в Глобальный экологический фонд (GEF) через программу ООН по охране окружающей среды (UNEP) и получили одобрение проекта.

В 2006 году началась реализация этого проекта. Проектный комитет обсуждал ход реализации проекта и рассматривал вопросы утверждения рабочих планов на следующий 2007 год.

От Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в заседании приняли участие Михаил Тодышев, который является региональным координатором этого про-

екта. Владимир Бочарников, эксперт Ассоциации по биоразнообразию, в рамках данного проекта он выполняет функции информационного офицера. Нюргюяна Дордина является бухгалтером российской части проекта, на данной встрече присутствовала в качестве переводчика.

В работе Руководящего комитета также принимали участие региональные координаторы из Латинской Америки, Африки, Азии, представители UNEP и Секретариата Проекта.

В ходе трехдневного заседания обсуждались вопросы роли информационного офицера, возможные варианты финансирования работы по созданию региональных веб-сайтов на испанском, французском, английском и русском языках, рассмотрены проекты рабочих планов. В рамках этого проекта будет продолжена работа по дальнейшему распространению информации среди коренных народов о Конвенции о биологическом разнообразии, деятельности GEF, а также будет продолжен диалог на национальном уровне с представителями GEF и взаимодействие с Программой развития ООН (UNDP), которая реализует в России несколько среднесрочных и долгосрочных проектов GEF, например, на Камчатке, на Таймыре и в Алтае-Саянском экорегионе.

В рамках проекта IPNC в России будет организован региональный семинар в первой декаде августа 2007 года в Горной Шории Кемеровской области.

Помимо этого информация о проекте и процессе Конвенции о биологическом разнообразии будет распространяться в ходе семинара по священным местам в г. Салехарде 6-7 апреля 2007 года и в апреле 2007 года на семинаре по экотуризму на Камчатке, в работе которого примет участие Владимир Бочарников.

Также будет развиваться русскоязычный веб-сайт, с содержанием которого можно познакомиться по адресу <http://ipnc-biodiv.net/rus/>

Центром правовых ресурсов планируется издание упрощенного учебного материала по Конвенции о биологическом разнообразии с информацией о том, что такое традиционные знания, генетические ресурсы, работа по индикаторам и мониторингу, насколько учитываются интересы коренных народов на особо охраняемых природных территориях. В дальнейшем планируется подготовка информации о деятельности в России Глобального экологического фонда (GEF).

Центр правовых ресурсов КМНСС и ДВ

Заседание Рабочей Группы АС по защите морской окружающей среды Арктики

В Копенгагене 6-7 марта состоялась заседание Рабочей Группы Арктического Совета по защите морской окружающей среды Арктики (ПАМЕ) с

участием экспертов, стран-членов Арктического Совета. От Постоянных Участников (ПУ) в работе принимали участие представители АКМНС (RAIPON) и Циркумпольного Совета Инуитов (ICC), а также Секретариат коренных народов (Копенгаген).

Повестка дня была насыщенной. За два дня были обсуждены разные вопросы. Особый интерес для Ассоциации представляли следующие вопросы:

- Оценка морского судоходства в Арктике. Ведущими странами в этом процессе являются США, Финляндия и Канада. Родион Суляндзига подчеркнул важность учета интереса коренных народов при проведении оценки и влияния интенсивного судоходства для традиционного промысла КМНС, проживающих на побережье. Также необходимо найти ресурсы в рамках программы для проведения консультаций с коренным и местным населением в северных регионах. Совместно с ICC были подняты вопросы адекватного финансирования представителей ПУ в проектах, проводимых ПАМЕ и другими Рабочими Группами.

- Региональные программы действий по защите морской окружающей среды. Представитель от АКОПС (ACOPS) представил обзор реализации проекта Национальный План Действий по защите окружающей морской среды (НПД - Арктика), реализуемый Российской Федерацией при поддержке ГЭФ. Родион Суляндзига подчеркнул участие Ассоциации в этом проекте, в котором ожидается реализация пилотного проекта по взаимодействию КМНС и бизнеса во второй фазе проекта.

- Новая инициатива Норвегии по комплексному управлению океанами. Норвегия предлагает новый проект в рамках Рабочей Группы по устойчивому развитию. Представители Ассоциации и ICC вновь подчеркнули важность участия коренных народов и учета их интересов при реализации проекта и необходимость их финансового обеспечения для мониторинга и исследовательской работы, помимо простого участия в заседаниях по проекту. Это заявление вызвало живую дискуссию, что еще раз подчеркнуло актуальность вопроса.

Родион Суляндзига также провел неформальные встречи с Секретариатом коренных народов (Руне Филхайм), обсудив участие Ассоциации в предстоящих встречах по Арктическому Совету в Тромсе и финансовую поддержку со стороны Норвегии для поездки делегации АКМНСС и ДВ РФ, а также новую инициативу Ассоциации по созданию Экспертной Группы Постоянных Участников. Состоялась встреча с представителями Международной рабочей группы по коренным

народам (IWGIA), на которой обсудили рабочие вопросы по совместному проекту и возможность будущих совместных проектов в рамках программы ТАСИС Еврокомиссии.

Следующее заседание ПАМЕ состоится осенью 2007 года. Дата и место проведения будут согласованы позже.

Информацию предоставил Родион Суляндзига
Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Заседание Рабочей Группы Арктического Совета по программе мониторинга и оценки в Арктике

В Вермонте (США) с 12 по 14 марта в здании Дартмутского Колледжа состоялось заседание Рабочей Группы Арктического Совета (АС) по программе мониторинга и оценки в Арктике (АМАП). В заседании приняли участие представители государств-членов Арктического Совета и национальные эксперты. От Постоянных Участников во встрече приняли участие представители Совета Саами, Инуитской Циркумпольярной Конференции (ИСС) и Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, а также Секретариат коренных народов (IPS, Копенгаген).

Основной темой в повестке дня было обсуждение финального отчета по Оценке развития нефти и газа в Арктике. Представители Ассоциации выступили с презентацией по этому вопросу и передали секретариату и ведущим экспертам АМАП свой параллельный отчет по оценке развития углеводородов в Российской Арктике и учету интересов КМНС. Также представители Ассоциации отметили, что информация, представленная Российской Федерацией по социальной оценке взаимодействия между КМНС и промышленными компаниями на примере 2 субъектов РФ (ЯНАО и НАО), не отражает всю полноту и сложность возникающих противоречий. На встрече достигнута договоренность с АМАП, что АКМНСС и ДВ РФ представит краткую версию своего исследования, которая будет включена в окончательный отчет.

Осенью 2007 года ожидается публикация отчета АМАП, который будет представлен на осенней встрече Высших Должностных Лиц Арктического Совета.

Национальные представители информировали АМАП о национальных планах действий по реализации Международного Полярного Года в 2007-2009 гг. Представитель России сообщил, что 16% всех проектов в рамках национального плана действий по МПГ направлены на исследования в области КМНС. Общий бюджет России по МПГ равен 250 миллион рублей

Состоялось обсуждение координации проектов АС в рамках различных групп, связанных с исследованием в области здоровья. АМАП намерен обра-

титься в ГЭФ с предложением о продолжении проекта по загрязнителям, который был реализован совместно Ассоциацией и АМАП в предыдущие годы. АКМНСС и ДВ РФ вновь подчеркнула свою заинтересованность в дальнейшей работе по этому проекту в других северных регионах РФ. АМАП также подтвердил свое желание видеть АКМНСС и ДВ РФ среди партнеров проекта, и будет информировать о дальнейших шагах и переговорах с ГЭФ и ЮНЕП. Также было подчеркнуто представителями АМАП и АКМНСС и ДВ РФ о необходимости большей координации с новым проектом по оценке риска в области здоровья, инициированного РФ в рамках Рабочей Группы по устойчивому развитию.

Родион Суляндзига также провел двухсторонние встречи с Ричи Пауэллом из Союза Сохранения Арктики (ССУ, Вашингтон) и Ларс-Отто Рийерсен (исполнительный секретарь АМАП), обсудив инициативу Ассоциации по созданию Экспертной Группы Постоянных Участников АС.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ
по информации Родиона Суляндзига

Разрешить ношение охотничьего оружия югорчанам старше 16 лет

Законопроект Ханты-Мансийского автономного округа «О снижении возраста, по достижении которого некоторые категории граждан РФ, проживающие в Югре, могут получить разрешение на хранение и ношение охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия» обсуждался 14 марта на заседании Ассамблеи представителей коренных малочисленных народов Севера Думы Югры.

Как сообщает «Югра-Информ», согласно федеральному законодательству, право на приобретение охотничьего оружия имеют граждане РФ, достигшие 18-летнего возраста. Возраст может быть снижен не более чем на два года законодательными органами субъектов РФ.

По словам председателя Ассамблеи Еремея Айпина, коренные малочисленные народы Севера (КМНС) в раннем возрасте начинают пользоваться охотничьим огнестрельным гладкоствольным оружием. Ассамблея предлагает для аборигенов, проживающих в селах Югры и территориях традиционного природопользования, снизить возраст до 16 лет на право хранения и ношения охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Восстановлены права и свободы эвенков в Алданском районе

Пункт 1 статьи 4 Закона Республики Саха (Якутия) от 30 ноября 2004 года 173-З №353-III «Об установлении границ и о наделении статусом го-

родского и сельского поселений муниципальных образований Республики Саха (Якутия)» признан недействующим.

Как сообщается на сайте Прокуратуры РС(Я), вступило в законную силу решение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 5 марта 2007 года по делу по заявлению муниципального образования «Беллетский эвенкийский национальный наслег», которым п.1 ст.4 Закона Республики Саха (Якутия) от 30 ноября 2004 года 173-З №353-III «Об установлении границ и о наделении статусом городского и сельского поселений муниципальных образований Республики Саха (Якутия)» признан недействующим.

Оспариваемая статья закона устанавливала границы сельского поселения «Беллетский наслег» Алданского (улуса) района без учета исторически сложившихся земель надела и не была согласована с мнением населения. Прилегающие к населенным пунктам земли общего пользования и территории традиционного природопользования эвенков были отнесены к межселенным территориям, управляемым органами местного самоуправления МО «Алданский район». В результате в состав территории населения не вошли земли сельскохозяйственного назначения, используемые населением под сенокосные угодья, оленьи пастбища, охотничьи угодья и для рыболовства. Тем самым были нарушены права и свободы эвенков Якутии, гарантируемые Конституцией РФ и Федеральными законами на осуществление местного самоуправления.

Источник: ИА SakhaNews

Кому принадлежат богатства малых народов

С 19 по 25 марта в Пекине по приглашению Китайской Народной Республики проходило заседание членов Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов. В заседании принимал участие член Комиссии Общественной палаты по международному сотрудничеству и дипломатии, член Постоянного Форума Павел Суляндзига.

Заседание в Пекине было посвящено подготовке шестой сессии Постоянного Форума. Обсуждались основные вопросы повестки дня: доступ коренных народов к ресурсам, вопросы соблюдения прав человека, а также достижения целей тысячелетия, поставленных Организацией Объединенных Наций.

Также речь шла о подготовке заседания членов Постоянного Форума в июле в Салехарде (Ямало-Ненецкий автономный округ), на котором будут обсуждаться вопросы взаимоотношений коренных народов и промышленных компаний, осуществляющих свою деятельность на территориях проживания и традиционного природо-

пользования коренных народов. Заседания проводятся по инициативе Комиссии Общественной палаты по международному сотрудничеству и общественной дипломатии.

Как рассказал Павел Суляндзига, в условиях расширения разработки недр на российском Севере вопрос взаимоотношений коренных народов и промышленных компаний, что называется, назрел. «Однако в российском законодательстве эти отношения никак не отражены», - отметил Суляндзига.

Он также сообщил, что с 1999 по 2001 год были приняты специальные федеральные законы по правовому статусу коренных малочисленных народов. Во всех этих законах в отношении землепользования, а также использования других традиционных природных ресурсов, провозглашались общепризнанные международные нормы, гарантирующие коренным малочисленным народам в местах их традиционного расселения и хозяйственной деятельности право безвозмездно владеть и пользоваться землями всех категорий и другими традиционными природными ресурсами. Коренным малочисленным народам гарантировались также права на участие в обсуждении планов освоения земель их традиционного проживания, учет их мнения и интересов при принятии решений, касающихся вопросов защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни. При изъятии природных ресурсов - возмещение ущерба и справедливая компенсация вреда, нанесенного среде обитания и традиционному образу жизни.

Однако, начиная с 2001 года, без объявления изменения государственной политики в отношении коренных малочисленных народов, нормы, регулирующие отношения федеральной власти к этим народам, стали вымываться из российского законодательства, рассказал член Общественной палаты.

По его словам, в мире существуют многочисленные примеры организации цивилизованных взаимоотношений промышленных компаний и коренных народов, решения земельных вопросов коренных народов. Существуют международные нормы и документы, содержащие рекомендации по решению этих проблем. Некоторые международные компании, собирающиеся работать в России, и международные банки, собирающиеся финансировать эти работы, разработали свои собственные критерии и принципы в отношении соблюдения требований по проведению промышленного освоения территорий, где живут и ведут традиционный образ жизни коренные народы.

«В то же время наше Правительство и законодатели, не говоря уже о недропользователях,

умножающих свои богатства, распоряжаясь природными ресурсами, отвечают молчанием на все предложения усовершенствовать законодательство в области взаимоотношений промышленных компаний и коренных малочисленных народов», - заявил Павел Суляндзига.

Общественник считает, что российским законодателям следует незамедлительно урегулировать в российском законодательстве вопросы промышленного использования этих земель, оценки влияния проектов промышленного использования земель на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов. Разработать механизмы смягчения негативного влияния проектов, оценки ущерба, выплаты компенсаций и создания альтернативных источников существования для коренного и местного населения, живущего в зонах негативного влияния проектов. «Не-

решенность этих проблем может вызвать социальную напряженность в обществе, а также настороженность зарубежных инвесторов, заинтересованных в разработке месторождений и создании соответствующей инфраструктуры», - сказал Павел Суляндзига.

Справка: Постоянный Форум создан в соответствии с резолюцией Экономического и Социального Совета ООН от 28 июля 2000 г. и служит его консультативным органом, мандат которого состоит в обсуждении вопросов коренных народов, касающихся экономического и социального развития, культуры, окружающей среды, образования, здравоохранения и прав человека. Сессии Постоянного Форума проводятся ежегодно в мае в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке.

Пресс-служба Общественной палаты РФ



умножающих свои богатства, распоряжаясь природными ресурсами, отвечают молчанием на все предложения усовершенствовать законодательство в области взаимоотношений промышленных компаний и коренных малочисленных народов», - заявил Павел Суляндзига.

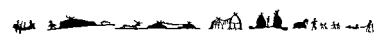
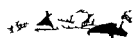
Общественник считает, что российским законодателям следует незамедлительно урегулировать в российском законодательстве вопросы промышленного использования этих земель, оценки влияния проектов промышленного использования земель на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов. Разработать механизмы смягчения негативного влияния проектов, оценки ущерба, выплаты компенсаций и создания альтернативных источников существования для коренного и местного населения, живущего в зонах негативного влияния проектов. «Не-

решенность этих проблем может вызвать социальную напряженность в обществе, а также настороженность зарубежных инвесторов, заинтересованных в разработке месторождений и создании соответствующей инфраструктуры», - сказал Павел Суляндзига.

Справка: Постоянный Форум создан в соответствии с резолюцией Экономического и Социального Совета ООН от 28 июля 2000 г. и служит его консультативным органом, мандат которого состоит в обсуждении вопросов коренных народов, касающихся экономического и социального развития, культуры, окружающей среды, образования, здравоохранения и прав человека. Сессии Постоянного Форума проводятся ежегодно в мае в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке.

Пресс-служба Общественной палаты РФ





НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ ИСКОННОЙ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ, ТРАДИЦИОННОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ И ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Комитет Государственной Думы по делам национальностей вот уже на протяжении 13 лет занимается разработкой законодательного обеспечения защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

За эти годы были разработаны и приняты следующие федеральные законы: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации (от 30 апреля 1999 года №82-ФЗ); «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ); «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (от 7 мая 2001 года № 49-ФЗ).

Кроме того, Комитет разрабатывал также ряд других законопроектов, которые, к сожалению, не были приняты Государственной Думой.

В планах законотворческой деятельности Комитета значился проект федерального закона «Об этнологической экспертизе». Решением Комитета была создана рабочая группа по подготовке данного законопроекта. Однако разработанная концепция, после направления ее в некоторые субъекты Российской Федерации и Институт этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая, а также Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, не нашла положительного заключения.

После обсуждения замечаний и предложений вышеуказанных институтов члены рабочей группы вышли с предложением о разработке проекта федерального закона с новым названием «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования». К разработке данного законопроекта были привлечены новые ученые.

Целью данного законопроекта является защита исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, а также определение условий осуществления хозяйственной и иной деятельности на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности этих народов.

Проект федерального закона «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации»

1. Устанавливает:

основные принципы защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования малочисленных народов;

полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в данной области;

порядок образования территорий традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

определяет границы территорий традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов.

2. Образование территорий должно производиться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов с **использованием согласительных процедур**.

3. В целях уточнения границ и площади устанавливаемых территорий предусматривается **процедура выявления мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности**.

4. Определяет **порядок проведения этнологической экспертизы**.

5. При ведении предпринимательской и иной деятельности, не связанной с традиционным природопользованием, предусматриваются **компенсационные выплаты**.

6. Предполагается ликвидировать существующий пробел в регулировании прав общин, иных самобытных социальных объединений и лиц, относящихся к малочисленным народам, **на землю**.

7. Устанавливает особенности приобретения малочисленными народами **права собственности, права постоянного (бессрочного) пользования, права аренды на земельные участки;**

8. Устанавливает **сервитут для осуществления традиционного природопользования и хозяйственной деятельности.**

9. Устанавливает **особый правовой режим использования природных ресурсов и земли. Устанавливает преимущественные права малочисленных народов по использованию этих ресурсов.**

10. Предусматривается **передача полномочий Российской Федерации** по образованию территорий традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности **субъектам Российской Федерации до 2015 года.**

11. Определяет процедуру участия общин, иных самобытных объединений малочисленных народов, их союзов **в образовании и управлении территориями традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.**

12. Предусматривает передачу общинам и иным объединениям малочисленных народов **отдельных полномочий органов местного самоуправления.**

13. Уточняется **правовой режим территорий традиционного природопользования** малочисленных народов.

14. Вводится **новая терминология** (территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, самобытные социальные организации малочисленных народов и другие термины).

Данный законопроект не противоречит Федеральному закону «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а как бы развивает его.

В законопроекте территориям традиционного природопользования посвящена отдельная глава 3, в которой определены принципы организации и функционирования территорий традиционного природопользования, а также закреплены нормы по управлению и контролю в области организации функционирования этих территорий. Кроме того, в этой главе устанавливается порядок определения границ и зонирования территорий традиционного природопользования малочисленных народов.

В законопроекте закреплены возможность и порядок проведения этнологической экспертизы.

В феврале 2007 года данный законопроект был рассмотрен на заседании Комитета Государственной Думы по делам национальностей, в результате чего было принято решение провести дополнительные консультации, направив законопроект в Комитеты Государственной Думы по собственности, по экологии, по природным ресурсам и природопользованию, по аграрным вопросам, по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, а также в некоторые субъекты Российской Федерации. В настоящее время законопроект направлен в вышеуказанные субъекты. После получения замечаний и предложений рабочая группа постарается максимально учесть рациональные предложения, и в мае данный законопроект будет повторно рассматриваться на очередном заседании Комитета. Если депутаты Государственной Думы посчитают, что законопроект готов для внесения в Государственную Думу, он будет направлен Председателю Государственной Думы, закреплен за ответственным комитетом по дальнейшему прохождению. По нашему мнению, в период весенней сессии данный законопроект будет направлен всем субъектам законодательной инициативы для замечаний и предложений.

Планируется, что в период осенней сессии законопроект «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации» будет рассмотрен Государственной Думой в первом чтении.

Г.П. Федорова
Комитет ГД РФ по делам национальностей

ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ИЛИ ДОБРОСОВЕЩНОЕ ПРОВЕДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ ВО ВРЕМЯ ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ

Коренные малочисленные народы уже пять лет выступают с лозунгом: «Требуем проведения этнологической экспертизы!» при осуществлении проектов промышленного освоения природных ресурсов на землях их традиционного проживания и хозяйственной деятельности. Каковы юридические основания этих требований?

Обратимся к краткому обзору российского законодательства в области прав коренных малочисленных народов и обязанностей компаний при проведении экологической экспертизы.

Юридические основания проведения «этнологической экспертизы»

Понятие «этнологическая экспертиза» дано в статье 1 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»

«Статья 1

б) этнологическая экспертиза – научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса».

В этом же Законе понятие этнологическая экспертиза употребляется в ст.8, где перечисляются права коренных малочисленных народов.

«Малочисленные народы имеют право, объединения малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов имеют право:

«б) участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;»

Среди других пунктов этой же статьи перечислены некоторые другие права, создающие условия для участия в проведении этнологической экспертизы и конкретизирующие разные стороны различные виды участия коренных народов:

«2) участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами малочисленных народов, и общераспространенных полезных ископаемых в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

3) участвовать в осуществлении контроля за соблюдением федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации об охране окружающей природной среды при промышленном использовании земель и природных ресурсов, строительстве и реконструкции хозяйственных и других объектов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

5) участвовать через уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов».

В пункте 1 той же статьи сказано, что коренные малочисленные народы имеют право «безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционной хозяйственной деятельности и занятия традиционными промыслами»; в пункте 8 той же статьи указано, что коренные малочисленные народы имеют право «на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами».

Понятия «исконная среда обитания» и «традиционный образ жизни» в этом законе взяты из Конституции РФ (ст. 72.1. «м»), по которой «защита исконной среды обитания и традиционного природопользования малочисленных этнических общностей» находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Эти конституционные понятия раскрываются в ФЗ «О гарантиях прав...»: статья 1:

«2) традиционный образ жизни малочисленных народов (далее – традиционный образ жизни) – исторически сложившийся способ жизнеобеспечения малочисленных народов, основанный на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований;

3) исконная среда обитания малочисленных народов – исторически сложившийся ареал, в пределах которого малочисленные народы осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность и который влияет на их самоидентификацию, образ жизни».

Отметим, что речь во всех статьях Закона идет не о «территориях традиционного природопользования», которые нужно еще закрепить, а о местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и об исконной среде обитания, где коренные народы исторически ведут традиционный образ жизни.

Теперь посмотрим, какие права коренным малочисленным народам в области защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни, как гражданам России, предоставляет законодательство об экологической экспертизе.

Во-первых, нужно знать и помнить принципы экологической экспертизы, изложенные в статье 3 Закона, это: презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности, обязательность проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы; комплексность оценки воздействия и последствий, экологическая безопасность, достоверность и полнота информации, представляемой на экологическую экспертизу, независимость экспертов, научная обоснованность, объективность и законность заключений экологической экспертизы; гласность, участие общественных организаций, учет общественного мнения.

Несоблюдения любого из этих принципов является поводом для судебного иска о недействительности положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Во-вторых, нужно знать и помнить какие виды хозяйственной и иной деятельности подлежат экологической экспертизе, то есть являются ее объектами. Об этом вы сможете прочесть в статьях 11 и 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе».

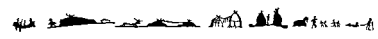
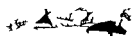
Текст этих статей показывает, что любые виды деятельности, начиная с проектов законов, программ развития отраслевых или региональных, проектов любого строительства, в том числе дорог, трубопроводов, буровых, лесоустроительной и лесозаготовительной деятельности, создания особо охраняемых территорий, подлежат государственной экологической экспертизе. Следует также знать, что заказчик (исполнитель) проекта оплачивает подготовку всей документации, необходимой для предоставления на государственную экологическую экспертизу, в том числе и дополнительной, и оплачивает само проведение государственной экологической экспертизы через специально уполномоченный государственный орган по проведению экологической экспертизы (ст. 14, 16, 28).

В-третьих, нужно знать права граждан в области экологической экспертизы, которые изложены в статье 19 ФЗ «Об экологической экспертизе». Граждане и их объединения имеют право направлять свои предложения по экологическим аспектам намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которые должны рассматриваться при принятии решения о реализации проекта, получать информацию о результатах проведения экологической экспертизы. В соответствии со статьями 19 и 20 - 25 граждане и их объединения могут выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы, которая может проводиться до проведения государственной экологической экспертизы или одновременно с ней. Финансирование общественной экологической экспертизы осуществляется за счет собственных средств общественных организаций или органов местного самоуправления (Ст. 29).

Кроме того, следует знать, что любые изменения проектной документации, в том числе ее доработка по замечаниям проведенной экологической экспертизы, или изменения по ходу реализации проекта, вносимые в объект экологической экспертизы, получивший уже положительное заключение государственной экологической экспертизы, влекут за собой для заказчика проекта необходимость проведения новой экологической экспертизы (пункт 5 статьи 18).

Так что те, кто проживает в местах реализации проектов и изучили, а еще лучше скопировали проектную документацию, могут стать ценнейшими общественными экспертами в области общественного мониторинга реализации проекта, для того чтобы в процессе реализации проекта не было отступлений от проектной документации.

Еще больше о своих правах и обязанностях заказчика проекта вы узнаете, изучив «Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», в котором подробно описаны требования к документации, которую заказчик должен представить на экологическую экспертизу, и обязанности заказчика проекта в отношении предоставления этой документации общественности.



Обратите внимание на пункт 1.2 Положения, где сказано, что «Целью проведения оценки воздействия на окружающую среду является предотвращение или смягчение воздействия этой деятельности на окружающую среду и связанных с ней социальных, экономических и иных последствий». Оценка воздействия должна содержать: оценку воздействий на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности (вероятности возникновения риска, степени, характера, масштаба, зоны распространения, а также прогнозирование экологических и связанных с ними социальных и экономических последствий); определение мероприятий, уменьшающих, смягчающих или предотвращающих негативные воздействия, оценка их эффективности и возможности реализации; разработка предложений по программе экологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности (пункт 3.2.2).

То есть на заказчика проекта возложена обязанность всесторонней оценки воздействия своего проекта, в том числе и на социальную сферу, и разработка программы для смягчения экологических и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий.

В случае выявления при проведении оценки воздействия на окружающую среду недостатка информации, проводятся дополнительные исследования (пункт 1.5). Это очень важный для нас пункт. На недостаток информации могут указать не только члены экспертной комиссии, но и общественность. Для этого в положении подробно прописаны обязанности заказчика по предоставлению документации, подлежащей экологической экспертизе, на суд общественности.

Следует твердо знать, что обеспечение участия общественности, в том числе информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее привлечение к процессу проведения оценки воздействия на окружающую среду, осуществляется заказчиком на всех этапах процесса, начиная с подготовки технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду. Обсуждение общественностью объекта экспертизы, включая материалы по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, организуется заказчиком совместно с органами местного самоуправления в соответствии с российским законодательством (пункт 2.5).

Информирование и участие общественности в подготовке и обсуждении материалов оценки воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком как неотъемлемая часть процесса проведения оценки воздействия на окружающую среду (пункт 4.2, 4.3).

К публикации информации есть специальные требования: в ней должны содержаться сведения о названии, целях и месторасположении намечаемой деятельности; наименовании и адресе заказчика или его представителя; примерных сроках проведения оценки воздействия на окружающую среду; органе, ответственном за организацию общественного обсуждения; предполагаемой форме общественного обсуждения (опрос, слушания, референдум и т.п.), а также форме представления замечаний и предложений. Информация должна быть опубликована в официальных изданиях федеральных органов исполнительной власти, исполнительной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления (пункт 4.3).

Заказчик должен обеспечить доступ к техническому заданию по оценке воздействия на окружающую среду заинтересованной общественности с момента его утверждения и до окончания процесса оценки воздействия на окружающую среду (пункт 4.6). Заказчик (исполнитель) должен принимать и документировать замечания и предложения от общественности в течение 30 дней со дня опубликования информации. Данные замечания и предложения учитываются при составлении технического задания по оценке воздействия на окружающую среду и должны быть отражены в материалах по оценке воздействия на окружающую среду (пункт 4.5)

Итак, представители общественности, в том числе специалисты, коренные народы и их организации, по российскому законодательству имеют доступ к полному объему всей документации по любому проекту хозяйственной и иной деятельности, не являющемуся государственной тайной. Они могут затребовать (образцы требований на информацию разработаны общественными экологическими и правовыми организациями) и изучать эту документацию, обнаруживать недостоверность или неполноту информации, писать свои замечания, которые заказчик должен учитывать и отражать в материалах ОВОС.

При своевременном участии общественности в изучении и обсуждении документации, предоставляемой на государственную экологическую экспертизу, и доведении до заказчика факта неполноты информации о влиянии проекта на коренное и местное население, мы можем убедить заказчика провести дополнительные исследования по этой теме, то есть провести этнологическую экспертизу в рамках государственной экологической экспертизы, несмотря на то, что ее процедура и методы официально не утверждены. Мы можем сформулировать свои требования, опираясь на уже существующий опыт проведения оценок воздействия проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных народов.

Методы «этнологической экспертизы»

Методы «этнологической экспертизы» как оценки воздействия проектов промышленного развития на коренные народы разрабатывались в нашей стране и за рубежом в течение последних лет как на теоретическом, так и на практическом уровне.

В частности, Институт этнографии и антропологии Российской Академии наук выпустил в 1999 г. книгу «Методы этно-экологической экспертизы»

По мнению ученых ИЭА РАН, основанному на практике этно-экологических исследований в связи с несколькими проектами промышленного развития на территориях проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, этно-экологическая экспертиза должна включать следующие направления исследований:

- экспресс-анализ демографической устойчивости;
 - социально-психологические критерии устойчивости этнокультурных групп;
 - изучение этно-социальной поляризации
 - систему немассовых опросных листов для оценки устойчивости этно-культурной среды населения;
 - этно-медицинскую оценку устойчивости населения.
- Оценка устойчивости этнокультурной среды, в свою очередь, включает:
- общую этно-культурную характеристику населения;
 - этно-культурную модель различных групп;
 - оценку возможного состояния этнической группы в результате действия проекта.

За рубежом широко используется Операционная директива Всемирного Банка «Коренное население» 4.20 (далее ОД ВБ 4.20), которая была пересмотрена к 2005 году и получила название «Операционная политика Всемирного Банка «Коренные народы» 4.10 (далее ОП ВБ 4.10).

В том и другом документах Всемирного Банка содержатся основные требования к Заемщикам Банка в отношении соблюдения прав коренных народов, если проект, на который Заемщик берет кредит, осуществляется на территориях проживания коренных народов.

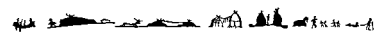
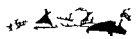
Коротко эти требования сводятся к следующим положениям.

Если реализация проекта может иметь неблагоприятные последствия, необходимо провести социальную оценку проекта (СО). Проведение социальной оценки является обязанностью Заемщика. Банк должен рассмотреть Техническое задание на проведение СО и дать рекомендации по его содержанию и охвату. В рамках СО определяются основные заинтересованные стороны, готовится основа для проведения консультаций и проводится отбор данных по социальным, экономическим и культурным аспектам, включая данные об обычном праве и земельных претензиях коренных народов, с тем, чтобы оценить потенциальное воздействие предлагаемого проекта на коренные народы. Заемщик должен направить проект СО в Банк для рассмотрения и предоставления замечаний.

Если результаты социальной оценки подтверждают факт неблагоприятного воздействия проекта на конкретные группы коренных народов, Заемщик должен подготовить проект Плана действий в отношении коренных народов или План развития во взаимодействии с группами, подвергаемыми воздействию. Содержание и степень детализации Плана развития зависят от характера проекта и предполагаемого воздействия. Структура проектов, в которых коренные народы входят в круг предполагаемых бенефициаров, должна предусматривать особые меры, обеспечивающие учет их потребностей и приоритетов. В ходе подготовки Социальной оценки и Плана развития Заемщик должен своевременно и с учетом культурных особенностей предоставить группам коренных народов информацию о проекте, реализуемом при содействии Банка. Для содействия проведению таких консультаций Заемщик должен обеспечить участие представителей коренных народов в диалоге, использовать методы проведения консультаций, приемлемые с точки зрения традиционной культуры и позволяющие коренным народам выражать свои мнения и предпочтения.

Для того чтобы предотвратить или свести к минимуму неблагоприятное воздействие проектов Банка на группы коренных народов и определить меры, которые могут потребоваться для укрепления гарантий их прав на земли и иные ресурсы, в структуре проекта Заемщик должен уделить особое внимание следующим аспектам: культурные, религиозные и культовые ценности, с которыми эти группы связывают свои земли и ресурсы; их индивидуальные и общинные или коллективные права на использование и развитие земель, на которых они проживают и которые необходимо защитить от вторжения; традиционные методы использования природных ресурсов, имеющих жизненно важное значение для их культуры и образа жизни; практику использования природных ресурсов и долговременную устойчивость этой практики.

Основные постулаты Принципов ВБ корреспондируют с положениями «Конвенции о правах коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» МОТ №169, 1989



г. – все вопросы землепользования на землях аборигенов должны решаться с их участием, убытки должны компенсироваться с учетом особой связи аборигенов с землей, методы предупреждения конфликтов – изучение специфики традиционного образа жизни, переговоры с коренными народами, заключение соглашений. основополагающими принципами этого направления взаимодействия с коренными народами были принципы, заложенные в международных пактах об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах человека.

Второе направление по защите аборигенных прав на землю и природные ресурсы развивалось в рамках международного движения за сохранение биологического разнообразия.

В Международной Конвенции по биологическому разнообразию (далее КБР) специальная статья 8j посвящена обязанностям государств-участников в области сохранения и поддержания традиционных знаний и практик коренных народов, имеющих значение для сохранения биологического разнообразия. Результатом работы Конференции Сторон КБР по статье 8j стали Добровольные руководящие принципы Akwe: Kon (Агуэй-гу) проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами.

Любопытно, что слово Агуэй-гу представляет собой термин, означающий «все существующее», взятый из языка племени могавков, сообщенный общиной в Кахнаваке под Монреалем, где проводилось обсуждение Руководящих принципов. В этом названии Руководящих принципов отдана дань уважения к традиционным знаниям коренных народов, их целостному восприятию мира человека и мира природы.

Если сравнить два документа, в которых наиболее подробно описаны способы решения конфликта между индустриальной цивилизацией и традиционными обществами, то мы увидим, что они различаются по группам, которым они адресованы, целям и подходам к проблеме.

ОП ВБ адресована заемщикам банка, общей целью данной операционной политики является обеспечение при осуществлении процесса развития полного уважения к достоинству, правам человека и культуре коренных народов, способствуя таким образом выполнению миссии Банка, направленной на уменьшение масштабов бедности и обеспечение устойчивого развития.

Руководящие принципы Агуэй-гу адресованы всем странам участникам КБР, их цели и подходы значительно шире. Одна из главных особенностей принципов – учет взаимосвязи культурных, экологических и социальных элементов, поэтому особое внимание уделяется учету традиционных знаний, нововведений и практике коренных и местных общин в качестве части процессов проведения оценки экологических, социальных и культурных последствий, учитывая право собственности на традиционные знания, нововведения, практику и необходимость их охраны и сбережения.

Общие цели Руководящих принципов и ОП ВБ заключаются в том, чтобы предложить структуру сотрудничества, в рамках которой правительства, коренные и местные общины, лица, принимающие решения, и руководители проектов могли обеспечить участие коренных и местных общин в деятельности, связанной с отбором проектов, их оценкой и подготовкой планов развития. Оба документа разработаны подробно и могут служить хорошим пособием для организации и проведения этнологических экспертиз.

Возможная процедура «этнологической экспертизы»

На основе вышеописанного и последующего опыта работы, в том числе с коллегами в рабочей группе по разработке проекта федерального закона «Об экологической экспертизе», анализа российского законодательства и международных документов, касающихся оценки воздействия любых проектов на землях традиционного проживания коренных народов, понятие «этнологическая экспертиза» содержит целую систему действий, которые необходимы при экспертизе и осуществлении проектов промышленного освоения территорий проживания коренного и местного населения. Ниже даны определения и перечень необходимых действий в области «этнологической экспертизы».

1. Оценка воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на традиционный образ жизни и среду обитания коренного и местного населения – процесс, включающий предпроектные научные исследования основных характеристик традиционного образа жизни и исконной среды обитания малочисленных народов и этнических общностей, находящихся в зоне влияния намечаемой хозяйственной и иной деятельности, определение возможных негативных последствий этого влияния, учет общественного мнения и традиционных знаний, разработка мер по уменьшению и предотвращению негативных последствий

2. Этно-экологический мониторинг – перманентный процесс, сопровождающий реализацию хозяйственной и иной деятельности в целях оценки ее соответствия проектной документации, воз-

действия и предотвращения негативных влияний этой деятельности на традиционный образ жизни и исконную среду обитания коренного и местного населения, в условиях взаимодействия этого населения и организаций, осуществляющих реализацию хозяйственной и иной деятельности.

Исследование по обоим направлениям действий должно обязательно включать такие элементы:

- экспертиза материалов, представленных на государственную экологическую экспертизу, с формулированием конкретных замечаний к заказчику (исполнителю);
- базовое описание традиционной культуры и образа жизни коренных малочисленных народов и этнических групп, ведущих такой же, как и коренные малочисленные народы, образ жизни и природопользование
- картирование мест традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и этнических групп, ведущих такой же, как и коренные малочисленные народы, образ жизни и природопользование в зоне влияния проекта
- социальное, этно-демографическое и медицинское обследование коренных малочисленных народов и этнических групп, ведущих такой же, как и коренные малочисленные народы, образ жизни и природопользование в зоне влияния проекта
- определение и исследование наиболее уязвимых локальных этно-культурных групп и связанных с ними участков территорий проживания и традиционного природопользования;
- исследование особенностей взаимодействия среды обитания и традиционного образа жизни, анализ систем традиционного жизнеобеспечения и их зависимости от состояния среды обитания;
- определение и оценка возможных изменений и нарушений в традиционном образе жизни коренного и местного населения при воздействии намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в том числе оценка влияния объекта экологической экспертизы на состояние культурных, исторических, религиозных и культовых ценностей;
- общий прогноз развития этно-демографической, этно-социальной и этно-культурной ситуации (с учетом ее исходных данных) при реализации предлагаемых проектов;
- разработка предложений и рекомендаций для органов исполнительной власти по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни от негативного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- разработка предложений по программе этнологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- разработка программы по минимизации воздействия и восстановлению исконной среды обитания, обеспечению условий для сохранения традиционного образа жизни малочисленных народов и созданию источников альтернативного социально-экономического развития малочисленных народов

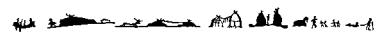
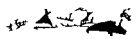
Критериями оценки воздействия проекта на традиционный образ жизни и среду обитания могут стать корреляции между показателями степени зависимости традиционного жизнеобеспечения и образа жизни коренных и местных общин от состояния объектов окружающей природной и социальной среды и показателями воздействия проекта на эти объекты.

Предложенная здесь процедура оценки воздействия полностью вписывается в российское законодательство и может на законных основаниях являться частью государственной экологической экспертизы на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Необходимость совершенствования российского законодательства в области проведения этнологической оценки проектов в местах традиционного проживания и природопользования коренных малочисленных народов

На современном уровне развития российского законодательства об экологической экспертизе и о правах коренных малочисленных народов при желании можно вовремя включиться в процесс экологической экспертизы и добиться того, чтобы исследования воздействия на традиционный образ жизни коренных народов стали частью предпроектного исследования. При этом требования к такому исследованию можно заложить уже на этапе разработки технического задания.

Пока же приходится констатировать, что попытки организаций коренных народов и специалистов в области этнологии и антропологии принять участие в процессе проведения экологической экспертизы запаздывают.



Совершенствование российского законодательства в области защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов необходимо для того, чтобы участие организаций коренных малочисленных народов и специалистов в области социальной оценки воздействия любой хозяйственной и иной деятельности было узаконено, стало обязательным.

К первоочередным мерам и путям их реализации можно отнести следующие.

Самый простой путь – это внести дополнения в ФЗ «Об экологической экспертизе», которые узаконят проведение этнологической экспертизы в рамках обязательной экологической экспертизы, если намечаемую хозяйственную и иную деятельность предполагается осуществлять в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Эти дополнения небольшие, давно разработаны и предлагались АКМНСС и ДВ РФ депутатам Государственной Думы и Правительству.

После внесения дополнений в Закон Правительству РФ следует принять дополнительное Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на социальные, экономические и иные последствия в местах проживания коренных малочисленных народов и утвердить методики по определению ущерба, убытков и упущенной выгоды в сфере традиционного природопользования.

Пока Дума и Правительство отвергают эти предложения под формальными предлогами.

Второй путь – принять специальный закон «Об этнологической экспертизе». Соответствующий законопроект был разработан в Комитете по делам национальностей Государственной Думы и отвергнут депутатами. Среди причин отказа рассмотреть этот законопроект назывались следующие. Нет федерального органа власти, который отвечал бы за исполнение этого закона. За исполнение Федерального закона «Об экологической экспертизе» отвечает МПР и его агентства, которые не хотят заниматься непрофильными проблемами. Возражение встретила и «узкая направленность» законопроекта: почему «этнологическая экспертиза» только для коренных малочисленных народов. На этот вопрос легко ответить. Доля сельского населения среди коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока составляет около 72,4%, а в среднем по России сельское население, по данным Переписи 2002 г., составляет 26,7%. Если принять во внимание, что очень многие из живущих в городах или поселках городского типа представителей этих народов, учащиеся, безработные, пенсионеры, зависят от помощи своих сельских родственников и сами сезонно занимаются традиционными видами деятельности, то высокая зависимость этой группы населения от традиционного природопользования становится очевидной.

Ассоциация надеется и прилагает все усилия к тому, чтобы разрабатываемый сейчас в Государственной Думе РФ проект федерального закона «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации» способствовал определению порядка проведения этнологической экспертизы.

Третий путь – использовать в российской правоприменительной практике международные документы, принятые в системе ООН, в частности, Руководящие принципы Агуэй-гу для стран-участниц Конвенции о биоразнообразии или Операционную политику Всемирного Банка 4.10 «Коренные народы». При желании Правительства это могло быть возможным, но маловероятно. По заверению Правительства РФ, только несоответствия терминологии мешают России уже 17 лет ратифицировать Конвенцию МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», принятие которой СССР горячо приветствовал в 1989 г.

Что могут и должны получить от проведения «этнологической экспертизы» коренные малочисленные народы. В результате проведения всех процедур этнологической экспертизы коренные малочисленные народы должны получить реальную оценку воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на социальные, экономические и иные последствия на основе специальных исследований и соответствующих методик оценки ущерба, убытков и упущенной выгоды традиционным видам деятельности и всему традиционному образу жизни коренных малочисленных народов. Причем ущерб, убытки и упущенная выгода должны быть рассчитаны на долгосрочную перспективу: на время осуществления проекта и после его завершения. На основе этой оценки должен быть подготовлен долгосрочный план действий по адаптации коренного населения к изменениям, происходящим в зоне влияния проекта, включающий программы социального обеспечения и последующего развития в новых условиях жизни, возникающих в результате реализации проекта (объекта этнологической экспертизы).

Пока же нужно объединить усилия организаций коренных народов для защиты своих прав со специалистами-гуманитариями (этнологами, антропологами и др.) и экологическими организациями. Такое объединение необходимо для отслеживания фактов нарушения законности в сфере соблюдения прав граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, и разработки предложений, как эти

нарушения предотвратить или исправить на основе действующего законодательства. А это возможно при настойчивости требований общественности проводить добросовестную экологическую экспертизу и выдвигении организациями коренных народов конкретных предложений. Примерное содержание этих предложений вы можете почерпнуть из опубликованных ниже рекомендаций.

Ольга Мурашко
Эксперт Комитета ГД РФ по делам национальностей

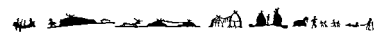
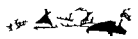
Рекомендации при проведении переговоров и заключении соглашений с организациями, осуществляющими проекты промышленного развития и охраны окружающей среды на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов

При проведении переговоров и заключении соглашений с организациями, осуществляющими проекты промышленного развития и охраны окружающей среды на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, организациям коренных народов следует предпринять следующие действия.

Обратитесь к Заказчику (исполнителю) проекта с официальным запросом об обеспечении доступа к проектной информации. Необходимо указать, что в связи с тем, что зона реализации проекта является территорией традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, чьи интересы представляет ваша организация, вы просите предоставить вашей организации доступ к проектной документации, в том числе к техническому заданию по оценке воздействия на окружающую среду с момента его утверждения и до окончания процесса оценки воздействия на окружающую среду и ОВОС. Укажите в письме, что ваш запрос соответствует российскому законодательству (на основании пункта 4.6 Положения об ОВОС). Проектная документация необходима для своевременного выявления возможного воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности (вероятности возникновения риска, степени, характера, масштаба, зоны распространения, а также прогнозирование экологических и связанных с ними социальных и экономических последствий) и определения мероприятий, уменьшающих, смягчающих или предотвращающих негативные воздействия, оценки их эффективности и возможности реализации; разработки предложений по программе экологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности (Положение об ОВОС, пункт 3.2.2).

Если Заказчик (исполнитель проекта) ответит вам, что проектная документация предоставлялась общественности во время проведения общественных слушаний, и Заказчик (исполнитель) проекта уже имеет положительное заключение государственной экологической экспертизы и действует на основании законодательства, обратитесь к Заказчику (исполнителю) проекта с новым запросом. Попросите предоставить вам протокол общественных слушаний и заключение государственной экологической экспертизы для того, чтобы удостовериться, что объявление об общественных слушаниях было опубликовано в доступных для коренного населения СМИ, что представители коренного населения присутствовали на общественных слушаниях и могли ознакомиться с документацией проекта, что их мнение и замечания учтены в протоколах общественных слушаний и в заключении государственной экологической экспертизы. В случае, если все это не было соблюдено, вы имеете право оспорить положительное заключение государственной экологической экспертизы в суде.

Если общественные слушания еще не проводились или проект не получил положительное заключение государственной экологической экспертизы, добейтесь возможности изучить проектную документацию. В проектной документации необходимо изучить главы, относящиеся к оценке воздействия проекта на социальное и экономическое положение населения в зоне влияния проекта, с целью выявления того, как отражены в соответствующих главах документации вопросы прогнозирования экологических и связанных с ними социальных и экономических последствий реализации проекта для коренного населения, определены ли мероприятия, уменьшающие, смягчающие или предотвращающие негативные воздействия, оценена ли их эффективность и возможность реализации; разработаны ли предложения по программе экологического мониторинга и контроля



на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Если в проектной документации такая информация отсутствует или, с вашей точки зрения, является недостаточной, ссылаясь на требования Положения об ОВОС (пункт 3.2.2), предложите заказчику проекта провести дополнительные исследования по этой теме.

Предложите Заказчику (исполнителю) проекта создать механизм по взаимодействию с коренным населением в виде Наблюдательного совета уполномоченных представителей КМНС, представителей местной общественности и представителей Заказчика проекта для выявления возможного воздействия проекта на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренного и местного населения (вероятности возникновения риска, степени, характера, масштаба, зоны распространения, а также прогнозирование экологических и связанных с ними социальных и экономических последствий) и определения мероприятий, уменьшающих, смягчающих или предотвращающих негативные воздействия, оценки их эффективности и возможности реализации; разработки предложений по программе экологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

Предложите Заказчику (исполнителю) проекта заключить соответствующий документ (протокол о намерениях, соглашение и т.п.), учитывающий все моменты взаимодействия и обязательства сторон.

Проведите с коренным и местным населением, проживающим и ведущим традиционную хозяйственную деятельность в зоне предполагаемого воздействия проекта, разъяснительную и образовательную работу, целью которой должно стать просвещение и вовлечение этого населения в активное взаимодействие с Заказчиком (исполнителем) проекта.

В частности, коренному и местному населению необходимо объяснить, что они имеют право и могут участвовать в следующих действиях:

- использовании традиционных знаний при исследовании традиционных природных источников жизнеобеспечения и традиционного образа жизни, анализе систем традиционного жизнеобеспечения и их зависимости от состояния среды обитания;
- определении и оценке возможных изменений и нарушений в традиционном образе жизни коренного и местного населения при воздействии намечаемой хозяйственной деятельности, в том числе оценке влияния объекта экологической экспертизы на состояние культурных, исторических, религиозных и культовых ценностей;
- разработке предложений и рекомендаций для органов исполнительной власти по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни от негативного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- разработке предложений по программе этнологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- разработке программы по минимизации воздействия и восстановлению исконной среды обитания, обеспечению условий для сохранения традиционного образа жизни малочисленных народов и созданию источников альтернативного социально-экономического развития малочисленных народов.

К заключению соглашения или договора с Заказчиком (исполнителем) проекта нужно стремиться привлечь представителей органов государственной власти того уровня, который соответствует масштабам проекта. Такой трехсторонний договор, конечно, желателен, но не обязателен. Если участия представителей органов государственной власти не удастся добиться, ваша организация в качестве гаранта может привлечь Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и заверить подписанный документ у нотариуса.

Документ, соглашение или договор, который может быть заключен с Заказчиком (исполнителем) проекта, в качестве предмета соглашения или договора должен включать две равнозначные части: обязательства сторон, относящиеся к оценке воздействия проекта на исконную среду обитания коренных народов, и экономические обязательства, связанные с созданием условий для устойчивого развития коренных народов в условиях, возникающих во время и после реализации проекта.

Образец соглашения

Соглашение

О сотрудничестве между Компанией и Общественной организацией (Ассоциацией) коренных малочисленных народов Севера N-ской области

Отмечая, что у коренных малочисленных народов Севера N-ской области остаются неразрешенные проблемы, связанные с традиционным образом жизни и хозяйственной деятельностью этих народов, развитием традиционных промыслов, культуры, национальных языков;

Признавая, что строительство промышленных объектов оказывает особое воздействие на окружающую среду и образ жизни коренных народов;

Принимая во внимание важность сохранения среды обитания коренных малочисленных народов Севера, а также необходимость адекватной оценки воздействия проектов Компании на исконную среду обитания и возмещения ущерба традиционному образу жизни коренных малочисленных народов Севера;

Осознавая необходимость оказания финансовой и материально-технической помощи со стороны предприятий всех форм собственности, осуществляющих хозяйственную деятельность на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера;

Компания, в лице Генерального директора..., действующего на основании Устава предприятия, и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера N-ской области (далее АКМНС), в лице Председателя АКМНС, действующего на основании Устава, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

Предметом настоящего соглашения является сотрудничество Компании и АКМНС в области:

1.1

- Реализации конкретных целевых программ по оказанию социально-экономической помощи коренным малочисленным народам Севера, компактно проживающим на территории, где в соответствии с лицензиями ведет работы Компания, в том числе по реализации Программы мероприятий Компании по оказанию помощи коренным малочисленным народам Севера.

- Подготовки и проведения совместных мероприятий, направленных на привлечение органов государственного управления и общественных институтов к решению проблем, связанных с жизнеобеспечением коренных малочисленных народов.

- Финансирования по согласованию сторон ряда мероприятий, проводимых АКМНС в рамках ее уставной деятельности.

1.2 Правовой основой настоящего соглашения является Конституция Российской Федерации, Федеральные Законы, законодательные и другие правовые акты N-ской области.

2. Обязательства сторон.

2.1. В рамках настоящего Соглашения Компания принимает на себя обязательства:

2.1.1 По организации и финансированию в рамках обязательной государственной экологической экспертизы, в соответствии с российским законодательством, проведения специальной оценки воздействия проектов компании на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, включающей:

- оценку воздействия намечаемых и осуществляемых проектов Компании на традиционный образ жизни и среду обитания коренного населения, в том числе предпроектные научные исследования основных характеристик традиционного образа жизни и исконной среды обитания малочисленных народов и этнических общностей, находящихся в зоне влияния намечаемой хозяйственной и иной деятельности, определение возможных негативных последствий этого влияния, учет общественного мнения и традиционных знаний, разработку мер по уменьшению и предотвращению негативных последствий;

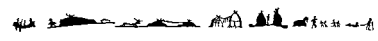
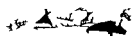
- разработку программы по минимизации воздействия и восстановлению исконной среды обитания, обеспечению условий для сохранения традиционного образа жизни малочисленных народов и созданию источников альтернативного социально-экономического развития малочисленных народов;

- организацию этно-экологического мониторинга, сопровождающего реализацию намечаемых и осуществляемых проектов Компании в целях оценки ее соответствия проектной документации, воздействия и предотвращения негативных влияний этой деятельности на традиционный образ жизни и исконную среду обитания коренного и местного населения, в условиях взаимодействия этого населения и организаций, осуществляющих реализацию хозяйственной и иной деятельности.

2.1.2 По оказанию АКМНС помощи:

- в финансировании проводимых АКМНС мероприятий, направленных на решение проблем жизнедеятельности коренного населения, проживающего на территории области;

- в решении социальных вопросов, подготовке национальных кадров, поддержке традиционных отраслей хозяйствования, оленеводства, рыболовства, народно-художественных промыслов, созданию альтернативных источников существования для представителей коренных народов, ока-



завшихся в зоне влияния проекта промышленной деятельности компании, издательской и культурно-просветительской деятельности.

2.2 Организация коренных народов (АКМНС) обязуется:

- оказывать Компании информационную и консультативную помощь в вопросах, касающихся защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;
- участвовать в проведении экологических и иных экспертиз при разработке программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;
- обеспечивать организационную поддержку и содействие коренного населения при:
 - осуществлении программ Компании по исследованию традиционных природных источников жизнеобеспечения и традиционного образа жизни, анализе систем традиционного жизнеобеспечения и их зависимости от состояния среды обитания;
 - определении и оценке возможных изменений и нарушений в традиционном образе жизни коренного и местного населения при воздействии намечаемой хозяйственной деятельности, в том числе оценке влияния объекта экологической экспертизы на состояние культурных, исторических, религиозных и культовых ценностей;
 - разработке предложений и рекомендаций для органов исполнительной власти по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни от негативного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
 - разработке предложений по программе этнологического мониторинга и контроля на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
 - разработке программы по минимизации воздействия и восстановлению исконной среды обитания, обеспечению условий для сохранения традиционного образа жизни малочисленных народов и созданию источников альтернативного социально-экономического развития малочисленных народов.
- участвовать в осуществлении контроля за соблюдением федеральных законов и законов Н-ской области об охране окружающей природной среды и защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов при промышленном использовании земель и природных ресурсов, строительстве и реконструкции хозяйственных и других объектов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;
- принимать участие в подготовке документов, представляющих взаимный интерес;
- через региональные организации информировать общественность о проводимых совместных мероприятиях и оказываемой Компанией помощи коренным малочисленным народам Севера.

3. Особые условия.

3.1. Настоящее Соглашение о сотрудничестве предусматривает:

- проведение регулярных встреч руководства Компании и АКМНС для рассмотрения вопросов, имеющих непосредственное отношение к предметам данного Соглашения.
- создание совместных рабочих групп (или постоянного координирующего органа в составе представителей Компании и уполномоченных представителей коренных малочисленных народов) для разработки и реализации конкретных решений в рамках данного Соглашения.

3.2. Внесение изменений и дополнений в Соглашение допускается по взаимному согласию сторон в форме протокола, подписываемого обеими сторонами.

3.3. Для реализации конкретных мероприятий, требующих урегулирования финансовых взаимоотношений, заключаются дополнительные соглашения с порядковым номером и ссылкой на настоящее Соглашение.

3.4. Выполнение положений настоящего Соглашения «Программы мероприятий Компании по оказанию помощи коренным малочисленным народам Севера» считать приоритетными направлениями в совместной деятельности сторон.

4. Вступление в силу.

4.1. Соглашение вступает в законную силу с момента его подписания сторонами и носит бессрочный характер.

4.2. Соглашение составлено в 2-х экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую силу.

5. Юридические адреса сторон:

ЗАЩИТА ПРАВ**ВОССТАНОВИТЕ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ЗАКОННОСТЬ
В ОТНОШЕНИИ ЭВЕНКОВ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В предыдущем номере журнала мы рассказали о тяжелом положении, в котором оказались эвенки Амурской области, о злоупотреблениях и попрании прав коренных народов, которые чинят некоторые компании, работающие на исконных землях эвенков, и о трагедиях, к которым приводит попустительство власти в отношении нарушителей.

Летом представителям АКМНСС и ДВ РФ удалось приехать в Амурскую область.

В рамках совместного проекта АКМНСС и ДВ РФ и IWGIA 3-6 июля 2006 г. состоялось знакомство с новым информационным центром коренных народов Амурской области и проведение семинара, организованного центром и председателем АКМНС Амурской области Еленой Колесовой.

В семинаре и «круглом столе» в рамках семинара приняли участие представители государственных органов власти Амурской области: заместитель губернатора Амурской области, руководитель департамента экономического развития и внешних связей А.В. Гордеев, его заместитель А.С. Суслов, сотрудники департамента агропромышленного комплекса и других департаментов, курирующих проблемы коренных малочисленных народов Севера, председатель Амурского областного Совета народных депутатов О.А. Гурков, сотрудники аппарата Уполномоченного представителя по правам человека и Федерального инспектора в Амурской области, представители общественных экологических организаций области.

Представители организаций коренного населения указали на следующие факты: в установленном порядке не проводятся согласования с КМНС землеотводов под проекты использования земель для целей, не связанных с традиционным природопользованием, предприятия часто ведут работы с нарушением требований природоохранного законодательства. Были отмечены случаи злостного браконьерства со стороны работников золотодобывающих, лесопромышленных, строительных компаний, отстрел домашних оленей и другие нарушения прав КМНС в Амурской области, которые, по мнению представителей эвенков, привели к тяжелым моральным и материальным потерям. С этими нарушениями представители коренных народов связывают участвовавшие случаи суицида среди молодого поколения эвенков, а также случаи гибели оленеводов при неустановленных обстоятельствах. В частности, в поселке Бомнак, по данным похозяйственных книг, показатель сред-

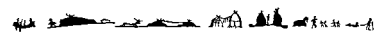
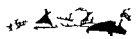
него возраста смерти среди коренного мужского населения за последние 10 лет равен 27,5 годам.

При проведении конкурсов по предоставлению территорий, акваторий для пользования объектами животного мира, отнесенных к объектам охоты, ранее принадлежавших совхозу «Ударник», были допущены нарушения законности, приведшие к лишению общин эвенков охотугодий в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности и передаче этих охотугодий коммерческой организации ООО «Бомнак» – организации, не представляющей интересы местного коренного населения.

Отмечено также, что при строительстве железнодорожного пути к Эльгинскому месторождению и проектировании трубопроводной системы ВСТО в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС Амурской области не в полной мере были произведены оценка ущерба оленьим пастбищам, охотничьим и рыболовным угодьям КМНС, не оценены последствия аварийных разливов нефти для природной среды и не прописана процедура возмещения ущерба в подобных ситуациях.

В своих рекомендациях участники семинара обратились к органам государственной власти Амурской области со следующими требованиями:

- Ускорить выполнение Решений Совета при полномочном представителе Президента РФ в Дальневосточном Федеральном округе, в частности, по созданию специализированного подразделения по делам КМНС в Амурской области.
- Поддержать работу АКМНС и Информационного центра коренных народов Амурской области, в частности, обеспечить эти организации помещением в г. Благовещенске, необходимым им для ведения работы.
- Ускорить процесс закрепления земель традиционного проживания и природопользования КМНС, используя опыт передовых северных регионов.
- Поддержать инициативу АКМНС Амурской области совместно со специалистом Г.В. Илларионовым по подготовке обращений об образовании территорий традиционного природопользования организациями коренных народов Амурской области в соответствии с федеральным и региональным законодательством, направленную на реализацию законодательства Амурской области и соответствующих постановлений Гу-



бернатора Амурской области (от 20 ноября 2003 г., от 13 апреля 2004 г., от 4 сентября 2004 г., от 01.06.2005 г. № 324, от 19.10. 2005 г. № 589).

- В соответствии с Земельным кодексом РФ (часть 3, ст.7), нормативными актами Амурской области установить особый режим использования всех категорий земель организациями любой формы собственности на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС, в том числе установить правила поведения для сотрудников предприятий, работающих на этих территориях.

- В соответствии с Налоговым кодексом РФ (ст.333.2), нормативными актами Амурской области установить объемы квот объектов животного мира для удовлетворения личных нужд КМНС, достаточные для жизнеобеспечения КМНС, их семей и развития общин.

- Предусмотреть в бюджете Амурской области, а также в качестве целевого использования компенсационных поступлений, средства на приобретение оленей для увеличения поголовья домашних оленей в Амурской области.

- Руководителям структурных подразделений Администрации области с 2007 года при корректировке областных целевых программ учитывать интересы народов Севера Амурской области.

- Пересмотреть решение конкурсной комиссии по предоставлению в пользование объектов животного мира от 27 июня 2006 г. на охотугодиях бывшего совхоза «Ударник», объявившей победителем конкурса ООО «Бомнак», и впредь не допускать нарушений законности в области права первоочередного выбора промысловых угодий общинами коренных малочисленных народов («О животном мире» ФЗ от 02.11.2004 № 127-ФЗ).

- Соответствующим органам государственной власти включить в состав конкурсных комиссий по закреплению охотничьих угодий уполномоченных представителей КМНС от Ассоциации КМНС Амурской области.

- Провести незамедлительно расследование фактов нарушения прав КМНС в Амурской области и изучение причин гибели оленеводов и молодежи из числа представителей народов Севера.

Эти требования были озвучены в присутствии представителей органов власти Амурской области, и большинство требований (за исключением последнего) было ими поддержано. Казалось, что эвенки Амурской области и представители власти услышали и поняли друг друга.

Но осенью из Амурской области вновь начали поступать тревожные сигналы, а затем приезжать сами представители общественных организаций. Сначала, несмотря на почтенный возраст и болезни, приехал активист А.А.Охлопков, который в письмах и на семинаре с болью рассказывал о

разрушениях исконной среды обитания эвенков золотодобытчиками и лесопромышленниками. Он сообщил, что ничего не изменилось, и просил помочь ему составить обращение к Президенту В.В. Путину, чтобы довести до его сведения все те беды, которые происходят с его соплеменниками. Затем приехала заместитель председателя АКМНС Амурской области Л.А. Тэн, которая сообщила о нарушениях прав общин КМНС при проведении нового конкурса для получения долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира, отнесенных к объектам охоты, который был проведен с теми же нарушениями, что и летом, в результате чего многие эвенкийские общины потеряли свои прежние охотничьи угодья.

Мы с юристом Центра правовых ресурсов АКМНС и ДВ Ю.Я. Якель помогли Л.А. Тэн обратиться в правомочности проведенных конкурсов. Президент АКМНС и ДВ РФ С.Н. Харючи распорядился подготовить жалобу в Генеральную прокуратуру РФ и другие органы государственной власти, имеющие отношение к решению данного вопроса, которая и была отправлена. Существование дела изложено ниже в цитате из этого письма.

«В Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации уже не в первый раз обратились представители коренных малочисленных народов Амурской области с просьбой помочь им защитить свои законные права на исконную среду обитания и традиционный образ жизни, которые систематически попираются представителями исполнительной власти Области. Они представили документы, которые содержат следующие факты.

27 июня 2006 года состоялось заседание конкурсной комиссии по предоставлению охотничьих угодий, отнесенных к объектам охоты на территории Зейского района Амурской области.

В конкурсе участвовали общины коренных малочисленных народов «Луча», «Тайга» «Улу-киткан», между которыми в соответствии со ст. 49 ФЗ «О животном мире» было заключено соглашение с ООО «Бомнак». В результате конкурса общины коренных малочисленных народов «Луча», «Тайга» «Улу-киткан» получили извещение, что победителем стало ООО «Бомнак», то есть коммерческая структура, не относящаяся к коренным малочисленным народам, а являющаяся дочерним предприятием пушного монополиста Амурской области М. С. Аксентьева.

Аналогичная ситуация повторилась в отношении общин коренных малочисленных народов Тындинского района.

1 августа в газете «Амурская правда» было опубликовано объявление о конкурсе на предоставление территорий для пользования объектами животного мира, отнесенных к объектам

охоты на территории Амурской области, без указания даты проведения конкурса.

Общины коренных малочисленных народов «Тэгэми», «Орон», «Нюкжакан», «Уриkit», «Эвоты - Окто́н», эвенкийские кооперативы «Таежник» и «Золотое Руно» подали необходимые документы на участие в конкурсе. Документы были приняты С.П. Глуценко (заместителем начальника управления ресурсов животного мира АПК Амурской области) без замечаний и без заверенной описи документов, которую С.П. Глуценко обещал выслать после.

11 и 12 октября состоялись заседания конкурсной комиссии. По результатам конкурса основную часть территории выиграл один претендент ООО «Тындинский промхоз», предприятие, которое возникло недавно и так же не имеет отношения к национальным предприятиям коренных малочисленных народов, а поддерживается М. С. Аксентьевым, который на заседании конкурсной комиссии заявил: «Если передадите земли ООО «Тындинский промхоз, то я на развитие АПК и этого хозяйства вложу 4 млн. рублей инвестиций».

Общины «Тэгэми», «Орон», «Нюкжакан» и национальные эвенкийские кооперативы, традиционно осуществляющие свою деятельность на этой территории, не получили в пользование необходимых земель, так как не были допущены к конкурсу на основании неполноты предоставленных документов, о чем получили извещение 20 октября по почте (за подписью члена конкурсной комиссии Рязских И.В.), то есть уже после проведения конкурса, и поэтому не могли своевременно устранить недостатки в документах. Одновременно руководителям эвенкийских общин и хозяйств были посланы извещения, что их заявки не удовлетворены (за подписью председателя комиссии, заместителя губернатора области, начальника департамента агропромышленного комплекса А.В. Нестеренко).

Все эти действия конкурсной комиссии по предоставлению территорий для пользования объектами животного мира похожи на сговор чиновников, направленный против интересов коренных малочисленных народов Амурской области, а решения комиссии приняты с нарушением закона.

В Конституции Российской Федерации сказано, что защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «м», часть 1, ст. 1).

В соответствии со ст. 37 ФЗ «О животном мире», животный мир предоставляется на основании конкурсов только при наличии нескольких равных по приоритету претендентов на одну и ту же территорию. В соответствии со ст. 49 этого же закона, коренные малочисленные народы имеют

право на приоритетное пользование животным миром, которое включает в себя предоставление первоочередного выбора промысловых угодий.

Таким образом, ООО «Бомнак» и ООО «Тындинский промхоз» вообще не могли принимать участие в конкурсе, поскольку конкурс проводится только между равными претендентами, в данном случае общинами и организациями коренных малочисленных народов, проживающими на данной территории.

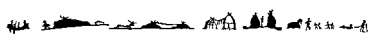
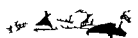
В соответствии с ч. 4 ст. 49 ФЗ «О животном мире», в случаях, когда на одной и той же территории традиционно расселены и ведут хозяйственную деятельность две или более общин, то применение данного права определяется на основе взаимного соглашения между ними. В данном случае все общины претендовали на разные территории, а три из них в соответствии с законом заключили соглашение.

В соответствии с пунктами 1, 2, 5 Ст. 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», коренные малочисленные народы имеют право безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности землями различных категорий для осуществления традиционной хозяйственной деятельности, участвовать в осуществлении контроля за использованием этих земель и в принятии решений органами власти об использовании этих земель их традиционного расселения.

Таким образом, проведение конкурсов 27 июня, 11 и 12 октября 2006 г. в Амурской области на предоставление территорий для пользования объектами животного мира, отнесенных к объектам охоты на территориях Зейского и Тындинского районов Амурской области, проведены незаконно, так как эти территории являются местами традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и были ранее (04.11.96г.) Постановлением главы Администрации Амурской области закреплены сроком на 10 лет за госпромпхозами, в которых работали охотники-эвенки.

Общины коренных малочисленных народов в результате решений конкурсов остались без основных источников существования, которыми для них является охота и оленеводство, осуществляемое на тех же территориях, которые получили в пользование коммерческие организации.

Представители Ассоциации и общин коренных малочисленных народов Амурской области неоднократно обращались к губернатору Амурской области Л.В. Короткову за защитой нарушенных прав эвенков. Однако не получили от него ответа по существу, более того, в ответе на обращение общин от 21.08.2006г. за подписью заместителя



губернатора области, начальника департамента агропромышленного комплекса А.В. Нестеренко, направленном председателю Ассоциации коренных малочисленных народов Амурской области Е. Г. Колесовой, содержалось неправомерное обвинение в «противозаконных действиях», которые «препятствуют проведению конкурсов и вовлекают в эту акцию представителей родовых общин».

Просим Вас оказать содействие в решении вышеперечисленных проблем коренных малочисленных народов – эвенков, проживающих в Зейском и Тындинском районах Амурской области».

На это письмо из прокуратуры Амурской области на имя С.Н. Харючи был получен ответ (от 29.12.2006 № 7-387-06), в котором начальник отдела облпрокуратуры Т.П. Соловьева сообщала: «следует признать необоснованным отстранение конкурсной комиссией, заседание которой состоялось 01.06.06 и 04.10.06, родовых общин «Орон», «Нюкжакан», «Тэгэми», «Луч», «Тайга» и СПК «Золотое руно», ИП «Рудюк» от участия в конкурсе. По результатам проверки прокуратурой области оформляются документы для обращения в Арбитражный суд с заявлениями о признании проведенных конкурсов недействительными».

Казалось бы, права эвенкийских общин в скором времени будут восстановлены, и можно вздохнуть спокойно. Но Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера Амурской области очень волнует предстоящее решение Арбитражного суда. Наученные горьким опытом и «непоследовательным» поведением некоторых представителей органов областной власти они боятся, что все неожиданно может измениться. И их опасения не напрасны.

В свое время, 25 октября 2006 г., когда Президент отвечал на вопросы граждан, Л.А. Тэн задала вопрос: «В Амурской области земли традиционного природопользования на аукционах 27 июня и 11-12 октября 2006г. были отняты у 10 родовых общин в пользу одного крупного бизнесмена Аксентьева М.С. (общей площадью около 10 миллионов га.) Как коренным малочисленным народам (эвенкам) растить своих детей? Где охотится и пасти оленей? Оба аукциона проведены с нарушением всех законов Р.Ф. и Амурской области. Где искать защиты?».

А 20 февраля 2007 г. она получила ответ на этот вопрос из Администрации Амурской области, в котором, в частности, сообщалось:

«27 июня, 11-12 октября 2006 года были проведены заседания конкурсной комиссии по предоставлению территорий, акваторий для пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты. Конкурс проводился департаментом агропромышленного комплекса Администрации Амурской области в соответствии с

Федеральным законом от 24.04.1995 № 52 ФЗ «О животном мире» (в ред. Федерального закона от 31.12.2005 №199-ФЗ,) Положением о департаменте агропромышленного комплекса, утвержденным постановлением губернатора области от 15.03.2006 № 104, Положением о конкурсной комиссии, утвержденным постановлением губернатора области от 24.08.2006 № 467.

... Согласно требованиям Федерального закона «О животном мире» Администрацией области с охотопользователями заключены договоры о предоставлении территорий, акваторий для пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты. В числе обязанностей охотопользователя, в пункте 2.2.12 договора указано: «В приоритетном порядке предоставлять охотничьи участки и именные разовые лицензии на добычу охотничьих животных гражданам, принадлежащим к коренным малочисленным народам и их объединениям, образ жизни которых включает традиционные методы охраны и использования объектов животного мира на территориях их традиционного расселения и хозяйственной деятельности».

В соответствии с этим пунктом в охотничьем сезоне 2006-2007 г. охотопользователями заключены договоры со всеми желающими представителями коренных малочисленных народов и выделены им лицензии на добычу охотничьих животных».

Как понимать этот ответ? Значит ли это, что Администрация Амурской области считает указанные конкурсы проведенными без нарушений, игнорируя при этом мнение областной Прокуратуры? Кто такие эти таинственные охотопользователи, которые уже «заключили договоры со всеми желающими представителями коренных малочисленных народов»? Удовлетворены ли родовые общины «Орон», «Нюкжакан», «Тэгэми», «Луч», «Тайга» и СПК «Золотое руно», ИП «Рудюк», которые сами претендовали на право быть охотопользователями, таким положением дел, при котором неназванные охотопользователи будут заключать договоры «со всеми желающими представителями коренных малочисленных народов» и, возможно, с членами названных коллективов, тем самым разрушая эти коллективы и лишая их законного права вести самостоятельную хозяйственную жизнь на основе традиционного природопользования?

Этот ответ и ситуация с охотопользователями в Амурской области вызывает много вопросов, с которыми необходимо разбираться самым серьезным образом.

**Ольга Мурашко
Юлия Якель**

ДОЛГИЙ ПУТЬ К ЗАЩИТЕ ПРАВ СВОИХ СОРОДИЧЕЙ, ИЛИ ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ «ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОГО ЦЕНТРА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА САХАЛИНА И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА»

От редакции

Во время поездки на Сахалин в конце 2006 года удалось услышать хорошие отзывы о работе Информационно-правового центра коренных малочисленных народов Севера Сахалина и встретиться с его учредителем, эвенком Владимиром Мачехиным. По нашей просьбе он написал для журнала статью об истории создания своего Центра. Надеемся, что его размышления и опыт будут интересны нашим читателям.

В ноябре 1999 года меня назначили директором национального предприятия эвенков совхоза «Оленевод», к этому времени совхоз, как впрочем и весь агропромышленный комплекс страны, находился в разрушенном состоянии, это невыплаченные зарплаты, долги по налогам и невыполненные обязательства перед третьими лицами, практически полностью разрушенные все хозяйственные строения. Но самое главное, северные олени, находящиеся на балансе совхоза, уже на протяжении нескольких лет не учитывались, и работа с оленепоголовьем не велась, да и вести ее было уже некому, так как значительная часть оленеводов к тому времени, не выдержав развала оленеводства, покончили жизнь самоубийством. Задача стояла непростая, но, понимая важность существования оленеводства как отрасли, в первую очередь для людей, посвятивших себя и свою жизнь оленеводству, да и сам я проработал не один год сначала учеником, а потом пастухом, я взялся за работу.

План предстоящей работы мне виделся следующим образом, через организацию вспомогательных видов деятельности, таких как рыболовство, охота и сбор дикоросов, вывести совхоз из стагнационного состояния, покрыть все долги и восстановить материально-техническую базу в с. Виахту. На это потребовалось полтора года усиленной работы и главное, чего удалось при этом достичь, это собрать и организовать коллектив постоянно работающих численностью 18 человек, из них 14 аборигенов. А в сезон сбора дикоросов задействовано было практически все село. За это время в 2000 году коллектив принял решение о реорганизации совхоза путем преобразования в закрытое акционерное общество «Оленевод», акционерами в него вошли 28 человек, из них более двадцати представителей коренных малочисленных народов, что по праву дало обществу после регистрации преобразования считать себя национальным предприятием.

Весной 2000 года, подводя итоги почти полуторогодовой деятельности по восстановлению

материально технической базы, мы приняли решение о начале работ с оленепоголовьем, был издан приказ по предприятию о создании бригады оленеводов, обеспечении ее всем необходимым материально-техническим снабжением и заброске оленеводов на территорию оленьих пастбищ, предоставленных Распоряжением Совмина совхозу «Оленевод» под оленьи пастбища, для отлова из основного поголовья ездовых и вычучных (транспортных) оленей.

Деятельность ЗАО «Оленевод» не осталась незамеченной районными властями, и в 2000 году на глазах у всего села Виахту глава района, прибывший с представительной делегацией из района, наградил коллектив ЗАО «Оленевод» грамотой за успешный труд.

Но на острове Сахалин уже начали свою работу иностранные нефтяные компании, деятельность которых по проектно-изыскательским работам и строительству нефтегазопроводов планировалась и в дальнейшем велась на территориях оленьих пастбищ совхоза «Оленевод», правопреемником которого является ЗАО «Оленевод».

Иностранные компании пытались получить согласования для своих работ, но, получив отказы, провели все проектно-изыскательские работы и последующее строительство без согласия ЗАО «Оленевод», нарушив тем самым право ЗАО «Оленевод» на пользование этими пастбищами. Это и решило дальнейшую судьбу и Общества, и аборигенов, учредивших и работавших в национальном предприятии ЗАО «Оленевод».

Сразу после отказа ЗАО «Оленевод» подписать акты согласования изъятия земельных участков под строительство нефтегазопроводов изменилось и отношение чиновников к Обществу. Сначала, без объяснения причин, наполовину урезали квоты на вылов наваги, а в 2002 году вообще отказали в этих квотах. В село Виахту стали постоянно приезжать сотрудники милиции и попросту издеваться над работниками Общества, а сотрудники Сахалинохотуправления, прилетев на вертолете в бригаду пастухов-оленеводов, пе-

ревернули все вещи испуганных оленеводов и, пригрозив им расправой, буквально выгнали их из тайги. Для того чтобы остановить начавшийся произвол, я, как директор, написал огромное количество жалоб и заявлений во все инстанции, а в ответ получал издевательские отписки о том, что в действиях сотрудников милиции или работников Сахалинохотуправления «противоправных действий не усматривается».

Все наши обращения в отдел по народам Севера Администрации области никаких результатов не давали.

Поняв всю тщетность наших усилий на местах, в глубинке решить неожиданно возникшие проблемы, я по поручению коллектива и акционеров выехал в областной центр, город Южно-Сахалинск, с надеждой найти понимание и поддержку у областных чиновников – естественно, мне во всем было отказано.

В Южно-Сахалинске, проходя по улице, я увидел вывеску юридической фирмы «СиФ». Обратившись в эту фирму за правовой помощью по защите прав ЗАО «Оленевод», я встретил поддержку и понимание у опытных юристов. Договорившись с юридической фирмой о правовом обеспечении деятельности ЗАО «Оленевод» за умеренную оплату, общество в 2002 году обратилось в арбитражный суд с первым иском к иностранной нефтяной компании «Эксон Нефтегаз Лимитед» и ее подрядчикам о взыскании ущерба и устранении нарушения прав владения. В итоге, все заинтересованные департаменты и комитеты администрации Сахалинской области выступили на стороне иностранной компании, объявили при этом домашних оленей дикими, отказали в постановке на кадастровый учет оленьих пастбищ, экономически полностью блокировали ЗАО «Оленевод», постоянно отказывая в заявках на рыбные квоты и выделяемой государством финансовой помощи оленеводству. В результате, все это беззаконие породило 16 арбитражных дел, а на меня в качестве воздействия было сфабриковано и возбуждено 6 уголовных дел, по которым не было вынесено ни одного приговора суда, и продолжалось все это целых пять лет до 2005 года. За это время последние оленеводы, с надеждой ожидавшие решения проблем их Общества, теряли надежду вернуться к своим оленям и традициям, умирали от пьянства или туберкулеза.

Историю совхоза «Оленевод», а потом и ЗАО «Оленевод» можно описывать бесконечно, вплоть до сегодняшних дней, так как она еще не закончена, и я еще надеюсь на ее положительное разрешение. Дело в том, что на примере «Оленевода» и пришло осознание бесправности аборигенов, как самой незащищенной части российского общества. Ведь, согласитесь, право в России

формальное, и для реализации того или иного права необходимо его бумажное оформление. Например, для занятия охотой организациям аборигенов необходимо получить лицензию и заключить договор на пользование животным миром, а перед этим пройти процедуру конкурса, потом еще получать лицензии на конкретных животных, а для занятия рыболовством – оформить рыболовный участок и получить квоту или лицензию на вылов рыбы. Парадокс, но при всем многообразии уже действующих законов и других нормативно-правовых актов, устанавливающих права аборигенов на добычу биологических ресурсов, аборигены остаются в основной своей массе браконьерами (см. ст. 258, 256 и иногда 260 УК РФ). Становятся они браконьерами по уважительным (на мой взгляд) причинам, таким как неумение правильно оформить свое право и стать полноценным участником правоотношений в сфере природопользования. А в случае необходимости обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав, так как любой нормальный человек, по моему мнению, при посещении суда испытывает вполне объяснимый стресс. Усугубляет положение аборигенов и достаточно низкий образовательный уровень, а также проживание основной части аборигенов в удаленных и заброшенных поселках, где порой не то, что бумагу купить не на что, а даже нормального полноценного питания не бывает. Все это говорит о том, что аборигены наиболее уязвлены в обществе и, как следствие, поражены в правах.

Со временем я предложил группе юристов, имеющих отношение к фирме, обслуживавшей интересы ЗАО «Оленевод», принять участие в создании и дальнейшей работе в автономной некоммерческой организации, деятельностью которой будет оказание платных информационно-правовых услуг корпоративным клиентам, что позволит поддержать организацию, а основной целью работы – безвозмездная защита прав коренных малочисленных народов Севера Сахалина и, возможно, в перспективе Дальнего Востока. Моя идея нашла поддержку у юристов, и в августе 2005 года была зарегистрирована автономная некоммерческая организация под названием «Информационно-правовой центр коренных малочисленных народов Севера Сахалина и Дальнего Востока» (далее – Информационно-правовой центр).

Учредителями Информационно-правового центра выступили: некоммерческая организация «Регионально-национально-культурная автономия «Эвенки Сахалинской области», некоммерческая организация «Община малочисленных народов Севера Сахалина «Орон» и эвенк по национальности Мачехин Владимир Владимирович. Директором был назначен Денисов Владимир Иванович,

по образованию юрист, со стажем работы по специальности более двадцати лет. В деятельности Информационно-правового центра принимают участие: ведущий специалист - Серебренников Михаил Георгиевич – юрист по образованию, кандидат юридических наук, имеющий стаж преподавательской работы более двадцати лет в должности директора Сахалинского филиала ДВГУ и зав. кафедрой Российского и частного права Южно-Сахалинского института экономики, права и информатики; Фролов Сергей Иванович – юрист по образованию; Архипов Александр Владимирович – юрист по образованию, адвокат, заслуженный работник прокуратуры.

Место нахождения организации: 693009, г.Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 32, (Сахинцентр) оф. 433., тел. (4242) 499-986.

Почтовый адрес: 693009, г.Южно-Сахалинск, 9, а/я 12. эл. адрес: legalinfo.center@mail.ru

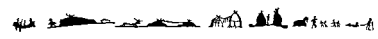
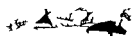
Информационно-правовой центр ведет постоянную разъяснительную работу среди аборигенов, дает консультации по применению права, консультирует и составляет заявки на доступ к ВБР, по обращениям представителей коренных народов дает правовую оценку действиям должностных лиц, нарушающим права аборигенов и их организаций. Защищает в арбитражных судах нарушенные права коренных малочисленных народов на объединение, занятие традиционной деятельностью. Так, по иску прокурора Сахалинской области о признании незаконным договора и лицензии на пользование объектами животного мира к общине «Орон», юристами Центра была организована защита прав общины в суде, в результате которой суд первой и апелляционной инстанций полностью отказали прокурору Сахалинской области во всех исковых требованиях.

Летом 2006 года коренные малочисленные народы Тымовского района обратились в Информационно-правовой центр с просьбой помочь им в решении многолетней проблемы, связанной с получением рыбных квот лососевых пород, ежегодно выделяемых на личное потребление. Представители коренных народов с. Чир-Унвд доступа к этим квотам никогда не имели, так как глава администрации с.Чир-Унвд, по их мнению, незаконно присваивал принадлежащие им квоты под предлогом централизованного лова, а нивхи, чьи традиции, культура и жизнедеятельность основывается как раз на самостоятельном вылове и дальнейшем использовании этой рыбы,

были лишены такой возможности, а те, кто пытался выходить на речку и без разрешения ловил рыбу, преследовались правоохранительными органами, на них возбуждались уголовные дела, а в судах выносились обвинительные приговоры. Юристы Информационно-правового центра с энтузиазмом взялись за разрешение поставленной задачи. Помимо консультаций аборигенов об их правах на получение рыбных квот, предназначенных для личного потребления, они подготовили и направили письма всем чиновникам областного и районного уровня, имеющим отношение к распределению рыбных квот, с предложением в досудебном и добровольном порядке решить сложившуюся проблему и выдать все лицензии на вылов рыбы для личного потребления. На решение этого вопроса потребовалось два месяца, но итог всех порадовал, нивхи Тымовского района впервые получили разрешение самостоятельно ловить рыбу. Примерно похожую проблему Информационно-правовой центр решает и в Александровск-Сахалинском районе.

Информация о работе Информационно-правового центра распространяется по Сахалину, и поэтому к нам сегодня обращаются аборигены за правовой помощью из поселков Охинского и Ногликского районов. Если человек не может приехать, юристы дают консультации по телефону или действуют посредством почтовой связи, так как сотрудники Информационно-правового центра не всегда имеют возможности выезжать на север острова для того, чтобы на месте разобраться в проблемной ситуации. Поэтому, проанализировав ситуацию, решили в будущем, при условии увеличения финансовых возможностей Центра, создать правовую сеть в шести районах компактного проживания представителей коренных малочисленных народов. В каждом районе с уже действующим адвокатом, имеющим опыт работы по гражданским делам, будет заключен договор по юридическому обеспечению прав аборигенов, как в уголовных делах, так и в административных и гражданских. Это, безусловно, позволит резко увеличить объем предоставления правовой помощи коренным малочисленным народам и непосредственно отразится на улучшении социально-экономических условий жизнедеятельности аборигенов, а также позволит повысить гражданскую активность аборигенов в обществе.

В.В. Мачехин



МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ НА ПУТИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ЗАНЯТОСТИ НАРОДОВ СЕВЕРА

2006 год – начало реализации программы трудоустройства КМНС

«Содействие трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера» – так называется областная целевая программа, утвержденная Законом Магаданской области «Об областной целевой программе «Содействие трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера» на 2006-2010 годы» от 19 мая 2006 г. N 715-ОЗ.

До 1 ноября 2006 года Администрация Магаданской области принимает заявки от национальных предприятий, ведущих свою деятельность в г. Магадане, Северо-Эвенском и Хасынском районах.

Заказчиком и исполнителем Программы является Администрация Магаданской области. Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской академии наук (СВКНИИ ДВО РАН) стал основным разработчиком. Отдельные разделы Программы разработаны с участием специалистов Северного международного университета, Магаданской Ассоциации КМНС и Информационно-исследовательского Центра.

Основной целью Программы является обеспечение занятости коренных малочисленных народов Севера. Программа будет реализована в течение 5 лет – с 2006 по 2010 год. Предусмотрено финансирование в объеме 42,7 миллиона рублей, в том числе за счет средств:

- областного бюджета – 9,3 миллиона рублей;
- бюджета внебюджетного Фонда социально-экономического развития Магаданской области в условиях деятельности Особой экономической зоны – 10 миллионов рублей;
- иных внебюджетных источников – 23,4 миллиона рублей.

На реализацию мероприятий Программы в 2006 году необходимо 5 миллионов рублей. Средства в размере 1 миллиона рублей предусмотрены в Законе Магаданской области «О бюджете внебюджетного фонда социально-экономического развития Магаданской области в условиях деятельности Особой экономической зоны на 2006 год», средства в размере 4 миллионов рублей планируется привлечь из иных внебюджетных источников.

Для обоснования необходимости решения проблемы трудовой занятости КМНС в Магаданской области СВКНИИ ДВО РАН проанализировал половозрастной и профессиональный состав трудоспособного населения коренных малочисленных народов Севера с выделением доли безработных по районам области. Также

разработал систему программных мероприятий, которые предусматривают меры для повышения занятости коренных малочисленных народов в традиционных и других видах деятельности. Для занятости КМНС в традиционных для них видах деятельности на новом технологическом уровне, позволяющем производить конкурентоспособную продукцию, основными мерами являются создание перерабатывающих предприятий, оснащенных морозильным и холодильным оборудованием, а также мини-цехами по переработке рыбы, морзверя, дикоросов. Кроме того, предполагается приобретение материальных ресурсов для действующих национальных предприятий.

Ожидаемыми результатами должны стать возрождение традиционного хозяйственного уклада коренных народов путем развития на новой производственно-технологической основе традиционных отраслей хозяйства, наращивание хозяйственно-экономического потенциала территорий их проживания. В ходе реализации программы планируется трудоустройство 65,5 процентов безработных из числа коренных малочисленных народов Севера, снижение социальной напряженности в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера.

Анна Хабарова: «Проблемы молодежи возможно решить без комплексного взаимодействия»

В Магадане, 5 октября, в здании Администрации области прошел общественный Совет по национально-культурным вопросам этнических общностей и групп. Кроме представителей областной Администрации и мэрии г. Магадана в Совете активное участие приняла председатель правления областной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Анна Хабарова, а также руководители других общественных объединений области.

Одной из главных тем, обсуждаемых на Совете, стало обсуждение проблем молодежи коренных народов Севера.

«Проблема трудоустройства нашей молодежи является актуальной уже последние несколько лет, – обратилась к собравшимся Анна Хабарова. – ...Большинство молодых специалистов, окончивших высшие и средние учебные заведения, устраиваются самостоятельно в городе и зачастую не по специальности. В национальные села области они не едут по причине неблагоприятных социально-бытовых условий и отсутствием ва-

кансий...Основная причина видится в том, что не ведется анализ востребованности специальностей, отсутствует практика квотирования мест для специалистов в районах и в городе, которая стала бы гарантией трудоустройства молодых специалистов. Почти перестала действовать практика целевого направления выпускников школ, которая поднимала бы чувство ответственности. Необходимо поднимать престиж традиционных видов деятельности, то есть вести целенаправленное взаимодействие совместно с отделами образований, учебными заведениями, предприятиями, администрациями муниципальных образований и общественными организациями коренных народов Севера».

Из-за безработицы часть молодежи из числа народов Севера пытаются создать свой бизнес, однако по неопытности и недостаточной информированности лишь единицы работают успешно. «...Коренные народы идут туда, что им знакомо, создавая родовые общины, занимаются рыболовством, охотой и морзвербойным промыслом, как, например, в Северо-Эвенском районе. Если исходить из того, что в области зарегистрировано их более 60, то и здесь молодежи – низкий процент», - отметила председатель областной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера. Она объяснила это такими причинами, как отсутствие начального капитала для развития общин, отсутствие гарантированных квот по рыбе. «Они создаются на пустом месте, у них нет возможности создавать свои предприятия, к примеру, хотя бы с переработкой рыбы и с реализацией ее на приемлемых условиях», - сказала Анна Хабарова. - Да, можно сказать, что деятельность родовых общин в области несет кустарный характер». Кроме того, она выразила сожаление, что общины «подминают» под себя более сильные

коммерческие конкуренты. В охоте действуют поборы за добычу на пушного зверя - платить надо и за лицензию, и за оформление документов, все это выливается в крупную сумму, которую невозможно оплатить тому, кто занимается охотой.

Тема не только всеми обсуждалась, но и задавались вопросы Анне Хабаровой. Многих интересовало - велись ли какие-либо социологические исследования среди молодежи? Анна Константиновна, сославшись на статистику и сложившуюся практику, ответила, что был сделан социологический опрос не только среди молодежи, но и среди трудоспособного населения. Работа велась совместно с Северо-Восточным комплексным научно-исследовательским институтом Дальневосточного отделения Российской академии наук. Также она отметила, что областная Ассоциация сотрудничает в этом направлении с Информационно-исследовательским центром коренных народов «Юнэт».

В результате живых дискуссий Совет решил оказать содействие Областной общественной ассоциации коренных малочисленных народов Севера в создании центра народных промыслов в Магадане и районах области.

Уже с этого года стартует областная целевая программа по трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера и уже объявлен первый конкурс на освоение средств, направляемых для развития сбора дикоросов – перспективного промысла, если им очень серьезно заниматься, как он успешно развивается на Камчатке. Анна Хабарова высказала предложение о необходимости командировки в этот регион по обмену опытом.

Вероника Манига
ИИЦ «Юнэт»



ПРОЕКТ «ВАКАНСИИ СЕВЕРА – МОЛОДЫМ!»

Молодежный информационный центр «Северный очаг» обращается к региональным информационным центрам Севера, Сибири и Дальнего Востока с просьбой оказать содействие в распространении информации о проекте «Вакансии Севера – Молодым!» в региональных средствах массовой информации.

Информационное письмо

Автономная некоммерческая организация «Молодежный информационный центр «Северный очаг», созданная при поддержке Ассоциации КМНСС и ДВ, в своей работе объединяет студентов из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, обучающихся в высших учебных заведениях Санкт-Петербурга.

Миссией Молодёжного информационного центра является развитие гражданской активности молодёжи – студентов – через расширение информационного обмена и сотрудничества по проблемам коренных народов между Ассоциацией КМНСС и ДВ, другими общественными организациями, молодежными объединениями, а также вовлечение молодёжи в социальную активность через лидерскую подготовку и гражданское образование.

В настоящее время Молодежный информационный центр «Северный очаг» совместно с Санкт-Петербургским отделением Ассоциации КМНСС и ДВ РФ при взаимодействии с Институтом народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена работает над реализацией проекта: «Вакансии Севера – Молодым!». Проект направлен на решение проблем трудоустройства молодых дипломированных специалистов из числа коренных малочисленных народов Севера, заканчивающих высшие учебные заведения Санкт-Петербурга: Институт народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, Государственная Полярная Академия, Институт технологий традиционных промыслов Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна и др. В этих трех вузах по целевым направлениям от региональных комитетов (отделов) по делам национальностей обучаются студенты, представители КМНСС и ДВ.

Проект поддержан Канадским фондом Посольства Канады в Москве в феврале 2006 года. Данный фонд выделил для реализации проекта современную технику и мобильные устройства для достижения общей цели проекта.

Главной задачей проекта является создание базы вакансий для выпускников высших учебных заведений города Санкт-Петербурга, доступной в Интернет сети. При составлении базы данных от-

даётся приоритет специальностям, необходимым в местах компактного проживания коренных малочисленных народов, в региональных центрах Севера. Созданная база вакансий поможет студентам-выпускникам связаться с интересующим их местом работы на Севере, познакомиться с полным социальным пакетом, заранее обговорить условия трудоустройства с работодателем.

Во время реализации проекта Центр занимается сбором резюме студентов-соискателей, отражающих информацию об их опыте работы, квалификации, желаемом месте работы. Составленная база данных позволит вести поиск конкретных вакансий для выпускников и целенаправленно делать ответные заявки в те или иные регионы Севера.

Основное направление работы по текущему проекту рассчитано на проведение тренинг-семинаров для студентов, обучающих молодежь эффективному поведению на рынке труда, навыкам самопрезентации, правильному планированию карьеры в будущей профессиональной деятельности. К проведению семинаров будут привлекаться ведущие специалисты Санкт-Петербурга.

Вся поступающая информация из регионов будет регулярно обновляться на информационных стендах высших учебных заведений и вебсайте Молодежного центра, что позволит информации быть доступной для всех молодых специалистов Севера, занимающихся поиском работы, независимо от места их обучения.

Данный проект расширяет границы и возможности трудоустройства молодых специалистов из числа коренных малочисленных народов на всей территории Севера. Развивая это направление работы, мы видим практическую значимость в содействии проведению кадровой национальной политики регионов Севера, где вопрос трудоустройства молодых специалистов является одной из первоочередных задач развития северных территорий.

Молодежный информационный центр «Северный очаг» обращается ко всем организациям, занимающимся проблемами трудоустройства молодежи, организациям, заинтересованным в квалифицированных специалистах с высшим образованием, обращаться в Молодежный информационный центр «Северный очаг» по электронному адресу: mic-spb@mail.ru, координатор проекта Худи Виктория.

На Ямале ждут молодых педагогов и готовы помочь им

Администрация Ямало-Ненецкого автономного округа опубликовала Постановление «Об утверждении Положения о порядке и условиях

социальной поддержки молодых специалистов в Ямало-Ненецком автономном округе» № 404-А от 24 августа 2006 года. Данное Положение предусматривает льготы для молодых специалистов – выпускников образовательных учреждений высшего или среднего профессионального образования в возрасте до 30 лет, принятых на работу в образовательные учреждения, находящиеся в ведении органов исполнительной власти ЯНАО или органов местного самоуправления, в течение трех месяцев после окончания учебного заведения или службы в Российской армии на педагогические должности, связанные с организацией образовательного процесса и (или) воспитанием детей.

Для этой категории молодых специалистов предусматриваются следующие льготы:

- единовременное пособие – единовременная денежная выплата в размере 8 (восемь) должностных окладов (тарифных ставок) с учетом районного коэффициента и процентной надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предоставляемая молодому специалисту по месту работы на бытовые и хозяйственные нужды;

- ежемесячная надбавка – надбавка в размере одной ставки 1 разряда ЕТС, устанавливаемая с учетом районного коэффициента и процентной надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях к должностному окладу молодого специалиста и выплачиваемая ему в течение трех первых лет работы в окружном или муниципальном образовательном учреждении.

В Положении предусмотрен механизм получения молодым специалистом данных льгот, а также условия, при которых он обязан возместить выплаченные ему льготные финансовые средства.

Выпускники ВУЗов Санкт-Петербурга, решившие связать свою жизнь с педагогической деятельностью на территории ЯНАО, а это прежде всего выпускники главной кузницы педагогических кадров РГПУ им. А.И. Герцена, радостно восприняли это Постановление. Безусловно, подобная забота о молодых специалистах будет способствовать возвращению кадров в родные регионы.

Лилия Вера
МИЦ «Северный очаг»



САХАЛИН: ОТ ПРОТИВОСТОЯНИЯ К СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ

Наш журнал, начиная с 2000-го года, регулярно публикует материалы, относящиеся к проблемам защиты прав коренных малочисленных народов Сахалина в условиях реализации крупномасштабных проектов по добыче и транспортировке нефти и газа на Сахалине. АКМНСС и ДВ РФ, начиная с 1999 года, с момента проведения на Сахалине своего первого семинара «Коренные народы и охрана природы на Сахалине», принимает активное участие во всех формах поддержки движения коренных народов Сахалина в борьбе за свои права.

На Сахалине защита прав коренных народов за эти семь лет, действительно, не раз принимала форму ожесточенной борьбы. Но за периодами острого противостояния следовали периоды переговоров, шаг за шагом продвигавших к взаимопониманию стороны: компании, Администрацию области и самих представителей коренных народов Сахалина.

И именно на Сахалине упорство и последовательность организации коренных народов, добрая воля одной из компаний «Сахалин Энерджи» и возникшее понимание реальности проблемы у областной Администрации привели к созданию новых, надеемся, долгосрочных механизмов для разрешения конфликта интересов, возникающего в тех случаях, когда промышленные проекты осуществляются на землях традиционного расселения и природопользования коренных малочисленных народов.

Для тех, кто не читал наших прежних публикаций о сахалинских событиях, напомним главные из них.

С 1996 года на Сахалине начали осуществляться проекты по добыче и транспортировке нефти и газа. Между несколькими транснациональными компаниями и Россией были подписаны соответствующие соглашения. Но при подписании этих соглашений забыли одну сторону – коренных жителей Сахалина, чей веками сложившийся образ жизни наиболее чувствителен к изменениям, происходящим с природой. А эти изменения были неминуемы: ведь планировалась добыча нефти и газа в сахалинском шельфе и строительство трубопроводов, пересекающих остров вдоль и поперек. Экологическая общественность и коренные жители Сахалина практически сразу же выразили свою обеспокоенность и встали на защиту природы острова.

Одним из первых, в защиту прав коренных жителей Сахалина на участие в принятии таких важных для всего острова решений, выступил писатель и первый президент Ассоциации коренных народов Севера РФ Владимир Санги. Напомним, Владимир Санги со своими требованиями выступил тогда, когда представители всех органов власти, депутаты и чиновники ликовали по случаю заключения первых соглашений о разделе продукции, и еще не был принят Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», который предоставил коренным народам право на участие в принятии решений, касающихся защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни.

С того времени на всех своих съездах, конференциях и любых других публичных мероприятиях Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области обращалась к компаниям и областной Администрации с требованиями заключить с организациями коренного населения соглашения, которые бы обеспечивали защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни и создание условий для развития коренного населения на основе справедливых компенсаций и участия коренного населения в распределении выгод от проектов, осуществляемых на их исконных землях.

К сожалению, компании и областная Администрация долгое время были невнимательны к законным требованиям АКМНС Сахалинской области. Время от времени торжественно заключались соглашения, которые не вели к улучшению положения коренных народов на местах, а строительство наземных объектов расширялось и все больше угрожало традиционному образу жизни коренного населения Сахалина.

Доведенные до отчаяния коренные народы Сахалина осенью 2004 года собрались на съезд и приняли решение, в котором выразили решимость защищать свои права путем проведения акций протеста по отношению к нефтяным компаниям, нарушившим права коренных народов Сахалина.

После очередной попытки в январе 2005 г. довести свои требования до компаний и органов власти коренные народы Сахалина предприняли известную акцию протеста коренных народов и зеленых «Зеленая волна». Акция была проведена 20-23 января 2005 года в Ногликском районе, где уже велись строительные работы, связанные с прокладкой трубопроводов по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2», осуществляемые нефтяными компаниями «Эксон Нефтегаз Лимитед» и «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД» и их подрядчиками.

Эта акция протеста была переломным моментом во взаимоотношениях коренных народов Сахалина, компаний и органов власти. Благодаря действиям АКМНСС и ДВ РФ январская акция и законные требо-

вания ее участников получили широкую международную огласку и поддержку. Это было особенно неудобно для компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД», так как Компания претендовала на получение кредита в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР) и в своей проектной документации и последующей реализации проекта должна была по рекомендации Банка руководствоваться требованиями Директивы (с июля 2005 Операционной политики) Всемирного Банка «Коренные народы». Летом 2005 года представители Компании и коренные народы Сахалина в лице Регионального совета уполномоченных представителей сели за стол переговоров, началась совместная разработка Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Сахалинской области. Разработка и осуществление подобных планов является частью требований Операционной политики Всемирного Банка.



Митинг на Сахалине сентябрь 2006 г.

До этого Внеочередным съездом коренных народов Сахалина в марте 2005 года был создан Региональный Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, «основная задача которого – взаимодействие с нефтяными компаниями во благо коренного населения. Возглавил Совет Лиманзо Алексей Геннадьевич, несмотря на молодость, признанный лидер движения коренных народов Сахалина, возглавляющий ее с 1999 года», – как пишет З.Л. Роник, член Регионального совета, в своей статье «Региональный совет. Нефть. Закон».

Региональный Совет предложил Компании создать постоянно действующую структуру для реализации Плана содействия – Наблюдательный совет по примеру регионального совета, действующего на Аляске в схожих условиях, в состав которого входят представители коренных народов, экологических общественных организаций, органов власти и компаний.

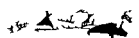
Полномочия этого Наблюдательного Совета, а также порядок осуществления Плана содействия стали предметом трехстороннего Соглашения о сотрудничестве Регионального Совета, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области, подписанном 25 мая 2006 г. По этому Соглашению компания «Сахалин Энерджи» обязуется ежегодно финансировать План содействия в размере 300 тысяч долларов США в течение пяти лет, начиная с 1 июня 2006 года до 1 июня 2011 года. По Соглашению, управление Планом содействия осуществляет Наблюдательный совет из представителей Регионального Совета, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области. Представители коренных народов составляют в Наблюдательном совете большинство.

В декабре 2006 г. были подведены итоги первого полугодия осуществления Плана содействия. Они не были победными. Более или менее успешно были выполнены программы социального развития, касающиеся здравоохранения, поддержки образовательных учреждений, так как уже в самом Плане содержался перечень конкретных мероприятий, но реализацию «Программы поддержки традиционной экономической деятельности» пришлось отложить. В Плане содействия эта Программа носит скорее методологический, а не конкретный характер. Предполагалось, что поддержка традиционных видов деятельности коренного населения будет осуществляться на основе конкурсов проектов по развитию традиционной деятельности, проекты и бизнес-планы должны были готовить сами общины.

Лидеры коренных народов в течение осени 2006 года не раз заявляли, что требования, предъявляемые экспертами Компании к проектам развития традиционных видов деятельности, для них непосильны и неприемлемы. С точки зрения представителей коренных народов: «менеджеры Компании предъявляют завышенные критерии по отбору этих проектов. Нам очень трудно доказывать, что традиционная деятельность не всегда имеет цель получения прибыли, очень часто деятельность родовых общин и хозяйств носит социальный характер».

Таким образом, неудачи с реализацией «Программы поддержки традиционной экономической деятельности» явились следствием неготовности коренного населения к разработке бизнес-планов развития традиционной деятельности, которые требовали условия конкурсов, и недостаточных этносоциальных исследований в имеющейся документации проекта.

На предыдущих этапах было проведено слишком неглубокое исследование современного состояния и проблем развития традиционного природопользования. Компания использовала ме-



тоды консультаций и анкетирования. В целом, группа по работе с коренными народами провела консультации со 150 коренными жителями в шести основных населенных пунктах Ногликского и Тымовского районов в 2003 г. и со 188 коренными жителями в 2004 и 2005 г. Это составляет около 10% всего коренного населения указанных районов. В качестве инструмента анкетирования избраны анкеты, использовавшиеся на Аляске для учета объектов традиционного природопользования коренных народов, дополненные некоторыми вопросами. В ОВОС 2003 г. сообщается о сборе 39 анкет. Этого оказалось недостаточно для того, чтобы оценить проблемы и составить реальный план развития традиционного хозяйства коренных народов.

Подробная оценка воздействия проекта проведена фактически для одного оленеводческого кооператива, который объединяет часть населения поселка Вал.

В отношении таких видов традиционной деятельности, как рыболовство, морской зверобойный промысел, собирательство, которыми занимается большинство коренного и местного населения, такой оценки, прогнозов рисков и угроз реализации проекта, рекомендаций по их снижению практически нет, так как эти виды деятельности и связанные с ними природные ресурсы были изучены недостаточно.

Эксперты АКМНСС и ДВ РФ неоднократно рекомендовали Компании провести полное похозяйственное анкетирование коренного населения по всей обширной зоне влияния проекта с привлечением самих представителей коренных народов в качестве инструкторов, ведущих опрос. Эти предложения не были приняты Компанией. А результаты анкетирования засекречены под странным предлогом: в результате анкетирования «была собрана информация о незаконном использовании природных ресурсов, особенно в том, что касается превышения вылова лососевых квот, вылова лосося в запретных зонах...Компания отказалась от публикации информации о деятельности такого рода и публикации соответствующих карт» (цитата из «Дополнений к оценке воздействия на социальную сферу»).

Эксперты Компании не разобрались в проблемах традиционного рыболовства коренных жителей Сахалина, причиной которых было не незаконное использование природных ресурсов, а нарушение прав коренных народов Сахалина. Незаконным является не лов рыбы коренными народами в непоказанных местах, а запрет для коренных народов на лов рыбы в реках, существующий на Сахалине. В ФЗ «О животном мире» ясно сказано о приоритетном праве для коренных народов на



Митинг АКМНСС и ДВ РФ в поддержку коренных народов Сахалина в Москве

пользование животным миром, которое в частности включает: «предоставление первоочередного выбора промысловых угодий...; льготы в отношении сроков и районов добывания объектов животного мира, возрастного состава и количества добываемых объектов животного мира, а также продуктов их жизнедеятельности».

При исследовании коренного населения было также уделено недостаточное внимание этнографическим объектам культурного наследия, расположенным на местности, таким как священные места и урочища, традиционные захоронения. Ни в том, ни в другом документе нет их описания, нет методики их фиксации и сохранения.

В качестве главного инструмента снижения негативного воздействия Компанией предлагается «Процедура рассмотрения жалоб компанией Сахалин Энерджи».

Неэффективность инструмента «Процедура подачи жалоб» подтвердилась в ходе нашей поездки в Ноглики в декабре 2006 г. В ходе бесед с населением выяснилось, что правила Компании, установленные для сотрудников, осуществляющих проект, систематически нарушаются. Многие сотрудники из организаций-подрядчиков не живут постоянно в кэмпях, а снимают в поселках жилье, занимаются охотой, рыболовством, собирательством, копчением и соленьем рыбы, заготовкой грибов и ягод. Вокруг кэмпов, например, на заливе Чайво, безнадзорно живут крупные собаки, которые гоняют выпасающихся там домашних оленей, многие из которых гибнут. Руководство Компании в Южно-Сахалинске не знает об этих фактах.

Эксперты Компании, с нашей точки зрения, не достаточно проанализировали российское законодательство в отношении потенциальных возможностей, которые предоставлены коренным народам, и поэтому не использовали этих возможностей в Планах содействия.

В декабре 2006 г. по инициативе Компании экспертами В.А. Тишковым, Н.И. Новиковой, О.А. Мурашко был проведен анализ документации проекта Сахалин-2. Для улучшения Плана содействия эксперты рекомендовали различные меры. Например, создание правового центра для работы с гражданами из числа КМНС и их организациями, оказание помощи в регистрации общин, родовых хозяйств, оформлении прав на охотничьи и рыболовные участки, подготовки документации для образования территорий традиционного природопользования. Также рекомендованы создание центра обучения коренных народов Сахалина для развития бизнеса на основе традиционных форм хозяйствования, организация курсов подготовки специалистов по заказам нефтяной компании и для работы в деревнях и на стойбищах: социальных работников, воспитателей и обслуживающего персонала для дошкольных и учебных заведений, водителей, обходчиков труб, среднего технического персонала для работы на месторождениях. Своевременным является предложение подготовить участников из числа КМНС для проведения анкетирования и интервьюирования по всему спектру социально-экономических изменений, связанных с выполнением проекта «Сахалин-2», и специалистов из числа коренных народов Сахалина для создания сети экологического мониторинга. В перспективе необходимо создание специального фонда для участия коренных народов Сахалина в распределении прибыли от реализации Проекта, как это делается в развитых странах.

Одновременно, при анализе документации проекта Сахалин-2, были отмечены несомненно сильные стороны Плана содействия: его публичность, доступность для желающих с ним ознакомиться, описание управленческой структуры Плана, содержащей новые для России элементы совместного управления, публикация Матрицы мер по снижению воздействия, которая содержит описание конкретных случаев негативного воздействия, реакции Компании на эти претензии и мнение коренных народов и их экспертов на состояние перечисленных проблем и предпринятые Компанией меры. Эта Матрица должна пополняться, и она может служить хорошим инструментом для экологического и этносоциального мониторинга Проекта.

За период реализации Плана содействия некоторые коренные жители Сахалина уже получили столь необходимую им помощь в области медицинского обслуживания, получения образования. В рамках этой же социальной программы реализован проект «Покупка компьютерного оборудования для организаций коренных народов». В шести районах компактного проживания коренных народов Сахалина появилась возможность общественным организациям открыть информационные центры. Появилась реальная база для расширения информационных возможностей коренных народов Сахалина.

В этом смысле работа, касающаяся КМНС, осуществленная в проекте «Сахалин-2», может считаться для России пионерской и полезной для других компаний, планирующих крупномасштабные проекты промышленного освоения на территориях традиционного расселения и природопользования коренных малочисленных народов России.

Для всех коренных народов Севера многолетний опыт борьбы и работы коренных народов Сахалина является примером настойчивых и последовательных действий в достижении диалога с промышленными компаниями и властью, в защите своих прав.

В настоящее время коренные народы Сахалина (Региональный Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области) предъявляют свои претензии к другим проектам, реализуемым на Сахалине (Сахалин – 1, 3, 4,5), и требования к компаниям, осуществляющим эти проекты, причем не только транснациональным (Royal Dutch Shell, Mitsui, Mitsubishi, Exxon, BP и другим), но и к российским (Роснефть, Газпром, Сахалинморнефтегаз и другим). АКМНСС и ДВ РФ поддерживает требования коренных народов Сахалина, пытается вести переговоры с представительствами этих компаний в Москве. Пока только BP Россия отозвалась на призывы коренных народов Сахалина, разработав собственные принципы работы на землях коренных народов России и осуществив с Фондом «Батани» небольшой пилотный проект по поддержке традиционных видов деятельности коренных народов Сахалина, хотя сама эта Компания пока не ведет реальной добычи. По договору с BP Россия было выделено три займа общинам Сахалинской области в рамках программы Фонда «Батани» по микрокредитованию общин КМНС. Остальные компании ограничиваются вежливыми письмами или молчанием.

Самым же удивительным является позиция российского Правительства, которое в ответ на требования АКМНСС и ДВ и попытки других общественных и научных организаций разработать соответствующее законодательство, которое могло бы урегулировать взаимоотношения добывающих компаний и коренных народов, отвечает отказом. С точки зрения Правительства – это «экономически нецелесообразно».

**Ольга Мурашко
Яна Дордина**



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА**ЯКУТИЯ ТРЕБУЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ТРУБОПРОВОДНОЙ СИСТЕМЫ «ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ – ТИХИЙ ОКЕАН» НА ЕЕ ТЕРРИТОРИИ****От редакции**

Все слои общества Республики Саха (Якутия) проявляют озабоченность в связи со строительством трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», значительный участок которой пройдет через южные улусы Республики. Публикуемые ниже рекомендации специальных Парламентских слушаний, проведенных по инициативе АКМНС РС(Я), могут служить примером всестороннего рассмотрения проблемы промышленного освоения земель традиционного проживания коренных малочисленных народов и подготовки конкретных требований к органам государственной власти и коммерческим структурам в целях изучения и смягчения негативных последствий такого освоения.

Приложение
к постановлению Государственного Собрания
(Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)
от 2 ноября 2006 года ГС № 1835-III

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ «ИТОГИ ОБЩЕСТВЕННЫХ
СЛУШАНИЙ ПО ОБСУЖДЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ
СРЕДУ В СОСТАВЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ (ПРОЕКТА) «РАСШИРЕНИЕ
ТРУБОПРОВОДНОЙ СИСТЕМЫ «ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ – ТИХИЙ ОКЕАН»
НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)»**

г.Якутск

30 октября 2006 года

Заслушав и обсудив доклады министра промышленности Республики Саха (Якутия) А.А.Стручкова, председателя экспертной комиссии общественной экологической экспертизы материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе технико-экономического обоснования (проекта) «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» А.И.Чомчоева, председателя постоянного комитета Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по природным ресурсам, природопользованию и экологии А.С.Антонова, выступления народных депутатов Республики Саха (Якутия), глав муниципальных образований улусов (районов), представителей министерств, ведомств, общественных экологических организаций, научных институтов, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Поводом для рассмотрения на парламентских слушаниях итогов общественных слушаний по обсуждению материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе технико-экономического обоснования (проекта) «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» на территории Республики Саха (Якутия)» (далее – материалы ОВОС) послужили неоднократные обращения общественных экологических организаций к Президенту Российской Федерации В.В.Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову, Президенту Республики Саха (Якутия) В.А.Штырову, Председателю Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Н.С.Тимофееву.

В соответствии с решением о переносе участка нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» за пределы водосборной территории озера Байкал, принятым по итогам совещания, состоявшегося 26 апреля 2006 года в городе Томске под председательством Президента Российской Федерации В.В.Путина и посвященного вопросам социально-экономического развития субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа, «северный» маршрут трубопровода, который рассматривался как самостоятельный объект, получил название «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан».

Заказчиком объекта «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» является ОАО «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть» (далее – ОАО «АК «Транснефть»). Рассмотрев различные варианты маршрута трубопровода, заказчик указанного объекта предложил следующий маршрут: район города Усть-Кута Иркутской области – левый берег реки Лены – Талаканское нефтегазоконденсатное месторождение – город Ленск – город Олекминск – город Алдан – город Нерюнгри – город Тында.

29 мая 2006 года в городе Якутске состоялось обсуждение Декларации о намерениях строительства объекта «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» (далее – Декларация). Декларация получила одобрение Правительства Республики Саха (Якутия).

Презентация Декларации состоялась в четырех районах (Алданском, Ленском, Нерюнгринском, Олекминском) Республики Саха (Якутия), на территории которых планируется строительство указанного объекта. Декларация также получила одобрение.

13 июня 2006 года Общественно-консультативный совет при Президенте Республики Саха (Якутия) одобрил прохождение трубопровода по территории Республики Саха (Якутия).

Строительство объекта «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» состоит из трех этапов:

первый этап – «Усть-Кут – Талаканское нефтегазоконденсатное месторождение»;

второй этап – «Тында – Алдан»;

третий этап – «Талаканское нефтегазоконденсатное месторождение – Алдан».

14 июля, 22 августа, 3 октября 2006 года в городах Якутске, Ленске, Алдане, Нерюнгри, Олекминске прошли общественные слушания по материалам ОВОС (далее – общественные слушания). Участники общественных слушаний протоколно одобрили представленные на обсуждение материалы. Заказчику, проектировщикам и генеральному подрядчику указанного объекта было задано множество принципиальных вопросов. Кроме того, поступило большое количество предложений к материалам ОВОС, которые должны быть учтены до представления указанных материалов на государственную экологическую экспертизу.

В ходе подготовки общественных слушаний на имя Президента Республики Саха (Якутия) В.А.Штырова и Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Н.С.Тимофеева поступили два письма (от 4 и 13 июля 2006 года). В этих письмах отдельные общественные экологические организации Республики Саха (Якутия) выразили недовольство процедурой подготовки к общественным слушаниям, потребовали соблюдения природоохранного законодательства, предложили ряд технических условий и экономические механизмы для возмещения экологических, социальных потерь жителям Республики Саха (Якутия).

После проведения 14 июля 2006 года в городе Якутске общественных слушаний 17 июля 2006 года от имени общественных экологических организаций – участников общественных слушаний было направлено обращение в адрес Президента Российской Федерации В.В.Путина и Председателя Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкова по вопросу нарушения заказчиком в лице ОАО «АК «Транснефть» Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», а также требований пунктов 2,6 и 4.9 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (далее – Положение) при проведении общественных слушаний.

18 августа 2006 года Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Н.С.Тимофеев в целях обеспечения соблюдения экологического законодательства и защиты интересов населения Республики Саха (Якутия) подписал распоряжение № 289 «Об участии Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) в мероприятиях по обеспечению соблюдения экологического законодательства при проектировании и строительстве трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» на территории Республики Саха (Якутия)», для исполнения которого была создана рабочая группа из числа народных депутатов Республики Саха (Якутия).

5 октября 2006 года представитель общественности – член президиума заседания общественных слушаний А.И.Чомчоев и председатель Якутского регионального отделения Всероссийского общества охраны природы У.А.Яковлева по итогам проведения общественных слушаний в городе Якутске направили открытое письмо в адрес Председателя Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкова, в котором отмечались факты грубого нарушения прав граждан на достоверную информацию, несоблюдения требований Положения при разработке материалов ОВОС и проведении общественных слушаний, а также подписания протокола общественных слушаний без учета позиции общественности и выражена просьба вернуть материалы ОВОС на доработку.

16 октября 2006 года экспертная комиссия государственной экологической экспертизы, образованная в соответствии с приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и

атомному надзору Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 22 сентября 2006 года № 851, рассмотрев материалы ОВОС по первому этапу строительства указанного объекта, отметила, что данные материалы по объему и содержанию соответствуют требованиям нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, воздействие на окружающую среду, предусмотренное при строительстве и последующей эксплуатации трубопроводной системы, на первом этапе допустимо, реализация объекта экспертизы возможна.

18 октября 2006 года экспертная комиссия общественной экологической экспертизы, зарегистрированная муниципальным образованием «Городской округ Якутск» от 10 октября 2006 года № 2581, рассмотрев материалы ОВОС по первому этапу строительства указанного объекта, отклонила данные материалы.

18 октября 2006 года на имя природоохранного прокурора по Республике Саха (Якутия) Г.А.Готовцева поступило заявление от имени общественных экологических организаций о принятии мер в отношении ОАО «АК «Транснефть» за нарушение требований Положения при разработке материалов ОВОС и проведении общественных слушаний.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 27 октября 2006 года № 909 утверждено заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов технико-экономического обоснования (проекта) «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан». 1 этап. Усть-Кут – Талаканское месторождение».

С целью ознакомления с протоколами общественных слушаний, изучения предложений, поступивших от администраций муниципальных районов и сельских поселений, на территории которых планируется строительство указанного объекта, от общественных, экологических и научных организаций, коренных малочисленных народов Севера, оленеводов, рабочая группа Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и члены экспертной комиссии общественной экологической экспертизы побывали в населенных пунктах четырех районов, на территории которых планируется строительство указанного объекта: селах Абага, Нюрюктяй I-II, Токко, городе Олекминске Олекминского района; селе Беченча, городе Ленске Ленского района; поселке Хатыстыр Алданского района; поселке Беркакит, селе Иенгра Нерюнгринского района. Села Хатыстыр, Токко, Иенгра являются местами компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности (оленьеводством, охотой).

По итогам общественных слушаний, изучения предложений, поступивших от администраций муниципальных районов и сельских поселений, на территории которых планируется строительство указанного объекта, от общественных, экологических и научных организаций, коренных малочисленных народов Севера, оленеводов, участники парламентских слушаний констатируют:

1) понимание населением Республики Саха (Якутия) важности строительства указанного объекта для экономики региона;

2) обеспокоенность сроками ввода в эксплуатацию в конце 2008 года первого пускового комплекса нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» на участке «Тайшет – Сковородино» без проведения достоверных изыскательских работ, что может отразиться на качестве проектирования, а также принятием непроработанных технических решений, недостаточным учетом региональных особенностей, что может привести к увеличению вероятности аварий и технологических срывов;

3) обеспокоенность населения Республики Саха (Якутия) экологическим состоянием одной из крупнейших рек мира – реки Лены;

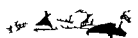
4) недостаточное участие региональных научных и проектных институтов в проектировании указанного объекта, а также в проведении государственной экологической экспертизы материалов ОВОС;

5) несогласие общественности с расчетными показателями компенсационных выплат, оценкой затрат на природоохранные мероприятия, платежами за загрязнение окружающей среды в период строительства и эксплуатации указанного объекта;

6) отсутствие комплексного подхода к возмещению ущерба, нанесенного исконной среде обитания коренных малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности;

7) постановку населением Республики Саха (Якутия) вопроса о выплате денежных компенсаций на социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия) за техногенное воздействие на окружающую среду и за риски ее ухудшения.

В целях соблюдения природоохранного законодательства и защиты интересов населения Республики Саха (Якутия) при строительстве и эксплуатации на территории Республики Саха (Якутия) объекта «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» участники парламентских слушаний рекомендуют:



1. Президенту Республики Саха (Якутия):

1) провести консультации (переговоры) с руководством ОАО «АК «Транснефть» о пересмотре сроков ввода в эксплуатацию первого пускового комплекса нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» на участке «Тайшет – Сквородино» и обратиться по данному вопросу к Президенту Российской Федерации В.В.Путину;

2) создать при Президенте Республики Саха (Якутия) научно-технический совет по контролю за строительством и эксплуатацией указанного объекта;

3) обратиться к Правительству Российской Федерации, руководству ОАО «Газпром» с предложением рассмотреть вопрос о прохождении магистрального газопровода от нефтегазовых месторождений Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия) по маршруту указанного объекта;

4) представлять Государственному Собранию (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) кандидатуру для дачи согласия на назначение на должность министра охраны природы Республики Саха (Якутия).

2. Правительству Республики Саха (Якутия) (Е.А.Борисов):

1) в первом полугодии 2007 года организовать совместно с Институтом проблем нефти и газа Сибирского отделения Российской академии наук всероссийскую научно-практическую конференцию по вопросу безопасности строительства и эксплуатации нефтепроводов и влияния их на окружающую среду;

2) рассмотреть вопрос о размещении целевого заказа на исполнение Институтом прикладной экологии Севера Академии наук Республики Саха (Якутия) и Институтом региональной экономики Академии наук Республики Саха (Якутия) научно-технической продукции на следующие темы:

а) методика расчета ущерба, наносимого окружающей среде при осуществлении реализации нефтяных проектов;

б) экономическая оценка земель, являющихся исконной средой обитания коренных малочисленных народов Севера;

в) методика определения ущерба, нанесенного исконной среде обитания и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов Севера деятельностью промышленных компаний, а также порядок возмещения данного ущерба;

г) разработка технологии рекультивации нефтезагрязненных земель при использовании аборигенных углеводородокисляющих микроорганизмов на примере аварийного участка нефтепровода «Талакан – Витим»;

д) методика эколого-экономической оценки последствий строительства и эксплуатации на территории Республики Саха (Якутия) участка нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан»;

3) провести совместно с Институтом коренных малочисленных народов Севера Академии наук Республики Саха (Якутия), а также с привлечением Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), Ассоциации «Оленеводы мира» этнологическую экспертизу для выявления степени воздействия указанного объекта на окружающую среду и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера;

4) провести комплексный мониторинг состояния окружающей среды и здоровья населения Южной Якутии с целью фиксации начального состояния для последующего экологического и медицинского контроля;

5) заключить с ООО «Востокнефтепровод» специальное соглашение о трудоустройстве населения в период строительства указанного объекта, а также о подготовке кадров и трудоустройстве населения в период его эксплуатации;

6) активизировать с Министерством природных ресурсов Российской Федерации работу по ускорению проведения аукционов по нефтегазовым месторождениям Республики Саха (Якутия) с целью опережающей подготовки участков и увеличения геологоразведочных работ за счет средств владельцев лицензий;

7) ускорить разработку проекта закона Республики Саха (Якутия) о нефти и газе, при этом предусмотреть конкретные механизмы участия нефтегазовых компаний в социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия) и муниципальных образований Республики Саха (Якутия), а также выплаты денежных компенсаций за ущерб, нанесенный окружающей среде;

8) поставить перед руководством ОАО «АК «Транснефть» вопрос о регистрации юридического адреса ООО «Востокнефтепровод» в городе Якутске;

9) рассмотреть вопрос о сохранении земель, предназначенных для эксплуатации указанного объекта, статуса земель промышленности без обратного перевода их в земли лесного фонда;

10) изучить бюджетную и социальную эффективность строительства и эксплуатации указанного объекта для каждого муниципального образования и для Республики Саха (Якутия) в целом, а также обеспечить население достоверной информацией по данному вопросу;

11) разработать совместно с Якутским государственным университетом имени М.К. Аммосова нор-

мативный документ «Территориальные строительные нормы Якутии. Определение основных гидрологических характеристик», учитывающий специфику гидрологического режима рек Якутии.

3. Государственному Собранию (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) (Н.С.Тимофеев):

1) предусмотреть в государственном бюджете Республики Саха (Якутия) на 2007 год средства на реализацию законов Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2005 года 251-З № 509-III «Об экологическом мониторинге» и от 27 января 2005 года 205-З № 415-III «Об экологическом образовании и просвещении»;

2) обратиться к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой рассмотреть следующие вопросы:

а) о гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера на традиционное природопользование (в том числе в рамках подготовки новой редакции Лесного кодекса Российской Федерации);

б) об этнологической экспертизе;

в) об обеспечении в договорах (лицензионных соглашениях) прав коренных малочисленных народов Севера на компенсацию и возмещение ущерба при осуществлении геологоразведочных работ и работ по обустройству и эксплуатации месторождений полезных ископаемых в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности (в рамках подготовки новой редакции Федерального закона «О недрах»);

3) инициировать подготовку проектов законов Республики Саха (Якутия) «О защите прав коренных малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия)» и «Об особом режиме земель, используемых коренными малочисленными народами в Республике Саха (Якутия)»;

4) провести в первом полугодии 2007 года парламентские слушания на тему: «О мерах по защите интересов коренных малочисленных народов Севера при строительстве и эксплуатации объекта «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан»;

5) создать парламентскую комиссию по изучению вопроса о переводе в межселенные территории части территорий сельских поселений в Алданском, Ленском, Мирнинском и Нерюнгринском районах;

6) осуществлять постоянный контроль за соблюдением природоохранного законодательства при строительстве и эксплуатации указанного объекта, а также обеспечить население достоверной информацией по данному вопросу.

4. Прокуратуре Республики Саха (Якутия) ускорить расследование по заявлению ООО «Общественный экологический центр Республики Саха (Якутия)» о нарушении статьи 3 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и пунктов 1.5, 1.6, 2.3, 2.4 и 4.9 Положения при разработке материалов ОВОС и проведении общественных слушаний.

5. Главам муниципальных образований «Алданский район», «Ленский район», «Нерюнгринский район», «Олекминский район»:

1) в целях проведения единой политики в интересах населения создать ассоциацию четырех районов Республики Саха (Якутия) и тех районов субъектов Российской Федерации, на территории которых планируется строительство указанного объекта;

2) поставить перед ООО «Востокнефтепровод» вопрос о его участии в социально-экономическом развитии четырех районов Республики Саха (Якутия), на территории которых планируется строительство указанного объекта, осуществляемом на основании заключения долгосрочных договоров.

6. Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия):

1) до согласования отвода земель под строительство указанного объекта провести консультации с родовыми общинами коренных малочисленных народов Севера, на территории которых планируется данное строительство, с целью выработки единой политики по этому вопросу;

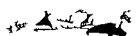
2) разработать типовое соглашение между родовыми общинами коренных малочисленных народов Севера и ООО «Востокнефтепровод»;

3) изучить опыт взаимоотношений коренных малочисленных народов Аляски и Канады с предприятиями по добыче и транспортировке нефти.

7. ОАО «АК «Транснефть», ООО «Востокнефтепровод», ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт по строительству и эксплуатации трубопроводов, объектов топливно-энергетического комплекса», ЗАО «Проектный институт реконструкции и строительства объектов нефти и газа»:

1) с целью обеспечения экологической безопасности населения на случай возникновения аварийной ситуации на трубопроводе предусмотреть на этапе рабочего проектирования строительство очистных сооружений для обеспечения населенных пунктов Республики Саха (Якутия), расположенных по маршруту строительства нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», питьевой водой, отвечающей требованиям санитарно-гигиенических норм;

2) использовать экологическую лабораторию, имеющуюся в городе Ленске, для осуществления ведомственного экологического мониторинга окружающей среды Ленского и прилегающих к нему районов;



3) обратить особо внимание на место и метод прокладки трубопровода через реку Лену. При этом учесть следующее:

а) заявленный участок перехода трубопровода через реку Лену пересекает активный Бирюкский разлом, где зафиксировано 8-10 эпицентров слабых землетрясений силой до 4 баллов;

б) необходимость проведения дополнительного изучения сейсмичности, палеосейсмодислокаций, а также эпицентральных зон, произошедших вблизи трассы землетрясений и в его ближней, 110-километровой, зоне;

в) на заявленном участке перехода трубопровода через реку Лену периодически наблюдаются ледяные заторы высотой до 12 метров и длиной до 100 километров;

г) заявленный участок перехода трубопровода через реку Лену подвержен карстовым процессам;

4) предусмотреть мониторинг сейсмичности трассы трубопровода во время строительства и эксплуатации указанного объекта, при этом:

а) вести расчет сейсмичности территории, по которой планируется строительство указанного объекта, по карте ОСР – 97 (С) (карте общего сейсмического районирования);

б) для уточнения исходного сейсмического балла на западном участке трассы Витим – Олекминск развернуть три сейсмические станции (в поселке Витим, городах Ленске и Олекминске);

в) тщательно изучить участок пересечения трубопроводом реки Меличан (правого притока реки Бирюк), где в 1974 году произошло землетрясение силой 6 баллов, так как есть опасность прохождения трубопровода через эпицентр или вблизи него;

г) проводить изучение активных разломов на глубине всей земной коры, так как гипоцентры сильных и катастрофических землетрясений расположены на глубине 8-40 километров;

5) изменить маршрут трубопровода, продлив его в следующем направлении: левый берег реки Лены – поселок Малыкан или поселок Исить – переход через реку Лену – город Алдан (обогнув при этом верховье реки Буотама);

б) зарегистрировать юридический адрес ООО «Востокнефтепровод» в городе Якутске, поскольку значительная часть трубопровода пройдет по территории Республики Саха (Якутия);

7) провести в полном объеме изыскательские работы на указанном объекте;

8) при рабочем проектировании указанного объекта учесть механизм страхования от чрезвычайных ситуаций;

9) при окончательном составлении раздела «Охрана поверхностных вод» материалов ОВОС руководствоваться положениями Водного кодекса Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ.



ПЛАТО УКОК: КОРЕННЫЕ НАРОДЫ АЛТАЯ И ЗАКАЗЧИКИ ГАЗОПРОВОДА «АЛТАЙ» ДОЛЖНЫ НАЙТИ ОБЩИЙ ЯЗЫК

В марте 2006 года в ходе визита в Китай Президентом РФ Владимиром Путиным была впервые публично высказана идея строительства газопровода «Алтай».

В очень сжатые сроки «Газпром» приступил к подготовке соответствующего проекта. Предполагается, что строительство газопровода начнётся в начале 2008 года. Общая его протяжённость составит почти 2.700 километров, он пройдет по Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому округам, Томской и Новосибирской областям, Алтайскому краю и Республике Алтай, которая граничит на юге с Китаем. Стоимость магистрали, по некоторым оценкам, может составить около 10 миллиардов долларов. Ожидается, что газопровод будет запущен в 2011 году и будет поставлять в Китай 60–80 миллиардов кубометров газа в год.

Этот масштабный проект, конечно же, вызвал озабоченность различных слоев общественности.

Всемирно известны природные богатства и красоты Алтая. В республике Алтай образовано шесть природных парков республиканского значения: «Белуха», «Катунь», «Уч-Энмек», «Аргут», «Чуй-Оозы», «Зона покоя плато Укок». В 1998 году плоскогорье Укок включено в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, а в июне 2005 года при поддержке Алтае-Саянского проекта WWF создан природный парк «Зона покоя плато Укок».

Плоскогорье расположено на высоте 2 200–2 500 м над уровнем моря, над ним в среднем на 500–600 метров возвышаются горные хребты. Максимальная абсолютная отметка горного обрамления плоскогорья - горный узел Табын-Богдо-Ула (Пять священных вершин), наивысшая гора которого - Найрамдал - достигает 4 374 м над уровнем моря. Эта гора является после Белухи второй по высоте вершиной в Сибири. В Табын-Богдо-Ола сходятся границы трех государств - России, Китая и Монголии.

Строительство газопровода и дороги из Западной Сибири в Китай обсуждалось давно, поэтому уже в

2005 г. дирекцией Алтайского государственного природного заповедника (АГПЗ) была осуществлена экспедиция с целью оценить антропогенное воздействие газопровода и сопровождающей его дороги на плато Укок. Выводы экспедиции, которые сообщил общественности замдиректора АГПЗ Владислав Загоруйко, не были утешительными: «Из-за неустойчивости грунтов, мерзлоты и осыпей во время строительства дороги потребуется проведение буровых работ с привлечением большого количества техники и людей. Климатические условия требуют их размещения в хорошо обогреваемых помещениях. Следует предусмотреть сооружение накопителей во избежание создания пробок на трассе и опасностей несчастных случаев из-за схода лавин. На отдельных участках может потребоваться сооружение тоннелей. В конце концов, все плато станет полигоном для обслуживания дороги: необходимо будет строить жилые поселки, пункты перехода, технические сооружения».



Перевал Катунь-Ярык. Горный Алтай

Строительство дороги негативно воспринимается значительной частью местного населения Республики Алтай: по данным социологического опроса 73,3% опрошенных негативно относятся к возможности строительства дороги на Китай через перевал Канас. В первую очередь противников этого проекта беспокоит предполагаемое «засилье» китайцев на товарных рынках, на рынке рабочей силы. В качестве альтернативного варианта предлагается в частности реконструкция и развитие Чуйского тракта, в случае чего Россия получает «страховочный буфер» в отношениях с Китаем. По мнению сторонников реконструкции и развития Чуйского тракта прямой транспортный коридор из России в Китай через перевал Канас и плоскогорье Укок отвечает именно китайским стратегическим и тактическим национальным интересам в регионе, но противоречит интересам всех других субъектов алтайского регионального сотрудничества и России в целом.

На плато располагается более тысячи разнообразных археологических памятников, и именно здесь археологами обнаружена мумия так называемой «алтайской принцессы». Многие алтайцы, в том числе буддисты соседних Китая и Монголии, считают плато святым местом, «зоной покоя». Поэтому землетрясения осени 2003 года некоторые связывают с тем, что люди потревожили «дух

принцессы Кадын». В этом отношении следует отметить, что плато Укок является зоной повышенной сейсмичности и на протяжении тысячелетий там происходили землетрясения еще до захоронения «алтайской принцессы» и без всякого вмешательства археологов.

Коренные малочисленные народы Алтая, алтай-кижи, туба-кижи, чалканду, куманды, телеуты, теленгиты, впитали в себя культуру и кровь всех древних насельников Алтая. Как известно, Алтай является колыбелью многих народов, в том числе принадлежащих к самодийской, тунгусо-маньчжурской и иранской ветвям. Эти народы издревле ведут комплексное хозяйство, сочетая охоту, рыболовство, собирательство с земледелием и скотоводством. Разводят, в том числе, и редкие для нашей страны породы домашних животных - сарлыков и верблюдов, из шерсти которых изготавливают уникальные войлочные изделия. Традиционное природопользование этих народов наиболее тесно связано с состоянием исконной среды обитания. Поэтому любые изменения окружающей природной и социальной среды самым губительным образом могут повлиять на традиционный образ жизни, сохранение культуры, традиционного уклада, здоровье прежде всего, именно этих групп населения.

Общественные организации коренных малочисленных народов Алтая с самого начала дискуссии о возможности строительства газопровода и дороги через их исконные и заповедные земли приняли участие в обсуждении этой проблемы. Рекомендации своих общественных обсуждений они стремились довести до органов государственной власти.

Так в 2005 году на Третьем съезде теленгитов Республики Алтай они обратились к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе, Правительству Республики Алтай с просьбой рассмотреть в качестве основного варианта строительство дороги, используя Чуйский тракт, через Монголию.

Когда летом 2006 года стало известно о подготовке Газпромом проекта строительства экспортного газопровода «Алтай» из Уренгоя в китайский Синьцзян-Уйгурский автономный район через плато Укок, Совет республиканской общественной организации «Развитие теленгитского народа» обратился к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе, Правительству Республики Алтай и Председателю Правления ОАО Газпром с вполне взвешенными и разумными предложениями. Вот перечень этих предложений из «Обращения Совет республиканской общественной организации «Развитие теленгитского народа»:

«С целью минимизации воздействия строительства газопровода на природную среду и учета интересов коренных малочисленных народов... просим Вас предусмотреть в технико-экономических обоснованиях и проектно-сметной документации строительства межгосударственного газопровода, следующие позиции:

1. В первую очередь провести комплексную (экономическую, экологическую, социальную, культурную, научную) оценку воздействия строительства газопровода на традиционное природопользование коренных малочисленных народов.

Предусмотреть в обоснованиях инвестиций и в планировании технико-экономического проекта дополнительные природоохранные социально-экономические и экологические инвестиции для возмещения населению и территории предполагаемого (расчетного) экологического и экономического ущерба.

2. Установить и систематически проводить всесторонние комплексные экономические, экологические, культурные, научные оценки и анализ сопровождения подготовительных работ, расчет альтернативных вариантов на всех этапах подготовки технического задания, технико-экономического обоснования проекта, инвестиций и строительства газопровода и своевременным доведением их итогов до широких слоев общественности;

3. Все этапы (стадии) проектирования газопровода от ТЭО инвестиций до ТЭО строительства и разработки проектно-сметной документации должны проходить обязательную постоянную общественную, государственную и независимую экспертизу с привлечением лучших экспертов, с обязательным доведением ее результатов до общественности;

4. Спроектировать прокладку газопровода вдоль федеральной автодороги (М-52). В проекте предусмотреть строительство газораспределительных, накопительных станций и внутреннего (местного) трубопровода для максимального снабжения близлежащих к газопроводу районов и населенных пунктов Республики Алтай. Объект должен быть двойного использования (назначения) – внутреннего и международного;

5. В проекте предусмотреть:

- 5.1. Прокладку газопровода от с. Кош-Агач на Укок до Китайской границы подземным путем либо на столбах над землей с целью минимизации экологического ущерба и исключения перекрытия миграционных путей животных;

- 5.2. Реконструкцию аэропорта с. Кош-Агач для обслуживания газопровода на территории пла-

то Укок вертолетом, без строительства автодорог, и налаживания торгово-экономической связи с приграничными государствами;

5.3. Максимальное использование местных трудовых ресурсов в период строительства и эксплуатации газопровода, ограничить использование иностранных рабочих сил – строителей;

5.4. Реконструкцию дорог и мостов на участках:

Кош-Агач-Джезатюр-Аргут; Акташ-Улаган-Балыкча; Улаган-Язула;

6. Вернуть в Республику Алтай надзорные территориальные органы федеральных органов исполнительной власти – Рослесхоза, Россельхознадзора и Росфиннадзора;

7. Провести электрификацию сел Кош-Агачского и Улаганского районов, с этой целью спроектировать и осуществить строительство государственной электрической линии: Кош-Агач-Джезатюр-Аргут; Улаган – Коо; Саратан - Язула;

8. Осуществить телефонизацию сел: Балыкча, Каракудюр, Коо, Паспарта, Саратан, Чибиля, Чибит, Язула Улаганского района; Аргут, Бельтир, Джезатюр, Курай, Кокоря, Кызыл-Таш, Мухор-Тархата, Чаган-Узун, Тобелер и Жана-Аул Кош-Агачского района;

9. Законодательно ограничить миграцию трудовых ресурсов из Китая в Россию через Республику Алтай, отладить правовые механизмы регулирования миграционных процессов;

10. На базе Ининского ПТУ открыть средне-специальное учебное заведение по подготовке кадров – строителей, эксплуатационников будущего газопровода за счет средств федерального бюджета.

11. В одном из районов республики (Чемальский, Шебалинский) с благоприятным климатом построить санаторий с диагностическим центром на 300 мест.

12. Все решения федеральных и региональных органов власти относительно газопровода должны быть абсолютно прозрачными, приняты с учетом мнения и участия общественности, а также решения должны быть согласованы и одобрены исполнительной и законодательной властью Республики Алтай».

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поддержала Обращение Совета республиканской общественной организации «Развитие теленгитского народа» по поводу строительства газопровода и автодороги на Китай через территорию плато Укок Республики Алтай.

В своем обращении к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе, Правительству Республики Алтай и Председателю Правления ОАО Газпром президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи подчеркнул: «Мы считаем, что вопросы, поднятые в данном Обращении, серьезные и взвешенные, а предложения, содержащиеся в Обращении общественной организации теленгитского народа, проживающего на плато Укок, заслуживают внимательного изучения и обсуждения всеми заинтересованными сторонами.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока обращается к Вам с предложением совместно обсудить план действий для достижения принятия взвешенных решений при реализации проекта строительства трубопровода в соответствии с Конституцией, федеральным законодательством Российской Федерации и международными принципами и нормами в отношении соблюдения прав коренных малочисленных народов.

Основными принципами взаимоотношений коренных малочисленных народов Российской Федерации, промышленных компаний, работающих на территориях их традиционного проживания, и государства, в соответствии с международными стандартами, должны стать взаимное уважение интересов, информированность, партнерство. Для их достижения мы призываем все заинтересованные стороны оказывать поддержку общинам коренных малочисленных народов в формулировании собственных планов развития общин в условиях реализации проектов; проводить стратегическую оценку воздействия проектов при участии коренных малочисленных народов и систематический процесс включения культурных, экологических и социальных аспектов в практику планирования деятельности и принятия решений, обеспечивать полную информационную открытость в отношении предлагаемых проектов на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

В настоящее время, когда Газпром изучает мнение жителей четырех районов Республики Алтай, по землям которых на протяжении 591 км пройдет трасса, АКМНСС и ДВ РФ рассчитывает, что при принятии решений будут учтены общепринятые международные нормы и конкретные предложения общественных организаций коренных малочисленных народов Алтая.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ КАМЧАТКИ ВНОВЬ ВЫСТУПИЛИ НА ЗАЩИТУ ПРИРОДЫ

От редакции

Материалы, регулярно присылаемые нам организациями коренных народов Камчатки, свидетельствуют о том, что на Камчатке коренные народы умеют грамотно и последовательно защищать природу своей родной земли, участвуют во всех мероприятиях, связанных с реализацией проектов промышленного освоения ресурсов Камчатки, готовятся к этим мероприятиям, документируют ход общественных слушаний. Именно такая позиция организаций коренных народов может обеспечить контроль за использованием природных ресурсов и состоянием окружающей среды, способствовать своевременному выявлению и предотвращению негативных воздействий деятельности коммерческих организаций на землях исторического расселения коренных народов и, в конечном итоге, сохранить российскую природу для будущих поколений.

Это важнейшая для современных коренных народов задача, и АКМНСС и ДВ РФ готова всеми доступными способами ее поддерживать.

Сейсморазведки на водно-болотных угодьях международного значения

С 1975 года наша страна стала членом Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц. Есть такое угодье и на Камчатке – «Река Морошечная».

На реке Морошечной жили с незапамятных времен ительмены, и, наверное, они бережно относились к своим водоплавающим соседям, потому что разнообразие видов этих птиц заслужило статуса международного резервата.

Ительменов с реки Морошечной переселили в знаменитое своими культурными традициями село Ковран. Но переселенцы до сих пор посещают родную реку и беспокоятся о ее состоянии.

Недавно Совет ительменов Камчатки «Тхсаном» узнал, что на соседней речке Сопочной собираются проводить сейсморазведки для выявления месторождений нефти и газа. В Ковране живут также переселенцы с реки Сопочной, которых перевезли в Ковран, когда закрыли селение Сопочное в 1960-х годах. И ту, и другую речку Совет ительменов Камчатки вот уже 10 лет просит включить в территорию традиционного природопользования «Тхсаном», чтобы использовать и оберегать природу этой территории. Но Правительство РФ отвечает им в течение пяти лет, что сейчас ТПП образовать не может, вот усовершенствует нормативную базу и тогда...

А вот 12 буровых установок для бурения взрывных скважин придут на Сопочную прямо сейчас, сейсморазведки запланированы на зимний период 2006 – 2008 годов.

Ковранцы заволновались и потребовали предоставить им проектную документацию и провести общественные слушания по проекту в Ковране. Поначалу им отказали, но Совет ительменов Камчатки и Этно-экологический информационный центр «Лач» сумели настоять на своем.

Ознакомившись с проектной документацией, Совет ительменов Камчатки, а вслед за ним и жители села Ковран пришли в еще больший ужас.

В проектной документации было указано:

«В пределах Сопочновского участка работ – 553 водотока. Проектом предусмотрено устройство 40 переездов через водотоки. Буровзрывные работы будут производиться на всей территории проведения работ, прилегающей к территориям полевых баз. Проектом предусмотрена отработка 11 профилей МОГТ, общей протяженностью 583,950 км, по всей протяженности профили пересекают водные объекты в 177 местах».

Ясно, что такая густота взрывов непредсказуемо повлияет на развитие эмбрионов лососей, на состояние всех водотоков и животного мира, от этих водотоков зависящего. А как повлияет – неизвестно, потому что в ОВОС проекта соответствующих исследований нет.

Материалы проекта ксерокопировать нельзя, с картой-схемой разобраться трудно. Чтобы разобраться со степенью воздействия сейсморазведок представители коренных народов обратились в проект ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия лосося». Ведь все же река Сопочная является их проектной территорией. Но там сказали, что у них на оценку воздействия средства не выделены.

А перед самым началом слушаний с помощью экспертов Камчатской Лиги независимых экспертов представители коренных народов узнали о новом нарушении. Оказалось, что территория планируемых разведок захватывает большую часть заказника «Река Морошечная», о чем они и заявили в Тигиле.

Конечно, коренное население в своих тревогах о сохранении биоразнообразия оказалось слабо подготовленным к диалогу со специалистами Компании, осуществляющей проект, а камчатские специалисты по сохранению биоразнообразия отказались вовремя помочь подготовиться представителям коренных народов.

На какие-то вопросы коренных жителей специалисты Компании бойко ответили, а на какие-то – нет. Общий итог слушаний, по мнению Компании, «проект одобрен».

По просьбе СИК «Тхсаном» АКМНСС и ДВ РФ обратилась в Минприроды России по поводу проверки законности лицензии на сейсморазведку на ООПТ. В ответе МПР было сказано:

«Государственный заказник «Река Морошечная» регионального значения расположен севернее лицензионной площади. Лишь небольшой участок водно-болотных угодий (ВБУ) международного значения «Река Морошечная» попадает в зону ведения сейсморазведочных работ.

При проведении общественных слушаний в с. Тигиль указанное обстоятельство вызвало озабоченность местных жителей. По согласованию с Управлением Росприроднадзора по Камчатской области и Корякскому автономному округу ЗАО «Ича-Геологоразведка» приняло решение исключить из проекта производства работ земельные участки регионального заказника «Река Морошечная», обозначенные в постановлении Губернатора Корякского автономного округа от 30.03.1998 г. № 68.

Таким образом, учтено мнение местного населения, высказанное в процессе общественных обсуждений проекта, и проведение сейсморазведочных работ, связанных с рубками просек и движением техники на территории водно-болотного угодья «Река Морошечная», запрещено. Указанная территория исключена из проекта на проведение сейсморазведочных работ, представленного на государственную экологическую экспертизу в Росприроднадзор.

... По вопросу создания особо охраняемой природной территории в бассейне реки Сопочная сообщаем, что... государственные природные заказники учреждаются решением Правительства Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды... До настоящего времени предложения о создании особо охраняемой природной территории в бассейне р. Сопочная в МПР России и Росприроднадзор не поступали».

Удивительно, что «указанное обстоятельство вызвало озабоченность» только у «местных жителей», а не у тех государственных органов власти, которые должны заботиться о сохранности ООПТ. Но все же здорово, что благодаря активности организаций коренных народов удалось предотвратить хотя бы часть беды.

Тем не менее, у коренного населения Коврана осталась огромная тревога за судьбу родных рек Сопочную и Морошечную, и обида на свое одиночество в этой тревоге. Почему местные власти, которые десять лет говорили об удивительном биоразнообразии лосося реки Сопочной, так и не

создали там запланированный заказник. А подготовительные работы и сейсморазведки уже начались этой зимой в бассейне Сопочной.

У АКМНСС и ДВ РФ от всей этой информации, полученной с Камчатки, очень смешанные чувства горечи и гордости. Горечь от того, что никто, кто обязан охранять природу, реально о ней не заботится: ни дирекция проекта ПРООН/ГЭФ, сотрудники которой живут в сотнях километров от рек Сопочная и Морошечная, ни Министерство природных ресурсов, выдавшее Компании лицензию на проведение сейсморазведок на территории международного водно-болотного угодья, которое, по Рамсарской конвенции, оно же и должно охранять. И гордость за то, что именно коренные народы Камчатки первыми забили тревогу по поводу угрозы водно-болотному угодью «Река Морошечная» и планируемому заказнику на реке Сопочной.

Ассоциация считает, что вопрос о возможности проведения сейсморазведок в бассейнах этих рек должен быть серьезно изучен. А активная позиция общественных организаций коренных народов Камчатки в этом вопросе должна послужить хорошим, но, к сожалению, не первым уроком для наших природоохранных служб и международных проектов: нужно прислушиваться к мнению коренных жителей, изучать его и учитывать. Коренные народы Сахалина семь лет пытались привлечь внимание общественности к негативному воздействию проекта «Сахалин-2». Игнорирование их призывов привело к тому, что теперь наше государство вынуждено констатировать уже необратимый урон, нанесенный природе Сахалина.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

«Зачем губить природу, если месторождение нерентабельно?..»

Протокол общественных обсуждений в селе Тилички (с сокращениями)

В селе Тилички Олюторского района КАО состоялись общественные обсуждения «Проекта разработок россыпной платины ручья Янытайлыгунваям». Заказчиком этих работ является ЗАО «Корякгеолдобыча», которую представляли: первый заместитель генерального директора, инженер С.А.Мастерских, ведущий инженер М.И.Кременецкий, заместитель главного инженера Б.Н.Керносенко, начальник ПТО В.С.Уланов, землеустроитель Е.О.Сурмина.

Как известно, в целях реализации Федерального закона «Об экологической экспертизе» в части организации и проведения общественных обсуждений муниципальные образования, на землях которых ведется разработка, создают специаль-

ные комиссии. На этих слушаниях из четырнадцати членов этого органа присутствовало девять. Все присутствующие сошлись на том, что необходимый квorum был.

В этих общественных обсуждениях приняли участие сотрудники федеральной службы по экологическому и техническому надзору: исполняющий обязанности начальника этой организации С.П.Рыльков, государственный инспектор горного надзора А.Н.Пантюшин, государственный инспектор экологического надзора С.С.Матвеев. А также государственный инспектор Госприроднадзора Е.Э.Степанюк.

От села Хаилино присутствовало несколько человек, представляющих те или иные общественные организации, родовые общины коренных малочисленных народов. Не было на этих общественных обсуждениях никого из села Вывенка, в том числе и главы Администрации.

Общественные обсуждения начались с того, что председатель комиссии Ю.Ф.Конозов зачитал письмо жительницы села Вывенка Е.П.Маркиной, в котором она сообщала о том, что у жителей этого населенного пункта не было возможности ознакомиться с документами «Проекта разработок россыпной платины ручья Янытайлыгунваям», в том числе и с ОВОСом. На что присутствующие ответили, что документация была передана главе села Вывенка В.И.Макарову, и решили принять поступившую информацию к сведению и присокупить письмо к протоколу обсуждений.

С докладом по проекту разработок ручья Янытайлыгунваям выступил ведущий инженер М.И.Кременецкий. Он не стал делать пространного доклада, сославшись на то, что все документы в течение месяца находились в доступных для жителей четырех населенных пунктов местах (Хаилино, Тиличики, Корф, Вывенка) и желающие могли ознакомиться с ними. Однако, как отметил М.И.Кременецкий, население не проявило особой активности и письменных замечаний по проекту не поступило. Затем докладчик сообщил присутствующим о том, что участок, на котором «Корьякгеолдобыча» планирует добывать платину, относится к категории малорентабельных. Рентабельность на этом участке может возникнуть только на третий год разработок. Общий срок работ составляет пять лет.

Государственный инспектор экологического надзора С.С.Матвеев задал докладчику вопрос о том, силами какого участка собираются разрабатывать новое месторождение. М.И.Кременецкий ответил, что этим будет заниматься начальник участка «Пенистый» В.П.Захаров. Тогда Сергей Сергеевич сообщил о том, что нынешним летом сотрудники природоохранных служб, совершая инспекционную проверку, увидели из иллюминаторов

вертолета несанкционированный выброс в реку отработанной воды. «Как, – спросил С.С.Матвеев, – этот руководитель может отвечать и еще за один участок, если на вверенном ему участке совершаются нарушения?» М.И.Кременецкий пояснил, что несанкционированных выбросов воды в реку не производится. Определенная величина выбросов предусматривается по проекту.

Затем присутствующие сообщили, что несколько раз природоохранные организации и Администрация Олюторского района делали запрос в ЗАО «Корьякгеолдобыча» относительно отчета по мониторингу за водоемами, однако ответа никто не получил, никаких гарантий в части минимизации негативного воздействия на окружающую среду нет.

...Т.В.Визер предложила вернуться к вопросу о мониторинге, вернее к тому, почему материалы исследований так и не были представлены, хотя на общественных слушаниях в селе Хаилино представители компании «Корьякгеолдобыча» во всеуслышание заявили о том, что данные мониторинга открыты для всех, кто желает с ними ознакомиться.

...Ведущий инженер ЗАО «Корьякгеолдобыча» М.И.Кременецкий отметил, что в ОВОСе (оценка воздействия на окружающую среду) данные мониторинга приводятся. Большой тайны, добавил он, из отчета по результатам исследований предприятие не делает, что вызвало сомнение не только у Т.В.Визер.

Затем выступил Владимир Ковавна, житель села Хаилино. Нельзя не отметить, что Владимир Владимирович Ковавна основательно подготовился к данным общественным обсуждениям, мы приводим его выступление почти полностью. «Мы с бригадиром частного табуна при попытке перейти через участок «Ветвистый» заблудились среди карьеров. Больно было смотреть на то, что там творится. Нам пришлось ехать вверх по течению ручья Янытайлыгунваям, где мы наткнулись на руслоотводную канаву, которую с трудом перешли. «Корьякгеолдобыча» пишет: «...бассейн водотока на протяжении ряда лет испытывал техногенную нагрузку в результате разработки платины на ручьях Пенистый и Ветвистый. Сточные воды после очистки выпускались частично в ручьи, частично в реку Янытайлыгунваям». Действительно, сточные воды, но не очищенные до предельно-допустимой концентрации, постоянно сбрасываются в водотоки. Это четко прослеживается на фотографиях, сделанных 16 июля сотрудниками КамчатНИРО: в реке Вывенка течет чистая вода, а от ручья Ольховый виден шлейф мутности. Эту мутность наблюдал и глава села Хаилино В.Г.Леушкин. Не мудрено, что никакая рыба отныне не заходит в реку Ветвей, а в ручье Ольховая ее и вовсе нет с 2001 года. А ведь раньше там наши пастухи ловили рыбу, чтобы про-

кормить себя. Да и жители села Хаилино ставили невода. Теперь там ничего нет. Толщина наилка от мути в этом ручье составляет от одного до трех миллиметров, что уже является запороговой величиной, которая изначально должна доходить до одного миллиметра. Если даже рыба зайдет в этот водоем, чтобы отметаться, икра погибнет, поскольку она задохнется без кислорода. А ведь река Янытайлыгунваям относится к категории высшей рыбохозяйственной ценности.

По результатам мониторинга, проводимого ВНИРО и КамчатНИРО в бассейне реки Вывенка в период с 1994 до 2005-го года, зафиксировано снижение численности лосося. И хотя однозначно связи этого явления с воздействием разрабатываемых месторождений не установлено, нельзя отрицать самого факта воздействия. Население считает, что это как раз главный фактор воздействия на численность всех видов рыб. Кроме того, по данным итогового отчета за 1998-2002 гг. КамчатНИРО, ВНИРО и «Севострыбвода» в реках Левтыринваям и Пенистая строительство руслоотвода и разработка месторождений платины отрицательно сказались на видовом разнообразии и количественных показателях донного сообщества. За пять лет оно снизилось в 1,5 - 3 раза, биомасса – в 1,5 раза.

Владимир Кававна обратил внимание на то, что в материалах ОВОС ЗАО «Корякгеолдобыча» пишет о том, что за все время деятельности предприятия не было ни одного случая пожара на добычных участках, что не является истиной. В 2001-м году по вине рабочего персонала выгорела обширная территория, в том числе пострадало и священное место.

Практика эксплуатации трех участков – Пенистый, Ветвистый, Левтыринваям – показывает, что расчетные параметры сооружений по очистке воды до предельно допустимой концентрации (ПДК) 43,0 мг/л не выдерживают никакой критики. На самом деле ПДК взвешенных частиц намного выше даже 107 мг/л, той величины, которую указывает ЗАО «Корякгеолдобыча». Коренное население судит об этом по визуальным наблюдениям, дна не видно на глубине 2 см. Тогда каков настоящий размер ПДК? 200 мг/л?

Работы будут проводиться в долине реки Ятынайлыгунваям. Это более восьми километров искусственных канав по обеим сторонам карьерных выработок. О контрольном створе тогда вообще не может быть и речи, поскольку свои функции он не будет выполнять. К тому же не выдерживается и прибрежная защитная полоса данных водоемов, которая по положению в водоохраных зонах должна быть не менее 100 метров, поэтому работы будут вестись в пойме реки.

Представители Компании постоянно уверяют, что естественная муть воды выше и от

разрабатываемых месторождений составляет 41,4 - 48,8 мг/л. Эти замеры, видимо, брались во время половодья или паводков. В межень вода, как слезинка, чиста.

Как отметил Владимир Кававна, неправильно указана и ширина ручья Ятынайлыгунваям – 10-12 метров. Она значительно меньше. Владимир отметил: «ЗАО «Корякгеолодобыча» упорно не хочет признавать, что на территориях, где ведутся разработки, выпасается частный табун оленей, то есть коренные народы пытаются вопреки всему сохранить традиционный уклад жизни. Почему-то все сторонние пользователи природными ресурсами забывают об обычном праве коренных народов – праве на обычаи, традиции, традиционное хозяйствование, в конце концов, праве на существование на родной земле. Сторонние пользователи – это временщики, а мы здесь живем постоянно. Здесь будут жить наши дети. Согласно ст.9 Конституции РФ «Земли и другие природные ресурсы используются и охраняются в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

Методика расчетов ущерба в корне неправильна. Это ведь смехотворные суммы. За возмещение ущерба животному миру полагается около 28 тысяч рублей в год, рыбным запасам – 163 с небольшим тысячи, оленьим пастбищам – около 77 тысяч.

Президент РФ В.Путин на заседании Госсовета 28 апреля 2004 года дал поручение совершенствовать нормативно-правовое регулирование ответственности субъектов хозяйственной деятельности, осуществляющих освоение природных ресурсов, за социально-экономическое развитие территорий. Он ясно дал понять, что предприятия, добывающие полезные ископаемые, не должны забывать про местное население.

В ФЗ «Об охране окружающей среды» принцип научно обоснованного сочетания (заметьте первоочередность и последовательность слов) экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды является не основным, а одним из принципов охраны окружающей среды. То есть экология и человек являются главными объектами отношений, но не природопользователи, а затем – общество, как записано в материалах ОВОС.

Главными принципами охраны окружающей среды являются: соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека.

После рассмотрения материалов, предоставленных нам ЗАО «Корякгеолодобыча», напрашивается один вывод – не давать на растерзание еще

один участок, ведь природа Севера очень ранима. Нельзя добывать полезные ископаемые любой ценой, отбрасывая экологию в сторону. Тем более с учетом бесконтрольности за деятельностью предприятия со стороны государственных органов.

Учитывая господствующее направление ветра с севера на юг и с востока на запад, под прямым воздействием окажется гораздо большая территория, чем указано в ОВОСе, то есть пыль с участков разработок, а затем и рекультивационных земель будет оседать на близлежащих оленьих пастбищах. Наиболее системному воздействию будут подвергаться реки Янытайлыгунваям, Ветвей и Вывенка и населяющая их ихтиофауна».

...Глава администрации МО «Хаилино» В.Г.Леушкин сообщил присутствующим о том, что в селе Хаилино был проведен опрос населения, в результате которого 269 человек высказались против разработок на ручье Янытайлыгунваям. Причины были четко обозначены

в докладе В.Ковавна. В результате чего шесть членов комиссии проголосовали за то, чтобы опросные листы приложить к протоколу общественных обсуждений.

При голосовании получился такой расклад: пять человек проголосовало за одобрение проекта промышленных разработок, три человека – против, один – воздержался. При этом члены комиссии отметили, что необходимо учесть все замечания, прозвучавшие в ходе обсуждений.

...По окончании общественных обсуждений главы села Хаилино В.Г.Леушкин пояснил, почему он проголосовал против разработок: «Если участок нерентабельный, то зачем наносить вред окружающей среде, перерабатывая девять миллионов горной массы?». Но вопрос остался без ответа.

**ЭЭ ИЦ «Лач»
с. Тилички, Камчатка**



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОЕКТОВ ПРООН И ОРГАНИЗАЦИЙ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОТУРИЗМА

В рамках Проекта ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия лососевых Камчатки и их устойчивое использование» разрабатывается Программа **маркетинга по продвижению устойчивого экологического туризма с использованием возможностей проектных территорий в Камчатской области и Корякском автономном округе**. Проектные территории Проекта ПРООН/ГЭФ – западное побережье Камчатки (бассейн реки Большая Усть-Большерецкого района, бассейны рек Утхолок, Квачина и Сопочная Тигильского района).

Эта большая программа, и здесь Проект ПРООН/ГЭФ нашел партнера – Центр содействия коренным малочисленным народам Севера (ЦС КМНС/РИТЦ г. Москва). Центр обладает опытом работы в крупных национальных и международных проектах. В настоящее время Центр выполняет двухгодичный (2006–2007 гг.) проект «Инновационная модель аборигенного эко-туризма в России», поддержанный Европейской Комиссией. Это пилотный проект, он выполняется в трех регионах: Республике Саха (Якутия), Приморском крае и на Камчатке.

Оба проекта – ПРООН/ГЭФ и Центра содействия/Еврокомиссии – ставят одинаковые цели, поэтому логично, что их работа на Камчатке проходит в сотрудничестве.

Развитие экотуризма – перспективная отрасль экономики местных сообществ. Оба проекта направлены на устойчивое развитие экологического и этнографического туризма как альтернативного источника существования местного населения и, в частности, коренных малочисленных народов. Объединение ресурсов двух проектов способствует повышению эффективности работы. Основная цель этой работы – создание возможностей для устойчивого развития экологического туризма.

В сентябре 2006 года состоялось пятое заседание Рабочей группы КМНС при Проекте ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия лососевых Камчатки и их устойчивое использование». Одна из рекомендаций Рабочей группы – привлечь коренное население к подготовке бизнес-предложения по развитию экотуризма. Такое бизнес-предложение должно быть разработано для конкретной общины.

Достигнута договоренность с президентом Ассоциации КМНС Камчатской области Дмитрием Бережковым о предоставлении материалов от общин коренных малочисленных народов Севера Соболевского района. Идею развития экотуризма в бассейне рек Коль и Кехта поддержал

Павел Иванов, руководитель местной родовой общины «Ивановы», на территории которой создан заказник «Река Коль».

Предложения и описания маршрутов получены от некоторых родовых общин Тигильского района. Эти предложения непосредственно касаются проектных территорий в Корякском автономном округе. Например, свои предложения подготовила родовая община «Каврал» (председатель А.Н. Запороцкий); подготовлена программа этнического туризма в районе Ковран–Утхолок и описание объектов экотуризма со списком возможных мест размещения туристов и предварительной сметы. Проект развития экотуризма в окрестностях Паланы получен от Л.Г. Хамидулиной.

В офисе Проекта ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия лососевых Камчатки» состоялась встреча экспертной группы Программы маркетинга экотуризма с В.Н. Плутовой, новым руководителем Управления по рыболовству, охоте и туризму Администрации КАО, А.Г. Коваленко ГУП КАО «Корякприродресурс», с представителями РО «Нерпа» (Гулавяк Т.С., Гулавяк Д.С.), РО «Юни» (Востриков Ю.А.) Карагинского района, РО «Мэм» (Броневиц И.Т.) и другими представителями родовых общин Корякского автономного округа и Камчатской области. Договорились о сотрудничестве и об основных мероприятиях, проводимых по Программе маркетинга экотуризма.

Составлен список лиц в Камчатской области и КАО, сотрудничество с которыми необходимо для разработки туристских маршрутов на проектных территориях.

Основным экспертом Программы «Маркетинга по продвижению устойчивого экологического туризма с использованием возможностей проектных территорий в Камчатской области и Корякском автономном округе» на первом этапе работы была кандидат экономических наук Т.Б. Бочарникова (Санкт-Петербург). Руководству Проекта ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия лососевых Камчатки и их устойчивое использование» была также предложена кандидатура Г.В. Волгиной (Петропавловск-Камчатский), руководителя туристской компании «Восхождение», члена правления «Камчатского общества экотуризма» (КОЭ) в качестве местного эксперта. В конце октября 2006 г. Г.В. Волгина приступила к работе.

В 2007 году предстоит разработать турпродукты для проектных территорий, представить бизнес-предложения по развитию устойчивого экотуризма на этих территориях и как итог пер-

вой стадии проекта – разработать программу маркетинга по продвижению устойчивого экологического туризма.

В апреле 2007 г. в Петропавловске-Камчатском проведен обучающий курс/семинар по основам организации экологического туризма как бизнеса. Участниками семинара стали представители общин КМНС, у которых есть серьезное желание заниматься экологическим туризмом.

Эксперты Программы маркетинга экотуризма знакомы с европейским проектом по Арктическому экотуризму (проект SMART), в частности, с подготовленными этим проектом «образовательными модулями» – обучающими пособиями по теории и практике экологического туризма. При содействии Камчатского общества экотуризма эти пособия переводятся на русский язык и станут полезным инструментом развития экотуризма в России, в том числе и на Камчатке. Материалы этих пособий будут использованы при подготовке образовательного курса для второго этапа реализации Программы маркетинга экотуризма.

В октябре 2006 г. Г.В.Волгина и Н.В.Вронский (координатор проекта Центра содействия/Еврокомиссии) выступили перед студентами Камчатского филиала Российского института кооперации с рассказом о состоянии туристского бизнеса на Камчатке и о программах развития экологического туризма, выполняемых в проектах ПРООН/ГЭФ и Европейской Комиссии.

25 ноября 2006 г. в Москве состоялся Координационный Комитет Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, на котором были представлены краткие результаты работы по программе маркетинга экотуризма, а также перспективы развития экологического туризма для коренных народов.

Президенты Ассоциаций разных регионов выразили готовность участвовать в таких программах и использовать как зарубежный, так и российский опыт участия КМНС в туристской деятельности.

Следующий этап работы проектов – формирование различных элементов тура, как экологических, так и этнографических (например, катание на оленьих упряжках, выставки-продажи блюд национальной кухни, соревнования по национальным видам спорта, посещение священных мест, участие в рыбной ловле и т.п.).

Для того чтобы развивать этно-экологический туризм в местах проживания КМНС, необходимо выстроить схему партнерских отношений и создать механизмы финансирования соответствующих программ. В одиночку общине КМНС или национальному предприятию такую программу не осилить. Необходима интеграция либо с крупными туристическими фирмами, имеющими опыт организации подобных туров, либо с крупными добывающими компаниями, действующими в непосредственной близости территорий компактного проживания КМНС.

Поскольку экологический туризм интегрируется в местную экономику и культуру, необходимо увеличивать занятость в нем местного населения путем создания рынка для местных туристских ресурсов и повышения квалификации местного персонала. Экологический туризм способствует сохранению природы, местной культуры, в том числе и коренных малочисленных народов Севера.

Виктория Шарахматова
Проект ПРООН/ГЭФ
«Сохранение биоразнообразия
лососевых Камчатки»



ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ



ЧЕТВЕРТАЯ ЭТНОГРАФО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ «ТУГАН ЧЕРИМ»

С 13 по 23 августа 2006 г. при финансовой поддержке главы Администрации города Таштагола В.Н. Макуты состоялась четвертая этнографо-краеведческая экспедиция «Туган Черим» (Родная Земля), посвященная 80-летию образования Горно-Шорского национального района (1926 – 1939гг.).

Руководителем и организатором экспедиции была Мария Ахрамовна Идигешева, руководитель Народного ансамбля «Чылтыс» (Звезда), г. Таштагол.

Маршрут экспедиции: Таштагол, Спасск, Уруш, Тарлашка, Кондома, Карагол, Калары, Базанча, гора Центральная, Чугунаш, Усть-Кабырза, Шор-Тайга, Чазы-Бук, Усть-Анзасс, Суета, Шерегеш. Всего 536 км.

В экспедиции приняли участие: Народный ансамбль «Чылтыс» (г. Таштагол), Народный ансамбль «Ак чайк» (п. Шерегеш), знаменитый певец Горного Алтая Болот Байрышев, Антонина Семеновна Тутачикова (главный режиссер Республиканского культурного центра Хакасии, г. Абакан), Евгения Ивановна Старкова (горный инженер – геолог, преподаватель краеведения, специалист по топонимике, туризму, создатель и первый директор станции юных туристов в г. Таштаголе, автор «Словаря по географии и топонимике Горной Шории»), студенты отделения шорского языка и литературы КузГПА, Тенешева О.Н. (аспирантка НГПУ, г. Новокузнецк), молодой шорский художник Александр Мортаев (г. Таштагол).

Участники экспедиции были разбиты на группы: хозяйственная, культурно-просветительская, научная, духовная, СМИ и ответственные за сплав.

Все работали в экстремальных полевых условиях. Постоянные переезды из поселка в поселок, концерты, обряды, ночевки в палатках, простуженные голоса, дождливая погода и холод не помешали достичь поставленных задач.

У шорских священных мест, источников (очищая их от мусора оставленного туристами) совершались обряды «очищения», «задабривания» и т.д. шаманкой Надеждой Самуиловной Муртаевой и помощником - алгышчи (благопожелателем), кайчи (сказителем) Сергеем Гордеевичем Тенешевым (г. Таштагол).

На обрядах алгышчи (благопожелатель) просил на шорском и русском языках у Небесного Бога, духов здоровья, достойной жизни, процветания России, шорскому народу, всем людям, проживаю-

Фото отсутствует

щим в поселках, за родных и близких. Кропил арачкой (некрепкий национальный напиток) и «кормил» обрядовой пищей из мяса, сала, хлеба, рыбы огонь. На святую березу повязывали ленты трех цветов. Красный – символ достатка, процветания, солнца, огня; голубой – символ чистого неба, воды, вечной силы, удачи; белый – символ сакральной чистоты, добрых помыслов, дел.

Принимали участие в ритуально-обрядовых действиях все, независимо от национальности и вероисповедания. Например, в поселке Кондома в настоящее время не проживают шорцы, но, по словам местных жителей, интерес к культуре, традициям шорского народа большой, и никто не отказался поклониться огню и положить кусочек мяса, повязать ленту. Больше всех радовались дети, которые с удовольствием, загадывая желанья, повязывали ленты на священную березу.

На лекциях о культуре шорского народа Антонина Семеновна Тутачикова и Мария Ахраоновна Идигешева рассказывали о значении совершающихся обрядов, о схожести таких ритуалов у многих народов мира. Например, культ дерева - образ мироздания. Дерево вертикально объединяет три «мира»: верхний – небесный, средний – земной и нижний – земля предков. Дерево сопровождает человека всю жизнь от рождения до смерти, оберегает, согревает, даже хоронили в долбленном кедре. Дерево, в недавнем прошлом, сравнивалось с человеком, оно дышало, разговаривало, двигалось. При рождении ребенка отец высаживал кедр, чем крепче, выше становилось дерево, тем здоровее и сильнее рос ребенок. Плохим знаком было видеть во сне падающее дерево. В Шории, Хакасии, Алтае, Тыве принято повязывать на священные деревья ленты или красивые полоски из ткани в знак почитания и уважения своих предков.

Примечательно, что многие местные жители были хорошо знакомы с шорской культурой, историей. После каждого концерта проводилась познавательная викторина, посвященная 80-летию образования Горно-Шорского района, составленная Лидией Николаевной Каташевой (учитель русского языка и литературы п. Шерегеш, солистка Народного ансамбля «Ак чайк»), самые лучшие знатоки получали небольшие призы.

Активное участие в концертной программе экспедиции принял молодежный шорский ансамбль п. Спасска «Карлыгаш» (Ласточка) - руководитель Крицына Татьяна Николаевна. Они выступили в поселках Спасске и Тарлашке. Ансамбль, который существует три года, показал театрализованный шорский свадебный обряд, где «невеста» Челбогашева Екатерина (молодой учитель русского, шорского языка и литературы, талантливая молодая поэтесса, п. Спасск) подарила всем зрителям по традиции медные кольца. Участники «Карлыгаш» исполнили шорский народный танец, а педагоги школы № 13 (п. Спасск) приготовили шорские национальные блюда (шорские пельмени, сушеное мясо, пироги и т.д.), приятно удивив всю экспедицию.

В концертной программе участвовал знаменитый певец Горного Алтая Болот Байрышев, виртуозно играя на малоизвестных древних народных музыкальных инструментах:

- топшур – алтайский двухструнный щипковый инструмент (кай-комус у шорцев), с виду сходный с казахской домброй;
- комус-варган (тебир-комус у шорцев) – устроен из металлической подковки, с вкованной посреди упругой пластинкой-вибратором, загнутой на конце и называемой язычком, звуки извлекаются ртом;
- шоор – тип продольной флейты, амбушюрный (с французского означает «рот» - особый способ складывания губ и языка, применяемый при исполнении) инструмент, изготавливается из зонтичных растений, существует у алтайцев, шорцев, хакасов и др. народов мира.

Умением подражать голосам птиц, зверей Болот Байрышев приводил слушателей в восторг, а звуки горлового пения заставляли задумываться о смысле бытия и «уносили» в далекое прошлое Шории. Программа выступления Болота была насыщена песнями, рассказами о жизни своего алтайского народа. «Прощальная песня журавля» и «Танец зайчонка» звучали под аккомпанемент шоора, песни «Алас» (Благопожелание народу), «Алтай», «Озеро» и др. - в сопровождении топшура. Особенно запомнилось исполнение на комусах-варганах, привезенных Болотом из Алтая, Якутии, Киргизии, Китая, Кореи. Многие впервые увидели и услышали причудливые народные музыкальные инструменты, которыми профессионально владеет Болот Байрышев – народный певец, музыкант Горного Алтая.

Музыкальным руководителем и аккомпаниатором экспедиции была Зоя Ивановна Танатова, руководитель Народного шорского ансамбля «Ак чайк» (Белый цветок), п. Шерегеш. В сопровождении баяна звонко звучали шорские плясовые, частушки, лирические, страдания, песни на шорском и русском языках, которые были понятны всем. Многие участники концертов говорили о необходимости выпуска нотированных песенных шорских сборников из репертуара шорских ансамблей, которых не существует.

Люди, проживающие в «глубинке» (без электричества, магазинов, работы, школ и т.д.), с благодарностью встречали экспедицию и от души дарили цветы, угощая всем тем, чем богата земля Шории. Каждый участник, работая в экспедиции, реально ощутил на себе ответственность за выполнение поставленных задач, миссии, духовно обогатился, получив взамен огромный заряд

положительной энергии. В помощь многодетным шорским семьям были собраны вещи силами общественной шорской организации г. Таштагола.

Чтобы добраться до поселков Шор-Тайга, Чазы-Бук, Усть-Анзасс, участникам экспедиции пришлось сплавиться на резиновых лодках по живописной реке Мрассу, благодаря опытным инструкторам по туризму: Евгении Ивановной Старковой, Любви Сергеевны Каташовой и Виктору Григорьевичу Тыдыякову из станции юных туристов (г. Таштагол), все прошло удачно.

Завершилась экспедиция у подножья священной шорской горы Мустаг (Ледяная гора). Природа Мустага отличается своеобразной дикой красотой. Здесь и черневая тайга, и мохово-кустарниковая тундра, и ярко-пестрые альпийские луга, и пятна снега в летний период, и причудливые нагромождения глыб выветренного гранита. Из снежников берут начало несколько рек (Мытарев А.А. «От Абы до Яи», С.116).

Веками поклонялись предки шорцев Мустагу, совершали ритуально-обрядовые действия, только избранные могли подняться на самую вершину. Мало кто знает о существовании на Мустаге «долины шаманов», по рассказам стариков самые сильные шаманы Горной Шории поднимались туда, чтобы завершить свой земной путь.

Существует целая система запретов, правил поведения на священной горе, которые необходимо соблюдать, чтобы не заблудиться и остаться в живых. Нельзя громко разговаривать, петь, сквернословить, допускать плохие мысли, рвать без надобности траву, ломать деревья, жечь огонь, оставлять мусор. Боялись и почитали шорцы в древности Мустаг.

Проблемы сохранения священных мест коренных малочисленных народов в мире схожи. Много вопросов у местных жителей возникает в связи с развитием туризма в п. Шерегеш, бояться пришествия людей, которым здесь ничто не дорого, хватит ли сил защитить свою природу и защититься самим? Что останется от уникальной природы будущим поколениям?

Горько осознавать свое бессилие в решении многих проблем шорского народа, святую березу на священном месте у подножья Мустага несколько лет назад вырубил, а вновь посаженная березка не прижилась.

По результатам четырех экспедиций планируется выпуск первой книги о духовной и материальной культуре шорского народа, с участием Тугужековой В.Н., Бутанаева В.Я., Кимеева В.М., Старкова Г.П., Косточакова Г.В., Курпешко-Таннагашевой Н.Н., Уртегешева Н.С. Данная книга будет состоять из разделов: обряды, шаманизм, родовые символы, народное творчество, промыслы, жилище и утварь, национальная кухня. В нее войдут стихи Тудегешевой Т.В. и работы молодого шорского художника Александра Мортаева.

Ольга Николаевна Тенешева
Руководитель центра шорской культуры «Аба-Тура»
г.Новокузнецк



КОМИ-ИЖЕМЦЫ СЧИТАЮТ СЕБЯ КОРЕННЫМ МАЛОЧИСЛЕННЫМ НАРОДОМ СЕВЕРА. КТО ПРОТИВ?

Более 16 тысяч человек при проведении Переписи 2002 года назвали себя коми-ижемцами.

В электронном Путеводителе по России в этнической характеристике населения Республики Коми сказано: «особая этническая группа – коми-ижемцы (около 15 тысяч), живущие в Ижемском районе и традиционно, в отличие от остальных коми, занимающиеся кочевым оленеводством».

Национальный музей Республики Коми провел выставку «Изьватас – коми-ижемцы»

Но в энциклопедии «Народы России», подготовленной сотрудниками Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, есть очерки «Коми», «Коми-пермяки» и почему-то нет очерка «Коми-ижемцы». Хотя история коми-ижемцев как особой этнографической группы известна давно.

Вот что пишет о коми-ижемцах Т.И. Новикова, директор Ижемского историко-краеведческого музея на сайте www.izhma.ru: «Ижемский этнос начал складываться во второй половине 16 века. В формировании ижемского этноса приняли участие вымские и удорские коми, северные великорусы и лесные ненцы. К концу феодального периода ижемские коми выработали в основном ту языковую и культурно-бытовую специфику, которая столь заметно отличает их от других народностей коми. ... Большая часть коми-ижемцев проживает на территории Республики Коми в бассейне средней Печоры, по берегам притоков Печоры – Ижмы и Усы. Часть ижемцев осела в Салехарде, в Тюменской области, в Ненецком автономном округе и Ловозерском районе Мурманской области.

В истории развития и жизни этнографической группы коми-ижемцев много любопытных событий и фактов, заставляющих современных историков, этнографов, ученых еще и еще раз обратить свое внимание на живущее более 450 лет на берегах р. Ижмы и средней Печоры население. На нынешней территории Ижемского района проживает более 80 % коренного населения. Этот факт способствовал сохранению традиционного образа жизни, традиционной культуры и мироощущения живущих в тесной взаимосвязи с природой людей. Осваивая этот суровый край, предки коми-ижемцев добывали себе пропитание охотой, рыбалкой, постепенно осваивая земледелие и животноводство.

С развитием торговых отношений произошло расслоение общества. К началу XIX века беднейшая часть крестьянства находилась в очень тяжелом положении. Крестьяне кроме денежных податей и налогов несли еще натуральные повинности. Тогда произошло событие, которое заставляет

пересмотреть взгляд о неприглядной забитости провинциальных крестьян. Это событие – восстание ижемских крестьян против повинности – строительства Тинско-мезенской дороги, почти за 1000 верст от Ижмы. С 1833 по 1838 год ижемские крестьяне под руководством правозащитника Балина боролись за свои права и добились успеха. Почти через 200 лет в конце XX века на Ижемской земле произошли подобные события. Местное население выступило на защиту своих прав, за чистую окружающую среду и против незаконных нефтепереработок в местах традиционного природопользования населения. Дело дошло до суда с Главой Республики Коми и опять коми-ижемцы выиграли. Этот беспрецедентный случай вошел в учебники по юриспруденции.

Но, как отмечают исследователи и путешественники конца XIX начала XX веков (Лепехин, Мартынов), население отличается мирным нравом, терпением и добропорядочностью.

...Интересен факт вступления коми-ижемцев в северное оленеводство. Становление оленеводства, производительной отрасли для ижемцев складывается к середине XVIII века. К этому времени ижемцы стали выходить с оленями в тундру. А к концу девятнадцатого века ижемцы стали одними из самых крупных оленеводов в Большеземельской тундре. Это произошло потому, что ижемцы, переняв у северных оленеводов кочевой уклад жизни и быт, внесли в эту отрасль много нового: круглогодичную охрану стада, выход к морю в более удобное время, прививание животных от различных болезней и т.д. Но самое главное, ижемцы сделали оленеводство товарным, не только за счет продажи мяса, но и за счет производства замши из оленьих шкур. Замша в 19 веке была востребована не только в России, но и за рубежом.

...Заслуживает внимания факт стремления населения к образованию. Первая школа в сельской местности в Коми крае открылась именно в Ижме и открыл ее на свои средства крестьянин Прокопий Ануфриев. Было это в 1828 году. Конечно, в Петербурге в это время уже действовал университет, но развитием окраин России царское правительство не было заинтересовано. И вот буквально по истечении одного века в этой самой окраине, т.е. в Ижемском крае, действовали три средних учебных заведения. Это педтехникум, где готовили учителей для начальных классов, речной техникум готовил специалистов для всего Печорского пароходства и зооветтехникум, где готовили специалистов для оленеводства и сельского хозяйства. Организаторами всех этих

учебных заведений были представители местного населения. В 30-40 годы 19 века Ижма поистине была кузницей национальных кадров.

...Славной страницей в истории края является история развития спорта. Особенно почитаем всегда был лыжный спорт. Феномен, что население района численностью 23560 имеет трех олимпийских чемпионов. И какого уровня! Лыжница планеты, четырехкратная олимпийская чемпионка Раиса Сметанина родом из с. Мохча Ижемского района. Семья лыжников Рочевых является национальной гордостью Республики Коми. Василий Рочев старший родился и вырос в с. Бакур. Часто потом на каникулах жил у бабушки и Василий Рочев младший, нынешний чемпион мира по лыжным гонкам. В 1952 году Россия впервые участвовала в Олимпийских играх. Среди бронзовых призеров был и ижемец Александр Ануфриев».

До сих пор славятся коми-ижемцы своими меховыми и кожаными изделиями. В мастерской по пошиву меховых и кожаных изделий с. Сизябск, открытой 16 лет тому назад сейчас работает шестнадцать мастеров. За год в мастерской шьют по восемьсот пар пим. Средняя цена за пару - четыре тысячи рублей. На тапочки из камыса спрос еще больше.

Кроме пим в мастерской шьют кожаные жилеты, рукавицы, сумки, кошельки, различные сувениры, шьют и малицы, парки по заказу, как своим оленеводам, так и любому желающему.

Продукция мастерской пользуется спросом не только в Ижемском районе и в республике, но и далеко за ее пределами. Реализуется она на ярмарках в Сыктывкаре, в Москве и в других городах России. Экспонировались изделия из оленьего меха на одной из выставок в Германии. Сизябские мастерицы выполняют заказы, поступающие из Иркутской области, куда они посылают заготовки и меховые чулки сотнями, а сибиряки украшают изделия своими национальными узорами.

Известны коми-ижемцы и своей гражданской активностью. «Коми республиканское общественное движение коми-ижемцев «Изьватас» (в дальнейшем «изьватас») образовано в 1990 году на I учредительном съезде в с. Ижма из равноправных уполномоченных представителей 6 субъектов Российской Федерации. Цель организации: защита интересов и законных прав коми-ижемцев, сохранение жизненного уклада, культуры, образования, языка, решение социально-экономических проблем. Движение помогает в осуществлении прав на землю, природные ресурсы, экологию, самоуправление. Организация объединяет изьватас с численностью в 16 тысяч человек, организованных по территориальному и этническому признакам в 12 региональных отделениях, землячествах. Это единственная орга-

низация полномочно представляющая изьватас. С октября 2004 года является членом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Вместе с экологической общественной организацией «Комитет защиты среды обитания населения Ижемского района» организация коми-ижемцев «Изьватас» защищает исконную среду обитания и право на традиционный образ жизни. Не один раз приходили общественники на сессию Совета МО «Ижемский район», чтобы принять решение, утверждающее Положение «Об обеспечении экологических прав граждан при обсуждении намечаемой хозяйственной и иной деятельности в Ижемском районе Республики Коми». В мае 2004 года положительное решение было принято! Несмотря на активное продвижение в Правительстве и политических кругах темы строительства глиноземного завода в Республике Коми возле п. Керки Сосногорского района, общественность района, республики: Комитет спасения р. Печора, Комитет защиты среды обитания населения «Изьватас» вынуждены были обратить внимание Правительства на то, что деятельность ряда крупных компаний и промышленных объектов смогут оказать значительное негативное воздействие на окружающую природную среду.

Значение традиционного природопользования в жизни коми-ижемцев, экономике района: оленеводство, сельское хозяйство, переработка, охота, рыбалка, строительство, народные промыслы – велико. На последней конференции была поддержана инициатива общественников по созданию электронных карт с обозначением территорий природопользования в 7 селах, чтобы потом выйти с законодательной инициативой в Госсовет РФ. Сегодня, как никогда, важно сохранить экологические традиции и обычаи ижемцев, сохранить равновесие взаимодействия человека и природы. «Изьватас» старается придерживаться разработанных принципов осуществления геолого-разведки и добычи нефти в Ижемском районе.

Встречи с представителями ООО «Лукойл-Коми» стали регулярными. За одним столом переговоров теперь сидят сотрудники «Лукойла-Коми», администрации и общественность, в том числе, и в обсуждении и реализации договора социального партнерства. Он направлен на сохранение экологической безопасности, уменьшение безработицы, открытия новых производств. Бизнес должен быть социально ответственным.

Организациями подписаны договора и соглашения о взаимном сотрудничестве между отделениями «Изьватас» и Коми культурным центром г. Ухты, организацией «Эском» с. Усть-Цильма», Ассоциацией ненецкого народа «Ясавей» и «Изьватас» г. Нарьян-Мар и т.д. Всего подписано 8 договоров и соглашений».

Эта информация из доклада лидеров «Изьвас» на V съезде коренных малочисленных народов Северо-Сибири и Дальнего Востока в 2005 г. Сохранили коми-ижемцы свою древнюю духовную культуру. Ижемский район удален от городов и промышленных центров, коми-ижемцы составляют там 80% населения, именно здесь сохраняется ядро традиционной культуры, быта, «еще живы люди говорящие голосами предков, сохранились остатки тотемизма и анимизма».



«Фольклор ижемских коми представлен самыми различными жанрами: обрядовая поэзия — в свадебных плачах, похоронных причитаниях и уникальных колыбельных причитаниях и плачах. Величальные песни, трудовые импровизации, обрядовые причитания в Ижемском песенном фольклоре занимают исключительное место. Ижмо-колвинский эпос — уникальное явление, которым в свое время удалось доказать наличие у коми-зырян такого фольклорного жанра как эпос. Былички о Яг Морте — лесном человеке все еще будоражат умы и фантазии ижемских жителей. Сохранились в памяти старожилы местные календарные праздники, в каждой деревне свой «храм праздника», но самый зрелищный — районный праздник «ЛУД». В настоящее время проходит в последнее воскресенье июня или первое воскресенье июля — в канун начала сенокосной страды. «Видзе пыран лун водзын» — «перед днем, когда заходят на луга». Фиксированное место и время праздника — междуречье рек Ижма и Курья. Праздник происходит на «острове», с вечера до восхода солнца, т.е. в переходное время. Таким образом, подобраны переходные место и время действия, которые по поверьям древних, имели наибольшую магическую силу. Главные темы праздника — тема растительности и очистительной силы воды. Праздник открывают «Ворэта» — танцевальные шествия с песнями по улицам сел, с последующим переходом на остров. Здесь, на острове, проходят выступления фольклорных коллективов всего района, конкурс народного

костюма «Мича ижемка», где молодые женщины представляют не только народный костюм, но и определенные знания по традиционной культуре; импровизированное представление знакомств потенциальных женихов и невест из разных сел в хороводе невест, посвящение в гармонисты. Обязательным танцевальным элементом праздника являлись различные парные соединения рук и проход танцующих под ними как сквозь «ворота».



День оленевода имеет давние традиции, этот праздник приурочен к началу перекочевки оленьих стад на зимние пастбища. Отмечается в церковный праздник Ильин день. Особенно популярны оленьи бега — обязательный атрибут праздника. Большого профессионального мастерства требуют и лов оленей для упряжки, бросание аркана в цель и топора (тынзея) на дальность, прыжки через нарты, которые включены в состав национальных видов игр спорта».

Все эти сведения давно известны и почерпнуты нами с сайта www.izhma.ru, на котором можно найти информацию обо всех сторонах жизни коми-ижемцев Ижемского района Республики Коми.

Итак, совершенно очевидно, что существует народ коми-ижемцы, 16 тысяч представителей которого зафиксировали свою этническую принадлежность к коми-ижемцам в последней Переписи. Этот народ проживает в местах традиционного расселения своих предков, сохраняет свою культуру, занимается традиционными видами деятельности, в том числе оленеводством, то есть полностью удовлетворяет критериям отнесения к коренным малочисленным народам, определенным Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Так почему же этот народ не включен в официальные перечни коренных малочисленных народов Российской Федерации Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации?

Этот вопрос коми-ижемцы не раз задавали республиканскому и федеральному правительс-

твам, которые отвечали, что для включения в эти перечни необходимо научное обоснование. С этим же вопросом в декабре 2006 г. приехала в Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН лидер «Изьватас» В.И. Ануфриева. На расширенном заседании отдела Севера Института она рассказала обо всем, что изложено выше, а также о тяжелом социально-экономическом положении коми-ижемцев, лишенных возможности создавать свои общины, территории традиционного природопользования и других прав коренных малочисленных народов Севера. В.И. Ануфриева просила сотрудников Института помочь подготовить соответствующее обоснование для включения коми-ижемцев в официальный перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В выписке из протокола расширенного заседания отдела Севера Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН от 19 декабря 2006 г. записано следующее решение:

«1. Признать необходимость принятия срочных мер по социально-экономической поддержке коми-ижемского населения, ведущего традиционный образ жизни, отметив при этом, что одной из важнейших на сегодняшний день мер могло бы стать включение коми-ижемцев как самостоятельной этнической группы (фиксация коми-ижемцев переписью населения РФ 2002 г. дает достаточные основания для заключения о высоком уровне этнического самосознания этой общности) в список коренных малочисленных народов Севера.

2. Рекомендовать Ассоциации коми-ижемцев обратиться в Правительство Республики Коми и научные организации с просьбой подготовить обоснование необходимости отнесения коми-ижемцев к числу коренных малочисленных наро-

дов Севера, включая доказательное обоснование соответствия основных параметров этнических и демографических характеристик этой этнической общности положениям российского законодательства (в части, касающейся коренных малочисленных народов Севера и принципов их выделения), и предложить обратиться в Правительство Российской Федерации с официальным ходатайством об отнесении коми-ижемцев к числу коренных малочисленных народов Севера».

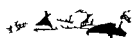
К сожалению, представители коми-ижемцев уже много раз ходили по этому кругу и обращались в Правительство Республики Коми с просьбой подготовить обоснование о необходимости отнесения коми-ижемцев к числу коренных малочисленных народов Севера, но Правительство Республики по каким-то непонятным причинам не хочет этого делать.

Поэтому Ассоциация обратилась к руководству Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН с просьбой подготовить соответствующее обоснование и отправить его Правительству Республики Коми и Правительству Российской Федерации, а к Правительству Республики Коми и к Правительству Российской Федерации – с просьбой положительно решить вопрос об отнесении коми-ижемцев к числу коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Мы очень надеемся на поддержку ученых и на здравый смысл органов государственной власти, которые должны, наконец, признать очевидное, что оленеводы коми-ижемцы по праву должны иметь те же минимальные условия для развития, которые имеют коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Ольга Мурашко





ПЕРВЫЙ СЪЕЗД НИВХОВ НА ЗЕМЛЕ ЫХ-МИФ

18-19 октября 2006 года в селе Некрасовка Охинского района Сахалинской области прошел I съезд нивхов Сахалина и Нижнего Амура.

На съезде присутствовало 32 делегата: из них 17 - представители Сахалинской области из Охинского, Ногликского, Тымовского, Александровского, Поронайского районов и города Южно-Сахалинска. Из Хабаровского края - 15 делегатов из Николаевского, Ульчского районов и города Хабаровска. Были приглашены на съезд почетные гости - старейшины нивхского народа: Лайгун Надежда Александровна, Псягина Светлана Николаевна, Соловьев Николай Васильевич, Кравчук Людмила Закировна, Гашилова Людмила Борисовна, Бессонова Надежда Григорьевна, Иванова Лариса Лукинична, Лютова Зоя Ивановна и другие. К большому сожалению, на съезде не смогли присутствовать первый нивхский писатель Санги Владимир Михайлович и первый нивхский ученый Таксами Чунер Михайлович.

Сама идея проведения съезда нивхов, по высказыванию Соловьева Н.В., возникла еще 12 лет назад, но только сейчас смогла реализоваться при финансовой поддержке Администрации области, которая по целевой программе выделила 220 тысяч рублей. С инициативой о проведении I съезда нивхов выступила общественная организация «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры КМНС «Кыхкых» («Лебедь»)».



Участники Первого съезда нивхов

С приветственным словом к делегатам съезда выступили: вице-губернатор Нагорный Виктор Васильевич, председатель Регионального совета уполномоченных КМНС Сахалинской области Лиманзо Алексей Геннадьевич, глава Муниципального образования городской округ «Охинский район» Хорошавин Александр Вадимович, а также прибывший на съезд представитель от народа айну из Японии и другие.

В первый день работы съезда обсуждались вопросы современного положения и перспективы развития нивхов Сахалина и Нижнего Амура, роль общественных организаций в формировании этнического самосознания.

На второй день работа продолжилась на «круглых столах» по темам: 1. «Языковая ситуация и проблемы образования нивхов Сахалина и Нижнего Амура»; 2. «Особенности национальной культуры нивхского народа»; 3. «Этнологические проблемы традиционной хозяйственной деятельности нивхов на современном этапе».

Во время работы съезда была организована выставка декоративно-прикладного искусства нивхов уже известных мастеров: Няван О.А., Кимова



Айну на съезде нивхов

Л.Д., Пулюс Н.В., Лампан В.В., Мыгун А.С., Мыгун Ф.С., Вингун А.М., а также новых имен. Вывешена портретная галерея достойных представителей нивхского народа, внесших вклад в сохранение и развитие культуры, языка, а также в мировую культуру и науку.

До самого съезда многие нивхи не понимали - зачем же это нужно? Для чего? Но, прибыв на съезд, убедились, насколько такое мероприятие необходимо - такие форумы поднимают самосознание народа. Лозунгом I съезда нивхов стала цитата: «Думай не о том, что твой народ сделал для тебя, а о том, что ты сделал для своего народа». Этот лозунг очень помог для работы съезда в целом, дал ему серьезный настрой.

На «круглых столах» выработали предложения на дальнейшую перспективу развития народа нивхов, а на пленарном заседании все предложения сведены в единую резолюцию. Съезд показал, что народ нивхов есть и будет!

Федор Мыгун
ИЦ «Кыхкых»



КУДА ПОДЕВАЛИСЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ НАРОДОВ СЕВЕРА?

Сейчас в России идет дискуссия о развитии народных художественных промыслов, инициированная Президентом В.В. Путиным. В ходе дискуссии выясняется, что народные художественные промыслы в России, лишённые государственной поддержки, зажатые экономическими и юридическими тисками, находятся в тяжелом положении.

И все же, судя по ассортименту сувенирных магазинов и крупных ярмарок в обеих столицах, Москве и Петербурге, они существуют и представлены на прилавках. А вот изделий народных художников Севера не найдешь, как говорится «днем с огнем».

Но газеты продолжают писать о тяжелом, действительно тяжелом, положении «Беломорских узоров», «Хохломы» и «Гжели», а о народах Севера не слышно.

К сожалению, я не специалист в истории и организации народных художественных промыслов, поэтому ответить на вопрос, куда подевались промыслы народов Севера, не могу. Но как этнограф могу констатировать - изделия традиционных промыслов наших народов Севера еще 20 лет назад были представлены на рынке, а сейчас с рынка практически исчезли.

Еще могу засвидетельствовать, что рынок этнографических сувениров народов Севера скандинавских стран, США и Канады процветает, так что исчезновение этнографических сувениров наших народов Севера – это не какое-то всеобщее культурное явление, а явление, видимо, социально-политическое.

Каждый раз, покупая этнографические сувениры за рубежом, где они продаются в аэропортах, музеях, специальных сувенирных магазинах, я горько сожалею о том, что не могу купить таким же образом изделия народов Севера у себя на Родине.

20 лет назад это можно было сделать так же легко, в тех же местах, как и за границей. Можно было приобрести эти изделия и в поселках аборигенов. В каждом поселке был «Дом быта» или сувенирный цех, где можно было увидеть и купить торбаса (теплые меховые сапоги, так нужные на Севере), меховые шапки, рукавицы и сумочки, изделия косторезов и резчиков по дереву, неповторимые, яркие, специфичные для каждого народа, каждого поселения.

Мастера и их мастерство еще живы, но цеха, где они работали, закрылись, поменяли хозяев, разрушились. Кто за это в ответе, мне установить не удалось.

В музеях и магазинах, где раньше продавались изделия народов Севера в столицах северных регионов, продажа этих изделий или совсем прекращена, или ассортимент очень обеднел, заменен уродливыми подделками.

А спрос на эти изделия имеется. В Петропавловске-Камчатском, во Владивостоке, Хабаровске, Благовещенске мне не раз приходилось видеть многочисленные группы японских туристов, которые спрашивали у экскурсоводов, где можно купить этнографические сувениры и не получали удовлетворяющего их ответа. Потому что то, что им показывали под маркой этнографических сувениров, совсем на таковые не походило. Туристы хотели получить подлинники, а не подделки.

Важнейшей современной социальной проблемой народов Севера является безработица, распространившаяся у них с ликвидацией колхозов, совхозов, госпромхозов, обеспечивавших в прошлом практически стопроцентную занятость этих народов. Оленеводы, охотники, рыболовы в результате процесса приватизации за последние 15 лет были лишены большей части своих традиционных природных ресурсов – оленьих пастбищ, охотничьих и рыболовных участков, которые, тем или иным способом, перешли к новым хозяевам. Новые хозяева – различные коммерческие структуры, заготови-



Арктик. Бивень мамонта

тели пушнины, леса, нефтяники, строители трубопроводов – желают интенсивно использовать свою собственность и не нуждаются в услугах представителей народов Севера, которые продолжают жить в местах своего исторического расселения. Менталитет народов Севера не подходит для современных методов и темпов эксплуатации природных ресурсов. Коренные жители Севера привыкли работать неспешно, вдумываясь в смысл того, что делают и зачем, творчески осмысляя результаты своего труда, бережно относясь к природе, как к живому существу.

Это трагическое несовпадение духовного мира представителей народов Севера с современным миром интенсивного природопользования отбросило большинство представителей северных народов на обочину современной жизни. Но в этом несовпадении, в этой специфике северного менталитета кроется и огромный творческий потенциал. Большинство представителей народов Севера обладают художественными талантами, владеют навыками разнообразных домашних ремесел. В этом специфика их культуры, в которой до недавнего времени все необходимое для жизни изготавливалось дома, в семье: нарты, лодки, одежда, обувь, домашняя утварь.

В развитых западных странах, одной рукой отнимая землю и другие природные ресурсы у коренных народов, другой – создавали условия для развития этого творческого потенциала. Поэтому в этих странах так много программ по поддержке и развитию производства этнографических сувениров, которые представители коренных народов могут производить в специальных мастерских, или если хотят – на дому. Организованы разные формы маркетинга этой продукции – от специальных сувенирных магазинов в музеях Нью-Йорка до индивидуальной продажи этнографических сувениров на сезонных ярмарках в местах их производства.

В нашей стране также совершенно необходимы такие программы и специальное законодательство, их поддерживающее. Необходимо законодательство, защищающее авторские права народных художников и самобытное искусство народов Севера от подделок, от тиражирования и конвейера, иначе эти изделия быстро утратят свой неповторимый дух и ценность. При этом должна быть создана такая система финансовой поддержки, чтобы стоимость этнографических сувениров не делала их недоступными и непродаемыми. Я не знаю, каким образом это сделано в США и Канаде, но средняя стоимость этнографических сувениров там колеблется от 20 до 100 долларов, и их охотно покупают.

Популярностью пользуются так называемые «этнографические деревни» или музеи под открытым небом, где в национальных постройках живут представители коренных народов, производят различные изделия, угощают посетителей блюдами национальной кухни. Это хорошо и давно известные в мире культурные программы, и наши народы Севера интуитивно стремятся к их воплощению, но их стремления не находят поддержки. Или находят только в тех субъектах Российской Федерации, где бережно относятся к культурам коренных малочисленных народов. Такие регионы можно сосчитать по пальцам: Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский автономные округа, республики Якутия и Бурятия. Но и там программы поддержки художественных промыслов народов Севера не получили широкого распространения, потому что для их развития нет соответствующей законодательной базы, которая должна на федеральном уровне учитывать потребности, возможности и специфику немассового производства этнографических сувениров.

Народные этнографические промыслы тем и ценны, что они уникальны, малотиражны. И если существующая законодательная база способна задушить такие знаменитые на весь мир и ставшие российскими национальными символами производства, как «Хохлома», «Палех», «Беломорские узоры», то, в принципе, становится понятно, почему исчезло производство этнографических сувениров народов Севера.

Многонациональность, разнообразие культур – это тоже один из наших российских символов, который подтвержден даже в Конституции России. Но при этом в столице этого многонационального государства нет этнографического музея. Туристы, посетившие Москву, при всем желании не смогут здесь найти вещественных доказательств того, что в России существует многонациональное общество, с сотнями процветающих национальных культур. В этом смысле мне всегда было стыдно перед моими коллегами из-за рубежа, которые в простоте своей искали этнографический музей, пытались найти этнографические свидетельства многонациональности России, хотя бы в виде сувениров, в Историческом музее, в общем, хотели найти то, что привыкли видеть во всех столицах мира. Приходилось вступать в неловкие и нелепые объяснения, что все это есть в прежней столице Петербурге, а в «молодой» столице Москве пока нет. Но и отправляя своих коллег в Питер, я знала, что кроме старых музейных витрин они там ничего не найдут. Никаких материальных свидетельств того, что представленные в витринах культуры народов Севера живы до сих пор.

Отсутствие этнографических сувениров в наших столицах – это наш национальный позор!

Нашим законодателям и Правительству настало время задуматься, что необходимо срочно менять политику в отношении развития народных промыслов всех народов нашей многонациональной страны, и в том числе народных промыслов народов Севера. И незамедлительно начать действовать в этом направлении, используя недавний отечественный опыт, уходящий корнями в разработки несправедливо репрессированного Комитета Севера, и современный опыт других стран.

Выставка «СЕВЕР-ЭКСПО», проведенная в апреле 2006 года в Москве, доказала, что самобытная культура народов Севера живет и развивается, что в северных регионах есть много мастеров и мастерских, способных производить продукцию, пользующуюся спросом. Большая часть экспонатов выставки была раскуплена в первый же день. Это замечательное, но краткосрочное мероприятие, которое проводится раз в год.

Раз есть спрос – почему не удастся открыть магазин изделий народов Севера в Москве?

Почему далеко не во всех северных регионах налажено производство этнографических сувениров?

Почему в поселках, где живут народные мастера, не создаются условия для развития художественных промыслов?

Почему от общин народов Севера так редко исходит инициатива по развитию производства этнографических изделий народных мастеров?

Почему Министерство культуры не говорит о необходимости специальной программы по развитию производства этнографической продукции народов Севера?

Эти вопросы первыми приходят в голову и охватывают всю цепочку от покупателя к органам власти и непосредственным производителям и обратно, от производителей к органам власти.

Предлагаем нашим читателям, каждому на своем месте, попытаться ответить на эти вопросы, предложить конкретные действия, поделиться опытом, попробовать сообща сдвинуть проблему производства и маркетинга этнографической продукции народов Севера.

Ольга Мурашко
этнограф



ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ



ВЫСТАВКА – ЯРМАРКА «СЕВЕРНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. РЕГИОН ЭКСПО 2007» В рамках Фестиваля мастеров и художников России «Жар-Птица» 25 – 29 апреля 2007г., г. Москва, ВВЦ, павильон №69

В период с 25 по 29 апреля 2007г. на территории Всероссийского Выставочного Центра в павильоне №69 будет проходить Вторая международная выставка-ярмарка «СЕВЕРНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. РЕГИОН ЭКСПО 2007» в рамках Второго Фестиваля мастеров и художников России «Жар-Птица».

Основными целями выставки-ярмарки являются возрождение традиций народного и национального искусства, расширение рынков сбыта продукции народных умельцев и мастеров, предоставление возможности общинам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока показать свои достижения в области традиционного производства, представить на рынке свою продукцию, найти деловых партнеров и инвесторов для осуществления бизнес-проектов.

Официальные Устроители: ОАО «Специализированный выставочный комплекс Государственного акционерного общества «Всероссийский выставочный центр» и ООО «Абориген Экспо Тур»

Организаторы: Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России, Союз оленеводов России, Ассамблея народов России.

Официальная поддержка: Комитет по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Комитет по проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Министерство регионального развития РФ, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Торгово-промышленная палата РФ.

В программе выставки-ярмарки:

- Выставка-показ произведений народных художников, изделий народных умельцев, получивших известность и признание;
 - «Город мастеров», где проводят мастер-классы известные мастера, народные умельцы и учащиеся художественных школ и училищ;
 - Выставка-продажа «Народные художественные промыслы», которая даст возможность увеличения сбыта продукции и формирования портфеля заказов;
 - В рамках выставки пройдут конкурсы творческих работ, где будут вручаться награды по различным номинациям, проводиться консультации по правовым аспектам;
 - Выступление фольклорных коллективов художественной самодеятельности, национальные спортивные игры;
 - Конференции, презентации, творческие встречи, круглые столы по обсуждению актуальных проблем.
- Номинанты конкурсов будут рекомендованы для включения в российские экспозиции на соответствующих международных выставках за рубежом.

Условия участия в выставке-ярмарке опубликованы на сайтах: www.csipn.ru; www.raipon.org;
E-mail: aborigenexpo@mail.ru; Тел/факс (495) 780-87-27

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПОВСЕДНЕВНЫХ ПРОБЛЕМ

Институтом этнологии и антропологии Российской академии наук учреждена специальная фирма ООО «Этноконсалтинг». Сотрудники института в течение долгого времени сотрудничают с органами государственной власти, с общественными и иными организациями, осуществляя консультативно-экспертную деятельность по всему спектру этнических и этнокультурных проблем. За эти годы накоплен богатый опыт, который позволил создать консалтинговую фирму для большей эффективности работы в этой области. Обращаем Ваше внимание на то, что проблемы национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Севера занимают в ней приоритетное место.

Основные сферы нашей деятельности:

1. Традиционные системы жизнеобеспечения этнических сообществ.
2. Этнокультурные аспекты использования природных ресурсов.
3. Межэтнические отношения, предотвращение и разрешение конфликтов.
4. Системы управления в многоэтнических регионах и сообществах.
5. Народные знания и традиции в общественной жизни.
6. Правовая и криминологическая экспертизы по этническим, расовым и религиозным вопросам.

Формы нашей деятельности:

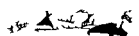
1. Подготовка и издание информационных материалов о составе населения и его этнокультурных запросах и ориентациях для промышленных корпораций и других хозяйственных субъектов.
2. Подготовка и издание информационных материалов и рекомендаций для органов государственной власти и управления.
3. Издание популярных брошюр для населения и организаций по вопросам использования традиций различных групп населения и этнических групп.
4. Оказание содействия в организации этнотуризма и реализации этнокультурных проектов (фестивали, праздники, выставки, этнографические музеи).
5. Консультации художественных коллективов и предприятий, использующих формы народного творчества, художественных промыслов и ремесел.
6. Консультации для учреждений в сфере обороны, правопорядка, образования, информации по вопросам учета этно-религиозных традиций населения и в собственных коллективах (армия, милиция, вузы, школы).
7. Выполнение экспертных работ для правоохранительных органов и медицинских учреждений в области этнорасовых разработок представителей разных групп населения страны.
8. Подготовка рекомендаций по преодолению ксенофобии, расовой и этнической нетерпимости, религиозного и других форм экстремизма и насилия.
9. Консультации в сфере медицины и здравоохранения по этнокультурным аспектам здоровья человека.
10. Подготовка методических разработок по этнической и миграционной тематике для городских служб, градостроительных организаций, служб охраны общественного порядка.
11. Справки по запросам организаций и лиц по отдельным этническим группам и религиозным общинам.

Наши сотрудники могут провести этнологическую экспертизу хозяйственных проектов, подготовить законопроекты, регулирующие этнические отношения, а также дать квалифицированные консультации и подготовить брошюры об этнокультурных запросах населения, по использованию традиций народов и этнических групп, по развитию этнотуризма. Мы готовы рассмотреть Ваши предложения по выполнению договорных работ, связанных с этнокультурной, этноконфессиональной и миграционной ситуацией в Вашем регионе и в стране в целом, а также сделать заключения по вопросам этнического и религиозного экстремизма и внедрения толерантности в обществе.

Одна из важных услуг – это разработка этнокультурного брэнда региона, раскрывающего его особое место в этнокультурной мозаике России.

Мы приглашаем к сотрудничеству ученых, представителей коренных народов Севера, общественные организации, промышленные компании и органы государственной власти и самоуправления, заинтересованные в сохранении природы и развитии культуры коренных народов Севера, осознающие необходимость социально ответственного участия бизнеса в жизни общества. Мы верим, что этнологические знания смогут помочь установлению диалога и развитию сотрудничества в рамках северного сообщества.

Вы можете обратиться за консультациями по любому из перечисленных вопросов и заказать информационные материалы (обзоры, исследования, видеоматериалы и т.д.) по адресу: 119334 Москва, Ленинский пр., 32А, ИЭА РАН - «Этноконсалтинг», факс (495) 938-06-00, тел. (495) 938-54-42, e-mail: ethnoconsul@mail.ru



УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ ЭВЕНКИЙСКИЙ ПИСАТЕЛЬ АЛИТЕТ НЕМТУШКИН

В Красноярске 4 ноября 2006 года умер известный эвенкийский писатель Алитет Немтушкин. Алитет Немтушкин, лауреат государственных премий, журналист и почётный житель Эвенкии, избирался ответственным секретарем Красноярской писательской организации, был удостоен звания «Заслуженный работник культуры», отмечен Госпремией РФ в области литературы. Член Союза писателей.



Алитет Николаевич Немтушкин родился 12 ноября 1939 г. в стойбище Иришки Катангского района Иркутской области в семье охотника, воспитывался в школах-интернатах и бабушкой Огдо-Евдокия Ивановной Немтушкиной. Окончил Ербогачонскую среднюю школу в 1957 г., в 1961 г. - Ленинградский Педагогический институт им. Герцена.

Трудовую деятельность начал корреспондентом газеты «Красноярский рабочий» по Эвенкийскому национальному округу, работал редактором Эвенкийского радиокomiteта, сотрудником окружной газеты «Советская Эвенкия». Журналистом проработал более 20 лет. Был также главным специалистом отдела общественно-политических отношений Красноярской краевой администрации; президентом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края.

Первая книга стихов вышла в 1960 г. в Красноярске «Утро в тайге» - «Тымани агиду». Всего им выпущено больше 20-ти книг, изданных в Красноярске, Ленинграде, Москве, Якутске. Его стихи и проза переводились на десятки языков народов бывшего СССР и стран социалистического лагеря.

Самыми значительными и популярными произведениями Немтушкина стали: «Костры моих предков» (стихотворный сборник), «Дыхание земли» (стихотворный сборник), прозаические книги «Мне снятся небесные олени» (издательство «Современник»), «Следопыты на оленях», «Дорога в нижний мир», «Самэлкил- Метки на оленьем ухе».

Один из его последних сборников, под названием «Вслед за журавлями», был выпущен в Красноярске тиражом всего в тысячу экземпляров и разошёлся буквально за несколько дней. В книгу вошли рассказы на русском и на эвенкийском языках.

Основные мотивы произведений эвенкийского поэта и прозаика – воспевание своего народа и замечательной природы родной Эвенкии. Герои его рассказов и миниатюр безыскусны, бесхитростны, по-детски наивны. В рассказах писателя суровый документализм о сложной жизни соплеменников сочетается с неожиданными концовками, во всех них проглядывается нравственно-философское осмысление реальной жизни того времени и поэтически яркое ее изображение.

Для коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России Алитет Немтушкин всегда был ярким трибуном, который мог образно и нестандартно сформулировать перед властью и своими соплеменниками те насущные и духовные проблемы, которые нужно было решать.

Светлая память об Алитет Немтушкине и его творчество будут вечно жить в сердцах народов Севера.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока скорбит о его безвременной кончине.