



**МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ
ЖИВАЯ АРКТИКА**



№ 16, 2004

распространяется бесплатно

АЛЬМАНАХ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

V СЪЕЗД КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11-14 апреля 2005 года
г. Москва
40 коренных малочисленных народов
34 региональные организации
29 субъектов Российской Федерации



Квота представительства делегатов V Съезда от региональных ассоциаций (включая руководителей)

• Алеутская Ассоциация "Ансарио" Камчатской области	4
• Алтайская краевая общественная организация "Ассоциация кумандинского народа"	4
• Амурская областная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера	4
• Ассоциация "Колта-куп" коренных малочисленных народов Севера Томской области	7
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Приморского края	7
• Ассоциация коренных малочисленных народов Республики Алтай	12
• Ассоциация коренных малочисленных народов Республики Тыва	5
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера "Юкты" (эвенков) Республики Бурятия	7
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенки	7
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)	29
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Таймырского (Долгано-Ненецкого) АО	10
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого АО "Ямал - потомкам!"	31
• Ассоциация коренных малочисленных народов Чукотки	19
• Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области	9
• Ассоциация коренных малочисленных народов Читинской области (эвенков)	9
• Ассоциация телеутского народа "Эне-Байат" Кемеровской области	4
• Ассоциация шорского народа Кемеровской области	13
• Камчатская областная ассоциация коренных малочисленных народов Севера	9
• Корякская окружная ассоциация коренных малочисленных народов Севера	10
• Магаданская областная ассоциация малочисленных народов и этнических групп Севера	7
• Мурманская областная Ассоциация Кольских саамов	4
• Общественная организация "Спасение Югры" Ханты-Мансийского АО	29
• Общественная организация "Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси"	3
• Общественное движение "Ассоциация ненецкого народа "Ясавэй" Ненецкого автономного округа	9
• Общество вепской культуры (Республика Карелия)	3
• Общество эскимосов "Юлик"	2
• Региональная общественная организация "Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края"	31
• Региональное общественное объединение "Вместе к рассвету Севера" (г. Москва)	4
• Санкт-Петербургское отделение Ассоциации КМНСС и ДВ РФ	6
• Совет ительменов Камчатки "Тхсаном"	6
• Тюменская областная общественная организация коренных малочисленных народов "Кедр"	7
• Хакасская республиканская общественная организация - региональное общество малочисленных народов Севера - "Шория"	4
• Ассоциация "Арун" (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенки	9
• Коми республиканское общественное движение (КРОД) коми-ижемцев «Изьватас»	3

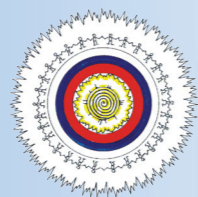


АКМНСС и ДВ РФ образована в марте 1990 г. на I Съезде коренных народов Севера.

Цель организации - защита интересов и конституционных прав народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, решение их социальных и экономических проблем, содействие в развитии культуры и образования. Ассоциация добивается осуществления законных прав коренных народов на землю и природные ресурсы, а также права на самоуправление в соответствии с международными стандартами.

Ассоциация объединяет более 200 тыс. индивидуальных представителей коренных народов, организованных по географическому признаку в 34 региональных отделениях. Это единственная организация, полномочно представляющая 40 коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Высший орган Ассоциации - Съезд. Последний IV съезд состоялся в апреле 2001 года.



АКМНСС и ДВ РФ

Фольклорно-этнографический ансамбль "ГУЛУН"



Республика Саха (Якутия)





№ 16, 2004

издается с 1999 года
выходит 1 раз в полгода
распространяется
бесплатно

При перепечатке
ссылка обязательна

Редакторы:

Павел Суляндзига -
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ РФ
Ольга Мурашко -
член IWGIA
(Международной рабочей
группы по делам коренных
народов)

Компьютерная верстка:
Владислав Песков

Корректоры:

Юлия Данилова
Нюргюяна Дордина
Анна Бекренева
Татьяна Кирсанова

Дизайн коллегияльный

Фото на обложке:
Ассоциации КМНС Республики
Саха (Якутия)

**В альманахе использованы
фотографии, слайды:**
Ассоциации КМНС Республики
Саха (Якутия)
АКМНСС и ДВ РФ
Владимира Широко
Нины Запороцкой
Веры Тымнэрасковой
Ассоциации «Ясавэй»

Адрес редакции:
119415, Москва, а/я 110
АКМНСС и ДВ РФ
редакция альманаха
«Мир коренных народов
Живая Арктика»

Тел./факс: (095) 780-87-27

e-mail: ipw_raipon@mail.ru
Internet: www.raipon.org

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-15673 от 16 июня 2003 г.
выдано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

журнал издается
при содействии:



Содержание номера

От редакции

События и размышления

- О заседании Координационного Совета в г. Красноярске
1-2 октября 2004 года. 5
С. Харючи Международное и российское законодательство
в области прав коренных малочисленных народов:
опыт и проблемы реализации 8
П. Суляндзига Итоги Десятилетия коренных народов мира
в Российской Федерации. 13
Коротко о событиях с августа по декабрь 2004 года. 18

Национальные и международные правовые нормы для коренных народов

- В. Кряжков* Изменения Федерального закона от 22 августа 2004 г.
№ 122-ФЗ, касающиеся коренных малочисленных народов:
содержание и применение. 27
Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных
народов Российской Федерации (в ред. Федерального закона от
22.08.2004 N 122-ФЗ) 44
О. Яковлева Каким будет российское лесное законодательство?. 50

Защита прав

- А. Слепцов* Коренные малочисленные народы Якутии:
опыт, проблемы и перспективы 55
И. Атласова Народ, разбуженный перестройкой 60
В. Шадрин Современные проблемы в селе Нелемное 62
С. Алексеев Будущее решается сегодня. 64
В. Белолобская На тропе Вечного кочевья 66
В. Никитина «Илкэн» - путеводная затесь возрождения
малочисленных народов Севера. 68
С. Сукулова «Меван» означает «Сердце». 69
М. Погодаева Современные проблемы оленеводства
в Республике Саха (Якутия). 72
Е. Тимофеева Союз членов кочевых родовых общин РС (Я) 76

Коренные народы и окружающая среда

- К. Клоков, С. Хрущев* Оленеводство Республики Саха (Якутия) . . 79
Развитие событий на Сахалине 97
Е. Хмелева, Ю. Якель Сахалин нуждается в защите!. 99
А. Воронков Неудачный президент. 103

История и жизнь

- С. Горохов* Великий одул о судьбах родного народа 105
В. Данилова Белый олень, бегущий к утреннему рассвету. 106
З. Степанова «Мэрлэнкэ» из Себян-Кюеля 107
С. Сукулова Мастерница из народа. 108
Н. Третьяков Об эвенах села Березовка 109
З. Лимонова Юкагирский танец «Лондо» 110
Л. Жукова Как поживаешь, «Юкагирская земляца»? 110
В. Белолобская Фольклорно-этнографический ансамбль «Гулун» . 114

Письма читателей 115

Поздравления 122

Объявления 124

Летопись региональных организаций народов Севера

- А. Кривошапкин* Боевой отряд Ассоциации коренных малочисленных
народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РС (Я). 127

При публикации рукописей, присланных в альманах,
редакция сохраняет стиль и интонацию авторов,
хотя не всегда разделяет их мнение

ОТ РЕДАКЦИИ



ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Наступление Нового Года это время подведения итогов и размышления о планах на будущее.

Для коренных народов нашей страны и мира декабрь 2004 года совпал со временем подведения итогов Международного Десятилетия коренных народов мира, объявленного ООН.

Что дало это Десятилетие коренным народам России, как оценить политику нашей страны в отношении коренных народов, какие можно сделать выводы, как использовать полученные достижения и опыт и как строить планы на будущее? Ответы на эти вопросы вы найдете в статьях президента и первого вице-президента АКМНСС и ДВ РФ, Сергея Николаевича Харючи и Павла Васильевича Суляндзиги, опубликованных в нашем номере.

В Российской Федерации происходит реформирование законодательства, оно коснулось и двух федеральных законов по правам коренных малочисленных народов: внесены изменения в федеральные законы «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Какое значение имеют

эти изменения, как их правильно толковать и использовать на практике? Об этом вы узнаете из обстоятельных комментариев доктора юридических наук, советника Конституционного Суда Российской Федерации Владимира Алексеевича Кряжкова.

Готовится новый Лесной кодекс Российской Федерации, его варианты предлагает Правительство РФ. Что он может принести населению нашей страны и коренным народам, что могут сделать коренные народы, чтобы не потерять свои исконные права на использование лесных ресурсов? Об этом вы узнаете из статьи адвоката Ольги Алексеевны Яковлевой.

Этот номер нашего журнала подготовлен совместно с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Вы найдете в журнале много материалов, посвященных жизни, достижениям и проблемам коренных малочисленных народов этой самой крупной Республики в составе Российской Федерации.

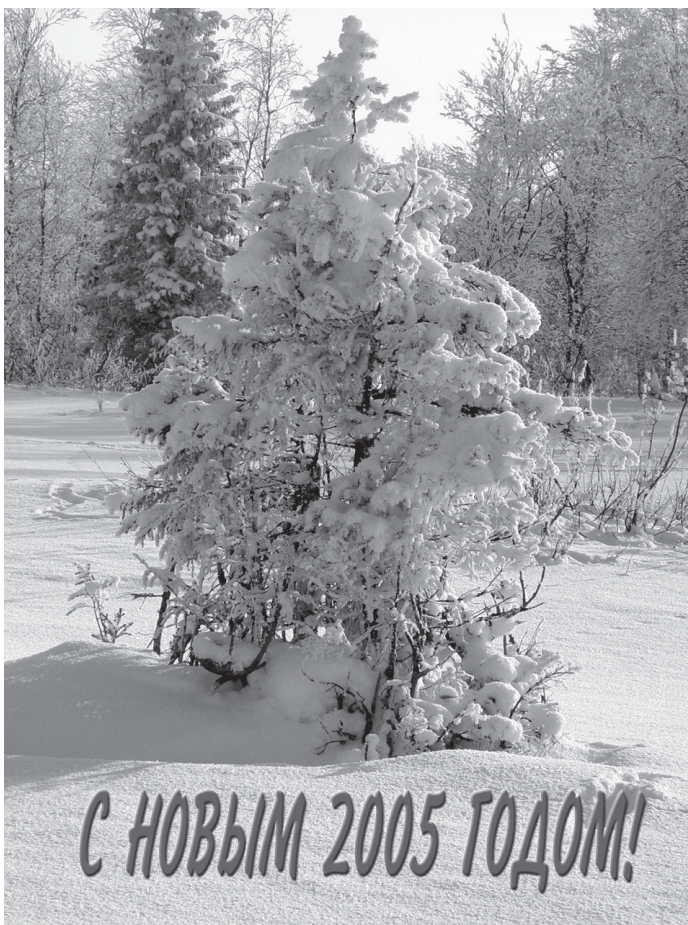
О том, как живут и за что борются коренные народы и их организации в других регионах нашей страны, вы узнаете из рубрик «Коренные народы и окружающая среда», «Письма читателей».

Редакция журнала поздравляет своих читателей с Новым 2005 годом!

**Мы от всей души желаем вам счастья, здоровья,
достижения новых побед и успешного преодоления старых невзгод.**

Будьте счастливы!

**А мы постараемся, чтобы в Новом году наш журнал
оставался для вас полезным и интересным.**



С НОВЫМ 2005 ГОДОМ!

Редакция журнала

«Мир коренных народов - Живая Арктика»

СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ**О ЗАСЕДАНИИ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА В Г. КРАСНОЯРСКЕ
1-2 ОКТЯБРЯ 2004 ГОДА**

1-2 октября 2004 г. в г. Красноярске состоялось совместное заседание Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе (далее - СФО). Председательствовали на заседании поочередно – президент Ассоциации С.Н. Харючи и заместитель полномочного представителя Президента РФ в СФО, председатель Консультативного Совета А.Я. Щербинин.

В заседании приняли участие 25 членов Координационного Совета АКМНСС и ДВ, члены Консультативного Совета, сотрудники аппарата представителя Президента РФ в СФО, представители федеральных и региональных органов государственной власти, члены общественных организаций.

От администрации Красноярского края присутствовали заместитель губернатора Красноярского края Кузудубов В.Ю., представители администрации Красноярского края. На заседании также присутствовали зам. главы администрации Иркутской области, член Консультативного Совета по реализации Российско-Канадской программы сотрудничества Думова И.И.; представители органов власти Иркутской области; Алексеева В.М. – 1-й заместитель председателя Комитета по делам национальностей и связям с общественными и религиозными объединениями администрации Президента и Правительства Республики Бурятия; Брокерт А.В. – 1-й заместитель председателя Правительства Республики Тыва, другие представители органов власти Республики Тыва; Аюшина Л.И. – председатель Комитета по делам национальностей Правительства Республики Хакасия; Кулешова Н.А. – заместитель губернатора Эвенкийского автономного округа.

В заседании приняли также участие представители законодательных органов власти субъектов Российской Федерации СФО, представитель аппарата Совета Федерации ФС РФ, депутаты Государственной Думы от СФО, представители Министерства экономического развития и торговли РФ.

От общественных организаций присутствовали: Лебедева Е.А. – руководитель

Алтае-Саянской Экорегиональной программы Всемирного фонда Дикой природы; Бондарев А.И. – руководитель российской части Алтае-Саянской Экорегиональной программы Всемирного фонда Дикой природы (г. Красноярск); В.И. Ануфриева – председатель Совета Коми республиканского общественного движения коми-ижемцев «Изъватас». Из иностранных гостей – координатор датских программ содействия коренным народам Томас Кёхлер.

С приветственной телеграммой к участникам заседания обратился заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Н. Чилингаров.

В повестку дня были включены следующие основные вопросы:

1. О проведении государственной политики по решению проблем коренных малочисленных народов Севера в Красноярском крае;
2. О предварительных итогах реализации мероприятий Международного Десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации и перспективах дальнейшей международной поддержки движения коренных народов;
3. О сохранении и развитии традиционной культуры, совершенствовании условий для получения общего и профессионального образования представителями коренных малочисленных народов в регионах Сибирского федерального округа;
4. О ходе реализации Российско-Канадской программы «Обмен опытом в области управления развитием северных территорий Сибирского федерального округа».

По всем вопросам были приняты совместные постановления Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

По первому вопросу было решено «Одобрить практику взаимодействия межрегиональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенкии с органами государственной власти и местного самоуправления Красноярского края в решении

проблем коренных малочисленных народов Севера». В Постановлении также были одобрены важные инициативы Ассоциации: «поддержать инициативу межрегиональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенкии о проведении экологической и этнологической экспертиз государственных проектов по разведке и эксплуатации природных ресурсов Края и оказать организационное и финансовое содействие в их проведении; поддержать обращение межрегиональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края и Эвенкии к Законодательному Собранию Красноярского края с просьбой определить порядок представления межрегиональной Ассоциацией Законодательному Собранию проектов законодательных актов, направленных на обеспечение прав коренных малочисленных народов Севера в Красноярском крае».

Постановление по второму вопросу содержит следующие рекомендации:

«Рекомендовать членам Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации провести сбор данных о результатах работы в регионах по проведению Международного Десятилетия коренных народов и до 1 января 2005 года представить эти данные в аппарат Ассоциации для подготовки обобщенного доклада к Пятому съезду коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Рекомендовать руководителям органов исполнительной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа, на территориях которых исторически расположены места компактного проживания малочисленных народов, рассмотреть возможность создания подразделений или выделения специалистов, ответственных за реализацию государственной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера.

Предложить органам законодательной и исполнительной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа провести анализ итогов реализации мероприятий Международного десятилетия коренных народов. Результаты обсудить на очередном заседании Консультативного Совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

Российской Федерации в срок до 1 ноября 2004 года:

Подготовить и направить в Правительство Российской Федерации предложения:

- по корректировке концепции Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» с целью ориентации программы на современные приоритеты и придания ей адресного характера поддержки и развития малочисленных народов;
- о формировании механизмов общественного контроля за целевым использованием средств, направляемых на реализацию мероприятий Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года»;
- о включении в разрабатываемый порядок лицензирования использования недр в местах компактного проживания коренных малочисленных народов положения об обязательном проведении экологической и этнологической экспертиз, а также включении в лицензионные договоры с добывающими компаниями их обязательств по разработке и реализации программ социально-экономического развития этих народов.

Обратиться к полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе с просьбой поддержать внесение в Правительство Российской Федерации совместных предложений:

- о передаче Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации части функций государственного заказчика по Федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» с целью привлечения дополнительных внебюджетных финансовых средств;
- о дополнении Федеральной целевой программы «Дети России» подпрограммой «Дети Севера».

По третьему вопросу в Постановление включены следующие решения:

«Внести в установленном порядке в Министерство образования и науки РФ совместные предложения: о неотложных мерах по сохранению исчезающих языков малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ; о разработке совместно с органами государственной власти субъектов Федерации

целевой программы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров для работы в общеобразовательных учреждениях, расположенных в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера; об установлении льгот представителям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при поступлении в учреждения среднего, высшего и послевузовского профессионального образования и учебе в них.

Предложить органам государственной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа: разработать и принять к реализации региональные программы «Дети Севера»; способствовать созданию условий для закрепления выпускников высших и средних специальных учебных заведений из числа представителей коренных малочисленных народов Севера в местах их компактного проживания; оказывать целевую поддержку дошкольным и общеобразовательным учреждениям, расположенным в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, в том числе выделять средства для подготовки и издания литературы для детей дошкольного и младшего школьного возраста на языках коренных малочисленных народов Севера; организовать разработку учебно-методических пособий нового поколения по языкам и культуре коренных малочисленных народов Севера; поддержать опыт организации этноцентров на бюджетной основе для детей малочисленных народов; регулярно проводить мероприятия, направленные на изучение родных языков коренных народов (конкурсы среди учителей родных языков, конференции, семинары, олимпиады); рассмотреть возможность ежегодного проведения совместно Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ Дней традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера; рекомендовать включить уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера в состав экспертных советов по вопросам наследия, культуры, творчества и искусства; регулярно информировать население о проводимых совместно с уполномоченными организациями коренных малочисленных

народов Севера мероприятий по культурной тематике.

Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ совместно с региональными общественными организациями: изучить и обобщить опыт самоорганизации общин коренных малочисленных народов Севера в регионах Сибирского федерального округа; оказать всемерное содействие советам старейшин в организации их деятельности, в том числе в области сохранения и развития традиционной культуры; оказывать содействие общинам коренных малочисленных народов Севера в разработке и надлежащем оформлении этноэкологических туристических маршрутов).

В Постановлении по четвертому вопросу были одобрены основные итоги работы по реализации Российско-Канадской программы «Обмен опытом в области управления развитием северных территорий» и рекомендовалось: «наладить взаимодействие между Координационным Советом по реализации Российско-Канадской программы и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при реализации мероприятий Российско-Канадской программы «Обмен опытом в области управления развитием северных территорий» и Российско-Канадского проекта институционального строительства для коренных малочисленных народов Севера России (ИНРИПП - 2)».

Кроме того, на Координационном Совете была заслушана информация и принято Постановление «О ходе подготовки очередного V съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», проведение которого назначено на 11 – 14 апреля 2005 года.

Была также заслушана информация В.И. Ануфриевой – председателя Совета Коми республиканского общественного движения коми-ижемцев «Изьватас», и принято Постановление «Принять в члены Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ общественную организацию Коми республиканского общественного движения коми-ижемцев «Изьватас».



МЕЖДУНАРОДНОЕ И РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

*(доклад на Всероссийской научно-практической конференции
«Социальное развитие северных регионов: опыт, проблемы, перспективы»
г. Москва 10 ноября 2004 г.
Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации)*

Проблематике, связанной с законодательным закреплением прав коренных малочисленных народов, сейчас уделяется большое внимание. Она становилась более актуальной в ходе Международного десятилетия коренных народов мира, которое завершается в 2004 году. Кроме того, в ходе проходящей в настоящее время реформы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации решение социально-экономических проблем северных регионов и малочисленных народов, их населяющих, требует поиска новых подходов.

Особые права, которыми наделены коренные малочисленные народы, не являются привилегиями, это одна из форм позитивных действий, направленных на то, чтобы они могли сохранить свои особенности и традиции. Права коренных малочисленных народов нужны, прежде всего, для обеспечения равенства с иными народами и в целях охраны этих народов от дискриминации.

Промышленное освоение природных ресурсов северных территорий остается доминирующим звеном экономической политики России и в новом столетии. Под воздействием влияния промышленного использования земель, являющихся для малочисленных народов исконной средой обитания и основой традиционного образа жизни, происходят изменения социально-культурного положения в жизни этноса. Социально-экономическая ситуация народов Севера имеет ряд острых проблем. Это и разрушение традиционного образа жизни, и трудности адаптации малочисленных народов в современном обществе, и обеспеченность жильем, низкий уровень жизни и другие.

Статьей 69 Конституции установлено: «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации». Положение статьи 69 требуется рассматривать в контексте с другими, в частности, с положениями части 4 статьи 15



Конституции, которая гласит: «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Это обязывает Россию, формируя внутреннюю политику относительно положения малочисленных этнических общностей, руководствоваться международно-правовыми нормами.

В числе международно-правовых норм, распространяющихся на коренные малочисленные народы, следует, прежде всего, назвать: Устав ООН, Всеобщую декларацию прав человека (1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Конвенцию о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него (1948 г.), Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.), Международную конвенцию о пресечении преступлений апартеида и наказании за него (1973 г.), Международную конвенцию о биологическом разнообразии (1992 г.),

Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств (1995 г.) и другие.

В них заложены нормы, учитывающие специфику жизнедеятельности коренных народов и признающие традиционную зависимость коренного населения от состояния земель, на которых они проживают, окружающей среды, биологических ресурсов и роль их знаний и практики для использования и сохранения земель, лесных, водных и иных природных ресурсов, а также животного мира, его биологического разнообразия.

Большинство этих норм уже сегодня являются основой прав коренных малочисленных народов России. Но, к сожалению, Конвенция Международной организации труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», принятая Генеральной конференцией Международной организации труда 26 июня 1989 года, Россией не ратифицирована.

Это основной международный правовой акт, содержащий общепризнанные международные правовые стандарты прав и свобод коренных малочисленных народов. Согласно ее положениям коренные малочисленные народы беспрепятственно пользуются правами человека и основными свободами при установлении запрета дискриминации. Конвенцией признаны права коренных малочисленных народов на пользование землями и другими природными ресурсами, гарантированы права коренных малочисленных народов следовать своим традициям и соблюдать нормы обычного права.

Кроме того, особое внимание в Конвенции отводится выработке методов по привлечению коренных народов к участию в решении всех вопросов, затрагивающих их интересы, включая подготовку различных государственных программ.

Опыт в сфере регулирования и защиты прав национальных меньшинств накоплен во многих странах. Современные подходы к решению проблем коренных народов отражены в законодательстве США, Канады, Западной Европы. Наиболее интересным представляется опыт Канады, так как подобно России эта страна имеет федеративную форму территориального устройства и коренное население, в местах проживания которого ведется добыча природных ресурсов.

С 1982 года в Канаде действует поправка к Конституции, подтверждающая права коренного населения на земли их традиционного проживания. Государство провозгласило свою ответственность за обеспечение эффективного экономического развития северных регионов,

соблюдение прав и интересов проживающих там коренных народностей, а также за сохранение их традиций. Эти положения канадской Конституции нашли свое воплощение в ряде договоров, которые заключены между инуитами и канадским правительством и гарантируют инуитам самоуправление в пределах территории их исконного проживания.

Иные государства по-своему решают проблемы коренных малочисленных народов, но, как правило, путем установления дополнительных прав и льгот для них, выделения территории для традиционного природопользования, введения особых налоговых льгот, установления квоты представительства в органах власти.

У России свой многолетний опыт в решении проблем коренных малочисленных народов Севера и формировании государственной политики в данной области.

Так, в царской России действовал Устав об управлении инородцев от 22 июля 1822 года. В советское время принято несколько постановлений Всероссийского Центрального исполнительного комитета РСФСР, например, Временное положение об управлении туземных народностей и племен северных окраин РСФСР от 25 октября 1926 года и «Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера» от 10 декабря 1930 года.

Со дня принятия Конституции России 1993 года законодательная база Российской Федерации, регулирующая взаимоотношения государства и коренных народов, заметно расширилась и укрепилась. Конституционно признаны специфические права национальных меньшинств и коренных малочисленных народов. Но главным достижением явилось создание нормативно-правовой базы, где малочисленные народы определены как субъект правовых отношений, нуждающийся в особом регулировании.

Особый вклад в реализацию норм Конституции Российской Федерации об экономическом и социальном положении коренных народов внесен общественными организациями, такими как: Общероссийская общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», территориальные и этнические общественные организации коренных народов. Целью их деятельности является содействие обеспечению прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской

Федерации, международными правовыми актами, и предпринимаемые ими усилия дают определенные результаты.

Сегодня на федеральном уровне в сфере защиты прав малочисленных народов принят ряд нормативных правовых актов:

«О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»;

«Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;

«О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Данные федеральные законы предоставляют малочисленным народам гарантии безвозмездного владения и пользования традиционными природными ресурсами в местах традиционного расселения и хозяйственной деятельности, представительства в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, участия в принятии решений, касающихся их интересов в области защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни, иные общепринятые на международном уровне права и гарантии их реализации.

В других законах Российской Федерации и в законах субъектов Российской Федерации также содержатся нормы, касающиеся прав коренных малочисленных народов Севера.

Так, коренным малочисленным народам предоставляются дополнительные льготные условия в избирательном процессе за счет допущения отклонения до 40% средней нормы представительства избирателей по округам в местах компактного проживания малочисленных народов, при которых они способны полнее реализовать свои избирательные права (статья 18 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 1992 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Кроме того, в нормативных актах предусматриваются различные формы государственной поддержки коренных малочисленных народов в виде реализации государственных и региональных программ социально-экономического развития, предоставления льгот.

Конституция разделила полномочия между органами государственной власти федерального и регионального уровня в сфере регулирования и защиты прав национальных меньшинств.

К ведению Российской Федерации пунктами «в» и «е» статьи 71 отнесены регулирование и защита прав национальных меньшинств и установление федеральных программ национального развития. К совместному ведению России и ее субъектов, согласно пунктам «б» и «м» статьи 72, относятся защита прав национальных меньшинств, защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

На основании этих положений каждый субъект Федерации, на чьей территории проживают коренные малочисленные народы, от Кольского полуострова до Чукотки и Приморья, имеет свою нормативную правовую базу, а также свою историю и традиции в решении их проблем. При этом некоторые вопросы решаются в региональных нормативных актах даже раньше, чем на федеральном уровне, и лучше учитывают специфику традиционного образа жизни и природопользования на данной территории.

В качестве примера можно привести отдельные региональные законодательные акты некоторых субъектов Российской Федерации: в Республике Саха (Якутия) - законы «О кочевой родовой общине малочисленных народов Севера», «Об оплате за землю», «О статусе национального административно-территориального образования в местностях (территориях) компактного проживания коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)»; в Иркутской области - Закон «О территориях традиционного природопользования»; в Хабаровском крае - Закон «Об уполномоченном представителе коренных малочисленных народов Севера в Хабаровском крае»; в Архангельской области - Закон «Об использовании представителями коренных малочисленных народов Севера участков лесного фонда Архангельской области, традиционно занимаемых в качестве оленьих пастбищ»; в Ханты-Мансийском автономном округе - законы «О поддержке органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа осуществляющих традиционное хозяйство и занимающихся промыслами коренных малочисленных народов Севера» и «О языках коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа».

Хотелось бы остановиться на законодательстве Ямало-Ненецкого автономного округа, государственными органами которого в пределах компетенции, определенной Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, создавалась своя специфическая нормативная правовая база.

Основным правоустанавливающим документом Ямало-Ненецкого автономного округа в вопросах сохранения, развития, защиты прав коренных малочисленных народов, проживающих на территории Округа, стал Устав (Основной закон) Ямало-Ненецкого автономного округа (1995 год, сентябрь). В соответствии с ним Округ взял на себя ответственность за судьбу коренных малочисленных народов, их социально-экономическое положение и развитие. В преамбуле Основного закона Округа установлен приоритет политики Автономного округа - сохранение самобытного образа жизни, культурного и экономического развития коренных малочисленных народов Севера, этнических общностей, проживающих на территории исторического формирования и проживания их предков.

С этой целью в Уставе закреплена норма об установлении квоты представительства коренных малочисленных народов в законодательном (представительном) органе государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа – три мандата, которые распределяются между представителями коренных малочисленных народов Севера. Эта норма получила развитие в Законе автономного округа «О выборах депутатов Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа».

На основе норм Устава складывалась правовая база по обеспечению прав коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Есть и конкретные законы, так сказать именные, для указанной группы народов, есть и общие для всех населяющих автономный округ граждан, но которые, так или иначе, касаются интересов коренных малочисленных народов.

Например, в законах автономного округа «Об особо охраняемых природных территориях Ямало-Ненецкого автономного округа», «О ведении рыбного хозяйства в водоемах Ямало-Ненецкого автономного округа», «О рыболовстве в Ямало-Ненецком автономном округе», «Об оленеводстве», «О регулировании земельных отношений в местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» напрямую решаются вопросы о правах аборигенов, проживающих на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, на их традиционное природопользование.

В соответствии с окружным Законом «О недрах и недропользовании», при подписании соглашений по недропользованию учитываются интересы коренных малочисленных народов, определяются взаимные обязательства,

ответственность и финансовые гарантии как недропользователя, так и муниципального образования в лице органов местного самоуправления, на территории которого ведутся разработки и которым учитываются социально-экономические и экологические интересы малочисленных народов в целях их защиты при предоставлении недр в пользование и отводе земельных участков. Так, в 2003 году Администрация Тазовского района, ОАО «Находканефтегаз», входящее в состав ООО «Лукойл-Западная Сибирь», и районное отделение ассоциации «Ямал - потомкам!» подписали трехстороннее Соглашение о социально-экономическом сотрудничестве на 2003-2004 годы. В рамках Соглашения «Находканефтегаз» обязалось построить в поселке Находка Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа газодизельную электростанцию, линию электропередач и газопровод, а также возвести жилые дома.

Ежегодно в бюджете Автономного округа для решения вопросов коренных малочисленных народов Севера выделяются конкретные финансовые средства. В числе проблем - оказание социальной помощи, обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера, развитие агропромышленного комплекса, сохранение оленеводства и рыбного хозяйства, борьба с туберкулезом, строительство объектов здравоохранения, образования, сохранение традиционного образа жизни, духовного и национально-культурного развития, повышения уровня образования, сохранение культурного наследия, духовных традиций и ценностей коренных малочисленных народов Севера и другие.

Тем не менее, процесс адаптации аборигенного населения к современным условиям и законодательное обеспечение этого процесса идут медленно. Современное состояние системы традиционного природопользования, среды обитания и традиционных видов деятельности коренных народов Севера России, а также опасность разрушения культур малочисленных этносов требует принятия срочных мер, направленных на сохранение традиционного природопользования коренных народов Севера, окружающей природной среды и устойчивого развития всего Севера Российской Федерации.

Коренные народы Севера всегда жили за счет земли и моря, их ресурсов, но из-за отсутствия единой методики и порядка образования территорий традиционного природопользования в Российской Федерации практически отсутствуют территории традиционного

природопользования коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Кроме того, реализация положений одноименного закона требует принятия подзаконных нормативных актов, разработкой которых сегодня занимается Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации. Принятие Постановления Правительства Российской Федерации об утверждении Положения о территориях традиционного природопользования федерального значения длительное время откладывается.

Необходимо отметить и тот факт, что Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены значительные изменения в законодательство Российской Федерации, регулирующие права коренных малочисленных народов Российской Федерации. Данные изменения направлены на централизацию правового регулирования отношений в области защиты прав, исконного образа жизни, традиционной среды обитания, хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов, относя основные полномочия на уровень Российской Федерации.

Вместе с тем положения Федерального закона от 22 августа 2004 года об исключении или перераспределении полномочий органов власти в целом не меняют подхода к регулированию отношений по вопросам, составляющим предмет совместного ведения, включая и вопросы защиты прав коренных малочисленных народов.

Кроме того, уверен, что большинство проблем необходимо решать на региональном уровне. Конституция Российской Федерации и Федеральный закон позволяют субъектам Российской Федерации осуществлять собственное правовое регулирование в данном вопросе, принимать собственные программы социально-экономического и культурного развития малочисленных народов.

Сегодня на региональном уровне делается все возможное, что допустимо по этим вопросам в рамках полномочий, отведенных

федеральным законодательством субъектам Российской Федерации: разрабатываются и выполняются программы, заключаются соглашения с промышленными разработчиками недр, принимаются законы, учитывающие права малочисленных этносов. Однако для решения многих проблем в сфере развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока законодательных возможностей субъектов Федерации недостаточно. Необходимо принятие ряда актов федерального уровня.

В этих целях законодательный орган государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа направил целый пакет законодательных инициатив в Государственную Думу Российской Федерации по проблемам коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации.

Северные территории отличаются тем, что они обладают исключительным значением в социально-экономическом развитии, обороноспособности, геополитических и стратегических интересах страны, а также особыми условиями функционирования экономики и жизни населения, вызванными экстремальными природно-климатическими факторами.

Развитие северных территорий должно осуществляться на основе использования имеющегося у них потенциала с учетом объективно сложившихся условий функционирования экономики и социальной сферы этих территорий, в том числе и оказания государственной поддержки коренным малочисленным народам Севера на основе соблюдения их международно-признанных прав и интересов.

Все это должно найти отражение в одном документе, регулирующем вопросы развития северных территорий и народов, их населяющих. Необходимо разработать и утвердить «работающие» основы государственной северной политики, которые должны быть направлены на все сферы жизнедеятельности северных территорий, включая вопросы экономического и социального развития малочисленных коренных (аборигенных) народов Севера.

Данную работу следует проводить с участием малочисленных коренных народов в лице их общественных объединений (ассоциаций) с учетом богатейшего международного правового опыта, накопленного в данной области. В этой связи необходимо еще раз возвратиться к вопросу о ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и

народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах».

Хочется надеяться на то, что в ближайшем будущем с учетом мирового опыта, мнения северных регионов, совместными усилиями федеральных и региональных органов государственной власти ситуация в сфере защиты прав коренных малочисленных народов России заметно улучшится.

В этой связи хочется напомнить высказывание Президента Российской Федерации В.В. Путина на совещании представителей северных территорий, проходившем 29 апреля 2004 г. в

городе Салехарде, о том, что во главе угла всех северных проблем стоят проблемы коренных народов. По словам главы государства, «мы не вправе растерять уникальную самобытность коренных малочисленных народов Российской Арктики».

**Председатель Государственной Думы
Ямало-Ненецкого автономного округа,
президент АКМНСС и ДВ РФ
С. Харючи**



ИТОГИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ МИРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проходит Десятилетие коренных народов мира, объявленное Организацией Объединенных Наций. Пришло время подводить итоги. И, естественно, очень важно подвести итоги в нашей стране, которая была инициатором проведения этого Десятилетия и выступила с инициативой в ООН о проведении второго Десятилетия. В этой небольшой статье я не хочу давать анализ событий, произошедших за этот срок, это, скорее всего, просто мои размышления.

Несомненно, что за это время произошли очень важные события, направленные на защиту прав и интересов коренных народов мира. Важнейшим результатом проводимого Десятилетия является создание Постоянного Форума коренных народов при Экономическом и Социальном Совете ООН, в котором из 16-ти членов Форума, восемь – представители коренных народов и восемь – представители государств. Казалось, совсем недавно организации коренных народов стали сотрудничать с одной из самых авторитетных организаций мира – Организацией Объединенных Наций, и вот уже в ее структуре есть специальный орган. При различных официальных форумах и структурах ООН также успешно работают консультативные и экспертные советы коренных народов. Особенно хотелось бы отметить сотрудничество с Секретариатом Конвенции по сохранению биологического разнообразия, Всемирным Банком, Глобальным Экологическим Фондом, Программой ООН по охране окружающей среды. Особенно ярко такое сотрудничество проявилось при подготовке Всемирного Саммита по устойчивому развитию, в котором принимали участие главы государств и правительств. В политическом документе,

принятом в Йоханнесбурге, отмечается «особая роль коренных народов в устойчивом развитии». Можно смело занести в актив Десятилетия усиливающееся взаимодействие со Всемирным Банком. В настоящее время при Банке создан специальный Фонд коренных народов, экспертный совет которого состоит из представителей коренных народов, который финансирует различные проекты социального и экономического развития. Думаю, что необходимо отметить и работу такого форума, как Арктический Совет, межгосударственного органа восьми арктических стран. В Арктическом Совете шести организациям коренных народов, а именно: Циркумполярной Конференции Инуитов, Совету Саами, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Алеутской Международной Ассоциации, Арктическому Совету Атабасков и Международному Совету Гвичинов, придан статус Постоянного Участника Арктического Совета, дающий право на равных условиях заседать совместно с правительствами. Все решения в этом Совете принимаются на основе принципа консенсуса. На Всемирном Саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге Арктический Совет был признан как модель сотрудничества государств и коренных народов.

Однако, к сожалению - это уже сейчас очевидно - не удастся достичь такого важного результата, как принятие Декларации прав коренных народов. Сейчас совместная Рабочая группа, учрежденная ООН, принимает неимоверные усилия по поиску консенсуса,



общих подходов к Декларации в целом и к отдельным ее статьям, но все-таки к завершению Десятилетия принять ее не удастся. Но то, что Экономический и Социальный Совет ООН все-таки принял решение рекомендовать Генеральной Ассамблее ООН принять решение о проведении второго Международного Десятилетия, является свидетельством того, что у коренных народов появляются новые возможности для развития, а у международного сообщества - новые возможности оказания им в этом поддержки.

Что касается нашей страны, то за многие годы существования нашего государства политика в отношении коренных народов пережила несколько колебаний идеологического маятника - от политики невмешательства и консервации традиционного образа жизни аборигенов до попыток полной интеграции и модернизации их жизненного уклада. Можно много приводить хороших и плохих примеров из жизни коренных народов в царской России и в Советском Союзе, но мне кажется, что об этом уже много говорилось, проведены исследования и написаны статьи и книги. Не так давно в своих выступлениях я говорил, что, в силу начала проведения Россией политики открытости, демократии, рыночных отношений, проблемы коренных народов стали переходить из одной плоскости в другую. Если раньше Советская власть во главе с коммунистической партией призывала нас вместе со всеми гражданами строить «светлое будущее», не обращая внимания при этом на особенности культуры коренных народов, на их обычаи, традиции и тем самым разрушая уклад их жизни, то сейчас, в условиях рынка, так называемые демократы, прибегая к услугам транснациональных корпораций, всякого рода

бизнесменов, скупают наши земли, выкачивают ресурсы, занимаясь практически тем же самым, то есть уничтожением коренных народов.

С практической точки зрения в настоящее время мало что изменилось: жизнь коренных народов ухудшается, в местах своего проживания - в тайге, в тундре - наши люди уже давно не чувствуют себя хозяевами своей судьбы, не видят будущего, не верят в лучшее, не надеются на хорошее. Еще совсем недавно на вопрос одного иностранного журналиста «А вы верите в то, что ваш народ выживет?», я честно отвечал «Не знаю». Сейчас мой ответ тоже бы не изменился, но

теперь я точно знаю, что ответ на этот вопрос зависит не только от государства, а также и от каждого из нас, от работы моих коллег, от самих коренных народов.

Я далеко не наивный оптимист, но считаю, что почва для работы создана. Во-первых, Конституция новой России гарантирует защиту прав и интересов коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни. Эти конституционные правовые нормы позволяют формировать принципы российской национальной политики, правового поля в отношении коренных народов в русле общемировых тенденций: переход от патерналистской политики интеграции коренных народов в современное технологически высокоразвитое общество к политике, связанной с признанием самоценности истории и культуры любого народа, их права на самобытный образ жизни, направленной на правовое обеспечение стремления этих народов к контролю над собственным развитием и ресурсами. В этой политике заложены идеи партнерских отношений между российским государством и его коренными народами, которые в силу различных причин отчуждены от осуществления властных полномочий и не имеют возможности в полной мере влиять на собственное развитие.

Во-вторых, я вижу, что подрастает молодежь, активная и целеустремленная, желающая помочь своим народам реальными делами. И здесь очень важно, как мне кажется, помочь им, поддержать их инициативы, направить их энергию в русло конструктивной созидательной работы. В-третьих, происходит реальная консолидация коренных народов, их

организаций, осознается важность координации действий, появляется понимание построения и структурирования работы. В-четвертых, сильно изменилось мировое сообщество. Международные организации, государства не просто начали понимать, что есть ценности, которые не должны уничтожаться под колесами принципа экономической выгоды, что, в конечном итоге, коренные народы и их многолетний опыт общения с природой могут подсказать другим сообществам выход из экологического и культурного кризиса, который возник в результате поспешного и хищнического освоения природных ресурсов, приводящего к гибели природных территорий, и который при глобальной экономике может привести к катастрофе, но также стали на практике осуществлять политику партнерства с коренными народами. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, Конвенция по биоразнообразию, образование Территории Нунавут в Канаде, принципы работы Арктического Совета, Оперативная директива 4.20 Всемирного Банка – вот далеко неполный перечень примеров успешного развития такой политики.

Современная динамика развития международного сообщества показывает, что только сотрудничество и партнерство всех секторов человеческого и гражданского общества способны разрешить противоречия, стоящие перед коренными народами и правительствами, перед коренными народами и промышленными компаниями, перед коренными народами и пришлым населением. При этом взаимопонимание и сотрудничество должны быть обоюдными: не только коренные народы нуждаются в понимании другой стороной, но и другая сторона нуждается в нашем; не только другая сторона должна разъяснять, чего она от нас хочет, но и мы должны разъяснять, чего мы хотим от них. Поэтому, говоря о защите прав и интересов коренных народов, решении их проблем, мне кажется важным высказать ряд соображений по поводу построения новой политики российского государства в отношении коренных народов.

В силу причин различного свойства и характера (высокая смертность, проблемы занятости и бедности, проблемы сохранения

языка, культуры, традиций, нерешенность земельных вопросов и т.д.) необходимо, чтобы государственная политика в отношении коренных малочисленных народов сопровождалась разработкой и реализацией программ развития на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы, каждая из которых должна иметь свои определенные цели и задачи. Причем эти программы должны реализовываться параллельно.

Основной целью краткосрочной программы (3-5 лет) должно быть выравнивание качества жизни коренных народов со средними региональными (1 этап) и среднероссийскими (2-й этап) показателями. Отсюда вытекает задача: разработка механизмов целенаправленной государственной поддержки коренных народов при обязательном, законодательно закреплённом финансовом обеспечении утверждаемых Правительством Российской Федерации мероприятий в области здравоохранения, в социальной сфере, в сфере образования и подготовки кадров.

Среднесрочная программа (5-10 лет) должна включать формирование правового поля и создание условий для укрепления экономической и ресурсной базы развития, в первую очередь, традиционных отраслей жизнеобеспечения. Здесь необходимо: а) завершить выделение, определение границ и передачу территорий традиционного природопользования, включая акватории территориальных морей, где коренные народы традиционно ведут зверобойный промысел; б) провести поэтапное наделение коренных народов правом коллективного владения, пользования и распоряжения землями, недрами и другими



II Съезд оленеводов, март 2002 года, Салехард, Ямало-Ненецкий АО

природными ресурсами территорий их исконного проживания и традиционного природопользования. В среднесрочный период необходимо также создать условия (правовые, финансовые, экономические, коммуникационные) для развития малого и среднего предпринимательства в области переработки продукции отраслей традиционного природопользования.

Настоятельно необходимым при этом является создание целевого фонда с точно определенным и законодательно закреплённым источником финансового обеспечения, например, в виде отчислений части платежей за использование природных ресурсов, а также решение вопросов, касающихся налогового и гражданского кодексов, а именно: освобождение от уплаты НДС и других обязательных платежей (подходного, выплат в Пенсионный фонд и др.) предприятий, организаций, родовых хозяйств, не менее 70% работников которых являются представителями коренных малочисленных народов, занимающихся традиционными для коренных малочисленных народов промыслами, зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность в местах компактного проживания этих народов. Для поддержки развития национальных сел должна быть разработана программа аборигенных квот, для чего необходимо разработать принципы разделения квоты. Но недостаточно просто отдать средства, полученные от реализации квот, на «проедание», необходимо сделать их инструментом устойчивого долгосрочного развития национальных сел и общин.

Долгосрочная программа (10-15 лет) должна быть посвящена формированию и развитию традиционных институтов самоорганизации и самоуправления коренных народов с поэтапной передачей им функций, полномочий и ресурсов развития органов местного самоуправления, законодательному закреплению накопительных источников местных бюджетов. Кроме того, эта программа также должна включать формирование условий для развития договорных отношений между частными лицами или институтами самоорганизации и самоуправления аборигенных народов и хозяйствующими субъектами всех форм собственности, осуществляющими деятельность в районах их проживания и традиционного природопользования. И, наконец, в данной программе должно быть



Община "Иглеби", Ненецкий округ

заложено законодательное закрепление и разработка механизма участия коренных народов (через институты самоорганизации и самоуправления) в соглашениях о разделе продукции, при разработке природных ресурсов территорий их проживания и традиционного природопользования.

Важнейшим инструментом государственной политики по отношению к коренным народам в настоящее время является Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера». Ее целью, как сказано в самой программе, «является создание условий для устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера в местах компактного проживания на основе восстановления традиционного природопользования и хозяйствования на базе имеющегося природного, производственного и инфраструктурного потенциала. При этом, безусловно, сохраняется важнейшая обязанность государства защитить самых уязвимых представителей коренных малочисленных народов и сохранить систему медицинского обслуживания национальных сел и бригад оленеводов, систему дошкольного, общего образования и подготовки национальных кадров». Поэтому очень важно определить такие механизмы реализации Программы, при которых коренные народы и их организации были бы максимально вовлечены, начиная с процесса разработки программы и заканчивая ее осуществлением. Уже в настоящее время для выбора приоритетных направлений и определения объемов государственной поддержки органы федеральной и региональной власти активно привлекают ассоциации коренных малочисленных народов Севера. В будущем их роль должна усилиться и в самой

с. Красный Яр, Приморский край



устанавливаются новые правила и механизмы пользования территориями и природными ресурсами, идет административная реформа, реформа государственно-территориального переустройства России. Должен сказать, что мы принципиально поддерживаем необходимость таких преобразований, понимаем логику их развития. Но, к сожалению, многое из того, что делается, никак не учитывает прошлый опыт, ломает многие жизненные устои коренных народов, подрывает базовые принципы их существования и возможности к развитию.

реализации мер поддержки. Также очень важно, чтобы современные формы государственной программы содержали в себе помощь в развитии конкретных групп-родовых общин, обособленных локальных популяций, стремящихся сохранить традиционный образ жизни, в том числе и в форме постепенной передачи родовым общинам функций органов местного самоуправления. Здесь есть три ключевых направления усилий государства, обеспечивающих реализацию цели программы - это стимулирование занятости (в отличие от пришлого населения безработным коренным жителям мигрировать некуда), создание принципиально новой системы подготовки и переподготовки национальных кадров - предпринимателей и работников бюджетного сектора, содействие развитию национального самоуправления. Если говорить короче, государство должно строить свою политику таким образом, чтобы максимально передать полномочия (права и обязанности) представительным органам коренных народов для решения своих проблем и задач развития своих народов. Потому что историческая логика и опыт развития человеческой цивилизации говорят о том, что свои проблемы каждый может и должен решить только сам, касается ли это человека, народа, государства. Окружающие могут только помочь.

И последнее, на чем хотелось бы остановить внимание. В настоящее время в нашей стране происходят грандиозные по своим масштабам законодательные преобразования: введена частная собственность на землю,

Например, в конце девяностых годов, когда мы вели переговоры с Правительством о разработке законодательства по защите прав коренных малочисленных народов, мы (коренные народы) заявили о том, что хотели бы, чтобы наши территории и природные ресурсы были государственными, чтобы мы, коренные народы, были под защитой государства и пользовались бы своими территориями и природными ресурсами на определенных условиях. И такие условия были определены: бессрочное безвозмездное пользование. Что происходит сейчас: бессрочное безвозмездное пользование изъято из юридического обихода, остались только собственность и аренда, наше участие в законодательном процессе практически сведено к нулю. Что нас ожидает в следующее Международное Десятилетие: начало судебных дел по земельным притязаниям коренных народов к государству или ответственная политика нашего государства по отношению к одному из самых обездоленных сообществ наших сограждан, терпеливо ждущих справедливости по отношению к себе - к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока? Очень хочется надеяться на взаимное благоразумие.

П. Суляндзига
первый вице-президент
АКМНСС и ДВ РФ



КОРОТКО О СОБЫТИЯХ С АВГУСТА ПО ДЕКАБРЬ 2004 ГОДА



3-я отчетно-выборная конференция Чукотской ассоциации зверобоев

С 30 июля по 1 августа в селе Лорино (Чукотский район, Чукотский автономный округ) прошла 3-я отчетно-выборная конференция Чукотской ассоциации зверобоев традиционной охоты (ЧАЗТО).

Более 30 делегатов – морских охотников из 17 приморских сел Чукотки – заслушали отчеты председателя ЧАЗТО Геннадия Инанкеуся и председателей комиссий (китобойной, по белому медведю и по моржу) о работе за период с 2001 года по настоящее время.

Работа отчитавшихся признана удовлетворительной.

Конференция констатировала, что Ассоциация вышла на новый этап своего развития. Отмечено, что морские охотники стали жить лучше, но у них по-прежнему есть проблемы в обеспечении морского зверобойного промысла. Конференция приняла резолюцию, в которой обозначила основные проблемы морских охотников и определила стратегические направления работы.

Конференция избрала новый состав правления, сохранила все 5 комиссий ЧАЗТО (китобойную, по белому медведю, по моржу, по мелким ластоногим, по рыболовству).

Председателем ЧАЗТО избран Владилен Кавры.

На первом заседании нового правления ЧАЗТО назначен исполнительный секретарь – Эдуард Здор.

Правление одобрило представленный механизм управления аборигенным промыслом серых и гренландских китов, закрепляющий самостоятельность морских охотников в традиционном природопользовании, который будет утвержден Постановлением Правительства Чукотского автономного округа. На заседании правления присутствовали: комиссионер Российской Федерации в Международной Китобойной Комиссии В. Ильяшенко, вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов России по вопросам традиционного природопользования В. Етылин, начальник управления по делам коренных малочисленных народов аппарата губернатора и Правительства Чукотского автономного округа В. Кеулькит, заместитель председателя Чукотского рыбохозяйственного Совета И. Михно.

Пресс-служба ЧАЗТО

Традиции предков в новый век

7 августа 2004 года в г. Таштаголе Кемеровской области в зоне отдыха «Бельково» прошло большое праздничное мероприятие, посвященное Международному дню коренных народов и завершению объявленного ООН Международного десятилетия коренных народов мира (1994-2004). Программа праздника включала в себя народные гуляния «Традиции предков в новый век», творческие состязания на лучший национальный стан, национальный костюм и национальное блюдо, спортивные соревнования, национальные игры и выступления творческих коллективов.

В праздновании приняли участие представители коренных народов Кузбасса: шорцев (Таштагольский район, города Мыски, Междуреченск, Новокузнецк,

Осинники, Калтан), телеутов (Беловский район, пос. Беково) и калмыков (пос. Яшкино). На празднике присутствовали заместитель губернатора Кемеровской области И.А. Свиридова, начальник Департамента национальной политики и общественных отношений Л.И. Гвоздкова, представители областной администрации, местных органов власти и обществности. Гостей встречал мэр города Таштагола В. Макута.

В связи с празднованием Международного дня коренных народов вначале было зачитано поздравление от губернатора Амана Тулеева и проведена церемония награждения медалями «За особый вклад в развитие Кузбасса» и почетными грамотами областной администрации национальных общественных организаций, творческих коллективов и самых активных участников движения за возрождение коренных народов.

После награждения и парада команд-участников начались народные гуляния: выступление самодеятельных артистов и коллективов, спортивные состязания, посещение станов, общение друзей, родных и гостей. Все участники разбили станы и представили все самое лучшее, что имеется на их территории. Были представлены поселки Таштагольского района (Усть-Азас, Кабырза, Чилису-Азас, Чугунаш, Калары и др.), представители которых демонстрировали старинный быт и традиции шорцев, угощали гостей национальными блюдами, многие из которых готовились тут же, на кострах.

Провести праздник так, как было задумано, помешал послеобеденный дождик, но он не испортил праздничного настроения: и под дождем, завершая праздник, весело отплясывала молодежь.

Л. Чульжанова

Франция выбрала Чукотку

Единственный из северных регионов России, приглашенный во Францию на гастроли и фольклорные фестивали, анадырский коллектив песни и танца народов Севера «Чукотка» в конце августа вернулся на родину.

«Два месяца мы не были дома. За это время побывали в Китае, Магадане, Москве, а со 2 июля по 9 августа – во Франции, где дали сольные концерты во всех провинциях и крупных городах юга и центра страны, – сказал корреспонденту «Крайнего Севера» руководитель ансамбля Игорь Кузьмин. – В городе Гана прошел 30-й международный фольклорный фестиваль, который примечателен тем, что на него Франция приглашает какой-нибудь коллектив из другой страны всего один раз, выбирая его из многих сотен и тысяч. Из России французы нынче предпочли пригласить «Чукотку» – известную им еще с прошлых лет. То есть организаторы фестиваля кого попало не приглашают. Мы также стали участниками другого фольклорного праздника на юге Франции, в небольшом городке на границе с Испанией. Сразу по прибытии в Анадыр наш ансамбль выступил с концертом для гостей на открытии памятника Николаю Чудотворцу».

И. Омруев

Новости Ассоциации «Ясавэй» и Информационно-исследовательского центра «Ясавэй Манзара»

• Во время пребывания председателя СПК «Инди́га» Вылка Юрия Петровича в г. Нарьян-Маре сотрудникам ИИЦ удалось переговорить с оленеводом о состоянии его хозяйства на территории Тиманской тундры. Вот что он рассказал.

В августе месяце в оленеводческом хозяйстве СПК «Инди́га» были подведены итоги сохранности поголовья оленей за первое полугодие. В этом году, по сравнению с 2003 годом, нам удалось увеличить поголовье оленей на 613 голов. Если в 2003 году общее поголовье оленей составляло 8340 голов, то в 2004 – 8953. В том числе сохранность телят в 2003 году – 2450 голов, в 2004 году – 2830 голов, важенок к отелу в 2003 году – 3134 головы, в 2004 году – 2571 голова. Сохранность взрослого поголовья на 1.07.2004 г. составила 5,4% по сравнению с прошлым годом. При благоприятном исходе к осени маточное поголовье к гону составит +602 головы.

• В Тиманской тундре зарегистрирована новая семейно-родовая община «Сяторей-Яха», главная цель которой – разведение оленей. Учредителями общины выступили Вылка Юрий Петрович, Паньков Николай Станиславович и Паньков Егор Иосифович. На данном этапе общинники оформляют последние документы по регистрации.

• В рамках достигнутой договоренности между нефтяной компанией ОАО «Северная нефть» и Ассоциацией «Ясавэй», «Северная нефть» продолжает обучение лиц из числа ненецкого народа в Профессиональном лицее № 36 г. Усинска по специальности «Оператор по добыче нефти и газа». Обучение длится 1 год, и в дальнейшем Компания устроит уже готовых специалистов на свои объекты работы. В период обучения Компания обеспечивает студентов дополнительной стипендией, питанием и оплатой дороги до места учебы и обратно на период каникул. В настоящее время Ассоциация «Ясавэй» ведет отбор кандидатов на учебу.

• Общественность п. Инди́га обратилась с письмом в органы государственной власти по вопросу незавершенного строительства школы в поселке. В настоящее время инди́гская средняя школа находится в ужасающем состоянии, а средств на ремонт или новое строительство в окружном бюджете нет. Со слов работников и учителей школы, это здание ремонту не подлежит: зданию – 75 лет, износ составляет 100%, стены после дождя протекают, во время морозов температура в классах – до -3 градусов. Следствием этого является срыв учебного процесса на всем протяжении учебного года. Устаревшая проводка электричества часто дает сбои в сети, в связи с чем школа остается на определенные периоды без электричества.

С таким же обращением общественность обратилась к депутату Государственной Думы РФ от Ненецкого автономного округа Чилингарову А.Н. Аналогичное обращение по строительству новой школы исходило от общественности еще 2 года назад, но ответ был только от Собрании депутатов НАО (Глазуновой В.Ф.), в котором сообщалось, что на данное время в бюджете Округа нет средств.

Такая ситуация со школами творится не только в Инди́ге, но и в большинстве школ Округа – требуются ремонты или новое строительство.

Будем надеяться, что наши руководители примут во внимание все обращения школ, и в населенных пунктах в скором времени будут новые школы.

Кочевники под Дионисием

Кто из учащихся-аборигенов умеет ставить ярангу? Наверное, немногие. А вот ребята из летнего лагеря окружного Дворца детского и юношеского творчества могут. Рассказывает старший педагог ОДД и ЮТ Галина Нотатынагиргина:

- Уже четвертый год ребята из города Анадыря и села Тавайваам проводят летние каникулы под сопкой Дионисия – по программе «Родные истоки», рассчитанной на 9 лет. Цель ее – научить детей жить в гармонии с природой и передать им опыт и мудрость предков. В конечном итоге мы готовим детей к жизни на традиционной основе и, возможно, в будущем сможем возродить оленеводство в наших краях. Находясь вдали от города, ребята под руководством педагогов и вожатых, родителей учатся делать всё самостоятельно – они ловят и сушат рыбу, собирают ягоды и грибы, корешки, щавель, кислицу и дикий лук. Ведут наблюдения за погодой, изучают жизнь зверюшек и птиц. Сами рубят дрова и готовят пищу. В это лето в лагере находилось 48 человек. После закрытия лагеря в яранге осталось 12 человек – взрослые и дети. Они продолжали жизнь кочевников до начала школьных занятий – 1 сентября.

И. Омруев

Национальные объединения России в борьбе против терроризма

30 сентября 2004 года в «Президент отеле» в Москве состоялся Круглый стол на тему «Роль и место национальных объединений России в борьбе против терроризма», организованный Союзом армян России. На Круглом столе присутствовали представители различных национальных и конфессиональных организаций, от Ассоциации коренных малочисленных народов принимала участие сотрудник Информационного центра Бекренева Анна.

По результатам Круглого стола была принята резолюция со следующими решениями:

Во-первых, созвать в первом квартале 2005 года Учредительный съезд Общероссийской общественной организации «Общественная палата национальностей», образование которой позволит совершенствовать механизм объединения усилий общества и власти для эффективной борьбы с терроризмом, а также обеспечит на должном уровне общественный контроль за процессом диалога государственных органов с национальными объединениями России по всем актуальным проблемам общественно-политической жизни.

Во-вторых, при институциональном оформлении Общественной палаты при Президенте Российской Федерации признать ее составной частью «Общественную палату национальностей».

В-третьих, обязать правоохранительные органы и специальные службы России обеспечить постоянное взаимодействие с «Общественной палатой национальностей» по линии противодействия проявлениям этно-конфессионального экстремизма и борьбы с терроризмом.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Съемки документального фильма «Шорцы»

С 27 сентября по 10 октября в Кемеровской области прошли съемки документального фильма.

Съемочная группа побывала в местах компактного проживания шорцев в Кемеровской области: городах Таштагол, Новокузнецк, Мыски, Междуреченск и в

сельских населенных пунктах Междуреченского и Таштагольского районов.

Михаил Анатольевич Тодышев, вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, является соавтором фильма, он принял активное участие в его подготовке.

Об оказании содействия съемкам были проведены предварительные переговоры с заместителем губернатора Кемеровской области И.А. Свиридовой, руководством Департамента по национальной политике и связям с общественностью Администрации Кемеровской области, ответственными сотрудниками администраций городов Горной Шории и активистами Ассоциации шорского народа.

Съемки и производство документального фильма «Шорцы» осуществляется при финансовой поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии Российской Федерации в рамках тематического цикла «Этносфера разумного».

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Образовано Министерство регионального развития Российской Федерации

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 сентября 2004 г. № 1168 «О Министерстве регионального развития Российской Федерации», Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Министерством регионального развития Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, федеративных и национальных отношений, разграничения полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, осуществления приграничного сотрудничества, развития районов Крайнего Севера и Арктики, **защиты прав национальных меньшинств, исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов и этнических общностей** (выделено редакцией).

2. Министерство регионального развития Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно осуществляет правовое регулирование, а также разрабатывает и представляет в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, в том числе по следующим основным вопросам:

а) совершенствование федеративных отношений, развитие местного самоуправления, регулирование межнациональных отношений в Российской Федерации;

б) социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

в) мониторинг социально-экономических процессов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях;

г) разграничение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации,

органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями;

д) изменение национально-государственного и административно-территориального устройства Российской Федерации;

е) осуществление приграничного сотрудничества;

ж) развитие районов Крайнего Севера и Арктики;

з) защита прав национальных меньшинств;

и) защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов и этнических общностей (выделено редакцией).

3. Разрешить Министерству регионального развития Российской Федерации иметь 2 заместителей Министра, а также до 7 департаментов по основным направлениям деятельности Министерства.

4. Установить предельную численность работников центрального аппарата Министерства регионального развития Российской Федерации в количестве 240 единиц (без учета персонала по охране и обслуживанию зданий) и фонд оплаты труда указанных работников в размере 16730,2 тыс. рублей (в расчете на квартал).

5. Согласиться с предложением Министерства регионального развития Российской Федерации о размещении его центрального аппарата в г. Москве.

6. Министерству регионального развития Российской Федерации в 2-недельный срок разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект положения о Министерстве, а также представить соответствующие предложения о внесении изменений в акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Председатель Правительства РФ

М. Фрадков,

Москва, 1 октября 2004 г., N 1504

Создан еще один Информационный центр

Информационно-правовой центр «Тургар» при Кемеровской региональной общественной организации телеутского народа «Набат» начал свою деятельность с 1 октября 2004 года в с. Беково Беловского района Кемеровской области. Полугодовой проект осуществляется при поддержке Международной рабочей группы по делам коренного населения (IWGIA).

Информационный центр задуман для обеспечения информацией коренных жителей с. Беково, осуществления двустороннего обмена с региональными ассоциациями и российской Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В работу Информационно-правового центра «Тургар» входит правовая защита коренных малочисленных народов Кемеровской области, телеутов, по трем направлениям: экология, охрана окружающей среды, территории традиционного природопользования.

Координатором проекта является Калишев Тимур. В сфере его деятельности входит организация работы Центра. Напомним, что Калишев Тимур осуществил телеутско-датский проект «Амнезис», целью которого было сохранение наследия телеутского народа. По итогам этого проекта снят фильм, который занял первое место на Сибирской ярмарке и выбран как основное учебное пособие для более 1000 школ Кузбасса.

Сотрудники Центра:

Калишев Тимур Николаевич - координатор проекта;
Тодышев Николай Петрович – координатор работы Беловского отделения проекта;
Тодышев Валентин Васильевич – юрист проекта, ведущий юридические консультации на сайте www.turgar.ru;
Кочубеева Мария Федоровна – корреспондент-интервьюер проекта;
Иванов Михаил – поддержка веб-сайта.

Контактная информация:

Тел.: +7 (3842) 35-95-32
650036, Россия, Кемеровская область, г. Кемерово
Ул. 9 января, д. 4а, кв. 79
Интернет: www.turgar.ru
e-mail: 24tim@mail.ru

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Готовится каталог продукции коренных малочисленных народов

Центр содействия коренным малочисленным народам Севера (ЦС КМНС / РИТЦ) продолжает сбор информации от организаций КМНС, общин, национальных предприятий о продукции и услугах, предлагаемых ими на рынке. 1 декабря 2004 издан первый выпуск каталога продукции, товаров и услуг КМНС России.

Цель каталога - пропагандировать и рекламировать продукцию КМНС на российском и международном рынках, способствовать ее продвижению, заключению деловых связей и поставок. Он будет содержать информацию по региональному принципу и по тематическим направлениям:

- традиционное хозяйство (мясная, рыбная продукция, оленина, пушной промысел, недревесные ресурсы);
- нетрадиционный бизнес (строительство, промышленный лов, корпорации...);
- туризм (экологический, этнический, охотничий, экстремальный...);
- сувенирная продукция (поделки, косторезное дело, работа с деревом, берестой, мехом, бисером, кожей...);
- культурное предпринимательство (ансамбли, художники, певцы, танцоры...).

Призываем всех принять активное участие в сборе информации и пропаганде традиционной продукции и культуры КМНС. Это шанс общин, предпринимателей, творческих коллективов заявить о себе.

Присылайте заполненную анкету, которую можно получить в ЦС КМНС / РИТЦ, свои контактные данные, фото продукции, услуги или вашей работы. Данный каталог будет распространяться на выставках, ярмарках, в торговых точках, магазинах Шереметьево-2.

Тел. для справок: (095) 780-87-27

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Отчетно-выборная конференция Ассоциации «Арун» (Возрождение)

4 сентября 2004 г. в п. Тура Эвенкийского автономного округа прошла VI отчетно-выборная конференция Ассоциации «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкии.

В работе Конференции приняли участие 55 делегатов от общин, первичных и районных Ассоциаций «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных

народов Севера Байkitского, Тунгусско-Чунского и Илимпейского районов. В качестве приглашенных приняли участие: Хутокогир Г.И., федеральный инспектор; Кулешова Н.А., заместитель губернатора Автономного округа; Карнаухова Т.Я., заместитель губернатора Автономного округа; Синькевич Е.А., президент АКМНС Красноярского края; Каплин Н.С., вице-президент АКМНСС и ДВ РФ.

В ходе работы Конференции были заслушаны отчеты о проделанной работе за истекший период каждого члена Координационного Совета Ассоциации «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского автономного округа, выступили делегаты и председатели первичных организаций, а также ветераны движения аборигенов Эвенкии и гости. Делегатами была дана оценка работы организации за период с 2001 г. по 2004 г., приняты резолюция и обращение к аборигенам Эвенкии.

Делегатами Конференции определены основные направления работы организации на следующий период, сформирован новый состав политического органа организации - Координационного Совета Ассоциации, состоящего из председателей районных ассоциаций, президента окружной Ассоциации и первого вице-президента.

В качестве рекомендаций новому составу Координационного Совета предложен список кандидатов в Президиум Ассоциации для исполнения решений Конференции и Координационного Совета в рамках определенных основных направлений.

В результате тайного голосования большинством голосов президентом Ассоциации избран Коптелко Виталий Анатольевич.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ по информации вице-президента АКМНСС и ДВ РФ Н. Каплина

Эвенкийские дошкольники изучают родной язык

В сентябре 2004 года в Эвенкийском автономном округе Межрегиональной научно-практической конференцией, посвященной 75-летию эвенкийского букваря, были отмечены положительные результаты изучения родного языка в дошкольных образовательных учреждениях региона. В настоящее время эвенкийский язык изучается во многих детских садах Округа под руководством специалистов, носителей родного языка, владеющих соответствующими методиками обучения и воспитания. Особое внимание уделяется разработке и изданию новой учебно-методической литературы на базе окружного этно-педагогического центра.

В детских садах Эвенкии педагоги и воспитатели приобщают детей к истокам эвенкийского творчества, знакомят их с национальными промыслами, обрядами, песнями. Здесь действуют этнические уголки, оформленные в национальном стиле, где дети, помимо теоретических знаний, могут приобрести и практические навыки, своими глазами увидеть многие предметы традиционного быта. Сегодня в детском саду «Ручеек» готовится открытие специально оборудованного так называемого «эвенкийского помещения», где дети будут заниматься и, по словам педагогов, смогут ощутить дух национальной северной культуры. Все эти мероприятия способствуют формированию у детей национального самосознания, совершенствуют их знания в области краеведения, истории и культуры своего народа.

По мнению специалистов Управления образования ЭАО, потенциально образовательное учреждение является основным ресурсом развития любого этноса, центром сохранения, возрождения и развития самобытной культуры, уклада, быта и традиций, духовного возрождения и развития всех народов Севера, их языков, обычаев национальных культур.

Пресс-служба Администрации ЭАО

I-й курултай теленгитского народа

15 октября 2004 года в с. Кош-Агач Республики Алтай прошел I-й курултай теленгитского народа, приуроченный к 140-летию добровольного вхождения теленгитов Чуйской долины в состав России. Курултай проходил в актовом зале Кош-Агачской средней школы. На данное мероприятие приехали делегаты из всех населенных пунктов двух районов Республики: Кош-Агачского и Улаганского районов, депутаты Госсобрания Эл Курултай, представители министерств и ведомств, а также представители СМИ. На съезде выступили: глава Республики Лапшин Михаил Иванович, президент Ассоциации КМН РА Максимов Василий Степанович, председатели ассоциаций «Эре-Чуй» Тадыров Роман Михайлович и «Улаган-Теленгит» Саблаков Владимир Исакович, а также другие делегаты. С первых минут курултая делегаты съезда поставили вопрос перед собравшимися о слиянии двух ассоциаций: Ассоциации Кош-Агачского района «Эре-Чуй» и Ассоциации Улаганского района «Улаган-теленгит», в единую организацию теленгитов Республики Алтай. Другим важным вопросом у делегатов съезда стал вопрос о последствиях землетрясения, которое, в первую очередь, затронуло села, где компактно проживают теленгиты. Как известно всем жителям России из СМИ, люди живут в банях, сараях и самодельных постройках, и в этих местах уже наступила зима, так как эта местность находится в 2000 метрах над уровнем моря и приравнена к северным районам. Как заверил глава Республики полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе А. Квашнина, что все жители села Бельтир до 30 ноября войдут в свои дома. Жители села надеются на твердость слов главы Республики и думают, что остаток зимы проживут в теплых домах. Как сказал Полпред на пресс-конференции, когда он был с рабочей поездкой по Республике Алтай и, в частности, в пострадавшем районе: «Если не выполните, то извините, как в демократии – свободен».

В заключение делегаты Съезда решили дополнить резолюцию Съезда и выбрать совет по подготовке организации нового объединения и председателя новой объединенной ассоциации теленгитов. Им стал житель г. Горно-Алтайска Малчинов Николай Михайлович.

**Председатель Молодёжного общественного объединения КМН РА
Т. Бодрошев**

О деятельности Чукотского Информационного центра

В офисе Ассоциации АКМНСС и ДВ РФ побывала директор Информационного центра коренных малочисленных народов Чукотского автономного округа Вера Тымнэраскова. Мы попросили рассказать о работе центра после окончания проекта, о планах, результатах и многом другом.

Вера Тымнэраскова:

- К деятельности Информационного центра относится информирование населения по основным законам коренных малочисленных народов. Мы рассылаем комментарии и брошюры, копии в электронном виде для тех, у кого есть компьютеры. В настоящее время тесно работаем с Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ, обмениваемся информацией.

Также мы проводим семинары и помогаем в этом другим организациям. Так у нас прошла Международная конференция «Взаимодействие диких и домашних оленей» совместно с Союзом оленеводов Чукотки. На Конференцию прибыли делегаты из Америки, Москвы, Магадана, Владивостока и Якутска. Проводим различные собрания по переизбору председателей, работаем с Чукотской ассоциацией зверобоев традиционной охоты. К нашей деятельности также относится помощь в написании проектов. Кроме того, наш Информационный центр дает консультации, как зарегистрировать районную ассоциацию. Даем возможность местным жителям научиться пользоваться компьютером, современными средствами передачи информации.

На данный момент проект закончился, и я занимаюсь поиском финансирования. Пока работаем с Американско-Российским центром по развитию программы «Аляска-Чукотка» при Университете Анкоридж. К сожалению, в штате Информационного центра только один журналист – Иван Омруев. Центр начал свою работу еще в апреле 2003 года по проекту IWGIA, в котором предусмотрено было пять человек. Мы все же продолжаем работать и ищем лидеров среди коренных малочисленных народов Чукотки, которые могли бы создать информационную сеть.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

2005 год объявлен Годом коренных народов стран Баренцева моря

Такое решение было принято в ходе второго дня заседания Совета Баренцева Евро-Арктического региона (БЕАР) в Петрозаводске с участием представителей МИД РФ, Финляндии, Швеции, Норвегии, администраций северо-западных регионов России и ряда скандинавских стран. В рамках года коренных народов региона планируется проведение мероприятий в странах северной Европы и России, посвященных проблемам здравоохранения, образования, культуры и сохранения окружающей среды.

В частности, в феврале 2005 года в Норвегии предполагается провести встречу лидеров коренных народов, весной в Архангельске – международный музыкальный фольклорный фестиваль, а в Мурманске – соревнования по традиционным видам спорта.

На лето запланированы международный фестиваль финно-угорских народов в Сыктывкаре, конференция по проблемам СМИ в Петрозаводске, молодежные лагеря, различные выставки, конкурсы, другие мероприятия.

Совет Баренцева Евро-Арктического региона является межправительственной организацией, в состав которой входят Россия, Финляндия, Норвегия, Швеция и Дания. Географически БЕАР включает в себя Архангельскую и Мурманскую области, Республику Карелия и Ненецкий автономный округ, а также ряд административных образований северо-европейских стран. Деятельность Совета БЕАР ориентирована на становление международного сотрудничества в регионе в области экономики, туризма, защиты

окружающей среды, транспорта и коммуникаций, образования, культуры, других сферах.

www.murman.ru

Московская региональная ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ возобновила свою деятельность

Московская региональная Ассоциация народов Севера, Сибири и Дальнего Востока была организована в 1996 году, а юридическая перерегистрация произошла в 2004 году. Основанием организации послужили следующие причины:

- проживание в столице РФ многих представителей коренных малочисленных народов Севера РФ: нанайцев, чукчей, эвенков, эвенов, шорцев, ненцев, юкагиров и др.;
- целесообразность помощи в адаптации к мегаполису обучающейся молодежи в учебных заведениях г. Москвы;
- потребность поддержки, развития и пропаганды самобытной культуры народов Севера.

Председателем МРАКМНСС и ДВ РФ избрана выпускница педагогического училища, ведущая передач на ненецком языке Ямало-Ненецкого телевидения Пырерко Майя Омгевна.

Контактный телефон: (095) 160-65-27

e-mail: pyrerкомаia@mail.ru

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Межучрежденческая группа выражает свою озабоченность

Группа поддержки по проблемам коренных народов заявляет, что деятельность по достижению Целей развития тысячелетия может привести к усугублению положения коренных народов.

Нью-Йорк, 27 октября 2004 г. Межучрежденческая группа, созданная для поддержки деятельности ООН по проблемам коренных народов, опубликовала заявление, в котором выразила свою озабоченность сложившимся положением коренных и племенных народов в отношении достижения согласованных на международном уровне целей и направлений развития, в том числе и тех, которые зафиксированы в Декларации тысячелетия.

В заявлении Межучрежденческой группы поддержки по проблемам коренных народов утверждается, что нужды, чаяния и особенности положения коренных и племенных народов не всегда и не в полной мере принимаются во внимание при выработке решений. Сейчас, когда приближается срок пятилетнего обзора прогресса в достижении целей развития тысячелетия (ЦРТ), коренные народы, которые должны в равной мере с другими группами получать выгоду от реализации целей, в реальности остаются позади во многих, если не во всех, странах, где они живут. Положение женщин из числа коренных народов дополнительно осложняется в силу того, что они подвергаются дискриминации по признаку пола.

Во многих частях мира коренные народы живут на землях, содержащих последние нетронутые запасы природных богатств, таких как минералы, ископаемое топливо, строевой лес и вода. Существует опасение, что деятельность, направленная на достижение Целей развития тысячелетия, может иметь губительные последствия для коренных народов, например, такие как утрата земель и ресурсов или перемещение коренных народов. Эту озабоченность еще более усугубляет тот факт, что информация

о коренных народах часто не бывает отражена в национальной статистике, в случае же когда она отражена, критическое положение коренных народов может быть нивелировано и скрыто за усредненными статистическими данными. Это может привести к такому положению, при котором положение коренных народов ухудшится, в то время как средние национальные показатели будут очевидно улучшаться.

Группа поддержки выработала 10 рекомендаций, среди них следующие:

- * усилия по достижению ЦРТ и усилия по развитию в целом должны полностью учитывать положение коренных народов, включая множество уровней и источников дискриминации и изоляции, с которыми они сталкиваются;
- * коренные народы должны быть вовлечены в работу по достижению ЦРТ;
- * такое вовлечение и учет потребностей коренных народов не должны ограничиваться только вопросами, касающимися бедности, а должны конкретно принимать во внимание все и каждую из целей;
- * организации, вовлеченные в работу по достижению ЦРТ, должны всегда консультироваться с представителями коренных народов, включая женщин, детей и молодежь, перед тем как предпринять какие-либо действия, которые могут отразиться на них;
- * необходимо определить или разработать источники детализированных данных и информацию о коренных народах, включая данные, имеющиеся в распоряжении учреждений ООН.

Межучрежденческая группа поддержки по вопросам коренных народов была создана в то же самое время, что и Постоянный форум по вопросам коренных народов. Ее мандат предусматривает увеличение эффективности и согласованности усилий по поручению коренных народов для претворения в жизнь системой ООН.

Полная версия заявления размещена в Интернете по адресу:

http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/links_unsystem/inter_agency_statement.htm

Информационный центр ООН

В Санкт-Петербурге состоялась конференция «Чум-4»

Государственная полярная академия и Центр межрегионального сотрудничества этнических сообществ Севера «Этноплюс» провели международную конференцию «Чум-4» на тему «Молодежь Севера: традиционные ценности и перспективы развития», которая состоялась 23-25 ноября 2004 г. в г. Санкт-Петербурге. Спонсорами Конференции выступили: Министерство образования и науки РФ, Международный нефтегазовый концерн, Генеральное Консульство Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге.

Открыла Конференцию вступительным словом Г.А. Балыхина - руководитель Федерального агентства по образованию РФ.

Конференция «Чум-4» была посвящена проблемам молодежи из числа коренного населения Севера, их участию в образовательном процессе, экономической и общественно-политической жизни.

В работе «Чум-4» принимали участие представители российских и зарубежных государственных и

негосударственных организаций, Правительства и Федерального Собрания России, администраций северных регионов, общественных организаций коренных малочисленных народов Севера и нефтяных компаний, предприниматели, ученые, студенты высших учебных заведений г. Санкт-Петербурга.

На Конференции обсуждались следующие вопросы:

- проблемы профессионального образования и особенности их решения для северных народов;
- профессиональная занятость молодежи на Севере: интеграция и реинтеграция в традиционные виды деятельности;
- экологическая ситуация на Севере. Промышленное освоение и конфликт интересов;
- негосударственные организации, администрации регионов и местное самоуправление: проблемы взаимодействия;
- занятость и самозанятость северной молодежи. Возможности для развития предпринимательства.

На заседании выступила вице-президент АКМНСС и ДВ РФ Ф.М. Леханова с докладом о «Проблемах профессиональной занятости молодежи коренных народов Севера», который поддержала аудитория обсуждением в дискуссионном порядке.

По окончании конференции участники Конференции посетили новое здание общежития ГПА на ул. Софийской.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Прошел семинар для руководителей общин КМНС Республики Алтай

С 9 по 13 ноября 2004 года в Республике Алтай прошел семинар «Социально-экономическое развитие общин коренных малочисленных народов Республики Алтай» с участием руководителей общин коренных малочисленных народов Кош-Агачского, Улаганского, Чойского и Турачакского районов. Это представители коренных малочисленных народов Российской Федерации - тубалары, челканцы, кумандинцы и теленгиты. В работе семинара приняло участие 27 человек в возрасте от 30 до 50 лет, практически все с высшим образованием, из дальних и приграничных сел и поселков.

В семинаре приняли участие вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Тодышев М.А., руководитель учебного центра Суляндзига Р.В. и лектор О.В. Аксенова.

Семинар проходил на берегу Телецкого озера в с. Иогач Турачакского района.

Ассоциация коренных малочисленных народов Республики Алтай выражает признательность и благодарность руководству Ассоциации КМНСС и ДВ РФ за внимание и поддержку лидеров общин коренных малочисленных народов Республики Алтай.

Президент АКМН РА В.С. Максимов

Дополнения к условиям прохождения альтернативной службы для народов Севера

9 ноября 2004 года на заседании Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания РФ по делам молодежи и спорту был рассмотрен и одобрен проект Федерального закона №67369-4 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе». Данный законопроект был внесен Думой Таймырского (Долгано-Ненецкого) округа и направлен на реализацию

права коренных малочисленных народов Севера на прохождение альтернативной службы в организациях традиционных отраслей хозяйствования и промыслов «независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности». Взятые в кавычки слова, внесенные в данный Закон, должны позволить гражданам из числа коренных малочисленных народов Севера проходить альтернативную службу в любых хозяйствующих организациях, связанных с традиционными видами деятельности, в том числе и в семейно-родовых общинах, крестьянско-фермерских хозяйствах, артелях и общинах, созданных по месту проживания представителей коренных малочисленных народов.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Свод культурного наследия финно-угорских народов России начнет создаваться в 2005 году

Как рассказал председатель Консультативного комитета финно-угорских народов Валерий Марков, эту идею озвучил на IV Всемирном конгрессе финно-угров в Таллинне первый заместитель Министра культуры и СМИ РФ Леонид Надиров.

«С раздела о финно-уграх начнется работа по созданию свода культурного наследия всех народов России», - отметил В. Марков. Это будет своего рода электронный архив, в который войдут фонды музеев, библиотек, результаты археологических исследований. Найдется место и для художественных картин, музыкальных материалов, спектаклей и телевизионных работ. По словам В. Маркова, выбор этот не случаен - Минкультуры РФ знало о программе поддержки финно-угров, которую планировалось внедрить в России. «Это единственная программа, которая прошла экспертный совет Правительства России. На ее базе и планируется начать работу», - уточнил председатель комитета. Конкретные сроки создания архива и предполагаемый объем финансирования пока неизвестны.

Сегодня в мире насчитывается около 24 миллионов человек, говорящих на уральских языках. Самым многочисленным народом финно-угорского мира являются венгры (15 миллионов человек, пять миллионов из которых проживают за пределами Венгрии), затем - финны (4,6 миллиона человек), эстонцы (около 1 миллиона). Среди народов, живущих в России - мордва (по данным переписи 1989 года, свыше 1 миллиона человек), удмурты (715 тысяч), марийцы (643 тысячи), коми-зыряне (336 тысяч), коми-пермяки (147 тысяч), карелы (125 тысяч), ханты (22,3 тысячи), манси (8,3 тысячи).

КомиИнформ

Власти Хабаровского края усиливают внимание к проблемам аборигенов

В Хабаровском крае разработаны дополнительные меры по сохранению и развитию духовного наследия и национальной культуры аборигенного населения края. Уже до конца этого года выйдет в свет краевой информационный вестник, освещающий быт, культуру и деятельность коренных народов Севера. Готовятся предложения по разработке и изданию в 2005-2006 годах монографии «Народы Севера Хабаровского края: прошлое и настоящее».

В следующем году будет укреплен материальная база учреждений культуры в местах компактного проживания КМНС, этнографических музеев, национальных театров и творческих коллективов

народных художественных промыслов. Лучшие работы представителей коренных народов в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства предложено приобретать для включения в фонды Дальневосточного художественного музея и Хабаровского краевого краеведческого музея. Хабаровскому отделению Союза писателей России поручено оказать содействие национальным писателям в подготовке и публикации их произведений.

Как сообщили ИА REGNUM в пресс-центре Правительства Хабаровского края, финансирование данных мероприятий будет производиться в основном за счет средств краевого бюджета.

ИА REGNUM

Для аборигенов ХМАО построили завод

В национальном селе Казым Белоярского района (ХМАО) приступил к работе завод по переработке ягод ООО «Сибресурс». Как отмечает «Тюменская линия», для коренных жителей по-прежнему основным источником дохода остаются традиционные промыслы, в том числе сбор дикоросов. Просто покупать и перепродавать ягоды стало невыгодно, поэтому возникла идея строительства перерабатывающего завода. Объект решили построить в селе, чтобы частично решить вопрос трудоустройства коренного населения. Предприятие также дает возможность зарабатывать жителям и других национальных сел, таких как Нумто и Юильск. «Сибресурс» развернул в этих населенных пунктах сеть приема дикоросов. Несмотря на то, что нынешний год не балует урожаем ягод, работы хватает. Из Полновата на предприятие поставлено 1,5 тонны брусники.

После того как символическая ленточка была разрезана, все участники церемонии смогли стать свидетелями технологического процесса - за несколько минут ягоды превратились в горячий джем.

Открытие завода в национальном селе - рискованное занятие из-за частых неурожаев. Но заместитель главного директора ООО «Сибресурс» Даниил Катсон заверил, что, согласно произведенным расчетам, готовая продукция конкурентоспособна и позволит выдержать жесткие требования сегодняшнего дня. К результатам труда завода проявили интерес уже несколько кондитерских предприятий. Поэтому к 1 млн. 800 тыс. рублей бюджетного кредита, взятого под строительство, бизнесмены смело добавили 1 млн. 300 тыс. собственных средств. Будущие доходы рассчитывали исходя из самого минимума. На 2004 год, например, планируется получить готовой продукции от 20 до 40 тонн. Однако максимальная загрузка позволяет производить 60-80 тонн кондитерского экологически чистого полуфабриката. Сейчас прорабатывается вопрос поставки для фармацевтических заводов брусничного листа и березовой чаги. Перерабатывать на заводе будут также клюкву и кедровый орех.

УралПолит.Ru

В Анадыре готовится к выпуску современный чукотско-русский словарь

Он включает в себя 8500 слов, которые разбиты по пяти разделам: олени и оленеводство, национальная кухня, жилища, одежда и морская охота. Каждое слово написано по-чукотски, дана его транскрипция и русский перевод, сообщается на официальном сайте Чукотского АО. Составил словарь научный сотрудник чукотского филиала северо-восточного

научно-исследовательского центра РАН Григорий Ранаврольтын. Чукотский язык он впитал с молоком матери, а вот русский выучил только в школе-интернате.

Чукотский алфавит появился всего лишь 70 лет назад. В начале 30-х годов прошлого века самые северные народы СССР стали писать латиницей, а через 10 лет - кириллицей. Этот шрифт остается официальным для чукотского языка и по сей день. Чукотский алфавит состоит из 24 букв, большая их часть - согласные. Причем все они глухие. «Есть у нас такие буквы, которых нет в русском языке. Например, «л» с хвостиком обозначает звук /с/», - рассказал Григорий Ранаврольтын.

В чукотском языке преобладают гортанные звуки, одно слово может состоять из 20 букв и в зависимости от контекста иметь разные значения. Всего на чукотском языке говорят и пишут порядка 15 тысяч человек, проживающих не только на Чукотке, но и в Якутии.

ИА REGNUM

Общественность Бурятии против нефтепровода у берегов Байкала

Нефтепровод протяженностью свыше 4,2 тыс. километров компания ОАО «АК «Транснефть» намерена провести частично по Иркутской области - более 800 км трассы от станции Тайшет и до границы с Бурятией. Далее по территории Республики планируется провести 555 км трассы к северу от озера Байкал по территории Северобайкальского и Муйского районов Бурятии в экстремально сложных инженерно-геологических условиях: высокая сейсмичность - до 10 баллов, обширные участки вечной мерзлоты, селеопасные участки. Нефтепровод также пройдет по Читинской и Амурской областям, по Хабаровскому и Приморскому краям. Около половины трассы намечено вдоль границы с Китаем.

На станции Тайшет и в бухте Перевозной предполагается построить крупные нефтеперекачивающие станции, а также разместить на трассе еще 30 промежуточных и 14 станций с емкостями. Предполагаемый объем перекачки нефти - 80 млн. тонн в год. От бухты Перевозной нефть будет следовать в нефтеналивных танкерах до места назначения.

По оценкам разработчиков проектов, 50% трассы находится в зоне опасных природных процессов (наводнений, селей, снежных лавин и т.д.) и сейсмической интенсивности более 7 баллов. Практически вся трасса относится к пожароопасным районам. Наибольшую опасность представляет участок к северу от Байкала, где землетрясения достигают 10 баллов. В Иркутской области трасса нефтепровода намечена вдоль Байкало-Амурской магистрали, пересекая на своем пути десятки рек, крупнейшие из которых - Ангара, Лена, Витим. Уже в Бурятии нефтепровод пересекает реку Верхнюю Ангару, крупный приток озера Байкал.

Участники общественных слушаний по проекту строительства нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий Океан», состоявшихся в Улан-Удэ, задавали главный вопрос: нужна ли России подобная магистраль для транспортировки сырой нефти. Общеизвестно, что разведанных месторождений нефти в мире хватит лет на 30. Существуют большие сомнения в том, что в Сибири найдется достаточно нефти, чтобы обеспечить планируемый объем поставок. России невыгодно продолжать поставлять

сырую нефть, учитывая перспективу сокращения ее запасов. Гораздо выгодней была бы поставка переработанной нефти, то есть бензина, масел, мазута и т.д. Но даже если предположить, что кто-то вложит средства в разведку и добычу нефти в Восточной Сибири и выяснится, что нефти хватит надолго, остается большой вопрос: сможет ли государство и ОАО «АК «Транснефть» обеспечить реализацию проекта на высочайшем техническом уровне и соблюсти все условия экологической безопасности?

Участники слушаний высказали свои сомнения на этот счет. В обсуждении проекта участвовали представители общественных организаций, контролирующих природоохранных органов, ученые, представители СМИ, жители г. Улан-Удэ, Республики Бурятия и других регионов РФ. В ходе слушаний были высказаны многочисленные замечания относительно как самой процедуры проведения слушаний, так и содержания представленных «АК «Транснефть» материалов. В протоколе слушаний было зафиксировано несогласие общественности с планами реализации проекта.

Разработчикам проекта был высказан ряд предложений. Например, разработать и сделать расчет эффективности поставки нефтепродуктов (бензин, машинные масла) в страны АТР, разработать план ликвидации аварийных разливов нефти для участка нефтепровода в бассейне озера Байкал. Так как в предварительных материалах ОВОС не отражена важная информация по оценке прямого и косвенного воздействия на место обитания последней популяции уникального дальневосточного леопарда (заказник «Барсовый», заповедник «Кедровая падь») и на акваторию Дальневосточного государственного морского заповедника, не проведена также оценка экологических рисков воздействия на марикультурные хозяйства на побережье Хасанского района в случае аварийных ситуаций, было предложено дополнить материалы ОВОС по этим пунктам. На территории Амурской области изменить трассу нефтепровода в обход территории заказника «ИМАНГРА», без изменения его границ, и перенести место пересечения нефтепроводом реки Амур ниже водозабора г. Хабаровска.

Кроме этого, в проекте не отражено воздействие на культуру коренных народностей, хотя в каждом субъекте Федерации трасса нефтепровода затрагивает места проживания и хозяйственного использования земель коренными малочисленными народами. Поэтому участники слушаний предложили провести этнологическую экспертизу материалов проекта.

В результате участники общественных слушаний в Улан-Удэ сочли, что представленные на обсуждение общественности материалы ОВОС «Обоснования инвестиций в строительство нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий Океан» не могут быть приняты за основу, поскольку материалов недостаточно. Они предложили провести общественные слушания повторно в тех районах Республики, по которым предполагается провести трассу нефтепровода, сообщила общественная организация «Байкальская экологическая волна».

ИА REGNUM

Оленеводы Республики Коми объединяются в ассоциацию

Ассоциация оленеводов Коми создана в Республике. Такое решение приняли 10 августа на совещании в Сыктывкаре руководители оленеводческих хозяйств региона. Об этом «Комиинформу» сообщили в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики.

«Специфика отрасли вызывает много проблем, решать которые в одиночку хозяйствам не под силу, - отметили в Министерстве. - Так, с помощью Ассоциации предприятия планируют решать проблемы, связанные с содержанием оленей, пастбищ, по переработке и сбыту оленины, по обеспечению пастухов транспортом и связью». Новое объединение намерено также внедрять в отрасль современные технологии, проводить обучение оленеводов.

В состав Ассоциации вошли все шесть оленеводческих хозяйств региона. Это ПСК «Колхоз «Ижемский оленевод» (Ижемский район), ОАО «Большая Инта», ГУП РК «Петруньское» и ГУП РК «Абезь» (Инта), МУП «Северный» (Усинск) и ПСК «Оленевод» (Воркута). На совещании были утверждены устав и учредительный договор ассоциации. Председателем объединения избран заместитель руководителя «Ижемского оленевода» Яков Канев.

Финансировать деятельность Ассоциации будет Евросоюз. Напомним, Коми выбрана пилотным регионом проекта ТАСИС «Развитие оленеводства в России». На реализацию проекта в ближайшие два года Евросоюз выделит около 250 тысяч евро. На эти средства, в частности, планируется оборудовать офис Ассоциации оленеводов Коми, провести учебные семинары для «кочевников тундры» в Москве и Финляндии.

Сыктывкар, Комиинформ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



ИЗМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 22 АВГУСТА 2004 г. №122-ФЗ, КАСАЮЩИЕСЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ

1. Названным Федеральным законом, который именуется как Закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесены изменения в 154 федеральных закона, в том числе в Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (ст.119) и Федеральный закон от 20 июля 2000 г. «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ст.130). Изменения, затрагивающие права и интересы малочисленных народов и лиц, относящихся к ним, внесены и в некоторые другие законы. Например, признаны утратившими силу положения:

- Закона РФ от 19 февраля 1993 г. «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (ст. 27) в отношении социальных пенсий для граждан из числа народов Севера: если раньше ее могли получать мужчины по достижении 55 лет, а женщины - 50 лет, то в настоящий момент - на общих основаниях;
- Лесного кодекса РФ (ст. 107), гарантировавшего представителям малочисленных народов освобождение от платежей за пользование лесным фондом для собственных нужд.

Федеральный закон от 22 августа 2004 г. вступает в силу, за отдельными исключениями, с 1 января 2005 г.

2. Наиболее существенные изменения были внесены в Федеральный закон **«О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»**. Они затрагивают полномочия органов власти по решению вопросов малочисленных народов, некоторые права и льготы лиц, относящихся к этим народам.

2.1. Изменения, касающиеся полномочий органов власти

2.1.1. Федеральным законом от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ из числа полномочий органов власти, установленных Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», исключены:

полномочия федеральных органов государственной власти регулировать совместно с органами государственной власти субъектов РФ правовой режим владения, пользования и распоряжения землями традиционного природопользования и землями историко-культурного назначения в местах проживания малочисленных народов (п. 10 ст. 5);

полномочия органов государственной власти субъектов РФ (ст. 6):

- в соответствии с законодательством РФ принимать законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, а также о порядке организации и деятельности общин малочисленных народов с учетом исторических, национальных и иных традиций этих народов (п.1);
- устанавливать общие принципы организации и деятельности территориального общественного самоуправления малочисленных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности (п.6);
- устанавливать административную ответственность за нарушение законодательства субъектов РФ о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п.9);

- совместно с органами местного самоуправления обеспечивать соответствие федеральному законодательству и законодательству субъектов РФ нормативных правовых актов органов местного самоуправления о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п. 11);
- выдавать лицензии и устанавливать квоты на занятие традиционными промыслами малочисленных народов и осуществлять контроль за выполнением условий данных лицензий и квот (п. 12);
- а также полномочие субъектов РФ своими законами устанавливать квоты представительства малочисленных народов в законодательных (представительных) органах субъектов РФ и представительных органах местного самоуправления (ст. 13);

полномочия органов местного самоуправления (ст. 7):

- выделять из местных бюджетов средства на оказание финансовой помощи на социально-экономическое и культурное развитие малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов (п. 1);
- создавать на общественных началах при органах местного самоуправления советы представителей малочисленных народов (п. 4);
- принимать нормативно-правовые акты о социально-экономическом и культурном развитии малочисленных народов, а также о защите их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов (п. 5).

Одновременно с этими изъятиями уточняется, что территориальное общественное самоуправление малочисленных народов осуществляется в соответствии с федеральным законом (а не с законом субъекта РФ, как было ранее) (ст. 11) и к полномочиям органов местного самоуправления (с их исключением у органов государственной власти субъектов РФ) отнесено установление общих принципов организации и деятельности данного вида самоуправления (дополнительный п. 6 ст. 7).

2.1.2. Трансформация полномочий органов власти свидетельствует об известной централизации правового регулирования отношений, связанных с коренными малочисленными народами, его привязке к тем условиям, которые созданы Федеральным законом от 4 июля 2003 г. №95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральным законом от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». При этом главная идея состоит в том, чтобы снять дублирование властных полномочий и связать их с финансированием.

Вместе с тем указанные положения Федерального закона от 22 августа 2004 г. об исключении или перераспределении полномочий органов власти:

- не меняют сути государственной политики по отношению к коренным малочисленным народам, оставляют в силе обязанность Российской Федерации в лице ее органов власти, как предписывает Конституция РФ (ст. 69), гарантировать права этих народов;
- не выводят соответствующие вопросы, затрагивающие права коренных малочисленных народов и лиц, относящихся к ним, из поля зрения региональных государственных и муниципальных органов власти;
- не отменяют и не требуют отмены уже принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, нормативных правовых актов муниципальных органов власти, обеспечивающих защиту коренных малочисленных народов, если они были изданы в пределах ранее установленных полномочий этих органов власти;
- не перераспределяют предметы ведения, установленные Конституцией РФ, в том числе совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, частью которых являются защита прав и свобод человека и гражданина, защита прав национальных меньшинств; защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей; вопросы владения, пользования и распоряжения землей; природопользование; общие вопросы культуры; координация вопросов здравоохранения; социальная защита и т.д. (ч. 1 ст. 72 Конституции). Признание данных вопросов в качестве вопросов совместного ведения предполагает, что они решаются федеральными органами государственной власти с участием органов государственной власти субъектов РФ и последние, естественно, не могут не обладать тем или иным объемом полномочий по решению этих вопросов; отсутствие названных полномочий у региональных органов власти означает по сути исключение соответствующих вопросов из сферы совместного ведения, что не согласуется с Конституцией РФ;

• в целом не меняют подхода к регулированию отношений по вопросам, составляющим предмет совместного ведения, включая и вопросы защиты прав коренных малочисленных народов. В частности, по данным вопросам субъекты РФ:

а) принимают законы и иные нормативные правовые акты в соответствии с федеральными законами (ч. 2 ст. 76 Конституции РФ);

б) вправе до принятия соответствующего федерального закона осуществлять собственное правовое регулирование. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев (п. 2 ст. 3 Федерального закона от 04 июля 2003 г.);

в) до принятия соответствующих федеральных законов вправе своими законами наделять региональные органы государственной власти необходимыми полномочиями, которые осуществляются данными органами самостоятельно за счет и в пределах средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций из федерального бюджета), если это не противоречит Конституции РФ и федеральным законам (п. 5 ст. 26.3 того же Федерального закона);

• должны быть истолкованы во взаимосвязи с иными положениями Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», а также с положениями других федеральных законов, в каких-то случаях договоров и соглашений, устанавливающих полномочия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

2.1.3. Кроме общих моментов, связанных с характеристикой полномочий органов государственной власти и местного самоуправления, необходимо применительно к каждому из исключенных полномочий этих органов учитывать следующее.

1. Применительно к исключенному полномочию федеральных органов государственной власти регулировать совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации правовой режим владения, пользования и распоряжения землями традиционного природопользования и землями историко-культурного назначения в местах проживания малочисленных народов (п. 10 ст. 5 ФЗ)

Такой подход согласуется с правовыми позициями Конституционного Суда РФ, который, интерпретируя положения Конституции РФ (ст. 9, 36, 71, 72, 76), пришел к выводу, что земля и иные природные ресурсы как всенародное достояние являются федеральной собственностью; ее регулирование - компетенция Российской Федерации, которая может в этой сфере наделять органы государственной власти субъектов РФ определенными полномочиями (см. постановления КС РФ: от 9 января 1998 г. №1-П, п. 4-7; от 7 июня 2000 г. №10-П, п.3). В настоящее время такой подход находит отражение в Водном кодексе РФ (ст. 33, 34, 65) и Лесном кодексе РФ (ст. 14, 124).

Действующее законодательство Российской Федерации закрепляет отдельные полномочия органов государственной власти субъектов РФ в сфере регулирования правового режима владения, пользования и распоряжения землями традиционного природопользования и землями историко-культурного назначения в местах проживания коренных малочисленных народов. В частности:

• п. 7 ст. 6 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» определено, что данные органы власти правомочны устанавливать порядок отвода, использования и охраны находящихся в собственности субъектов РФ земель традиционного природопользования малочисленных народов;

• п. 3 ст. 7 Земельного кодекса РФ установлено, что в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, может быть установлен особый правовой режим использования земель указанных категорий;

• п.1 ст. 94 Земельного кодекса РФ к землям особо охраняемых территорий относятся земли, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим;

- п. 4 ст. 94 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что порядок отнесения земель к землям особо охраняемых территорий регионального и местного значения, порядок использования и охраны земель особо охраняемых территорий регионального и местного значения устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления;
- ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 7 мая 2001 г. N 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» определено, что правовой режим территорий традиционного природопользования устанавливается положениями о территориях традиционного природопользования, утвержденными соответственно Правительством Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (в зависимости от того, территория какого значения: федерального, регионального, местного) с участием лиц, относящихся к малочисленным народам, и общин малочисленных народов или их уполномоченных представителей.

2. Применительно к исключенному полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством РФ принимать законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, а также о порядке организации и деятельности общин малочисленных народов с учетом исторических, национальных и иных традиций этих народов (п.1 ст. 6 ФЗ)

Подобное исключение полномочий, если следовать положениям Конституции РФ (ст. 72, 76), не лишает возможности региональные органы власти в пределах очерченных полномочий принимать законы и иные нормативные акты по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. Это подтверждает Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», согласно которому:

- законы и иные нормативные акты субъектов РФ являются частью законодательства Российской Федерации о гарантиях прав малочисленных народов (ст. 2);
- подразумевается принятие законов и иных нормативных правовых актов субъекта РФ о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п. 8 ст. 5);
- все полномочия органов государственной власти субъектов РФ, перечисленные в ст. 6, как это следует из наименования данной статьи, есть полномочия по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, правовой формой реализации которых является принятие этими органами законов и иных нормативных правовых актов.

Изъятие указанного полномочия может означать, что органы государственной власти субъектов РФ не вправе принимать законы и иные нормативные правовые акты о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (то есть нормативные акты, устанавливающие основы такой защиты и основы федеральной политики в этой области), но по конкретным вопросам в сфере защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов такие региональные нормативные акты приниматься могут (то есть полномочия федеральных органов власти и органов власти субъекта Российской Федерации не дублируются, а получают свое развитие на региональном уровне, где органы государственной власти субъекта принимают нормативные акты в данной сфере с учетом специфики региона на основе и в соответствии с федеральными законами).

Что касается исключенного полномочия органов государственной власти субъектов РФ принимать законы и иные нормативные правовые акты о порядке организации и деятельности общин малочисленных народов с учетом исторических, национальных и иных традиций этих народов, то следует учитывать положения Федерального закона от 20 июля 2000 г. N 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Согласно данному Закону:

- он «устанавливает общие принципы организации и деятельности общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, создаваемых в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, прав и законных интересов

указанных коренных малочисленных народов, а также определяет правовые основы общинной формы самоуправления и государственные гарантии его осуществления» (Преамбула);

- законодательство Российской Федерации об общинах малочисленных народов состоит из Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (п.1 ст.4).

Таким образом, Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» предусматривает возможность принятия законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации о порядке организации и деятельности общин малочисленных народов с учетом специфики исторических, национальных и иных традиций народов, проживающих на его территории. Вероятно, изъятие из ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» указанного полномочия вызвано целью исключения повторов.

3. Применительно к исключенному полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать общие принципы организации и деятельности территориального общественного самоуправления малочисленных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности (п.6 ст. 6 ФЗ)

В соответствии с новой редакцией ст. 7 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», данное полномочие включено в компетенцию местных органов самоуправления (п. 6 ст. 7). При этом статья 11 указанного Закона изложена в следующей редакции: «В целях социально-экономического и культурного развития, защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, а также для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения лица, относящиеся к малочисленным народам, в местах их компактного проживания вправе в соответствии с федеральными законами осуществлять территориальное общественное самоуправление малочисленных народов с учетом национальных, исторических и иных традиций».

Таким образом, лица, относящиеся к малочисленным народам, вправе самостоятельно осуществлять территориальное общественное самоуправление, непосредственно основываясь на положениях Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 27) и Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», также нормативных актов органов местного самоуправления, устанавливающих общие принципы организации и деятельности территориального общественного самоуправления малочисленных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

4. Применительно к исключенному полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать административную ответственность за нарушение законодательства субъектов Российской Федерации о защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п. 9 ст. 6 ФЗ)

Принимая это к сведению, необходимо иметь в виду, что административное и административно-процессуальное законодательство - предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (п. «к» ч.1 ст. 72 Конституции РФ). Полномочия в данной сфере разграничиваются федеральным законом и, прежде всего, Кодексом РФ об административных правонарушениях. Данным Кодексом предусмотрено, что:

- законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ об административных правонарушениях (п.1 ст. 1.1);
- к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (подпункт 3 п. 1 ст. 1.3). Следовательно, к ведению субъектов РФ

в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим региональное значение;

- юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных, в том числе, законами субъектов РФ об административных правонарушениях (п. 1 ст. 2.10);
- законами субъектов РФ, по смыслу ст. 3.2, за совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться только такие административные наказания, как предупреждение и административный штраф;
- дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, рассматриваются в пределах полномочий, установленных этими законами: 1) мировыми судьями; 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав; 3) уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти субъектов РФ; 4) административными комиссиями, иными компетентными органами, создаваемыми в соответствии с законами субъектов РФ (ч.2 ст. 22.1).

Таким образом, органы государственной власти субъектов РФ в определенных Кодексом РФ об административных правонарушениях пределах правомочны своими законами по вопросам, имеющим региональное значение, устанавливать административную ответственность за нарушение законодательства о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов.

5. Применительно к исключенному полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации совместно с органами местного самоуправления обеспечивать соответствие федеральному законодательству и законодательству субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов органов местного самоуправления о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п. 11 ст. 6 ФЗ)

Данное изъятие связано с исключением полномочия органов местного самоуправления принимать нормативные правовые акты о социально-экономическом и культурном развитии малочисленных народов, а также о защите их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. Вместе с тем, очевидно, что органы государственной власти субъектов РФ, как это следует из Конституции РФ (ч. 2 ст. 4, ч. 2 ст. 15, п. «б» ч. 1 ст. 72), не могут уклониться от задачи по обеспечению верховенства Конституции РФ и федеральных законов, обязанности органов местного самоуправления соблюдать их. Федеральный закон от 6 октября 2004 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет, что органы государственной власти субъектов РФ:

- в установленных случаях и порядке осуществляют исполнительно-распорядительные и контрольные полномочия в отношении муниципальных образований и органов местного самоуправления (п.2 ст.6);
- в установленных процедурах решают вопросы ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в случаях нарушения ими Конституции РФ, федеральных законов и законов субъектов РФ (ст. 70-74).

Таким образом, органы государственной власти субъектов РФ правомочны в пределах и порядке, установленных Федеральным законом, контролировать законность деятельности органов местного самоуправления, в том числе и в случаях, когда они в рамках своей компетенции принимают решения по вопросам, затрагивающим права и интересы лиц, относящихся к малочисленным народам.

6. Применительно к исключенному полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации выдавать лицензии и устанавливать квоты на занятие традиционными промыслами малочисленных народов и осуществлять контроль за выполнением условий данных лицензий и квот (п. 12 ст. 6 ФЗ)

Природные ресурсы - федеральная собственность. Соответственно, вопросы, связанные с их распоряжением, находятся в компетенции федеральных органов власти, в частности, территориальных органов государственной власти Российской Федерации, уполномоченных выдавать лицензии и устанавливать квоты, а также осуществлять контроль за выполнением условий данных лицензий и квот. Это полномочие, например, получило прямое закрепление в Федеральном законе от 17 декабря 1998 г. «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» в отношении выдачи лицензий (разрешений) на промысел живых ресурсов. Установленный порядок

действует без изъятий по кругу лиц. Он может быть изменен федеральным законом, договором или соглашением между федеральными и региональными органами государственной власти.

7. Применительно к исключенному полномочию субъектов Российской Федерации своими законами в целях наиболее последовательного решения вопросов социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов устанавливать квоты представительства малочисленных народов в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления (ст. 13 ФЗ)

Конституция РФ закрепляет:

- каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (ч.2 ст. 6);
- все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от национальности, а также других обстоятельств (ч.1, 2 ст. 19);
- граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч.2 ст. 32).

Из приведенных положений следует, что Конституция РФ, по общему правилу, гарантирует всем гражданам, включая представителей малочисленных народов, равные конституционные права, в том числе право избирать и быть избранными в органы власти. Какие-либо исключения в данном отношении Конституция не предусматривает.

Исключения из этого правила возможны, если учитывать особый статус, который придается Конституцией РФ малочисленным народам (ст. 69, п. «м» ч.1 ст. 72). Однако поскольку регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; регулирование и защита прав национальных меньшинств - предмет ведения Российской Федерации (п. «в» ст. 71 Конституции), то и указанное исключение (например, установление квот представительства малочисленных народов в органах власти) может вводиться федеральным законом непосредственно (ч.1 ст. 76 Конституции) либо, как было, путем предоставления этим законом полномочия субъектам РФ самостоятельно решать данный вопрос с учетом конкретных обстоятельств. В настоящий момент федеральное законодательство не предусматривает квоты представительства малочисленных народов в органах власти и не санкционирует право субъектов на их установление.

Вместе с тем:

Конституция РФ:

- гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (ст. 69);
- характеризует законодательные органы как представительные (ч.2 ст. 66, ч.1 ст. 77);
- дает установку на осуществление местного самоуправления с учетом исторических и иных местных традиций (ч. 1 ст. 131);

Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (ратифицирована Федеральным законом от 18 июля 1998 г.):

- обязывает участников Конвенции создавать необходимые условия для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в культурной, общественной и экономической жизни, а также в ведении публичных дел, особенно тех, которые их касаются (ст. 15);

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»:

- именуется законодательный орган одновременно как и представительный (преамбула, ст. 2 и др.);
- декларирует самостоятельность субъектов РФ в установлении региональной системы органов государственной власти, в том числе возможность установления структуры законодательного (представительного) органа с учетом исторических, национальных и иных традиций субъекта РФ (преамбула, п.2 ст. 4);

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:

- увязывает осуществление местного самоуправления, исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций (п.2 ст. 1);

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:

- допускает, что законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, дополняющие гарантии, установленные настоящим Федеральным законом (п.3 ст.1).

Приведенные положения в своей совокупности, на мой взгляд, дают определенные основания субъектам РФ в случае, если есть потребность, устанавливать квоты представительства малочисленных народов в законодательных (представительных) органах субъектов РФ и представительных органах местного самоуправления. При этом подобное представительство должно быть умеренно необходимым, не разрушающим принцип равенства избирательных прав граждан.

Отмечу, что представительство малочисленных народов в органах власти может быть обеспечено кроме квот иными способами в рамках действующего избирательного законодательства. Примером в этом отношении является Ханты-Мансийский автономный округ, где в структуре законодательного органа предусмотрена Ассамблея представителей коренных малочисленных народов Севера. Она формируется в составе 5 депутатов, избираемых по мажоритарной системе по единому многомандатному (пятимандатному) округу, которым является территория Автономного округа. Кандидаты в депутаты (независимо от национальной принадлежности) выдвигаются съездом малочисленных народов, но не исключаются и иные, предусмотренные законом формы их выдвижения. Избранными признаются в конечном счете 5 депутатов, получивших наибольшее число голосов избирателей (независимо от их национальной принадлежности) от принявших участие в голосовании.

8. Применительно к исключенному полномочию органов местного самоуправления выделять из местных бюджетов средства на оказание финансовой помощи на социально-экономическое и культурное развитие малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов (п.1 ст. 7 ФЗ)

Вопросы защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов непосредственно Федеральным законом от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не отнесены к вопросам, имеющим местное значение. Соответственно, органы местного самоуправления не могут выделять средства из местных бюджетов на их решение.

Вместе с тем выделение из местных бюджетов средств на оказание финансовой помощи на социально-экономическое и культурное развитие малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов, как это следует из названного Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ (ст.19), допустимо, если:

- орган местного самоуправления законом наделяется полномочием защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (возможность органов местного самоуправления обладать таким полномочием увязывается с полномочием органов государственной власти субъектов РФ делегировать их муниципальным органам, что непосредственно закрепляется п. 10 ст. 6 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»);
- в уставе муниципального образования предусмотрены случаи и порядок дополнительного использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств для осуществления данного государственного полномочия;
- местному бюджету предоставлены субвенции.

Указанная помощь со стороны органов местного самоуправления может быть оказана малочисленным народам и лицам, относящимся к ним, в контексте решения данным органом вопросов местного значения (ст. 14, 15, 16 Федерального закона от 6 октября 2004 г. №131-ФЗ), например, такие как:

- обеспечение малоимущих граждан жилыми помещениями, создание условий для жилищного строительства;
- создание условий для обеспечения жителей услугами связи, общественного питания и бытового обслуживания;

создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;
охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения.

9. Применительно к исключенному полномочию органов местного самоуправления создавать на общественных началах при органах местного самоуправления советы представителей малочисленных народов (п. 4 ст.7 ФЗ)

Согласно Конституции РФ:

- единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч.1,2 ст. 3);
- граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (ч.1 ст. 32);
- местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления (ч.2 ст. 130).

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», развивая конституционные положения:

- определяет местное самоуправление как форму осуществления народом своей власти, обеспечивающую в установленных пределах самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций (ч.2 ст.1);
- гарантирует права граждан на осуществление местного самоуправления в различных формах, допуская его ограничение федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст.3);
- предусматривает возможность использования, кроме названных в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ, иных форм осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении; более того, государственные органы и их должностные лица, органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления обязаны содействовать населению в непосредственном осуществлении населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления (ст. 33).

Кроме того, Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» гарантирует малочисленным народам, объединениям этих народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов право делегировать уполномоченных представителей малочисленных народов в советы представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов РФ и органах местного самоуправления (подпункт 7 п.1 ст. 8), а лицам, относящимся к малочисленным народам - право участвовать в формировании и деятельности советов представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления (подпункт 2 п.2 ст.8).

Таким образом, изъятие полномочия у органов местного самоуправления создавать на общественных началах при данных органах советы представителей малочисленных народов не следует рассматривать как запрет на образование таких советов. Указанные советы (либо органы, подобные им), если есть необходимость, могут создаваться при органах местного самоуправления, что вполне согласуется с пониманием народовластия, правами граждан на участие в управлении делами государства и осуществление местного самоуправления, а также с конкретным (установленным законом) правом малочисленных народов и лиц, относящихся к ним, делегировать своих представителей в соответствующие советы при органах местного самоуправления.

10. Применительно к исключенному полномочию органов местного самоуправления принимать нормативные правовые акты о социально-экономическом и культурном развитии малочисленных народов, а также о защите их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов (п.5 ст. 7 ФЗ)

Изъятие данного полномочия не означает, что органы местного самоуправления лишены возможности принимать нормативные правовые акты по вопросам социально-экономического и культурного развития малочисленных народов (лиц, относящихся к ним), а также о защите их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. При этом следует исходить из того, что принятие устава, издание муниципальных правовых актов - полномочие органов местного самоуправления, обеспечивающее решение ими вопросов местного значения (подпункт 1 п.1 ст. 17, ст. 43-48 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), а также осуществление полномочий, переданных им органами государственной власти, в числе которых могут быть и полномочия по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п.10 ст. 6 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»).

В соответствии с Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», нормативными правовыми актами органов местного самоуправления могут устанавливаться для лиц, относящихся к малочисленным народам, льготы по землепользованию и природопользованию (подпункт 4 п.2 ст.8). Необходимость издания таких актов может возникнуть у органов местного самоуправления и в тех случаях, когда они реализуют предусмотренные указанным законом полномочия:

- принимать участие в реализации федеральных и региональных программ социально-экономического и культурного развития малочисленных народов и в осуществлении контроля за использованием материальных и финансовых средств, выделяемых в соответствии с указанными программами, а также за использованием и охраной земель в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов (п.2 ст.7);
- осуществлять контроль за отводом, использованием и охраной лицами, относящимися к малочисленным народам, земель, необходимых для ведения традиционного образа жизни и занятия традиционными промыслами малочисленных народов (п.3 ст.7).

2.2. Изменения, касающиеся некоторых прав и льгот лиц, относящихся к малочисленным народам

2.2.1. В правах лиц, относящихся к малочисленным народам, предоставленных им в целях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, Федеральным законом от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ изменено «право получать бесплатное социальное обслуживание» на «право получать социальное обслуживание» (п. 8 ч.2 ст. 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»)

Социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации (ст. 1 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»).

В соответствии с изменениями, внесенными ФЗ от 22 августа 2004 г. и вступающими в силу с 01 января 2005 г. в ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», социальное обслуживание осуществляется социальными службами бесплатно и за плату (п. 1 ст. 15). Бесплатное социальное обслуживание в государственной системе социальных служб оказывается в объемах, определенных государственными стандартами социального обслуживания. Их установление осуществляется в порядке, определяемом органами государственной власти субъектов Российской Федерации (п. 2 ст. 6). Порядок предоставления бесплатного социального обслуживания и платных социальных услуг в государственной системе социальных служб устанавливается органами государственной власти субъектов Российской Федерации (п.2, п. 3 ст. 15).

Бесплатное социальное обслуживание осуществляется только при наличии оснований, предусмотренных ст. 16 Федерального закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». Оно оказывается:

- 1) гражданам, не способным к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, инвалидностью, не имеющим родственников, которые могут обеспечить им помощь и уход, - если

среднедушевой доход этих граждан ниже прожиточного минимума, установленного для региона, в котором они проживают;

2) гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации в связи с безработицей, стихийными бедствиями, катастрофами, пострадавшим в результате вооруженных и межэтнических конфликтов.

В соответствии с определением, данным в ст. 3 указанного Закона, трудная жизненная ситуация - ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно.

Таким образом, право лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, получать бесплатное социальное обслуживание может быть предусмотрено в нормативных актах субъекта Российской Федерации при установлении им государственных стандартов социального обслуживания, путем формулирования критериев отнесения таких лиц к гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Кроме того, в соответствии со ст. 6.6 Федерального закона от 17 июля 1999 г. №178 «О государственной социальной помощи» и внесенными в него изменениями, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий выработку государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере здравоохранения и социального развития, и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках взаимодействия по предоставлению гражданам социальных услуг могут заключать соглашения о включении граждан, не указанных в статье 6.1 ФЗ «О государственной социальной помощи» и проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в число получателей набора социальных услуг.

Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, в число лиц, указанных в ст. 6.1 названного Закона, не входят, но в соответствии с положением, описанным выше, могут быть включены в число граждан, получателей набора социальных услуг, путем заключения соглашения между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере здравоохранения и социального развития, и соответствующим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В этом случае они будут получать следующие социальные услуги (ст. 6.2):

1) дополнительную бесплатную медицинскую помощь, в том числе предусматривающую обеспечение необходимыми лекарственными средствами по рецептам врача (фельдшера), предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемую в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании;

2) бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

2.2.2. Из прав лиц, относящихся к малочисленным народам, предоставленных им в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, Федеральным законом от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ исключено право бесплатно проходить ежегодную диспансеризацию. Установлено, что они вправе «получать бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в рамках Программы государственных гарантий обязательного медицинского страхования» (п.9 ч.2 ст. 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»)

В соответствии с Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи (утв. Постановлением Правительства РФ от 11 сентября 1998 г. N 1096), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрабатывают и утверждают территориальные программы обязательного медицинского страхования, в которых перечень видов медицинской помощи может быть расширен за счет средств субъектов Российской Федерации (раздел третий Программы), в том числе может быть включено и право лиц, относящихся к малочисленным народам, на бесплатное прохождение ежегодной диспансеризации.

Малочисленные народы Севера, проживающие в сельской местности районов Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, включены Постановлением Правительства РФ от 30 июля 1994 г. N 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями

медицинского назначения» (с изменениями от 10 июля 1995 г., 27 декабря 1997 г., 3 августа 1998 г., 29 марта, 5 апреля 1999 г., 21 сентября 2000 г., 9 ноября 2001 г., 14 февраля 2002 г.) в перечень групп населения, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно.

2.3. Иные изменения, касающиеся малочисленных народов

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ признана утратившей силу статья 4 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», которая устанавливала:

«Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации обеспечивают права малочисленных народов на самобытное социально-экономическое и культурное развитие, защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни и хозяйствования.

Организации всех форм собственности, общественные объединения и физические лица вправе оказывать содействие малочисленным народам в осуществлении их прав на самобытное социально-экономическое и культурное развитие в порядке, определяемом федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ».

Признание ст. 4 утратившей силу не снимает обязанности с органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления обеспечивать права малочисленных народов на самобытное социально-экономическое и культурное развитие, защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни и хозяйствования в связи с нижеследующим:

- согласно ст. 69 Конституции РФ «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации». Конституция России относит к ведению Российской Федерации регулирование и защиту прав национальных меньшинств (п. «в» ст. 71), установление основ федеральной политики и федеральные программы национального развития Российской Федерации (п. «е» ст. 71). Одновременно защита прав национальных меньшинств (п. «б» ч.1 ст. 72), защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (п. «м» ч.1 ст. 72) отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
- ст. ст. 5, 6, 7 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» конкретизируют полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, то есть они устанавливают, что именно государственные органы вправе делать, чтобы выполнить свою обязанность, предусмотренную Конституцией РФ.

Что касается правомочий различных организаций и лиц оказывать содействие малочисленным народам, то необходимо учитывать, что:

- Конституция РФ поощряет благотворительность (ч.3 ст.39), которая осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 11 августа 1995 г. №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;
- Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» устанавливает, что малочисленные народы в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов имеют право «получать от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, международных организаций, общественных объединений и физических лиц материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов» (подпункт 4 п.1 ст.8);
- право организаций всех форм собственности, общественных объединений и физических лиц оказывать содействие малочисленным народам в осуществлении их прав на самобытное социально-экономическое и культурное развитие является правомочием самих этих лиц,

обладающих гражданской право- и дееспособностью, которые не нуждаются в специальном законодательном закреплении.

3. Изменения, внесенные в Федеральный закон от 20 июля 2000 г. №104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

3.1. Федеральным законом от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ из Федерального закона «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» исключены полномочия относительно того, что:

- общинам малочисленных народов, союзам (ассоциациям) этих общин органы государственной власти РФ и органы государственной власти субъектов РФ (органы местного самоуправления в новом варианте как субъекты, оказывающие какую-либо помощь общинам, вообще не значатся) могут оказывать помощь в виде предоставления налоговых льгот и преимуществ; целевого финансирования региональных и местных программ сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (абз. второй, третий п.1 ст. 7);
- общины могут наделяться отдельными полномочиями органов местного самоуправления (абз. восьмой п.1 ст. 7);
- органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления решают вопросы, затрагивающие интересы общин, с учетом мнения этих общин (п.2 ст.7);
- члены общины пользуются льготами, установленными федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ (ст. 18).

3.2. Применительно к каждому из исключенных положений необходимо учитывать следующее.

1. Применительно к исключенному положению о том, что органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в целях защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни, прав и законных интересов малочисленных народов могут оказывать помощь общинам малочисленных народов, союзам (ассоциациям) общин малочисленных народов в виде:

предоставления налоговых льгот и преимуществ;
целевого финансирования региональных и местных программ сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (абзац второй, третий п. 1 ст. 7 ФЗ)

Федеральный законодатель, осуществив подобное изъятие, без изменений оставил положения ряда федеральных законов, что делает данное исключение фактически ничтожным. В частности:

Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» предусматривает право малочисленных народов, объединений малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов:

- получать от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, международных организаций, общественных объединений и физических лиц материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов (подпункт 4 п.1 ст.8);
- получать от государства помощь для реформирования всех форм воспитания и обучения подрастающего поколения малочисленных народов с учетом традиционных образа жизни и хозяйствования малочисленных народов (подпункт 9 п.1 ст.8);

Налоговый кодекс РФ устанавливает, что:

- налогом на доходы физических лиц не облагаются доходы, получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования, от реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла (п. 16 ст. 217);
- единым социальным налогом не облагаются доходы, получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, от

реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла (п.6 ст. 238);

- при уплате сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов не признаются объектами обложения объекты животного мира и объекты водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (п.2 ст. 333²).

К этому нужно добавить, что принятие региональных и федеральных программ сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов и их финансирование предусмотрены положениями ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (п. 2 ст. 5, п.2 ст. 6).

2. Применительно к исключенному положению о том, что органы местного самоуправления могут оказывать какую-либо помощь общинам малочисленных народов, союзам (ассоциациям) общин малочисленных народов (п. 1 ст. 7 ФЗ)

Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» закрепляет:

право объединений коренных малочисленных народов получать от органов местного самоуправления материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни и промыслов (подпункт 4 п.1 ст.8);

возможность пользоваться льготами по землепользованию и природопользованию, установленными нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (подпункт 4 п.2 ст.8).

Помощь общинам со стороны органов местного самоуправления может оказываться в пределах полномочий данных органов решать вопросы местного значения, а также государственных полномочий, переданных им законом (см. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

3. Применительно к исключенному положению о том, что в местах компактного проживания малочисленных народов органы местного самоуправления по предложению общин малочисленных народов, союзов (ассоциаций) общин малочисленных народов могут наделять их отдельными полномочиями органов местного самоуправления (абз. 8 п. 1 ст.7 ФЗ)

В соответствии с новой редакцией ст. 11 ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», лица, относящиеся к малочисленным народам, в местах их компактного проживания вправе в соответствии с федеральными законами осуществлять территориальное общественное самоуправление малочисленных народов с учетом национальных, исторических и иных традиций. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регулирует отношения, связанные с осуществлением территориального общественного самоуправления (ст.27), а также допускает наличие иных, кроме названных в данном Федеральном законе, форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении (ст.33). Полагаю, что общины малочисленных народов могут быть «вписаны» в названные отношения самоуправления.

4. Применительно к исключенному положению о том, что вопросы, затрагивающие интересы общин малочисленных народов, решаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления с учетом мнения общин малочисленных народов (п. 2 ст. 7 ФЗ)

Конституция РФ определяет:

единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3);

граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (ч.1 ст. 32);

местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов и других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления (ч.2 ст. 130).

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнительно к конституционным формам прямого волеизъявления граждан по участию их в осуществлении местного самоуправления называет такие, как публичные слушания (ст.28), собрания и конференции граждан (ст. 29, 30) и опрос граждан (ст. 32).

Земельный кодекс РФ к основным принципам земельного законодательства относит, в частности, участие граждан, общественных организаций (объединений) и религиозных организаций в решении вопросов, касающихся их прав на землю, согласно которому граждане Российской Федерации, общественные организации (объединения) и религиозные организации имеют право принимать участие в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на состояние земель при их использовании и охране, а органы государственной власти, органы местного самоуправления, субъекты хозяйствования и иной деятельности обязаны обеспечить возможность такого участия в порядке и в формах, которые установлены законодательством (подпункт 4 п.1 ст.1).

Непосредственно Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (п.1 ст.8) установлено, что объединения малочисленных народов (в том числе и общины) имеют право:

- участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами малочисленных народов, и общераспространенных полезных ископаемых в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов (п.п.2);
- участвовать в осуществлении контроля за соблюдением федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации об охране окружающей природной среды при промышленном использовании земель и природных ресурсов, строительстве и реконструкции хозяйственных и других объектов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов (п.п.3);
- участвовать через уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов (п.п.5);
- участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов (п.п.6).

Согласно Федеральному закону от 23 ноября 1995 г. №174-ФЗ «Об экологической экспертизе»:

- при подготовке заключения государственной экологической экспертизы экспертной комиссией государственной экологической экспертизы и при принятии решения о реализации объекта государственной экологической экспертизы должны рассматриваться материалы, направленные в экспертную комиссию государственной экологической экспертизы и отражающие общественное мнение (п.2 ст.19);
- проведение экологической экспертизы основывается на принципах, в том числе, гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения и др. (ст.3).

В соответствии с Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии от 16 мая 2000 г. №372, участие и информирование общественности в подготовке и обсуждении материалов оценки воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком как неотъемлемая часть процесса проведения оценки воздействия на окружающую среду, организуется органами местного самоуправления или соответствующими органами государственной власти при содействии заказчика и в соответствии с российским законодательством.

Таким образом, выражение мнения общинами малочисленных народов является одной из форм участия данных народов, их объединений и граждан в управлении делами государства и местного самоуправления. Соответственно, учет данного мнения при принятии государственных и иных решений, затрагивающих интересы этих общин и малочисленных народов, соотносится с принципами и конкретными нормативными требованиями организации и функционирования органов публичной власти в Российской Федерации.

5. Применительно к исключенному положению о льготах, предоставляемых в целях защиты исконной среды обитания, сохранения и развития традиционного образа жизни и хозяйствования малочисленных народов членам общин малочисленных народов федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации (ст. 18 ФЗ)

Признание утратившей силу ст. 18 ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» не означает, что общинам коренных малочисленных народов и членам этих общин федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ льготы не предоставляются.

Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» устанавливает, что объединения малочисленных народов (в их числе и общины) имеют право:

- безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации» (п.п. 1 п.1 ст. 8);
- получать от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, международных организаций, общественных объединений и физических лиц материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов (п.п. 4 п.1 ст.8).

Кроме того, лица, относящиеся к малочисленным народам, имеют право пользоваться необходимыми малочисленным народам для защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов льготами по землепользованию и природопользованию, установленными федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (п.п. 4 п.2 ст.8 того же Федерального закона).

Налоговый кодекс РФ устанавливает, что:

- налогом на доходы физических лиц не облагаются доходы, получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования, от реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла (п. 16 ст. 217);
- единым социальным налогом не облагаются доходы, получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, от реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла (п. 6 ст. 238);
- при уплате сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов не признаются объектами обложения объекты животного мира и объекты водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (п. 2 ст. 333²).

Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. №52-ФЗ «О животном мире» устанавливает, что:

- «Граждане Российской Федерации, чье существование и доходы полностью или частично основаны на традиционных системах жизнеобеспечения их предков, включая охоту, рыболовство и собирательство, имеют право на применение традиционных методов добывания объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека.

Это право указанные граждане могут осуществлять как индивидуально, так и коллективно, создавая объединения на различной основе (семейные, родовые, территориально-хозяйственные общины, союзы охотников, собирателей, рыболовов и иные).

Сохранение и поощрение традиционных методов использования и охраны животного мира, среды его обитания должны быть совместимы с требованиями устойчивого существования и устойчивого использования животного мира» (ст. 48);

- «Коренные малочисленные народы и этнические общности, самобытная культура и образ жизни которых включают традиционные методы охраны и использования объектов животного мира, граждане, принадлежащие к этим группам населения, и их объединения имеют право на приоритетное пользование животным миром на территориях традиционного расселения и хозяйственной деятельности.

Право на приоритетное пользование животным миром включает в себя:

предоставление первоочередного выбора промысловых угодий гражданам, принадлежащим к группам населения, указанным в части первой настоящей статьи, и их объединениям;

льготы в отношении сроков и районов добывания объектов животного мира, полового, возрастного состава и количества добываемых объектов животного мира, а также продуктов их жизнедеятельности;

исключительное право на добывание определенных объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности;

иные виды пользования животным миром, согласованные со специально уполномоченными государственными органами по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания» (ст. 49).

Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. N 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» гарантирует: «преимущественное право на использование живых ресурсов имеют представители коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера и Дальнего Востока Российской Федерации, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на ведении промысла живых ресурсов» (ч. 2 ст. 11).

Согласно п. 2 ст.12 Закона РФ от 11 октября 1991 г. № 1738-1 «О плате за землю» от уплаты земельного налога полностью освобождаются предприятия, а также граждане, занимающиеся традиционными промыслами в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп, а также народными художественными промыслами и народными ремеслами в местах их традиционного бытования.

Заключение

Таким образом, приведенный выше анализ законодательства свидетельствует, что в настоящее время происходит уточнение полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по решению вопросов, связанных с коренными малочисленными народами, главная идея которого состоит в том, чтобы снять дублирование властных полномочий и связать их с финансированием.

Вся совокупность норм федерального законодательства указывает на то, что суть государственной политики по отношению к коренным малочисленным народам не меняется, обязанности Российской Федерации в лице ее органов власти гарантировать права этих народов остаются в силе, как предписывает Конституция РФ (ст. 69).

Положения Федерального закона от 22 августа 2004 г. об исключении или перераспределении полномочий органов власти не отменяют и не требуют отмены уже принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, нормативных правовых актов муниципальных органов власти, обеспечивающих защиту коренных малочисленных народов, если они были изданы в пределах ранее установленных полномочий этих органов власти.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, как это было показано выше, владеют достаточным объемом полномочий для реализации прав коренных малочисленных народов и совершенствования регионального законодательства, касающегося вопросов обеспечения прав этих народов.

В. Кряжков
доктор юридических наук,
профессор



30 апреля 1999 года

N 82-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О ГАРАНТИЯХ ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят Государственной Думой - 16 апреля 1999 года

Одобен Советом Федерации - 22 апреля 1999 года

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Настоящий Федеральный закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации устанавливает правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов.

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Федеральном законе применяются следующие основные понятия:

1) коренные малочисленные народы Российской Федерации (далее - малочисленные народы) - народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации по представлению органов государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают эти народы.

Учитывая уникальность этнического состава населения Республики Дагестан по числу проживающих на ее территории народов, Государственный Совет Республики Дагестан определяет количественные и иные особенности ее коренных малочисленных народов, а также устанавливает перечень этих народов с последующим включением его в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации;

2) традиционный образ жизни малочисленных народов (далее - традиционный образ жизни) - исторически сложившийся способ жизнеобеспечения малочисленных народов, основанный на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований;

3) исконная среда обитания малочисленных народов - исторически сложившийся ареал, в пределах которого малочисленные народы осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность и который влияет на их самоидентификацию, образ жизни;

4) общины и иные формы общественного самоуправления (далее - общины малочисленных народов) - формы самоорганизации лиц, относящихся к малочисленным народам и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, создаваемые в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры;

5) уполномоченные представители малочисленных народов - физические лица или организации, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации представляют интересы этих народов;

6) этнологическая экспертиза - научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о гарантиях прав малочисленных народов

Законодательство Российской Федерации о гарантиях прав малочисленных народов основывается на соответствующих нормах Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов

Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Сфера действия настоящего Федерального закона

1. Действие настоящего Федерального закона распространяется на лиц, относящихся к малочисленным народам, постоянно проживающих в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни, осуществляющих традиционное хозяйство и занимающихся традиционными промыслами.

Действие настоящего Федерального закона распространяется также на лиц, которые относятся к малочисленным народам, постоянно проживают в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и для которых традиционное хозяйство и занятие традиционными промыслами являются подсобными видами деятельности по отношению к основному виду деятельности в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере, органах государственной власти или органах местного самоуправления.

2. Действие настоящего Федерального закона распространяется на органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, должностных лиц.

3. Положения настоящего Федерального закона могут распространяться на лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов, в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

Статья 4. Утратила силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ.

Статья 5. Полномочия федеральных органов государственной власти по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Федеральные органы государственной власти в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов имеют право:

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

1) принимать федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации о защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов.

К разработке и экспертизе проектов указанных федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации могут привлекаться уполномоченные представители малочисленных народов;

2) принимать федеральные программы социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, развития, сохранения и возрождения их языков, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования, использования и охраны земель и других природных ресурсов.

Осуществление указанных программ обеспечивается за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников.

К реализации указанных программ могут привлекаться органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления с передачей им необходимых материальных и финансовых средств, а также уполномоченные представители малочисленных народов;

3) оказывать малочисленным народам в установленном Правительством Российской Федерации порядке целевую поддержку за счет средств федерального бюджета, направленную на социально-экономическое и культурное развитие малочисленных народов, защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов, осуществлять контроль за использованием указанных средств;

4) устанавливать порядок создания, реорганизации и ликвидации организаций, находящихся в федеральной собственности, в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

5) устанавливать по согласованию с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и уполномоченными представителями малочисленных народов ограничения

нетрадиционной для малочисленных народов хозяйственной деятельности организаций, находящихся в федеральной собственности, в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

6) решать вопросы возмещения убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов деятельностью организаций, находящихся в федеральной собственности;

7) устанавливать ответственность органов государственной власти Российской Федерации и их должностных лиц за нарушение законодательства Российской Федерации о гарантиях прав малочисленных народов;

8) обеспечивать совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации соответствие Конституции Российской Федерации и федеральным законам о малочисленных народах законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;

9) совершенствовать законодательство Российской Федерации о мерах по недопущению действий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц, направленных на насильственную ассимиляцию, геноцид и этноцид малочисленных народов, экоцид их исконной среды обитания;

10) утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

11) проводить единую политику в области разработки и реализации федеральных и региональных программ использования и охраны земель традиционного природопользования малочисленных народов, оценки природных ресурсов, ведения землеустройства, ведения земельного кадастра и мониторинга указанных земель;

12) устанавливать границы земель традиционного природопользования малочисленных народов и порядок предоставления указанным народам для этих целей земель, находящихся в федеральной собственности.

Статья 6. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации в целях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов имеют право:

1) утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

2) участвовать в реализации федеральных программ социально-экономического и культурного развития малочисленных народов и принимать региональные программы социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, а также использования и охраны земель традиционного природопользования малочисленных народов и других природных ресурсов;

3) в пределах своих полномочий ограничивать хозяйственную деятельность организаций всех форм собственности в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

4) участвовать в регулировании отношений между бюджетами субъектов Российской Федерации и бюджетами органов местного самоуправления по выделению средств на социально-экономическое и культурное развитие малочисленных народов, защиту исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;

5) регулировать порядок передачи собственности субъектов Российской Федерации общинам малочисленных народов и лицам, относящимся к малочисленным народам;

6) утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

7) устанавливать порядок отвода, использования и охраны находящихся в собственности субъектов Российской Федерации земель традиционного природопользования малочисленных народов;

8) создавать на общественных началах при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации советы представителей малочисленных народов для защиты прав и законных интересов указанных народов;

9) утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

10) наделять органы местного самоуправления отдельными полномочиями по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов с передачей указанным органам необходимых материальных и финансовых средств;

11) - 12) утратили силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ.

Статья 7. Полномочия органов местного самоуправления по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Органы местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и в пределах своих полномочий вправе:

1) утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

2) принимать участие в реализации федеральных и региональных программ социально-экономического и культурного развития малочисленных народов и в осуществлении контроля за использованием материальных и финансовых средств, выделяемых в соответствии с указанными программами, а также за использованием и охраной земель в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

3) осуществлять контроль за отводом, использованием и охраной лицами, относящимися к малочисленным народам, земель, необходимых для ведения традиционного образа жизни и занятия традиционными промыслами малочисленных народов;

4) - 5) утратили силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

6) устанавливать общие принципы организации и деятельности территориального общественного самоуправления малочисленных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

(п. 6 введен Федеральным законом от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Статья 8. Права малочисленных народов, объединений малочисленных народов и лиц, относящихся к малочисленным народам, на защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов

1. Малочисленные народы, объединения малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов имеют право:

1) безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации;

2) участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами малочисленных народов, и общераспространенных полезных ископаемых в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

3) участвовать в осуществлении контроля за соблюдением федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации об охране окружающей природной среды при промышленном использовании земель и природных ресурсов, строительстве и реконструкции хозяйственных и других объектов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

4) получать от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, международных организаций, общественных объединений и физических лиц материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов;

5) участвовать через уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;

6) участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов;

7) делегировать уполномоченных представителей малочисленных народов в советы представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

8) на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами;

9) получать от государства помощь для реформирования всех форм воспитания и обучения подрастающего поколения малочисленных народов с учетом традиционных образа жизни и хозяйствования малочисленных народов.

2. Лица, относящиеся к малочисленным народам, в целях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов имеют право:

1) безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации;

2) участвовать в формировании и деятельности советов представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

3) на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами;

4) пользоваться необходимыми малочисленным народам для защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов льготами по землепользованию и природопользованию, установленными федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления;

5) на первоочередной прием на работу по своей специальности в организации традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов малочисленных народов, создаваемые в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности;

6) в порядке, установленном гражданским законодательством, создавать хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы, осуществляющие традиционное хозяйствование и занимающиеся промыслами малочисленных народов совместно с лицами, не относящимися к малочисленным народам, при условии, что в создаваемых организациях не менее половины рабочих мест будет предоставляться лицам, относящимся к малочисленным народам;

7) на первоочередное приобретение в собственность организаций традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов малочисленных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности;

8) получать социальное обслуживание в порядке, устанавливаемом законодательством Российской Федерации;

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

9) получать бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в рамках Программы государственных гарантий обязательного медицинского страхования.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Статья 9. Право лиц, относящихся к малочисленным народам, на замену военной службы альтернативной гражданской службой

Лица, относящиеся к малочисленным народам, ведущие традиционный образ жизни, осуществляющие традиционное хозяйствование и занимающиеся традиционными промыслами, имеют право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Статья 10. Права лиц, относящихся к малочисленным народам, на сохранение и развитие своей самобытной культуры

Лица, относящиеся к малочисленным народам, объединения малочисленных народов в целях сохранения и развития своей самобытной культуры и в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе:

- 1) сохранять и развивать родные языки;
- 2) создавать общественные объединения, культурные центры и национально-культурные автономии малочисленных народов, фонды развития малочисленных народов и фонды финансовой помощи малочисленным народам;
- 3) создавать в соответствии с законодательством Российской Федерации и со своими материальными и финансовыми возможностями учебные группы, состоящие из лиц, относящихся к малочисленным народам, для их обучения традиционным хозяйствованию и промыслам малочисленных народов;
- 4) получать и распространять информацию на родных языках, создавать средства массовой информации;
- 5) соблюдать свои традиции и совершать религиозные обряды, не противоречащие федеральным законам, законам субъектов Российской Федерации, содержать и охранять культовые места;
- 6) устанавливать и развивать связи с представителями малочисленных народов, проживающих на территориях других субъектов Российской Федерации, а также за пределами территории Российской Федерации.

Статья 11. Территориальное общественное самоуправление малочисленных народов (в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

В целях социально-экономического и культурного развития, защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, а также для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения лица, относящиеся к малочисленным народам, в местах их компактного проживания вправе в соответствии с федеральными законами осуществлять территориальное общественное самоуправление малочисленных народов с учетом национальных, исторических и иных традиций.

Статья 12. Общины малочисленных народов и иные объединения малочисленных народов

1. Лица, относящиеся к малочисленным народам, вправе создавать на добровольной основе общины малочисленных народов и иные объединения малочисленных народов в соответствии со своими национальными, историческими и культурными традициями в целях социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов.

2. Особенности организации и деятельности общин малочисленных народов и иных объединений малочисленных народов регулируются федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Статья 13. Утратила силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ.

Статья 14. Судебная защита прав малочисленных народов

Лица, относящиеся к малочисленным народам, а также объединения малочисленных народов имеют право на судебную защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, осуществляемую в порядке, предусмотренном федеральными законами.

При рассмотрении в судах дел, в которых лица, относящиеся к малочисленным народам, выступают в качестве истцов, ответчиков, потерпевших или обвиняемых, могут приниматься во внимание традиции и обычаи этих народов, не противоречащие федеральным законам и законам субъектов Российской Федерации.

В целях эффективной судебной защиты прав малочисленных народов допускается участие в указанной судебной защите уполномоченных представителей малочисленных народов.

Статья 15. Приведение правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 16. О вступлении в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН
Москва, Кремль
30 апреля 1999 года
N 82-ФЗ



КАКИМ БУДЕТ РОССИЙСКОЕ ЛЕСНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО?

В России идет подготовка нового Лесного кодекса. Общественность - экологические организации, ученые и граждане - пытались повлиять на Правительство РФ и приводили доводы о недопустимости принятия предложенного проекта Лесного кодекса. В результате активных действий, в первую очередь экологических организаций и ученых, проект кодекса был возвращен на доработку. Однако и последующие проекты кодекса базируются на прежней концепции. Наиболее откровенно позиция Правительства выражена в проекте от 14 мая 2004 г. Он и в настоящее время размещен на официальном сайте Министерства экономического развития и торговли РФ наряду с более поздним вариантом без даты. На него же ссылается Минэкономразвития в своем письме от 17.09.2004 г. как на официальный вариант проекта Лесного кодекса, с которым могут ознакомиться граждане. Другие проекты кодекса (от 16.09.2004 г., 30.09.2004 г.) содержат те же положения, вызывающие протесты общества, но некоторые из них изложены уже в завуалированной форме. Все предлагаемые Правительством проекты имеют одну цель.

Вариант от 14 мая 2004 г. интересен именно тем, что в нем открыто провозглашается курс на изменение конституционных основ государства. В нарушение статей 2 и 9 Конституции высшей ценностью фактически провозглашается право частной собственности на природные ресурсы узкой группы российских и иностранных граждан в ущерб интересам общества и государства.

Что представляет собой лесной фонд в настоящее время?

Ответ на этот вопрос можно получить в Конституции РФ (далее - Конституция) и в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации. Статья 9 Конституции закрепляет принцип, в соответствии с которым земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни народов, проживающих на соответствующей территории.

Руководствуясь этим положением Конституции, Конституционный суд Российской Федерации дал определение лесного фонда России как публичного достояния многонационального народа, являющегося федеральной собственностью (Постановление Конституционного суда Российской Федерации по делу о проверке Лесного кодекса РФ, принятого 22 декабря 1997 г.).

Таким образом, по действующему законодательству правовой статус лесного фонда не вызывает никаких сомнений: это общенародное достояние.

Находясь в государственной собственности, леса выполняют свое естественное предназначение, поэтому используются и охраняются как общественное, публичное достояние нынешних и будущих поколений российских граждан. Сохранение, использование и охрана лесов являются функциями государства и осуществляются Правительством РФ и его ведомствами. Признавая все трудности и недостатки существующего способа управления лесным хозяйством, невозможно не согласиться

с тем, что государственная собственность и государственный контроль являются необходимыми и, как показывает российский и зарубежный опыт, наиболее эффективными механизмами сохранения лесного фонда. Только государство в состоянии обеспечить использование, воспроизводство и охрану лесов в интересах всего населения Российской Федерации. Для этого имеется не только практическое обоснование, но и правовая основа.

В Федеральном законе «О Правительстве Российской Федерации» в статьях 3 и 18 закреплены принципы деятельности Правительства и его полномочия в области защиты прав граждан, окружающей среды и использования природных ресурсов.

«Правительство Российской Федерации в своей деятельности руководствуется принципами верховенства Конституции Российской Федерации..., принципами народовластия,...., ответственности, гласности и обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

принимает меры по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, по обеспечению экологического благополучия;

организует деятельность по охране и рациональному использованию природных ресурсов...».

Народ России юридически и фактически является собственником лесных богатств. Правительство в соответствии с Конституцией, выполняя обязанности, возложенные на него действующим законодательством, обеспечивает право граждан на лесной фонд как публичное достояние.

Рыночные отношения, развивающиеся в России, изменили взгляды ведущих политиков на проблему природных ресурсов. Новые лидеры не желают рассматривать естественные богатства России как общенациональное достояние.

Правительство РФ ведет последовательную работу по изменению правового статуса лесных ресурсов страны.

Анализ проекта

Основные положения проекта грубо нарушают Конституцию Российской Федерации, закрепленные в ней основы конституционного строя и права большинства граждан в интересах узкой группы российских и иностранных граждан и отдельных юридических лиц. В

нарушение статьи 9 Конституции предлагается передача земель лесного фонда как в частную собственность, так и в аренду сроком до 99 лет, что фактически равнозначно передаче земли в собственность. Для большинства населения России устанавливаются ограничения лесопользования путем введения запретов.

Каковы задачи проекта?

Основной идеей проекта является принципиальное изменение правового статуса лесного фонда, превращение лесных ресурсов России в товар, находящийся в обороте и подчиняющийся законам чисто рыночных отношений.

Уже в статье 1 закрепляются приоритеты: «...лесное законодательство регулирует имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков и лесных угодий...». Только после этого закрепляются положения об охране и воспроизводстве лесов. Положения о праве граждан России на лесной фонд как общенациональное, публичное достояние отсутствуют.

За Правительством закрепляется право передачи в собственность гражданину юридических лиц лесных участков из состава земель лесного фонда.

В качестве истинных лесопользователей рассматриваются не большинство граждан, а будущие собственники лесных участков: «лесопользователь - гражданин и юридическое лицо, использующее лесной участок на законном основании» (ст. 25).

Что же является в первую очередь законным основанием? Может быть, статья 9 Конституции, определяющая природные ресурсы как основу жизни народов России? Отнюдь. Проект предлагает совершенно другие критерии. Ч. 3, ст. 25 устанавливает, что «лесопользование осуществляется в силу следующих правовых оснований:

- права собственности на лесной участок;
- договора аренды лесного участка».

Далее идут договоры на выполнение лесохозяйственных работ и договор доверительного управления. И только в конце статьи указано: «...граждане имеют право бесплатно осуществлять лесопользование». Но с оговоркой: «лесопользование граждан осуществляется в соответствии с требованиями статьи 38». В отношении других лесопользователей никаких отсылок к нормам, регламентирующим порядок пользования, нет. Статья 38 регулирует общедоступное лесопользование, т.е. лесопользование большинства населения России.

В отношении граждан закреплены обязанности по соблюдению правил пожарной безопасности, запрещение допускать поломку, засорение лесов и т.д. Эти положения правомерны и необходимы. В части 1 декларируется право граждан бесплатно пребывать в лесах, собирать ягоды, грибы и другие пищевые ресурсы. На первый взгляд, неотъемлемое право человека пользоваться тем, что создано самой природой, защищено. Однако ч. 3 статьи полностью перечеркивает право граждан, закрепленное в ч. 1.

«Пребывание граждан в лесах, сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и технического сырья могут быть ограничены в интересах пожарной безопасности лесов, ведения орехопромыслового, лесоплодового или лесосеменного хозяйства, а также в иных случаях, когда пребывание граждан в лесах несовместимо с целями пользования лесными участками в соответствии с настоящим Кодексом».

Формулировка «в иных случаях...» дает неограниченные возможности для нарушения прав большинства российских граждан на пользование лесным фондом. В статье намеренно не указывается, кем могут быть ограничены права граждан. Не случайно при ограничении права граждан на пребывание в лесах употребляется термин о пользовании лесным участком, а не лесом.

Это позволит собственникам, арендаторам лесных участков запрещать пребывание граждан по своему усмотрению. В ч. 4 той же статьи перечеркивается и право граждан на бесплатный сбор недревесных лесных ресурсов, т.е. тех продуктов леса, которые использует большинство граждан, т.к. «максимальные нормы бесплатного сбора недревесных ресурсов могут устанавливаться органами местного самоуправления». И снова ограничения сбора недревесных лесных продуктов касаются только граждан, осуществляющих общедоступное лесопользование и не являющихся собственниками или арендаторами.

Нормы, допускающие ограничения прав граждан, включены непосредственно в статью «Общедоступное лесопользование», можно сказать, адресно, чтобы граждане не заблуждались относительно реальности своих прав. Но и статья 40, дающая общие понятия порядка и ограничения лесопользования, содержит все ту же обтекаемую формулировку (по иным основаниям...), используя которую можно нарушать права граждан по усмотрению собственника или арендатора лесного участка.

Необходимо четко понимать, что ограничения на лесопользование, относящиеся к большинству граждан, не распространяются на собственников. Гражданский кодекс РФ гарантирует собственнику право владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению. Никаких конкретных и реальных ограничений прав собственника российское законодательство не предусматривает.

Ограничения прав граждан сформулированы конкретно и жестко. Используя кодекс, вводить эти ограничения можно практически произвольно. Для отмены запретов установлен барьер, который людям преодолеть будет трудно, порой и невозможно. Статья 41 устанавливает судебный порядок восстановления нарушенных прав при запрете лесопользования - «ограничение лесопользования может быть обжаловано в судебном порядке».

Проект кодекса обеспечивает собственникам длительность сроков ограничений и их стабильность. В соответствии со статьей 40 ч. 3, «...ограничения лесопользования могут устанавливаться без ограничения сроков»; «ограничения сохраняются при переходе прав на лесной участок к другому лицу».

Кто может являться собственниками земель лесного фонда?

В соответствии со статьей 52, собственниками могут являться все граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица. Для иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц установлено минимальное ограничение в праве собственности. В их собственности не могут находиться лесные участки, предусмотренные перечнем, утвержденным указом Президента РФ.

Статья 57 создает возможность продажи в частную собственность и приватизации лесов, находящихся в федеральной собственности, в том числе наиболее ценных лесов и особо охраняемых территорий: «граждане и юридические лица вправе приобрести в собственность арендуемые лесные участки, находящиеся в федеральной собственности...».

Отрицательный опыт приватизации основных средств производства не учитывается. Если допустить принятие Лесного кодекса в данной или другой аналогичной редакции, в течение нескольких лет леса России окажутся в частных

руках узкого круга лиц в ущерб интересов большинства населения страны.

Проект кодекса предусматривает и аренду лесных участков. Даже по объему главы об аренде видно, какие надежды возлагаются на аренду, которая меньше раздражает общественное мнение по сравнению с продажей и приватизацией. Но достаточно прочесть 2-3 положения из этой главы для того, чтобы понять, что договоры аренды лесных участков являются прикрытием той же продажи или приватизации.

75 статья этого раздела предоставляет право заключения договора аренды сроком до девяноста девяти лет. Заключение договора аренды на 99 лет равносильно получению лесного участка в собственность. Получить в аренду на такой срок возможно и лесные участки, находящиеся в федеральной собственности, т.е. и леса первой группы, и особо охраняемые природные территории. Долгосрочная аренда сроком фактически на сто лет, создавая иллюзию сохранения права государства и народа на арендуемый участок, фактически предоставляет арендатору безграничные возможности для использования лесных ресурсов и распоряжения арендованным участком по своему усмотрению.

Статья 77 проекта устанавливает права арендатора лесного участка. Он может:

- передать свои права третьему лицу (перенаем);
- отдать арендные права в залог, внести их в качестве вклада в уставной капитал хозяйственного товарищества, либо паевого взноса без согласия арендодателя при его уведомлении;
- передать лесной участок в субаренду без ведения лесного хозяйства.

Имея такой широкий объем прав, арендатор реально не несет обязанностей по сохранению, защите и воспроизводству лесов на арендованном участке.

Анализ проекта Лесного кодекса (14 мая 2004 года) показывает его общую направленность – приоритет и защита права частной собственности на лесные ресурсы в ущерб интересов большинства населения России.

Концепция Лесного кодекса должна базироваться на Конституции и принципах справедливости.

Лесные ресурсы принадлежат не только нынешним, но и будущим поколениям российских граждан. Это вытекает из действующего законодательства и соответствует принципам, сложившимся еще на ранних стадиях развития человеческого общества. Природа и такие составляющие ее части как вода, воздух,

Солнце, море не могут являться чьей-либо собственностью, а должны в равной мере принадлежать всем.

Общественная собственность на природные объекты базировалась на четком разделении объектов – это объекты, созданные человеком, и объекты окружающего мира, существовавшие и существующие независимо от деятельности человека. Все человечество, его постоянно сменяющие друг друга поколения вправе пользоваться всеми природными ресурсами планеты по праву рождения на ней.

Лесные ресурсы являются наиболее важным фактором сохранения благоприятного состояния окружающей среды. Право на благоприятную окружающую среду является неотъемлемым правом каждого человека. В России оно закреплено в Конституции. Единственной формой собственности, способной обеспечить реализацию права всех граждан на лесные ресурсы как общественное публичное достояние и право на благоприятную окружающую среду, является государственная собственность на лесной фонд. На этом положении необходимо строить концепцию нового Лесного кодекса России.

Развивая положения статей 2, 3, 7, 9, 42 Конституции, в самом кодексе следует закрепить положения о лесном фонде как общественном, публичном достоянии народа России, его нынешних и будущих поколений. Это будет соответствовать основам конституционного строя Российской Федерации.

Мнение о законодательном закреплении права народа на природные ресурсы как общественное достояние и сохранении лесного фонда в государственной собственности высказывается многими известными учеными (М.М. Бринчук, руководитель Центра эколого-правовых исследований Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор; А.С. Исаев, академик РАН, председатель Научного совета по лесу Президиума РАН, директор Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН). Высказываются и конкретные предложения о формах эффективного управления лесами при сохранении их в государственной собственности.

Авторы отмечают, что предлагаемые Правительством РФ проекты Лесного кодекса направлены не на удовлетворение общественных и государственных интересов, а являются правовой базой для разбазаривания национального достояния России, принадлежащего не только нынешним, но и будущим поколениям российского народа.

Учитывая значимость лесных ресурсов России не только для национальных интересов, но и их планетарное значение, процесс разработки и принятия нового Лесного кодекса должен быть максимально открытым. В реальности разработка Лесного кодекса ведется ведомствами Правительства келейно, мнение общественности и ведущих специалистов игнорируется.

Не молчат и граждане. Несмотря на отсутствие информации у большинства населения России, огромное количество людей выражает свою озабоченность происходящим. На протяжении всего периода работы над проектом граждане и общественные организации направляли многочисленные обращения в Правительство и к Президенту. С лета 2004 г. эти обращения оформились в четкие правовые требования, базирующиеся на положениях российской Конституции.

В федеральном вестнике экологического права «ЭКОС-информ» опубликовано Обращение к Президенту РФ, которое основывается на конституционном праве граждан России участвовать лично в управлении делами государства (статья 32 Конституции РФ). Обращение к Президенту как к гаранту Конституции является формой реализации этого конституционного права граждан.

Обращения распространяются по всей России, и уже сейчас в адрес Президента их направлено тысячи. Главные требования граждан звучат так же отчетливо, как и в выступлениях ученых и общественных деятелей:

- не допустить передачу лесного фонда в частную собственность;
- закрепить в Лесном кодексе положения, определяющие лесной фонд как общественное достояние нынешних и будущих поколений российских граждан;
- принять Лесной кодекс только после опубликования и всенародного обсуждения его проекта.

Учитывая, что диалог народа с Правительством можно считать несостоявшимся, граждане России в тех же обращениях предлагают Президенту представить свой проект Лесного кодекса, что полностью согласуется с Конституцией.

Обращения с конкретными правовыми требованиями идут потоком уже несколько месяцев, а ситуация не меняется.

В адрес Правительства РФ, на имя Фрадкова М.Е. люди направляют запросы о предоставлении информации о процессе подготовки проекта кодекса. Запросы также содержат конкретные вопросы:

- Переданы ли в Правительство обращения граждан к Президенту?

- Включены ли в проект кодекса положения о закреплении лесного фонда как общественного достояния нынешних и будущих поколений российских граждан?

- Требование публикации в печати проекта Лесного кодекса в связи с недоступностью Интернета для большинства населения России.

- Организации всенародного обсуждения проекта.

Все вопросы, поставленные перед Председателем Правительства со стороны граждан, правомерны и требуют прямого ответа.

В соответствии с Федеральным конституционным законом «О Правительстве РФ», Председатель Правительства РФ эти ответы должен дать. Однако ни из Администрации Президента, ни от Председателя Правительства граждане России пока ответов не дождалась.

Вместо первых лиц государства отвечает Министерство экономического развития и торговли, разработавшее проекты Лесного кодекса, вызывающие всенародное возмущение. Минэкономразвития направило двум общественным организациям типичные бюрократические отписки, никак не связанные с сутью обращений.

А гражданам России Президент РФ и Председатель Правительства РФ, по всей видимости, отвечать не собираются.

В сложившейся ситуации возникает ряд вопросов:

- Известна ли Президенту и Председателю Правительства позиция общества по вопросу принципиального изменения правового статуса одного из ценнейших природных ресурсов России, являющегося общественным достоянием?

- Кем игнорируются положения действующей Конституции и попираются конституционные права большинства граждан России?

- Выполняют ли Президент и Председатель Правительства свои конституционные обязанности, или с их молчаливого согласия леса России будут отняты у народа?

- Сможет ли народ России добиться соблюдения Конституции и защитить свое достояние?

О. Яковлева
член Московской областной
коллегии адвокатов,
Почетный адвокат России, юрист
автономной некоммерческой организации
«Юристы за конституционные права и
свободы» (АНО «ЮРИКС»)



КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ ЯКУТИИ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

С первых дней присоединения территории Якутии к Российскому государству малочисленные народы Севера активно трудились на благо всей страны. История знает немало фактов содействия представителей народов Севера служилым и промышленным людям в первый период присоединения северных территорий к России. А Российское государство, в том числе Якутия, всегда сосредотачивали усилия самих малочисленных народов Севера на внедрении просвещения, развитии культуры и образования, укреплении социальной сферы.

В 20-ти районах компактного проживания на территории Республики Саха (Якутия) (данные начала 2004 г.) проживают пять коренных малочисленных народов Севера общей численностью 28269 чел., что составляет 2,9% от общей численности населения Республики. В том числе эвенки - 16 тысяч человек, эвены - более 10 тысяч человек, юкагиры - 792 человека, долганы - 525 человек, чукчи - 532 человека. Коренные малочисленные народы Республики Саха (Якутия), как и другие малочисленные народы Севера, испокон веков занимаются разведением домашних оленей, охотой и рыболовством. За многие века они накопили богатейший опыт ведения этих производств, который определил их уклад жизни, с этим связана вся духовная и материальная культура этих народов. Традиционные виды хозяйственной деятельности - это не только жизнеобеспечивающее хозяйство, но и целый мир этнокультуры, этнопсихологии, традиций и обычаев народа.

Несмотря на принимаемые органами государственной власти меры, направленные на социально-экономическое развитие народов Севера, положение аборигенного населения северных районов продолжает оставаться сложным.

Стабильное развитие традиционных отраслей в Республике прервалось разразившимся кризисом в стране, который больше всего ударил по северным территориям России. Резко снизились уровень и качество жизни. В 12 арктических улусах в 1990-2001 г. количество населения уменьшилось на 37,3%, а в целом по Республике - на 10,6%. За 1990-2001 г. число рожденных детей в арктических улусах снизилось - на 52,9%, тогда как в Республике в целом - на 38,8%.

Условия (не только природные) на Севере были всегда хуже, чем в других регионах России. Еще до проводимых реформ жители Севера находились в худших условиях по целому ряду жизненно важных показателей, таких как жилищно-коммунальные и бытовые условия, медицинское обслуживание, условия работы, обеспеченность детскими учреждениями, возможность проведения отпуска в нормальных условиях, проведение культурного досуга. В настоящее время эти проблемы существенно усугубились. Новые условия создали дополнительно новые проблемы. Значительно понизился жизненный уровень населения, больше, чем в целом по России, уровень безработицы повысился, продолжается отток с Севера квалифицированных кадров, заменить которых нечем.

Численность поголовья домашних оленей в Республике сократилась более чем в 2,6 раза, но в последнее время, благодаря усилиям республиканских властей, показатели воспроизводства и сохранения поголовья оленей, закупок пушнины, добычи рыбы стабилизировались и начался некоторый подъем показателей оленеводства и производства сельхозпродукции.

Республика Саха (Якутия) является одним из лидеров среди регионов в защите прав и интересов коренного населения Севера. Это выражается в научной постановке и практическом решении целого ряда проблем социально-экономического и культурного развития малочисленных народов Севера, установлении партнерских отношений с организациями коренных народов. Прежде всего с Союзом ассоциаций коренных малочисленных народов Севера Якутии, с ее подразделениями:

- Ассоциацией эвенов, эвенков, чукчей, долган и приарктических русских старожилков, Советом старейшин юкагирского народа;
- Союзом оленеводческих народов мира;
- Союзом кочевых родовых, родоплеменных общин народов Севера Якутии;
- Общественным движением «Аборигенка Севера»;
- Республиканским объединением студенческой молодежи «Арктика».

Необходимо отметить, что без участия АКМНС РС (Я) в Республике не принимается ни одно решение органов государственной власти, так или иначе связанное с народами Севера.

Под руководством Президента Якутии В.А. Штырова подготовлены проекты документов по вопросам государственной политики в отношении северных территорий Российской Федерации, которые были рассмотрены на Государственном Совете РФ под руководством Президента России В.В. Путина в июле 2004 г. в г. Салехарде.

Президентом, Правительством и Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) принят целый ряд мер по социально-экономическому, культурному развитию коренных малочисленных народов Севера - это указы Президента по государственной поддержке арктических районов Республики, законы «О северном оленеводстве», «Об охоте и охотничьем хозяйстве», «О родовой родоплеменной кочевой общине коренных малочисленных народов Севера», «О рыболовстве, рыбном хозяйстве и охране водных биоресурсов». Правительством Республики принята целевая программа «Об экономическом и социальном развитии коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия) на период до 2006 года» и др.

В настоящее время, согласно официальным данным Госкомстата РС (Я), на 1 полугодие 2004 г. в Республике Саха (Якутия) зарегистрировано 238 кочевых родовых общин, в том числе оленеводческих - 74. За оленеводческими хозяйствами всех форм собственности закреплено 81 млн га земель, в том числе за оленеводческими кочевыми родовыми общинами - 45 млн га. В родовых общинах Республики трудятся 3502 человека, из них 1004 оленевода и 497 чумработниц. Не во всех общинах налажена жизнь, но есть примеры успешного развития в новых условиях родовых общин. Это - «Нутендли» и «Турваургин» в Нижнеколымском улусе, «Аллаиха» и «Русское Устье» в Аллаиховском улусе, «Улахан-Кель» и «Уоттах-Хая» в Анабарском улусе, «Сахандья» и «Чекуровка» в Булунском улусе и др. Успешно работают крупные национальные компании, обслуживающие традиционные отрасли хозяйственной деятельности народов Севера: «Сахабулт», «Таба», ФАПК «Якутия».

В Республике Саха (Якутия) по состоянию на 2004 год зарегистрировано в Управлении юстиции по Республике Саха (Якутия) несколько национальных муниципальных образований. Это - Анабарский национальный (долгано-эвенкийский) район, эвенкийское муниципальное образование «Кыстатыам» Жиганского улуса



(района) и эвенкийское муниципальное образование «Угоян» Алданского улуса.

Органы местного самоуправления вправе выделять из местного бюджета средства на оказание финансовой помощи на самобытное развитие малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов; осуществлять контроль за отводом, использованием и охраной лицами, относящимися к малочисленным народам, земель, необходимых для ведения традиционного образа жизни и занятия традиционными промыслами; принимать нормативные правовые акты о защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. В частности, 7 сентября 2003 года решением № 19 Правления местного самоуправления Эвенкийского муниципального образования «Кыстатыам» на основании обращений коллективов рыбаков и охотников СПК «Балыксыт», оленеводов МУП

«Кыстатыам» и статьи 8 Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» № 49 было утверждено, по границе территории Эвенкийского муниципального образования «Кыстатыам», образование территории традиционного природопользования и землепользования местного значения для ведения традиционных отраслей хозяйствования: оленеводства, рыболовства, охоты и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, эвенков, проживающих на территории муниципального образования.

Одним из принципиальных решений Собрания депутатов (Сугулана) муниципального образования «Оленекский улус» (район) стало решение от 5 июня 2003 года «Об образовании территорий традиционного природопользования местного значения и утверждении Положения о территориях традиционного природопользования местного значения на территории муниципального образования «Оленекский улус». На основании решения Собрания депутатов территории традиционного природопользования были образованы в границах 4 национальных наслегов (населенных пунктов) муниципального образования:

- в Кирбйском национальном наслеге - площадью 12753207 га с размером оленьих пастбищ 3660664 га, охотничьих угодий 11311,6 га, с двумя особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) республиканского значения, занимающих площадь: ресурсный резерват «Бэкэ» - 3033700, ресурсный резерват «Алактит» - 3665000;

- в Оленекском национальном наслеге - площадью 2256134 га с размером оленьих пастбищ 497562 га, охотугодий 2106,1 тыс. га, один ООПТ местного значения «Биркит» площадью 712500 га;

- в Жилиндинском национальном наслеге - площадью 9965140 га с размером оленьих пастбищ - 2753022 га, охотугодий - 3707,9 тыс. га, с одним ООПТ «Бур» площадью 2200000 га, местами кочевков оленеводов ГУП «Жилиндинский», ПКРО «Чымара», «Оркунэ», «Быйан», охотничьими угодьями ПКРО «Ужда»;

- в Шологонском национальном наслеге - площадью 6823125 га с размером оленьих пастбищ 483604 га, охотугодьями 6347,2 га, с одним ООПТ местного значения «Мархара».

Необходимо отметить, что в Оленекском улусе добывает алмазы АК «АЛРОСА», взаимоотношения коренного населения и промышленников строятся на взаимном доверии

и взаимовыгодных условиях на основании договоров и соглашений о сотрудничестве.

Народы Севера всегда с честью выходили из трудных периодов своей истории, мужественно преодолевали все тяготы и нужды, которых было достаточно в судьбе северных народов. Во все периоды российской государственности народы Севера вносили свой посильный вклад, и из их числа жизнь выдвигала выдающихся людей.

Это Гаммаллил Степанович Гантимуров - потомок известного эвенкийского князя Гантимура, первым приведшего эвенков добровольно под русское подданство; Николай Иванович Спиридонов (Текки Одулок) - первый ученый из числа народов Севера, основоположник юкагирской художественной литературы; Роман Иванович Шадрин - общественный и государственный деятель, председатель Комитета Севера при ЯЦИК; Николай Иванович Таврат - общественный и государственный деятель из чукчей, депутат нескольких созывов Верховного Совета ЯАССР и РСФСР; Погодаева Мария Петровна, Голиков Михаил Максимович - депутаты Верховного Совета СССР; Попова Вера Афанасьевна - депутат Верховного Совета РСФСР; И.К. Спиридонов, Н.К. Курилов, С.И. Антонов - Герои Социалистического Труда; Николай Саввич Тарабукин - зачинатель эвенской литературы; Иван Николаевич Кульбертинов - эвенкийский охотник, Герой Советского Союза, и другие.

Усилиями многих поколений северян Республика Саха (Якутия) является сосредоточием специалистов из числа малочисленных народов Севера. Из их числа вышли известные ученые, деятели культуры и искусства.

Это Андрей Васильевич Кривошапкин - политический лидер народов Севера Якутии, писатель; Платон Афанасьевич Степанов (Платон Ламутский) - эвенкийский писатель, поэт; Василий Дмитриевич Лебедев - первый эвенкийский ученый, поэт; Семен Николаевич Курилов - первый юкагирский писатель; Геннадий Алексеевич Дьячков - юкагирский писатель, драматург, поэт; Василий Константинович Спиридонов - автор первого букваря лесных юкагиров, отличник просвещения РФ; Николай Николаевич Курилов - юкагирский художник; Юрий Васильевич Спиридонов - долганский художник; Николай Елисеевич Марфусалов - эвенкийский художник; Валерий Филиппович Шадрин - эвенкийский композитор; Василий Спиридонович Кейметинов - эвенкийский поэт, и др.

Впервые в истории народов Севера и в практике Российской Академии наук вышли

из числа народов Севера крупные ученые и специалисты. Первыми докторами наук Якутии из представителей малочисленных народов Севера стали:

Василий Афанасьевич Роббек - директор Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН, эвенкийский ученый; Гаврил Николаевич Курилов (Улуро Адо) - юкагирский писатель; Галина Ивановна Варламова (Кэптукэ) - эвенкийская писательница, и другие.

Интеллигенция малочисленных народов Севера вносит выдающийся вклад в науку. Так, например, Анна Николаевна Мыреева - эвенкийский ученый, стала лауреатом Государственной премии Российской Федерации 2001 года в области науки и техники.

Отумелой организации непрерывной системы образования во многом зависит будущее любого народа. Республика Саха (Якутия) по организации национального образования занимает одно из первых мест среди субъектов РФ. Совершенствуется система образования и воспитания детей коренных малочисленных народов Севера. Осуществляется программа «Семья и дети Республики Саха (Якутия)».

Ежегодно Постановлением Правительства РС (Я) выделяются целевые места для абитуриентов из арктических улусов и мест компактного проживания народов Севера - 10 % от контрольных цифр численности студентов.

Продолжается экспериментальная работа по разработке новых моделей национальных школ. Статус экспериментальной площадки получили: Золотинская средняя общеобразовательная школа-интернат с. Иенгра (г. Нерюнгри), Тополинская средняя школа (Томпонский улус), Нелемнинская средняя школа Верхнеколымского улуса, Ючюгэйская средняя школа Оймьяконского улуса, Березовская национальная средняя школа Среднеколымского улуса и другие.

Создаются новые типы образовательных учреждений в местах компактного проживания народов Севера и на производственных участках. В настоящее время в Республике успешно действуют 6 кочевых школ в Алданском, Кобяйском, Нижнеколымском, Оленекском и Анабарском улусах. Открытие школ в местах кочевий очень важно для укрепления семьи, дети должны расти в семье, а не в казенных интернатах. Именно в кочевой семье передаются необходимые навыки, традиции, самобытная культура и бесценный опыт ведения традиционного хозяйства народов Севера. Этому невозможно научиться в казенных интернатах вдали от тундры и родителей.

В Республике по инициативе народов Севера создаются детские национальные

ансамбли, разрабатывается и издается учебно-методическая литература для обучения языкам народов Севера, созданы и работают этнокультурные центры в местах компактного проживания народов Севера.

Республика вырастила целую плеяду творческой интеллигенции из числа коренных малочисленных народов - ученых, поэтов, писателей, художников, артистов, журналистов и др. Работает творческое объединение - национальная вещательная компания «Геван» - которое ведет телерадиовещание на языках народов Севера.

Институтом проблем малочисленных народов Севера СО РАН разработана «Концепция развития коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации в XXI веке», где вопросы образования и культуры занимают одно из ведущих мест.

В Якутии создан Национальный Комитет Республики Саха (Якутия) по делам ЮНЕСКО. Открыт Секретариат международной организации «Северный Форум» в г. Якутске, создана Академия Северного Форума. Они занимаются организацией международных проектов по Арктике. Среди них такие важные проекты, как «Управление оленеводством», «Циркумпольная культура и памятники культуры народов Арктики и Севера», «Трезвый образ жизни», предложенные Институтом проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН совместно с зарубежными коллегами. В июне 2003 года в г. Якутске состоялся II саммит Северного Форума «Здоровый образ жизни 2003: предотвращение алкоголизма и наркомании». 22-26 марта 2004 г. в г. Якутске прошел Международный семинар «Устойчивое оленеводство» с участием зарубежных гостей из Арктического Совета, Ассоциации оленеводов мира и ведущих отечественных ученых-североведов. Республика Саха (Якутия) с 1994 года активно участвует в заседаниях Рабочей группы по коренным народам Комиссии ООН по правам человека.

II Конгресс оленеводческих народов мира, который объединяет более 20 оленеводческих народов России, Финляндии, Швеции, Норвегии, Аляски, Монголии, КНР, учитывая государственную поддержку оленеводства в Якутии, принял решение о проведении III Конгресса в 2005 году в г. Якутске.

Столица Республики г. Якутск имеет все реальные предпосылки для того, чтобы стать научным, общественно-культурным и парламентским центром коренных малочисленных народов всего Дальневосточного федерального округа Российской Федерации. Для

этого имеются объективные условия: действуют общественные организации - Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), успешно работает Союз кочевых родовых общин Республики.

Введение в эксплуатацию в 2003 году Дома народов Севера в г. Якутске является весомым вкладом Российской Федерации к достойному завершению Международного 10-летия коренных народов мира, объявленного ООН. Дом народов Севера в г. Якутске построен в 2003 году по инициативе представителей малочисленных народов Севера Якутии и при поддержке Координационного Совета АКМНСС и ДВ РФ, Национального оргкомитета по проведению Международного 10-летия коренных народов мира при Правительстве Российской Федерации как будущий региональный научно-образовательный и культурный центр коренных малочисленных народов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации.



Основные задачи Дома Севера

- Создание научно-методической, правовой и информационной базы данных по проблемам социально-экономического развития, традиционного уклада жизни и самобытной культуры коренных малочисленных народов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации.

- Поиск путей и форм развития общественных организаций коренных малочисленных народов Севера на современном этапе.

- Создание геоинформационного Центра народов Севера, который будет включать в себя Интернет-центр, библиотеку, архив и музей народов Севера, на основе современных технологий.

- Создание условий для возрождения и пропаганды самобытной культуры народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

- Пропаганда и изучение языков народов Севера и Дальнего Востока через открытие воскресных школ в Доме Севера.

- Обеспечение функционирования постоянных выставок творчества деятелей литературы и искусства, мастеров фольклора и декоративно-прикладного искусства народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В Доме народов Севера функционируют

- Зал Постоянного Форума коренных малочисленных народов Севера.

- Актальный зал.

- Выставочная галерея творчества деятелей литературы и искусства, мастеров фольклора и декоративно-прикладного искусства народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

- Воскресные школы по изучению культуры и языков народов Севера.

- Интернет-центр КМНС.

- Музей коренных малочисленных народов Дальневосточного федерального округа.

- Архив Института проблем малочисленных народов Севера сибирского отделения РАН.

- Центр национальной кухни народов Севера.

- Библиотека народов Севера.

- Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

- Союз ассоциаций коренных малочисленных народов Севера Якутии с ее подразделениями.

При подготовке информации мы руководствовались целью рассказать о народах Севера Якутии в основном с точки зрения достижений, так как, на наш взгляд, именно достижения показывают весь духовный потенциал народов, бережно чтимые заветы предков, устремленность в будущее молодежи.

А. Слепцов
Заместитель руководителя
Департамента по делам народов
и федеративным отношениям
Республики Саха (Якутия),
Вице-президент АКМНС РС (Я)



НАРОД, РАЗБУЖЕННЫЙ ПЕРЕСТРОЙКОЙ

Народный певец героических эпосов эвенков - Исаков Валентин Гаврилович.



Якутия занимает 1/5 часть территории России. На ней проживает 18 232 эвенка. Они в основном занимаются традиционными отраслями хозяйствования Севера - оленеводством, охотой, рыболовством, сбором дикорастущих растений и, как все представители народов Республики Саха (Якутия), сельским хозяйством, то есть растениеводством и скотоводством, коневодством. В последнее время молодежь принимает активное участие в отраслях промышленности - алмазодобыче, золотодобыче и в строительстве. Образовалась своя интеллигенция, которая работает во всех сферах жизнедеятельности человека. Имеем своих ученых, писателей, поэтов, артистов, художников и т.д.

Эвенки Якутии, как все народы СССР, в советское время жили и работали одной думой и желанием строить блестящее будущее всего человечества - коммунизм. Они были частицей советского народа и этим гордились. Перестройка все перемешала: цели и задачи, ориентиры были утеряны. Понятия «что такое хорошо, что такое плохо» были неясны. Новые демократы во главе с М.С. Горбачевым уболтали, запудрили мозги и все с ног на голову поставили...

Однако эвенки Якутии не растерялись: они с коренными жителями Севера Якутии - чукчами, юкагирами, долганами, эвенами и старожилами Русского Устья - 12 декабря 1989 г. для защиты прав и законных интересов своих народов

создали Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера Якутии.

Ассоциация свою работу начала с изучения языка и восстановления духовной и материальной культуры своего народа. Так, с 19 декабря 1989 г. под руководством к.ф.н. Мыреевой Анны Николаевны открывается факультатив по изучению эвенкийского языка. Начал работать эвенкийский национальный детский сад «Чипичикан» (птичка). В школе №2 г. Якутска открыт класс по изучению эвенкийского языка. Открыто эвенкийское отделение в музее музыки и фольклора в г. Якутске. В педучилище открыто отделение для подготовки учителей начальных классов эвенкийского языка, в Якутском госуниверситете открыта кафедра северной филологии.

Проведено три съезда Ассоциации эвенков РС (Я) согласно Устава. Создали Региональный Союз молодежи эвенкийского народа России, где председателем является Исаков Андрей Валентинович. Создали Ассоциацию народных мастериц, руководителем которой является Семенова Полина Ивановна. Наши мастерицы не только одевают своих детей, родственников, молодежь своего народа, но и участвуют в выставках народных мастериц Хабаровска, Москвы, Санкт-Петербурга и других городов. Также создали Фонд возрождения эвенкийского народа «Меван» («Сердце»). Руководитель Фонда - Винокурова Александра Ивановна. Работает женская общественная организация «Аборигенка» - председатель Герес Ия Кимовна.

В каждом эвенкийском районе имеются ансамбли песен и танцев. Под руководством народного певца Исакова Валентина Гаврильевича работает фольклорная группа, которая проводит обряды, ритуалы, хороводные танцы и героические эпосы (нимнанканы) эвенкийского народа.

Возродили национальный праздник «Бакалдын» (праздник Нового Года), который проходит ежегодно 22 мая; праздник «Первого Снега», который проходит 15 октября, где проводятся охотничьи обряды - очищение охотников и орудий лова и проводы охотников на промысел. В декабре месяце проводится

Съезд Эвенков РС(Я), г. Якутск



при непосредственном участии Ассоциации эвенков РС (Я).

Ассоциация эвенков РС (Я) постоянно активно участвует в организации и проведении республиканских и региональных Игр оленеводов.

Мы по праву гордимся лучшим учителем России 2000 г. Лехановой Фаиной Матвеевной и лауреатом Государственной премии РФ в области науки и техники Мыреевой Анной Николаевной.

В последние годы наши сородичи успешно защитили кандидатские и докторские диссертации: Варламова Галина Ивановна, Атласова Саргылана Серафимовна, Апросимова Екатерина Петровна и другие.

Эвенкийская Ассоциация РС (Я) имеет свой флаг, который мы постоянно представляем на республиканских и региональных мероприятиях России.

И. Атласова
Первый вице-президент
Ассоциации эвенков РС (Я)

фестиваль «Строганина», автором и организатором которого является Николаев Борис Ануфриевич.

Проводим забытые игры предков. Ежегодно в целях пропаганды и возрождения проводятся выездные северные спортивные игры «Умнупкит» в районах Республики.

На 45 км Вилюйского тракта от столицы Республики создали этнографический комплекс «Бакалдын», руководителем которого является Варламов Александр Николаевич.

Организовали группу по переходу на самоуправление под руководством доктора технических наук Попова Федора Семеновича и зарегистрировали в Министерстве юстиции РС (Я) уставы пп. Угоян Алданского улуса и Кыстатыам Жиганского улуса РС (Я).

Приняли активное участие в принятии Госсобранием (Ил Тумэн) РС (Я) 7 законов, защищающих законные интересы эвенкийского народа в РС (Я).

Являемся учредителем нашей газеты «Илкэн» (Указатель направления движения), главным редактором успешно работает Данилова Варвара Васильевна.

В 2004 г. по приглашению Автономного национального эвенкийского хошуна (округа) Китая, где проживают 30 тысяч эвенков, участвовали в национальном празднике китайских эвенков «Сэбин» и договорились о дальнейшем сотрудничестве эвенков России и Китая.

Добились квоты для поступления в высшие и средние специальные учебные заведения представителей малочисленных народов Севера.

Первая якутская республиканская выставка охотничьих трофеев и охотничьих собак в г. Якутске в октябре 2004 г. прошла



Праздник "Первого снега". Исаков В. и Атласов И., 2003 г.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СЕЛЕ НЕЛЕМНОЕ

Село Нелемное Верхнеколымского улуса РС (Я) является местом проживания одного из малочисленных народов Севера-юкагиров. Всего в селе проживают около 300 человек, в том числе около 200 - юкагиры. То есть это единственный населенный пункт, где юкагиры составляют большинство населения (тундренные юкагиры проживают в п. Андриюшкино Нижнеколымского улуса). Поэтому в советское время была создана развитая социальная инфраструктура - средняя школа-интернат, детский сад-ясли, сельский Дом культуры, участковая больница, дизельная электростанция, котельная ЖКХ.

Развал советской системы и социально-экономические реформы затронули население села. В 1991 г. на базе Нелемнинской промысловой бригады совхоза «Верхнеколымский» образовалась юкагирская родовая община «Юкагир», позднее преобразованная в общину «Текки Одулок». В 1993 г. на базе Нелемнинской средней школы начала функционировать республиканская экспериментальная площадка «Формирование и развитие личности ребенка-юкагира в полиэтнической среде», направленная на сохранение и развитие языка и культуры юкагирского народа. В 1996-1997 гг. вышло распоряжение Правительства РФ «Социально-экономическое и культурное развитие юкагирского народа». В мае 1997 г. вышло постановление Государственного собрания (Ил Тумэн) РС (Я) «О социально-экономической поддержке юкагиров Верхней Колымы в 1997-1998 гг.». В 1998 г. был принят Закон РС (Я) «О Суктуле юкагирского народа», который предусматривал введение местного самоуправления юкагиров Верхней и Нижней Колымы. Тем не менее ситуация не менялась, а порой, наоборот, ухудшалась. В 1996-1997 гг. была закрыта участковая больница, вопрос о восстановлении которой неоднократно поднимала общественность села и Республики.

Основой экономики села является охотничий промысел соболя. Кадровыми охотниками являются 35-45 человек, среднее количество добываемых соболей - 500-600 шкур в год. В советские времена это было доходным занятием, так как закупочная цена соболя составляла 60-80 рублей. Сегодня средняя закупочная цена соболя концерном «Сахабулт» составляет 800 руб. «Сахабулт» лукавит, говоря, что платит 1200 руб. за шкурку, так как это цена за головку (лучший экземпляр), но средний процент зачета (цвет, сорт, категория брака) обычно находится в пределах 55-70%. Чтобы понять разницу, нужно сказать, что закупочная цена на пушнину

за это время выросла в 10 раз, в то время как на бензин, продукты - почти в 100 раз и на промтовары - в 50-75 раз. Республика пытается в этой ситуации поддержать охотников полевыми выплатами (ежемесячно до 1200 руб.), которые, правда, выплачиваются не всем и нерегулярно, с большими задержками. Община пыталась найти пути выхода из этого положения, сделать охотпромысел рентабельным. Основным выходом виделся в реализации пушнины на аукционах по мировым ценам. Однако предпринятые шаги в 1999-2000 гг. закончились безрезультатно из-за противодействия концерна «Сахабулт». Но в результате нам удалось добиться от него ряда уступок - поднятия закупочной цены на пушнину, выдачи аванса охотникам перед охотсезоном и частичного материального обеспечения. Однако после этого прошло уже 4 года, а ситуация не поменялась. Закупочная цена больше не поднималась, не решен вопрос социального и пенсионного обеспечения охотников. То есть концерн «Сахабулт», напрямую принимая пушнину от охотников, не осуществляет никаких отчислений ни в Пенсионный фонд, ни в Фонд соцстраха, перекладывая это на плечи общин. В результате каждый год на общину начисляются страховые взносы в виде обязательных платежей в социальные фонды и пени за их неуплату, поэтому счета общины заблокированы.

Сложная ситуация складывается в социальной сфере. Мы прекрасно понимали, чем чреват для северных населенных пунктов переход на местное самоуправление на районном уровне с финансированием по нормативам. Об этой угрозе неоднократно предупреждали. Понятно, что при остром бюджетном дефиците руководители улусов должны были урезать социальные статьи расходов и оптимизировать бюджетную сферу, в первую очередь, в населенных пунктах, которые не укладывались в схемы нормативов. В результате в 2003 г. произошли сокращения в администрации села на 3 ед., в детском саду - на 3 ед. Повышены платы за содержание детей в детсаде, за питание детей в школе, приватизированы местный магазин и пекарня, закрыта поселковая баня, оставлена одна группа в детсаде. И все это на фоне ухудшения положения охотников.

Предполагая подобные меры, население пыталось предупредить их путем введения местного самоуправления на базе Закона «О Суктуле юкагирского народа». Так, в 1998 г. был проведен референдум, в котором приняло участие 92% избирателей, из которых 89% высказались за образование Нелемнинского

Делегаты II съезда юкагиров, 2000 г., г. Якутск



Суктула, подготовлены учредительные документы и Устав. Но тут нашлась «ахиллесова пята» - вопрос о границах земли, который затормозила всю работу.

Одна из неотъемлемых составляющих Устава муниципального образования является раздел с описанием границ и картой местности. А у общины «Текки Одулок», на территории которой образовывался Нелемнинский Суктул, закрепленной территории было только около 400 га сенокосных угодий. Проблема родилась в 1991 г., когда на базе Нелемнинской охотпромысловой бригады образовалась община «Юкагир» (впоследствии «Текки Одулок»), и встал вопрос об отделении от совхоза «Верхнеколымский» с закреплением территорий хозяйственного пользования. Оказалось, что территория Нелемнинской бригады и границы Нелемнинского сельсовета сильно различаются, потому что в 1974 г. часть территории Нелемного была передана в образованный тогда Верхнеколымский сельсовет. В советское время не требовалось каких-либо согласий народа на это, тем более что исторические примеры были налицо. Так, в 1931 г. за колхозом «Светлая жизнь» с. Нелемное было закреплено свыше 3,6 млн га различных угодий, в 1958 г. после образования Верхнеколымского района в составе ЯАССР - уже 2,9 млн га, а в 1991 г. за общиной решили закрепить менее 1,5 млн га. Естественно, что такая постановка вопроса вызвала возмущение старейшин и охотников села, которые отказались утвердить предлагаемые границы и просили закрепить за ними не всю прошлую территорию, а только ту, на которой охотятся члены общины. Руководство района, используя вышеназванный принцип, тогда столкнуло в лоб представителей Нелемного и Верхнеколымска, начало пугать обывателей угрозой местного «Карабаха» и добилось от районного Совета депутатов компромиссного

решения о выделении спорной территории в резервный фонд района с формулировкой о дальнейшей эксплуатации угодий охотниками обоих сел. Тогда же, чтобы все выглядело законно при любой проверке, за общиной тихо закрепили сенокосные угодья площадью 400 га. Основная же подоплека происшедших событий заключалась в том, что на части «спорных» территорий бассейна р. Шаманиха тогда шла золотодобыча и руководство района не хотело терять такое, в прямом и переносном смысле, «золотое дно».

Итак, земельный вопрос вновь всплыл. Но теперь он был выгоден для руководства улуса для того, чтобы торпедировать Суктул. Населению опять предложили утвердить урезанную территорию без основных охотугодий бассейна р. Шаманиха и получили ожидаемый отказ. Понятно, что улусное собрание пересматривать решение о «спорной» территории отказалось. Ловушка захлопнулась: без утвержденных границ Суктула нет, а с предложенными население не согласно.

Летом прошлого года общественность села вновь пыталась ввести местное самоуправление. Были проведены общие собрания жителей села, на которых были приняты соответствующие решения. Документы были направлены на имя Президента РС (Я) Штырова В.А. и председателя Госсобрания (Ил Тумэн) РС (Я) Соломова Н.И., но внятного ответа так и не удалось получить.

Таким образом, сложившаяся ситуация является крайне тяжелой. Население села связывает свои надежды с вмешательством официальных властей, которые не спешат обратить внимание на проблемы малочисленного народа.

В. Шадрин
Председатель Совета старейшин
юкагирского народа

БУДУЩЕЕ РЕШАЕТСЯ СЕГОДНЯ



На Олекминской земле издавна проживают эвенки и другие этносы, которые сегодня именуются коренными малочисленными народами Севера. В настоящее время их общая численность нам неизвестна. Но именно наши предки первыми освоили и заселили эти суровые по климатическим условиям земли. Они дали сохранившиеся до сих пор названия многим географическим объектам. Ареал традиционного проживания наших народов составляет более половины территории Олекминского улуса. Испокон веков эвенки кочевали, однако в настоящее время большинство из нас перешло на оседлый образ жизни. Основными видами традиционного жизнеобеспечения, как и прежде, остаются охота, рыболовство, оленеводство, скотоводство, сбор дикоросов. Кроме этого, мы стали заниматься огородничеством, звероводством и другими видами хозяйствования. Мы сохранили свой язык и свою самобытную уникальную культуру. У эвенкийского народа древняя, уходящая в глубину веков, насыщенная и богатая на события история, сохранившаяся в народной памяти и, к сожалению, не запечатленная на бумаге.

Перестроечная, «демократическая» эйфория, охватившая нас всех, сыграла не только негативную, но и положительную роль в формировании и укреплении национального самосознания. Если в то время была высока активность в возрождении и сохранении традиционных форм хозяйствования, то сейчас мы наблюдаем выжидательно-просящую позицию наших сородичей.

Давайте сбросим наброшенное на нас бюрократическое одеяло чиновников и снова проявим гражданскую позицию и активность в отстаивании своих прав и свобод, вновь создавая Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера.

Многие спрашивают: почему? Потому что сегодня мы наблюдаем не останавливающийся

развал традиционных методов хозяйствования и катастрофически растущую безработицу и обнищание коренных народов Севера. Все больше и больше ухудшается состояние здоровья и повышается уровень смертности среди нас, причиной чего зачастую является пьянство от необустроенной жизни. В связи с этими негативными явлениями остро стоит демографический вопрос, ставящий под угрозу исчезновения национальное сознание о самовозрождении. Решение многих хозяйственных и общественно-политических проблем стоит чуть ли не на нулевом уровне, непрестанно угрожая полным исчезновением национального менталитета.

Все более нескрываясь проявляется пренебрежение со стороны чиновников всех уровней к личности эвенков, игнорируются федеральные и республиканские законы о гарантиях прав свобод коренных малочисленных народов Севера. Под видом охраны природы коренное население национальных наслегов Токко, Тяня, Куду-Кюель, Бясь-Кюель лишается естественных пищевых продуктов, таких как рыба и мясо диких животных. Такие «крутые» меры подталкивают их к браконьерству. Все более открыто игнорируются интересы коренных народов в решении любых вопросов. Даже депутаты улуса, которые призваны охранять интересы коренных народов, ничтоже сумняшеся, отказались от утверждения должности специалиста МО «Олекминский улус» по народам Севера.

Нас сегодня обвиняют в излишней драматизации положения, дескать, в нынешние времена трудно не только нам. Но, господа, на сегодня стартовая позиция малочисленных народов Севера не равна и пропасть слишком глубока, потому что от более многочисленных народов нас разделяет огромный исторический пласт заброшенности. В одно мгновение был разрушен многовековой уклад жизни

оленоводов, охотников, рыбаков, что огромным психологическим грузом давит на нас: как жить дальше? Чем заняться? На эти вопросы мало кто сейчас ответит нам, а если и ответит, то: «Живите, как хотите - рынок!».

Тяжелая психологическая атмосфера, как смог, окутавшая нас, порождает такие негативные явления, как разрыв поколений, пьянство, безработица, преступность. Отсюда, в частности, и идет пренебрежительное отношение части молодежи не только к национальному, как к чему-то отсталому, ненужному, но и нежелание идти работать в традиционные отрасли хозяйства.

Ежегодно сокращается число людей, считающих язык своей национальности родным, в результате чего эвенкийский фольклор, теряя языковую основу, имеет тенденцию к исчезновению. Поэтому мы предлагаем в национальных эвенкийских наслегах открыть факультативы по изучению родного языка как для взрослых, так и для школьников. Желающие изучить свою материальную и духовную культуру, думаем, найдутся. В условиях перехода к рыночным отношениям мы оказались более незащищенными: полное отсутствие сбережений, всякой недвижимости, даже необеспеченность частными оленями.

На всем протяжении существования эвенкийских сел Тяня, Токко, Куду-Кюель, Бясь-Кюель кардинально никогда не решался транспортный вопрос. Удаленность этих сел от улусного центра в среднем 150 км, а оттуда до частных оленеводческих стад, охотничьих маршрутов и баз родовых общин - еще сотни километров бездорожья. В советские времена эта проблема решалась малой авиацией, а сейчас она сама испытывает большие трудности.

Таким образом, социально-экономическое положение эвенков нашего улуса очень тяжелое. Изранена некогда богатая тайга не только людьми и техникой, но и частыми неконтролируемыми пожарами. Исчезает язык. Погибает древнейшая культура.

В условиях местного самоуправления стал очевидным глубочайший кризис нынешних методов управления коренными народами. Нынешние методы - это методы «добродушного дяди» или «тети», где сами коренные народы выступают как объекты управления, которые могут в лучшем случае рассчитывать только на «понимание» нужд, «заботу» и «доброту» местных властей. О каком самоуправлении можно говорить, если в улусном Собрании «ноль процентов» депутатов от коренных народов. Поэтому очень важно, чтобы в Устав МО «Олекминский улус» внесли изменения в пользу квотирования депутатских мандатов от всех национальных наслегов.

В нашей Республике исполнительная и законодательная власти уделяют достаточно внимания и заботы коренным народам Севера, но при этом абсолютно забывается контроль над исполнением принятых постановлений и законов. В лучшем случае они работают короткий промежуток времени, а затем, то ли по забывчивости, то ли по некомпетентности, становятся чиновничьей макулатурой в различных администрациях.

За последнее десятилетие произошли большие перемены, которые разрушили наши некогда не такие уж плохие хозяйственные структуры, а взамен оставили нас без работы и с совсем другими требованиями. Если двенадцать лет назад мы требовали дальнейшего улучшения благосостояния трудящихся, то сейчас - выживания.

Вступая в XXI век, мы должны четко представлять, как будем выживать дальше, как жить и что с нами будет? Пускать на самотек данные вопросы мы не вправе, так как за нами стоят наши дети, внуки, а впереди - их жизнь. И от того, как мы будем действовать сегодня, зависит будущее наших поколений. Наболевших вопросов очень много, а решать их некому. И кивать все время на отсутствие денежных средств тоже не ново.

Улусная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, учрежденная в Токко, предлагает всем национальным наслегам проводить праздник «Бакалдын» (Встреча солнца). Этот праздник создает обстановку единения сородичей, вызывая желание приобщиться к благородной общественной работе по сохранению культуры и языка эвенкийского народа (не все измеряется деньгами). Необходимо создавать центры здорового образа жизни для борьбы с пьянством и алкоголизмом. Будет не лишним, если все наши семьи подпишутся на газету коренных малочисленных народов «Илкэн».

Теперь о возрождении языка. Какой-то отдельный руководитель или директор школы не решает вопрос о преподавании родного языка, а должны его решать родители, чей социальный заказ выполняет государство, соответственно - школа. Поэтому, родители, вносите свои предложения на родительских собраниях и добивайтесь преподавания родного языка.

У нас много планов, но претворить их в жизнь мы сможем только общими усилиями.

С. Алексеев
председатель Олекминской улусной
Ассоциации коренных малочисленных
народов Севера

НА ТРОПЕ ВЕЧНОГО КОЧЕВЬЯ

В конце 80-90-х годов прошлого столетия широкая демократизация российского общества пробудила национальное самосознание малочисленных народов Севера. При этом переход к гражданскому обществу и к рыночным отношениям выявил как положительное, так и отрицательное влияние на жизнь малочисленных этнических общностей России. С одной стороны, активизировалась деятельность общественных организаций, проявилась тенденция к признанию приоритета политических, экономических и иных прав, права на самоуправление, а с другой стороны - рост безработицы, сужение традиционной среды обитания, ухудшение социального положения северян привели к возникновению чувства безысходности и растерянности. Но главным вопросом любой нации является сохранение языка, традиционного векового уклада жизни, самобытной материальной и духовной культуры, а также эффективная государственная система правовой защиты на всех уровнях жизнедеятельности народов.

В России первая Ассоциация народов Севера была образована на Чукотке, затем в Якутии и в других регионах Дальнего Востока и Сибири. На тропу повсеместного возрождения вышли все 26 народностей Севера.

В Якутии в двенадцати районах проживает 11 тысяч 657 эвенов. В среде 120-ти национальностей Якутии эвены имеют большие возможности для подлинного сохранения и развития этнической самобытности.

по делам народов и федеративным отношениям РС (Я), а также со многими учреждениями науки и культуры.

В 1990 году впервые были проведены Дни эвенской литературы и культуры. Это мероприятие было посвящено 80-летию со дня рождения основоположника эвенской литературы Н.С. Тарабукина и 70-летию поэта, прозаика, этнофольклориста П.А. Ламутского. В самых отдаленных наслегах Якутии состоялись встречи с известными писателями и поэтами, литературоведами и мелодистами. На вечерах поэзии принимали участие члены Союза писателей Болот Боотур, И. Федосеев (Доосо), И. Семенов, Н. Тобуроков, мелодисты А. Варламова, В. Индигирский, А. Павлов, фольклорно-этнографический ансамбль «Гулун» под руководством Л. Никитиной, сотрудники музея имени П.А. Ойунского и библиотеки имени А.С. Пушкина.

Ко Дням литературы была приурочена премьера спектакля «Певец белого оленя», которая была посвящена Н.С. Тарабукину. Спектакль поставил Момский народный театр, руководимый заслуженным работником культуры РСФСР и ЯССР Т. Апросимовой.

Добрая, светлая земля рождает таких же людей. Такова Заполярная Мома - истинная колыбель эвенской литературы и культуры. В своей работе я всегда находила поддержку на момской земле, и дни краткосрочных командировок становились для меня праздником души и окрыленности, прибавляли силу и

Участники Дней эвенской литературы и культуры, 1992 год



Ассоциация эвенов поддерживает тесную связь с Министерствами культуры, образования, с Союзом писателей РС (Я), с Департаментом

уверенность в делах.

За все эти 15 лет Момской ассоциацией под руководством А.Е. Никулиной, Е.Н. Боковой, Д.Н.

Слепцовой, М. Нулгэнэдь, Р.Г. Дегтяревой, при постоянной поддержке администрации улуса (глава Сукуев С.П., в данное время Сюльский С.А., зам. главы Старков Н.Н., зам. отдела культуры Корякин Н.Н.) организована огромная работа. Состоялся 1-й республиканский конкурс исполнителей эвенского хороводного танца «Хэде», организованно прошли Дни якутско-эвенской литературы, создан летний оздоровительный лагерь в оленеводческой бригаде, в с. Догдо-Чебогалах открыт эвенский этнографический центр. Вся работа освещается журналистами И.А. Неустровым, Р. Былбанаевой, Г. Федотовым. Регулярно проводятся литературные вечера, посвященные творчеству В. Лебедева, П. Ламутского, Н. Момского, Е. Боковой, Е. Буоратай, М. Нулгэнэдь, Т. Толомона, Е. Айнадь и других. Плодотворно работала Оймяконская ассоциация, возглавляемая отличником Просвещения РС (Я) С.В. Слепцовым. Он добился открытия эвенской национальной школы в с. Ююгей, организовал факультативное изучение эвенского языка и национальной культуры в Томторской средней школе, создал республиканскую медкомиссию для полного обследования здоровья детей Оймяконья, провел экологическое исследование местности Оймякона. Спиридон Васильевич - организатор фестиваля по туризму «Полюс холода - Оймякон». Под его руководством школьники начали работу по краеведению, открыли туристическое путешествие «Тропой предков». Истинный знаток кочевого образа жизни, сын оленеводов Спиридон Васильевич душой и сердцем чувствовал невосполнимую ранимость прекрасной северной природы, тонко улавливал мир человеческой души и старался помочь каждому своему земляку.

Кто не побывал в Тополином, тот много потерял. Село Тополиное - место компактного проживания эвенов, где в советское время славно развивалось оленеводство.

И ныне сохранился кочевой образ жизни, когда зимой и летом вслед за оленями далеко меж скалистых гор кочуют семьи оленеводов. В любое время года, в любую погоду к ним заезжает председатель Ассоциации эвенов М.А. Копырина. Марфа Афанасьевна живет нуждами своих сородичей, для нее на первом месте - любимыми путями сохранить традиционный уклад жизни. А в поселке заботы о языке и национальной культуре лежат на плечах местной интеллигенции - членов Ассоциации.

Гордость Томпонского района и Республики - ансамбль «Маранга», бессменным художественным руководителем которого была Т.П. Дмитриева. Татьяна Петровна воспитала

и вырастила не одно поколение знатоков национальной культуры, ее последователи продолжат дело своего учителя-наставника. И «Маранга», по-эвенски «Радуга», заиграет новыми красками.

Свои традиции выработали Аллаиховская, Усть-Янская (Слепцова В.П.), Верхнеколымская (Сивцева Т.В.) ассоциации. Если с давних лет эвены, проживающие в горно-таежной местности, устраивали летний праздник «Эвинэк» или «Хэбдек», то тундровые широко отмечали появление первой зелени, и праздник называется «Цветение тундры». Эти традиционные летние праздники бывают 22, 23, 24 июня в день летнего солнцестояния или 7 июня. После долгой, холодной зимы в Заполярье едва-едва забрезжит первый луч солнца, душа эвена наполняется светом и теплом, это великое явление отмечается праздником «Встреча солнца». Так уж повелось, что во время этих праздников эвены обращаются к Духу великого Солнца, чтобы оно, вещая счастливую судьбу, подарило румяных красавиц-дочерей и ловких, сильных мальчиков.

Много времени и сил отдают воспитанию детей, обучению родному языку Е.Н. Бокова, М.Т. Федотова, А.Д. Слепцова, Е.К. Копырина, А.Д. Кейметинова. А.П. Прокопьева, С.П. Сивцева, В.П. Слепцова, А.Д. Никулина, педколлективы Себянской, Березовской, Кебергининской, Тополинской, Андрюшкинской средних школ. Постоянными участниками и лауреатами олимпиад, фестивалей стали детские эвенские фольклорно-этнографические ансамбли: «Удин» (руководители Бокова Е.Н., Слепцова Д.Н.), «Аянеса» (руководитель Никулина З.П.), «Маранга» (руководитель Дмитриева Т.Н.), «Уянди» (руководитель Слепцова В.П.), «Чиндиликэ» (руководитель А. Трайзе), «Уямкан» (руководители Баишева В.П., Сивцева С.П.), «Хэку» (руководитель Яковлев Н.А.), «Хонначан» (руководитель Слепцова З.П.). Каждый ансамбль имеет своеобразный богатый репертуар и, самое отрадное, что звонкоголосая детвора сохранила звучную, сочную эвенскую речь. А чтобы дети говорили на родном языке, писатели и поэты создают новые книги. Увидели свет книги А. Кривошапкина, А. Громова, М. Нулгэнэдь, Е. Боковой, Е. Айнадь, Е. Захаровой, Х. Захаровой и других. Д.В. Кривошапкин сделал замечательный перевод на эвенский язык эпоса П.А. Ойунского «Нюргун Боотур Стремительный».

Говоря о родном языке и его будущей судьбе, отмечаем, что в 1991 году в Якутском государственном университете имени М.К. Аммосова открылась кафедра северной

филологии. Нынче северное отделение окончило более 150 учителей эвенского, эвенкийского, юкагирского языков. Выпускники отделения разлетелись во все концы Якутии, а на родном филологическом факультете остались работать Винокурова А.А., Винокурова С.Д., Татаев Е.Е., Атласова Э.С., Кривошапкина Е.А. И, так же как и 15 лет тому назад, каждую весну, добрые слова напутствия выпускникам северного отделения произносит декан, д. филол. н., профессор

Бурцев А.А. и благословляет на широкую тропу вечного кочевья.

В. Белолобская - Аркук
Председатель Ассоциации эвенов Республики Саха (Якутия), кандидат филологических наук, заведующая кафедрой Северной филологии филологического факультета Якутского государственного университета имени М.К. Аммосова



«ИЛКЭН» - ПУТЕВОДНАЯ ЗАТЕСЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА



Республиканская газета коренных малочисленных народов Севера «Илкэн» в этом году отмечает свой первый пятилетний юбилей. Учредителем газеты изначально является Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), затем соучредителем стало Правительство Республики Саха (Якутия).

В морозный ноябрьский день 1999 года, когда отмечалось 50-летие юкагирского писателя и художника Николая Курилова, из типографии «Сахаполиграфиздат» привезли две тяжелые связки первого номера «Илкэна». Инициативу создания газеты коренных народов с отеческими наставлениями поддержало Министерство по делам народов и федеративным отношениям РС (Я), которое ныне стало Департаментом. Академик и министр Александр Михайлович Ишков практически сразу увидел в «Илкэне» благодатное зерно духовного единения аборигенных народов Севера. Основная задача «Илкэна» заключается в отражении процесса возрождения культур, языков коренных

народов, из совокупности решений которой возникают вопросы и ответы на социально-экономические проблемы. «Илкэн» пропагандирует творчество писателей и поэтов из числа коренных народов, поддерживает литературно-критический процесс, открывает новые имена. Признание среди читателей получили рубрики Владимира Индигирского и Степана Егоровича Дадаскинова. Рубрика «В. Индигирский представляет» рассказывает о композиторах, певцах, воспевающих Север, о танцевальных коллективах и отдельных мастерах сценического искусства, чье творчество берет истоки из аборигенных народов, из их мировоззрения и традиционной культуры. Степан Егорович Дадаскинов в своей рубрике рассказывает о самых знаменитых северянах. Литературные рубрики «Размышления», «Поэты Севера», «Проза Севера» являются постоянными, и здесь печатаются произведения на эвенкийском, эвенском, юкагирском, долганском, чукотском языках. В газете отражается вся работа Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Ведется живой разговор о развитии оленеводства в Республике, о чаяниях охотников и рыбаков. Обсуждаются законодательные мероприятия, касающиеся интересов коренных народов. Газета поддерживает международные интересы Ассоциации, публикуя материалы на английском и французском языках. Также редакция ведет поисковые работы, которые рассказывают об истории развития коренных народов Севера.

танцевальных коллективах и отдельных мастерах сценического искусства, чье творчество берет истоки из аборигенных народов, из их мировоззрения и традиционной культуры. Степан Егорович Дадаскинов в своей рубрике рассказывает о самых знаменитых северянах. Литературные рубрики «Размышления», «Поэты Севера», «Проза Севера» являются постоянными, и здесь печатаются произведения на эвенкийском, эвенском, юкагирском, долганском, чукотском языках. В газете отражается вся работа Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Ведется живой разговор о развитии оленеводства в Республике, о чаяниях охотников и рыбаков. Обсуждаются законодательные мероприятия, касающиеся интересов коренных народов. Газета поддерживает международные интересы Ассоциации, публикуя материалы на английском и французском языках. Также редакция ведет поисковые работы, которые рассказывают об истории развития коренных народов Севера.

В рубрике для детей «Илкэнчик» публикуются стихи и сказки на родных языках. Газета активно участвует в мероприятиях Министерства образования РС (Я), Ассамблеи народов Якутии, Департамента по делам народов и федеративным отношениям и пр.

Главным редактором является член Союза писателей России Варвара Васильевна Данилова. За пять лет газета «Илкэн» выстроила свой особый стиль, который отличает ее от других республиканских изданий. Это, по сути, уникальная газета, единственная и первая в регионе, открывающая миру жизнь коренных

народов Севера, их литературу, традиционные культуры и языки.

Адрес редакции:
677000, г. Якутск,
ул. Орджоникидзе, 31, каб. 322
Адрес в Интернете:
<http://www.ykt.ru/ilken>
Электронная почта:
ilken@sakha.com

В. Никитина
ответственный секретарь Ассоциации
коренных малочисленных народов Севера
Республики Саха (Якутия)



«МЕВАН» ОЗНАЧАЕТ «СЕРДЦЕ»

Есть еще в наши дни люди, которые бескорыстно протягивают руку помощи тем, кто в ней нуждается. Это великие гуманисты, которые посвятили благотворительной деятельности часть своей жизни. Одним из таких бескорыстных людей и является Александра Ивановна Винокурова, вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, основатель и председатель Благотворительного общественного фонда «Национальное возрождение эвенкийского народа МЕВАН».

В Республике Саха (Якутия) проживают более 30 тысяч представителей коренных малочисленных народов Севера: эвенки, эвены, долганы, юкагиры, чукчи. Из них 15428 человек – эвенки. Это самые незащищенные слои населения Республики, потому что они проживают в отдаленных местах, в тайге, многие из них проживают в палаточных условиях при 60-градусных морозах. Питание у них однообразно, в основном мясо и рыба, поэтому здоровье большинства неудовлетворительное. Смертность превышает рождаемость. В настоящее время в местах компактного проживания МНС безработица составляет 60% от числа коренных народов. В числе безработных большинство женщин. Данные вопросы рассматриваются на уровне государства и Правительства РС (Я). Но нет ощутимых сдвигов, потому что среди них мало и лидеров, и средств, которые предусматриваются для реализации программ по МНС. В большинстве случаев эти средства уплывают или остаются в администрациях улусов, которые распоряжаются ими по-своему.

Страдания, нужда и незащищенность родного народа подвигли Александру Ивановну создать фонд, который носит трогательное название «Меван», что в переводе с эвенкийского означает «сердце». И действительно, всем сердцем отдалась Александра Ивановна этому делу.

Фонд был создан в целях содействия проведению в районах проживания КМНС социально-экономических реформ, защиты социальных и законных интересов коренных народов Севера, осуществления пакета социальных и культурных программ, направленных на повышение уровня жизни малочисленных народов Севера, создания новых рабочих мест в местах компактного проживания МНС, освоения законодательно закрепленных за этими народами территорий традиционного природопользования и оказания благотворительной помощи малозащищенным слоям населения.

Первоочередной программой ставится улучшение социально-экономических условий жизни коренных малочисленных народов Севера путем стабилизации и дальнейшего развития северного оленеводства, являющегося основой их жизнедеятельности. В этом процессе будут участвовать мелкие хозяйства (кочевые родовые общины, крестьянские и кооперативные хозяйства).

Стоит особо отметить, что хотя фонд и носит звучное название «Национальное возрождение эвенкийского народа МЕВАН», он защищает интересы всех коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), а не только эвенкийского народа.



Первый год работы фонда совпал с большим наводнением в Якутии. Особо пострадали селения, где проживают малочисленные народы Севера. Фондом были проведены акции по сбору вещей и отправке гуманитарной помощи жителям пострадавших районов. Кроме того, благодаря поддержке, 38 семей, чьи дома были унесены водой, по жилищным сертификатам приобрели квартиры в г. Якутске.

За последние годы фондом были разработаны и внедрены целевые программы жилья для КМНС, здоровья, поддержки талантливой молодежи из числа КМНС, поддержки пожилых граждан, программы образования и развития туризма в местах компактного проживания КМНС РС (Я).

Программа «Социальная поддержка пожилых граждан, оставшихся без попечения, одиноких и нуждающихся в помощи и уходе»: многие оленеводы и охотники из числа МНС остаются без жилья, крова, живут разрозненно, поэтому есть случаи, что некоторые погибают никому не нужные. Поэтому в этой программе разработан проект строительства пансионата для пожилых

граждан из числа МНС в пос. Хатыстыр Алданского улуса на 50 мест.

Программа здоровья: в связи с резким ухудшением здоровья населения и удорожанием авиа тарифов будет открыт Институт здоровья народов Арктики на базе Булунской центральной больницы.

Программа образования: разработана концепция нового учебного заведения «Детский сад – школа с углубленным изучением эвенкийского языка», которая обеспечила бы духовно-этническую потребность, учитывала бы этнокультурные особенности общения, восприятия информации и мышления эвенкийских детей. Если эта концепция будет поддержана, то у нас будет своя элита, которая возродит свою национальную культуру, свой родной язык.

Для реализации вышеуказанных программ при фонде были организованы отделы капитального строительства, туризма, информационно-правовой центр, цех по национальному шитью и художественная мастерская. Организовано лесопромышленное производство, для чего был создан потребительский кооператив «Сана дьиэ». Наш фонд является учредителем потребительского кооператива взаимопомощи и поддержки традиционных отраслей и промыслов коренных МНС в Жиганском улусе «Тылкаа», который занимается переработкой рыбы и мяса на местах.

В настоящее время ведется строительство 56-квартирного жилого дома в г. Якутске для коренных малочисленных народов Севера, оказывается помощь в организации этноэкологических, приключенческих, охотничьих и рыболовных туров в местах компактного проживания КМНС, ведется юридическая консультация и информационная работа с общинами КМНС в отдаленных улусах.

Территории компактного проживания коренных малочисленных народов Севера обладают огромным потенциалом для развития туризма. На сегодняшний день отделом туризма разработаны более десятка маршрутов на местах проживания КМНС. Путешествия состоят из комплекса пеших, конных туров, туров на оленьих упряжках, сплавов и автотуров по местам проживания КМНС, охотничьих и рыболовных программ. На всех маршрутах туристам предоставляется прекрасная возможность познакомиться с самобытной культурой, традициями, бытом и жизнью малочисленных народов Севера, вникнуть в их быт и отведать национальную кухню.

Кроме этого, в настоящее время разработаны бизнес-проекты по созданию

на территории традиционного пользования коренных малочисленных народов Севера специализированного предприятия, занимающегося сбором, переработкой и поставкой на внутренние и внешние рынки сырья и продуктов из дикорастущих ягод, грибов и лекарственных растений, в соответствии с самыми высокими международными стандартами, программы по развитию северного оленеводства, лесозаготовке, переработке рыбной и мясной продукции, золотодобыче, строительству, туризму и многое другое.

За годы работы фондом установлены связи с общинами, ассоциациями и народом. Они проявляют желание работать с фондом по всем вышеуказанным программам, люди доверяют фонду, потому что получают практическую помощь от него.

Фондом оказана материальная помощь в сумме 20 тысяч долларов США студентам, сиротам, инвалидам, участникам ВОВ, молодым семьям и специалистам, отслужившим в армии солдатам, матерям-одиночкам и многодетным семьям. Вручались новогодние и рождественские подарки детям КМНС, оказывалась поддержка семейному детскому дому для сирот, школе-интернату «Арктика», обеспечивались путевками в санатории дети КМНС. При содействии фонда были организованы кочевые школы и центры дистанционного обучения. Кроме того, проводились благотворительные вечера, гуманитарные акции, культурные мероприятия, публиковались статьи в СМИ в защиту КМНС.

Хотелось бы сказать несколько слов о прекрасной женщине, председателе фонда «Меван» Александре Ивановне Винокуровой. Александра Ивановна человек с открытой душой, она является членом Координационного Совета АКМНС РС (Я), членом правления Ассоциации эвенков РС (Я), вице-президентом АКМНС РС (Я). Она активный участник в деле процветания, возрождения родного языка и культуры, патриот своего дела. Неоднократно отмечалась грамотами Правительства РС (Я) и Ассоциации КМНС, дипломат выставок по туризму, обладатель знака «2000 добрых дел».

Хочется привести несколько строк из письма, которое было написано воспитанниками интерната для слабослышащих детей, и особенно запало в душу:

«Многоуважаемая Александра Ивановна!

Благодарим Вас за предоставленные путевки на санаторно-курортное лечение в клиническом санатории «Золотой колос» г. Алушты.

В наше время съездить на море для большинства детей остается недостижимой



мечтой, особенно для детей-инвалидов. Поэтому когда в нашу школу пришла радостная весть, о том что предстоит поездка в жемчужину юга Крыма, нашей радости не было предела. И эту радость подарили Вы, Александра Ивановна!

Поездка была великолепной! Мы получили комплексное обследование и лечение, полноценное питание, искупались в теплой воде Черного моря.

Мы поняли, что есть люди щедрые душой и «большого» сердца, для которых слово «милосердие» не пустой звук...»

И такие письма часто приходят в адрес фонда из разных уголков нашей Республики.

Хотелось бы, чтобы в нашей жизни было больше организаций и людей, которые творили бы добро во имя мира и любви. Хочется пожелать коллективу фонда, чтобы удача всегда сопутствовала в их благих делах.

С. Сукулова
Начальник отдела туризма
БОФ «МЕВАН»



СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЛЕНЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Оленеводство в России переживает период депрессии. поголовье оленей сократилось в два раза, что является следствием изменений в российской экономике в переходный постсоветский период. Однако и сейчас в России сосредоточено две трети мирового поголовья домашних северных оленей. Именно благодаря оленеводству коренные народы сохраняют себя, свои языки и культурные традиции, умение жить и созидать в предельно суровых климатических условиях. Следствием упадка оленеводства становится нищета связанного с ним коренного населения.

С 1993 по 2001 гг. общее поголовье оленей в Республике Саха (Якутия), как и по всей России, сократилось без малого в два раза и составляет 138,8 тыс. оленей.

Придавая оленеводству исключительно важное значение для судеб коренных малочисленных народов Севера, Президент Республики Саха (Якутия) В.А. Штыров уделяет огромное внимание его развитию, поэтому особое место отводится проблемам домашнего оленеводства Республики в специальном разделе принятой и действующей Президентской Программы социально-экономического развития села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 годы. Основные мероприятия и материальные затраты настоящей Программы направлены на создание условий для формирования и качественного труда каждого оленевода и оленеводческих бригад по всем формам хозяйствования и собственности, полноценную организацию их производственной и социально-бытовой инфраструктуры. Для реализации поставленных задач по оленеводству Программой предусматривается

финансирование гарантированной заработной платы оленеводов и чумработниц, поставка племенных оленей, приобретение спецодежды и табельного снаряжения, субсидии на прирост оленепоголовья, обустройство производственно-бытовых комплексов, отстрел волков. Предусмотренные в республиканском бюджете 2003 года мероприятия профинансированы на 98,0% или 170404,5 тыс. рублей, из них 60% - на выплату заработной платы оленеводов и чумработниц. Чумработницы получают такую же заработную плату, как и оленеводы, и при этом увеличилось количество чумработниц в бригаде до 4, поэтому оленеводческих семей увеличилось. Результатом реализации Программы явилось то, что впервые за 12 лет получен прирост поголовья на 3631 олень. Показатель небольшой, но это первая ласточка большой надежды оленеводов.

Для того чтобы остановить обвальный спад оленеводства, потребовались усилия всех: и Президента, и Правительства, и Государственного Собрания (Ил Тумэн), и государственных органов власти, и научных учреждений, и общественных организаций коренных малочисленных народов Республики, в том числе и Союза оленеводческих народов Республики Саха (Якутия), который был создан в марте 1995 года. В марте 2005 г. в городе Якутске планируется проведение съезда оленеводов Республики для воссоздания общественной организации Ассоциации оленеводов Республики, поскольку из-за того, что мы своевременно не смогли провести очередной съезд оленеводов и пройти перерегистрацию в управлении юстиции, Союз был упразднен.

Тем не менее, за эти 10 лет именно благодаря деятельности Союза оленеводческих народов были подняты перед Президентом, Правительством и Государственным Собранием (Ил Тумэн) проблемы оленеводства и приняты многие законодательные акты и постановления в области оленеводства, принято более 30 постановлений.

Процесс образования кочевых родовых общин начался в 1991 году и особенно активно и бурно шел в 1992-1994 гг. после



того, как был принят Закон РС (Я) «О кочевой родовой общине коренных народов Севера» в декабре 1992 года. В 1998 году в Республике было уже 208 общин, за ними было закреплено около 47 млн га земель, главным образом, оленьих пастбищ и охотничьих угодий, общины получили 73 262 оленя. Создание кочевых родовых общин - это возврат к традиционному укладу жизни коренных малочисленных народов Севера по их волеизъявлению, это осознание ответственности за свою собственную судьбу и судьбу своих родных и близких, вовлечение их в процесс обсуждения и принятия решений по вопросам их жизнедеятельности. Процесс создания каждой общины шел очень болезненно из-за многочисленных административных барьеров. Так, оленеводческая община «Малтан» (Момский улус) была зарегистрирована лишь по решению Высшего Арбитражного суда РС (Я). На 1 января 2003 года по Республике числились 29 государственных унитарных предприятия, 73 кочевые родовые общины (КРО), 42 сельскохозяйственных производственных кооператива (СПК), которые занимаются оленеводством. Практически все 42 СПК вначале были созданы как кочевые родовые общины, но в апреле 2003 года Министерство сельского хозяйства РС (Я) направило главам улусов специальное письмо о перерегистрации КРО в сельскохозяйственные кооперативы. И это несмотря на то, что в Российской Федерации принят Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» и общины обладают правами на льготы по уплате налогов, зафиксированными в Налоговом кодексе РФ, а также на создание территорий традиционного природопользования на своих исконных землях. Анализ данных Госкомстата РС (Я) с 1991 по 2001 г. показывает, что именно в сельхозпредприятиях был допущен большой непроизводительный отход - 161 536, в КРО - 18 575, в личных хозяйствах - 15 989, всего по Республике - 186 435 оленей. Несмотря на трудности, главы КРО верят в себя и на деле доказывают, что ими выбран правильный путь развития оленеводства. Это Илья Тарков (Оймьяконский улус), Михаил Погодаев (Томпонский улус), Николай Хабаровский (Среднеколымский улус), Вячеслав Кемлиль (Нижнеколымский улус), Татьяна Слепцова (Булунский улус), Василий Барабанский (Усть-



Янский улус), Клавдия Тихонова (Алданский улус), Мария Колесова (Эвено-Бытантайский улус).

В настоящее время мы работаем с государственными органами власти по вопросам улучшения демографической ситуации в оленеводстве и разрабатываем проект программы «Кочевая семья», где предусматриваем проведение мероприятий по восстановлению и укреплению семей оленеводов, финансирование строительства домов на маршрутах оленей в зимний, весенний и осенний периоды, разрабатываем модели и программы кочевых школ. Комитетом по делам семьи и детства совместно с Департаментом по делам народов и федеративным отношениям РС (Я), Якутской государственной сельскохозяйственной академией уже более 5 лет проводятся республиканский конкурс «Кочевая семья» и региональные Игры оленеводов.



По информации с мест, средний возраст оленеводов составляет 20-35 лет, из них более 80% не состоят в браке, много одиноких женщин и мужчин из-за того, что села изолированы друг от друга большими расстояниями, и поэтому возникает вероятность создания близкородственных браков. Упала рождаемость даже среди семей оленеводов. В старину этого явления не было.

Важным и основным показателем общего состояния оленеводства является количество оленей в личных хозяйствах оленеводов. Он непосредственно отражает заинтересованность коренных малочисленных народов в сохранении этого традиционного занятия и степень экономической самостоятельности оленеводческого населения. Чем выше доля личных оленей — тем больше и экономическая самостоятельность, уверенность в будущем у оленевода. Но этого не могут понять многие чиновники от сельского хозяйства или делают вид, что не понимают. Поэтому мы долго ведем переговоры о товарном кредитовании в оленеводстве для увеличения поголовья личных оленей оленеводов, чтобы в ближайшем будущем их доля была более 50 % в общем поголовье. До 1929 года все олени были в частной собственности у оленеводов, во время коллективизации забрали более 196 тысяч личных оленей.

Практика товарного кредитования в Республике есть, в центральные районы Якутии более пяти лет финансируется завоз из других регионов свиней, кур, гусей, коз для развития личного хозяйства сельян. Поэтому за эти десять лет поголовье коров, лошадей, свиней и другой живности увеличилось в личных хозяйствах якутских сел в два раза. А поголовье личных

оленей у оленеводов за это время уменьшилось в два раза.

Принцип товарного кредитования в оленеводстве очень прост. Оленевод берет в хозяйстве 50 новорожденных тугутов в кредит, обязательно самок, а затем возвращает в хозяйство с первого приплода. Почему тугутов? Для того чтобы поставить личную ушную метку и предотвратить путаницу в хозяйстве. Этот вопрос мы ставим уже давно, порядка десяти лет. За это время у оленеводов уже было бы приличное поголовье своих оленей. Я считаю, что это та «удочка», которую нужно дать оленеводу, чтобы он сам нес ответственность за свою судьбу и судьбу своих детей.

В сентябре 1990 года мое родное село Тополиное Томпонского района посетила большая делегация из Норвегии. В составе делегации были оленеводы, ученые, специалисты по оленеводству Министерства сельского хозяйства. В результате этого визита у нас возникла идея - собрать оленеводов мира, и в 1993 году в городе Тромсе (Норвегия) прошел Фестиваль оленеводов мира. На этом Фестивале было принято решение о создании международной организации оленеводов мира. Ассоциация «Оленеводы мира» была основана 2 марта 1997 года в городе Надыме Ямало-Ненецкого автономного округа представителями оленеводства России, Швеции, Финляндии, Норвегии, Аляски и Китая. Президентом был избран один из основателей Ассоциации, оленевод из Норвегии Йохан Маттис Тури. На праздновании 100-летия Министерства сельского хозяйства Норвегии он был награжден специальной денежной премией за большой вклад в развитие международного сотрудничества в области оленеводства. Премия полностью была использована для

деятельности Ассоциации. Реализация идеи объединения оленеводов мира полностью легла на плечи Й.М. Тури, и он ее реализовал с большим размахом.

Деятельность Ассоциации осуществляется на больших географических расстояниях, сопряженных с трудностями коммуникаций. Несмотря на трудности, правление осуществляло свою деятельность для упрочения позиций оленеводства и сохранения влияния в сферах, обсуждающих и принимающих решения, важные для будущего оленеводства. Одним из основных и важных достижений является сотрудничество Ассоциации «Оленеводы мира» с Арктическим Советом.

По инициативе Ассоциации на встрече министров в Барроу (Аляска) в октябре 2000 года Арктический Совет принял и утвердил проект «Устойчивое оленеводство». В рамках проекта проведены исследования по оленеводству в России, Аляске, Швеции, Финляндии и Норвегии. По этому проекту в марте 2004 года в Республике Саха (Якутия) прошел международный семинар «Семья - как основа оленеводческого хозяйства».

Распоряжением Президента Республики Саха (Якутия) В.А. Штырова в марте 2005 года в г. Якутске пройдет III Конгресс оленеводов мира. В рамках этого Конгресса пройдут конкурсы детских рисунков на тему оленеводства, «Кочевая семья мира», Чемпионат мира по бросанию лассо, выставки традиционной кухни оленеводческих народов, прикладного искусства, 6-е региональные Игры оленеводов. Примут участие представители 8 стран и северных регионов России.

Опыт работы Союза оленеводческих народов Республики Саха (Якутия) и Ассоциации «Оленеводы мира» показывает, что многие беды коренных малочисленных народов Севера не случились бы и, возможно, сегодня не стоял бы вопрос об их выживании и возрождении, если бы в то время были консультации с этими народами по вопросам их жизнедеятельности. Поэтому нужно во всех оленеводческих районах создать общественные организации оленеводческих народов. Если оленевод не будет вовлечен в процесс обсуждения, принятия решений и контроля их исполнения, то ожидать позитивных результатов в оленеводстве будет весьма трудно. Будущее оленеводства во многом зависит от самих оленеводов. Найдут ли они силы и мужество воссоздать утраченные традиции оленеводства? Оленеводство в ближайшие годы не будет давать прямой экономической выгоды, но его сохранение и возрождение должно стать частью программы национального возрождения,

осуществляемой самими оленеводческими народами при поддержке государства.

Немного о себе. Я, Погодаева Мария Петровна, дочь потомственных оленеводов. Мой отец Петр Егорович Погодаев был участником ВОВ, за свой труд удостоен звания лауреата Государственной премии СССР, кавалер орденов Ленина и Октябрьской революции. Мать всю жизнь проработала чумработницей, воспитала 9 детей. Благодаря родителям мы все любим оленеводство. Сестра Татьяна была основателем известных в Республике и за ее пределами фольклорно-этнографических ансамблей «Маранга» и «Солингга», отличник культуры РС (Я), мать-героиня. Брат Женя - оленевод, лауреат премии Ленинского комсомола. Брат Михаил - глава кочевой родовой общины им. П.Е. Погодаева. Братья Саша и Алеша - оленеводы общины. Я после окончания Магаданского сельскохозяйственного техникума и Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова 18 лет проработала в оленеводческом совхозе «Томпонский» заведующей оленеводческой фермой, депутат Верховного Совета СССР 11 созыва ЯАССР, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации, один из основателей и вице-президент Ассоциации «Оленеводы мира». У меня двое детей: дочь Елена - преподаватель русского языка и литературы в школе г. Якутска, сын Михаил заканчивает аспирантуру в Санкт-Петербургском университете экономики и финансов, растут два внука.

Выражаю огромную благодарность всем, кто поддерживает издание альманаха и трудится в редакции альманаха «Мир коренных народов - Живая Арктика», для нас это родник живой воды, который дает нам силы идти дальше и не потерять надежду. Порой бывает просто невыносимо трудно, но когда в руках такой нужный, интересный, яркий журнал и читаешь вести из других регионов, становится на душе светло и радостно. Радость окрыляет нас. В радости укрепляется наша сила, обостряется наш ум, повышается способность понимания. Намного легче удастся сопоставить себя с окружающим миром и найти возможности применения своих сил. Спасибо за радость. Нужно, чтобы этот журнал получала каждая оленеводческая бригада и община в России. Желаю всем добра и благополучия.

М. Погодаева
Вице-президент Ассоциации
«Оленеводы мира»,
заслуженный работник сельского хозяйства
Российской Федерации

СОЮЗ ЧЛЕНОВ КОЧЕВЫХ РОДОВЫХ ОБЩИН РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Е. Тимофеева



Вы все помните, как на заре перестройки в 90-х годах прошлого века, в состоянии всеобщей эйфории от неожиданных свобод и открывшихся рыночных перспектив, без соответствующей подготовки правовой основы, экономических моделей хозяйствования в короткий срок была проведена масштабная реформа сельского хозяйства. В наиболее уязвимом положении оказались коренные жители Севера и Арктики.

Именно их первые экономические формирования, включая кочевые родовые общины, попали в водоворот стихийного рынка, развала экономики, инфляции и других негативных последствий начала рыночных реформ, которые привели к обвальному сокращению поголовья оленей, которое является для северных народов основой жизни, спаду объемов производства, ухудшению социального положения. Именно тогда всерьез заговорили о возрождении чувства хозяина, об экономической самостоятельности.

Первоначальная идея начала общинного движения заключалась в пробуждении национального самосознания и самостоятельности. Именно социальному содержанию образования, деятельности и самоуправлению общин коренных малочисленных народов Севера, как формы сохранения самобытности, обеспечению самоуправления и защиты прав мы придали первостепенное значение. Родовые общины с момента создания являются равноправными субъектами сельского хозяйства Республики. Но в связи с тем, что их хозяйственная деятельность

реализуется в традиционных отраслях Севера: оленеводстве, охотничьем и рыбном промысле, работа в которых сопряжена с экстремальными условиями и высоким риском производства, родовые общины испытывают огромные трудности в хозяйственной деятельности.

Только родовая община и правило неотчуждаемости от нее земель гарантирует коренным малочисленным народам Севера спасение от полной потери своего способа жизни и хозяйствования, от культурной и экономической деградации.

Первые родовые общины в Республике Саха (Якутия) появились в начале 1991 г. на базе возрождаемых сел. На сегодня в Республике более 270 родовых общин, объединяющих более 15 тысяч человек, из них работающих более трех тысяч. За родовыми общинами закреплено 46,3 млн га земли, в том числе оленьих пастбищ - 30, 8 млн га. 110 родовых общин занимаются оленеводством. Радует и обнадеживает то обстоятельство, что в последние два года в целом по Республике увеличивается поголовье оленей, в том числе в родовых общинах. Реализовано сельхозпродукции по итогам 8-ми месяцев текущего года на 103,7% по сравнению с соответствующим периодом прошедшего года.

Таким образом в ходе аграрной реформы наравне с коллективными лично-подсобными хозяйствами наиболее стабильное положение имеют родовые общины.

За последние годы в рамках общей программы государственной поддержки аграрного комплекса Президентом и Правительством нашей Республики сделано много положительного в отношении северного производства. Однако экономическая политика, направленная на развитие родовых общин, выделение из них семейных фермеров, встречает огромные трудности организационного, финансового характера, сложности материального и технического обеспечения и налаживания безотходной технологии, рынка сбыта продукции. Одной из причин, тормозящих этот процесс, представляется ошибочная исходная позиция отдельных групп людей и руководителей принимать решения без учета всей этнокультурной и природно-хозяйственной деятельности в северном регионе.

Между тем имеются известные в Республике родовые общины, которые имеют реальную перспективу развития в рыночных условиях.

Родовые общины, возглавляемые родовыми, семейными династиями, являются субъектом семейной экономики, так как объединяют несколько семей или родов. Например, кочевая родовая община «Нутендли» Нижнеколымского улуса, возглавляемая Вячеславом Егоровым, объединяет пять семей, связанных родовыми узами. Она была создана в 1991 году с паем 1107 голов оленей, а сегодня имеет 2500 оленей. Только на свои собственные средства построили оленеводческую базу, гараж на четыре места, 2-х-квартирный дом, курятник, баню, склад и забойный комплекс на 500-600 голов, рассчитанный на безотходную технологию производства, переработку крови и внутренних органов. Построили кочевую школу, в которой сегодня обучается 15 детей. Кроме оленеводства занимаются охотой и рыболовством, каждое лето организуют трудовые лагеря для детей. Таких семейных родовых общин добрая половина.

Родовая община «Улахан-Кель» Анабарского улуса, возглавляемая Андросовым Вадимом Егоровичем, находится на берегу Ледовитого океана у моря Лаптевых, объединяет занятия 10 семей. Основное занятие - охота и рыболовство. Вот уже около 10 лет работает кочевая школа, медпункт, торговая точка, имеется ледник, вмещающий более 100 тонн мяса и рыбы, основное жилище - «болохи». От населенного пункта община удалена на 250 км, зимой основной транспорт - бураны, летом только вертолеты, поэтому основные издержки - это транспортные расходы, которые сильно влияют на себестоимость продукции.

Родовая община «Оленегорск» Аллаиховского улуса, глава - Едукин Алексей Николаевич, это единственная община в улусе, где сохранено

олeneводство. Кроме этого они занимаются охотой и рыболовством.

Родовая община «Нувайкилич» Среднеколымского улуса, глава - Хабаровский Николай Семенович, одна из самых отдаленных, труднодоступных общин. Основные занятия - оленеводство, охота и рыболовство. Это уникальная община, сохранившая полностью свой эвенский язык, обычаи и традиции.

Некоторые из родовых общин активно включаются в новую ситуацию, упорно ищут пути решения вопросов самосохранения и развития традиционных отраслей хозяйствования.

Например, община «Ойоптунг» Аллаиховского улуса - первая родовая община Республики, которая восстановила кочевой наследный Совет, построила несколько жилых домов. Глава наслега - Слепцов Владимир Николаевич.

Анализ деятельности данных общин подводит к выводу о том, что путь стабилизации и развития традиционного уклада жизни, социально-демографического возрождения коренных малочисленных народов Севера лежит через оздоровление экономики традиционного хозяйства Севера. Наиболее короткий путь оздоровления экономики - это внедрение современных мини-технологий переработки на местах, производство продукции высокого качества для внутреннего и внешнего рынка.

Первые шаги нас обнадеживают в правильности выбора. Мы уверены, что деликатесная, экологически чистая продукция традиционных отраслей займет ведущее положение в товарном обороте аграрного сектора.

Кочевые родовые общины фактически с первого дня создания рассчитывали, в основном,

Члены КРО «Улахан-Кель», семья Акакиева В.Ф.





Разделка ююкты. Члены КРО "Нубалия"

на свои силы. Они самостоятельны в отношении определения своего юридического статуса и автономны в принятии решений относительно своего экономического развития.

В последние годы ряд родовых общин начал заниматься нетрадиционными видами производства, совмещая их с основной деятельностью.

Особенно положительным фактором является развитие новых сфер деятельности общин, таких как золотодобыча, лесозаготовка, туризм и обработка поделочного камня.

В начале перестройки только в нашей Республике были разработаны и приняты законы по защите традиционного хозяйства северян, принимаются и реализуются государственные программы сохранения и развития традиционных отраслей. Благодаря законам Республики Саха (Якутия) «О кочевой родовой общине малочисленных народов Севера» от 1992 года были созданы и получили дальнейшее развитие наши общины.

Союз членов родовых общин РС (Я) был создан в феврале 1997 года на Втором съезде кочевых родовых общин.

За эти годы Союз работал над реализацией законов, указов и распоряжений РС (Я) и Федерального закона «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», касающихся проблем развития традиционных отраслей.

Ведется работа по кооперации и объединению мелких и маломощных общин, сохраняющих при этом экономическую самостоятельность. Такие союзы и объединения созданы в Среднеколымском, Усть-Янском, Усть-Майском и Алданском улусах.

Сегодня мы должны признать, что в принимаемых мерах преобладало патерналистское начало, что существенно снижало их эффективность.

В связи с политико-экономическими преобразованиями политика государственного патернализма исчерпала свои возможности. В том числе, потому что патернализм подрывает традиционные личностные ценности народов Севера: умение личным трудом обеспечивать себя, свою семью, помочь сородичам, постыдность быть обузой, просить помощь.

Родовые общины на основе кооперации и интеграции с перерабатывающей промышленностью, сохранения естественных богатств территории проживания, самоуправления имеют все перспективы экономического развития.

Внедрение эффективных проектов в традиционных отраслях на среднесрочную перспективу должно финансироваться за счет государственных инвестиций. В области кредитования необходимо формирование новой системы сельскохозяйственного кредитования традиционных отраслей Северных и Арктических зон через специализированную банковскую систему, наделение родовых общин правом собственности на естественные богатства на их территории проживания и деятельности, установление национально-территориального или общинного самоуправления.

Нужна лишь продуманная, целеустремленная реализация и дальнейшее развитие принятых законов в сфере интересов родовых общин коренных малочисленных народов.

В итоге должны быть созданы условия для гармоничного развития, сохранения уклада жизни, культуры, демографического благополучия коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока нашей великой державы - России.

Е. Тимофеева
Председатель Союза членов КРО РС (Я),
Вице-президент АКМНС РС (Я)

(69%) в Олекминском улусе; Кюпцы (61%) и Эжанцы (71%) в Усть-Майском улусе.

Как уже было отмечено, по официальным статистическим данным, эвенки составляют также значительную часть коренного населения северо-западных улусов Якутии (Оленекского, Булунского и Жиганского). По поводу их этнической принадлежности существует точка зрения, согласно которой их правильнее считать самостоятельной этнической общностью, входящей в состав якутского этноса – северными якутами-оленеводами. И.С. Гурвич (1966, 1977) пишет, что в северо-западной Якутии со времен проведения реформы Сперанского установилась традиция именовать всех кочевых оленеводов, в том числе и якутов, тунгусами, так как, согласно «Уставу об управлении инородцев Сибири», тунгусы были отнесены к разряду бродячих. Сами оленекские и анабарские якуты понимали свое причисление к тунгусам (эвенкам) лишь как обозначение их кочевого образа жизни, не придавая этому этнического значения. На то, что слово «тунгус» в этом районе употреблялось для обозначения оленного человека вообще, а не как название народа, обращал внимание также А.А. Попов (1934) и другие исследователи. Каково национальное самосознание коренных жителей северо-западных улусов Якутии, официально записанных как эвенки, в настоящее время нам неизвестно. Анализ районных итогов переписей населения 1959 и 1970 гг. показывает, что доля лиц, знающих эвенкийский язык, была среди них незначительной (табл. 26), что четко отличало эту группу от эвенков южной Якутии.

Численность эвенков и лиц, говорящих на эвенкийском языке, по данным всесоюзных переписей населения 1959 и 1970 гг.

Районы	1959			1970		
	Численность эвенков в, чел.	Число человек, говорящих на эвенкийском языке	Их доля от числа эвенков в, %	Численность эвенков в, чел.	Число человек, говорящих на эвенкийском языке	Их доля от числа эвенков в, %
Всего по Якутии	9505	1597	16,8	9097	1377	15,1
в т.ч. в северо-западных районах	4090	63	1,5	3678	17	0,5
из них в						
Анабарском	14	0	0	21	0	0
Булунском	1663	18	1,1	697	6	0,9
Жиганском	1230	20	1,6	1217	0	0
Оленекском	1124	25	2,2	1673	11	0,6
На остальной территории Якутии	5415	1534	28,3	5419	1360	25,1

Источник: рассчитано по материалам Госкомстата РС(Я).

Эвенки представляют собой северо-восточную ветвь тунгусов (Гурвич, 1966, Туголуков, 1985). До начала 1930-х годов их обычно не выделяли как самостоятельную этническую общность. Этноним «эвенки» – самоназвание

этого народа – вообще почти не был известен. Некоторые группы эвенков в XIX-начале XX вв. называли «ламутами». Общим названием, употреблявшимся и для эвенков, и для эвенков, было «тунгусы».

К приходу русских эвенки занимали район Верхоянского хребта и побережье Охотского моря. В верховьях Яны и Индигирки они соприкасались с юкагирами, а в бассейне Алдана – с эвенками и якутами. Эвенки делились на две группы: оседлые (главным образом, рыбаки, жившие на берегу Охотского моря за пределами Якутии) и кочевые (охотники и оленеводы). Численность последних составляла в то время около 3600 человек.

В течение XVII в. происходило расселение эвенков-оленеводов на землях соседних с ними народов. В этот период, следуя на север по горам, окаймляющим долины Яны, Индигирки и Колымы, они заняли северо-восточную часть Якутии. В середине столетия эвенки появились на нижней Колыме, Алазее, средней и нижней Индигирке.

Расселение эвенков сопровождалось вооруженными столкновениями с юкагирами, причем юкагиры, в случае победы, забирали у эвенков оленей. Еще в 1700 году юкагиры в полтора раза превосходили эвенков по численности, однако уже через три десятилетия соотношение изменилось в пользу последних (Гурвич, 1966).

Постепенно отношения между двумя народами сделались мирными. К началу XX в. эвенки и юкагиры, заселявшие бассейны

Таблица 26.

Колымы, Индигирки и Яны, в значительной степени смешались. При этом в большинстве случаев доминировали эвенкийский язык и культура. Так, в бассейне Индигирки к началу XX в. было всего несколько человек, знавших юкагирский язык. Такая же ситуация была и на Яне, где в материалах переписи 1897 года юкагиры и эвенки не были разделены. Усиленная ассимиляция соседних народов обусловила быстрый рост численности эвенков-оленеводов: уже в 1860-е годы она составила

6,5 тыс. человек, а к концу XIX в. возросла до 9,5 тыс. (Гурвич, 1966). Западным пределом распространения эвенков стало междуречье Яны и Лены. В конце XIX-начале XX вв. и эвенки, и юкагиры подверглись сильной «якутизации».

Почти все они, кроме родного, знали также и якутский язык.

Хозяйство эвенов в техническом отношении развивалось медленнее, чем эвенкийское. Большая часть эвенков перешла от лука к ружью уже к началу XIX в., а среди эвенов еще в его середине ружьями пользовались преимущественно молодые охотники. Многие группы эвенов вплоть до советской власти не знали езды на оленях с нартами и все переезды совершали верхом, а грузы перевозили во вьюках. Важной особенностью эвенов, особенно восточных, было относительно крупное оленеводство, возникшее у них в прошлом веке под влиянием контактов с чукчами и коряками. У западных групп большое значение имела охота на диких северных оленей (Туголуков, 1982).

В настоящее время эвены живут по всем улусам Якутии. По сравнению с эвенками их расселение более рассредоточено. Несмотря на значительную численность этого народа, поселков с компактным проживанием эвенов немного. Расположены они, главным образом, в северо-восточной части Якутии: Кабэргэнэ (эвены составляют 15% жителей) в Абыйском улусе; Нычалах (38%) и Оленегорск (34%) в Аллаиховском; Найба (57%) и Намы (21%) в Булуномском; Себян-Кюель (76%) в Кобяйском; Сасыр (35%) в Момском; Ючюгэй (37%) в Оймяконском; Березовка (75%) в Среднеколымском; Тополиное (50%) и Томпо (70%) в Томпонском; Хайыр (29%), Сайылак (35%), Тумат (20%) в Усть-Янском; Джаргалах (41%), Кустур (34%), Батагай-Алыта (33%) в Эвено-Бытантайском улусе.

Юкагиры еще в XVII в. занимали огромную территорию, протянувшуюся с севера на юг от побережья Северного Ледовитого океана до верховий Яны, Индигирки и Колымы и от Анадыря до Лены с востока на запад. Численность юкагиров составляла тогда около 5 тыс. человек. В пределах обширного ареала юкагиров существовало несколько типов хозяйства. Так, оседлые юкагиры в низовьях Индигирки и Колымы занимались рыболовством и охотой на диких оленей, а в верхнем течении этих рек – рыболовством и охотой на лося. Юкагиры, имевшие оленей, кочевали как в тундровых, так и в таежных районах. Их основным занятием также была охота. Олени использовались как транспортное средство. К приходу русских (середина XVII в.) юкагиры в основном пользовались стрелами и копьями с каменными и костяными наконечниками и каменными топорами.

На протяжении XVIII в. область расселения юкагиров резко сократилась. С востока их теснили чукчи-оленоводы. В низовьях Индигирки, Алазеи и Колымы стали вести промысел русские промышленники. С юга их земли заселялись эвенками, а позднее и якутами. Юкагиры, сблизившиеся с ними, быстро перенимали их способы ведения хозяйства. Оленеводство заимствовано юкагирами у тунгусов, на что указывает не только его в целом тунгусский характер, но и терминология. К приходу русских все тундровые юкагиры были уже оленеводами (Туголуков, 1979).

Позднее, в конце XIX в., оленеводческое хозяйство юкагиров, живших на Алазее и к востоку от Колымы, подверглось также чукотскому влиянию. В это время многие безоленные и малооленные юкагиры работали наемными пастухами в стадах богатых чукчей-оленоводов. В виде вознаграждения они получали оленей, что давало им возможность сделаться самостоятельными охотниками-оленеводами (Туголуков, 1979).

В течение последних столетий численность юкагирского этноса постоянно сокращалась. После страшной эпидемии оспы 1692-1693 гг. население юкагиров уменьшилось почти наполовину, с 4500 до 2535 человек. С тех пор оно не восстанавливалось, а напротив, продолжало уменьшаться и дальше. Сокращалась и занимаемая юкагирами территория, а освободившиеся земли заселяли якуты, тунгусы и ламуты. На Яне и Индигирке оленные юкагиры смешались с преобладающими по численности эвенками практически уже к началу XIX в. В результате к началу XX в. юкагиры представляли собой ряд обособленных групп, смешавшихся с эвенками, эвенками, русскими старожилками и якутами. Их численность снизилась до 550 человек. Только две кочевые группы – верхнеколымские и нижнеколымские юкагиры – сохранили свой родной язык. Интересно, что юкагирским языком стали пользоваться и некоторые группы эвенов, кочевавшие вместе с ними (Гурвич, 1982).

В условиях разобщенности этническое сознание юкагиров сменилось представлениями о своей принадлежности к тому или иному роду. За триста лет занимавшая огромную территорию юкагирская этноязыковая общность распалась, отдельные ее части были поглощены соседними народами. Только в бассейне Колымы сохранились два реликтовых «островка» юкагирского населения: один в Верхнеколымском улусе – в тайге, другой в Нижнеколымском – в тундре. Таежные юкагиры занимались промыслом лосей, диких оленей, а также пушных зверей. Средством передвижения

служили собачьи упряжки. Тундровые – главным образом, охотой на диких оленей. Они имели транспортное оленеводство. Некоторые их семьи работали в качестве наемных пастухов у оленеводов-чукчей (Гурвич, 1982).

В советское время юкагиры с отдаленных притоков Колымы были переселены в крупные поселки, где были организованы многонациональные колхозы. Эти меры не привели к консолидации этнической общности, а, напротив, усилили ее размывание (Гурвич, 1966).

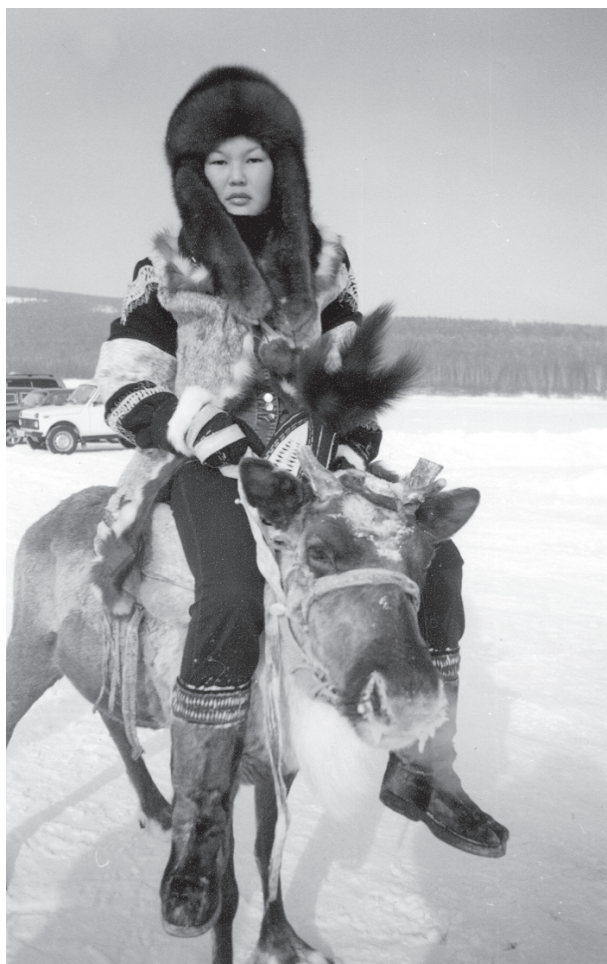
По данным переписи населения 1989 г., в России было 1112 юкагиров, из них 697 - в Якутии (остальные, главным образом, в Магаданской области и на Чукотке). В настоящее время в Якутии основная часть юкагирского населения сосредоточена в двух поселках: Нелемное в Верхнеколымском улусе и Андрюшкино в Нижнеколымском. Кроме этого, несколько десятков юкагиров живут в Аллаиховском (пос. Оленегорск и Чокурдах) и Усть-Янском (пос. Юкагир) улусах, а также в городе Якутске.

Теперь приведем основные сведения о северных группах якутского населения, которые также связаны с оленеводством¹.

Предки современных якутов начали проникать на территорию Якутии с юга примерно тысячу лет назад. Они были скотоводами и заселили ее центральную часть междуречья Лены и Амги, где было много лугов, удобных для выпаса лошадей и крупного рогатого скота. Со временем там сформировались особые породы этих животных, прекрасно приспособленные к суровым условиям местного климата.

Оттуда якуты расселялись по современной территории Республики Саха в двух направлениях – северо-восточном и северо-западном. В первом случае они сохранили свое традиционное хозяйство и распространили культуру коневодства и разведение коров, как нигде, далеко на Север. Этому способствовали благоприятные природные условия – аласные ландшафты по низменным озерным равнинам в бассейнах Индигирки и Колымы. Во втором случае, наоборот, попав в новые условия, они сменили свои исконные занятия – коневодство и разведение крупного рогатого скота – на оленеводство и охоту. В целом к концу XIX в. якуты освоили всю тундровую и северотаежную часть современной Якутии, однако по-прежнему наиболее плотно населяли лишь небольшую по площади область в ее центре. Эта особенность их расселения сохранилась и до настоящего времени.

Среди якутского населения с оленеводством в наибольшей степени были связаны жители



бассейнов Оленька и Анабара. Смешиваясь с тунгусами, занимавшиеся охотой и рыболовством якуты постепенно восприняли от них и оленеводство и со временем модернизировали его. Из транспортной подсобной отрасли оно превратилось в крупностадное мясо-шкурное хозяйство. Перекочевки стали производиться не в целях охоты, а для увеличения и лучшего нагула стада. Образование здесь своеобразной этнической общности якутов-оленеводов началось в XVII в., когда поредевшее, вследствие опустошительных эпидемий оспы, эвенкийское население северо-запада Якутии было постепенно поглощено приходящими с юга переселенцами-якутами. В XIX в. в состав новой этнической группы вливались также семьи русских старожилов, а на протяжении двух последних столетий группа пополнялась новыми переселенцами-якутами и объякученными эвенками. Переписью 1926/27 г. ее численность была определена в 3,6 тыс. человек. По оценке, сделанной И.С. Гурвичем на основе материалов всесоюзной переписи населения 1959 г. и собственных наблюдений, общая численность северных якутов-оленеводов в Анабарском, Оленекском, Булунском и Жиганском улусах достигла 5,5 тыс.

человек, что составляло примерно половину от общего числа их жителей (Гурвич, 1966).

Достоверные сведения о современной численности этой этнической общности отсутствуют. Последней переписью населения (1989 г.) в северо-западных улусах Якутии отмечены в общей сложности 6,5 тыс. эвенков, которых, видимо, правильнее было бы считать якутами-оленеводами. Значительную часть жителей они составляли в следующих поселках: пос. Жилинда (84%), Харыялах (79%), Оленек (39%) в Оленекском улусе; Таймылыр (40%), Кисюр (39%), Сиктях (49%), Найба (49%) в Булунском; Кыстатыам (78%), Баханай (68%) и Жиганск (24%) в Жиганском улусе. Территориально эта группа четко отделяется от остального эвенкийского населения в южных улусах (Клоков, 2001).

Как территориально, так и по особенностям культуры северные якуты-оленеводы занимают промежуточное положение между вилюйскими якутами, с одной стороны, и долганами – с другой. В их культуре сочетаются эвенкийский и якутский этнические компоненты. При этом в сфере природопользования (оленоводства, охоты, отчасти рыболовства) прослеживаются несколько упрощенные эвенкийские черты, тогда как в области фольклора и духовной культуры доминируют якутские (Гурвич, 1966, 1977).

За пределами северо-западных улусов Якутии якуты также во многих местах держали оленей, но, по-видимому, исключительно в транспортных целях. В некоторых местах это были небольшие стада, состоявшие только из ездовых животных. Иногда в них совсем не было важенок, и поголовье пополнялось путем покупки оленей. В других случаях якуты отдавали своих важенок на выпас в стада оленеводов-эвенов. Так, по сообщениям старожилов Абыйского наслега², в 1950-е годы здесь было около 300 колхозных и 50 личных ездовых оленей. Население наслега было тогда чисто якутским. Якуты покупали молодых полуторагодовалых оленей в соседнем наслеге (Кабэргэнэ) у эвенов, а потом сами обучали их. Использовали ездовых оленей в основном зимой на охотничьем промысле. Каждый из абыйских охотников имел по 3-4 нарты, в которые запрягалось по два оленя. В июле и августе оленей держали в хотоне (хлеве). Нарты якуты делали сами. Вьючными оленями, в отличие от эвенов, абыйские якуты не пользовались. Оленегонных собак не держали. На мясо оленей забивали крайне редко³.

Долганы. В настоящее время основная часть долганов живет на Таймыре, а в Якутии – в бассейне Анабара – находится только восточный край ареала этого народа. Общая численность долганов составляет не менее 7

тыс. человек. Из них в Якутии, в Анабарском улусе (поселки Юрюнг-Хая и Саскылах) живут около 900 человек. Надо отметить, что в данных всесоюзных переписей населения долганы учтены не полностью, так как самоназвание этого народа – «саха» – совпадает с самоназванием якутов.

Чукчи жили на территории Якутии еще до прихода русских. В XVII в. между реками Колымой и Алазеей, в значительном отрыве от основного ареала своего народа, кочевала отдельная западная группа чукчей-оленеводов. Кроме оленеводства, они занимались также охотой на диких оленей и промыслом морского зверя. Численность этой находившейся посередине юкагирских земель группы составляла около 400 человек, а общее число кочевых чукчей-оленеводов к приходу русских составляло (по оценке Б.О. Долгих) около 2000. Колымо-алазейские чукчи были первыми, с которыми установили контакты русские, и они же служили посредниками в товарообмене с восточными группами чукчей.

В 1690-х годах, вероятно, опасаясь эпидемии оспы, чукчи на некоторое время ушли из Якутии. Снова они вернулись в колымские тундры в XIX в., когда чукотское оленеводство развивалось очень высокими темпами. Это было связано, во-первых, с упадком на Чукотке морских промыслов, во-вторых, с военным превосходством чукчей над соседними народами, у которых они отбивали оленей. К 1894 г. колымские чукчи владели уже 12 тысячами оленей (Помишин, 1980).

В сравнении с другими северными народами России, чукчи всегда были наиболее воинственными. В XVII-XVIII вв. они постоянно участвовали в военных столкновениях с соседями, захватывая у них пленных и оленей. Неоднократно нападали на русские гарнизоны. Большая их часть даже не платила ясак.

В XIX в. в мирных условиях численность чукчей увеличилась до 10-20 тыс. человек, расширилась и занимаемая ими территория. К середине столетия сплошной ареал чукотского тундрового оленеводства распространился на восточную Якутию. В 1866 г. якутский губернатор официально подтвердил право чукотских оленеводов кочевать в тундрах между Колымой и Индигиркой. Переход чукчей в колымскую тундру привел к значительным изменениям в их хозяйстве и образе жизни. Они улучшили породу оленей путем покупки крупных ездовых тунгусских оленей, начали использовать оленей летом под седлами. Кроме этого, колымские чукчи занялись ловом рыбы, сблизившись с местным населением, стали вступать в браки с эвенами, юкагирами и русскими старожилами.

В советский период, в связи с концентрацией населения в поселках, перемешивание колымских чукчей с эвенками, юкагирами, якутами и русскими усилилось. Так, в 1959 году почти половина чукотских семей здесь имела смешанный национальный состав. Однако, несмотря на это, чукчи стойко сохраняли национальное самосознание (Гурвич, 1966, 1982).

В настоящее время чукчи в пределах Якутии живут в Нижнеколымском улусе, причем основная их часть (250-300 чел.) сосредоточена в селе Колымское.

2. Этнохозяйственные ареалы оленеводства

Территория Республики Саха (Якутия) резко различается по условиям ведения оленеводческого хозяйства. Эти различия настолько существенны, что, при проведении районирования оленеводства на макроуровне, она оказалась единственным субъектом РФ, который пришлось «разделить» между двумя макрорегионами – Северо-Восточным и Южным.

Для более детального анализа статистических данных по оленеводству Якутии в пределах ее территории было выделено четыре этнохозяйственных ареала, два из которых входят в состав Северо-Восточного макрорегиона, а два находятся в пределах Южного.

В качестве основы для выявления этнохозяйственных ареалов оленеводства Якутии была использована разработанная специалистами Республики схема природно-хозяйственного районирования (Атлас..., 1989; Курилюк, 1969). На ней территория Якутии делится на четыре оленеводческих района:

- приморский тундровой (охватывающий Анабарский, Булунский, северную часть Усть-Янского, Аллаиховский и Нижнеколымский улусы);
- западный лесотундровой (Оленекский и Жиганский улусы);
- северо-восточный горнотаежный (Эвено-Бытантайский, Верхоянский, южная часть Усть-Янского, основная часть Кобяйского и Томпонского, Абыйский, Момский, Оймьяконский, Средне- и Верхнеколымские улусы; в прошлом сюда же входил Саккырырский);
- южный горнотаежный (Алданский улус, территория, подчиненная городу Нерюнгри, и южная часть Олекминского улуса).

Центральная часть Республики, где поголовье оленей в настоящее время незначительно, не была выделена в качестве отдельного района.

Это деление отражает, в первую очередь, условия развития товарного оленеводства в период планового социалистического хозяйства. Поэтому основное внимание в нем уделено природным факторам, а этнический состав оленеводческого населения непосредственно не учитывается.

Поскольку одной из главных задач нашей работы было выявить связь между динамикой оленеводческого хозяйства и коренным населением, в схему этого районирования необходимо было внести коррективы. Для этого мы провели визуальный анализ графиков динамики поголовья домашних оленей за несколько последних десятилетий (1955-2000 гг.) по всем улусам Якутии и постарались выявить группы улусов с однотипным характером его изменений. Анализ показал, что сходство в динамике поголовья наблюдается, прежде всего, между улусами с похожим этническим составом оленеводческого населения. Можно предположить, что динамика поголовья оленей зависела, в первую очередь, от того, как реагировало оленеводческое население с его этническими традициями на изменения условий жизни, вызванные различными политическими, социальными и экономическими причинами: коллективизацией, кампаниями по ликвидации кочевания, укрупнением населенных пунктов, объединением колхозов в крупные оленеводческие совхозы, а также на реформы и системный кризис северного хозяйства последних лет.

Группы улусов, выделенные по сходству динамики поголовья домашних оленей, в основном совпали с ареалами наиболее компактного расселения отдельных коренных народов, занятых в оленеводстве (прил. 5, рис. 5.1). Поэтому полученные группы улусов можно рассматривать как этнохозяйственные ареалы. Это, во-первых, северо-западные улусы (Анабарский, Булунский, Оленекский и Жиганский) – территория товарного якутского и долганского оленеводства. Как уже было отмечено, традиции разведения оленей у северных якутов-оленеводов и долганов очень близки. Во-вторых, это северо-восточные улусы развитого товарного оленеводства, где основной оленеводческий этнос – эвенки. На этой территории расселены также юкагиры и чукчи, которые в силу своей малочисленности формируют в ее пределах локальные этнохозяйственные ареалы.

В отдельную группу выделились южные горнотаежные улусы, населенные эвенками (Олекминский, Алданский, Усть-Майский, территория, подчиненная г. Нерюнгри). В соответ-

ствии с традициями этого народа оленеводство здесь в основном сохраняло транспортную направленность, и поголовье оленей никогда не было большим, хотя в период плановой экономики его товарность и увеличилась.

Остальные улусы, которые мы объединили под названием «центральные», занимают территорию, где нет коренных оленеводческих этносов, а преобладает, большей частью, якутское скотоводческое население. В прошлом

нами для группировки статистических данных (прил. 5).

3. История оленеводческого хозяйства

Систематические данные о численности домашних оленей в Якутии до середины прошлого века отсутствуют. Первый, по-видимому, неполный, их подсчет был проведен в 1857 году (табл. 27). Даже если учесть, что часть оленеводов в то время вообще не пересчитывала

Таблица 27.

Динамика численности оленей в дореволюционный период, тыс. гол. на начало года (по Башарину, 1962)

Го- ды	Округа					Якутия в целом
	Якутский	Олекминский	Вилуйский	Верхоянский	Колымский	
1857	1409	1450	6170	5625		14689
1865	1975	2527	5100	15973	1842	27417
1903	3654	210	1922	24974		30963
1905	3920	200	2564	25843		32755
1907	3998		2929	31768	10273	48968
1917	3423	703	3432	57442	55000	120000

здесь было развито чисто транспортное оленеводство, которое после распространения механического транспорта практически исчезло. Как уже было отмечено, якуты в прошлом держали и использовали для перевозок транспортных оленей, иногда даже вообще не занимаясь их разведением.

Как и следовало ожидать, полученная группировка улусов оказалась близкой к схеме природно-хозяйственного районирования оленеводства (Атлас..., 1989; Курилюк, 1969). Различия между ними сводятся к следующему.

- Приморский тундровой район разделен между двумя группами улусов: северо-западной (этнохозяйственный ареал долганов и северных якутов-оленеводов) и северо-восточной (этнохозяйственный ареал эвенов).

- В отдельный этнохозяйственный ареал выделена центральная группа улусов.

- Южная группа улусов занимает несколько большую площадь, чем южный горнотаежный оленеводческий район, поскольку охватывает весь ареал эвенкийского оленеводства на юге Республики.

Полученные путем группировки улусов этнохозяйственные ареалы удобнее для анализа статистических показателей, чем природно-хозяйственные оленеводческие районы, границы которых не всегда совпадают с административными. Полученное территориальное деление было использовано

своих стад, а некоторые владельцы специально утаивали их от государственных переписчиков, цифры ясно показывают значительный рост оленеводческого хозяйства в середине XIX в. В значительной степени он мог быть связан с возрастанием транспортного значения оленей. До 1860-1870 гг. грузы на север Якутии доставлялись в основном на вьючных лошадях, что обходилось крайне дорого. К началу XX в. конные перевозки были полностью заменены санной перевозкой на оленях. Так, в 1908 г. была официально установлена доставка на оленях почты по маршруту Якутск-Среднеколымск два раза в месяц. До 1940 г. свыше 10 тыс. км государственных почтовых трактов обслуживалось оленями (Курилюк, 1969; Паулин, 1959).

По данным о динамике численности оленей в разрезе пяти административных округов Якутской области (Башарин, 1962), значительное – исчисляемое десятками тысяч – поголовье оленей к началу XX в. было только в одном Верхоянском округе (25 тыс.), а к 1917 году в Верхоянском и Колымском округах (табл. 27). В этих двух округах в период с 1907 по 1917 гг. имел место сильный рост оленьего поголовья: соответственно в 1,8 и 5,5 раз.

Однако, несмотря на начало развития крупностадного оленеводства, в целом его товарное значение до революции было еще невелико. Оно не играло ведущей роли в

местном хозяйственном комплексе. Олени, даже в северной Якутии, обычно выпасались свободно и собирались пастухами по мере необходимости.

В дальнейшей истории оленеводческого хозяйства Якутии – после октябрьской революции – можно выделить пять периодов:

- послереволюционный период политической и экономической нестабильности (1917-1928 гг.);
- период социалистических преобразований оленеводческого хозяйства (1928-1941 гг.);
- колхозный период (1941-1961 гг.);
- период совхозов (1961-1992 гг.);
- период перехода к рыночной экономике и социально-экономического кризиса (с 1993 г.).

Рассмотрим особенности каждого из них, используя литературные источники (Амосов, 1999; Башарин, 1962; Владимиров, Решетников, 1999; Гурвич, 1966, 1977, 1982; Каратаева и др., 1999; Кладкин, 1999; Курилюк, 1969, 1982; Паулин, 1959; Помишин, 1980; Сафронов и др., 1999; Сирина, 1999; Система ведения..., 1990) и результаты анализа статистических показателей (прил. 5).

Послереволюционный период политической и экономической нестабильности (1917-1928 гг.). В эти годы произошло снижение общей численности оленей, что было связано с нестабильностью, вооруженными столкновениями в ряде районов, недостатком продовольствия у оседлого населения, а также с гололедом, вызвавшим гибель оленей в 1919 г. Непроизводительный отход оленей был очень велик: по данным переписи 1926/27 гг., 63,8%, от общего расхода оленей составляли падеж, потрава хищниками и потери.

Всего на начало 1928 года в Якутии было 114,7 тыс. оленей (Народное хозяйство..., 1964). Все олени находились еще в частной собственности. Владельцы оленей четко разделялись на бедных и богатых. В северной Якутии 84% хозяйств имели мелкие стада размером до 50 оленей, 12% – средние (от 50 до 250 оленей) и только 5% – крупные (более 250). У этих 5% богатых оленеводов было сосредоточено 2/3 всего поголовья оленей. В среднем на одно богатое хозяйство приходилось 2-3 тысячи оленей. В Колымском округе многие оленеводы владели стадами от 2 до 8 тыс. гол., Николай Турукан в Булунском районе имел 10 тыс. оленей и т.д.

На северо-западе Якутии богатые якуты-оленеводы в 1920-1930-е годы имели стада размером от нескольких сотен до тысячи и более голов. Так, после основания Оленекской культбазы (1934 г.) в трех окружающих

ее наслегах (Кирбейском, Оленекском и Джелиндинском) было учтено 351 хозяйство. Из них 150 владели менее, чем 20 оленями каждое. Середняцкие имели по 300-400 оленей, а крупные («кулацкие») хозяйства обладали стадами размером от 800 до 1500 голов. Позднее, при организации товариществ, «кулаки» были лишены избирательных прав, а «излишки» оленей из крупных стад переданы в коллективную собственность (Гурвич, 1966).

Период социалистических преобразований оленеводческого хозяйства (1929-1941 гг.). За этот период поголовье оленей восстановилось и значительно превысило дореволюционный уровень. В размещении оленеводства произошли существенные сдвиги (прил. 5, табл. 5.1, 5.2). В начале периода более 40% всего поголовья оленей было сосредоточено в северо-западных улусах, то есть в этнохозяйственном ареале якутского и долганского оленеводства. В эвенком ареале (северо-восточные улусы) оленей было несколько меньше. Половина их была сконцентрирована в Нижнеколымском улусе, что, скорее всего, связано с влиянием живших в низовьях Колымы чукотских оленеводов. К концу периода поголовье оленей в северо-западных улусах не изменилось, а в северо-восточных, напротив, выросло почти в два раза. В относительном исчислении существенно возросло количество оленей также в центральных и южных улусах (соответственно в 1,7 и 1,2 раза).

Коренным образом была изменена организация оленеводческого хозяйства. К 1940 году большая часть оленей перешла в собственность колхозов и государственных предприятий. Первое время (до 1933 г.) попытки провести коллективизацию в оленеводстве были неудачными. Обобществление оленей вызывало активное сопротивление оленеводов. Так, 52 эвенских хозяйства из Момского и Томпонского районов, не пожелав вступать в колхоз, откочевали за пределы Якутии. Ряд богатых оленеводов Колымской тундры угнали свои стада на территорию Дальневосточного края. Не желая отдавать оленей в колхоз, оленеводы забивали их на мясо, поэтому поголовье оленей не увеличивалось.

С 1934 года принудительное обобществление оленей при коллективизации было отменено. В товариществах был установлен только коллективный выпас оленей, находящихся пока еще в личной собственности. За каждым товариществом были закреплены определенные площади пастбищ. В большинстве мест были созданы оленеводческие бригады, и введено круглосуточное дежурство пастухов. Общее поголовье оленей стало расти. К 1940 г. 94%

семейных хозяйств вошли в состав товариществ, которые затем были преобразованы в колхозы. При этом некоторые колхозники остались владельцами значительного поголовья оленей (до 1000-2000). В 1931 г. были созданы два первых в Якутии государственных оленеводческих предприятия: совхозы «Булунский» и «Нижнеколымский».

Колхозный период (1941-1961 гг.). В 1941-1953 гг. в Якутии происходил быстрый рост общего поголовья оленей (почти по 10 тыс. в год). Он шел за счет северо-восточных и северо-западных улусов. Позднее его темпы замедлились (прил. 5, рис. 5.2).

Количество личных оленей при этом сокращалось. В 1940 г. постановлением Якутского Обкома КПСС оленеводам – членам оленеводческих колхозов, было «рекомендовано» иметь в личном пользовании не более 35 оленей (в т.ч. до 10 важенок и до 10 быков-кастратов), а членам остальных колхозов – не более 20 оленей (до 5 важенок и до 5 быков-кастратов). Все «сверхнормативные» олени были сделаны собственностью колхозов. Соответственно поголовье колхозных оленей за один год увеличилось в два раза (прил. 5, рис. 5.3).

По-видимому, в связи с этим мероприятием общая численность оленей в южных (эвенкийских) районах Якутии стала сокращаться. Для исправления положения были приняты специальные меры. Так, колхозам, выростившим оленей сверх плана, было разрешено выдавать их колхозникам в счет дополнительной оплаты. За счет этого в 1945-1948 гг. малоолненным и безолненным колхозникам Якутии было выдано более 22 тыс. оленей.

В целом в Республике были созданы благоприятные условия для роста колхозного оленеводства. Была развернута работа государственной ветеринарной службы. С 1956 года специальная землеустроительная экспедиция начала систематические работы по инвентаризации оленьих пастбищ. Ею были составлены геоботанические карты масштаба 1:100 000 на все основные оленеводческие районы Республики и разработаны проекты развития оленеводческих колхозов. С 1957 года бригадам колхозных оленеводов было разрешено в течение круглого года забивать оленей для своего питания (в порядке оплаты труда оленьим мясом). В итоге роль оленеводства как отрасли хозяйства колхозов сильно возросла. В северной части Якутии оно приносило колхозам от 28 до 36% всех доходов. В начале периода 2/3 из них составляли доходы от использования оленей на транспорте.

Однако со временем производство оленьего мяса стало давать еще больше доходов, чем олений транспорт. Развитие пушного промысла также повысило роль оленеводства, так как использование охотниками оленей значительно улучшало его результаты. В тундре охотники стали заменять собачьи упряжки оленьими, а в тайге использовать оленей вместо вьючных лошадей.

Совхозный период (1961-1992 гг.). 1 января 1961 г., по решению правительства РСФСР, 64 оленеводческих колхоза Якутии были реорганизованы в 19 совхозов. В дальнейшем их число было увеличено. Общее поголовье оленей в течение совхозного периода оставалось стабильным (прил. 5, рис. 5.2). Однако направление их хозяйственного использования существенно изменилось. Значение оленей как транспортного средства резко снизилось. К концу периода оно стало минимальным. По мере распространения снегоходов уменьшилась и роль оленей на охотничьем промысле. В результате в центральных районах Республики, где олени использовались в основном как транспорт, оленеводство вообще исчезло (прил. 5, рис. 5.12). На северо-западе Якутии – в Оленекском, Булунском и Жиганском улусах – постепенное снижение поголовья началось в конце 1970-х годов. На северо-востоке имевшаяся в 1960-1970-е годы тенденция к росту поголовья сменилась его стабилизацией.

В совхозный период государство выделяло на поддержку оленеводства значительные средства. Была проведена кампания по ликвидации бытового кочевания оленеводов, результаты которой нашли яркое отражение в официальных сведениях о численности кочевого населения Якутии. Оленеводческие совхозы были насыщены техникой. Бригады оленеводов были обеспечены вездеходами, снегоходами, радиостанциями, нарезным огнестрельным оружием. Их постоянно обслуживали вертолеты. Для оленеводов были построены специальные образцово-показательные поселки (например, пос. Оленегорск в Аллаиховском районе), а в местах кочевков – промежуточные базы. Зарплату в оленеводческие бригады регулярно привозили вертолеты, в них же находились продавцы, продававшие необходимые товары. Для оборудования промежуточных баз были разработаны специальные конструкции сборных домов. Дрова в тундру завозили тракторами. В ряде совхозов проводился предубойный откорм оленей с применением комбикорма, карбонида и поваренной соли. В совхозе «Томпонский», где этот метод был доведен до совершенства, благодаря откорму средняя живая масса оленя

увеличивалась с 89 до 108 кг. В таежной зоне, где было распространено вольно-лагерное содержание оленей, во многих хозяйствах были построены сотни километров изгородей. Большие усилия затрачивались на научное обеспечение отрасли и распространение положительного опыта, в частности, на разработку систем ведения хозяйства, экономического стимулирования работников оленеводческих бригад, ветеринарные мероприятия. Особого упоминания заслуживает племенная работа, о которой будет подробнее сказано ниже.

Период перехода к рыночной экономике и социально-экономического кризиса (с 1993 г.). С 1993 по 1999 г. общее поголовье оленей в Республике сократилось без малого в два раза. В основном падение численности произошло за счет северо-восточных и северо-западных улусов – районов крупнотадного товарного оленеводства (прил. 5, рис. 5.4 и 5.8). Особенно резкий – обвальный – характер оно имело на северо-востоке в районах преобладания эвенского оленеводства. В северо-западных улусах, где снижение поголовья началось раньше, эта тенденция сохранилась и тоже усилилась. Исключение здесь составляет один Анабарский улус (долганское оленеводство), где сокращение поголовья было не таким сильным, как в других местах (прил. 5, табл. 5.1). На юге, в районах эвенкийского оленеводства, где оленей всегда было немного, снижение протекает более плавно и не носит обвального характера.

В большинстве улусов совхозы были реорганизованы в государственные унитарные предприятия (ГУПы) или общинно-родовые хозяйства (далее – общины), в которых олени считаются коллективной собственностью. Некоторые хозяйства сохраняют прежнее название «совхозов». Почти все государственные предприятия находятся сейчас в ведении Министерства сельского хозяйства Республики.

Процесс образования общин начался в 1991 году и особенно активно шел в 1992–1994 г., после того как был принят Закон РС (Я) «О кочевой родовой общине коренных малочисленных народов Севера» (1992 г.). В 1998 году в Республике было уже 208 общин. Особенно много общин появилось в районах расселения эвенков (Алданский и Жиганский улусы, Нерюнгри).⁴

На основании Положения о преобразовании оленеводческо-промысловых совхозов РС (Я) № 204 (12.06.1993 г.), для выхода работника из совхоза в связи с образованием общины не требуется согласия ни администрации предприятия, ни трудового коллектива совхоза. Однако в ряде улусов создание общин встретило

активное противодействие администрации. Так, оленеводческая община «Малтан» (Момский улус) была зарегистрирована лишь по определению Высшего Арбитражного суда РС (Я). Чтобы добиться этого, оленеводы боролись два года, угрожали вывести своих оленей в Магаданскую область и непосредственно обращались к Президенту Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаеву.

Небольшие общины (5–15 человек) обычно включают в себя 1–3 кровнородственные семьи (родители и их взрослые дети со своими семьями), часто смешанного национального состава. Крупные общины обычно состоят из территориально-соседских объединений. Так, одна из первых эвенских общин «Ойотунг», образовавшаяся в 1991 г. в Аллаиховском улусе, объединяет бывших жителей эвенского поселка Ойотунг, которые в период кампании по укрупнению совхозов были переселены во вновь построенный поселок Оленегорск. В общину, кроме эвенов, входят также якуты, юкагиры и русские. В упомянутой выше общине «Малтан» числятся 57 человек. Это 5–7 «больших семей» эвенов и якутов. В союзе общин «Томпо», образовавшемся на базе совхоза «Томпонский», 115 человек – эвены и якуты.

К 1998 году общины имели около 47 млн га земель, главным образом, оленьих пастбищ и охотничьих угодий. Большая их часть была передана общинам с правом пользования. В настоящее время идет переоформление документов на владение с правом наследования (но не собственности). Право владения остается в значительной степени декларативным, так как общины являются не единственными хозяевами своих земель. Местные администрации наделены правом отчуждать земли общин для государственных нужд (с предоставлением равноценной замены). Среди своих членов община распределяет оленьи пастбища и охотничьи угодья самостоятельно. Вышедшие из общины не имеют права на выдел земельной доли.

Олени в общинах юридически находятся в коллективно-долевой собственности: каждый член общины, в зависимости от выслуги лет, имеет право на определенное количество оленей. Однако фактически при выходе из общины оленевод может получить свой пай только деньгами с рассрочкой в несколько лет и то при условии, что у общины появятся деньги. Это положение должно предохранять общинное стадо от растаскивания и продажи оленей на мясо. В общинных стадах могут находиться и частные олени. Их количество по-прежнему ограничивается решениями администрации.



За выпас частных оленей в общинном стаде из зарплаты оленевода или из пенсии (если олени принадлежат пенсионеру) удерживается определенная сумма.

На 1.01.2003 года в собственности общин находилось 34,9 тыс. оленей – 25,6% от всего поголовья оленей Якутии; в собственности государственных предприятий – 76,1 тыс. гол. (55,8%), в личной собственности оленеводов – 25,4 тыс. гол. (18,6%). Очень небольшое количество оленей (менее одной тысячи голов) принадлежало крестьянским хозяйствам.

Существенного различия в организации оленеводческого хозяйства в образовавшихся на базе совхозов крупных общинах (расположенных, главным образом, в северных улусах) и государственных предприятиях не просматривается. И в тех, и в других заработная плата оленеводам уже несколько лет не выплачивается. Люди живут за счет самообеспечения традиционными промыслами – охотой и рыболовством, а также за счет продажи коммерсантам рыбы, мяса дикого северного оленя и пушнины.

Маленькие общины по сути представляют собой объединение двух-трех семейных хозяйств, то есть по своей организационной форме больше напоминают личное оленеводство.

В связи с катастрофическим снижением поголовья домашних оленей, их плановый забой во многих оленеводческих предприятиях вообще не проводится. Те хозяйства, которые продают свою продукцию государственным компаниям (посредникам), часто не могут полу-

чить от них свои деньги, чтобы расплатиться со своими работниками. Наладить реализацию своими силами они не могут по причине монополюно низких цен, сложных транспортных условий, большой удаленности основных оленеводческих районов от городов и транспортных магистралей.

Динамика основных качественных показателей оленеводства в предприятиях Минсельхоза РС (Я) показывает резкое снижение уровня ведения оленеводческого хозяйства за последние годы (прил. 5, рис. 5.6, 5.7, 5.10, 5.11, 5.14, 5.15, 5.18, 5.19). Так, выход телят на 100 оленематок сократился почти в два раза, падеж и потери оленей увеличились в 2,5-3 раза, производство оленины в расчете на 100 голов январских оленей уменьшилось в 3-3,5 раза. В 1998 г. 76,7% общего расхода оленей составили падеж, травеж хищниками и потери, т.е. погибло в 3 раза больше оленей, чем забили на мясо или продали. Даже в улусах, где поголовье оленей почти не снизилось, качественные показатели упали. Не лучше положение и в общинных хозяйствах (Сафронов, 1999).

4. Современное состояние и проблемы оленеводческого хозяйства

Для оценки современного состояния оленеводства мы воспользовались статистическими индикаторами. Хорошими показателями общего состояния оленеводческого хозяйства, которые легко вычисляются на основании данных годовой отчетности оленеводческих предприятий, могут

быть показателями общей численности поголовья и непроизводительного отхода оленей. Первый из них характеризует его с количественной, а второй - с качественной стороны. Выраженный в процентах он позволяет сравнивать состояние оленеводства в регионах с разной численностью поголовья.

На графиках (прил. 5, рис. 5.8, 5.10, 5.11) видно, что в 1950-1980-х годах наиболее высокий уровень оленеводческого хозяйства как в количественном, так и в качественном отношении наблюдался в северо-восточных улусах. Рост непроизводительных отходов наметился здесь с начала 1990-х гг. и резко усилился с 1995 года, что очевидно указывает на его обусловленность экономическими реформами. Быстрая дезорганизация хозяйства привела здесь к обвальному снижению поголовья оленей.

В северо-западных улусах (прил. 5, рис. 5.4, 5.6, 5.7) общий уровень организации оленеводства стал снижаться задолго до начала реформ, однако поголовье – видимо, благодаря плановой системе хозяйства до начала 1990-х годов – удерживалось на относительно высоком уровне. Сокращение поголовья шло гораздо менее быстрыми темпами, чем на северо-востоке Якутии. Можно предположить, что причины, которые его вызвали, здесь в меньшей степени связаны с реформами.

В центральных улусах сокращение поголовья четко приурочено ко времени широкого распространения механического транспорта (прил. 5, рис. 5.12). Качественные показатели здесь никогда не были высоки. В отличие от северных улусов, реформы не привели к их дальнейшему ухудшению (прил. 5, рис. 5.14-5.15).

Наиболее сложный характер имеет динамика качественных и количественных показателей в южных улусах – этнохозяйственном ареале эвенкийского оленеводства (прил. 5, табл. 5.2, рис. 5.16, 5.18, 5.19). До конца 1970-х годов непроизводительные отходы оленей здесь непрерывно росли, что сопровождалось небольшим снижением поголовья. В 1980-е годы положение изменилось, что можно объяснить улучшением организации производства в совхозах. С началом реформ уровень ведения хозяйства снова ухудшился, поголовье стало снижаться, но все же не так сильно, как в северных улусах.

Третий важный показатель общего состояния оленеводства – количество оленей в личных хозяйствах оленеводов. Он непосредственно отражает заинтересованность коренного населения в сохранении этого традиционного занятия и степень хозяйственной самостоятельности оленеводческого населения.



Чем выше доля личных оленей, тем меньше, при стабильной хозяйственной ситуации, оленеводство зависит от политической конъюнктуры. С другой стороны, рост числа личных оленей в процессе реорганизации совхозов чаще всего просто указывает на разбазаривание коллективного стада.

Как видно из графика (прил. 5, рис. 5.9), именно это произошло в северо-восточных улусах, где за кратковременным ростом числа личных оленей последовало его уменьшение. В северо-западных улусах, где отрицательное влияние реформ на оленеводческое хозяйство меньше, количество личных оленей остается на одном уровне (прил. 5, рис. 5.5). В южных улусах (прил. 5, рис. 5.17) в последние годы уменьшение числа личных оленей сопровождается ростом их поголовья в общинно-родовых хозяйствах. Как мы уже отмечали, здесь много мелких общин, состоящих из 2-3 семей, и граница между личным и общинным оленеводством, скорее всего, условна.

В целом, если оценивать перспективы сохранения и восстановления оленеводства по совокупности рассмотренных выше признаков, наиболее устойчивым можно считать эвенкийское оленеводство южной Якутии. Хуже

всего перспективы эвенского оленеводства в северо-восточных улусах. Система хозяйства здесь, по-видимому, была в наибольшей степени адаптирована к плановой экономике и государственному патернализму. Именно в этих условиях она была наиболее эффективной, показывала лучшие, по сравнению с другими регионами, производственные результаты. Косвенно об этом свидетельствует и анализ производственно-экономической эффективности совхозного оленеводства в 1980-е годы, проведенный В.М. Сафроновым (1999). Он показал, что в этот период, когда приоритет был отдан интенсификации отрасли, наиболее успешно развивались крупные специализированные оленеводческие совхозы. Небольшие комплексные хозяйства от них отставали. Однако в период реформ дезорганизация плановой системы сильнее всего сказалась именно на больших, «передовых» предприятиях.

В условиях практически повсеместного сокращения поголовья и разрушения старой системы организационно-хозяйственного механизма в Республике обострились также многие специфические для оленеводства проблемы. Одна из них – сохранение пород домашних оленей.

На территории Республики Саха (Якутия) распространены три породы оленей: эвенкийская, эвенская и чукотская (харгин). Самая многочисленная из них – эвенская. В ее составе выделяют тундровых, лесотундровых и горнотаежных оленей, а в составе эвенкийской породы: тундровых, лесотундровых, таежных. В совхозный период племенной работе в оленеводстве Якутии уделялось очень большое внимание. В середине 1980-х годов в Республике насчитывалось 66 отборных и племенных стад с поголовьем 87,4 тыс. оленей (Амосов, 1999).

Для улучшения племенных качеств оленей широко использовались их межпородное скрещивание и интродукция. Так, на севере Республики в тундровом оленеводстве (в совхозах «Приморский», «Нижнеколымский», «Аллаиховский», «Усть-Янский» и др.) проводилось разведение чукотских оленей харгин и их скрещивание с местными породами. Олени харгин – самые мелкие среди других пород оленей. Однако по среднесуточному приросту в первые месяцы жизни (до 450-510 г) они превосходят остальные породы. Харгины могут быстро восстанавливать потери в живой массе, менее разборчивы в кормах и могут обходиться небольшим количеством ягеля. Способны хорошо разбивать копытами плотный снежный покров в тундре, но плохо

переносят глубокие снега в лесах. На пастбище малоподвижны, держатся кучно, что облегчает их охрану при встречах с мигрирующими стадами диких оленей. По расчетам якутских специалистов, согласно нормам оленеемкости для тундровых пастбищ в приморских районах, замена эвенской породы харгинами позволяла увеличить поголовье на 30%. Выход мяса на 100 январских оленей при этом увеличивался почти в 1,5 раза (Помишин, 1980).

В таежной зоне (в совхозах «Томпонский», «Момский» и др.) были проведены опыты по скрещиванию горнотаежных эвенских оленей с тофаларскими. Полученные помесные олени образовали самостоятельную породную группу, которая с тех пор разводится во многих хозяйствах таежной зоны Якутии. Тофаларские олени имеют перед эвенскими ряд преимуществ. Это отличные рабочие животные, обладающие высокой грузоподъемностью, скоростью передвижения и выносливостью в трудных условиях горной тайги. Они отличаются крупными размерами (живая масса доходит до 250 кг), однако имеют невысокие темпы привеса. Тофаларские важенки – продуктивные молочные животные. Их среднесуточный удой составляет 200-300 г (до 1,5 л) молока. Скрещивание эвенских оленей с тофаларскими в условиях горнотаежных районов Якутии давало оленеводческим хозяйствам значительный экономический эффект.

В последние годы из-за отсутствия средств оленеводческие хозяйства перестали покупать племенных животных, не проводится и обмен хорами-производителями. В результате ухудшения организации отрасли возникла опасность бессистемного межпородного скрещивания. Без прилива крови снижается устойчивость оленей к заболеваниям и уменьшается их продуктивность. Чтобы исправить положение, Правительство Республики Саха (Якутия) 19.07.1996 г. утвердило специальную Программу по племенной работе в оленеводстве, главной целью которой является возобновление племенной работы в оленеводстве как часть государственной политики по возрождению традиционного хозяйства коренных народов Севера. Программа предусматривает создание централизованной сети селекционной службы по схеме: Департамент животноводства и племенного дела Минсельхоза РС (Я) – улусные сельскохозяйственные управления – оленеводческие хозяйства. К настоящему времени заново созданы специализированные племенные хозяйства республиканского значения, в которых содержится три стада эвенкийской породы, 9 стад эвенской и 2 стада

чукотских оленей харгин. Общее маточное поголовье в них составляет 4500 важенок (Амосов, 1999).

Другая обострившаяся за последние годы проблема связана с ослаблением государственной поддержки ветеринарной службы, в результате чего значительно возрастает риск распространения эпизоотий. В целом, по мнению специалистов Республики (Каратаева и др., 1999), эпизоотическая ситуация в ней остается пока под контролем. Наиболее серьезными заболеваниями оленей в Якутии являются некробактериоз и бруцеллез.

От некробактериоза гибнет 25-30% всех оленей, павших от различных заболеваний. Болезнь распространена во всех улусах тундровой зоны, где ею ежегодно заболевают от 4-х до 6 и более тысяч оленей. В лесотундровой зоне вспышки этой болезни также происходят каждый год во всех улусах. Количество заболевших оленей доходит до 2,5-3 тысяч, летальность достигает 25-30% от числа заболевших. В горнотаежной и таежной зоне некробактериоз ежегодно регистрируется в Алданском, Олекминском, Нерюнгринском и др. улусах. По имеющимся данным, в 1997 г. на всей территории Якутии в 79 неблагополучных пунктах заболело 10449 оленей, из них пало 2744 головы (26,2%).

Для профилактики некробактериоза, начиная с 1996 года, ветеринарная служба РС (Я) применяет высокоиммуногенную вакцину, разработанную во Всероссийском институте экспериментальной ветеринарии под руководством проф. Ю.Д. Караваева. Вакцина не только предохраняет от заболевания, но и обладает терапевтическим действием. Проведенные в 1996 и 1997 г. испытания вакцины в 6 улусах показали ее чрезвычайно высокую эффективность. Заболеваемость профилактически привитых животных (в общей сложности – около 6 тыс. оленей) составила менее 3%, падежа среди вакцинированных животных не было вообще. В контрольных стадах заболеваемость составила от 26 до 31%, при падеже среди заболевших оленей 22-42%. Терапевтический эффект, проверенный в общей сложности на 700 больных оленях, составил от 94 до 100%.

Бруцеллез регистрируется в 9 неблагополучных пунктах приморской тундровой зоны, пяти – лесотундровой и в шести – горнотаежной. Таежная зона считается по этой болезни благополучной. Для борьбы с бруцеллезом в Якутии в 1996-1998 г. в Институте экспериментальной ветеринарии Сибири под руководством академика В.М. Чекишева были

разработаны сроки и дозы вакцинации оленей вакциной из штамма 82.

Третье место по размерам причиняемого оленеводству Якутии ущерба принадлежит респираторным болезням, прежде всего, бронхопневмонии.

Опасной инфекцией, против которой ежегодно проводятся профилактические прививки, является также сибирская язва. В таежной и горнотаежной зонах неблагополучны по сибирской язве 9 улусов, из них 7 с развитым оленеводством: Алданский, Олекминский, Оймяконский, Верхоянский, Эвено-Бытантайский, Кобяйский и Томпонский. В лесотундровой зоне таких улусов два: Жиганский и Оленекский. Вспышки сибирской язвы повторяются здесь через 10-12 лет. В приморской тундровой зоне за последние 50 лет не было зарегистрировано ни одного случая вспышки этой болезни (Каратаева и др., 1999).

Еще одной острой проблемой стала конкуренция оленеводства с другими отраслями традиционного хозяйственного комплекса. Все оленеводческие хозяйства Якутии являются комплексными предприятиями и, кроме оленеводства, заняты также охотничьим промыслом и рыболовством. В сложившихся условиях оленеводство оказалось наименее рентабельной из этих трех отраслей. Значительная часть оленеводов переходит на занятие охотой и рыболовством. Это особенно заметно в районах, где много дикого северного оленя, добывать которого сейчас выгоднее, чем держать собственных оленей. А к таким территориям относится большая часть районов развитого оленеводства.

По последним оценкам (Попов, 2003), основная часть поголовья дикого северного оленя в Якутии сосредоточена в трех крупных тундровых популяциях: лено-оленекской (90 тыс. оленей), яно-индигирской (40 тыс.) и сундрусской, занимающей территорию в междуречье Индигирки и Алазеи (30 тыс. оленей). Эти три популяции являются основными объектами охотничьего промысла и достаточно хорошо изучены зоологами.

Кроме того, существует изолированная популяция диких оленей на Новосибирских островах, численность которой в 1981 г. составляла 17 тысяч особей. В таежной зоне Республики обитает около 30-35 тысяч диких оленей, однако они не составляют единую популяцию, а рассеяны по отдельным небольшим очагам. В северо-западной части Якутии ежегодно зимуют дикие олени таймырской популяции, численность которых в отдельные годы достигала 300 тысяч особей.

Официальная добыча диких северных оленей совхозами и другими промысловыми предприятиями Якутии составляет 15-30 тыс. голов, максимальная (в 1989 г.) достигала 45 тысяч, 10-15% от их предполагаемой численности. Фактическая добыча, без сомнений, выше, но оценить ее без проведения специальных исследований не представляется возможным. Уже в 1980-1984 гг. удельный вес мяса диких оленей в общем объеме заготовок оленины совхозами северо-восточной Якутии составлял 14,2%. В 1985-1989 гг. он увеличился до 28,7%. При этом у совхозов, расположенных в ареале яно-индигиркской популяции, он достигал без малого 60% (Сафронов и др., 1999).

По расчетам В.М. Сафронова (Сафронов и др., 1999), затраты труда на производство одного центнера мяса дикого оленя были в 6 раз меньше, чем домашнего. По себестоимости дикая оленина обходилась совхозам на 21% дешевле домашней, а по рентабельности реализации мяса превосходила ее на 24%. Тем не менее, за счет диспаритета закупочных цен, выравненного только в 1991 году, средний уровень рентабельности промысла дикого оленя оставался ниже, чем в домашнем оленеводстве. После выравнивания цен на мясо дикого и домашнего оленя промысел стал бы приносить совхозам большие прибыли, если бы не резкое удорожание транспортных тарифов. Однако во многих улусах охота на «дикаря», не выгодная совхозам, стала для местного населения основным источником средств к существованию.

Проблема отношений между домашним оленеводством и промыслом дикого оленя имеет еще один аспект: возможность увода домашних оленей дикими. Наиболее полный анализ противоречий между двумя формами использования ресурсов северного оленя был проведен Е.Е. Сыроечковским (1975, 1986). Он, в частности, показал, что при хорошей организации домашнее оленеводство может развиваться и на территориях, регулярно посещаемых дикими оленями, если численность последних не очень велика. В.М. Сафронов приводит много конкретных материалов по территории Якутии, подтверждающих эту точку зрения. В 1980-е годы совхозами Республики был накоплен большой опыт содержания домашних оленей в условиях их периодического контакта с дикими. Решающее значение для предотвращения «уводов» имеет постоянное окарауливание стад и своевременное оповещение пастухов о путях следования больших скоплений диких оленей. В результате по величине потерь домашних оленей совхозы, расположенные в ареалах наиболее

крупных популяций диких оленей, практически не отличались от тех, где диких оленей не было (Сафронов и др., 1999).

В качестве дополнительной иллюстрации приведем характерный рассказ одного из эвенов-оленоводов – Н.И. Горохова, записанный нами в 1999 г. в поселке Оленегорск на реке Индигирке (Аллаиховский улус).

По его мнению, дикие олени жили в этом районе всегда и никогда серьезно не мешали оленеводству. Правда, остановить большой табун диких оленей невозможно, но если постоянно следить за своим стадом, то его всегда можно увести в сторону от потока диких оленей. Для этого надо заранее знать об их приближении. Оленевод рассказал случай, когда этого сделать не удалось, но дикие олени все же не нанесли значительного урона. Он один караулил стадо из 2000 оленей. Сначала к стаду подошло несколько диких оленей, и пастух пошел за карабином, чтобы их застрелить. Пока он ходил, появился большой табун диких оленей, который «клином» разрезал стадо пополам. Диких оленей было примерно в три раза больше, чем домашних. Домашних было хорошо видно, так как они темные, а дикие – светлые. Оленевод видел, как дикие олени окружили домашних, которые сбились в две кучки и жались друг к другу. Увидел, как небольшая группа домашних – около 20 голов – откололась и ушла вместе с дикими. Тогда он начал стрелять по диким оленям. Те побежали. «Бегают дикие гораздо быстрее домашних, быстро набирают скорость. Мои олени скоро отстали, и я пригнал их обратно в стадо. Все же несколько оленей ушло с дикими, и их стоимость у меня потом вычитали из моей зарплаты», – закончил свой рассказ Н.И. Горохов.

В современных условиях, когда производство товарной оленины не обеспечивает рентабельности разведения домашних оленей, экономическое положение оленеводства может быть улучшено за счет расширения ассортимента производимой продукции. В настоящее время в большинстве хозяйств Республики Саха (Якутия) проводится примитивный массовый убой оленей. Государству продается в основном оленина с субпродуктами. Пыжик, выпороток, неблюй, камусы и шкуры оленей идут в переработку в организованные при хозяйствах мастерские. Некоторые хозяйства заготавливают панты и бой рогов, которые могут быть реализованы на экспорт. Однако объемы последнего пока незначительны.

Технология переработки вторичного сырья находится на низком уровне. Во многих случаях субпродукты (легкие, сердце, печень, кровь

и др.) пропадают или не приносят хозяйствам никакого дохода.

Между тем на основе производства новых видов сырья может сформироваться производственное направление, при котором небольшое поголовье оленей будет обеспечивать высокий выход товарной продукции. Это неплохая альтернатива крупностадному мясному оленеводству. В Республике Саха (Якутия) уже поставлена задача создать новую промышленность по производству лекарств из местного животного и растительного сырья, о чем 27.05.1994 г. принято специальное постановление Правительства РС (Я). Якутской государственной сельскохозяйственной академией разработаны рекомендации по заготовке и переработке эндокринного и вторичного сырья в оленеводстве, соответствующие инструкции, технические требования, технологии последовательного извлечения органов эндокринной системы северного оленя в условиях примитивного убоя, методы извлечения тимуса, щитовидной и парашитовидной желез, поджелудочной железы, надпочечников, гипофиза и др. В настоящее время биологически активные вещества, выделенные из эндокринных органов северного оленя, якутской лошади, медведя, кабарги, а также ряда видов северных растений (в т.ч. ягелей – кладонии и цетрарии), используются для производства биофармацевтических препаратов «Эпсорин», «Роксирин», добавок в косметические средства, спиртные напитки (бальзам «Симехин Эрчим», водки и настойки «Сайсарская», «Букет тайги» и др.) (Владимиров, Решетников, 1999; Кершенгольц, 1999; Решетников, Владимиров, 1999).

5. Заключение

В настоящее время, несмотря на сокращение поголовья, оленеводство Республики Саха (Якутия) все еще имеет огромный социальный, экономический и этнокультурный потенциал. В 1998 году в Республике было около 200 оленеводческих бригад, в которых работали 1,5-2 тыс. оленеводов и около 400 чумработниц. Ареал оленеводства охватывает большую часть территории Республики. Оно богато традициями, в него - в большей или меньшей степени – вовлечены 5 коренных этносов. Как коренное население, так и властные структуры Республики имеют большой положительный опыт рациональной организации производства в крупных оленеводческих предприятиях, которые до недавнего времени имели развитую материально-техническую базу и высокую экономическую эффективность. В социальном плане статус оленеводства как передовой

отрасли северного хозяйственного комплекса до последнего времени был достаточно велик. За последнее десятилетие государственная поддержка оленеводства и оленеводов стала важным направлением внутренней политики Республики.

В оленеводческих хозяйствах Якутии имеется значительный опыт интенсификации производства путем племенной работы, предубойного откорма оленей, строительства изгородей, применения техники и т.д. Как и в других регионах, самым узким местом остается проведение по современным технологиям забоя, а также хранения, транспортировки и сбыта продукции.

Тем не менее, в целом ситуация, сложившаяся в оленеводстве Якутии, крайне неблагоприятна. Существовавшая в совхозный период отлаженная система хозяйства развалилась, очаги экономического роста или хотя бы стабильности отсутствуют. Тенденций к улучшению положения или факторов, которые могли бы в ближайшие годы его существенно улучшить, не просматривается.

Принимаемые властями меры, направленные на государственную поддержку традиционных отраслей хозяйства и бедствующего коренного населения, пока лишь тормозят процесс увядания оленеводства. В конце 1990-х годов политика Республики Саха (Якутия) преследовала здесь следующие основные цели⁶.

- Создать действенный механизм государственного протекционизма оленеводству и другим традиционным отраслям (охоте, рыболовству) за счет республиканского и федерального бюджетов отдельной строкой.

- Принять в РС (Я) закон о домашнем оленеводстве. Северный олень должен быть признан национальным богатством и взят под гарантию и защиту государства.

- Организовать новую систему государственного снабжения оленеводов, охотников и рыбаков материально-техническими ресурсами и продовольствием по типу факторий. Фактории должны быть государственной системой, выполняющей торговую, снабженческую и заготовительную функции. В каждом улусе должно быть создано по 3-4 фактории.

- Создать при Министерстве сельского хозяйства Республики инвестиционно-финансовую корпорацию, задача которой – обеспечить заготовку, транспортировку и переработку продукции оленеводства и промыслов, сделать эту продукцию конкурентоспособной и экспортно ориентированной.

- Создать систему социальной защиты оленеводов, охотников и рыбаков, в первую очередь, вернуть долги по заработной плате и открыть им лицевые счета.

В декабре 1995 г. было принято Постановление Правительства РС (Я) № 521 «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов». Оно означало официальную



государственную поддержку любых хозяйственных объединений, занимающихся традиционными отраслями хозяйства, включая оленеводство, независимо от формы собственности.

Вслед за постановлением было принято еще несколько законов, направленных на защиту интересов малочисленных коренных народов и вывод традиционного хозяйства из кризиса:

- «О правовом статусе коренных малочисленных народов Севера» № 172-1 от 24.04.1997 г.
- «Об оленеводстве» № 180-1 от 25.06.1997г.
- «Об охоте и охотничьем хозяйстве» № 34-11 от 14.07.1998 г.
- «О Суктуле юкагирского народа» № 8-11 от 18.03.1998 г.

Главная черта всех упомянутых документов в том, что они ясно обозначили государственные гарантии развития коренных народов и направлены на формирование единства многонациональной Республики Саха (Якутия). В то же время в сложившейся ситуации их еще недостаточно для решения конкретных хозяйственных задач.

Так, Постановлением № 521 предусматривалось «в ближайшие 4-5 лет восстановить утраченное поголовье домашних оленей» путем сокращения непроизводительного отхода, ограничения забоя домашних оленей (за счет увеличения добычи дикого) и усиления борьбы с волками. Фактически гибель и потери оленей не сократились, а был выполнен только пункт об ограничении забоя оленей. Это позволило сохранить поголовье, хотя и окончательно лишило оленеводство денежных доходов.

Учитывая сложившуюся ситуацию, необходимо правильно выбрать стратегию

сохранения оленеводства Якутии, прежде всего как хозяйственно-культурного феномена. Даже если эта отрасль традиционного хозяйства не будет давать прямой экономической выгоды, ее развитие может быть частью программ национального возрождения, осуществляемых самими оленеводческими народами при поддержке Правительства Республики.

**К. Клоков
С. Хрущев**

Примечания:

¹ Подробное описание хозяйства и образа жизни северных якутов-олeneводоов приведено в монографии И.С. Гурвича (1977).

² Наслег – группа сельских поселений в Якутии, по размеру соответствующая сельскому совету.

³ Сведения получены во время экспедиции 1999 года.

⁴ Здесь и далее данные об общинах приводятся по А.А. Сириной (1999).

⁵ Газета «Республика Саха», 30.10.1996 г.

Примечание редакции журнала:

* Полный текст информационно-аналитического обзора со всеми приложениями смотрите в книге «Клоков Константин Борисович, Хрущев Сергей Андреевич. Оленеводческое хозяйство коренных народов Севера России: Информационно-аналитический обзор. Т. 1. – Санкт-Петербургский государственный университет. СПб., 2004. 182 с.»

Литература:

1. Амосов И.А. Селекция в северном оленеводстве Якутии // Наука – оленеводству. Информационный бюллетень НПО «Оленеведение», № 1. Якутск, 1999. С. 39-41.

2. Атлас сельского хозяйства Якутской АССР. М., 1989. 115 с.
3. Башарин Г.П. История животноводства Якутии второй половины XIX-начала XX вв. Якутск, 1962.
4. Владимиров Л.Н., Решетников И.С. Современное состояние оленеводства и пути изыскания увеличения товарной продукции на основе использования вторичного сырья. Якутск, 1999. 360 с.
5. Гурвич И.С. Этническая история Северо-Востока Сибири. Труды ИЭ АН СССР. Т. 89. М., Наука, 1966. 270 с.
6. Гурвич И.С. Культура северных якутов-олeneводоed. М., Наука, 1977. 247 с.
7. Гурвич И.С. Юкагиры. Северные якуты и долганы. Северо-восточные палеоазиаты и эскимосы // Этническая история народов Севера. Сб.ст. ИЭ АН СССР. М., Наука, 1982. С. 168-223.
8. Каратаева Т.Д. и др. Краткие сведения о природно-климатических условиях Якутии, характеристика отрасли оленеводства и ее ветеринарное обслуживание // Наука – оленеводству. Информационный бюллетень НПО «Оленеведение», № 1. Якутск, 1999. С. 24-34.
9. Кершенгольц Б.М. Производство биофармацевтических препаратов, биоактивных пищевых и косметических добавок на основе комплексов биологически активных веществ из тканей северного оленя, других животных и растений Арктики // Наука – оленеводству. Информационный бюллетень НПО «Оленеведение», № 1. Якутск, 1999. С. 16-18.
10. Кладкин В.М. Современные проблемы оленеводческого хозяйства // Наука – оленеводству. Информационный бюллетень НПО «Оленеведение», № 1. Якутск, 1999. С. 7-9.
11. Клоков К.Б. Оленеводство и оленеводческие народы Севера России. Часть 1. Республика Саха (Якутия). Санкт-Петербург, 2001. 88 с.
12. Крупник И.И. Арктическая этноэкология (модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии). М., 1989. 271 с.
13. Курилюк А.Д. Оленеводство Якутии. Якутское книжное изд-во. Якутск, 1969. 327 с.
14. Курилюк А.Д. Оленеводство Якутской АССР. Якутск, Якутское книжное изд-во, 1982. 160 с.
15. Народное хозяйство Якутской АССР. – Якутск, 1964. 179 с.
16. Паулин А.В. День оленевода в Якутии // Магаданский оленевод. Вып. 2. 1959.
17. Помишин С.Б. О возникновении оленеводства в Якутской АССР // Пути повышения эффективности оленеводства Якутии. НТБ ЯНИИСХ. Вып. 1-2. Якутск, 1980. С. 3-10.
18. Попов А.А. Материалы по родовому строю долган // Советская этнография, 1934.
19. Попов А.Л. Северный олень Республики Саха (Якутия) // Северный олень в России. 1982-2002. Москва, 2003. С.325-337.
20. Решетников И.С., Владимиров Л.Н. Достижения и задачи новейшей ветеринарной тимиологии и эндокринологии // Наука – оленеводству. Информационный бюллетень НПО «Оленеведение», №1. Якутск, 1999. С. 13-15.
21. Сафронов В.М., Решетников И.С., Ахременко А.К. Северный олень Якутии. Новосибирск, Наука, 1999. 221 с.
22. Сирина А.А. Родовые общины малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия): шаг к самоопределению? // Исследования по прикладной и неотложной экологии. № 126. ИЭА РАН. М., 1999. 27 с.
23. Система ведения оленеводства в тундровой зоне Якутской АССР. Якутск, 1990. 86 с.
24. Сыроечковский Е.Е. (ред.) Дикий северный олень в СССР. М., Советская Россия, 1975. 317 с.
25. Сыроечковский Е.Е. Северный олень. М., Агропромиздат, 1986. 256 с.
26. Туголуков В.А. Кто вы, юкагиры? М., Наука, 1979. 151 с.
27. Туголуков В.А. Эвенки. Эвены. // Этническая история народов Севера. Сб.ст. ИЭ АН СССР. М., Наука, 1982. С. 129-168.
28. Туголуков В.А. Тунгусы (эвенки и эвены) Средней и Западной Сибири. М., Наука, 1985. 284 с.

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ НА САХАЛИНЕ

Решение V съезда коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области

г. Южно-Сахалинск, 29 октября 2004 г.

Мы, делегаты V съезда коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, обсудили и проанализировали широкий круг вопросов, связанных с влиянием нефтегазовой отрасли на исконную среду обитания и традиционное природопользование коренных малочисленных народов Севера.

В процессе промышленного освоения на территориях традиционного расселения и хозяйственной деятельности возникают экологические и социально-экономические проблемы между коренными народами и заинтересованными природопользователями. В ходе проведения мероприятий по выявлению проблем, связанных с освоением природных ресурсов, подтверждается факт вытеснения коренных народов и сокращения ресурсной базы на территориях традиционного расселения и хозяйственной деятельности этих народов. Сегодня происходит постоянное снижение запасов рыбы, уменьшаются площади лесов и оленьих пастбищ, загрязнение окружающей среды. Проблема охраны и воспроизводства природных ресурсов актуальна сегодня не только для аборигенов, но и для всего населения региона.

Мы отмечаем, что вред, причиняемый животному, растительному миру в местах традиционного природопользования, напрямую сказывается на жизнедеятельности коренных народов. Однако ущерб, наносимый традиционному природопользованию коренных народов и лицам, ведущих такой же образ жизни, не учитывается и не признается руководством нефтяных компаний.

В связи с этим мы, делегаты V съезда, представляющие коренные малочисленные народы Севера Сахалинской области, заявляем - реализация нефтяных проектов на Сахалине не только не принесла с собой современного и цивилизованного подхода к сохранению традиционного природопользования коренных народов, но еще более усугубляет их тяжелое положение.

В сложившейся ситуации, поддерживая неоднократные требования Ассоциации КМНС Сахалинской области к нефтяным компаниям о проведении комплексной оценки воздействия нефтяных проектов на традиционное природопользование и выплат компенсаций за нанесенный ущерб, учитывая свою ответственность за сохранение исконной среды обитания, а также ответственность перед будущим поколением аборигенных народов Сахалина,

V съезд коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области принимает решение.

1. Приступить к реализации самозащиты своих конституционных прав через проведение акций протеста по отношению к нефтяным компаниям, нарушившим права коренных народов, в соответствии с нормами и принципами международного права, Российского законодательства, норм обычного права.
2. Образовать штаб для координации проведения акций протеста на землях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных народов, где ведут свои разработки нефтяные компании.
3. Делегатам V съезда коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области донести решение Съезда до всех мест, где находятся и ведут свою деятельность коренные народы Сахалина.
4. Приступить к реализации данного решения после завершения Съезда.

Принято единогласно

WWF: влияние проекта «Сахалин-2» на состояние окружающей среды

В конце сентября Всемирный фонд дикой природы (WWF) провел экспедицию на остров Сахалин для съемок фильма о влиянии нефтегазового проекта «Сахалин-2» компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Лтд.» (дочерняя компания Shell) на состояние окружающей среды острова.

По окончании съемок фильм будет передан потенциальным инвесторам компании Shell - Европейскому Банку Реконструкции и Развития (EBRD), Японскому Банку Международного Сотрудничества, американскому EXIM банку и частным кредитным агентствам. Именно от их решения сейчас зависит, по какому пути пойдет развитие проекта «Сахалин-2» - крупнейшего в мире инвестиционного проекта в нефтегазовом секторе.

До сих пор действия нефтяников часто не соответствовали российскому законодательству и общепринятым мировым экологическим стандартам. По убеждению WWF и коалиции общественных организаций, проект «Сахалин-2» может нанести серьезный ущерб природе Сахалина и привести к экологической катастрофе на острове.

Строительство новой платформы и морского трубопровода от платформы «Моликпак» планируется непосредственно в районе пастбища охотоморской популяции серых китов, которая насчитывает всего около 100 особей, включая только 23 репродуктивные самки. В результате активной работы WWF и многих общественных организаций, EBRD потребовал проведения независимой экспертизы влияния проекта на популяцию китов. Ее в настоящее время проводит Международный союз охраны природы (IUCN), результаты будут опубликованы в ноябре. А в августе WWF и IFAW предложили новый метод мониторинга шумового воздействия на серых китов - основного фактора воздействия при строительстве инфраструктуры шельфовых проектов.

Однако опасность для китов - не единственная угроза, исходящая от проекта «Сахалин-2». Деятельность нефтяной компании несет прямую угрозу рыбной промышленности - основе традиционного жизнеобеспечения острова. 800-километровый подземный нефтепровод, который уже начала строить компания, пересечет около 1000 рек, 600 из которых являются нерестовыми реками для различных видов лосося. Сахалин

- зона особой сейсмической опасности, а прокладка труб под землей делает трубопровод уязвимым, а возможные протечки нефти трудно устранимыми. Кроме того, посредине Анивского залива - где добывается более четверти рыбы и морепродуктов острова - планируется сброс более миллиона тонн буровых отходов. Уже сейчас, в связи со строительством крупнейшего в мире завода по производству сжиженного газа на берегу Анивского залива, ряд рыболовных компаний потерял возможность рыбачить.

Особой темой остается опасность нефтяных разливов, несущих угрозу и китам, и рыбе, и, прежде всего, людям острова. Очередным сигналом для беспокойства стал разлив мазута при аварии судна - подрядчика компании «Сахалин Энерджи» в Холмске 8 сентября, последствия которого смогли наблюдать участники экспедиции.

Претензий к действиям компании много, прежде всего WWF призывает Shell удовлетворить четыре основных требования: установить новую платформу на Пильтун-Астохском месторождении, по меньшей мере, в 12 морских милях от берега; проложить морской трубопровод от платформы «Моликпак» на берег за пределами южной части китового пастбища, на расстоянии не менее 12 морских миль от его границы; построить трубопровод над землей на специальных рельсах (опорах) с соблюдением всех правил сейсмической безопасности, с пересечением рек трубопроводом над руслом на стойках - так, как это принято в мировой практике, например, на Аляске; отказаться от всех сбросов буровых отходов с платформ; отказаться от сброса грунта и сточных вод с завода СПГ в залив Анива.

Участники экспедиции: Татьяна Серых - координатор программы по экологической политике сектора WWF России, Таня Питерсен - глава Телевизионного Центра WWF International, Катя Пал - руководитель Службы информации WWF России, Геннадий Шаликов - видеооператор. Как сообщили ИА REGNUM в WWF России, экспедиция была организована с помощью неправительственной организации «Экологическая Вахта Сахалина».

ИА REGNUM



САХАЛИН НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ!

Проблема защиты природы Сахалина от негативных последствий нефте- и газодобычи поднималась в журнале «Мир коренных народов» не один раз. В большинстве материалов речь шла о действиях общественности по влиянию на реализацию проекта «Сахалин-2». Такое большое внимание уделяется данному вопросу не случайно.

Напомним, что проект «Сахалин-2» является одним из самых крупных проектов, осуществляемых в России на основании Соглашения о разделе продукции (СРП), с привлечением 100% иностранного капитала. Оператором этого проекта является компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд», зарегистрированная на Бермудских островах.

нефтедобывающая платформа «Моликпак», с которой уже несколько лет добывают нефть.

Летом этого года началась реализация второго этапа проекта «Сахалин-2», которая предусматривает установку еще двух нефтяных платформ, одна из которых будет расположена в непосредственной близости от пастбища охотско-корейской популяции серых китов, занесенных в Красную книгу и находящихся на грани исчезновения. Кроме того, планируется строительство морского трубопровода, связывающего платформы с берегом и проходящего по пастбищу нагула серых китов. Уже ведутся подготовительные работы для строительства берегового трубопровода, идущего с севера на юг острова Сахалин и

Берег Охотского моря, Сахалин, 2004 год.



Несмотря на то, что на Сахалине уже развивается несколько нефтяных проектов (проект «Сахалин-1» осуществляется компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед», компания «Бритиш Петролеум» разрабатывает проект «Сахалин-5»), работы по проекту «Сахалин-2» идут более быстрыми темпами. В рамках первого этапа проекта на шельфе Охотского моря была поставлена

пересекающего более 1000 водных объектов – рек, ручьев, озер, большинство из которых являются нерестовыми, в том числе местами нереста краснокнижных лососевых и осетровых видов. В этих реках и на их побережье ведут свой традиционный промысел – рыбную ловлю – коренные малочисленные народы Сахалина.

На юге острова в заливе Анива – водоеме высшей рыбохозяйственной категории, где

ведется активное промышленное рыболовство и ловят рыбу почти все жители юга Сахалина – начато строительство завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) и берегового терминала по отгрузке нефти и газа.

Добыча нефти по второму этапу проекта «Сахалин-2» еще не началась, но вред окружающей среде Сахалина уже причиняется. Летом 2004 года в районе строительства берегового нефтепровода возникли многочисленные лесные пожары из-за поджога пиломатериалов, образовавшихся в результате рубок леса для прокладки трассы нефтепровода. При этом компании-подрядчики, осуществляющие строительство, отказались заключать договоры на авиационную пожарную разведку трассы. Осенью этого же года комиссия в составе представителей органов власти Корсаковского района Сахалина и общественности обнаружила грубейшие нарушения на трассе строительства нефтепровода в бассейне реки Корсаковка. Укладка трубы производится в зоне санитарной охраны водоснабжения. Тяжелая техника перепахала грунт в этой зоне, и в результате дождями грязь смывается с трассы нефтепровода в расположенные здесь городские водозаборы, два из которых уже пришлось отключить. Водоснабжение 35-тысячного города на грани катастрофы.

В результате работ по строительству завода СПГ была сорвана путина сахалинских рыбаков, осуществляющих рыбодобычу в заливе Анива. Сначала суда, занятые на строительстве, рвали рыболовные снасти, а через некоторое время рыболовецким судам вообще запретили выходить в море.

Но самое тревожное событие, связанное с реализацией второго этапа проекта «Сахалин-2», произошло в октябре этого года в порту г. Холмска. Это авария дноуглубительного судна «Христофор Колумб», которое было зафрахтовано компанией «Сахалин Энерджи» для осуществления работ по проекту. Из-за тропического тайфуна судно потеряло управление и село на мель в 50 метрах от берега. У судна были повреждены три топливных бака. Мазут и дизельное топливо (всего около 200 тонн) вылились в море, волны частично выбросили его на сушу. Компания «Сахалин Энерджи» и ее подрядчик по ликвидации аварийных разливов нефти компания «Экошельф» в течение нескольких дней и не приступали к работам на акватории. Вместо них это делали специалисты соответствующих сахалинских государственных органов и общественные организации, которые локализовали место утечки и вручную собирали

грязный грунт с побережья. В настоящее время уполномоченными государственными органами Сахалина производится расчет ущерба окружающей среде в результате этой аварии.

Все это показывает, какую опасность представляют проекты по добыче и транспортировке нефти и газа на шельфе Охотского моря. Страшно представить, какие последствия могли быть, если бы в аналогичной ситуации оказалось не дноуглубительное судно, а один из нефтеналивных танкеров, которые уже перевозят нефть с работающей платформы «Моликпак»...

Нас тревожит также тот факт, что такая деятельность ведется с разрешения высших государственных органов страны.

В 1994 году Правительство РФ заключило с компанией «Сахалин Энерджи» Соглашение, о невыгодности которого для нашей страны говорят многие ученые и экономисты.

Министерство природных ресурсов РФ, в свою очередь, утвердило положительное заключение государственной экологической экспертизы по второму этапу проекта «Сахалин-2». В тексте экспертизы содержатся десятки указаний на недостаточную проработку проекта, нарушения требований законодательства и нормативно-правовых актов, потенциальную угрозу реализации деятельности по проекту для животного мира и окружающей среды в целом. Но благодаря тому, что в целом вся экспертиза получила положительное заключение, компания начала реализацию проекта. О том, что в процессе реализации работ компанией выполняются рекомендации государственной экологической экспертизы, говорить, к сожалению, не приходится.

Все эти действия государственных органов и компании побудили общественность предпринять необходимые действия в защиту своих прав и интересов.

Юристы «Правового центра «Родник» инициировали и ведут судебное дело в защиту редких и исчезающих видов животных Сахалина, занесенных в Красные книги РФ, Международного союза охраны природы (МСОП) и Сахалинской области, которые обитают в районе реализации проекта.

Перечень краснокнижных животных Сахалина очень велик. В непосредственной близости от Пильтунского и Лунского месторождений встречаются 8 видов китообразных и дельфинов, занесенных в Красную книгу России. Вид, вызывающий особую тревогу, - это западные серые киты, которые питаются в заливе Пильтун и классифицированы МСОП как находящиеся в критическом состоянии (чрезвычайно высокий

риск исчезновения). В последние годы на шельфе северо-восточного Сахалина были зафиксированы случаи появления японских китов, также находящихся под угрозой исчезновения по данным Международного союза охраны природы и занесенных в Красную книгу России.

В заливе Анива встречаются 6 видов китообразных и дельфинов, занесенных в Красную книгу России. Этот перечень включает японского кита, северного плавуна (вид зубатого кита), а также другие виды китов.

У северо-восточного шельфа Сахалина обитают наиболее ценные породы рыб, такие как лосось, сельдь, треска, камбала. Также здесь обитает большое количество промысловых беспозвоночных, таких как креветки, крабы, кальмары, осьминоги и др. Среди рыб, нуждающихся в особой охране, следует отметить сахалинского тайменя, сахалинского осетра, калугу, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и нерестящихся в реках восточного Сахалина.

Также северо-восток Сахалина является одним из главных центров воспроизводства ластоногих: ларги, акибы, крылатки, лахтака, сивуча, северного морского котика.

Список охраняемых видов птиц, встречающихся в районе развития проекта, включает 11 видов, занесенных в Красную книгу МСОП, 22 вида, внесенных в Красную книгу Российской Федерации, 39 видов, занесенных в Красную книгу Сахалинской области.

Мы считаем, что реализация проекта в запланированном виде окажет негативное влияние, прежде всего, на краснокнижные виды животных, которые наиболее чувствительны к антропогенному воздействию. Осуществление проекта может угрожать их нормальному существованию, а зачастую и выживанию. Но, безусловно, речь идет не только об этих видах животных. Проект может нанести непоправимый вред уникальной природе всего острова Сахалин – ее богатейшей морской среде, рекам, лесам, всем, кто в них обитает. Но, в первую очередь, вред будет нанесен людям. Этот процесс затронет не только жителей острова, но и все население нашей страны. Поскольку в Охотском море добывается более 70 % всех морепродуктов России.

В соответствии с Федеральным законом РФ «О животном мире», животный мир является достоянием народов Российской Федерации и всемерно охраняется для удовлетворения, в первую очередь, духовных потребностей граждан.

Деятельность по проекту «Сахалин-2», не только с морально-нравственной точки зрения, но и с правовых позиций, нарушает Закон. В соответствии со статьей 24 Федерального закона «О животном мире», запрещается деятельность, которая может привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в «красные книги». Аналогичные положения закреплены и в статье 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Понимая значимость данного вопроса, в суд обратились жители и общественные организации не только Сахалина, но и других регионов России – Камчатки, Чукотки, Приморского края, Томской области, Москвы.

Ответчиками по делу первоначально являлись Правительство РФ и Министерство окружающей среды РФ. В ходе рассмотрения дела дополнительно, в качестве ответчика, была привлечена Федеральная служба в сфере охраны окружающей среды и природопользования. В компетенции именно этого органа в настоящее время находятся вопросы обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду, контроля за состоянием окружающей среды, прекращение экологически вредной деятельности. Компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд» привлечена к делу в качестве третьего лица, поскольку она является оператором проекта «Сахалин-2», и ее интересы затрагиваются данным делом.

Представители общественности в суде требуют в данном деле запретить реализацию проекта в том виде, в котором он запланирован. Более конкретными требованиями являются запрещение строительства нефтедобывающей платформы в зоне основного пастбища охотско-корейской популяции серого кита и проведения дноуглубительных работ в период их миграции и нагула. Следующим требованием является запрещение строительства берегового трубопровода под водными объектами, поскольку такой способ может причинить вред нерестовым рекам и нанесет урон рыбным запасам Сахалина. По мнению некоторых ученых и общественности, более предпочтительным в данном случае является надземное строительство, когда трубопровод пересекает реки не под землей, а уложен на специальные опоры, как бы образуя мосты над ними. И последним требованием по этому иску является запрет на сбросы производственных и бытовых отходов в воды Охотского моря, что прямо запрещено законодательством.

Данный иск был принят к производству Пресненским судом города Москвы 1 марта

2004 г. Но из-за того, что ответчики и третье лицо несколько раз не являлись в назначенные судебные заседания, дело впервые слушалось только 29 октября 2004 г.

За несколько дней до судебного заседания «Правовой центр «Родник» разослал по электронной почте обращение к неправительственным общественным организациям и гражданам Российской Федерации с просьбой поддержать нас и прийти в зал суда. Поддержка общественности, присутствие в зале прессы очень необходимы, поскольку мы осознаем, что даже дюжина адвокатов в тишине пустого зала заседаний не решит такой сложный вопрос как судьба Сахалина!

Наше обращение было услышано, в суд пришли представители нескольких общественных организаций и, прежде всего, Международного фонда защиты животных и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Присутствие в зале представителя журнала «Мир коренных народов – Живая Арктика», записывающего заседание на диктофон, явно способствовало более корректному поведению суда и ответчиков.

На этом судебном заседании истцы, ответчики и третьи лица объяснили свою позицию по делу. При этом представители Министерства природных ресурсов РФ и компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» были не готовы к ответам на вопросы, касающиеся существа иска, а именно безопасности проекта для окружающей среды и краснокнижных видов животных. Они настаивали на отказе в удовлетворении исковых требований только по формальным основаниям, даже не вдаваясь в их суть.

Представителями истцов в этом процессе было заявлено несколько ходатайств, и практически все они были удовлетворены. Суд приобщил к материалам дела подписные листы от нескольких сотен граждан об одобрении данного иска в порядке статьи 980-981 ГК РФ, что означает, что суд признал, что данный иск подан в защиту интересов настоящего и будущего поколений жителей России. Также были приобщены к делу заключения ученых о недопустимости воздействия деятельности по проекту на серых китов. Суд удовлетворил и ходатайство истцов о привлечении еще одного ответчика в данное дело – Федеральную службу по надзору в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Суд также потребовал у ответчиков представить некоторые документы, подтверждающие законность прохождения согласований по проекту с уполномоченными органами.

Однако 15 ноября, на предварительном судебном заседании уже с новым ответчиком, никто из ответчиков не принес вышеуказанные документы.

Следующее судебное заседание по данному делу назначено на 27 декабря 2004 года.

Мы считаем, что это дело, независимо от того, каких формальных результатов мы достигнем, имеет очень большое значение для сохранения природы Сахалина. Действия общественности уже привели к осязаемым результатам.

Летом этого года компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» изменила свои планы по реализации второй фазы проекта «Сахалин-2» в 2004 году и отказалась в этом году от прокладки морского трубопровода в заливе Пильтун в непосредственной близости от района нагула охотско-корейской популяции серых китов. Она также приняла решение о проведении дополнительных научных исследований о воздействии реализации проекта на этих животных. А представители судебной власти стали воспринимать данное дело как общественно значимое, затрагивающее права и интересы всех граждан России. Суд не подошел к делу формально, а стал действительно разбираться по существу заявленных требований.

Мы надеемся, что объединенные усилия представителей экологической общественности, коренных малочисленных народов, прессы, просто граждан с активной жизненной позицией приведут к тому, что будет изменен не только проект «Сахалин-2», но и появится осознание государственными органами своей ответственности перед гражданами, и ресурсодобывающие компании поймут необходимость уважительного отношения к закону и интересам людей.

Е. Хмелева

Ю. Якель

«Правовой центр «Родник»



НЕУГОДНЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

... Щелчок «мышкой» — и на мониторе компьютера высвечивается неопишуемая красота. Сквозь дымку кучевых облаков нежно розовеет тундра, местами тронутая осенним золотом охры и акварельной лазурью озер. Завороженные, мы любуемся снимком, сделанным с высоты птичьего полета. Но недолго.

— Видите дорогу? — президент Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй» Владислав Песков подводит курсор к песчаной насыпи. — Объясните мне, ради Бога, ну что мешало вездеходам или машинам ездить по ней?! Нажал на газ — и кати себе с ветерком. Так нет же. Кому-то понадобилось терзать землю гусеницами. Из вредности что ли? Передвигаться по тундре, когда сошел снег, строго запрещено — на этот счет есть Постановление Администрации НАО. И вот — полюбуйтеесь...

Фотографии начинают мелькать на экране, как стекляшки в калейдоскопе. Смотреть на них жутко. Буровая вышка тонет в непролазной грязи — это постаралась Калмыцкая нефтяная компания. Крупным планом снят вывороченный из земли пушистый ягель. Таковы печальные плоды покорения тундры «Печоранефтью». Олени придут сюда не раньше, чем через четверть века — столько времени восстанавливается слой почвы за Полярным кругом. А без оленей не будет и людей. Снова отъезд объектива на панораму. Тундра рассечена морщинами... нет ни дорог-направлений. Как лицо старика.

Память компьютера хранит богатейший архив надругательства человека над природой. Он тщательно систематизирован, начиная с 2002 года. Именно с того времени представитель Ассоциации «Ясавэй» участвует в облетах территорий, отведенных нефтяным компаниям для разработки месторождений, и ведет экологический мониторинг. А главное — согласовывает отводы для обустройства промыслов в качестве члена комиссии по выбору земельных участков.

Впрочем, чаще не согласовывает. Едва ли не каждое постановление окружной администрации о выделении земли сопровождается особым мнением Ассоциации «Ясавэй». Суть его проста: нельзя гадить в тундре, нельзя хозяйничать там без разрешения местных жителей, за нанесенный ущерб нужно платить. Причем, не телевизорами, холодильниками и

елочными игрушками на манер колонизаторов, которые раздавали папуасам стеклянные цацки в обмен на золото — а по полной программе. Рано или поздно нефтяники выкачают тундру до последней капли углеводородов и уйдут промышлять дальше, бросив ржаветь и догнивать свой металлический скарб. А людям — оленеводам, рыбакам — здесь жить дальше. Как жили они сто, тысячу лет назад. Кому, если не общественному движению ненецкого народа, защитить их права?

И «Ясавэй» защищает. В окружное Собрание вносится проект закона «Об особом правовом режиме использования земель в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных



Буровая площадка, Ненецкий округ, 2003 год

народов Севера». Следом за ним предлагается к рассмотрению проект закона «Об этнологической экспертизе». Он призван оградить традиционный уклад жизни ненцев от вторжения слишком нахрапистого бизнеса.

«Ясавэй» шлет сигнал отчаяния Президенту России с длинным шлейфом копий: в Правительство страны, Федеральное Собрание, правоохранительные органы, а также главе администрации НАО и председателю окружного Собрания. Каждая строчка в нем кричит болью. «Сложилось впечатление, — пишет Владимиру Путину Владислав Песков, — что многие компании, особенно российские, ведут освоение месторождений в Ненецком автономном округе на уровне 70-х годов... С нашей точки зрения, государственные органы власти в НАО не выполняют своих функций, фактически не осуществляя контроль и мониторинг...

Возникают конфликтные ситуации, в которых остро пересекаются интересы оленеводов и нефтяных компаний».

С момента послания проходит два года, за которые ровным счетом ничего не меняется. Если, конечно, не считать вороха отписок, полученных Ассоциацией «Ясавэй» от различных «заинтересованных организаций». Напротив, ситуация становится еще более критической. Расширение масштабов нефтедобычи в Тимано-Печорской провинции сопровождается усилением натиска на хрупкую природу Севера. В этих условиях позиция «Ясавэя» становится поперек интересов нефтяных компаний, как кость в горле.

Хотя только ли их интересов? Постановление об отводе земельного участка ведь подписывает отнюдь не руководитель компании, а глава администрации НАО или его заместитель. И комиссию, которая должна принять соответствующее решение, формируют в здании окружной администрации на улице Смидовича.

Сложно сказать, кого и когда в окрадинистратии посетила идея — вычеркнуть строптивного Влада Пескова из списка комиссии по выбору земельных участков. Понятно, что сделать это, руки чесались давно. Однако мешал Закон РФ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», п.2 статьи 8 которого дает право объединениям малочисленных народов «участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий». Разумеется, высокопоставленные обитатели Администрации и не на такие законы, мягко говоря, чихали. Но зачем же множить их коллекцию без крайней надобности?

Пескова терпели. До поры. Пора наступила 17 августа 2004 года, когда вертолет с членами комиссии взял курс на Вал Гамбурцева, где качала «черное золото» «Северная нефть». Винтокрылая машина шла над Черлаюским, Хасырейским, Нядейюским месторождениями. Цифровой фотоаппарат бесстрастно фиксировал незаживающие раны земли, нанесенные человеком.

Через неделю CD-диски и распечатки с фотографиями легли на столы руководителей ОАО «Северная нефть», Администрации НАО, Комитета по земельным ресурсам, Управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования вместе с требованиями «официально признать факт нарушения земель на нефтяных месторождениях Вала Гамбурцева». Только после такого признания и согласия нефтяников компенсировать ущерб, Ассоциация «Ясавэй» обещала «Севнефти»

«рассмотреть документы (на земельные отводы — А.В.) и согласовать их».

Главе же администрации НАО, который так любит распинаться в своей любви к коренным народам, «Ясавэй» напомнил о его прямых обязанностях: «Такие методы работы ОАО «Северная нефть» недопустимы. Просим Вас принять соответствующие меры, в том числе произвести оценку объемов нарушенных земель».

Запахло скандалом. Главный инженер «Севнефти» А. Усков направил в Ассоциацию покаянное письмо, в котором было все: ссылки на нерадивость подрядчиков — некую таинственную «Воркутинскую НГРЭ», жалобы на доставшееся компании «тяжелое наследство», цифры перечисленных в бюджет Округа и запланированных арендных платежей. И, конечно же, расписанная до деталей картина благотворительности. Тут и продпайки для оленеводов, и новогодние подарки для их чад, и даже закупка оленины для собственного диетпитания. Заканчивалось послание патетически: «Мы приложим все свои силы для сохранения здоровой нации коренных малочисленных народов Севера».

Жаль только, что г-н Усков забыл сообщить, что собирается предпринять «Севнефть» для исцеления тундры, дабы на ней могла и далее проживать «здоровая нация коренных малочисленных народов Севера».

Но еще более забывчивым оказался глава администрации НАО Владимир Бутов. Он вообще не ответил Ассоциации «Ясавэй». Хотя нет, ответ из Администрации все же последовал. Причем, не словом, а делом. Владислав Песков был явочным порядком выведен из состава комиссии по выбору земельных участков. А ее председатель - руководитель Комитета по земельным ресурсам - Георгий Ястребов, честный и принципиальный чиновник, оказался в списке рядовых членов. Его место занял и.о. председателя Комитета по управлению госимуществом НАО Евгений Дидиченко, прославившийся тем, что на эту должность он назначил... себя сам.

Впору воскликнуть вслед за Фамусовым: «что за комиссия, Создатель!» За тундру теперь можно не волноваться. За то, что на ней растет и движется — увьи...

А. Воронков
Газета «Выбор народа»,
№71 (102) от 6 ноября 2004 года
<http://www.vnnao.ru/?d=2004/11/06>



ИСТОРИЯ И ЖИЗНЬ**ВЕЛИКИЙ ОДУЛ О СУДЬБАХ РОДНОГО НАРОДА**

В июне 2006 года исполнится 100 лет со дня рождения Николая Ивановича Спиридонова (Тэки Одулок), славного сына юкагирского народа, первого ученого из числа малочисленных народов Севера Якутии, талантливого писателя, основоположника юкагирской литературы.

Николай Иванович Спиридонов (Тэки Одулок) родился в урочище Нелемное в семье безоленного охотника Атыляхана одиннадцатым ребенком. С детства выделялся природным умом, основательностью и изобретательностью. Трудна и трагична была жизнь мальчика, родившегося на берегу реки с не менее трагичным названием - Ясачная. Тяготы ясака, смерть старших сыновей Атыляхана привели к фактическому распаду семьи. Отец и мать вынуждены были отдать своего самого младшего сына на услужение купцам. Молодому юкагиру удалось поступить в церковно-приходскую школу.

После установления Советской власти Николай одним из первых на Колыме вступает в комсомол, затем он был схвачен и находился 17 месяцев в плену у белоповстанцев, от которых удалось бежать к красным. 18-летним юношей Н.И. Спиридонов оказался в Якутске и окончил одногодичную советско-партийную школу. В 1925 г. он был направлен в Ленинград на учебу в университет.

Через два года была организована научная экспедиция на Колыму, и студент Ленинградского университета Н.И. Спиридонов был зачислен в ее состав в качестве сотрудника. Молодой исследователь скрупулезно собирал материалы по истории, этнографии, фольклору родного народа, написал очерки, которые вышли в 1933 г. в Ленинграде под общим названием «На Крайнем Севере» (переизданы в 1950 г. в Якутске).

В 1931 г. Н.И. Спиридонов успешно окончил этнографическое отделение университета и, по совету профессора В.Г. Тана-Богораза, поступил в аспирантуру Института народов Севера. В годы аспирантуры опубликовал в Большой советской энциклопедии ценнейшие статьи «Юкагиры» и «Юкагирский язык». В возрасте 28 лет он успешно защитил диссертацию на ученую степень кандидата экономических наук по теме «Торговая эксплуатация юкагиров» и стал первым дипломированным ученым из Советской Якутии, первым среди народов Севера страны. Н.И. Спиридонов, не откладывая, взялся за докторскую диссертацию и, по свидетельству

его супруги, преподавательницы химии в педагогическом институте им. Н.К. Крупской, О.Н. Спиридоновой, к 1936 г. уже подготовил ее. К сожалению, о рукописи диссертации нам не известно ничего.

Н.И. Спиридонов, под псевдонимом Тэки Одулок (маленький одул), известен как талантливый писатель. Книга «Жизнь Имтеургина старшего» - это, несомненно, первое крупное произведение зарождавшейся литературы народов Севера. Она еще при жизни писателя была переведена на английский и чешский языки, выдержала три переиздания на русском языке. Таким образом, Тэки Одулок является первым северянином, произведение которого зарубежный читатель, в частности Англии, Франции и Чехословакии, узнал еще в середине 1930-х годов.

Н.И. Спиридонов, в силу его кипучей энергии и натуры, не мог стоять в стороне от общественной жизни страны. Еще студентом он принимал активное участие в работе Комитета Севера при ВЦИК СССР, писал статьи, разрабатывал проекты программ по советизации Севера. В 1931 г. в составе оргкомитета Дальневосточного крайисполкома был командирован для организации Чукотского национального округа. Там он пробыл 7 месяцев. После защиты диссертации в 1934 г. работал первым секретарем Аяно-Майского райкома партии, а затем до апреля 1936 г. заведовал национальным сектором Хабаровского отделения Союза писателей СССР.

Примерно один год - последний год своей короткой жизни - ему удалось пожить более или менее спокойно в Ленинграде. 16 апреля 1937 г. он выступил на творческом заседании работников Детгиза в Москве. Речь его была яркой, эмоциональной. В нее оратор вложил свою душу, свою тревогу о судьбах народов Севера, о своем родном народе. Он говорил: «Мне хотелось показать, каким образом царское правительство уничтожило целую народность». Ровно через две недели, 30 апреля, он был арестован, обвинен в шпионаже в пользу Японии и 17 марта 1938 г. расстрелян в Ленинграде. Ему не было и полных 32 лет. Реабилитирован 29 октября 1955 г.

**С. Горохов, профессор
Якутского государственного университета им.
М.К. Аммосова**

БЕЛЫЙ ОЛЕНЬ, БЕГУЩИЙ К УТРЕННЕМУ РАССВЕТУ



Телевизионная программа «Геван» Национальной вещательной компании «Саха» была организована в декабре 1992 года. Первая телепередача вышла в эфир 14 января 1993 года, и с тех пор она получила большое признание по всей Республике. Именно в это время активизировалась работа по возрождению коренных малочисленных народов Севера. Творческое объединение «Геван» самым прямым образом включилось в этот процесс, выпуская передачи на эвенкийском, эвенском, юкагирском, чукотском, якутском и русском языках. «Геван» привлек внимание населения Республики к социально-экономическим, культурным и политическим проблемам коренных народов Севера. Особый акцент был поставлен на сохранении и пропаганде языков коренных народов, их традиционного образа жизни. Это способствовало повышению национального самосознания, раскрывшего перед другими людьми мировоззрение аборигенных народов,

которое привлекло искреннее внимание к природному менталитету северян. В любом деле самое главное - человеческий фактор. В «Геване» с начала его организации работают творческие личности. Одним из создателей «Гевана» является поэт, журналист, заслуженный работник культуры Республики Саха (Якутия), почетный гражданин пяти арктических улусов Степан Егорович Дадаскинов. Руководителем более десяти лет был Анатолий Петрович Гоголев, который в настоящее время является первым вице-президентом, директором информационных и политических программ НВК «Саха», академиком Евразийской телевизионной академии, наблюдателем Организации Объединенных Наций. Главным режиссером работала Ольга Ильинична Новгородова, заслуженный работник культуры РС (Я).

Самым главным фактором в подборе кадров для «Гевана» было знание родного языка. С момента создания телепрограммы редактором эвенского сектора является Наталья Дмитриевна Сметанина. Режиссером программы и редактором юкагирских передач была Ирина Сергеевна Курилова. В данное время режиссером работает молодой и перспективный журналист Константин Тарабукин. Эвенкийский сектор ведет Нина Егоровна Кудрина, лауреат премии Союза журналистов РС (Я).

Одним из надежных спутников оленеводов и охотников является радиопередача «Геван», также выходящая на языках коренных народов Якутии. Передачи на юкагирском языке ведет писатель, художник Николай Николаевич Курилов. Много лет проработала Людмила Антоновна Алексеева, которая приложила немало усилий в пропаганде и сохранении языка и культуры эвенкийского народа. Сегодня эвенскую волну озвучивает Валентина Алексеевна Петрова.

«Геван» за десять лет работы приобрел огромный архив, в котором хранятся передачи о таких известных людях, как В.М. Кладкин, Н.И. Таврат, В.А. Роббек, А.Н. Мыреева, Г.Н. Курилов (Улуро Адо) и др.

Бегущий белый олень - священный для северных народов, с которого начинаются телепередачи «Гевана», несет надежду, что возродится наша малая родина - Север так же, как восходит утренний рассвет, что и означает само название программы.

В. Данилова



«МЭРЛЭНКЭ» ИЗ СЕБЯН-КЮЕЛЯ

Все живое имеет корни, дерево тоже не растет без корней. Так же и человек. Утратив свое прошлое, растоптав его, мы можем превратиться в бездушных эгоистов. Как же сохранить все то лучшее, положительное, веками нажитое предками, какими путями преподнести его молодому поколению? Вот тут-то как раз и помогает нам фольклор. Но опять-таки не всякий его принимает и понимает. Есть поверхностное, какое-то несерьезное отношение к нему. Но среди молодежи есть люди, которые всей душой и сердцем воспринимают и хотят глубже проникнуться в философию народных песен, хороводного танца, сказок, а не только ради того, чтобы однажды блеснуть и стать лауреатами.

Сейчас очень много действует народных фольклорных коллективов, призванных выполнять эту очень полезную серьезную миссию - довести философию народного творчества до людских сердец. Век научно-технического прогресса, век космоса и компьютеров стремителен. Не успеешь одно изучить и привыкнуть к нему, уже другое подступает вплотную. А народная мудрость не умирает, без нее не обойтись и в век прогресса техники, поэтому наша задача сохранить ее в чистом виде. Это призваны делать как раз фольклорные коллективы.

В селе Себян-Кюель Кобяйского улуса родился в 1975 году коллектив «Мэрлэнкэ», поставивший своей целью сохранить язык и культуру эвенского народа. Основала и многие годы руководила им кандидат педагогических наук, «Отличник образования РФ» Ольга Кейметинова. Нет ее сейчас среди нас, но она будет жить в памяти народа именно благодаря своему «Мэрлэнкэ» и научным трудам. Моя же, нынешнего руководителя, задача - не дать исчезнуть и кануть в небытие этому замечательному коллективу.

Он является первым эвенским фольклорным ансамблем в Якутии. Тогда по Союзу был известен «Эргырон», в Санкт-Петербурге (бывшем Ленинграде) при институте им. А.И. Герцена функционировал и блистал ансамбль «Северное сияние», руководимый Татьяной Федоровной Петровой-Бытовой, замечательным человеком, до фанатизма влюбленным в свое дело и в Север. Ольга Кейметинова была солисткой этого ансамбля и по приезду в родное село решила организовать подобный коллектив. Сначала это был школьный ансамбль, затем влилась в него и сельская молодежь. Ольгу поддерживали ее друзья, подруги и директор

школы - ныне известный депутат Ил Тумэн Кривошапкин Андрей Васильевич. Через этот коллектив в течение 29 лет прошло немало детей и молодежи Себян-Кюеля. В 2005 году нашему ансамблю исполнится 30 лет.

Большую помощь в работе ансамбля оказали в самом начале его создания носители и знатоки фольклора, информанты: Захарова Анна Григорьевна, Кривошапкина Христина Ивановна, Кривошапкин Кирилл Михайлович, Кейметинова Анна Афанасьевна. Позже, в период моего руководства, поддержала и выступила информантом Кривошапкина Анастасия Васильевна - доброй души человек.

Много помогли в руководстве школьной группой Бугаева Светлана Дмитриевна - учительница английского языка и учительница истории, знаток эвенского фольклора, первая участница и солистка ансамбля Париминова Клавдия Константиновна.

Я хочу отметить замечательных девочек-солисток ансамбля: Абрамову Катю, Степановых Оксану и Наташу, Васильеву Алёну, Слепцову Наташу и Кривошапкиных Ию, Иру, Зою, Надю, которые блистали не только на сценах улусных ДК Якутии, но в городах Франции. А также замечательного человека с нестареющим серебряным голосом, запевалу «һэдьэ» - Гоголеву Марию Егоровну, чей вклад в достижениях коллектива «Мэрлэнкэ» огромен, и аккомпаниатора-баяниста, отличника культуры РС (Я) Кривошапкина Константина Васильевича.

Вдальнейшемвозлагаюнадеждуна маленьких участников, которые с 6 лет занимаются в ансамбле. Это Бурцева Диана - член семьи трижды победительницы республиканских конкурсов «Хозяйка чума», Степанова Мира - дочь первой участницы ансамбля Степановой Тамары Николаевны, Собакин Миша - сын солистки взрослой группы «Мэрлэнкэ» Кейметиновой Жанны Владимировны, Степанов Коля - сын участника ансамбля 70-х годов Степанова Николая Николаевича, Кривошапкин Сергей и Старостина Кристина. А Мария Тастыгина уже не однажды лауреат, Ноговицын Эдик, Степанов Володя, Борисова Саша, Варавина Женя - все дипломанты конкурсов. Они участвовали нынче на «Празднике Терпсихоры» в с. Хатассы.

Хотелось бы, чтобы все участники - бывшие и нынешние - сохранили в душе теплые чувства о своем родном ансамбле, работали на благо его дальнейшего развития и процветания. А свою лепту в историю «Мэрлэнкэ» они уже внесли. За это им низкий поклон.

В селе Себян-Кюель иностранные гости не редкость. Наш ансамбль постоянно обеспечивал их пребывание культурной программой. В любой момент, даже ночью в 12 часов, давали концертные номера.

Однажды мы были приглашены во Францию и с радостью гостили там, от этой поездки у всех нас остались очень теплые, приятные воспоминания. За организацию этой памятной поездки до сих пор я очень благодарна своему земляку, к.и.н., этнографу Алексею Анатолию Афанасьевичу.

К сожалению, в последние три года у нас нет возможности развиваться в полную силу. Тут сказывается и отсутствие помещения для репетиций в родной школе. Всегда где-то в уголке или у меня дома занимались. Нынче отопление СДК отремонтировано, он работает и нам есть, где заниматься.

Вторая очень большая проблема заключается в том, что у нас нет возможности гастролировать,

в связи с удаленностью села от улусного центра. Несмотря на дорогую спутниковую связь, известие об улусном или республиканском фестивалях приходит поздно.

В-третьих, отсутствие финансов у ансамбля, заработать на концертах невозможно. Тут нужна поддержка со стороны родителей, работников и руководителей местного СДК, поддержка и понимание важности нашего существования со стороны отдела культуры улуса. В былые времена мы ощущали поддержку Ивановой Елены Михайловны, Ефимовой Туяры Спиридоновны, с ними была постоянная связь.

А теперь скажу, вперед, «Мерлэнкэ», и только вперед, хотя наш путь будет тернист!

З. Степанова
руководитель ансамбля «Мэрлэнкэ»



МАСТЕРИЦА ИЗ НАРОДА...



Семенова Полина Ивановна - народная мастерица, уроженка п. Оленек Оленекского улуса Республики Саха (Якутия), эвенкийка по национальности.

С детства Полина Ивановна, наблюдая за мамой и бабушкой, приобщилась к национальному шитью. Ее восхищали оригинальный рисунок орнамента, красочность одежды, меховая мозаика. На протяжении всей жизни национальное шитье стало любимым делом ее жизни.

Она многократная участница выставок по декоративно-прикладному искусству. В сентябре 1990 г. на выставке-семинаре работников культуры в г. Магадане ей было присвоено звание «Мастер национального декоративно-прикладного искусства». В 1995 г. ей было присвоено звание «Народная мастерица». Ее работы неоднократно выставлялись на международных выставках, где вызывали большой интерес, потому что, помимо красоты северного наряда, в ее работах отражена глубина внутреннего содержания и мудрости народного мировоззрения коренных жителей Севера.

К своей работе она подходит с большим энтузиазмом. Творчество шитья у нее всегда совмещается с творчеством художника, музыканта, поэта... И по сей день Полина Ивановна, несмотря на свой преклонный возраст, не оставляет своего любимого дела. Она передает опыт и знания, накопленные годами, студентам Арктического государственного института культуры и искусств.

С. Сукулова

ОБ ЭВЕНАХ СЕЛА БЕРЕЗОВКА

По работе бывает много знакомых людей. Вроде известно, как они живут, работают. А о том, как живут в с. Березовке оленеводы-эвены писали не раз в СМИ, но лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, поэтому решил съездить туда, но не смог из-за проблемы с транспортом: «Места нет», «Нужно заранее договариваться». Ну почему человек не птица: захотел - полетел?! Поэтому очень обрадовался, случайно встретив в райцентре Николая Семеновича Хабаровского - заслуженного работника сельского хозяйства Якутии, главу родовой общины «Нубаликич», и буквально засыпал его вопросами о настоящем положении оленеводов-эвенов, о проблемах молодежи, о государственной поддержке правительства. Вначале разговор не ладился.

- Радостных новостей мало. Приезжай сам, увидишь.

Но, как говорится, к каждому замку можно подобрать ключик, и мы незаметно разговорились.

- В лучшие времена в Березовке было свыше семи тысяч оленей и был высок престиж оленевода, недаром молодежь по окончании школы стремилась получить профессию оленевода. Пасли оленей на своих просторных пастбищах и радовались жизни. Сейчас не жизнь, а борьба с нуждой, к тому же в последние годы развелось много хищников: волки и медведи. Особо на помощь со стороны правительства не надеемся. Ну выделяют дальние пастбища, где много ягеля для оленей, а добраться до них проблема, и есть опасность, что домашние олени могут отделиться с дикими и не найдут дорогу обратно в стадо. И, что обидно, неоднократно приезжают улусные чиновники, заявляют: «Для охоты с хищниками выделим «Бураны» и горюче-смазочные материалы. Вы переезжайте и пасите своих оленей». И до настоящего времени ни «Буранов», ни ГСМ в глаза не видели. Веры и надежды нет у наших людей, видим только пустые обещания.

Иногда выделяют вертолет для отстрела волков, но, ненайдя нужного стада, возвращаются. И, что обидно, оказией отправленные продукты первой необходимости тоже не доставляют. А оленеводы, надеясь на прилет вертолета, заготавливают панты, но все понапрасну. Хотя

эта проблема вполне разрешима, был бы только знающий проводник.

Сейчас молодежь, даже дети, которые кочуют со своими родителями, не стремятся получить профессию оленевода. Их страшат тяжелые бытовые условия, малая зарплата и отсутствие перспективы. В этом году бригадиры оленеводов и чумработники получили на руки четырехмесячную зарплату в размере 4-5 тысяч рублей, и то я специально выбрался для этой цели и «выбил» эти деньги в буквальном смысле. Можете представить себе, как на эти гроши можно одеться и поесть сытно.

Самый больной вопрос с транспортной схемой. Редко прилетают самолеты, вертолеты, и, если нужно лететь, «кусаются» цены. По весне по крайней нужде десять взрослых людей и двое детей съездили: кто на кузове машины «Урала», кто на «Буране», а далее и пешком. Это было очень опасно и трудно. А улусные начальники только отмахиваются в своих теплых кабинетах.

Десять лет назад были образованы родовые общины, поэтому улусные начальники смотрят на нас, как на инородное тело, не входящее в состав улуса. Живите и решайте свои проблемы сами, как хотите. Такое отношение к проблемам оленеводов чувствуется на всех уровнях власти от улусного до республиканского.

Вновь о росте поголовья стада оленей произносятся только общие громкие слова, а конкретно четкой программы, плана и механизма реализации нет.

Оленеводам приходится барахтаться «в собственном соку», ведь не решаются эти проблемы. Как быть, как жить, как найти выход?

Вот такой крик души жителя-бытателя оленеводов-эвенов с. Березовка рассказал Николай Семенович Хабаровский - заслуженный работник сельского хозяйства Якутии, почетный житель Среднеколымского улуса, оленевод по призванию.

Н. Третьяков
сборкор газеты «Саха сирэ», Среднеколымск
Перевела на русский язык З. Илларионова



ЮКАГИРСКИЙ ТАНЕЦ «ЛОНДО»



Юкагирский танец «Лондо» - визитная карточка народного танцевального коллектива «Лондол».

Народный танцевальный коллектив «Лондол» получил свое название от юкагирского старинного танца «Лондо» или «Лондгол» (в переводе с юкагирского языка «танец»).

Первое письменное описание этого танца было сделано еще в начале XX века исследователем юкагирской культуры В.И. Йохельсоном.

В 1958 году этот самобытный, красочный танец юкагиrow был впервые поставлен на сцене села Нелемное Львовым Манচারы Алексеевичем, заведующим нелемнинским сельским клубом.

Он сделал подробное описание танца. Первые исполнители танца - Турпанова Елена, Бессонова Пелагея, Дьячкова Агафья, Турпанов Панкратий, Лихачев Николай, Слепцова Федора, Турпанова Марфа, Долганова Екатерина, Слепцова Мария, Шадрина Акулина и другие.

Первый постановщик танца и исполнители сохранили стиль, тематику, первоначанный колорит старинного танца, впоследствии постоянно совершенствовались и оттачивали свое мастерство.

В 1965 году Львов М.А. создал новый танцевальный коллектив исполнителей «Лондо» в составе Турпановой Елены, Бессоновой Пелагеи, Попова Виктора, Бандерова Гавриила, Попова Ивана, Березкиной Альбины, Поповой Елены, Поповой Акулины, Александровой Екатерины и многих других, который стал лауреатом на III-м туре республиканского фестиваля молодежи в г. Якутске.

З. Лимонова
Директор Зырянского музея истории
и культуры народов Севера РС (Я)



КАК ПОЖИВАЕШЬ, «ЮКАГИРСКАЯ ЗЕМЛИЦА»?

В рапортах-«сказках» казаки-землепроходцы писали московскому царю о «Юкагирской земле»: «по той же реке живут иноземцы колымские мужики свой род оленные и пешие сидячие многие люди, и язык у них свой». Казаки отмечали многочисленность и воинственность «юкагирей». Юкагиры - в переводе с эвенкийского языка «далекие люди» - были расселены довольно широко: от Оленека на западе до Анадыря на востоке, от побережья Ледовитого океана вплоть до Прибайкалья. Это древний аборигенный пласт, ныне объединенный с населением других полярных и приполярных областей Земного шара в так называемую циркумполярную культуру древних охотников на дикого северного оленя. Среди этого аборигенного пласта Северной Азии и расселялись сначала тунгусы, а затем предки якутов, постоянно, волна за волной, наполняя тайгу и тундру новыми людскими ресурсами.

Зазвучали на севере песни и сказания на разных языках.

Все было в ушедших веках: и естественное сопротивление чужакам, и соседская терпимость, и брачные союзы. В XVII в. казаки-сборщики ясака записали названия 14 юкагирских родов, вернее, юкагироязычных народов, как ныне полагают исследователи, а в XIX-XX вв. зафиксированы только три юкагироязычных народа - одулы, вадулы и чуванцы. Живут представители этих трех народов в настоящее время в трех далеких друг от друга местностях, практически не общаясь: обрусевшие чуванцы на Чукотке, вадулы - оленеводы - в Нижнеколымском улусе РС (Я), одулы - потомственные охотники и рыболовы - в Верхнеколымском улусе РС (Я).

Как выжить и сохранить традиционные народные промыслы и духовную культуру небольшой этнической группе, проживающей среди мощного иноэтнического массива?

Ученица 10 кл. Нелемнинской юкагирской школы им. Т. Одулона Надежда Гусева, 2003



Мужчины с осени до конца зимы находятся на промысле пушнины, охотятся на лося, добывают боровую дичь, зайцев. Летом с семьями выезжают на лов рыбы. Однако отсутствие горючего в Нелемном и его высокая стоимость в Зырянке внесли некоторые изменения в хозяйственный цикл юкагиров. В июле на берегу Ясачной у села греется на солнышке множество лодок, хозяева берегут каждую каплю бензина для позднего времени, когда начнется промысловый лов рыбы, ведь ей надо запастись на всю долгую зиму. Малоимущие пересели в лодки-ветки, нанимаются к более зажиточным сельчанам на сенокосные и другие хозяйственные работы. Малоимущие в большинстве своем пьющие люди, потому что водкой на р. Ясачной торгует любой желающий. Известно, что пьянство является одним из способов выхода из трудных житейских, в основном социально-бытовых, ситуаций. А все углубляющееся имущественное неравенство расщепляет традиционное юкагирское общество.

Перестроечные процессы в экономике страны коснулись Нелемного самым жестким образом: на грани закрытия оказался сельский магазин и пекарня. Магазин относится к широко известной в прошлом системе Колымторга, которая в настоящее время подлежит закрытию. Также из-за отсутствия финансов закрыта баня, практически не функционирует аэродром: «Антошки» и «Чебуршки» прекратили свои полеты сюда лет 10 назад.

Распоряжением сверху закрыта больница, где могли стационарно подлечиться старики и дети, теперь здесь амбулатория: принял процедуру - и домой. Одинокому престарелому человеку ни в бане помыться, ни получить должную медицинскую помощь в стационаре. Это одна из причин высокой смертности на селе.

Ровесниками селу являются здания клуба, детского сада и школы, но клуб давно закрыт и подлежит сносу, а вот за здание школы шла настоящая битва. Почти 10 лет назад было запроектировано строительство в Нелемном здания новой двухэтажной каменной школы. Затем из-за финансовых трудностей в Республике проект был переориентирован на деревянный вариант, еще позже - на одноэтажный с небольшой мансардой. То есть по площади новая школа практически ничем не отличается от старой. Но и в таком усеченном варианте не хватало ни денег на строительство, ни строителей. Наконец, Правительство РС

Численность юкагиров-одулов менее 300 человек, основная группа их живет в с. Нелемное, что в 60 км от районного центра поселка Зырянки. 60 км – длина дороги по зимнику, если же добираться летом на моторной лодке по извилистому руслу р. Ясачной, впадающей в Колыму, то значительно дальше. Нелемное - село в одну широкую улицу, на которой расположились здание администрации и родовой общины, школа, детский сад, клуб и почта. Справа среди домов - амбулатория, котельная с дизельной станцией, слева - магазин, пекарня и пилорама. Минимум самого необходимого. Летом село зеленое и чистое, ведь по языческим законам юкагиров Земля-мать должна быть чистой: «Мы в лесу ходя, добывая животных, на землю ничего не бросаем, все кости на лабаз кладем. Положив, лапником закрываем». Язычников по праву можно считать первыми и естественными экологами, этому обучает их сама тайга.

(Я) решило «взять» школу штурмом: весной 2003 г. посетил село президент Республики В.А. Штыров, а в сентябре - вице-президент А.К. Акимов и министр образования РС (Я) Ф.В. Габышева. В результате окончательный срок сдачи школы под ключ был определен концом 2003 года. И вот, правда, спустя год, нелемнинские школьники получают хороший подарок к Новому 2005 году - новую школу! В ноябре-декабре 2004 г. завершается переезд в новое здание.

Огромную надежду возлагают на новостройку администрация села, учителя, сельчане. За многие годы это первое вводимое здание общественного пользования. При отсутствии клуба все сельские мероприятия проводятся в спортивном зале школы, здесь же в 1992 г. состоялся I съезд юкагиров. Село практически оторвано от внешнего мира: проводное радио отсутствует, TV почти не показывает из-за неисправностей оборудования и отсутствия финансов. В таких условиях школа для сельчан – надежный источник информации и знаний, центр культурной жизни.

Все в Нелемном хранит память об известном сыне юкагирского народа, кандидате экономических наук, писателе Николае Ивановиче Спиридонове, известном под псевдонимом Тэки Одулок. Тэки Одулок родился в 1906 г. в урочище Нелемное, он автор известного литературного произведения «Жизнь Имтеургина – старшего»; в 80-90 гг. прошлого века его помнили нелемчане старшего поколения. Ныне имя Тэки Одулока носит главная улица села, юкагирская родовая община, средняя школа. Бюст писателя, расстрелянного как враг народа в 1938 г., установлен на площадке перед входом в школу. В 1960-70 гг. начал расцветать талант другого одульского писателя и поэта Геннадия Дьячкова; его спектакль «Розовая чайка» поставлен на сцене Якутского драматического театра режиссером А.С. Борисовым, в последствии министром культуры РС (Я). Но в начале 80-х годов сердечный приступ оборвал жизнь писателя. В 2002 г. ушла из жизни сестра Геннадия Лидия, художница и преподаватель нелемнинской школы. В настоящее время нет среди одулов дипломированных деятелей культуры и искусства.

Трудятся в Нелемном мастерицы шитья по меху и коже. Замечательные юкагирские костюмы из замши, изготовленные Акулиной Васильевной Слепцовой, находятся в коллекциях Санкт-Петербургского, Владивостокского музеев, в Музее музыки и фольклора народов Якутии (г. Якутск), в сельском музее. На празднике, посвященном Дню коренных народов Севера,

школьницы демонстрировали изготовленные под руководством мастерицы Л.Н. Деминой украшения. Материал использовали самый подручный - шкуры птиц и рыб, рыбы косточки, в сочетании с бусами и бисером изделия хорошо смотрелись и отличались оригинальностью и неповторимостью. Вообще же, использование природных материалов в качестве основы изделий является отличительной особенностью юкагирского декоративно-прикладного искусства. Однако многие мастерицы вынуждены тиражировать однотипные, ходовые предметы (украшения для меховой обуви, рукавицы, сумочки) на рынок, поддерживая существование семьи, что не способствует широкому развитию традиционного прикладного искусства юкагиров.

В районном центре Зырянка проживает старейшая юкагирка Екатерина Николаевна Дьячкова, мать мастерицы Л.Н. Деминой. В уютной квартире гостеприимной хозяйки тети Кати, как любовно называют ее все, побывали многие исследователи из Якутска, России и различных стран мира. Прекрасный знаток языка и народных традиций, она когда-то в юности кочевала с родителями и сородичами в верховьях реки Колымы, здесь в 30-х годах XX века узнали они о советской власти, освоили русский язык. На ее памяти весь сложный путь развития Юкагии от кочевья к коллективизации и оседлой жизни. Наблюдала она распад колхозной жизни и становление основ нового демократического общества. Смеется Екатерина Николаевна: какой капитализм могут построить промысловики, охотники и рыбаки? Любит она жизнь, по ее понятиям все вокруг живое - и Земля-мать, и Река-мать, и Солнце-мать. Когда выезжает из поселка на реку, обязательно покормит огонь, землю, воду, разговаривает с ветром и грозой, деревьями и всякой лесной живностью. А дома и на икону перекрестится. Так проявляется одно из качеств коренных жителей Севера – толерантность. Православные традиции закрепились у юкагиров еще с XIX века, ведь именно тогда была завершена христианизация народов Якутии, в том числе юкагиров. И теперь частыми гостями Юкагии являются православные священники, искореняют они язычество, а надо ли?

Спрашиваю у тети Кати:

- Вам в жизни пришлось испытать многое, встречались и с такими людьми, которые против Вас творили плохое. Как поступали в таких случаях?

- Говорю им «спасибо».

- Как, - не поняла я, - Вас обижают, а Вы благодарите?!

Е. Н. Дьячкова - старейшая юкагирка, жительница поселка Зырянки, июль 2003 г.



- Да, спасибо, спасибо. Ко мне плохое не пристанет, к обидчику вернется. Нельзя плохое делать, живое нельзя обижать.

Давно умер муж Екатерины Николаевны, Борис Иванович Дуглас, заведующий пушной факторией. Живет она в окружении детей, внуков и правнуков, а их – более 20! Весной 2004 г. все дружно отметили ее 90-летний юбилей. Песни, исполняемые этой удивительно привлекательной и мудрой женщиной, о реке, Колыме-матери, чайках составляют золотой фонд юкагирского песенного искусства. Ее труд отмечен Почетными грамотами Министерства образования РС (Я), Якутским Государственным университетом им. М.К. Аммосова.

Сильны позиции женщины в юкагирском обществе. Женщина не только жена и мать, она Хозяйка всего в полном смысле. Дом, женщина – это манящий свет для таежного охотника. «Если в доме хозяйки нет, то и вагон мяса не нужен», - говорят юкагиры. Хозяйкой Юкагирии, главой администрации села летом 2003 г. стала директор школы, юкагирка, Людмила Егоровна Шадрина. Она здесь родилась и выросла, здесь покоится прах ее родителей, кому, как ни ей поддерживать большой огонь родового очага?

Громадные заботы взяла на себя эта маленькая хрупкая женщина, которую здесь любовно зовут «Наша Хакамада». Кроме ежедневных хозяйственных, социально-бытовых проблем сельчан, самый сложный вопрос - выживание и сохранение самобытной юкагирской культуры. Как выжить в условиях рынка? За советское время многие элементы юкагирской культуры были утрачены и самое основное - язык. Если чуванцы обрусели в XIX в., то ныне «русуют» одулы. Потому и возлагает большие надежды на новую школу бывший директор, а ныне глава администрации Л.Е. Шадрина.

Архиважнейшие проблемы, стоящие перед Л.Е. Шадриной, пожалуй, не знакомы многим другим сельским администраторам. Еще окончательно не установлены территориальные границы родовой общины «Тэки Одулок». Дело в том, что золотоносный район реки Шаманихи на родовых землях одулов является лакомым куском для золотодобытчиков Колымы, и «отстегивать» юкагирам за разработку недр никому не хочется. Как-то строится капитализм не по-капиталистически: рента за пользование недрами позволила бы юкагирам решить многие наболевшие экономические вопросы.

Еще один узел проблем - демографическая ситуация. Семей, где оба супруга являются юкагирами, можно пересчитать по пальцам. Причина этому хорошо известна северянам - сложившаяся кровная родственность жителей села, вот и берут в зятя и невестки случайных приезжих. В прежние времена традиционно юкагиры раз в год съезжались на летний праздник встречи Солнца, знаменующий начало нового годового цикла. Здесь-то и знакомились молодежь разных родов, заключались союзы и договаривались о свадьбах. Дорого ли обойдется бюджету возобновление старинного праздника? Чтобы наполнилась Юкагирская земля звонкими голосами юкагирских ребятишек, звоном колокольцев собачьих и оленьих упряжек, песнями и новыми кострами над Колымой-матерью, нужна принципиальная заинтересованность органов государственной власти.

**Л. Жукова
этнограф**



ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ АНСАМБЛЬ "ГУЛУН"

*Всесильный!
Будь славен живительный
Огонь, согревающий нас!
Ты - гость на земле удивительный,
Ты солнца всевидящий глаз.*

В 2001 году исполнилось 10 лет со дня создания единственного в Якутии специализированного фольклорно-этнографического ансамбля малочисленных народов Севера «Гулун».



Само название «Гулун», в переводе с эвенского «костер», «огонь», олицетворяет живительную энергию, излучающую свет и тепло, пробуждение и счастье. Ансамбль «Гулун» за прошедшее десятилетие внес огромный вклад в дело возрождения уникальных обрядовых и декоративно-танцевальных традиций народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Идейный вдохновитель ансамбля, его художественный руководитель, талантливый хореограф, отличник культуры Республики Саха (Якутия) - Никитина Любовь Алексеевна. В течение многих лет директором ансамбля является Анисимова Виктория Алексеевна. В исполнении ансамбля эвенские, эвенкийские, юкагирские, чукотские, долганские, ительменские, корякские танцы, передавая национальный колорит, природную пластику, выразительную эмоциональность, обретают новое дыхание.

«Гулун» стал лауреатом фестивалей во многих городах Германии, Франции, Польши, Финляндии. Каждое выступление ансамбля перед многочисленными зрителями открывает удивительный мир духовной культуры народов Севера.

В. Белолобская
зав. кафедрой Северной филологии ЯГУ

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ**КАК ОСТАНОВИТЬ ВЫРУБКУ КЕДРА В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ**

В адрес Ассоциации поступило обращение от общин тубаларов и жителей сел Чойского района Республики Алтай с просьбой помочь остановить вырубку кедра в местах их традиционного проживания. Гражданская позиция общин тубаларов и жителей сел Чойского района, а также реакция представителей органов государственной власти на эту позицию представляется редакции журнала поучительной, и мы предоставляем читателям возможность ознакомиться с этими документами.

**Обращения от общин «Биле», «Ырысту»,
жителей сел Караккокша, Уймень и Уйменской общины Чойского района
Республики Алтай**

«Уважаемый Павел Васильевич, мы, члены общины «Биле», «Ырысту», «Уйменской общины» и жители сёл Караккокша, Уймень, обращаемся к Вам с просьбой остановить варварскую рубку кедра!

С 1991 года была запрещена рубка этой ценной породы по всей территории Горного Алтая. С того времени прошло десять лет, и формально как бы заготовка кедра не производится. Прекращен молевой сплав по малым рекам.

Все основные массивы кедра вырублены ещё в эпоху развитого социализма. Сейчас остались лишь незначительные площади: труднодоступные, водоохранные, после химподсочки - их бы беречь да беречь, но вот они-то сегодня и не дают покоя нашим лесхозам, которые, по сути, должны охранять эти леса. Вырубкой кедра в Республике Алтай занимается МПР РФ, а в нашем районе - Чойский лесхоз, руководителем которого является Т.А. Гигель.

Чойский лесхоз ведет варварскую промышленную заготовку древесины, мотивируя это санитарными, реконструктивными или рубками ухода, вырезаются здоровые, крепкие кедры. Контролирует технологически обоснованные рубки министерство ресурсов, ранее находившееся в структуре заготовительной отрасли. Что же позитивного можно ожидать от таких «хозяев».

На оставленные после рубки склоны без слез не взглянешь: всюду содранный до камня грунт, брошенные остатки древесины, которые годами догнивают у обочин дорог и на волоках. Об этом стараются умалчивать, потому как в этих «гнилушках» усматривают нерентабельность.

Ежегодное сезонное восстановление порубленного кедра не спасает ситуацию. Саженцы приживаются плохо, и вряд ли здесь наши потомки увидят «зеленое море тайги». Сегодня все живут одним днем, и никого не волнует, что будет завтра. Что оставим после себя?

Бюджет лесхозов сформирован так, что без дополнительных хозрасчетных работ, а именно без заготовки и переработки хвойных пород, предприятию жить трудно. Так нам объясняют лесники. А кедр в заготовках хвойных пород является самым дорогим товаром.

В январе этого года на сходе тубаларов в селе Караккокша на вопрос: «Когда прекратят рубить кедр?», директор Чойского лесхоза громогласно заявила: «Где захочу рубить кедр, там и буду. Вы мне не указ». Директор Чойского лесхоза Т.А. Гигель является депутатом Эл Курултая РА, то есть законодателем в Республике Алтай, и кому как ни ей знать о законах РФ: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», «О животном мире», Лесном кодексе РФ, Конституции Российской Федерации, Конституции Республики Алтай, в которых чётко прослеживается мысль о сохранении среды обитания малочисленных народов. Не зная законов Российской Федерации, как можно заниматься законотворчеством в Республике Алтай. Отсюда вывод: Т.А. Гигель сознательно идёт на нарушение законов РФ, и её нужно судить как преступника, разрушающего исконную среду обитания малочисленного народа тубаларов. Т.А. Гигель должна возместить ущерб, нанесённый нашему народу.

На что существуем мы, в каких условиях проживает малочисленный народ - тубалары? До этого никому нет дела. Нарушается экологический баланс, уменьшается кормовая база для многих видов животных. Да и сами-то виды редкуют на вырубленных территориях.

Для нас тайга не только среда обитания, дающая средства к существованию, но это ещё и дух нашего этноса.

Кедр для нас - священное дерево.

Но как видим, не всем оно свято, и его судьба сегодня очень схожа с нашей нелегкой, таежной жизнью - и некому стать на защиту нас. На уровне района и даже Республики к нашим просьбам глухи и слепы. Поэтому мы обращаемся к Вам с надеждой, что Вы сможете оказать нам не только моральную поддержку, но и сможете оказать конкретную помощь. Необходимо запретить рубку кедра».

Далее следуют подписи членов общин и жителей.

Президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи по вопросу законности вырубке кедра в Чойском районе обратился с письмом в Министерство природных ресурсов РФ и в Генеральную Прокуратуру РФ, приложив к нему вышеприведенное обращение.

«В Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поступило обращение из Республики Алтай от общин «Биле», «Ырысту», жителей села Каракокша, села Уймень и Уйменской общины Чойского района с просьбой помочь им в разрешении целого ряда проблем, связанных с незаконной вырубкой кедра.

Из обращения следует, что руководство Чойского лесхоза не только «ведет варварскую промышленную заготовку леса», последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, но и проводит свою деятельность при полном попрании прав коренных жителей, с которыми должно проводиться согласование по вырубкам леса на их территориях традиционного природопользования. На наш взгляд, был нарушен ряд норм федерального законодательства. А именно:

статья 72 часть 1 пункт «м» Конституции Российской Федерации о защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей;

статья 5, статья 8 часть 1 пункты 5 и 6 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»:

1. Малочисленные народы, объединения малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов имеют право:

5) участвовать через уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;

6) участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов».

В связи с тем, что данный район является местом проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, должна проводиться дополнительная этнологическая экспертиза, то есть оценка воздействия планируемых работ на исконную среду обитания и традиционный образ жизни этих народов и этнических общностей, находящихся в зоне воздействия последствий работ, и разрабатываться, совместно с представителями коренного населения, специальная программа возмещения ущерба традиционному природопользованию.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь положениями статьи 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды Российской Федерации», запрещающей хозяйственную и иную деятельность, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, и реализацию проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды, а также предусматривающей участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач охраны окружающей среды, считаем необходимым провести соответствующую проверку соблюдения федерального природоохранного законодательства при вырубке леса в Чойском районе Республики Алтай.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока просит Вас вмешаться и провести указанную проверку. О результатах проверки просим информировать заявителей и Ассоциацию.

Приложение: по тексту на 2 листах

С уважением,
президент Ассоциации

С.Н. Харючи»

В ответ на это письмо С.Н. Харючи Ассоциация получила ответ из МПР, из которого видно, что МПР усматривает нарушения в работе лесозаготовителей.

«На ваше письмо о незаконной рубке кедра в Чойском лесхозе Республики Алтай Департамент государственного контроля по Сибирскому федеральному округу сообщает.

Заготовка древесины в кедровых лесах Чойского лесхоза ведется в соответствии с материалами лесоустройства, утвержденными 23.04.03 г. республиканской целевой Программой развития лесного хозяйства и его взаимодействия с лесопромышленным комплексом Республики Алтай на 2002-2010 гг., утвержденной Постановлением Правительства Республики Алтай №383 от 20.12.02 г., положениями Лесного кодекса РФ.

В нарушение ст. 12 ФЗ «Об экологической экспертизе», экологическая экспертиза проекта лесоустройства не проведена. Прокуратурой Республики Алтай в адрес УПРа по Республике Алтай вынесено представление с требованием устранить нарушение федерального законодательства.

В ходе проверок обнаружена захлапленность лесосек порубочными остатками и дровяной древесиной, что не находит отражения в отчетности по форме 4-ЛХ «Сведения об остатках древесины на лесосеках и очистка мест рубок». Директору лесхоза Гигель Т.А. выдано предписание об устранении нарушений лесного законодательства.

Одновременно с проверкой Департамента проводилась проверка Прокуратурой Республики Алтай, которой установлено, что нормативных актов, относящих территорию Чойского района к территориям традиционного природопользования коренных малочисленных народов, предусмотренных ст. 124 ЛК РФ, ни Правительством Российской Федерации, ни Правительством Республики Алтай, ни Муниципальным образованием «Чойский район» не принималось.

Заместитель руководителя департамента государственного контроля и перспективного развития в сфере контроля природопользования и охраны окружающей среды МПР России по Сибирскому Федеральному округу Е.Ю. Калинин».

Из пространного ответа Прокуратуры Республики Алтай, которой была поручена проверка фактов, изложенных в письме, видно, что Прокуратура Республики не усмотрела тех нарушений в деятельности лесозаготовителей, которые отмечены в письме МПР, но вынуждена была отметить отсутствие экологической экспертизы проекта лесоустройства.

«Прокуратура Республики Алтай

Президенту Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

Харючи С.Н.

По Вашему обращению о нарушении прав коренных малочисленных народов, жителей Чойского района Республики Алтай, при проведении вырубке кедра, поступившему из Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратурой Республики проведена проверка.

В результате проверки установлено следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации №255 от 24.03.2000 утвержден Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, согласно которому на территории Республики Алтай проживают, в частности, коренные малочисленные народы - тубалары.

Постановлением Правительства Республики Алтай № 158 от 25.05.2000 «О перечне районов проживания коренных малочисленных народов Республики Алтай» в Чойском районе признано проживание коренного малочисленного народа - тубаларов.

Федеральным законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» предусмотрена возможность образования территорий традиционного природопользования федерального, регионального и местного значения на основании обращений лиц, относящихся к малочисленным народам, и общин малочисленных народов или иных уполномоченных представителей.

Нормативные акты, относящие территорию Чойского района либо отдельных сел Чойского района к территориям традиционного природопользования коренных малочисленных народов,

ни Правительством Российской Федерации, ни Правительством Республики Алтай, ни Муниципальным образованием «Чойский район» не принимались.

Таким образом, территория традиционного природопользования коренных малочисленных народов в Чойском районе не установлена. На территории Чойского района участки лесного фонда со специальным правовым режимом ведения лесного хозяйства, традиционного природопользования, предусмотренные ст. 124 ЛК РФ, не установлены.

На территории Чойского района лесохозяйственную деятельность, в том числе осуществление рубок кедр, в соответствии с лесоустраительным проектом, осуществляет Чойский лесхоз.

Последнее лесоустраительство на территории Чойского района проведено в 2001 году, материалы которого утверждены на втором лесоустраительном совещании по рассмотрению проекта организации и ведения лесного хозяйства Чойского лесхоза Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР РФ по Республике Алтай от 23.04.03.

Начиная с восьмидесятых годов, на территории Республики Алтай (Горно-Алтайской автономной области) вводились меры по ограничению рубки кедр (решение исполнительного комитета совета народных депутатов Горно-Алтайской Автономной области №416 от 27.12.88) и вплоть до полного прекращения вырубке кедр на территории области (решение исполнительного комитета совета народных депутатов Горно-Алтайской Автономной области №104 от 22.03.90). Постепенно с 1994 года право на осуществление рубок ухода предоставлялось, например, Телецкому опытному лесному хозяйству, в установленных объемах.

В 1995 году разработана Программа развития лесного хозяйства Республики Алтай на 1996-2000 гг., утвержденная Постановлением Правительства Республики Алтай №209 от 13.12.95 и Приказом руководителя федеральной службы лесного хозяйства России №13 от 28.11.95, которой установлены допустимые объемы рубок ухода в кедровых молодняках; рубок переформирования в кедровых насаждениях; реконструктивные рубки в кедровых насаждениях и рубки ухода за плодоношением кедр. Рубки главного пользования в кедровых лесах Республики Алтай не осуществляются.

На сегодняшний день заготовка древесины, мониторинг кедровых лесов Чойским лесхозом ведется в соответствии с положениями Лесного кодекса РФ, материалами лесоустраительства, республиканской целевой Программой развития лесного хозяйства и его взаимодействия с лесопромышленным комплексом Республики Алтай на 2002-2010 гг., утвержденной Постановлением Правительства Республики Алтай №383 от 20.12.02.

Анализ проведенных в 2001-2004 году Чойским лесхозом рубок промежуточного пользования (реконструктивные рубки) в кедровых насаждениях показал, что рубки кедр, проводимые на территории Чойского лесхоза, проводятся в соответствии с проектом лесоустраительства; выборочно-санитарные рубки как в соответствии с проектом лесоустраительства, так и в соответствии с Санитарными правилами в лесах Российской Федерации, утв. приказом №10 от 15.01.98 Рослесхоза РФ, пунктом 13 которых допустимо проводить санитарно-оздоровительные мероприятия в насаждениях, требующих по своему санитарному состоянию и лесопатологической обстановке проведения этих работ, но не назначенных лесоустраительством.

По отчетным данным, полученным в Управлении природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Республике Алтай, кедровые насаждения были вырублены в основном в результате проводимых реконструктивных рубок за период 2001-2004 гг. на площади 153 га заготовлено 31,8 тыс.кб. древесины; проводимые лесовосстановительные мероприятия дали увеличение хвойных насаждений от перевода несомкнувшихся лесных культур кедр в покрытую лесом площадь - 1375 га; в результате лесных пожаров погибли лесонасаждения кедр на площади 321 га.

Кроме того, часть кедровых насаждений заподсочена до назначения их в рубку главного пользования в 70-80 годы. За прошедшее после окончания подсочки время в этих насаждениях наблюдается интенсивное усыхание и отпад. С целью своевременного использования древесины эти насаждения запроектированы лесоустраительством под проведение реконструктивных рубок на площади 931,2 га. На площадях, пройденных реконструктивными рубками, создаются лесные культуры.

Процедура проведения этнологической экспертизы на сегодняшний день федеральным законодательством не регламентирована. В настоящее время проект федерального закона №63519-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе», внесенный Собранием депутатов Ненецкого автономного округа, находится на стадии разработки.

Несмотря на ведение лесохозяйственной деятельности в соответствии с требованием лесного законодательства, в нарушение ст. 12 ФЗ «Об экологической экспертизе», экологическая экспертиза проекта лесоустройства не проведена. В связи с чем в Управление природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР РФ по Республике Алтай внесено представление с требованием устранить нарушения федерального законодательства.

Настоящий ответ прошу довести до сведения обратившихся к Вам заявителей, в связи с отсутствием точного почтового адреса заявителей.

И.о. прокурора Республики
С.Н. Шухин».

От редакции

Редакция сочла необходимым подробно привести переписку по данному вопросу, чтобы показать нашим читателям, что, с одной стороны, представители органов власти вынуждены отвечать на обращения граждан, но, с другой стороны, требования органов государственной власти по исполнению законодательства смягчаются по мере их приближения к региональному уровню (сравните замечания в письме из МПР с выводами республиканской Прокуратуры).

Обращает на себя внимание тот факт, что органы власти, ответившие на наши письма, подчеркивают, «что нормативных актов, относящих территорию Чойского района к территориям традиционного природопользования коренных малочисленных народов, предусмотренных ст. 124 ЛК РФ, ни Правительством Российской Федерации, ни Правительством Республики Алтай, ни Муниципальным образованием «Чойский район» не принималось».

Что они хотят этим сказать? Что если нет территорий традиционного природопользования, установленных законодательными актами, то они не обязаны принимать во внимание мнение местного и коренного населения по использованию территорий их проживания и традиционной хозяйственной деятельности?

Но это противоречит и Федеральному закону «Об экологической экспертизе» и Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Нормы этих законов, дающие право гражданам принимать участие в принятии решений об использовании природных ресурсов, являются одной из основ гражданского общества, и для их исполнения совсем не нужно ссылаться на отсутствие территорий традиционного природопользования.

Совершенно законным и справедливым является для этой территории требование проведения этнологической экспертизы, предусматриваемой Законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», так как на территории вырубок проживают тубалары, чего не может отрицать Прокурор Республики Алтай. Процедура проведения этнологической экспертизы, действительно, не установлена. Установить ее должно Правительство РФ, разработав соответствующий нормативный акт. Не вина коренных малочисленных народов, что этот нормативный акт не разработан за пять лет со дня выхода Закона. Только настойчивые требования коренных малочисленных народов проводить этнологическую экспертизу могут убедить Правительство РФ в необходимости разработки соответствующего документа.

Члены общин «Биле», «Ырысту» и жители сел Каракочша, Уймень и Уйменской общины Чойского района Республики Алтай совершенно правильно воспользовались своими гражданскими правами и правами коренных малочисленных народов в защите лесов. Только такое гражданское отношение к родной земле позволит искоренить привычку к беззаконию у руководителей, типа Т.А. Гигель, заявляющих народному сходу: «Где захочу рубить кедр, там и буду. Вы мне не указ».

Мы призываем жителей Чойского района продолжать отстаивать свои гражданские права на сохранение природного достояния страны и священного для тубаларов кедра. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и наш журнал будут оказывать вам поддержку и информировать о развитии событий.

Редакторы журнала
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ П.В. Суляндзига,
эксперт АКМНСС и ДВ РФ О.А. Мурашко

ПИСЬМО АКМНС СЕЛ МАНИЛЫ И ПАРЕНЬ КОРЯКСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

«Уважаемый Павел Васильевич!

Регулярно получаю Ваш журнал и очень благодарна Вам и редакционной коллегии за актуальные, интересные и злободневные материалы, публикуемые в журнале, а также за прекрасное качество печати и за оформление издания.

Павел Васильевич, ко мне обратилась моя землячка (сама я родом из села Манилы Пенжинского района Корякского автономного округа) по поводу платы за пользование территорией традиционного пользования. На какие федеральные и местные законы могут опираться национальные предприятия при защите своих прав? Для более подробного ознакомления с проблемой я высылаю Вам обращение Валентины Николаевны Бровенко. Это очень энергичная и волевая женщина, дочь потомственных оленеводов. Благодаря таким людям, как Валентина Николаевна, возможно развитие частного оленеводческого хозяйства и традиционная деятельность береговых коряков.

Заранее благодарю Вас за Ваше внимание и помощь.

*С уважением, Полина Нутелкут.
Камчатская область, п. Елизово.»*

Далее мы приводим письмо В.И. Бровенко.

«Уважаемая Полина Андреевна!

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера (АКМНС) сел Манилы и Парени обращается к Вам по поводу оказания помощи в решении вопроса крайне важного для деятельности национальных предприятий.

Это вопрос, связанный с оплатой за выделение мест под рыбалку и хозяйственную деятельность национальным предприятиям, где 100% работающих относятся к коренным малочисленным народам Севера, занимающимся традиционными видами деятельности (оленеводство, рыболовство, охота, сбор дикоросов). Кроме того, место под рыбалку выделили на том месте, где эти коренные малочисленные народы Севера жили веками, о чем свидетельствуют находящиеся на этой территории места захоронений и связанные с культовой и обрядовой деятельностью. Теперь же государственные власти (в частности, рыбники и налоговики) требуют ежегодных выплат за эти земли до 16000 рублей.

А выделение территорий под традиционное природопользование до сих пор не решено ни на местах, ни на федеральном уровне.

И второй вопрос. Национальному предприятию «Кайнин» и крестьянско-фермерскому хозяйству «Колие» (возможно, название передано неточно – ред.) второй год не разрешают использовать места под рыбалку в устье реки Тылкой. Объясняют, что «наука не разрешает». Где найти ответ на это и как. А самое главное, это место расположено на территории, выделенной под пастбища оленей этому же предприятию. А рыбачить на этом месте нельзя...

Убедительно просим Вас оказать содействие в связи с удаленностью и отсутствием всякой поддержки от местных властей в КАО.

*С уважением,
Председатель АКМНС сел Манилы, Парень
Пенжинского района КАО
В.Н. Бровенко»*

От редакции

Редакция проконсультировалась с юристами по вопросам, содержащимся в письме В.Н. Бровенко.

Что касается вопроса оплаты за землю, коренные малочисленные народы могут ссылаться на нормы двух федеральных законов.

Согласно п.2 ст.12 Закона РФ от 11 октября 1991 г. № 1738-1 «О плате за землю», от уплаты земельного налога полностью освобождаются предприятия, а также граждане, занимающиеся традиционными промыслами в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных

народов и этнических групп, а также народными художественными промыслами и народными ремеслами в местах их традиционного бытования.

Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» устанавливает, что объединения малочисленных народов (в их числе и общины) имеют право:

- безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации (п.п. 1 п.1 ст.8).

Приведенные нормы федерального законодательства указывают на то, что освобождение от уплаты земельного налога и право безвозмездного пользования землями распространяется на объединения коренных малочисленных народов в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности независимо от того, образованы территории традиционного природопользования или нет.

Объединения коренных малочисленных народов Севера имеют и еще некоторые налоговые преимущества, но только в том случае, если они зарегистрированы как общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Налоговый кодекс РФ устанавливает, что

- налогом на доходы физических лиц не облагаются доходы, получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке родовых, семейных общин малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования, от реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла (п. 16 ст. 217);

- единым социальным налогом не облагаются доходы, получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке родовых, семейных общин малочисленных народов Севера от реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла (п.6 ст. 238).

Из содержания этих правовых норм следует, что перечисленным в письме В.Н. Бровенко формам объединения коренных малочисленных народов, национальным предприятиям, крестьянско-фермерским хозяйствам целесообразно приступить к перерегистрации своих объединений в качестве общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Кроме того, для сведения АКМНС Пенжинского района сообщаем еще об одном налоговом преимуществе, распространяющемся на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Налоговый кодекс РФ устанавливает, что

- при уплате сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов не признаются объектами обложения объектами животного мира и объектами водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (п. 2 ст. 333²).

Что же касается запрета на использование места под рыбалку в устье реки Тылкой и объяснения этого запрета словами «наука не разрешает», Редакция рекомендует АКМНС сел Манилы и Парень обратиться с письмом в окружную службу рыбоохраны с требованием дать письменный мотивированный ответ о причинах этого запрета. И, в случае законности этого запрета, потребовать заменить этот рыболовный участок равноценным, находящимся в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренного населения села Парень.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ



Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поздравляет юбиляров!

ДОНСКОЙ ФЕОДОСИЙ СЕМЕНОВИЧ



ВОИН-ОСВОБОДИТЕЛЬ, ЖУРНАЛИСТ, УЧЕНЫЙ-СЕВЕРОВЕД

Институт проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской Академии наук 20 сентября 2004 г. отметил 85-летие со дня рождения ведущего научного сотрудника – кандидата экономических наук, академика Академии Северного Форума Донского Феодосия Семеновича.



Свою трудовую деятельность Ф.С. Донской начал с мая 1936 года комсомольским работником. С октября 1939 г. по май 1946 г. служил в рядах Советской Армии, участник с первого до последнего дня Великой Отечественной войны, которую завершил автографом на стене Рейхстага: «Были мы из Якутии...»

В послевоенное время работал собкором газеты «Социалистическая Якутия», ответственным редактором газеты «Эдер коммунист», которая по его инициативе стала выходить и на русском языке.

Научная деятельность Ф.С. Донского началась с декабря 1967 года в Отделе экономики Якутского филиала СО АН СССР в должности младшего научного сотрудника, ученого секретаря Отдела и Ученого Совета

по экономическим наукам ЯФ СО АН СССР.

Ф.С. Донским заложено начало экономико-социологических исследований проблем развития коренных малочисленных народов Севера всего Советского Союза.

Свой нынешний юбилей Ф.С. Донской отмечает, имея в своем научном активе 134 опубликованные работы. В 2002 г. вышел первый том трехтомного издания научных трудов Ф.С. Донского «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века».

Разработанные им научные рекомендации послужили основой для принятия управленческих постановлений и решений.

Ф.С. Донской является членом Союза журналистов РФ, Социологической ассоциации и общества «Знание». Награжден орденами Отечественной войны II-й степени и Дружбы, двумя медалями «За боевые заслуги», «За освобождение Праги», «За победу над Германией», «Ветеран труда» и другими наградами.



АЙНАНА ЛЮДМИЛА ИВАНОВНА



Айнана Людмила Ивановна родилась 28 декабря 1934 г. в крошечном эскимосском поселении Укигьягак (Чукотский автономный округ) в многодетной семье морского охотника Атата. Она была девятым ребенком. Окончив среднюю школу п. Провидение, поступила в ЛГПИ им. А.И. Герцена на филологический факультет. После окончания института получила специальность - учитель русского языка и литературы, учитель эскимосского языка.

С 1978 г. – научный сотрудник Института национальных проблем образования. С 1984 г. – старший научный сотрудник того же Института.

За годы работы в Институте Айнаной Л.И. в соавторстве с учителями национальных школ подготовлены программы для дошкольных учреждений и национальных школ по изучению эскимосского языка.

Работала в издательстве «Просвещение» корректором, помогала в составлении академического эскимосско-русского словаря Рубцовой Е.С., в сборе и обработке фольклора Меновщикову Г.А.

Айнана Л.И. участвовала в подготовке новой редакции старого букваря на эскимосском языке, который был издан в 1974 г., за что она была удостоена звания «Отличник народного образования РСФСР».

С ее помощью подготовлены этноботаническое пособие «Съедобные растения» из серии «Земля эскимосов», словарь традиционного природопользования эскимосов.

Людмила Ивановна сотрудничает по сегодняшний день с учеными: Вахтиным Н.Б., Членовым М., Богословской Л.С., Крупником И.И. и др. Была редактором книги «Пусть говорят наши старики: рассказы азиатских эскимосов юпик».

Занималась переводами детских сказок с русского языка на эскимосский.

С 1994 г. – руководитель проекта по организации наблюдений за гренландскими китами и по изучению традиционного природопользования в Провиденском районе.

Айнана Л.И. ведет большую общественную работу. В 1990 г. создано Общество эскимосов «Юпик», в котором она по настоящее время является председателем.

Айнана Л.И. – инициатор создания Ассоциации коренных малочисленных народов Севера в Провиденском районе в 1994 г.

С 1998 г. участвует в различных международных конференциях, семинарах по проблемам коренных народов Арктики, правам женщин, охране окружающей среды, сохранению культуры и традиционного природопользования КМН мира.

Айнана – внештатный корреспондент окружного районного радиовещания на эскимосском языке.

ОБЪЯВЛЕНИЯ



ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ СААМСКОГО РЕГИОНА

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Центр образования саамского региона создан и действует на основе специально разработанного для него закона. Учебное заведение является государственным учреждением, место его расположения - коммуна Инари. Обучение ведется на финском и саамском языках, обучение возможно и на других языках.

ЦЕЛЬ

Задачи Центра образования - предоставление обучения, отвечающего потребностям, в основном, саамского региона, сохранение и развитие саамской культуры и природных промыслов, способствовать созданию учебных материалов на саамском языке. Возможна организация связанной с обучением исследовательской и обслуживающей деятельности, а также платного обслуживания.

Центр предоставляет основное и дополнительное профессиональное обучение, организует курсы повышения квалификации и обучение высшей ступени.

ПРАВЛЕНИЕ

Правление Центра избирается раз в четыре года в составе 11 основных членов и такого же количества резервных членов. Администрация губернии Лапландии назначает в правление 8 членов, из которых шесть избираются саамским парламентом, и, как минимум, один является представителем одной из коммун региона. Один член избирается из преподавательского состава, один из штата работников Центра и один из учащихся (сроком на один год). Секретарем правления является ректор Центра.

УЧЕБНЫЕ ПЛОЩАДИ

Учебные корпуса Центра расположены в Инари, Ивало и Кааманен. В Инари находится главное здание, в котором ведется обучение саамскому рукоделию, саамскому языку и культуре, основам промышленного художества, а также обучение высшей ступени. В Ивало осуществляется обучение в области гостиничного и ресторанного обслуживания, туризма, предпринимательства, компьютерной техники и обработки информации, социального и больничного обслуживания. На учебных площадях Тойвониemi ведется обучение природным промыслам: лесохозяйству, рыболовству, оленеводству и профессии «гид-проводник». При необходимости обучение организуется за пределами учебных площадей Центра.

ОБЩЕЖИТИЯ

Центр образования располагает прекрасно оборудованными общежитиями. В Ивало и Тойвониemi общежития расположены вблизи учебных корпусов. В Инари общежитие находится в трех километрах от главного здания на берегу озера Инари.

УСЛУГИ ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ

Начальное профессиональное образование

Обучение в области природных промыслов и окружающей среды, 120 уч.нед. (Кааманен)

- программа обучения в области природы; предприниматель в области природы
- программа обучения оленеводству и природным промыслам
- предприниматель в области оленеводства, предприниматель в области природных промыслов

Обучение в области рукоделия и промышленного художества, 120 уч.нед. (Инари)

- программа обучения в области моделирования и изготовления изделий
 - саамское рукоделие
 - деревообработка
 - работа по камню и благородным металлам
- программа обучения в области моделирования и изготовления тканей и одежды
 - саамское рукоделие

Обучение в области гостиничного и ресторанного обслуживания, 120 уч.нед., повар ресторана (Ивало)

- программа обучения ресторанному приготовлению пищи
- Обучение социальному и больничному обслуживанию, 120 уч.нед., медсестра (Ивало)
- программа обучения: уход за престарелыми, больными, попечение
- Обучение в области обработки информации, 120 уч.нед., данатом (Ивало)
- программа обучения по обслуживанию информационных технологий и маркетингу
- Обучение предпринимательской деятельности, 120 уч.нед., мерконом (Ивало)
- программа обучения в области обслуживания клиентов и маркетинга
- Обучение туристическому обслуживанию, 120 уч.нед., организатор туристического обслуживания (Ивало)
- программа обучения в области туристического обслуживания
- Обучение саамскому языку и культуре
- Обучение саамскому языку и культуре, 40 уч.нед. (Инари)
- Краткосрочные курсы (входят в программу других курсов обучения)
- Гуманитарное обучение
- Линия средств массовой информации, 40 уч.нед. (Инари)
- Линия северных языков, 40 уч.нед. (Инари)
- Ступень высшего образования 40 уч.нед. (Инари)
- Профессиональное образование
- «гид - проводник», оленеводство, саамское рукоделие

ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЙ И ТРЕБОВАНИЯ

Заявления на линии профессионального обучения принимаются на общих основаниях. Информацию о времени начала обучения, предъявляемых требованиях и сроках подачи заявления можно получить в дирекции Центра: тел. (016) 671 233 или непосредственно у заведующей учебной частью Лиисы Санд, тел. 040 707 3793. Дополнительная информация: kanslia@sogsakk.fi или www.sogsakk.fi

ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

Центр образования саамского региона имеет возможность организовать обучение по заказу центра занятости населения, обучение по договору, обучение работников предприятий в различных областях.

Профессиональное обучение для взрослых представляет собой курсы обучения различной длительности, например, профессии «гид-проводник», в области природных промыслов, оленеводства, саамского рукоделия и т.д.

УЧЕБНЫЕ ЛЬГОТЫ

Учебные льготы отражены в общем законе социальных льгот и в законе самого Центра (для учащихся отдельных линий предоставляется бесплатное питание в учебные дни и бесплатное проживание в общежитии). Учащиеся (граждане Финляндии) имеют право на государственную материальную поддержку в период обучения.

АДРЕСА

Центр образования саамского региона
Menesjarventie, PL 50, 99870 INARI 99910
тел. + 35 (016) 671 209
факс + 35 (016)671 426

Отделение природных промыслов в Кааманен
Toivoniementie 290, КААМАНЕН
тел./факс (016) 672 746

Отделение в Ивало

Jokikuja 10, 99800 IVALO
тел. + 35 (016) 661 112
факс + 35 (016) 663 803

Отделение в Энонттекио

Kunnanvirasto, 99400 ENONTEKIO,
тел./факс + 35 (016) 521 033

МЕЖДУНАРОДНОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СААМОВ

«Интернационализм – неотъемлемая часть деятельности нашего учебного заведения. Работа по сотрудничеству ведётся на территории Арктического региона, объединяющими факторами являются олень и культура Севера», - так высказывается о международной

деятельности Центра образования саамского региона ректор Ласси Валкеапая.

Центр образования саамского региона – это многопрофильное и многокультурное учебное заведение в Инари, в саамском регионе Финляндии. Цель учебного заведения – предоставление образования в сфере



традиционных саамских промыслов, таких как оленеводство и саамское рукоделие. Центр образования саамского региона живёт современной жизнью: необходимо также уметь компьютерной техникой пользоваться и туристов обслуживать. Наряду с традиционными промыслами в Центре ведётся обучением профессиям в области социального обеспечения, гостиничного и ресторанного обслуживания, предпринимательства, телевидения.

«Международность», деятельность вне пределов государственных границ всегда являлись частью жизни саамского региона. Саамский язык был языком общения во всех трёх северных странах: Норвегии, Швеции, Финляндии, и, частично, на Кольском полуострове. Первые контакты Центра с российским учебным заведением, Ловозерским ПУ-26 Мурманской области, начались более десяти лет назад. На протяжении этого периода десятки учащихся и преподавателей прошли обучение или повысили квалификацию в учебном заведении соседней страны.

Работа масштабного международного проекта «Офелаш» была начата в 2002 году. Проект является совместным проектом Арктического Совета и Северного форума. Одна из главных задач проекта – разработка продуктов питания и организация дальнейшей переработки в условиях устойчивого оленеводства на территории всего Арктического региона. Основное направление проекта - Россия. Важной работой в проекте является организация ежегодных двухнедельных и двухмесячных курсов системы самоконтроля оленьего убойного пункта и цеха обвалки оленьего мяса для российских работников оленеводства: оленеводов, ветврачей, ответственных

работников оленеводства. В настоящее время в учебном оленеводческом комплексе Центра прошли и проходят обучение 24 работника из Республик Коми и Саха, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

В Центре образования саамского региона, в Инари, этой осенью начали обучение пять студентов, три парня и две девушки из Республики Саха (Якутия). Айсен Петров, Виталий Слепцов и Джулустан Сидоров в прошлом году обучались предпринимательству в области оленеводства. В

настоящее время они продолжают обучение работе по обработке оленьего рога, кости, берёзового капа.

Татьяна Афанасьева и Александра Божедонова являются студентками Арктического государственного института культуры и искусства (г. Якутск). В Инари они проходят обучение по программе обмена студентами Арктического университета. Арктический университет – это сеть более 60 учебных заведений, которые ведут совместную работу в области образования, отвечающую потребностям Циркумполярного региона. В Инари обучались также студенты из Аляски и Канады. В начале следующего года, в свою очередь, в Якутск на обучение в Арктический государственный институт культуры и искусства отправятся две студентки Центра.

Постоянно увеличивается число российских учебных заведений, участвующих в совместной работе Центром образования саамского региона. Подписаны договоры о сотрудничестве с лицеем в Инте (Респ. Коми), ветеринарным техникумом г. Салехарда (ЯНАО), Якутской государственной сельскохозяйственной Академией, Колледжем коренных народов Севера п.Черский (Респ. Саха). Намечается подписание соглашения о совместной работе с профессиональным училищем в Ижме (Респ. Коми), в котором в следующем учебном году будет открыта группа по обучению оленеводству.

Оути Корпиляхе
лектор, координатор международных
проектов,
Центр образования саамского региона,
Инари, Финляндия



БОЕВОЙ ОТРЯД АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

13 декабря 1989 года в г. Якутске состоялся Учредительный съезд - конференция народов Севера Якутии, на котором была учреждена Ассоциация малочисленных народов Севера Якутии. До этого состоялись конференции эвенков, эвенов, долган, юкагиров и чукчей. Решениями конференций были образованы этнические ассоциации вышеназванных северных народов. Эти этнические Ассоциации вошли в состав Якутской республиканской ассоциации. В адрес Учредительного съезда обратились представители арктических русских старожилов, живущие в с. Русское Устье Аллаиховского района и с. Походск Нижнеколымского района Якутской АССР, с просьбой принять их в состав Ассоциации. Делегаты Съезда благосклонно отнеслись к просьбе русских старожилов и приняли в состав Ассоциации народов Севера Якутии.

В работе Ассоциации активное участие принимают известные лидеры, ученые, поэты, писатели и активисты, занимающиеся проблемами народов Севера: Роббек Василий Афанасьевич - эвен, директор Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН, профессор, доктор филологических наук; Николаев Борис Ануфриевич - эвенк, Заместитель министра сельского хозяйства Республики Саха

(Якутия); Марфусалова Августа Дмитриевна - эвенкийка, депутат Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) второго созыва; Курилов Николай Николаевич - юкагир, поэт, писатель и художник; Курилов Гавриил Николаевич - юкагирский писатель; Спиридонов Юрий Васильевич - долган, художник, председатель правления Союза художников Республики Саха (Якутия); Белолобская Варвара Григорьевна - эвенка, кандидат филологических наук, заведующая кафедрой Северной филологии Якутского госуниверситета им. М.К. Аммосова; Тимофеева



Елена Поликарповна - долганка, председатель республиканского Союза кочевых родовых общин; Калитин Николай Романович - эвенкийский поэт; Григорьев Христофор Афанасьевич - первый координатор кочевых родовых общин; Варламова Тамара Егоровна; Мыреева Анна Николаевна и др.

Ассоциация представляет интересы коренных народов Севера на всех уровнях государственного управления, во всех сферах жизни, принимала участие в разработке проектов законов Республики Саха (Якутия):

- «О родовой, родоплеменной кочевой общине малочисленных народов Севера»;
- «О правовом статусе коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)»;
- «Об оленеводстве»;
- «Об особо охраняемых природных территориях Республики Саха (Якутия)»;
- «Об охоте и охотничьем хозяйстве Республики Саха (Якутия)»;
- «Об языках коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)» и т.д.



В Якутском педколледже открылось отделение эвенкийского и эвенского языков, в Якутском госуниверситете - кафедра Северной филологии для подготовки преподавателей высшей категории по эвенкийскому, эвенскому и юкагирскому языкам.

Президент Республики Саха (Якутия) В.А. Штыров дал сжатую, но весьма емкую оценку деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Якутии. В своем поздравлении по случаю Международного дня коренных народов мира в августе 2004 года, которое было опубликовано в газете «Якутия», он отметил:

«За истекшие десять лет малочисленные народы Севера сумели не только сохранить свои культурные традиции и этническую самобытность, но и создали основы новых собственных экономических, социальных и культурных институтов, добились международного признания, роста авторитета и законодательного закрепления прав. Возникла новая российская политическая реальность - движение коренных малочисленных народов Севера, имеющее собственные концепции развития, опыт взаимодействия с государственными структурами, стремление к самоуправлению, самобытному традиционному природопользованию и нетрадиционному хозяйствованию, самостоятельному социальному и культурному творчеству. Необходимо отметить важную роль в этом процессе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)».

Мы, народы Севера Якутии, весьма благодарны нашему Президенту Вячеславу Анатольевичу Штырову, который глубоко вникает в наши проблемы и понимает их конкретно и адресно. С его избранием ситуация кардинальным образом изменилась в лучшую сторону. Проблем, конечно, всё еще много, но с нашим народным Президентом мы в состоянии их решить. Кроме того, наша Ассоциация является активной социальной частью Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и мы гордимся этим.

**А. Кривошапкин, президент
коренных малочисленных народов Севера
Республики Саха (Якутия)**

Адрес:

677000, Россия, Республика Саха (Якутия),
г. Якутск, ул. Чернышевского, д. 4, каб.112

e-mail: minnarodov@first.sakhanet.ru

тел.: +7 (4112) 43-53-80

тел./факс: +7 (4112) 43-53-33