

## ОТ РЕДАКЦИИ



### ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Предлагаем вашему вниманию очередной 25 номер нашего альманаха.

Как всегда редакция постаралась собрать все новости за прошедшие полгода после выпуска №24 в апреле 2010 г.

В традиционной рубрике «События и размышления» представлены основные события в стране и мире, относящиеся к жизни коренных народов Севера, и информация из регионов традиционного расселения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

Среди знаменательных для всех коренных народов Севера России событий можно отметить большое количество форумов, посвященных проблемам освоения Арктики и сохранения экологической безопасности.

Знаменательным является большой интерес к сохранению традиционных знаний коренных народов Севера. Информация о прошедшем в сентябре 2010 г. «Всероссийском круглом столе «Актуальные вопросы изучения и сохранения фольклора и традиционных знаний коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» завершает обзор событий в стране и мире.

Как вы сможете убедиться сами, большая доля информации из регионов посвящена проблемам осуществления традиционного рыболовства, которое в настоящее время затруднено пробелами федерального законодательства и вызывает большие тревоги у коренного населения. Несовершенное законодательство и его реализация в местах традиционного проживания коренных народов вызывает частые конфликты между коренным и местным населением и коммерческими пользователями рыболовных участков. Законодатели ищут выход из создавшейся ситуации. Но пока он не найден.

АКМНСС и ДВ РФ предлагает свои пути решения проблемы.

Перечисленные темы, проблемы доступа к землям и природным ресурсам, необходимым для традиционного природопользования, проблемы рыболовства, сохранения традиционных знаний коренных народов стали сквозными для этого выпуска. На страницах нашего альманаха, в разных его разделах о перечисленных проблемах рассуждают представители органов государственной власти, эксперты, лидеры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

Читатели альманаха смогут узнать о том, как живут и борются за свои права коренные малочисленные народы во многих северных регионах, о том какие общественные события, связанные с жизнью коренных народов, происходят в разных уголках нашей страны.

Редакция нашего альманаха надеется, что наши читатели смогут почерпнуть для себя из этого выпуска много полезной и интересной информации, которая поможет им в решении насущных вопросов, в планировании жизни и работы своей общины, общественной организации, поселения.

Этот выпуск наши читатели получают накануне Нового года.

Руководство Всероссийской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и редакция альманаха «Мир коренных народов – Живая Арктика» желает всем в Новом Году здоровья, благополучия, благоприятного решения всех проблем, успехов в личной жизни, работе и общественной деятельности на благо коренных народов!

Ждем ваших писем!

## НАШИ ЮБИЛЯРЫ



### КРИВОШАПКИНУ АНДРЕЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ 70 ЛЕТ

Писатель, поэт, ученый и общественный деятель, Вы, возглавляя многие годы Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера Якутии, работая на посту заместителя Председателя Государственного собрания депутатов (ИЛ Тумэн) Республики Саха (Якутия), беззаветно отдаете все свои силы и таланты делу защиты прав коренных малочисленных народов своей республики и всей России.



Вы пользуетесь огромным авторитетом среди коренных малочисленных народов России за огромный вклад в развитие культуры и законодательства по правам коренных народов Севера, смело, последовательно и профессионально отстаивая соблюдение международных принципов и норм в области прав коренных малочисленных народов.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации сердечно поздравляет выдающегося сына эвенского народа со знаменательным Юбилеем!

Желаем Вам, Андрей Васильевич, крепкого здоровья, большого личного счастья, долгих лет жизни, благополучия и успехов в Вашей многогранной и благородной деятельности!

### Президент Ассоциации С.Н. Харючи

### СЕРГЕЮ НИКОЛАЕВИЧУ ХАРЮЧИ 60 ЛЕТ

Вы встречаете Ваш юбилей в расцвете творческих сил и таланта, которые все без остатка отдаете служению России и благородному делу обеспечения конституционных прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.



Вы вовлечены в ответственный процесс переустройства России, в историческое движение коренных малочисленных народов Севера, Сибири

и Дальнего Востока за обеспечение достойного будущего, и здесь как нельзя лучше, проявился Ваш недюжинный организаторский талант. Из года в год растет Ваш авторитет государственного и общественного деятеля, живущего заботами простых людей. А это лучшая основа для дальнейших успехов и роста всеобщего признания. Вами особенно гордятся все народы Севера, Сибири и Дальнего Востока России, неоднократно выражавшие Вам свое доверие, избирая своим лидером.

**Ваши соратники и единомышленники по работе в АКМНСС и ДВ РФ** от всей души желают Вам крепкого, как ямальские морозы, здоровья, твердости воли в достижении поставленных целей, успехов во всех делах и начинаниях!

### ЮБИЛЕЙ ЛАРИСЫ ИВАНОВНЫ АБРЮТИНОЙ

Дорогая Лариса Ивановна!

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации сердечно поздравляет Вас, замечательную дочь чукотского народа со знаменательным Юбилеем!



Нас всегда зажигала Ваша безграничная энергия, страстное желание справедливости и готовность прийти на помощь тем, кто в ней нуждается. Неудивительно поэтому, что Вы пользуетесь огромным авторитетом, как среди своих сородичей, так и среди других коренных малочисленных народов Севера, всех, кто знает Вас по работе и по деятельности во Всероссийской Ассоциации.

АКМНСС и ДВ РФ выражает Вам глубокие чувства признательности и благодарности за беззаветное служение и вклад в движение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Желаем Вам крепкого здоровья, вечной молодости, большого женского счастья и благополучия!

### Президент Ассоциации С.Н. Харючи

## СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ



### В СТРАНЕ И МИРЕ

#### ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ АРКТИКИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА – НОВЫЙ ВЫЗОВ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

«Коренные народы, носители уникальной цивилизации, в процессе промышленного освоения северных территорий не должны проиграть», – заявил президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Сергей Харючи на Пятом саммите лидеров коренных народов Арктического региона, который открылся 15 апреля в Москве.

«В процессе промышленного освоения северных территорий, которое началось с 30-х годов XX века, имело место, по утверждениям экспертов, взаимодействие совершенно разных по духу культур: культуры доминирующего общества, в основе которой лежит антропоцентрическая картина мира, опирающаяся на экономические законы, и культуры традиционной, где человек ощущает себя частью природы, он поклоняется ей, верит в ее чудодейственную силу. Носители второго типа культуры не должны проиграть!» – сказал Сергей Харючи.

Саммит был посвящен проблемам промышленного развития Арктики в условиях изменения климата. В нем приняли участие представители международных организаций коренных народов, а также государств Арктического региона.

Президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ отметил, что коренные народы, проживающие в Арктике, «создали уникальные микроцивилизации, которые характеризуются двумя существенными, если вписывать эти общества в усредненный контекст современного мира, недостатками – малочисленностью и незащищенностью к натиску прогресса. Вместе с тем, культура коренных малочисленных народов Севера с присущей ей системой традиционного природопользования позволяет длительное время неистощительно использовать биологические ресурсы, не оказывая на местные экосистемы существенного давления».

Участникам Саммита направил приветственную телеграмму Президент Российской Федерации.

В послании Дмитрий Медведев отметил следующее: «Рад приветствовать в Москве участников и гостей Саммита. Вам предстоит обсудить широкий круг вопросов, связанных с промышленным освоением Арктики и сохранением ее уникальной природы. Экономическое развитие северных территорий имеет стратегическое значение не только для России, но и для всех приполярных государств. Здесь сосредоточены богатейшие запасы нефти, газа и других полезных

ископаемых. При их разработке необходимо использовать современные технологии, отвечающие требованиям экологической безопасности. И, конечно, сохранять исконную среду обитания и традиционный уклад жизни коренных малочисленных народов.

Рассчитываю, на вашем форуме будут выработаны новые подходы к решению этих задач».

Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному партнерству в Арктике и Антарктике, член-корреспондент РАН Артур Чилингаров в своей речи отметил, что «обсуждая проблемы промышленного развития современной Арктики, необходимо со всей ответственностью заявить, что никакие практические необходимости промышленного развития не могут оправдать разрушения природной среды коренных народов».

Специальный представитель Президента России по климату, президент Всемирной климатологической организации Александр Бедрицкий напомнил участникам Саммита, что к российскому сектору Арктики относится около трети всей ее территории, в Арктике проживают около 40 коренных малочисленных народов. «В российской арктической зоне создана мощная промышленная инфраструктура, в том числе объекты нефтегазового комплекса, электростанции, аэродромы, железнодорожные пути, шахты. В Арктике работают сотни предприятий», – добавил Бедрицкий. Он отметил, что решения, принимаемые государствами по промышленному развитию региона, «безусловно, должны учитывать потребности и озабоченности коренного населения».

Пленарное заседание Саммита было посвящено теме «Коренные народы и промышленное развитие в Арктическом регионе». Представители компаний «Лукойл Коми», Сахалин Энерджи, Кинросс Голд и другие компании поделились опытом сотрудничества с коренными народами.

Второй день работы Саммита был посвящен теме: «Коренные народы и изменение климата в Арктике».

Коренные народы Севера России имеют ряд особых прав, которые должны быть дополнены правами, связанными с меняющейся климатической обстановкой, заявил Родион Суляндзига, выступая от имени Ассоциации КМНСС и ДВ РФ



на V Саммите лидеров коренных народов Арктического региона.

Сегодня именно коренные народы первыми принимают на себя неблагоприятия, вызванные климатическими изменениями. Резкое изменение климата означает для коренных народов нарушение традиционного образа жизни и, в конечном счете, потерю своей этнической самобытности.

Родион Суляндзига проинформировал участников Саммита о том, что в последнее время у организаций коренных народов есть первые попытки систематизировать и анализировать факты современных климатических изменений на своих территориях и затем разрабатывать, обсуждать и предлагать региональные и общие планы в связи с этими изменениями. Эту работу организации коренных народов стремятся проводить в партнерстве с научным сообществом, с органами региональной власти и крупными промышленными компаниями с непосредственным вовлечением самих жителей аборигенных поселков. «Важно подчеркнуть, - заметил Суляндзига, - что основная идея такого подхода состоит в том, что аборигены не просто заявляют о своих правах, не требуют и не просят, а пытаются найти решение климатических проблем в партнерстве с другими группами российского общества. Мониторинг, образование, партнерские усилия в разработке адаптационных мер и законодательное закрепление этих мер мы считаем новациями аборигенного подхода к проблеме изменения климата».

Ключевая проблема российских коренных народов – отсутствие прав на землю и ресурсы, отметил представитель Ассоциации КМНСС и ДВ РФ. В контексте аборигенной климатической стратегии эта проблема, очевидно, создаст сложности при попытке установления партнерских отношений с крупным бизнесом. Адаптационные меры прямым образом затрагивают интересы крупных добывающих компаний, а российский индустриальный бизнес еще не усвоил международных норм отношений с местным населением. «Тем не менее, одна из задач предлагаемой программы как раз и представляет собой попытку заставить крупные добывающие компании услышать проблемы коренных народов в связи с изменением климата», – отметил Родион Суляндзига.

В результате обсуждений была принята Московская Декларация V Саммита лидеров коренных народов Арктического региона «Промышленное развитие Арктики в условиях меняющегося климата: новые вызовы для коренных народов».

Декларацию подписали: Сергей Харючи, президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, Джим Стотс, председатель Циркумпольянского Совета Инуитов, Олав Матиас Эйра, вице-президент

Совета Саами, Денни Уильям Крессвелл, заместитель Вождя Арктического Совета Атабасков.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Сергей Харючи: Впереди широкое поле деятельности на благо наших народов**

17 апреля в Москве состоялась торжественная конференция, посвященная 20-летию Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

С основным докладом выступил президент АКМНСС и ДВ РФ Сергей Харючи. Становится совершенно очевидным, отметил в своем докладе президент Ассоциации, что, возникнув в 1990 году при поддержке государственных органов власти, общественное движение коренных малочисленных народов России не стояло на месте. Достижения первого десятилетия движения коренных народов, которые отразились в Конституции РФ и принятии трех основных федеральных законов по правам коренных малочисленных народов, а также во включении соответствующих этим правам норм в иные федеральные законы, дали основу для развития правового поля в регионах и направление для развития самого общественного движения коренных народов.

Сергей Николаевич вспомнил, как начиналось движение коренных народов. Первой, кто стал говорить об утрате национальной культуры и языков, традиционного уклада жизни, ухудшением морального и физического здоровья северян, была национальная интеллигенция. В годы перестройки об этом громко заговорили, прежде всего, писатели Еремей Айпин, Владимир Санги, Юрий Рытхэу, Юван Шесталов, Алитет Немтушкин, ученые Евдокия Гаер, Чунер Таксами, Василий Роббек. Их поддержали многие специалисты, изучавшие коренные народы, этнографы, медики, педагоги. Это был для представителей коренных народов период переосмысления и переоценки ценностей.

О тяжелом и даже критическом положении коренных народов заговорили так громко, что государственные органы власти были вынуждены отреагировать и собрали в Москве первый Съезд коренных малочисленных народов Севера Советского Союза. В Большом Кремлевском дворце в присутствии первых лиц государства народы Севера высказали всё накопившееся, описали критическое социально-экономическое положение коренного населения северных территорий. Результатом этого Съезда явилось создание Ассоциации малочисленных народов Севера Советского Союза. На I Съезде были приняты Программа и Устав Ассоциации, избран первый ее Президент писатель Владимир Сан-

ги и обсужден проект постановления Совета Министров СССР «О комплексной программе дальнейшего развития экономики и культуры малочисленных народов Севера на 1991-1995 годы и на период до 2005 года».

В Программе Ассоциации было записано: «Ассоциация малочисленных народов Севера Советского Союза общественная организация, ставя своей главной целью защиту интересов малочисленных народов Севера, отмечает, что издержки прошлых десятилетий привели к тому, что современный уровень их развития характеризуется наличием застойных процессов в экономике традиционных отраслей хозяйства, производственной и социальной инфраструктуры, забвением культуры и духовных ценностей этих народов». А в Резолюции 1-го Съезда говорилось: «Мы, представители коренного населения Севера, Сибири и Дальнего Востока, объявляем о создании Ассоциации малочисленных народов Севера. Её цель - объединить наши силы в борьбе за выживание. Время иллюзий прошло, настало время серьёзных раздумий и конкретных дел».

Как было отмечено в докладе президента Ассоциации, приходится признать, что проблемы социально-экономического развития коренных народов остаются и прибавляются новые, но в понимании этих проблем и конкретных предложениях по их решению сделан огромный шаг вперед. Это говорит о зрелости общественного движения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

«Прошло 20 лет, мы приобрели опыт работы, опыт сотрудничества. Впереди широкое поле деятельности на благо наших народов и нужно пожелать успехов Ассоциации КМНСС и ДВ, всем региональным и этническим общественным организациям коренных малочисленных народов и всем нашим друзьям и помощникам в совместной плодотворной работе на благо наших народов», - заключил Сергей Харючи.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Создан Союз родовых общин России**

17 апреля в г. Москве состоялась учредительная конференция Союза общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

В конференции приняли участие представители 103 родовых общин из разных регионов страны, которые приняли Устав и выбрали руководящий орган Союза.

Председателем избран Алексей Лиманзо (Сахалинская область), в Совет вошли предста-

вители родовых общин из четырех федеральных округов: Дальневосточного, Сибирского, Уральского, Северо-Западного.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Девятая сессия Постоянного Форума по вопросам коренных народов ООН**

19 апреля 2010 г. в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке начала свою работу Девятая сессия Постоянного Форума по вопросам коренных народов ООН. Для участия в работе зарегистрировалось более 2000 человек.

Специальной темой года стала одна из важнейших тем для коренных народов: «Коренные народы: Развитие и сохранение культуры и самобытности. Статьи 3 и 32 Декларации ООН о правах коренных народов».

Председателем 9 Форума был избран Карлос Мамани Кондори.

От Ассоциации КМНСС и ДВ РФ участие в работе Форума принимают: Павел Суляндзига, Полина Шулбаева (Томская область), Елена У (Хабаровский край), Элида Атласова (Якутия), Александр Константинов (ХМАО).

Открытие работы сессии традиционно началось молитвой коренных народов к Матери Земле. Церемониальную песню спел один из вождей североамериканских индейцев Тиокасин Хост Хорс (Призрачная лошадь), молитву Матери Земле прочитал вождь индейцев Онондаго - Тодадахо Сид Хил: «Мы благодарим Мать Землю. Она дает нам все свои дары лекарства, народную медицину. Мать Земля дает нам все свои дары, и мы с уважением объединяем наши души и сердца и благодарим ее. Мы должны благодарить и уважать ее за все, что имеем, и объединять наши умы и души».

С приветственной речью к коренным народам обратился Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун, который лично посетил открытие 9 сессии Постоянного Форума по вопросам коренных народов ООН.

«Уважаемые делегаты, представители коренных народов, для меня большая честь поприветствовать вас здесь, в штаб-квартире ООН. Коренные народы живут в самых изолированных уголках мира. Вы занимаете уникальное место в глобальном сообществе, и именно вы сохраняете природу изначальной. Мы будем поддерживать и защищать ваши права, и принятие Декларации прав коренных народов тому подтверждение. В этом историческом документе государства поддержали права коренных народов. Первый доклад ООН по положению коренных народов в мире показал тревожную статистику нарушений прав коренных народов и их положения.

Вы представляете 5% населения всего мира,



и при этом занимает 3-е место по бедности в мире. В Австралии дети коренного населения в среднем на 20 лет раньше умирают, чем дети других народов. Коренные народы находятся под угрозой в связи с изменением климата, вооруженных конфликтов, промышленного освоения территорий, на которых вы проживаете. Ваши земли изымаются для мира, что приводит к вымиранию коренного населения земли, и это беспокоит всех нас. Утеря культурной практики делает нас беднее, где бы мы ни жили. 90% всех языков могут исчезнуть через 100 лет. Утеря языков приводит к утере самобытности групп и исчезновению народов. Поэтому для улучшения этой ситуации мы сделали специальной темой Девятой сессии Постоянного Форума «Развитие и сохранение культуры и самобытности». Я желаю вам успешной и плодотворной работы на Форуме».

Также к участникам Форума с приветствиями обратились Председатель Генеральной Ассамблеи ООН Али Абдуссалам Треки, Председатель Экономического и Социального Совета ООН Амбассадор Хамидон Али, а также Исполнительный Секретарь секретариата Конвенции о биологическом разнообразии Ахмед Джоглаф.

9 сессия отличается тем, что впервые в мире будет отмечаться День Матери Земли – 22 апреля, также этот день является Международным днем биоразнообразия.

Приятной неожиданностью стало объявление о том, что 24 апреля 2010 года для представителей коренных народов в кинотеатре Манхэттена будет устроен бесплатный показ фильма «Аватар», а также встреча и диалог с создателем фильма Джеймсом Камероном.

С рабочими документами Девятой сессии Постоянного Форума по вопросам коренных народов ООН можно ознакомиться здесь: [http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/en/session\\_ninth.html](http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/en/session_ninth.html)

С Программой работы Девятой сессии Постоянного Форума по вопросам коренных народов ООН можно ознакомиться здесь: [http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/E.C.19.2010.L1\\_ru.pdf](http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/E.C.19.2010.L1_ru.pdf)

Декларация ООН о правах коренных народов: <http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/ru/drip.html>

*Полина Шулбаева  
ПИЦ «Коголика», Нью-Йорк, 2010*

### **О государственной политике в отношении коренных малочисленных народов России выступил в ООН представитель официальной делегации РФ**

В штаб квартире ООН в Нью-Йорке 19-30 апреля 2010 года прошла Девятая сессия Постоянного Форума по вопросам коренных народов ООН.

Специальная тема этой сессии: «Коренные народы: Развитие и сохранение культуры и самобытности. Статьи 3 и 32 Декларации ООН о правах коренных народов».

С речью о государственной национальной политике в отношении коренных малочисленных народов России 20 апреля выступил на сессии представитель официальной делегации Российской Федерации. В частности, он отметил следующее:

«Уважаемый г-н Председатель,

Российская Федерация уделяет особое внимание государственной национальной политике в отношении коренных малочисленных народов Российской Федерации. На протяжении последних 2 лет российскими властями осуществлялась широкая нормотворческая работа в сфере обеспечения прав коренных малочисленных народов, в том числе в рамках Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

В феврале 2009 г. принята Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Концепцией четко обозначен собственный стандарт реализации государственной политики по защите прав малочисленных народов Севера. Он разработан с учетом анализа современной ситуации в области традиционного природопользования, состояния образования, здравоохранения, этнокультурного и социально-демографического развития коренных народов. Концепцией предусмотрена не только непосредственная государственная поддержка коренных малочисленных народов, но и содействие мобилизации их внутренних ресурсов, создание необходимых условий и стимулов для формирования внутренних факторов устойчивого развития при сохранении культуры и самобытности коренных народов.

В основе Концепции лежит ряд принципов, определяющих подходы к устойчивому развитию коренных малочисленных народов. Это и гарантия прав и свобод в соответствии с Конституцией и международным правом, запрещение всех форм дискриминации, признание права на пользование родным языком, необходимость комплексного решения задач социально-экономического и этнокультурного развития мало-

численных народов Севера, признание их права на приоритетный доступ к исторически используемым природным ресурсам.

Распоряжением Правительства был принят план мероприятий по реализации в 2009-2011 годах данной Концепции.

Совместно с научно-исследовательскими и экспертными организациями и при участии промышленных компаний разработана и утверждена примерная методика исчисления размера убытков, причиненных в результате хозяйственной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Важным принципом, заложенным в основу методики, является принцип корпоративной социальной ответственности.

Одним из актуальных вопросов сферы защиты прав малочисленных народов Севера является проблема их приоритетного доступа к возобновляемым природным ресурсам: рыбопромысловым участкам, охотничьим угодьям.

В настоящее время проводится совместная работа органов законодательной, исполнительной власти и гражданского общества по внесению изменений в соответствующие законы Российской Федерации – о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, об охоте, об оленеводстве.

В 2009 г. разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект его новой редакции «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов».

Утверждены перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Утверждение Правительством Российской Федерации данных перечней позволяет малочисленным народам в полной мере пользоваться налоговыми преференциями, предусмотренными для данной категории лиц действующим законодательством.

Говоря о финансовых инструментах обеспечения государственной поддержки малочисленных народов Севера, надо отметить, что на 2009 г. объем субсидий составил 600,0 млн. руб.

Указанные субсидии предоставляются на финансирование мероприятий по экономическому и социальному развитию малочисленных народов Севера.

Данный принцип позволяет своевременно учитывать интересы данных народов и в современных условиях может рассматриваться как антикризисная мера в сфере гармонизации межнациональных отношений и стабилизации социально-экономической ситуации в субъектах Российской Федерации с компактным проживанием малочисленных народов Севера».

*Полина Шульбаева  
ПИЦ «Коголика», Нью-Йорк, 2010*

### **Декларация ООН о правах коренных народов получила поддержку США**

Соединенные Штаты Америки поддержали Декларацию ООН о правах коренных народов. Об этом, выступая на очередной сессии Постоянного форума по вопросам коренных народов, заявила посол США при ООН Сюзан Райс.

Сюзан Райс: «Сегодня мне приятно сообщить, что Соединенные Штаты решили пересмотреть свою позицию относительно Декларации ООН о правах коренных народов. Мы признаем, что для многих людей во всем мире эта Декларация обеспечивает основу для решения проблем коренных народов».

Напомним, Декларация ООН о правах коренных народов была одобрена Генеральной Ассамблеей еще осенью 2007 года. Но тогда США, Канада, Новая Зеландия и Австралия проголосовали против ее принятия. Россия оказалась в числе стран, воздержавшихся поддержать этот документ.

Декларация, в частности, подтверждает право аборигенов на сохранение и развитие своего культурного своеобразия и право на владение и пользование традиционными землями и природными ресурсами.

*Источник: Радио ООН*

### **В новом составе Постоянного форума ООН вновь представитель АКМНСС и ДВ РФ**

Бюро ЭКОСОС в штаб-квартире ООН 28 апреля 2010 г. объявило членов следующего состава Постоянного форума ООН по коренным народам. В этот состав вошла Анна Найканчина, вице-президент АКМНСС и ДВ РФ, депутат Народного Хурала Республики Бурятия.

Напомним, полномочия Павла Суляндзига, который два срока представлял Россию и Восточную Европу в Постоянном форуме, истекают в конце 2010 года.

*Справка:*

Постоянный Форум служит консультативным органом при Экономическом и Социальном Совете ООН, мандат которого состоит в обсуждении вопросов коренных народов, касающихся



экономического и социального развития, культуры, окружающей среды, образования, здравоохранения и прав человека.

В состав Постоянного форума входят 16 независимых экспертов, действующих в своем личном качестве, которые выполняют свои членские функции в течение трехгодичного срока и могут быть переизбраны или вновь назначены еще на один срок. Восемь членов Форума выдвигаются правительствами, и восемь членов выдвигаются непосредственно организациями коренных народов в своих регионах.

Те из членов Форума, которые выдвигаются правительствами, избираются ЭКОСОС на основе пяти региональных групп государств, на которые обычно подразделяются члены ООН (Африка; Азия; Восточная Европа; Латинская Америка и Карибский бассейн; Западная Европа и прочие государства).

Те из членов, которые выдвигаются организациями коренных народов, назначаются Председателем ЭКОСОС и представляют те семь социально-культурных регионов, которые призваны обеспечить широкое представительство коренных народов мира. Это следующие регионы: Африка; Азия; Центральная и Южная Америка и Карибский бассейн; Арктика; Восточная Европа и Российская Федерация, Средняя Азия и Закавказье; Северная Америка; и Тихоокеанский регион.

При вступлении в свои функции при Постоянном форуме его члены получают информацию о процедурах ООН, имеющих отношение к их статусу и деятельности. В процессе исполнения своих обязанностей при Форуме в качестве независимых экспертов они не получают вознаграждения за свою работу, выполняемую от имени Форума. Члены Форума выполняют свои функции, находясь в юридическом статусе "экспертов ООН на задании", и получают функциональные привилегии и иммунитет в соответствии с Конвенцией 1946 года о привилегиях и иммунитете Организации Объединенных Наций.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Еще одна страна поддержала Декларацию ООН о правах коренных народов**

Карлос Мамани, председатель 9-й сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов (UNPFII), приветствовал одобрение Новой Зеландией Декларации ООН о правах коренных народов.

«Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов была принята Генеральной Ассамблеей подавляющим большинством государств - членов в сентябре

2007. С тех пор число государств, которые ранее проголосовали против или воздержались при голосовании, неуклонно растет, чтобы одобрить Декларацию.

Я очень рад, что сегодня Новая Зеландия заявила о своей поддержке Декларации. Поступая таким образом, правительство Новой Зеландии подтверждает принципы уважения, недискриминации и добросовестности, закрепленные в Декларации. Постоянный форум надеется на продолжение сотрудничества с правительством Новой Зеландии в духе сотрудничества в целях содействия осуществлению прав коренных народов в Новой Зеландии и по всему миру. Постоянный форум также надеется, что другие страны заявят о своей поддержке Декларации», - заявил Карлос Мамани.

Напомним, что в эти же дни, во время работы 9-й сессии ПФ ООН по вопросам коренных народов, США объявили о своей поддержке Декларации.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Харючи: северные государства должны думать о будущем**

Каждое северное государство должно жить не только интересами сегодняшнего дня, но и думать о будущих поколениях. Такую мысль высказал 11 июня председатель Законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Сергей Харючи на проходящей в г. Осло Международной и междисциплинарной научной конференции «Полярные науки - глобальное влияние».

Говоря о жителях Арктики, ямальский спикер выделил несколько групп проблем, на которых должно быть сосредоточено внимание северных государств. Во-первых, это защита прав коренных малочисленных народов Севера, связанная с особым отношением этих народов к земле. Прежде всего защита их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов, а также определение организационно-правовых форм их осуществления.

Второй не менее важной задачей, по мнению Сергея Харючи, является проблема восстановления природно-биологических ресурсов и сохранения экологического равновесия на территории проживания коренных народов Севера, передает пресс-служба Заксобрания Ямала.

«Изменения климата происходят в таких огромных масштабах и столь стремительными темпами, что не позволяют коренным народам адаптироваться к изменяющимся условиям. Поэтому особое внимание следует уделять раз-

работке адаптационных мер, направленных на снижение негативного воздействия от изменений климата. Адаптация должна стать неотъемлемым элементом стратегии устойчивого социально-экономического развития всех государств. Мы должны найти наилучшие рекомендации ученых, добиться, чтобы они должным образом выполнялись. Важно, чтобы исследования носили интернациональный характер и затрагивали как можно больше народов и территорий», - сказал Сергей Харючи.

*Источник: Вслух.ру*

### **О работе Третьей сессии Экспертного Механизма ООН по правам коренных народов**

В Женеве, 12-16 июля 2010 года, состоялась третья сессия Экспертного Механизма по коренным народам Совета ООН по правам человека.

Участники третьей сессии обсудили предварительный доклад Экспертного Механизма «Исследование по вопросу о коренных народах и праве на участие в процессе принятия решений».

Во исполнение резолюции 12/13 Совета Экспертный механизм проводит исследование по вопросу о коренных народах и праве на участие в процессе принятия решений.

Данный пункт повестки дня даст возможность представить замечания и предложения по проекту доклада о ходе работы. Впоследствии Экспертный механизм завершит подготовку окончательного варианта доклада о ходе работы и представит его Совету на его пятнадцатой сессии в 2011 году.

Следующий основной пункт обсуждения третьей сессии - общая дискуссия о Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. В ходе дискуссии основное внимание было уделено использованию Декларации для поощрения и защиты прав коренных народов.

Представители Ассоциации КМНСС и ДВ РФ выступили со своими рекомендациями по этим вопросам на сессии.

*Справка:* Совет по правам человека на своем 34 заседании 14 декабря 2007 года принял резолюцию 6/36 относительно мандата Экспертного механизма ООН по коренным народам. Данный механизм учрежден для оказания Совету ООН по правам человека помощи в осуществлении его мандата. Это вспомогательный экспертный механизм, обеспечивающий Совет тематической экспертизой в области прав человека коренных народов.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Обращение к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по случаю годовщины принятия Декларации о правах коренных народов**

13 сентября 2007 года войдет в историю мирового сообщества как важнейший этап признания прав коренных народов мира, когда Организация Объединенных Наций приняла Декларацию о правах коренных народов, как новый международный стандарт, к достижению которого надлежит стремиться всем государствам, признающим цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций.

В соответствии с международным правом декларация не является юридически обязательным для государств документом. Однако ее принятие Генеральной Ассамблеей ООН придает этому документу статус вновь установленной нормы международного права. Декларация, принятая высшим органом Организации Объединенных Наций, обладает большой моральной силой в отношении деятельности государств в сфере их международных отношений. Положения Декларации рассматриваются в качестве декларируемых принципов, широко принятых в рамках международного сообщества. В случае проявления доброй политической воли руководством государства, положения Декларации ООН о правах коренных народов полностью (как это сделано сегодня в Боливии) или в части, не противоречащей национальному законодательству (как это может быть в России), признаются в качестве юридически обязательных к исполнению на основе национального закона.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 69) «Российская Федерация гарантирует права коренным малочисленным народам в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации».

Главной ответственностью государств-членов ООН, признающих положения Устава ООН, является обязательство защищать, поощрять и обеспечивать соблюдение прав человека, включая права человека и основные свободы коренных народов. Государства должны обеспечивать многие права человека для всех людей, проживающих на их территории, которыми в полной мере могут пользоваться коренные народы коллективно и индивидуально (ст. 1), но в то же время коренным народам государства предоставляют дополнительные права, опре-



деленные в данной Декларации. Государства обязаны обеспечить соблюдение прав коренных народов как путем предоставления эффективных средств правовой защиты, так и путем предотвращения нарушений прав человека.

*«Государства в консультации и сотрудничестве с соответствующими коренными народами принимают действенные меры и эффективные механизмы правовой защиты.....».* Такую формулировку можно встретить более чем в 18 статьях Декларации (ст. ст. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 36, 38).

Среди наиболее важных положений Декларации отметим:

- *право коренных народов на самоопределение (ст. 3, 4);*

Статья 3 слово в слово повторяет положения части 1 статьи 1 международных пактов о правах человека. Статья 4 говорит о возможных формах реализации коренными народами права на самоопределение – автономию или самоуправление в вопросах, относящихся к их внутренним и местным делам, а также путям и средствам финансирования их автономных функций.

- *право коренных народов на землю, территории и природные ресурсы (ст.ст. 25-29);*

Данное право тесно связано с правом коренных народов на самоопределение, в соответствии с которым ни один народ не может быть лишен средств к существованию (часть 2 статьи 1 международных пактов о правах человека).

Декларация провозглашает, что коренные народы имеют право:

- *поддерживать и укреплять свою особую духовную связь с традиционно принадлежащими им или иным образом занятыми или используемыми ими землями, территориями, водами и морскими прибрежными водами, а также другими ресурсами и нести свою ответственность перед будущими поколениями в этом отношении (ст. 25);*

- *использовать, осваивать и контролировать земли, территории и ресурсы, которыми они обладают в силу традиционного владения или другого традиционного занятия или использования, а также те которые они приобрели иным образом (ст. 26 п. 1);*

- *на возмещение в виде компенсаций (включая реституцию) за земли, территории и ресурсы, конфискованные, отчужденные занятые или использованные или которым был нанесен ущерб без их свободного, предварительного и осознанного согласия (ст. 28);*

- *на сохранение и охрану окружающей среды и производительной способности их земель, территорий и ресурсов (ст. 29).*

*Декларация провозглашает принцип свобод-*

*ного, предварительного и осознанного согласия коренных народов (ст.ст. 10, 11, 19, 28, 30, 32).*

В соответствии с данным принципом коренные народы не подлежат принудительному удалению со своих земель или территорий. Никакое перемещение не осуществляется без свободного, предварительного и осознанного согласия соответствующих коренных народов и производится после заключения соглашения, предусматривающего справедливую и честную компенсацию и, где это возможно, вариант возвращения (ст. 10).

Государства добросовестно консультируются и сотрудничают с соответствующими коренными народами через их представительные институты с целью заручиться их свободным и осознанным согласием до утверждения любого проекта, затрагивающего их земли или территории и другие ресурсы, особенно в связи с освоением, использованием или разработкой полезных ископаемых, водных или других ресурсов (ст. 32). Посредством данного эффективного механизма коренным народам должно быть гарантировано право определять приоритеты и разрабатывать стратегии освоения или использования своих земель или территорий и других ресурсов.

Российская Федерация и коренные малочисленные народы России могут с гордостью заявить, что в законодательстве Российской Федерации уже отражено большинство положений Декларации о правах коренных народов. Положениям Декларации соответствуют также принципы, цели и задачи принятой в 2009 г. Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Но, несмотря на принимаемые меры по улучшению положения коренных малочисленных народов, мы вынуждены обратить внимание высших органов власти Российской Федерации, что положение коренных малочисленных народов России продолжает ухудшаться. Причиной этого является непоследовательное, с нашей точки зрения, реформирование законодательства, которое, создавая условия для экономического развития страны на основе приватизации природных ресурсов и их практически неограниченного хозяйственного использования, не учитывает признанные международным сообществом принципы и нормы в области прав коренных малочисленных народов, продекларированные в Конституции и законах Российской Федерации. На практике это ведет к умалению прав коренных малочисленных народов России. В результате одностороннего реформирования

законодательства и возникающих правовых коллизий коренные народы лишаются своих исконных охотничьих и рыболовных угодий, пастбищ и других традиционных природных ресурсов, являющихся основой их жизнеобеспечения. Почти все коренные малочисленные народы, ведущие традиционный образ жизни, постепенно становятся «браконьерами» на родной земле. Создавшаяся ситуация бесправия и невозможности реализации законных прав ведет к обнищанию коренного населения. Недостатки в сфере социального и медицинского обслуживания сельского коренного населения в местах его традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности ведут к его деградации, потере физического и психического здоровья, в том числе и к алкоголизации, которая приобретает злоешие масштабы: суициды становятся чуть ли не нормой в поселениях коренных малочисленных народов.

Мы призываем высшие органы государственной власти Российской Федерации: Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, обратить пристальное внимание на необходимость приведения в соответствие принятых в последние годы и разрабатываемых правовых нормативных актов Российской Федерации, концепций и стратегий социального и экономического развития с общепризнанными принципами и нормами международного права в области прав коренных малочисленных народов согласно Конституции Российской Федерации.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации призывает также высшие органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления обеспечить реальное участие уполномоченных представителей коренных малочисленных народов России в подготовке и принятии решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов.

Коренные малочисленные народы России вправе рассчитывать на соблюдение своих прав в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации. Декларация о правах коренных народов, принятая 13 сентября 2007 г. Генеральной Ассамблеей ООН, является закономерным развитием международных договоров Российской

Федерации о правах человека, индивидуальных и коллективных, тем стандартом, к достижению которого надлежит стремиться России, являющейся членом ООН и признающей цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций.

*Руководство Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации*

### **С. Харючи: Необходимо цивилизованное освоение природных ресурсов с учётом прав и интересов жителей Арктики**

Этими словами открыл второй день работы Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергей Харючи – ведущий заседания, посвященного вопросам устойчивого развития Арктического региона.

«Освоение месторождений требует решения множества проблем, значительных инвестиций и новых технологий. Но при этом нам всегда нужно помнить об ответственности за социально-экономическое, духовно-нравственное, политико-правовое развитие арктической зоны, населённой разными народами и нациями. Состояние дел в данных областях – главные индикаторы стабильного и устойчивого развития Арктики. Положительный опыт должен заключаться в формировании предпосылок для выработки политики рационального природопользования в арктических районах и согласования интересов коренного населения с промышленным освоением Арктики. Только благодаря сотрудничеству законодательной и исполнительной ветвей государственной власти, международных и общественных организаций, промышленных объединений и корпораций, граждан можно достичь желаемых результатов по улучшению социально-экономического развития Арктики, благосостояния каждого жителя Арктики», – отметил Сергей Харючи.

### **23 сентября на Арктическом форуме выступил Премьер и Председатель попечительского совета РГО Владимир Путин**

В своем выступлении он, в частности, сказал: «В первую очередь, речь идет о создании качественных, комфортных условий для жизни людей, в том числе о бережном отношении к традициям и хозяйственному укладу коренных и малочисленных народов Арктики. Их самобытность мы обязаны учитывать при разви-

тии социальной сферы, системы образования, здравоохранения, формировании информационной среды».

Вторым приоритетом государства в Арктическом регионе В.Путин назвал «поддержку новых точек экономического роста, привлечение в регион масштабных отечественных и зарубежных инвестиций».

«По прогнозам экспертов, - сказал он, - уже через 50 лет Арктика может стать одним из основных источников энергоресурсов и ключевым транспортным узлом планеты. Но цена арктического вопроса много выше, чем, например, те миллиарды баррелей за полярную нефть, о которых так любят рассуждать. При безответственном отношении к Арктике сегодня - завтра мы получим не новые глобальные возможности, а новые глобальные проблемы. Поэтому сейчас базовой задачей для всех арктических государств становится широкое внедрение ресурсосберегающих, умных прорывных технологий, способных работать в гармонии с природой.

Третий приоритет - это вложение серьезных средств в научную природоохранную инфраструктуру. Мы планируем провести настоящую генеральную уборку наших арктических территорий. В прямом смысле слова - зачистить те свалки, которые десятилетиями копились вокруг заполярных городов и поселков, месторождений, военных баз, портов и аэродромов, в тундре, на островах и в акватории Северного Ледовитого океана. Одновременно будет расти число национальных парков и заповедников. Так, в прошлом году мы открыли новый национальный парк «Русская Арктика» на островах архипелага Новая земля. Его площадь почти 1,5 млн. га. Совместно с американскими коллегами прорабатывается вопрос о создании парка «Берингия» на Чукотке и Аляске».

Арктический форум, организованный Русским географическим обществом (РГО), прошел в Москве, в МГУ. Ведущие мировые эксперты, ученые и политики из России, Канады, США, скандинавских стран обсуждают проблемы освоения Арктики и размышляют о том, как при этом сохранить ее уникальную экологию.

Президент РГО, глава МЧС России Сергей Шойгу сказал, выступая на форуме, что в век глобальных экологических изменений, одним из индикаторов которых является Арктика, «мы должны объединить все свои усилия и использовать свой потенциал для изучения и сохранения природного наследия Арктики». И этому, по мнению Шойгу, будет способство-

вать развитие национальной географии.

Уже объявлено, что РГО вместе с географическим факультетом МГУ создаст новый всеобъемлющий атлас Арктики.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ  
по материалам СМИ*

### **Развитие экономики коренных народов Севера невозможно без Севморпути**

«Развитие традиционной экономики, промыслов и ремесел коренных малочисленных народов Севера невозможно без развития инфраструктуры, в частности, Северного морского пути», - заявил гендиректор ИФК «Метрополь» Михаил Слипенчук на международном форуме «Арктика - территория диалога».

Отвечая на вопрос о том, как можно развивать потенциал традиционной экономики народов Севера, он отметил, что пока развитие традиционного сельского хозяйства на Севере экономически невыгодно.

«Я думаю, что в первую очередь нужно развивать инфраструктуру, и только потом сельскохозяйственная продукция будет иметь сбыт», - сказал Слипенчук. По его словам, пока оленеводство и многие другие отрасли традиционной экономики региона не востребованы из-за того, что отсутствуют пути доставки их продукции на рынок, и развитие Северного морского пути может решить этот вопрос. Пока вывоз мяса просто нерентабелен, развитие Севморпути решит этот вопрос.

По его словам, решению инфраструктурных проблем Севера, в том числе развитию портов, может помочь частно-государственное партнерство с международным участием.

«Арктические порты - это большая проблема. В 90-х годах они почти все были приватизированы, соответственно государственного финансирования не поступает, а компании часто не уделяют должного внимания их развитию», - сказал глава ИФК.

Он подчеркнул, что сейчас прогнозные объемы перевозок таковы, что Северный морской путь уже самокупаем. Путь из Японии в Европу сокращается от 30% до 50%, соответственно сокращается стоимость перевозки.

«Потепление климата и таяние ледников может обернуться положительными экономическими возможностями для России», - добавил он.

Арктический форум, организованный Русским географическим обществом (РГО), попечительский совет которого возглавляет премьер-министр Владимир Путин, открылся в среду в Москве и продолжится в четверг. Всего в форуме участвуют несколько сотен человек - политики, дипломаты, юристы и экономисты,

полярные исследователи и путешественники, ученые, исследующие арктический океан и атмосферу.

*Источник: РИА Новости*

### **Общины коренных народов привлекут к устранению загрязнения территорий российской Арктики**

2-3 сентября 2010 г. в Осло, Норвегия, состоялось очередное заседание рабочей группы АСАР (План действий Арктического Совета по устранению загрязнения Арктики). От Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в заседании принял участие вице-президент Дмитрий Бережков.

На этом заседании был окончательно утвержден круг полномочий управляющего комитета IPCAP (Indigenous Peoples Contaminants Action Program). Основной целью работы данного управляющего комитета станет привлечение общин коренных малочисленных народов Севера в работу по очистке территорий российской Арктики, по примеру общин коренных народов Аляски.

Заинтересованность участия в деятельности данной группы выразили официальные представители в АСАР из России, Финляндии, США, а также представители постоянных участников Арктического Совета – Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (РАИПОН), Циркумполярный Совет Инуитов (ICC).

Дмитрий Бережков рассказал о предполагаемой работе в рамках данного управляющего комитета: «Сейчас мы готовимся к тому, чтобы представить отчет о проделанной работе в рамках IPCAP на заседании Старших должностных лиц Арктического Совета, которое будет проходить уже в этом октябре на Фарерских островах. После рассмотрения и утверждения ими плана работы управляющего комитета мы сможем начать реализацию тех видов деятельности, которые предусмотрены в рамках группы, например: образовательный компонент для представителей коренных малочисленных народов Севера и их общин в сфере исследования и очистки окружающей среды от отходов производства, определение локальных источников загрязнения в Арктическом регионе, распространение информации по загрязнению и его влиянию на традиционный образ жизни и природопользование».

На данный момент проводится работа по формированию состава группы, создается группа экспертов. Есть договоренность о со-

трудничестве с другими группами в рамках как самой АСАР, так и с другими рабочими группами Арктического совета.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Международный EALAT-семинар в Ненецком автономном округе**

С 5 по 12 сентября 2010 г. в Ненецком автономном округе проходит международный семинар «Голос оленеводов: традиционные знания оленеводов и адаптация к изменениям климата и изменениям режима использования оленьих пастбищ» по проекту Арктического Совета EALÁT. В семинаре примут участие оленеводы, представители органов власти, бизнеса, научно-образовательных учреждений, общественных организаций Норвегии, Швеции, Финляндии и России (НАО, ЯНАО, Республика Саха (Якутия) и студенты из числа коренных народов Севера.

Данный семинар проводится согласно договоренности между Ассоциацией «Оленеводы Мира» и Главой Администрации Ненецкого автономного округа Игорем Федоровым, достигнутой во время встречи 29 июня 2010 г. в г. Нарьян-Маре.

Организаторами международного семинара являются Ассоциация «Оленеводы Мира», Администрация Ненецкого автономного округа и Ассоциация Ненецкого народа «Ясавэй».

Коренные народы Севера сталкиваются с большими проблемами, связанными с изменениями в их сообществах и изменениями климата Арктики. Более 20 коренных народов мира занимаются оленеводством. Поэтому необходимо информировать арктические государства об изменениях, которым они подвержены, и привести конкретные примеры взаимосвязи традиционных знаний оленеводов с приспособляемостью к изменениям климатических условий, включая традиционное использование пастбищных территорий.

В 2007 году в рамках Международного Полярного года Ассоциацией «Оленеводы Мира» был инициирован проект EALÁT для изучения уязвимости оленеводства к изменениям, которые происходят в обществе, а также для поиска путей адаптации оленеводства к изменениям климата Арктики и потере пастбищ.

IPY EALÁT – это проект Арктического Совета, организованный Ассоциацией «Оленеводы Мира» (АОМ) в тесном сотрудничестве с Международным Центром Оленеводства, Союзом оленеводов России (СОР), Советом Саами, Колледжем Саамского Университета и Программой ООН по окружающей среде Грид-Арендал (UNEP Grid-Arendal). EALÁT – это ин-



формационный проект в составе программы Международного Полярного Года «Оленеводство и изменения климата», который получил полную поддержку Международного Полярного Года 2007/2008 (ID: 399).

Сотрудничество между российскими и саамскими оленеводами в подобном информационном проекте является важным созидательным шагом на этом пути. В Рабочих группах по результатам региональных исследований, организованным в наиболее важных оленеводческих регионах, особое внимание уделяется информации о том, как используются традиционные знания и как теряются традиционные пастбищные территории. Впоследствии Проект Арктического Совета EALÁT-Информация через региональные рабочие группы выйдет на высших должностных лиц Арктического Совета, а в конечном итоге – на встречу министров Арктического Совета в 2011 г.

EALÁT-Информация способствует повышению компетентности коренных народов на местах. Задача Проекта Арктического Совета EALÁT-Информация – дать применение знаниям оленеводов для устойчивого развития Арктики, в частности, привлечь российских и скандинавских оленеводов к этому процессу.

В течение 2007-2010 гг. семинары по проекту Арктического Совета «EALÁT» были проведены в основных оленеводческих регионах мира, в том числе на Чукотке, в Республике Саха (Якутия), в Ямало-Ненецком Автономном округе, в Финляндии и Норвегии.

*Ассоциация «Оленеводы Мира»*

### **К вопросу об алкоголе на Севере**

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование) подготовила Проект Федерального Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». К сожалению, по мнению Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, ряд аспектов этого законопроекта нуждается в серьезной доработке.

В проекте предлагается изменить определение алкогольной продукции таким образом, что алкогольной продукцией отныне будет считаться не только пищевая продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, а также не только спиртные напитки (водка, пиво, вино и др.), но и питьевой этиловый спирт! Таким образом, данная поправка делает возможным реализацию этилового спирта, произведенного как из пищевого, так и не из

пищевого сырья, в розницу в районах Севера и приравненных к ним территориях. Это неизбежно приведет к свободной доступности дешевого спирта для населения Севера.

Кроме этого, согласно действующей редакции пункта 4 статьи 16 «Порядок поставок и розничной продажи алкогольной продукции» Федерального Закона №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» розничная продажа питьевого этилового спирта населению, проживающему в районах Крайнего Севера и на приравненных ему территориях, была ранее уже разрешена.

Наконец, пунктом 2.1 статьи 11 данного федерального закона в настоящий момент предусмотрено исключение для районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий по требованиям к уставному капиталу производителей и продавцов алкогольной продукции крепостью более 15 градусов, что в данной версии законопроекта включает этиловый спирт. Это предоставляет почву для роста производства и оборота алкогольной продукции и этилового спирта на Севере.

Современное состояние 171 Федерального закона, а также поправки, предлагаемые Росалкогольрегулированием, абсолютно недопустимы, так как розничная реализация алкоголя в форме питьевого этилового спирта, а не в форме алкогольных напитков чрезвычайно опасна для здоровья населения. Это обусловлено, прежде всего, большей ценовой доступностью единицы этанола, реализуемого в виде разливного спирта, которая значительно дешевле единицы этанола в легальных алкогольных напитках, включая водку. Кроме этого, концентрация этилового спирта в реализуемом розничном питьевом этаноле достигает 95%, что чрезвычайно опасно в силу повышенного риска передозировки и смертельных отравлений этанолом. Сложившаяся ситуация по алкоголю в районах Крайнего Севера и на приравненных к нему территориях подтверждается данными официальной статистики.

В связи с этим Ассоциация КМНСС и ДВ РФ за подписью С.Н. Харючи направила письмо Председателю Правительства РФ В.В. Путину, Министру здравоохранения и социальной развития Т.А. Голиковой и Главе Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка И.П. Чуяну о содействии запрету розничной продажи этилового спирта в районах Крайнего Севера и на приравненных к ним территориях. Также внести соответствующие изменения в законопроект, предлагаемый Росалкогольре-

гулированием, так как он способствует легализации торговли этиловым спиртом в районах Крайнего Севера и на приравненных к ним территориях: изъять понятие «питьевой этиловый спирт» из определений видов алкогольной продукции; запретить розничную торговлю питьевым этиловым спиртом на Крайнем Севере и приравненных к нему территориях; распространить принятые в Российской Федерации требования по уставному капиталу для производителей и продавцов алкогольной продукции на территории Крайнего Севера и приравненных к нему территориях.

В Ассоциацию пришел ответ от Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, в котором говорится, что некоторые предложения Ассоциации КМНСС и ДВ РФ учтены, а именно: исключить понятие «питьевой этиловый спирт» из определений видов алкогольной продукции, установив на законодательном уровне запрет розничной торговли питьевого этилового спирта на территориях Крайнего Севера.

Письмо Росалкогольрегулирование читайте на сайте [www.raipon.info](http://www.raipon.info)

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Доклад по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов**

На 15-й сессии Совета ООН по правам человека, который проходит в Женеве с 13 сентября по 1 октября 2010 года, обсудили Доклад Джеймса Анайя, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов, в том числе о ситуации по правам коренных народов в Российской Федерации.

Доклад о положении коренных народов в России был подготовлен по итогам поездки Джеймса Анайя в Российскую Федерацию в прошлом году. Специальный докладчик отметил в своем докладе, что Правительство Российской Федерации демонстрирует приверженность усилиям по улучшению условий жизни коренных народов и содействию развитию их культуры, расширению их участия в процессе принятия решений в соответствии с конституционными и другими правовыми мерами по их защите, разработав комплексную политику поддержки коренных народов на основе ряда программных инициатив, изложенных в широко распространенной Концепции 2009 года. Кроме того, органы власти ряда регионов уделяют проблемам коренных народов самое пристальное внимание в своих законодательных инициативах и программах развития.

Тем не менее, Специальный докладчик отметил, что коренные народы в России по-прежнему сталкиваются с многочисленными трудностями, препятствующими полной реализации ими своих прав человека, особенно в некоторых регионах.

Необходимо и далее прилагать усилия по обеспечению того, чтобы существующие законы, гарантирующие права общин коренных народов на землю и природные ресурсы, полностью и последовательно выполнялись по всей России и в отношении всех коренных народов; чтобы коренным народам было обеспечено адекватное политическое представительство во всех муниципальных, региональных и федеральных органах власти. Необходимо, чтобы в России право коренных народов на консультации с ними по затрагивающим их решениям, включая решения о промышленном освоении природных ресурсов, а также их право на то, чтобы самостоятельно определять формы своей самоорганизации и самоуправления, выбор экономических приоритетов развития, уважались в полной мере.

Специальный докладчик предложил ряд рекомендаций, которые могут способствовать дальнейшему признанию и защите прав коренных народов в России в соответствии с обязательствами Правительства и международными стандартами, наряду с рекомендацией, согласно которой Правительству РФ следует рассмотреть вопрос о том, чтобы заявить о своей поддержке Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

Полный текст Доклада можно прочитать здесь:

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/147/81/PDF/G1014781.pdf?OpenElement>

20 сентября в обсуждении доклада Джеймса Анайя выступили представители официальных делегаций Правительств Австралии, Ботсваны, Колумбии, Эквадора и Российской Федерации.

Выступление Марины Коруновой, представителя российской делегации:

“Российская Федерация выражает признательность Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов г-ну Джеймсу Анайя за его доклад по итогам визита в Россию в октябре 2009 года и оценки, прозвучавшие в сегодняшнем выступлении.

Не будет преувеличением сказать, что визит г-на Джеймса Анайя был действительно своевременным, поскольку состоялся в период обновления как законодательства, так и концептуаль-



ного подхода к защите прав коренных народов в России. Считаем, что представленный доклад дает в целом взвешенную и объективную картину положения коренных народов Российской Федерации. Мы признательны Спецдокладчику за позитивную оценку действий Правительства РФ по защите прав коренных народов.

Вместе с тем мы не можем согласиться с подходом Спецдокладчика, когда он применяет термин «колонизация» к периоду освоения северных территорий и Сибири бывшей царской России. Полагаем, что стереотипные представления о политике классических колониальных стран вряд ли применимы к российским реалиям того времени. Для нас также неприемлема однозначно негативная оценка советского периода истории коренных малочисленных народов.

Как правильно отметил в докладе г-н Джеймс Анайя, преференции коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ закреплены законодательно и носят, в том числе, финансовый и налоговый характер. В то же время категоризация коренных малочисленных народов в России не сводится лишь к простому числовому принципу, когда в качестве критерия применяется численность менее 50 тысяч человек. Хотели бы особо отметить, что преференции распространяются так же и на общины других народов с более высокой численностью, которые придерживаются традиционного образа жизни, что зафиксировано в законе о гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В целом большинство рекомендаций Специального докладчика совпадает с общей направленностью в совместной деятельности властей РФ и организаций коренных народов, и уже реализуются на практике. В соответствии с приоритетами Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока особое внимание сейчас уделяется самостоятельному экономическому развитию коренных народов, в том числе поддержке их традиционной хозяйственной деятельности и в частности оленеводству. Конечной целью этой поддержки является не только поддержка традиционных видов экономики, но и рост их конкурентоспособности и рентабельности. Важным шагом в этом направлении стало выделение из федерального бюджета дополнительных финансовых средств на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства в ближайшие пять лет. В Комитете по делам Севера и малочисленных народов Верхней Палаты Российского Парламента функционирует рабочая группа по разработке проекта федерального

закон о государственной поддержке северного оленеводства. В рамках межведомственных комиссий с участием представителей организаций коренных народов России продолжается обсуждение предложений по внесению изменений в законы об охоте и о рыболовстве с целью облегчения доступа коренных народов России к их традиционному охотничьим и рыболовным угодьям.

Расширяется финансовая помощь на цели развития коренных народов России. На будущий год в федеральном бюджете на субсидии для поддержки экономического и социального развития коренных малочисленных народов выделено 240 млн. рублей. Ведется активная работа по вопросу урегулирования отношений промышленных компаний и общин коренных народов. Проект методики исчисления размера убытков, причиненных в результате хозяйственной деятельности организаций в местах традиционного проживания, прошел общественные консультации с объединениями малочисленных народов Севера и промышленными компаниями. Началась его апробация в трех регионах Российской Федерации.

Г-н Председатель, мы удовлетворены тем, что поездка Специального докладчика оказалась успешной и плодотворной. Хотели бы особо отметить, что представители всех ветвей власти Российской Федерации высоко оценивают состоявшийся визит, считают его весьма полезным в плане оказания экспертного содействия. Отдельно хотели бы подчеркнуть взвешенный и конструктивный подход Спецдокладчика к анализу современного положения коренных народов в Российской Федерации, его открытость к сотрудничеству и объективный учет мнений всех заинтересованных сторон. Мы готовы к дальнейшему сотрудничеству с г-м Джеймсом Анайя в целях поощрения защиты прав коренных народов как в России, так и в мире в целом».

Источник: <http://www.un.org/webcast/unhrc/archive.asp?go=100920>

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **Актуальные вопросы сохранения традиционных знаний коренных народов обсудили в северной столице**

9-10 сентября 2010 г. в г. Санкт-Петербурге, в Институте народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена Министерством регионального развития Российской Федерации был организован и проведен Всероссийский круглый стол на тему «Актуальные вопросы изучения и сохранения фольклора и традиционных знаний коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»,

приуроченный к Международному дню коренных народов мира, в рамках реализации комплекса мер по проведению Второго международного десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации.

В работе круглого стола приняли участие ученые-этнографы, эксперты в вопросах фольклора и традиционных знаний, студенты, обучающиеся в вузах Санкт-Петербурга и Москвы, преподаватели, представители органов государственной власти и общественных организаций из разных регионов страны: Камчатского и Хабаровского краев, Таймыра, Ямало-Ненецкого АО, Югры, Мурманской области и др.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратился заместитель директора Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации Алексей Зенько. Он подчеркнул, что те вопросы, которые планируется рассмотреть участниками предстоящего мероприятия, крайне важны: «Мы уверены, что итоги работы сегодняшнего круглого стола окажутся полезными и исследователям, и преподавателям, и студентам, и всем тем, кого интересует северная проблематика».

Алексей Зенько выразил надежду, что те меры, которые предпринимаются сейчас в Российской Федерации по защите прав коренных малочисленных народов Севера, найдут отклик и соучастие самих северян. Среди мероприятий, которые проводит Минрегион России в отношении коренных народов, он выделил совершенствование действующей нормативной правовой базы в сфере защиты прав коренных малочисленных народов. Например, в прошлом году была подготовлена и утверждена Правительством РФ Концепция устойчивого развития КМНСС и ДВ РФ. Впервые в России сформулирован и закреплён собственный стандарт политики в отношении КМНС. Был подготовлен и утверждён Правительством РФ план реализации этой Концепции на 2009-2011 гг., дополнен Перечень коренных малочисленных народов РФ, куда вошли такие народы, как: воедь, сету. Уточнено название народа тофалары синонимическим термином «тофа», включены в Единый перечень коренных малочисленных народов чукчи, проживающие в Республике Саха. В настоящее время Министерством подготовлены принципиальные поправки в закон «О территориях традиционного природопользования», которые позволят закрепить правовой статус и порядок создания таких территорий.

В заключение Алексей Зенько пожелал участникам плодотворной работы, полезного общения, перспективных научных разработок.

Директор Института народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена Людмила Гашилова также поприветствовала участников круглого стола и рассказала о плодотворной деятельности Института, который более 80 лет готовит специалистов для регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока России. Институт специализируется на изучении и преподавании уникальных языков и культур народов Севера. Изучаемый спектр языков достаточно широк – от финно-угорских до палеоазиатских, всего более 20 языков. Кроме того, институт готовит специалистов по иностранным языкам. Другим направлением работы института является изучение традиционных культур северных этносов (танцевальный и музыкальный фольклор, декоративно-прикладное искусство).

Во время работы круглого стола неоднократно говорилось, что Институт народов Севера по праву может называться центром североведения, так как его выпускники работают в школах, в научно-образовательных учреждениях, администрациях, краеведческих музеях, этнокультурных центрах своих регионов.

С уникальными явлениями культуры селькупского народа познакомил Аркадий Гашилов, кандидат филологических наук, доцент кафедры уральских языков, фольклора и литературы Института народов Севера. Он рассказал о семи чудесах своего родного народа, в которых аккумулированы, по признанию ученого, все явления их культуры: мифология и фольклор, традиционные верования и народные знания, быт и их занятия.

Были представлены на семинаре и носители традиционной культуры. Тузакова Вера Петровна, селькупка из Томской области, собиратель фольклора, исполнитель народных песен, возрождает и популяризирует песенный фольклор селькупов Нарымского края. Дети в ее родной Томской области знают ее как бабушку Мадю, под этим именем она рассказывает им селькупские сказки, делится с ними традиционными знаниями. На семинаре сказительница познакомила участников с самобытной культурой своих предков и исполнила несколько народных песен. Как считает Вера Петровна, для оживления этноса требуется одно – сохранение и популяризация традиционной культуры, а песня – наиболее распространенный жанр фольклора селькупского этноса. Селькуп считал, – рассказывает Вера Петровна, – что каждый человек должен иметь свою «лергу» – песню. Народная песня была не только частью духовной культуры, но и неотъемлемым элементом его производительной деятельности. Не зря есть поговорка: «Остяк, что видит, то поет». Селькупы

вплоть до XXI века сохранили духовную связь, которая проявляется во всем: в традиционном укладе, отношении к природе и миру в целом.

Как отметила в своем докладе профессор кафедры уральских языков ИНС Бармич Мария Яковлевна, в истории устного песенного творчества ненцев особое место занимают эпические песни и к ним особенное отношение. В глазах ненецкого народа эпические песни – это песни о прошлом, о том, что когда-то было в действительности в жизни ненцев. В этих песнях народ отразил и черты национального характера, и свою веру в лучшее будущее. «В настоящее время ненецкий эпос начинает угасать, уходить из современной жизни, - отмечает профессор, - потому что по своему содержанию он далек от современного мировоззрения. Но эпическая песня остается искусством, ценным культурным наследием ушедших эпох, с которым молодое поколение будет знакомиться через научные публикации, фольклорные исследования, книги».

С интересными докладами выступили молодые исследователи – аспиранты и магистранты Института народов Севера. Были познавательные выступления представителей Таймыра, Мурманской области и Хабаровского края о сохранении традиционных знаний и навыков в охотничьем промысле и рыболовстве, опыте ведения традиционного образа жизни в современных условиях.

В течение двух дней работы Всероссийского круглого стола участники заслушали более 20

докладов и презентаций, по итогам заседания были выработаны рекомендации. Участники круглого стола признали необходимость совершенствования российского законодательства в области охраны фольклора и традиционных знаний. Изучение, сохранение фольклора и традиционных знаний должны рассматриваться органами государственной власти, организациями коренных народов и учеными в неразрывной связи с вопросами права, основанного на обычае и связанного с сохранением традиционной культуры, этнического самосознания, природопользования, обеспечивающих сохранение и передачу традиционных знаний коренных народов будущим поколениям. Окончательный вариант рекомендаций будет представлен после доработки его рабочей группой.

В целом по итогам этого мероприятия можно сделать вывод, что традиционные знания создаются каждый день и развиваются по мере того, как люди, общины реагируют на проблемы, которые ставит перед ними среда обитания. Традиционные знания, фольклор, традиционное природопользование, промыслы и ремесла коренных народов существуют в единстве с окружающей их природной средой, их историей и духовным миром. Традиционные знания каждой отдельной группы коренных народов уникальны, так как история и места обитания каждого народа и его локальных групп различны и связаны с особенностями конкретного исторического и географического ландшафта.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

## ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

### **В Республике Саха (Якутия) принят закон об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера**

На завершившемся 15 апреля 2010 г. XVI пленарном заседании якутского парламента принят республиканский закон «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера», - передает ИА SakhaNews.

Как сообщила пресс-служба Ил Тумэна, этнологическая экспертиза определена как научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса.

«Смета расходов, порядок использования финансовых средств на проведение этнологической экспертизы утверждается правительством Якутии на основе предложений уполномоченного органа исполнительной власти. Уполномоченный орган может выполнять комплексный анализ демографической ситуации, социально-экономического положения и устойчивости этнокультурной среды групп коренного населения, проживающих в зоне потенциального воздействия промышленного освоения», - пояснил председатель постоянного комитета по проблемам Арктики и коренных малочисленных народов Севера Виктор Губарев.

По его словам, этнологическая экспертиза отражает не только оценку воздействия промышленного освоения на сообщества коренного и местного населения, но и рекомендации по осуществлению долгосрочных программ социально-экономической реабилитации коренных малочисленных народов Севера, образовательных программ, программ по сохранению культурного наследия, созданию фонда будущих поколений.

«Председатель правительства РФ Владимир Путин 28 августа 2009 года подписал распоряжение о плане мероприятий по реализации в 2009-2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Первым пунктом в этом документе указана разработка проекта нормативного правового акта о возмещении убытков, причиненных коренным малочисленным народам в результате нанесения

хозяйственной деятельностью ущерба их исконной среде обитания», - напомнил депутат.

*Источник: oilru.com*

### **Мастера художественных ремесел Чукотки получили награды международной выставки-ярмарки «Северная цивилизация. Сокровища Севера»**

Всего в экспозиции Чукотского автономного округа было представлено около ста работ. Это были традиционные работы из моржового клыка и скелетной кости кита, изделия из кожи и меха, вышивка подшейным волосом оленя.

Золотыми медалями выставки-ярмарки были отмечены работы преподавателя Чукотского многопрофильного колледжа Вильдана Долгоаршинных, студента колледжа Алексея Вуквукая, мастера из г. Анадыря Геннадия Васильева и мастера из Уэленской косторезной мастерской Марии Эргиро. Диплом и награда 1 степени «За лучшее произведение национального народного искусства» достались мастеру из Анадыря Лилие Эйнес. Диплом и награда 3 степени в этой же номинации вручены мастеру из Анадыря Виктору Овечкину. Диплом и награду 3 степени «За лучшее изделие из кости и рога» получил мастер из села Лаврентия Григорий Эттувэргин. Дипломы за участие получили мастера из Иультинского района Алексей и Константин Добриевы, а также Департамент культуры, спорта, туризма и информационной политики Чукотского автономного округа, Музейный центр «Наследие Чукотки» и автономное учреждение Чукотского автономного округа «Центр развития народных промыслов «Уэленская косторезная мастерская», организовавшие участие делегации округа в международной выставке-ярмарке «Северная цивилизация. Сокровища Севера».

Выставка проводится ежегодно, ее цель - способствовать возрождению традиционной культуры коренных народов, поддержке общин и развитию народных художественных промыслов, расширению рынка сбыта изделий декоративно-прикладного искусства.

Аналогичные задачи на региональном уровне призвана решать выставка-ярмарка народных художественных промыслов Чукотского автономного округа «Пеликен-2010», впервые организованная в Анадыре Департаментом культуры, спорта, туризма и информационной политики ЧАО и Музейным центром «Наследие Чукотки».



Участниками этого мероприятия стали 42 мастера, представившие более 160 изделий. Наряду с опытными и признанными мастерами своё искусство показывали и студенты Чукотского многопрофильного колледжа.

Конкурсное жюри выставки-ярмарки отметило мастеров Чукотского района, продемонстрировавших высокий художественный стиль и верность традициям: сразу двух наград - «Лучшее изделие из кожи и меха» и «За сохранение традиций» - удостоена известная мастерица Маргарита Глухих, ее земляк Григорий Эттувэгыргын был награжден за «Лучшее изделие из кости». В номинации «Лучшая экспозиция» победила представительница Билибинского района Виктория Ситарова. Новыми образцами изделий поразил жюри мастер из Провидения Александр Киласов, ему вручена награда «За создание новых образцов изделий, сувениров и продукции в традициях народных художественных промыслов Чукотки». Для начинающих мастеров учреждена специальная номинация «Открытие года», в ней отмечена студентка 4-ого курса Чукотского многопрофильного колледжа Елена Ильяш.

Важным событием в выставке-ярмарке стала конференция «Состояние народных художественных промыслов Чукотского автономного округа: проблемы и их решение». В ходе конференции мастера получили консультации по вопросам поддержки малого предпринимательства: как открыть свое дело, как подготовить проект для участия в грантовом конкурсе и в Художественно-экспертном совете по народным художественным промыслам Чукотского автономного округа. Кроме того, были представлены научно-популярные доклады «Сюжеты и образы народного творчества в современном искусстве Чукотки», «Знаковая символика в традиционной одежде» и другие.

*Информация сайта [www.chukotka.org](http://www.chukotka.org)*

### **Когда готов ученик, приходит учитель...**

«Участие молодежи коренных малочисленных народов Севера в принятии решений и усиление партнерства» – это тема семинара, проведенного 17-22 мая 2010 г. в п. Шерегеш (Кемеровская область). Семинар организован Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ, Центром содействия коренным малочисленным народам Севера в партнерстве с Новокузнецкой городской общественной организацией «Шория». Семинар проведен при поддержке Европейской Комиссии во исполнение Резолюции I Молодежного Форума коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ «Будущее народов – в наших руках», который состоялся в апреле 2009 г. в Москве.

В работе семинара приняли участие 20 участников из Алтайского, Хабаровского и Камчатского краев, республик Алтай, Хакасия и Бурятия, Кемеровской и Сахалинской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, Санкт-Петербурга и Москвы.

7 молодых представителей шорского и телуцкого народов из Кемеровской области приняли участие в семинаре: В.В. Таннагашев, Н.Н. Чепсаракова (п. Шерегеш), Б.Р. Мурадов, Т.А. Токмашова (Таштагол), Л.Ю. Толтаева (Мыски), В.С. Самарина (Осинники), Е.Н. Калишева (Беловский район), а также представительница шорского народа, член родовой общины «Алтын кун» Н.Н. Федотова из Хакасии.

По старинному обычаю на въезде в город Таштагол прибывших гостей встретили заместитель главы администрации Таштагольского района Н.М. Шульбаев и шорский народный ансамбль «Чылтыс».

С приветствием от главы Таштагольского района В.Н. Макута к участникам семинара обратился глава города Таштагол В.Ф. Тортумашев, также выступил заместитель главы администрации п. Шерегеш, вице-президент Ассоциации шорского народа И.А. Идимешев, который рассказал о социально-экономическом положении шорского народа, проживающего на территории Таштагольского района. Шерегешский коллектив «Ак чайак» (Подснежник) выступил с музыкальным приветствием.

В течение 4-х рабочих дней молодые представители коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ познакомились с позиционированием, изучали механизмы и новейшие технологии по его организации, посредством ролевых игр учились применять полученные знания и навыки для позиционирования себя, своих организаций, регионов, своего народа. Было выработано 5 проектов, для каждого из которых был разработан бренд и продуманы PR мероприятия.

В рамках программы семинара был организован просмотр фильма «Аватар», (режиссер Джеймс Кэмерон) и его обсуждение.

Каждый стажер принял участие в игре и получил опыт ведения переговоров по избранным темам: выборы депутата районного собрания, главы местного самоуправления, поиск спонсоров для социального проекта, продвижение и получение финансирования под бизнес-проект. Также стажеры получили домашнее задание и обсудили одну из острых проблем – освоение крупнейшей компанией месторождения, открытого вблизи национального села, каким должно быть поведение коренных малочисленных народов Севера и местного населения.

По окончании семинара был проведен обмен мнениями и консультации по определению темы следующего семинара, наиболее актуальной для молодежи.

Под руководством вице-президента АКМНСС и ДВ Анастасии Чухман состоялось совещание по подготовке и проведению Съезда молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Предварительно установлена дата проведения (октябрь 2010 г.) съезда и определена квота представительства каждого этноса.

В рамках культурной программы для гостей была организована экскурсия к подножию священной для народов Саяно-Алтая горы Мустаг, под руководством Геннадия Тептегешева проведен старинный шорский обряд благопожелания, приготовлено национальное угощение.

Кроме того, участники семинара 20 мая 2010 г. побывали на экскурсии на известном в Кемеровской области и Таштагольском районе предприятии «Кедропласт». Гости познакомились с эксклюзивной технологией изготовления сувениров из кедровых шишек, богатым ассортиментом продукции, приобрели сувениры, при этом выразили сожаление о том, что выпускаемая продукция не содержит шорского этнического компонента. Также во время семинара проведены встречи и консультации с представителями родовых общин и шорской общественности.

Судя по оценкам участников семинара, получены очень ценные знания и опыт, которые будут применяться на практике.

Примечание автора: я не впервые принимаю участие в проведении подобных семинаров. Хочу сказать, что мне очень понравилась работать с этой группой стажеров.

Отрадно отметить, что сложилась хорошая команда, среди которых было много молодых, ярких, талантливых, лидеров, таких как: Айна-на Тагрина, Ольга Князева, Наталья Чепсарокова, Анастасия Чухман, Ольга Хурьюн, Марина Белекова, которые гармонично дополняли друг друга и задавали тон на деловых играх, увлекая за собой остальных.

*Надежда Печенина, директор ИЦ «Шория»*

### **Магаданская областная ассоциация коренных народов подписала соглашение о сотрудничестве с Администрацией области**

Подписание Соглашения о сотрудничестве между Администрацией области и Магаданской областной общественной ассоциацией коренных малочисленных народов и этнических групп Севера прошло на заседании Организационного комитета по проведению в Ма-

гаданской области Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

Работу оргкомитета по проведению в Магаданской области Второго Международного десятилетия коренных народов мира возглавляет губернатор области Николай Дудов.

На заседании присутствовали представители органов государственной власти, местного самоуправления, лидеры общественных организаций коренных малочисленных народов Севера.

Говоря о хозяйственной деятельности родовых общин коренных народов, Председатель правления областной общественной ассоциации Анна Хабарова отметила, что с 2008 г. в связи с изменениями в Законе о рыболовстве общины не получают квот на хозяйственную деятельность, как было ранее. «Это было для общин малым, но все-таки подспорьем, - говорит Анна Хабарова. - По этой причине сегодня треть родовых общин прекратили свою деятельность, и эта тенденция продолжается. А ведь одной из целей создания родовых общин является ведение традиционной хозяйственной деятельности в целях сохранения традиционного образа жизни коренных народов».

Председатель правления ассоциации подчеркнула: «В Магаданской области, как и в других северных регионах, остается проблема по созданию территорий традиционного природопользования. Объективная проблема - несовершенство федерального законодательства. На 5-ом Съезде Российской Ассоциации, прошедшем в 2009 году в Москве, делегаты поставили этот вопрос перед представителями Минрегионаразвития. И нас вновь заверили, что в 2010 году будет действовать Закон о ТТП прямого действия».

Члены оргкомитета и приглашенные участники обсудили итоги работы оргкомитета в 2009 году и приняли план работы на 2010 год, рассмотрели вопросы о ходе реконструкции здания под больницу в с. Тауйск, строительства Дома культуры с. Ямск Ольского района.

В 2010 году оргкомитет планирует значительное внимание в своей работе уделить реализации областной целевой программы «Социально-экономическое и культурное развитие коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Магаданской области» на 2010-2018 гг.

Также в 2010 году будут рассматриваться вопросы целевого направления на учебу в высшие и средние учебные заведения абитуриентов из числа коренных малочисленных народов, вопросы здравоохранения, образования, строительства социальных объектов в



местах традиционного проживания малочисленных народов Севера.

*Вероника Манига,  
Информационно-исследовательский  
центр «Юнэт»  
Магаданская область*

### **Семинар для родовых общин и общественных организаций коренных малочисленных народов**

В Магадане 20 мая 2010 г. руководители родовых общин и предприятий коренных народов, председатели районных общественных организаций малочисленных народов Севера, специалисты по работе с коренными малочисленными народами администраций муниципальных образований Магаданской области приняли участие в областном семинаре по вопросам организации и ведения хозяйственной деятельности.

Семинар проводится ежегодно Администрацией Магаданской области совместно с областной ассоциацией коренных малочисленных народов и этнических групп Севера для поддержки деятельности родовых общин и предприятий коренных народов, общественных организаций, развития традиционных промыслов, сохранения и развития уникальной культуры.

Одним из важных условий укрепления хозяйственно-организационных связей общин коренных народов является информационная и организационная поддержка деятельности родовых общин и общественных организаций коренных малочисленных народов Севера. Развитие устойчивых организационных связей общин коренных народов с учреждениями и общественностью, органами местного самоуправления, поддержка народных промыслов и традиционного хозяйствования родовых общин являются целями семинара.

На семинар съехались специалисты по работе с коренными народами администраций Ольского, Северо-Эвенского, Среднеканского, Омсукчанского районов, председатели родовых общин, руководители областной и районных общественных организаций коренных народов, Информационно-исследовательский центр «Юнэт».

В работе семинара приняли участие специалисты Охотского территориального управления Росрыболовства России по Магаданской области; Управления рыбного хозяйства, Управления охотничьего хозяйства Администрации области, Департамента лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов администрации области; ГУ Отделения пенсионного

фонда РФ; Управления Федеральной налоговой службы по Магаданской области; Комитета экономики Администрации области, Управления Министерства юстиции по Магаданской области и Чукотскому автономному округу; Управления государственной службы занятости населения Администрации Магаданской области.

На семинаре рассматривались вопросы традиционного рыболовства, охотничьего промысла, ведения отчетности, участия в проведении областных фольклорных праздниках, взаимодействия с органами местного самоуправления. Председатели родовых общин обменялись опытом работы, выслушали информацию представителей органов исполнительной власти по вопросам традиционной хозяйственной деятельности общин, обсуждали пути решения проблем при заключении договоров аренды лесных участков и охотхозяйственных соглашений.

Председателем областной ассоциации Анной Хабаровой были подняты ключевые вопросы в работе ассоциации по проблемам рыболовства коренных народов. Родовыми общинами и организациями высказан ряд замечаний и предложений по организации и проведению путин-2010. В ходе семинара принято решение о проведении совместного совещания по вопросам рыболовства коренных народов и общин, в котором примут участие представители областной ассоциации.

Специалисты Управления Министерства юстиции по Магаданской области и Чукотскому автономному округу, Управления Федеральной налоговой службы по Магаданской области, ГУ Отделения пенсионного фонда РФ рассказали об изменениях в законодательстве, правилах и порядке отчетности и других жизненно важных аспектах деятельности родовых общин.

В Магаданской области зарегистрировано около 60 родовых общин малочисленных народов Севера. Аборигенное население области занимается традиционными промыслами и ведет традиционный для народов Севера образ жизни: на территории области сохраняются охота, морской зверобойный промысел, оленеводство, рыболовство и национальная заготовка продуктов промысла, национальное декоративно-прикладное искусство, фольклор, сбор и заготовка дикоросов. В сельской местности традиционное хозяйствование составляет основу жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Магаданской области.

*Информационно-исследовательский  
центр «Юнэт»*

### **Аборигены Дальнего Востока возмущены новым принципом распределения квот на вылов рыбы**

Теперь на право ловли карася или лосося и старикам, и маленьким детям приходится оформлять бумаги в Хабаровске или в Москве. Коренные жители Дальнего Востока шокированы новым порядком распределения квот на рыбалку. Еще в прошлом году каждое село и община получали от государства разрешение на бесплатный лов определенного количества лосося, щуки, карася и прочей рыбы. Столько, сколько хватило бы на весь год. Теперь же, как сообщила корреспонденту РИА «Восток-Медиа» президент региональной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов севера Хабаровского края» Любовь Пассар, Росрыболовство требует, чтобы каждый представитель коренного этноса сам лично составлял на себя так называемый запрос.

«Причем самостоятельно запросы должны составлять даже младенцы и старики. Самое смешное, что каждый запрос должен быть рассмотрен в соответствии с процедурой, а еще хуже, что бумаги на разрешение лова лосося, например, вообще рассматриваются в Москве!», - возмущается Любовь Пассар.

Как сообщил заместитель председателя Комитета рыбного хозяйства Министерства природных ресурсов Хабаровского края Сергей Андрющенко: «Ситуация в национальных селах накаляется с каждым днём. Люди, поколениями живущие на реке, не понимают - почему они должны просить то, чем занимаются всю жизнь безо всяких разрешений. К тому же уловы всё хуже день ото дня, а рыба - основной продукт питания амурских аборигенов».

Коренные жители возмущены и тем, что новые правила строго ограничивают количество разрешенной к вылову рыбы. И цифры эти, по мнению нанайцев, ульчей, удэгейцев, смехотворны. Например, в год один человек имеет право поймать щуки не больше 1 килограмма 400 граммов, столько же сазана, касатки амурской - 900 граммов.

Упрёки представителей малочисленных народов чиновники выносят стоически и лишь разводят руками - все квоты научно обоснованы. Выделенных килограммов должно хватить на то, чтобы аборигены продолжали традиционный образ жизни.

Как сообщил заместитель руководителя Амурского территориального управления Росрыболовства Сергей Михеев, в этом году представителями коренных народов Хабаровского края уже получено больше 20 тысяч разрешений на лов красной рыбы и только три тысячи на пра-

во добычи белорыбицы. Многие заявки были отклонены из-за ошибок в оформлении, а большинство жителей амурских сел вообще только сейчас узнали о новом порядке распределения квот. Так что только каждый девятый нанец, нивх или житель ульчского села, отправляясь на рыбалку, будет делать это по закону. Остальным придется ловить рыбу на свой страх и риск фактически на положении браконьеров.

*Источник: РИА «Восток-Медиа»*

### **Эксперты в ЯНАО пришли к выводу: в закон об охоте требуются изменения**

28 мая 2010 г. в Департаменте по делам коренных малочисленных народов Севера состоялось заседание рабочей группы по разработке предложений о внесении изменений в Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В состав рабочей группы входят депутаты Законодательного Собрания автономного округа Пушкарева Елена Тимофеевна, Степанченко Валерий Иванович, директор государственного учреждения «Объединение по экономическому развитию коренных малочисленных народов Севера» Орехов Александр Васильевич, Департамент по охране, воспроизводству и регулированию использования биоресурсов автономного округа, Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера, окружное общественное движение «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямал-потомкам!» и Союз промысловых рыбаков и охотников.

По словам Валерия Степанченко, принятый в 2009 году закон вступил в силу 1 апреля 2010 года, но механизм его реализации Правительством до сих пор не разработан.

«По закону муниципальные образования и регионы вправе и даже обязаны составлять свои правила для ведения охоты на территории, а также определять виды животных, подлежащих охотпромыслу. Об этом в законе есть специальная статья. Права жителей округа на использование охотничьих ресурсов определены общедоступными угодьями, которые должны составлять не менее чем 20% от общей площади охотничьих угодий субъекта РФ. Определять конкретно эти площади на Ямале будет правительство автономного округа. Но прежде чем это делать, необходимо собрать предложения всех муниципальных образований округа и учесть мнение населения, в особенности коренных малочисленных народов севера, проживающих на Ямале», - отметил Валерий Степанченко.



По итогам заседания члены рабочей группы приняли решение обратиться в Заксобрание ЯНАО и поддержать инициативу законодателей других субъектов РФ о приостановлении и переносе срока введения в действие ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов Российской Федерации».

Департаменту по делам коренных малочисленных народов Севера и Департаменту по охране, воспроизводству и регулированию использования биоресурсов автономного округа рекомендовано осуществлять мониторинг изменений в Федеральный закон «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Разработать и подготовить предложения об учете интересов коренных малочисленных народов Севера и иных этнических общностей, проживающих в автономном округе, для включения их в примерную форму охотхозяйственного соглашения, утвержденную Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.03.2010г. № 93.

*Источник: Департамент по делам КМНС ЯНАО, пресс-служба Заксобрания ЯНАО*

### **В Ханты-Мансийском районе ХМАО будет создан совет руководителей национальных самоуправляющихся организаций**

Как сообщает пресс-служба главы района, такое решение было принято в ходе встречи Петра Захарова с представителями родовых общин.

«Сегодня появилась необходимость создания такого органа, который будет способствовать решению сложных вопросов, – отметил глава. – В настоящее время есть проблемы. Они требуют изучения и даже законодательной инициативы. Муниципалитет готов помогать родовым общинам в рамках нормативно-правового поля. Для этого нам нужно получить исчерпывающую информацию, которая будет обработана и проанализирована советом».

Напомним, сейчас в Ханты-Мансийском районе проживает свыше 1 700 представителей коренных малочисленных народов Севера, что составляет 11% от общей численности населения муниципалитета. 29 родовых общин осуществляют свою деятельность на 54 территориях традиционного природопользования. Только в 2009 году этими предприятиями было добыто 1 117 тонн рыбы, 97 тонн ягод, 1 670 кг мяса лося и домашнего оленя, свыше 21 тонны кедрового ореха, более 4 600 кг лекарственно-технического сырья.

«Несмотря на рост количества общин, увеличения производства продукции не наблюдается.

На предприятиях коренных малочисленных народов Севера нет глубокой переработки продукции. В продажу поступает сырьё, причём без соответствующей упаковки. Всё это сегодня заставляет нас чётко определить пути развития национальных общин, возможности увеличения производственных мощностей и улучшения качества продукции. Модернизация деятельности также позволит и создать новые рабочие места для местных жителей», – отметил глава района.

В ходе встречи руководители национальных организаций поднимали вопросы выделения рыбопромысловых участков, определения льгот для оформления имущества предприятия в собственность, легальной возможности добычи рыбы в границах владений общины.

*Источник: РИЦ Югра Информ*

### **Вручены награды открытого литературного конкурса имени Юрия Рытхэу**

Торжественная церемония вручения премий лауреатам и дипломантам VIII Открытого конкурса литераторов на соискание литературной премии им. Ю.С. Рытхэу состоялась 25 апреля в Чукотском окружном доме народного творчества.

Дипломы конкурса получили: Петр Омрынто (г. Анадырь) - в номинации «Произведение на родном языке», Марина Федоровская (г. Москва) - «За успешный дебют в прозе», Владимир Васнёв (г. Анадырь) - за «Лиризм в поэзии», Тамара Смолина и Владимир Кликунов (г. Анадырь) - «За верность детской теме», Сергей Васильев (г. Анадырь) - за «Произведения, отражающие подвиг Советского народа в Великой Отечественной войне», Федор Соковиков (Республика Саха (Якутия) - в номинации «Очерки Севера».

Кульминацией церемонии стало вручение главных наград в области прозы, поэзии и публицистики. Лауреатом VIII открытого конкурса литераторов на соискание литературной премии им. Ю.С. Рытхэу в номинации «Поэзия» стал Леонид Кузнецов (г. Санкт-Петербург) за сборник стихов «Пою тебя, Чаун-Чукотка».

В номинации «Публицистика» премию получил научный сотрудник Чукотского отделения ТИНО Анатолий Кочнев (г. Анадырь) за книгу «Рожденные в северном сиянии», написанную по итогам многолетних наблюдений за белым медведем. Получая награду, Анатолий Кочнев сказал: «Благодарю жюри и чукотскую природу, а особенно белых медведей, которые позволили мне все это написать».

Главную награду в номинации «Популяризация традиций народов Севера» (проза) стала школьница из села Канчалан Анадырского рай-

она Самира Асадова, представившая сборник «Сказки бабушки Тымнеквыной». Книга написана на двух языках - чукотском и русском, в ней автор пересказывает сказки, которые в детстве рассказывала бабушка.

Оценивая эту работу, член жюри конкурса, известный писатель Альберт Лиханов сказал, что эти добрые и мудрые притчи непременно должны быть сохранены для других поколений. Он пообещал, что книга Самире Асадовой, изданная на двух языках, будет представлена на международной книжной выставке, которая пройдет в сентябре в Москве. В том, что главную награду конкурса получил не профессиональный, а такой юный литератор, по мнению Лиханова, добрый знак того, что традиции чукотской литературы будут развиваться. «В таких молодых авторах - будущее вашего края!» - добавил он.

Литературный конкурс им. Ю.С. Рытхэу проводится с 1998 года. Первоначально это был региональный конкурс для литераторов Чукотки с одной номинацией. Довольно быстро он получил большой общественный резонанс, приобрел поддержку других дальневосточных территорий, и с 2000 года стал межрегиональным, а затем и международным. Так, в 2002 году премию «За лучший перевод» получил Шаль Венстен, представивший на конкурс перевод на французский язык книги «Люди, спящие на нерпичьих шкурах». Ее автор - чукотская писательница Валентина Вэкэт, лауреат второго литературного конкурса им. Ю.С. Рытхэу.

Конкурс проводится раз в два года. О его популярности говорит и растущее число участников, и расширяющаяся география. В этом году на соискание премии имени Юрия Рытхэу поступило 59 работ, из них 57 было допущено к участию. Повести, сборники рассказов, сказки, документально-исторические очерки, фото-очерк и публицистика были присланы из Санкт-Петербурга, Москвы, Магадана и Магаданской области, Кургана, Курской области, Воронежа, города Энгельса Саратовской области, Южно-Сахалинска, города Умань (Украина). Активное участие приняли и жители округа.

Кроме премий и званий лауреатов победителям конкурса вручается памятный знак - сделанный из моржового клыка знаменитый «крылатый предмет», символ древней Чукотки.

На протяжении всей истории конкурса вручал награды лауреатам сам Юрий Сергеевич Рытхэу, и эта традиция была неизменной. В этом году к церемонии закрытия конкурса была приурочена закладка камня на месте будущего памятника известному писателю. Скульптурное изображение Юрия Рытхэу будет установлено на

главной площади Анадыря, любимом месте отдыха горожан и гостей чукотской столицы. Он, как и всегда, будет рядом с жителями Чукотки, многие из которых знали его как доброго друга, внимательного учителя и дорогого земляка.

*Информация сайта [www.chukotka.org](http://www.chukotka.org)*

### **Коренные народы национального села лишены традиционного, веками сложившегося природопользования**

31 мая в селе Ковран состоялась внеочередная сессия Собрания депутатов муниципального образования сельское поселение «Село Ковран». Сессия рассмотрела вопрос о создании Совета представителей коренных малочисленных народов Севера села Ковран при Собрании депутатов муниципального образования «Село Ковран». Главной задачей образования Совета представителей является защита прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера.

В Совет представителей коренных малочисленных народов Севера при Собрании депутатов муниципального образования «Село Ковран» войдут представители органов местного самоуправления, общественных организаций, родовых общин, коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Депутаты пришли к выводу, что создание Совета очень важно, но несколько запоздало. В настоящее время население села Ковран ощущает последствия действий краевой власти. Проведенные конкурсы по закреплению рыбопромысловых участков на реке Ковран привели к ситуации, что коренные малочисленные народы Севера остались на своей родной речке бесправными. Под контролем ежегодных выездных бригад инспекций рыбоохраны охраняется река Ковран для заезжих хозяев. На участке, где должны ловить коренные народы, выставлены заборы под надежной вывеской «Наука. КамчатНИРО». Напомним, заборы - это традиционный способ лова, который могут использовать только коренные малочисленные народы. И это не смотря на то, что научная квота выловлена уже давно, но когда все контролируется инспекторами Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству, можно ловить столько, сколько нужно, но только не коренным малочисленным народам.

Ситуация по реке Ковран в течение последних 7 лет напряженная. Началось обострение при правлении губернатора КАО Кожемяки О.Н. К сожалению, надежды на улучшение ситуации при объединении двух субъектов и на вновь назначенного губернатора Кузьмицкого А.А. так и



остались надеждами. В этом году ситуация накалилась до предела.

После введения промышленного участка на реке Ковран запасы лосося серьезно подорваны. Все обращения в различные структуры власти, начиная с Президента РФ, не были услышаны.

Сейчас в Ковране складывается чрезвычайная ситуация по соблюдению прав коренных малочисленных народов Севера. Коренные народы ительменского села лишены традиционного, веками сложившегося природопользования.

*Информационный центр «Лач», с. Ковран*

### **Нет у меня ни табуна, ни рыбы, ни собак. Осталась песенка одна...**

Под таким лозунгом состоялся 3 июня 2010 г. чрезвычайный Съезд коренных малочисленных народов Камчатского края.

Ключевыми причинами внеочередного чрезвычайного Съезда КМНС стали планируемые судьбоносные нововведения в законодательство РФ:

1) Исключение из Перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631-р, южных районов Камчатского края (Усть-Большерецкий, Елизовский, Мильковский, Соболевский, Усть-Камчатский) и двух городских округов.

2) Запрет на продажу продукции традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера.

Инициатором этих изменений выступили избранные представители народа – Законодательное Собрание Камчатского края.

Одним из итогов чрезвычайного Съезда коренных малочисленных народов Камчатского края стало создание рабочего органа, в состав которого войдут коренные малочисленные народы Севера Камчатского края, представители исполнительной и законодательной властей Камчатского края.

В случае недостижения поставленной цели в рамках работы создаваемого органа работа чрезвычайного Съезда будет возобновлена.

Съезд коренных народов сформировал постоянно действующую Рабочую группу чрезвычайного Съезда из 7 представителей КМНС из числа делегатов для работы с органами государственной власти РФ и Камчатского края власти в решении вопросов, поставленных Съездом, и осуществлении контроля за исполнением принятых решений.

Съезд поручил постоянно действующей Рабочей группе, в случае необходимости, поставить

вопрос о продолжении работы чрезвычайного Съезда коренных малочисленных народов Камчатки и проведении мероприятий, направленных на решение вопросов, поставленных Съездом.

7 июня 2010 г. состоялось первое заседание Рабочей группы, на котором были подготовлены и отправлены в органы исполнительной и законодательной власти Камчатского края документы для утверждения состава рабочего органа нормативным правовым актом Губернатора Камчатского края.

*Информационный центр «Лач», г. Петропавловск-Камчатский*

### **Ковран: страшная статистика самоубийств**

15 июня в селе Ковран произошло очередное самоубийство, пятое за последний год. На пятьдесят девятом году жизни покончила жизнь самоубийством известная ительменская мастерица, артистка ительменского ансамбля «Эльвель» Валентина Львовна Данилова.

Валентина Львовна принимала активное участие в жизни села, долгие годы проработала воспитателем детского сада с. Ковран, в течение многих лет принимала участие в гастрольных поездках ансамбля «Эльвель», обучала малышей детского сада ительменскому языку, ительменским танцам и песням. Широко известный ительменский праздник «Алхалалалай» ежегодно начинался детским праздником «Алхалалалаячх», бессменным организатором которого была Валентина Львовна.

За последний год в Ковране, в котором сегодня проживает 330 человек (из них 90% - коренные народы Севера), произошло 5 самоубийств. Кроме Валентины Львовны таким способом ушли из жизни Александр Шадрин – 24 года, Наталья Пчелкина – 23 года, Рита Ласточкина – 19 лет, Виктор Ласточкин – 46 лет.

*Информационный центр «Лач», с. Ковран*

### **Актуальные проблемы традиционного рыболовства**

По инициативе Правительства Хабаровского края 14 мая 2010 г. состоялось очередное кустовое заседание выездного круглого стола «Проблемы и перспективы развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов Хабаровского края» в Комсомольском муниципальном районе. Администрация района взяла на себя организацию круглого стола. Представители Правительства края, Амурского территориального управления Росрыболовства, АКМНС края, семи муниципальных районов (Комсомольский, Амурский, Нанайский, Солнечный, имени Полины Осипенко, Ванинский, Советско-Гаванский) и г. Комсомольска-на-

Амуре обсуждали вопросы правового обеспечения, рыболовства, охоты, лесопользования, занятости коренных малочисленных народов, а также об экологической ситуации в крае и деятельности АКМНС Хабаровского края. Состоялся хороший диалог органов власти с коренными малочисленными народами, который позволил обсудить возникающие у коренных малочисленных народов проблемы.

Бурное обсуждение вызвал вопрос традиционного рыболовства: отсутствие критерия при распределении общинам водных биоресурсов; отсутствие возможности использования рыбопромысловых участков на основе взаимного согласия; проблемы распределения частиковых видов рыб физическим лицам и общинам; отказ в предоставлении квот на вылов рыбы коренным малочисленным народам для личного потребления только потому, что при оформлении заявок были допущены ошибки и т.д.

Участникам было разъяснено, что проблемы возникли из-за несовершенства нормативных правовых актов, регулирующих традиционное рыболовство. Правительство края в течение 2009 г. и в начале 2010 г. направило несколько писем с предложениями по внесению изменений в действующее законодательство по рыболовству в Минрегион России, Росрыболовство и Межведомственную рабочую группу по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере организации и регулирования рыболовства для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, очередное заседание которой состоится 26 мая 2010 года в Москве.

В итоге обсуждений были приняты рекомендации круглого стола, которые будут отработаны Министерством природных ресурсов края.

*Галина Волкова, Хабаровский край*

### **О рыбе и о летней путине**

Для обеспечения традиционного промысла коренным малочисленным народам Севера в Сахалинской области в этом году выделено почти 160 тонн тихоокеанских лососей. В соответствии с установленными объемами коренные народы смогут добывать кету и горбушу.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в Сахалино-Курильском территориальном управлении Росрыболовства, на юго-западе Сахалина представители КМНС (традиционно проживающие в Александровск-Сахалинском районе) смогут выловить 8,6 тонны горбуши и столько же тонн кеты, на северо-западе острова представителям

коренных народов из Охинского района разрешено добыть по 71,15 тонны горбуши и кеты.

На промысле рыбаки могут использовать закидной невод, плавные и ставные сети, а также традиционные методы вылова, которые не наносят вреда природе. При осуществлении добычи представители КМНС должны вести отдельный учет вылова и приемки лососей (по видам рыб) с указанием весового соотношения видов в улове, орудий и мест вылова. Кроме того, они обязаны предоставлять в Сахалино-Курильское ТУ или его районные отделы сведения об освоении по видам рыб на 5, 10, 15, 20, 25 и последнее число каждого месяца не позднее суток после указанной даты. Осуществлять промысел рыбаки из числа коренных народов смогут с 1 июня по 31 октября.

Справка: В Сахалинской области официально проживают представители четырех коренных малочисленных народов Севера РФ – это нивхи, нанайцы, эвенки, уйльта. Рыболовство – традиционный вид деятельности, которым занимается большинство коренных.

Коренные малочисленные народы Севера проживают в нескольких районах Сахалинской области: Охинский, Ногликский, Поронайский, Тымовский, Александровск-Сахалинский, Смирныховский.

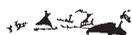
*ИЦ «Вести «Этносоюз», по материалам  
РИА Fishnews.ru*

### **Надежда из Кэбэргене**

Заместитель главы Муниципального образования, Председатель ассоциации, культуролог – все это можно сказать о Надежде Поповой, молодой женщине с активной жизненной позицией.

Мы встретили ее на заседании Координационного совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Перед старшими по возрасту и жизненному опыту товарищами она держала отчет о своей деятельности на посту главы Ассоциации малочисленных народов Абыйского района. На эту общественную должность она была избрана полтора года назад, но, как отметили коллеги, уже многое сделала. Главное – молодой лидер объединила людей в общем стремлении.

В маленьком селе Кэбэргене, центре Майорского наслега, проживает всего 600 с небольшим человек, но он единственный в Абыйском улусе носит особый статус – национальный. Чуть меньше половины его жителей – представители коренных малочисленных народов Севера. В Кэбэргене есть небольшая больница, детский



сад, средняя школа. Здесь преподается эвенский язык. Родному языку старших и младших школьников учат Евдокия Алексеевна Степанова, Акулина Дмитриевна Слепцова, Аида Афанасьевна Скрыбина. Дети из Кэбэргене занимают первые места в республиканских олимпиадах. В свое время и Надя, будучи школьницей, заняла второе место в олимпиаде. Сейчас на грант Департамента по делам народов и федеративным отношениям думают ввести обучение эвенскому языку не только самих эвенков, подзабывших свой родной язык, но и всех желающих.

«Пока живы бабушки и дедушки, носители языка, надо учить молодых, - считает Надежда Григорьевна. - В этом году 25-летний юбилей отметят детский фольклорный ансамбль «Ньултэнкэ» и народный фольклорный эвенский ансамбль «Ногдан». Хотели широко отметить весной, но решили перенести на осень. Своими силами районная ассоциация совместно со школой организовали детский этноэкологический лагерь «Уямкан». С этого года он расширит свою деятельность. В местности Ойотунг Аллаиховского района дети будут жить в палатках, наедине с природой. Здесь они познакомятся с обычаями и традициями своих предков, традиционными отраслями – оленеводством и рыболовством. Это совместный проект с Комитетом охраны природы. Что примечательно, в лагере будут отдыхать дети из Абыйского, Аллаиховского и Момского районов».

Сейчас идет организационная работа по укреплению ассоциации коренных малочисленных народов Севера Абыйского района – уточняются списки, назначаются ответственные люди. Инициативу и начинания молодого лидера ассоциации поддерживают глава Майорского наслега Иван Атласов, поддерживают и учителя, активные общественники. Не остается в стороне и молодежь. Она объединилась в свою организацию «Аркук». Кстати, молодежь Кэбэргене признана самой активной и талантливой в Абыйском районе. Как заместитель главы наслега, и как председатель районной ассоциации Надежда Попова не могла не рассказать о проблемах, касающихся сохранения оленеводства, квоты на вылов рыбы, земельных вопросов: «К примеру, лицензия на лося или диких оленей. Она дается на охоту только на территории Майорского наслега, а он не водится у нас уже лет десять. Лицензии по доверенности передают кадровым охотникам, живущим в других селах. Они охотятся у себя, а мясо продают нам, так как охотники не будут в ущерб себе продавать по низкой цене, то приходится покупать».

Коротко она рассказала о себе. Родилась в с. Улахан-Чистай Момского района. Мама, родом

из Нюрбы, всю жизнь проработала учителем. Надя училась в селах Сайды и Соболах Момского района, а школу окончила уже в Нюрбе. Дочь пошла по стопам матери и поступила в Государственный педагогический университет в Санкт-Петербурге, Институт народов Севера. Вернулась в Якутию с дипломом историка-культуролога. Начала работать на НВК в редакции «Полярная звезда», продвигающей талантливых детей. В 2008 году вернулась на малую родину – в Момский район, теперь уже заместителем главы Майорского национального наслега. Сейчас продолжает свое обучение в Дальневосточном филиале Академии госслужбы. Надежда Попова благодарит за помощь и поддержку Андрея Васильевича Кривошапкина, членов ассоциации, своих земляков, всех, кто поддержал ее в начинаниях. Все они, жители Кэбэргене, и стар, и млад, понимают, что проблемы можно решить только сообща. Но это не значит, что люди брошены на произвол судьбы, один на один с природой. Отстаивать их права на лучшую жизнь выпало Надежде Поповой.

*Аркадий ЛЕБЕДЕВ, Парламентская газета «Ил Тумэн»*

#### **Андрей Кривошапкин: малочисленные народы на грани утраты своих земель**

В Государственном Собрании (Ил Тумэн) 9 июня состоялся правительственный час о ходе реализации республиканского закона «О территориях традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)».

Мероприятие было организовано постоянным комитетом Госсобрания по проблемам Арктики и коренных малочисленных народов Севера. В его работе приняли участие народные депутаты Республики Андрей Кривошапкин, Виктор Губарев, Дмитрий Горохов, Сергей Сьюльский, Афанасий Софронеев, Елена Голомарева.

Открывая правительственный час, вице-спикер Ил Тумэна Андрей Кривошапкин отметил, что в 2001 году был принят федеральный закон о территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, а в 2006 году депутаты парламента Якутии приняли аналогичный закон. «Приходится констатировать: как на федеральном, так и на республиканском уровне законы не работают, а коренным малочисленным народам Севера никакой поддержки не оказывается», - отметил Андрей Кривошапкин.

По его словам, в настоящее время земля стала товаром, многие территории традиционного природопользования коренных малочисленных

народов Севера покупаются за большие деньги или сдаются в аренду. «Малочисленные народы сейчас находятся на грани утраты своих земель, предназначенных для традиционного образа жизни. Поэтому мы должны обеспечить их правовую защиту», - подчеркнул Андрей Кривошапкин.

С докладом перед парламентариями выступил временно исполняющий обязанности министра охраны природы Якутии Анатолий Добрянцев. По его словам, федеральное законодательство в сфере регулирования прав коренных малочисленных народов Севера содержит несогласованные и противоречивые нормы. Так, федеральным законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» не определены источники финансирования организации и деятельности территорий традиционного природопользования федерального значения. В законе не прописан порядок рассмотрения обращений об образовании этих территорий, не установлены основания отказа в образовании, условия прекращения и ограничения права пользования земельными участками в границах территорий традиционного природопользования, порядок разрешения споров, возникающих в связи с их созданием и использованием.

В федеральном законе «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» не определено одно из основных понятий: рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Этот пробел не позволяет разграничить данный вид рыболовства от других видов: промышленного, любительского и спортивного, создает не единообразное толкование правовых норм и не позволяет на практике учитывать интересы коренного населения, для которого рыболовство является основой существования. Законом не предусмотрено приоритетное право объединений народов Севера на водные биологические ресурсы при проведении конкурсов на предоставление рыболовных участков в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Правилами рыболовства для Восточно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна пользователям, осуществляющим традиционное рыболовство, разрешена добыча (вылов) водных биоресурсов только для удовлетворения личных нужд на маршрутах кочевий, временных стоянках и промежуточных базах в местах традиционной хозяйственной деятельности

пользователей. То есть коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока не вправе на основании разрешения осуществлять добычу рыбы с превышением объемов выделенных им квот. То есть правилами сужено понятие «традиционный образ жизни», установленное федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации», определившим его как исторически сложившийся способ жизнеобеспечения малочисленных народов, основанный на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований.

На основании анализа реализации федерального законодательства 8 августа 2009 года Президент Якутии направил в адрес Президента России письмо о мерах государственной поддержки народов Севера. В своем письме Глава Республики поставил вопросы о создании территорий традиционного природопользования, порядке предоставления охотничьих угодий охотничьим хозяйствам, пользовании рыбопромысловыми участками, поддержке северного оленеводства.

Президент РФ Дмитрий Медведев дал поручение правительству РФ проработать вопрос по сохранению преференций коренным малочисленным народам, а также по компенсации в связи с изъятием их земель для решения государственных задач.

В виду имеющихся противоречий в федеральном законодательстве органами государственной власти Республики Саха (Якутия) ставятся вопросы о более четкой системной регламентации федеральным законодательством понятий, условий традиционной хозяйственной деятельности и территорий традиционного природопользования с учетом местных особенностей, традиций, прав коренных малочисленных народов Севера, в том числе о закреплении рыбопромысловых участков для вылова рыбы и охоты без проведения аукционов (конкурсов) на бесплатной основе и т.д.

*Источник: Пресс-служба Ил Тумэна*

### **Семинар в Якутске**

В последней декаде июня в г. Якутске по приглашению АКМНС РС (Я) в рамках международного проекта АКМНСС и ДВ РФ и ИВГИА был проведен семинар «Обеспечение прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и их общин на традиционное природопользование». АКМНС Республики Саха (Якутия) и Департамент по делам народов и федеративным отно-



шениям РС(Я) очень серьезно отнеслись к подготовке семинара и обеспечили его отличную организацию. В работе семинара приняли участие более 70 участников: лидеры общественных организаций и традиционных хозяйств из 20 улусов, представители Государственного собрания депутатов (ИЛ Тумэн) РС(Я), Департамента по делам народов и Федеративным отношениям РС(Я), Конституционного суда РС(Я), министерств и ведомств Республики Саха (Якутия). К участию в семинаре присоединились 19 слушателей курса по повышению квалификации руководителей оленеводческих хозяйств из разных улусов РС(Я).

В этой представительной аудитории вместе с экспертами АКМНСС и ДВ РФ обсуждался широкий круг вопросов законодательного обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и их общин на традиционное природопользование, законодательные инициативы Государственного собрания депутатов (ИЛ Тумэн) РС(Я) по совершенствованию законодательства в области обеспечения прав коренных малочисленных народов и практическая работа в этой области республиканских министерств и ведомств.

Опыт Республики Саха (Якутия) в этой области представляется очень полезным для всех северных регионов России, где проживают коренные малочисленные народы. В РС(Я) был принят первый в России региональный закон «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)». Конституционный суд РС(Я) встал на защиту прав коренных малочисленных народов в области обеспечения традиционного рыболовства и вынес соответствующее решение по толкованию статей Конституции РС(Я). Департаменты охотничьего хозяйства и водных и биологических ресурсов ведут постоянную работу по определению и закреплению за традиционными хозяйствами малочисленных народов охотничьих и рыболовных участков, чтобы обеспечить коренным малочисленным народам условия для ведения традиционного природопользования. Ведется работа по созданию ТТП регионального и местного значения. Конечно, существует ряд проблем, связанных с пробелами российского законодательства, особенно в области создания условий для безвозмездного пользования землями, необходимыми для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов. В этой связи Республика Саха (Якутия)

выступила с законодательной инициативой и внесла в Государственную Думу РФ соответствующий законопроект.

Руководитель Департамента по делам народов и федеративным отношениям РС(Я) А.В. Мигалкин познакомил представителей АКМНСС и ДВ РФ с результатами поддержанной его Департаментом обширной издательской деятельности по вопросам истории и культуры коренных малочисленных народов Якутии.

Было отрадно видеть, что законодательная и исполнительная власти Республики Саха (Якутия), общественные организации, АКМНСС РС(Я), возглавляемая А.В. Кривошапкиным, плодотворно сотрудничают в области решения проблем коренных малочисленных народов Республики.

Тем не менее, из-за несовершенства федерального законодательства, в Республике остается много нерешенных проблем по обеспечению прав коренных малочисленных народов, особенно касающихся их доступа к традиционным природным ресурсам, о чем много говорили на семинаре его участники.

*ИЦ АКМНСС и ДВ РФ*

### **Встреча в Полномочном Представительстве по ДВФО**

2 июня 2010 года в Полномочном Представительстве по Дальневосточному Федеральному округу состоялась встреча Л.В. Пассар, президента АКМНС Хабаровского края, члена общественной палаты при Полномочном Представителе Президента РФ в ДВФО, и Ф.Ю. Луковцева, председателя попечительского совета НПФ «Эрэл», с Г.В. Смоляком, начальником Департамента аппарата Полномочного Представителя Президента РФ в ДВФО.

Ф.Ю. Луковцев озвучил сложности пенсионного обеспечения коренных малочисленных народов Севера и предложил пути выхода из ситуации. Л. В. Пассар как член Общественной палаты при Полномочном Представителе Президента РФ в ДВФО подняла вопросы, связанные с обеспечением традиционного образа жизни: рыболовство, охота, оленеводство, дикоросы. Она обозначила, что эти вопросы характерны для всего ДВФО. Доступ коренного населения к биоресурсам, рыбопромысловым участкам, охотугодьям в свете федерального законодательства усложняется. Особенно это касается рыболовства. Резолюция Круглого стола, прошедшего в Хабаровске в сентябре 2010 года, Федеральным агентством по рыболовству проигнорирована. Предложения по внесению изменений в законодательство о рыболовстве внесли как государственные органы, так и обще-

ственные организации, но к ним не прислушиваются. Поэтому она предложила рассмотреть этот вопрос в Общественной палате при Полномочном Представителе Президента РФ в ДВФО.

В результате было принято решение обсудить на заседании Комиссии по межнациональным и межконфессиональным отношениям Общественной палаты два вопроса:

1. Об обеспечении традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера.

2. О пенсионном обеспечении коренных малочисленных народов Севера.

*Л. В. Пассар, президент АКМНС  
Хабаровского края*

### **Достойную пенсию коренным народам Дальнего Востока!**

В Республике Саха (Якутия) в рамках программы негосударственного пенсионного обеспечения сельских товаропроизводителей успешно реализуется подпрограмма, направленная на пенсионную защиту оленеводов и охотников. Подпрограмма охватила 2442 человек, занятых в традиционном промысле, в основном это представители коренных малочисленных народов, проживающих в 19 улусах Республики.

Это плод совместной работы негосударственного пенсионного фонда «Эрэл» с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Без активной поддержки общественной организации, представляющей коренные малочисленные народы Республики, работа по совершенствованию пенсионной защиты едва бы состоялась.

По инициативе президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края, члена общественной палаты при Полномочном Представителе Президента РФ в ДВФО Пассар Любови Владимировны 1 июня 2010 года состоялась встреча Председателя попечительского совета НПФ «Эрэл» Федора Луковцева с населением села Джари Нанайского района, где преимущественно проживают нанайцы, представители одного из малочисленных коренных народов края. Тема встречи - знакомство с пенсионным опытом Якутии и возможность внедрения современных социальных технологий в сельских территориях Хабаровского края.

В Хабаровском крае проживает почти 24 тысячи представителей коренных малочисленных народов Севера, большинство из которых продолжают заниматься традиционным промыслом: рыболовство, охота, оленеводство, охота, сбор дикоросов. Для многих эта деятельность является единственным источником дохода, с

которого, как правило, не платятся страховые взносы в Пенсионный фонд России. Действующее пенсионное законодательство закрепляет, что пенсию будет иметь только тот, кто официально занят, получает стабильный заработок и регулярно платит страховые взносы в Пенсионный Фонд России, в противном случае, государство гарантирует лишь пенсии на уровне прожиточного минимума, установленного для конкретной территории.

Федор Луковцев подробно рассказал о существующей государственной пенсионной системе, о современных пенсионных технологиях, о системе негосударственного пенсионного обеспечения и обязательного пенсионного страхования, реализуемого в Республике Саха (Якутия) и Забайкальском крае. Жители села приняли активное участие во встрече, проинформировали о социально-экономической ситуации в селе, задали множество острых вопросов и получили исчерпывающие ответы.

Любовь Пассар на встрече с населением выразила готовность работать в этом направлении и вынести обсуждение данного вопроса не только на краевой уровень, но и на уровень федерального округа.

Региональная программа софинансирования пенсий коренных народов стала предметом обсуждения и на встрече с Председателем Собрания депутатов Нанайского района Хабаровского края Бельды Иваном Андреевичем.

Иван Бельды заинтересовался механизмом регионального софинансирования пенсионных накоплений сельских жителей в Якутии и Забайкалье и предложил принять участие осенью текущего года в заседании Совета представительных органов городских округов и муниципальных районов при Законодательной Думе Хабаровского края и рассказать об опыте регионального пенсионного обеспечения парламентариям.

2 июня Любовь Пассар и Федор Луковцев встретились с руководителем Департамента аппарата Полномочного Представителя Президента РФ в ДВФО Григорием Викторовичем Смоляком и передали письмо, адресованное Полномочному Представителю Президента РФ в ДВФО Ишаеву Виктору Ивановичу, от членов общественной палаты, представляющих четыре региона Дальнего Востока - Хабаровский край, Камчатку, Якутию и Сахалин.

В письме члены Общественной палаты обращают внимание на необходимость изучения пенсионной проблемы коренных малочисленных народов Дальнего Востока и принятия эффективных мер по стимулированию пенсионного самообеспечения.



Состоялся заинтересованный разговор с практическим результатом - пенсионный вопрос включен в повестку дня заседания Комиссии по межнациональным и межконфессиональным отношениям Общественной палаты при Полномочном Представителе Президента РФ в ДФО запланированного на июль месяц. В заседании комиссии примут участие все регионы федерального округа благодаря современным телекоммуникационным технологиям.

*Федор Луковцев, председатель попечительского совета НПФ «Эрэл»*

### **Северяне за присвоение «особого статуса» своим территориям**

В Ванаваре состоялось заседание круглого стола «О решении вопросов коренных малочисленных народов Севера», где присутствовали депутаты райсовета, сотрудники администрации района, представители общественных организаций Эвенкии «Арун» («Возрождение»), «Нёрамни» («Вперед и идущий»), представители родовых общин и общественности.

На круглом столе участники поддержали инициативу Таймырского (Долгано-Ненецкого) муниципального района о возобновлении обсуждения по особому статусу районов. В свое время, в 2006 году, при объединении трех субъектов Федерации в единый Красноярский край автономным округам был обещан особый статус, но практического развития это обещание не получило.

При принятии Устава Красноярского края вопрос об особом статусе Эвенкии и Таймыра был исключен в связи с отсутствием федеральных законов, регламентирующих этот аспект внутрисударственных отношений.

Поскольку движения «сверху» в этом направлении нет, жители Таймыра и Эвенкии решили, что пришло время действовать самим - особый статус у территорий должен быть, и решение «круглого стола» по этому поводу было единогласным.

Участники круглого стола утвердили текст обращения к органам государственной власти Красноярского края и рекомендовали в резолюции Совету Федерации Федерального Собрания РФ разработать проект закона об особом статусе Таймыра и Эвенкии и выйти с законодательной инициативой в Госдуму. Кроме этого, участники круглого стола предлагают внести изменения в Устав Красноярского края, гарантирующие соблюдение интересов коренных малочисленных народов Севера.

*Источник: Отдел информационной политики ЭМР*

### **Ямал - единственный регион в России, экспортирующий оленину в Европу**

«На Ямале традиционный образ жизни северных народов развивается через государственную поддержку сельского хозяйства. – Об этом сообщил заместитель губернатора Ямала Андрей Кугаевский на встрече с делегацией Ненецкого автономного округа. – В регионе проживает тридцать шесть тысяч коренных северян, что намного больше, чем в других регионах России. Поэтому в округе выстроена политика всемерной поддержки традиционного уклада жизни коренных народов Севера. Причем, развивая традиционные отрасли хозяйствования, на Ямале осваивают новейшие технологии переработки продукции».

Ямало-Ненецкий автономный округ - единственный регион в России, который сертифицировал свою сельскохозяйственную продукцию на европейском уровне. Это позволяет экспортировать оленину за рубеж. По словам Андрея Кугаевского, развитие традиционного хозяйствования коренных народов происходит под влиянием крупных инвестиционных проектов и окружных программ: комплексного освоения месторождений полуострова Ямал и прилегающих акваторий; комплексного освоения месторождений региона и севера Красноярского края; мегапроекта «Урал Промышленный - Урал Полярный».

Участники реализации проектов, региональная и местная власть ищут пути конструктивного взаимодействия с общинами коренных народов Севера. «В результате государственно-частного партнерства в округе на поддержку сельскохозяйственного производства выделено более миллиарда рублей», - отметил Андрей Кугаевский.

«Нам было очень важно узнать, как удастся на Ямале сохранять в течение последних восьмидесяти лет самое большое поголовье оленей в мире, - сказал глава администрации Заполярного района Александр Безумов. - И не менее важно познакомиться с современными схемами государственной поддержки сельского хозяйства».

*Источник: ИА Север-Пресс*

### **Завершилась работа Правления Чукотской ассоциации зверобоев традиционной охоты**

28 июня 2010 г. прошло заседание Правления Чукотской ассоциации зверобоев традиционной охоты (ЧАЗТО). Повестка дня Правления ЧАЗТО включала в себя следующие вопросы:

1. О неудовлетворительном обеспечении квот

на моржа для коренных жителей села Уэлькаль.

2. Об итогах заседания Российско-Американской комиссии по белому медведю (7-9 июня 2010).

Правление ЧАЗТО выяснило, что ЧукотТИНРО обосновало изъятие 250 моржей в 2010 году для традиционного природопользования в четырех национальных сел (Энмелен, Нунлигран, Конергино и Уэлькаль), но специально уполномоченные органы власти распределили на данные села только 75 моржей. При выяснении вопроса, почему были распределены не обоснованные биологами 250 моржей, а недостаточное количество для традиционных нужд коренных жителей, поступила информация, что разница в квотах потерялась во время движения разрешительных документов между Анадырем и Москвой. Таким образом, правление ЧАЗТО вынуждено констатировать факт, что ошибки в бюрократических процедурах нарушают права коренных жителей в доступе к биологически обоснованным цифрам изъятия знакового для приморских жителей объекта промысла, которое не может быть адекватно заменено другими видами морских млекопитающих. Принято решение обратиться в федеральные и региональные органы государственной власти с просьбой в срочном порядке решить вопрос о предоставлении коренным жителям вышеназванных национальных сел права на добывание моржей в необходимом количестве (согласно ранее поданным заявкам национальных морзверобойных общин), предусмотрев соответствующий уровень субсидирования.

Заслушав информацию об итогах второго заседания Российско-Американской комиссии по белому медведю, Правление ЧАЗТО выразило удовлетворение его результатами и констатировало восстановление исторического права коренных народов Чукотки на традиционное использование белого медведя. Правление ЧАЗТО выразило глубокую благодарность всем, кто принял участие в подготовке, подписании и реализации Российско-Американского Соглашения о сохранении и использовании чукотско-алаянской популяции белого медведя: А. Амирханову (Министерство природных ресурсов и экологии РФ), С. Кавры (представитель коренных народов Чукотского АО), Г. Субботину, С. Беликову (ВНИИ природы), В. Етылину (Научно-координационный Совет ЧАЗТО), Д. Хаскетту (Служба рыбы и дикой природы США), Ч. Джонсону (представитель коренных народов Аляски), Ч. Брауэру (Аляскинская комиссия Нануук), Р. Михан, С. Шлиби, С. Карлсдорф (Служба рыбы и дикой природы США), П. Тыпыхак – первому президенту СМЗ (1997-2000 гг.) и ЧАЗТО (2000-2001 гг.), Е. Сивсив – перво-

му председателю комиссии по белому медведю ЧАЗТО и многим другим.

Комиссии по белому медведю ЧАЗТО поручено обсудить в селах с охотниками проект «Правил добычи и использования белых медведей чукотско-алаянской популяции» и направить согласованные предложения в адрес Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Правительство Чукотского АО.

*Пресс-служба ЧАЗТО*

### **Переписчики шокированы результатами предварительной переписи в Магаданской области**

Население двух обследованных селений с прошлой переписной кампании сократилось почти на четверть.

На Колыме подвели предварительные итоги досрочной переписи, которая в середине июня проводилась в отдаленных селах Ольского района области.

Эти результаты буквально шокировали сотрудников областного управления Росстата. Как сообщил начальник управления организации проведения переписей и сплошных исследований Росстата Александр Базаров, численность населения в национальных селах Ямск и Тахтоямск за последние 8 лет сократилась почти на четверть. По данным переписи 2002 года численность населения Ямска составляла 187 человек, Тахтоямска - 382.

Переписчикам было легко охватить весь вверенный им участок. Люди на вопросы отвечали охотно. Поэтому в полноте данных сомневаться не приходится. Местным жителям было предложено самостоятельно заполнить графу «национальность». Большинство жителей Ямска и Тахтоямска идентифицировали себя как представителей коренных народов севера: эвенов, камчадалов, ительменов.

Переписчики объясняют данные о резком уменьшении жителей в этих труднодоступных селах некачественной медицинской помощью, повальным пьянством и ухудшением бытовых условий северян.

В ближайшее время досрочная перепись пройдет также в труднодоступных районах Якутии, Северо-Эвенском районе Магаданской области и некоторых других территориях. Всероссийская перепись основной части населения пройдет с 14 по 25 октября этого года.

*Источник: РИА «Восток-Медиа»*

### **Проблемы малочисленных народов обсудили в Дальневосточном полпредстве**

В рамках работы Общественной палаты при Полномочном представителе Президента Рос-



сийской Федерации в Дальневосточном федеральном округе 8 июля в режиме видеоконференцсвязи прошло заседание Комиссии по межнациональным и межконфессиональным отношениям.

Члены Общественной палаты при полпреде рассмотрели вопросы обеспечения традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера в субъектах Дальневосточного федерального округа Российской Федерации.

Темой заседания стала также проблема поддержки межнационального мира и согласия в субъектах Дальневосточного федерального округа Российской Федерации.

В Дальневосточном федеральном округе проживают более 95 тысяч представителей коренных народов. Больше всего их в Республике Саха (Якутия) - более 28 тысяч человек, почти 24 тысячи - в Хабаровском крае, 15 тысяч - в Камчатском крае.

На заседании Комиссии выступили начальник Департамента по внутренней политике аппарата полпреда Григорий Смоляк, президент региональной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края» Любовь Пассар, председатель Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Амурской области Елена Колесова, председатель правления Совета коренных малочисленных народов Севера Магаданской области Анна Хабарова, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) Андрей Кривошапкин, заместитель председателя региональной областной общественной организации «Союз коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» Алексей Лиманзо и другие.

Участники заседания говорили о задаче сохранения и развития этносов, поддержке национальной идентичности, развитии национальных языков и культуры, самобытных традиций и традиционных видов хозяйственной деятельности, обеспечении занятости и самозанятости, нормальных условиях жизни в местах компактного проживания, охране здоровья. Обсуждались проблемы в осуществлении традиционного рыболовства, охоты, оленеводства и сбора дикоросов.

Так, президент региональной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края» Любовь Пассар заострила внимание на проблеме, связанной с получением коренными жителями квот на вылов рыбы. По ее словам, по нынешнему закону заявку на квоты надо пода-

вать практически за год до их использования. К примеру, на 2011 год заявки нужно будет подать уже в сентябре этого года. «При этом, если у человека, который подал заявку, кто-то умер или, наоборот, родился, никаких изменений в заявку вносить уже нельзя. Кроме того, если в заявке допущена малейшая ошибка, она не рассматривается. Так, в этом году таковых оказалось 1800 человек, то есть по сути они остались без рыбы, и заранее обречены на браконьерство», - сказала Л. Пассар. Она добавила, что зачастую квоты на рыбалку, охоту и другие традиционные промыслы получают артели, не имеющие никакого отношения к малочисленным народам, и здесь ее поддержали выступавшие из других регионов. В частности, речь шла о разночтениях в разных законах и нормативах, которые касаются орудий лова. Кроме того, осложнился доступ в места сбора дикоросов, так как доступ на эти участки надо получать на аукционах.

Представители Чукотки, Амурской и Сахалинской областей подняли проблему оленеводства. По их мнению, профессию оленевода надо занести в список вредных и опасных, ведь им приходится работать в тяжелых, в том числе тяжелых погодных, условиях. Если это будет сделано, они смогут на законных основаниях проходить ежегодную обязательную диспансеризацию, а также рассчитывать на ветеринарную помощь для животных. Еще одна проблема оленеводов - сокращение площадей пастбищ. Это происходит из-за строительства дорог и других больших объектов.

Все выступающие внесли конкретные предложения по изменению федерального законодательства, а также по схемам работы ряда федеральных министерств и ведомств, в частности Росрыболовства. Отмечено, что ключевым в решении этих и других проблем должно стать взаимодействие органов власти и коренных народов в обеспечении традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных народов.

Помощник полномочного представителя Президента РФ в ДВФО Сергей Левков отметил, что прежде всего Общественная палата при полпреде будет добиваться изменения в законодательной базе. Он также добавил, что на местах должны плотнее взаимодействовать региональные органы власти и ассоциации коренных малочисленных народов. «Вместе можно добиться решения проблем. У нас есть хорошие примеры такой совместной работы в Якутии, в Хабаровском крае, других регионах. В то же время, судя по многочисленным письмам, поступающим в Приемную Президента РФ

и на имя полпреда из Камчатского края, не всё в порядке в этом регионе», - сказал он.

Все предложения, высказанные участниками заседания, будут переданы полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Виктору Ишаеву, а через него руководству страны.

*Источник: Восток-Медиа, Татар-информ*

### **Эвенки Бурятии могут остаться без рыбы**

Не так давно Минсельхоз Бурятии разработал и направил на согласование в Росрыболовство документ, определяющий перечень и назначение рыболовных участков. Представители эвенкийского народа считают, что тем самым их права ущемляют – ведь основной источник их питания это охота и рыбная ловля.

С народом не советовались

Лариса Мурзакина, председатель ссоциации эвенков Баунтовского района рассказала, что проект перечня рыбопромысловых участков Бурятии с представителями ее района и с ней лично никто не согласовывал.

- У нас в Баунтовском районе вместе с детьми проживает 708 эвенков, и на всех нас оставили всего четыре рыболовных участка. Получается, что остальные места, где люди традиционно добывали себе рыбу, для эвенков будут утеряны, - говорит Лариса Мурзакина. - Их отвели под промышленное рыболовство.

Также председатель Ассоциации эвенков Баунтовского района объяснила, что каждый эвенк имеет право на вылов семидесяти килограммов рыбы в год.

- А если не будет водоема, где же ловить эту рыбу? Практически все эвенки не работают, живут только охотой и рыбалкой, это основной источник питания.

Депутат Народного Хурала Республики Бурятия Анна Найканчина, представляющая интересы коренных малочисленных народов, также ознакомилась с проектом перечня и пришла к выводу, что права эвенков и сойотов ущемляются.

- При формировании рыбопромысловых участков в Бурятии были нарушены основные принципы, установленные в законе «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», - объясняет Анна Найканчина. - Малочисленным народам, проживающим на прибрежных территориях, должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности. У нас же перечень был сформирован без учета мнения коренных народов и их общественных организаций.

Водным ресурсам ищут хозяев

В отделе животноводства и рыбного хозяйства Минсельхоза Бурятии объяснили, что никто не лишает коренные народы пропитания. Всю систему добычи рыбы просто приводят к общероссийским требованиям.

- У эвенков никто ничего не отнимает, - говорит консультант отдела Михаил Костриков. - Будут объявляться конкурсы по закреплению рыбопромысловых участков в аренду, участвовать может любой желающий. Разрешение на добычу рыбы нужно будет получать у того, кто выиграл этот конкурс.

Михаил Костриков объяснил, что эти изменения вовсе не ограничивают и не ущемляют права коренных малочисленных народов Бурятии.

- Мы обязаны это сделать, это общероссийская тенденция, каждый участок должен быть закреплен за хозяином. В океане дела обстоят точно так же. Малочисленные народы не будут ущемлены, если они захотят участвовать в конкурсе, то наверняка получат право стать хозяевами участка.

Люди обеспокоены

Несмотря на все разъяснения Минсельхоза, люди обеспокоены тем, что вскоре им будет негде ловить рыбу. Известно, что обычные продукты в отдаленных районах Республики стоят дороже, да и с их доставкой тоже бывают проблемы. Поэтому людям страшно остаться еще и без рыбы, добываемой в водоемах испокон веков.

- Этот проект угрожает эвенкам и сойотам тем, что коренные народы, живя на берегах рек, больше не смогут выйти и поймать себе рыбу для пропитания, - говорит Анна Найканчина. - Потому что все рыбопромысловые участки были сформированы без учета прав и интересов промышленников.

Анна Найканчина рассказала, что, например, в Муйском районе не было определено ни одного участка для традиционного рыболовства эвенков, а в Баргузинском и Курумканском районах нет ни одного рыбопромыслового участка на территории великой реки Баргузин.

- А ведь эвенки испокон веков жили и кочевали по берегам Баргузина! Зато для ловли рыбы им определили озера Халзар Малый, Большой, Элбен-Таолян, - перечисляет Анна Найканчина. - В этих местах эвенки никогда не рыбачили и даже никогда не слышали про существование этих озер.

Аналогично выглядит ситуация и в других районах Бурятии. Например, в Северобайкальском районе все участки на реках отданы под промышленное рыболовство.

- Жители всех поселений, где проживают



эвенки, остались вообще без водоемов, а значит и без рыбы. Права коренных народов будут серьезно ущемлены, - говорит Баир Балданов, Председатель ассоциации коренных малочисленных народов Бурятии.

Вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также и депутат Народного Хурала Анна Найканчина не знает, что будут делать коренные народы тогда, когда им будет нельзя ловить рыбу в озерах и реках.

- Наверное, есть два альтернативных пути, - говорит она. - Первый: это срочно всем становиться геологами, недропользователями и заняться добычей полезных ископаемых. Второй: становиться браконьерами на традиционной и исконной, но уже «не своей» земле.

*Источник: «Информ полис»*

### **Тревоги сойотов Окинского района Бурятии**

Родина сойотов - Восточные Саяны, которые славятся живописными вершинами, чистыми горными реками, нежно зелеными лиственными лесами, сочными травами и пасущимися стадами редких пород домашнего скота: тучных яков, коров и лошадей, не боящихся крутых горных склонов, рослых красавцев оленей. Забота о них - основное традиционное занятие сойотов и живущих совместно с ними бурят, занимающихся также охотой, рыболовством и собирательством.

Но в последнее время на горных дорогах появилась тяжелая техника, разворачивается промышленное строительство, связанное с освоением месторождений золота, серебра и других полезных ископаемых. В самом сердце этой священной земли появились высокогорные шахты и началось строительство горно-обогатительного комплекса.

В ноябре 2009 г. президент АКМНС Республики Бурятия Баир Балданов обратился в АКМНС и ДВ РФ с просьбой оказать содействие в подготовке к общественным слушаниям по проекту строительства и эксплуатации горно-обогатительного комплекса «Коневинское».

Обнаружилось, что среди материалов, представленных в Оценке воздействия на окружающую среду (далее - ОВОС) при строительстве и эксплуатации горно-обогатительного комплекса «Коневинское» (далее - ГОК) в муниципальном образовании «Окинский район» Республики Бурятия, отсутствуют материалы по оценке воздействия проекта на исконную среду обитания, традиционный образ жизни и традиционное природопользование коренных малочисленных народов.

Между тем, строительство ГОК планируется на территории сельского поселения «Бурунгольское» в непосредственной близости от села Хужир. 51% постоянного населения муниципального района и более 70% жителей сельского поселения являются сойотами. Зона возможного негативного воздействия реализации хозяйственной деятельности, предусмотренной проектом, охватывает весь муниципальный район в своих административных границах, включенный в Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 г. № 631-р.

В материалах ОВОС было указано, что в период строительства и эксплуатации проектируемого горного комплекса будет оказано прямое и косвенное негативное воздействие на поверхностные воды, почвенно-растительный покров и животный мир. Ассоциация сойотов, Администрации муниципального района и сельского поселения предлагали разработчикам проекта и руководству ООО «Хужир Энтэрпрайз» два альтернативных места размещения ГОК в отдалении от населенного пункта, но эти рекомендации были проигнорированы.

Заключение по проекту было представлено лидерами АКМНС Бурятии на общественных слушаниях. В настоящее время проект находится в стадии доработки.

АКМНС Республики Бурятия изыскала грантовые средства для проведения обучающего семинара для жителей Окинского района по вопросам защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни в связи со строительством и эксплуатацией горно-обогатительного комплекса «Коневинское».

В период проведения семинара, в первой декаде августа 2010 г., по приглашению АКМНС Республики Бурятия Окинский район посетил президент АКМНС и ДВ РФ С.Н. Харючи. Сергей Николаевич ознакомился с проблемами коренного и местного населения, посетил рудник и строящийся ГОК, провел переговоры с руководством рудника.

Семинар был проведен директором ИЦ АКМНС и ДВ РФ О.А. Мурашкот в двух поселениях района, райцентре Орлик и селе Хужир, с итогами семинара был ознакомлен актив села Сорок. В ходе семинара участники ознакомились с существующими российскими и международными нормами и принципами в отношении защиты прав коренных народов в условиях промышленного освоения их территорий, а также с международным и российским опытом по

созданию цивилизованных взаимоотношений между коренным населением, органами власти и ресурсодобывающими компаниями. В ходе семинара был разработан проект обращения жителей Окинского района в Министерство регионального развития Российской Федерации с просьбой оказать содействие в проведении апробации Методики исчисления размера убытков, причиненных и угрожающих коренным малочисленным народам, проживающим в муниципальном образовании «Окинский район» Республики Бурятия, в зоне воздействия проекта строительства и эксплуатации горно-обогатительного комплекса «Коневинское».

Участники семинара поддержали идею создания этноэкологического совета в Окинском районе с участием представителей коренного и местного населения, органов власти и недропользователей для постоянной совместной работы по мониторингу проекта и разработке долгосрочного плана действий по защите исконной среды обитания, сохранению и развитию традиционной хозяйственной деятельности и культуры коренного и местного населения.

Следует отметить, что директор рудника А.И. Яковлев, непосредственно общающийся с коренным и местным населением, с пониманием относится к его проблемам и считает предложения о необходимости дополнительного изучения воздействия проекта на традиционный образ жизни коренного населения справедливыми, а идею создания прочной системы взаимодействия недропользователей с местным населением и органами власти для организации этноэкологического мониторинга перспективной и нужной. Но при этом А.И. Яковлев отмечает, что окончательное решение этих вопросов находится не в его компетенции.

Работы на руднике ведутся компанией ООО «Хужир Энтэрпрайз», владеющей лицензией на геологическое изучение и добычу рудного золота на территории Республики Бурятия, юридический адрес компании в селе Орлик Окинского района, но решения принимаются в другом месте. Горная Компания «ВЕРТЕКС», созданная в ноябре 2005, в феврале 2006 года приобрела 60% компании «Хужир Энтэрпрайз». ООО «ВЕРТЕКС» зарегистрировано в Москве.

Готово ли руководство компании «ВЕРТЕКС» и ее акционеры понять, что на них лежит огромная ответственность за сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренного и местного населения, за сохранение этой частицы всемирного культурного и природного наследия? Ответственность, которую они должны учитывать при принятии решений о методах добычи золота и распределении при-

былей. Этот вопрос пока остается открытым, поэтому остается и тревога коренного и местного населения Окинского района за свое будущее. АКМНСС и ДВ РФ будет внимательно следить за процессом переговоров, идущих между недропользователями и общественными организациями коренных народов Бурятии, и оказывать всемерное содействие в создании условий для их цивилизованного взаимодействия.

*ИЦ АКМНСС и ДВ РФ*

### **Завершился фестиваль ремесел «Живые традиции»**

Первый областной фестиваль ремесел коренных малочисленных народов Севера Сахалина «Живые традиции» завершился 25 июля, к участникам и гостям обратился известный нивхский писатель Владимир Санги.

«Этот конкурс положил начало позитивным сдвигам в общественной и духовной жизни коренных народов. Фестиваль должен стать не просто эпизодической демонстрацией, а толчком к дальнейшему развитию национальной культуры», - отметил В. Санги.

Первый областной фестиваль ремесел коренных малочисленных народов Севера Сахалина (КМНС) «Живые традиции» открылся 24 июля в сквере при областном краеведческом музее.

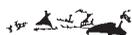
Участниками фестиваля ремесел стали 25 мастеров из Поронайского, Ногликского, Охинского, Тымовского, Александровск-Сахалинского районов. На выставке-ярмарке были представлены изделия из рыбьей кожи, бересты, а также работы, выполненные в технике резьбы по дереву, художественно обработанные меха и кожа.

Еще одно направление конкурса – вышивка, кройка и шитье традиционных костюмов. Гости фестиваля могли не только приобрести понравившиеся изделия, но и научиться их изготавливать в мастер-классах.

В рамках фестиваля 24 июля также состоялись национальные игры, заседание круглого стола на тему: «Развитие ремесел КМНС».

Директор областного центра народного творчества Зоя Лушчан вручила награды лауреатам и победителям конкурса «Живые традиции». Больше всего дипломов получили представители коренных народов из Ногликского района.

В номинации «Лучшие изделия из бересты» лауреатом стала Наталья Плюс (Ногликский район), диплом I степени получила Ольга Бондаренко (Тымовский район). Звания лауреата в номинации «Лучшие изделия из рыбьей кожи» удостоена Вероника Осипова (Ногликский район), диплом I степени – у Сергея Минато из Поронайска.



Сразу пять дипломов лауреатов были вручены в номинации «Национальный традиционный костюм»: за уильтский костюм – Надежде Джаббарово́й, Ирине Нам и Ен Суни Антоно́вой из Порона́йска, за эвенкийский наряд – их землячке Наталье Кольцо́вой, за нивхский костюм – Людмиле Ериной из Охинского района.

Лауреатом в номинации «Национальный современный костюм» стала Гульчара Юлдаше́ва из Александровск-Сахалинского, диплом I степени получила Н. Кольцо́ва. Национальные игрушки на конкурс представила лишь Н. Пулюс, она и стала лауреатом в соответствующей номинации.

Алла Козлова из Охинского района получила диплом лауреата в номинации «Вышивка». Диплома I степени удостоена Л. Ерина. В номинации «Резьба по дереву» экспертная комиссия решила никому не присуждать звание лауреата. Дипломы I степени получили Александр Воксин (Охинский район) и Вадим Левкун (Ногликский район).

Члены жюри определили и лауреата самой необычной номинации – «Новое имя». Им стала Л. Ерина. Она, а также В. Осипова и Н. Пулюс представят Сахалинскую область на международном фестивале КМНС «Живая нить времен», который пройдет 11-15 августа в Хабаровске. Отметим, фестиваль «Живые традиции» был организован Областным центром народного творчества при поддержке Областного агентства по культуре и Отдела коренных народов Севера при Аппарате Губернатора и Правительства Сахалинской области. В следующий раз мастера будут бороться за звание лучших в 2012 г.

*Источник: РИА Сахалин-Курилы*

### **Действия властей повергли в шок даже опытных охранников леса**

В Томском районе, на берегу р. Томи, под рубку отдали целый лес - тысячи деревьев. Сделали это власти Томского района, которые предоставили этот участок в аренду частнику под строительство базы отдыха.

Рубку начали прямо под носом у лесников. На окраине села Аникино находится томское лесничество, здесь же живут его сотрудники. Их десяток домов был построен больше тридцати лет назад, и лесополоса вдоль берега высаживалась когда-то для защиты от ветров и оползня. Шум пилы в лесу насторожил жителей, остановить неизвестных удалось на паре десятков берёз.

Документы, предоставленные в лесничество, повергли в шок даже опытных охранников леса. На вырубку с формулировкой «Считаю необходимым» было подписано почти полтысячи

сосен, больше двух тысяч берёз и так далее. Такой документ на уничтожение тысяч деревьев, а также разрешение на строительство тут частной базы отдыха подписал недавно избранный глава Спасского сельского поселения Дмитрий Гражданцев. Решение же о сдаче в аренду участка под строительство размером 45 тысяч квадратных метров принимали чиновники Томского района.

Когда-то, говорят в лесничестве, территория эта носила статус особо охраняемой. Кто вдруг лишил прибрежную лесополосу насаждений, сейчас будут выяснять экологи и правоохранительные органы, которые уже побывали в Аникине.

Именно на этой территории проводятся соревнования туристов, спасателей, юных лесников, ориентировщиков, проводится «Малый марафон» для Томичей, также здесь находятся несколько памятников природы.

Чиновники, давшие добро на уничтожение леса, обещали озвучить свои аргументы в ближайшее время.

*ПИЦ Коголика*

*Источник <http://www.tvtomsk.ru>*

### **«ФИННОУГРОВидение» получило поддержку Совета Европы**

Союз писателей Республики Коми и его партнёр - филиал ГРДНТ «Финно-угорский культурный центр Российской Федерации» - получили грант на поддержку и развитие видеопортала «ФИННОУГРОВидение» [www.finougoria.tv](http://www.finougoria.tv) ([www.fusee.tv](http://www.fusee.tv)). Совместная Программа Совета Европы, Европейского Союза и Министерства регионального развития Российской Федерации «Национальные меньшинства в России: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества» поощрила 24 проекта, пришедших из различных регионов страны. Стартует реализация проектов 1 августа 2010 года и продолжится в течение 12-ти месяцев.

Как сообщила руководитель Финно-угорского культурного центра России Татьяна Барахова, в рамках проекта творческая группа Центра посетит самые значимые этнокультурные объекты семи финно-угорских регионов России. По итогам поездки будут созданы видеосюжеты и фильмы, посвящённые финно-угорским народам. Основной акцент будет сделан на творческих людях, энтузиастах, носителях родных языков и традиций, на достопримечательностях, событиях и мероприятиях, связанных с сохранением этнокультурного наследия финно-угров. В каждом фильме обязательно будет звучать родное слово народов уральской языковой семьи, заверила руководитель проекта Татьяна Бара-

хова: «В наш век прогресса и глобализации языки малочисленных народов особенно уязвимы, поэтому письменная, аудио- и видеофиксация звучащей речи поможет передать современникам и сохранить для потомков языковое богатство предков».

Сейчас Финно-угорский центр России составляет план этнокультурных выездов в рамках реализации проекта. Одна из первых этнокультурных экспедиций пройдёт в ноябре этого года в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. Председатель окружной Думы Василий Сондыков уже выразил готовность оказать содействие в транспортном обеспечении и консультационной поддержке. «При выборе времени, территории и конкретных объектов проведения съёмок мы в первую очередь будем учитывать рекомендации наших региональных партнёров. Мы надеемся на их поддержку и уверены, что культуры и традиции их народов будут достойно представлены в наших видеоработах», - утверждает Татьяна Барахова.

Все видеоматериалы будут размещены на портале [www.finnougoria.tv](http://www.finnougoria.tv) и уже скоро станут доступны Интернет-пользователям в любой точке мира.

*Информационный центр «Финноугория»  
тел./факс: 8 (8212) 44-03-40, 24-49-37;  
e-mail: fucult@rambler.ru, finnougoria@mail.ru*

### **Впервые в Фестивале «Сетомаа. Семейные встречи» примут участие сето Красноярского края**

27-29 августа в Псковской области пройдёт традиционный сетоский праздник - III Международный этнокультурный фестиваль народа сето «Сетомаа. Семейные встречи». Организаторами мероприятия выступают Администрация Псковской области, Государственный комитет Псковской области по культуре, ГУК «Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Изборск», филиал ГРДНТ «Финно-угорский культурный центр Российской Федерации» и Псковский областной центр народного творчества. Фестиваль состоится при финансовой поддержке Фонда развития «Институт Евразийских Исследований».

Три года подряд деревня Сигово Печорского района принимает гостей из различных регионов страны. Здесь встречаются сето, проживающие по обе стороны границы: российские и эстонские. В этом году помимо псковских сето на фестиваль приедут их собратья из Красноярского края, где в начале XX века представители этого народа расселились между реками Мана и Кан. Всего в Красноярском крае на сегодняшний день проживает около 300 сето.

На территории музея-заповедника «Изборск» будет работать ярмарка ремёсел, для гостей подготовлены интерактивные игровые программы. Откроется фотовыставка, созданная по итогам детского лингвистического лагеря. Завершится фестиваль проведением традиционного народного праздника «Кирмаш» - весёлого гуляния с песнями, плясками и заводными народными играми.

Гости праздника примут участие в богослужении и крестном ходе в честь празднования Успения Пресвятой Богородицы в Псково-Печерском монастыре.

Впервые в рамках фестиваля пройдёт круглый стол «Этнокультурный фестиваль. Вопросы изучения, сохранения и популяризации культурного наследия народа сето». Его участниками станут представители Государственного Российского Дома народного творчества, Финно-угорского культурного центра РФ, этнокультурных учреждений регионов России и почётные гости фестиваля.

Напомним, Международный этнокультурный фестиваль народа сето «Сетомаа. Семейные встречи» проходит ежегодно с 2008 года. Неизменным партнёром фестиваля выступает Финно-угорский культурный центр Российской Федерации. Информационный центр «Финноугория» оказывает празднику информационно-методическую поддержку. Так, при содействии Центра в 2009 году увидел свет путеводитель по Музею-усадьбе народности «Сето». На сетевых ресурсах [www.finnougoria.ru](http://www.finnougoria.ru) и [www.fusee.tv](http://www.fusee.tv) все желающие могут виртуально побывать на прошлогодних празднествах (Фотоальбом, Видео). И в этот раз все подробности фестиваля найдут отражение на портале [www.finnougoria.ru](http://www.finnougoria.ru).

*Информационный центр «Финноугория»,  
Анна Баженова  
тел./факс: 8 (8212) 44-03-40, 24-49-37;  
e-mail: fucult@rambler.ru, finnougoria@mail.ru*

### **Эвенки Катанги встретились на национальном празднике «Арчалдын»**

В последние дни августа, в райцентре Катангского района, в с. Ербогачен (Иркутская область) прошёл национальный эвенкийский праздник «Арчалдын». Уже третий год подряд этот праздник проводится региональной общественной организацией «Союз содействия КМНС Иркутской области» и Катангской общественной организацией «Эвенкийский национальный культурный центр».

Мероприятия прошли на высоком берегу реки Нижняя Тунгуска. До самого вечера над Угрюм-рекой звучали эвенкийские песни, прошли спортивные национальные соревнова-



ния, была организована выставка национальных изделий. Всем победителям были вручены ценные подарки, которые были предоставлены компанией «Верхнеченскнефтегаз», работающей на территории Катангского района.

Все гости и участники праздника отведали эвенкийский хлеб-колобо, эвенкийский суп – хилэ, которые были приготовлены тут же, на празднике.

По традиции были проведены старейшинами главные обряды эвенков – кормление Огня, очищение священным дымом можжевельника. Эвенки просили у Духов удачной охоты и благополучия всем эвенкийским семьям.

Ежегодно перед сезоном охоты Арчалдын объединяет всех эвенков Катанги в одну большую дружную семью, где все мы набираем сил для дальнейшей нашей работы.

*Союз содействия КМНС Иркутской области*

### **Коренные жители села Уэлькаль остались без традиционных продуктов питания**

В 2010 г. морским охотникам этого поселения так и не разрешили выходить в море.

Государственная инспекция по маломерным судам (ГИМС) выдала разрешения на пользование плавсредствами только в конце августа, а три последних карабина были изъяты сотрудниками органов внутренних дел для проверки. Нового оружия в село не поступало.

Обращения жителей села в Администрацию района, окружные Управления сельского хозяйства и продовольствия и по делам коренных малочисленных народов Чукотки положительного результата не дали.

Таким образом, национальное село осталось без мяса и жира морских млекопитающих до лета 2011 года.

Жители села также сообщили, что в нарушение действующего российского законодательства над береговым лежбищем острова Коса Мээчкын часто стали пролетать вертолеты, своим шумом разгоняя и без того немногочисленную группу отдыхающих моржей.

Жители села намерены обратиться с официальным письмом к Губернатору Чукотского автономного округа Копину Р.В.

*Чукотская Ассоциация зверобоев традиционной охоты (ЧАЗТО)*

### **Коренные народы Таймыра поддержали акцию Всемирной барабанной церемонии**

Коренные малочисленные народы Таймыра – нганасаны, ненцы, долганы, эвенки, энцы – приняли участие во Всемирной барабанной церемонии 13 сентября в 13.00 по местному времени в г. Дудинка. Об этом сообщила организатор

этого мероприятия Валерия Савран, председатель Дудинской городской ассоциации КМНС Таймыра.

В акции приняли участие представители Ассоциации коренных малочисленных народов Таймыра, более 300 студентов Таймырского колледжа, руководители 2-х общин, Уполномоченный по правам коренных народов Семен Пальчин.

Напомним, церемония проводилась в честь третьей годовщины принятия Декларации о правах коренных народов Генеральной Ассамблеей ООН. С инициативой Всемирного обращения коренных народов к мировому сообществу и проведения Барабанной церемонии выступили советы старейшин в Западном Папуа и Малуку.

В России Всемирную барабанную церемонию поддержали также аборигены Кемеровской и Мурманской областей. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ обратилась с письмом к руководству страны с напоминанием о правах и проблемах коренных народов России.

*Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ*

### **В Магаданской области 600 килограммов рыбы сможет добыть каждый представитель коренных малочисленных народов Севера**

Лимиты на добычу водных биологических ресурсов установлены на одного человека. Такое решение принято на заседании Магаданской областной администрации, которое провел губернатор области Николай Дудов.

Рыба предназначена для личных нужд колымчан из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в целях обеспечения их традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Лимиты на добычу водных биологических ресурсов установлены на одного человека, в том числе одного члена общины и утверждены постановлением областной администрации.

В лимит включены: 70 кг сельди, 25 кг наваги, 25 кг камбалы, 5 кг корюшек, 5 кг гольцов, 70 кг мойвы, 100 кг тихоокеанских лососей в урожайный год, 50 - в неурожайный. Работникам оленеводческих бригад и членам их семей, которые постоянно проживают в местах кочевок, можно выловить еще по 250 кг тихоокеанских лососей. Кроме того, каждому представителю КМНС можно добыть 3 шт. тюленей (акиба, крылатка, ларга), для которых общий допустимый улов (ОДУ) не устанавливается, и 1 тюленя (лахтак), для которых ОДУ устанавливается.

Как пояснил И.о. начальника управления рыбного хозяйства Андрей КОТЮХ, исходя из утвержденных лимитов, Охотское территориальное управление Росрыболовства примет решение о предоставлении права вылова и в отношении видов водных биоресурсов, на которые устанавливается ОДУ, и в отношении которых он не устанавливается.

*Источник: РИА Север ДВ*

### **«Никто не забыт, ничто не забыто»**

В рамках празднования 65-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне Союз общин коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района и Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера совместно с Администрацией сельского поселения Байкит Эвенкийского муниципального района профинансировали создание бронзового бюста Герою Советского Союза Иннокентию Петровичу Увачану, славному сыну эвенкийского народа из рода Кондогир. Бюст создал известный красноярский скульптор Олег Витальевич Гринев. Торжественное открытие состоится 9 мая 2011 года на одной из главных улиц села Байкит, носящей имя героя.

Союз общин коренных малочисленных народов Севера и Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера обратились в адрес Петра Ивановича Суворова, главы Эвенкийского муниципального района, и Ярослава Романовича Малашего, главы Администрации Эвенкийского муниципального района, об увековечивании имен всех земляков - участников Великой Отечественной на мемориале «НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО», расположенном в районном центре. Общая численность призванных эвенкийцев в годы Великой Отечественной войны составила свыше 2 тысяч человек, из них погибли, умерли от ран и болезней около 438 человек, пропали без вести - 158 человек. Необходимо отметить, что по данным всесоюзной переписи 1939 года численность населения Эвенкии составляла около 9,5 тысяч человек. Сегодня места погребений многих наших павших земляков сейчас находятся на территориях соседних государств, пропавшие без вести не имеют официальных мест захоронений, а большинство эвенкийцев - ветеранов Великой Отечественной войны ушли из жизни.

Аборигены Эвенкии чтят память всех, кто в грозные для нашей страны годы встал на защиту Родины, и почитают тех, кто сейчас хранит родную землю для будущих поколений!

*Никита Каплин  
Союз общин КМНС Эвенкии,  
Ассоциация «Арун»*

### **В Югре приняли закон о факториях**

В Югре принят закон «О факториях в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», инициированный Ассамблеей представителей коренных малочисленных народов Севера Думы Югры.

Работа по согласованию законопроекта с исполнительными органами государственной власти автономного округа проводилась в течение последних двух лет. В немалой степени принятию регионального закона содействовало утверждение Правительством РФ Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Согласно Концепции, развитие сети факторий, создание новых кочевых школ, объектов социальной и инженерной инфраструктуры в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов являются условиями такого устойчивого развития, сообщили в информационно-аналитическом управлении Думы Югры.

Депутат Думы Югры, член Ассамблеи коренных народов Севера Татьяна Гоголева отметила, что закон о факториях действительно крайне важен.

«Это знаковое событие в дальнейшем развитии традиционной экономики малочисленных народов Севера. Следует помнить, что места традиционного проживания коренных народов находятся в труднодоступных местностях, имеют слаборазвитую инфраструктуру. Торговля в этих местах является достаточно рискованным бизнесом: доходы местного населения нестабильны, поскольку результаты охоты и других традиционных промыслов во многом зависят от природных и иных внешних факторов. Кроме того, на этих территориях не развита в достаточной степени система публичных услуг, и потому необходимы формы компенсации.» - прокомментировала Татьяна Гоголева.

Депутат отметила, что образование факторий призвано решать задачи повышения эффективности государственной поддержки хозяйственной деятельности традиционных промыслов, обеспечения гарантированного механизма сбыта продукции традиционного хозяйствования коренных народов и тем самым содействия занятости, а также гарантий обеспечения товарами первой необходимости, в том числе продуктами питания и также социально-бытовыми услугами.

Депутат подчеркнула: «Задачи образования факторий реализуются также по отношению к лицам, не относящимся к коренным малочисленным народам, но постоянно живущим в местах их компактного проживания. Все это, в свою



очередь, повысит качество жизни населения в целом на территории Югры».

По словам Гоголевой, на сегодняшний день опыт создания факторий уже имеется на территории Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Саха (Якутия).

*Источник: Вслух.ru*

### **Разрешат ли малочисленным коренным народам ловить рыбу в Приморье?**

(по материалам видеорепортажа ПТР)

В непростой ситуации оказались представители коренных малочисленных народов Севера Ольгинского района. Им в пик хода приморской кеты контролирующие органы запретили вылавливать красную рыбу. Почему такое могло случиться?

В рационе тазов, гольдов, удэгейцев и других малочисленных народов Севера рыба занимает первое место. Сейчас кета идет на нерест, и это событие вполне можно сравнить с праздником.

В этом сезоне заготовить рыбу впрок представителям малочисленных народов в поселке Веселый Яр Ольгинского района будет весьма проблематично.

Родион Чамбайшин, гольд: «Мы сегодня вышли и ловим так спокойно благодаря вашему телевидению. Нас не стали так гонять. А завтра, наверное, мы не сможем так ловить свободно. Придется нам бегать и прятаться».

Так это и произошло, только не на следующий, а через день. Анатолий спокойно рыбачил в заливе Владимира, прямо напротив своего села, пока к нему не подъехала морская инспекция.

Анатолий Уболин: «В 12-ом часу появилось ПГМИ. Хоть мы и говорили, что мы малые народности Севера, сети наши сняли».

В селе Веселый Яр компактно проживают 39 жителей, которые относятся к категории малочисленных народов Севера. Местная власть защищает их. Поэтому, ссылаясь на Правила рыболовства, Глава поселения настаивает на разрешении беспрепятственного вылова кеты аборигенами.

Георгий Балашов, глава Веселояровского сельского поселения: «По месту постоянного проживания они могут заниматься выловом без предоставления рыбопромыслового участка и без определения количества, и без разрешения на промысел».

В районной думе поддерживают позицию сельского поселения. На Камчатке власти смогли найти общий язык. Там, в Алеутском районе, подобную проблему давно решили. Ольгинские депутаты предлагают перенять опыт своих дальневосточных соседей.

Андрей Коротков, председатель Ольгинской

районной думы: «Представитель малочисленных народов предоставляет в ольгинскую рыбинспекцию документ, который подтверждает их принадлежность к малочисленным народам. Получает разрешение и на основании определенной квоты, которая определяется субъектом федерации или на местном уровне, или сводок ТИПРО, они эту рыбу отлавливают».

Вся загвоздка в том, что подобные разрешения в Приморье дают только зарегистрированным обществам коренных малочисленных народов. Тем, кто в обществе не состоит, получается, рыбачить нельзя. На уровне края должен появиться документ, который определит потребность в красной рыбе местного коренного жителя. Раз такого документа нет, то спокойно ловить приморскую кету Государственная морская инспекция не даст. Также в этой контролирующей организации считают, что под прикрытием малочисленных народов могут орудовать браконьеры. Легче запретить, чем подумать об этих жителях, которые на зиму останутся без достаточного количества красной рыбы.

*Источник: СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ ПТР  
[www.ptr-vlad.ru]*

### **В Якутии готовится ко второму чтению законопроект «О кочевой семье»**

Председатель постоянного Комитета Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по делам семьи, детства, молодежи, физической культуре и спорту Александр Подголов провел 13 октября заседание рабочей группы по подготовке законопроекта «О кочевой семье».

На заседании рабочей группы в рамках подготовки проекта республиканского закона ко второму чтению обсуждалась таблица поправок. В работе заседания приняли участие народные депутаты Республики Виктор Губарев, Сергей Сьюльский, Елена Алексеева, вице-президент Союза оленеводов мира Мария Погодаева, проректор по научной работе Арктического государственного института искусства и культуры Ульяна Винокурова, старший помощник прокурора Республики Егор Неустроев, вице-спикер Молодежного парламента при Госсобрании (Ил Тумэн) Василий Амбросьев, ответственные работники Департамента по государственно-правовым вопросам Администрации президента и правительства, Комитета по делам семьи и детства при президенте, Министерства сельского хозяйства, Министерства финансов и других ведомств, общественных организаций.

Напомним, что в первом чтении законопроект был принят 14 апреля 2010 года в ходе XVI пленарного заседания Госсобрания (Ил Тумэн).

Семьи якутских оленеводов, охотников, рыбаков ведут кочевой образ жизни, вынуждены следовать за основным источником своего существования – оленями – по тундре и тайге. Большинство из этих семей, как правило, не имеет стационарного жилья в населенных пунктах, где они прописаны. С наступлением учебного года дети старше 7 лет отрываются от родителей и поселяются в интернатах при школах. Это приводит к разрыву поколений и отрыву молодежи от традиционного хозяйствования, навыки которого приобретаются только в постоянном пребывании в оленеводческих бригадах с раннего детства.

Отрасли традиционного природопользования не являются рыночными и не могут обеспечить требуемых условий жизни современного человека, тем более в нынешних условиях формирования новых экономических отношений. В советский период они пользовались полным государственным протекционизмом, на плечах совхозов содержались все северные деревни. Работа оленевода, охотника, рыбака была престижна и достаточно высоко оплачивалась, поэтому семьи не испытывали недостатка. В современных условиях члены этих семей фактически лишены конституционных прав на охрану здоровья, образование, равного культурного пространства.

Отсутствие системного подхода в решении вопросов коренных малочисленных народов Севера, преобладание отраслевого метода привело к нарастанию негативных симптомов в их среде. Демографические показатели последних лет говорят о снижении среднего уровня продолжительности жизни (мужчины – 42, женщины – 45-50 лет) и уровня рождаемости. Смертность в среде малочисленных народов Севера увеличена на 26 %. Преобладает смертность не по естественным причинам: травматизм, убийства, самоубийства. Вызывает тревогу суицидальная смертность в раннем возрасте и от социальных болезней. (?)

Кочевая семья большей частью распространена в оленеводстве. По данным Министерства сельского хозяйства, всего в оленеводстве работают 1578 оленеводов и 636 чумработника, вместе с ними кочуют 319 детей дошкольного возраста. Семьи оленеводов по-прежнему разобщены. Во время каникул было занято 544 школьника в производственных лагерях в оленеводстве. . 650 оленеводов детородного возраста не имеют семьи.

Состояние кочевых семей – основа существования самобытных северных этносов, уникальной циркумполярной цивилизации и традици-

онного природопользования: оленеводства, рыболовства, охоты. Следовательно, реабилитация кочевой семьи, семейных отношений необходима в целях восстановления психического баланса в среде народов Севера и сохранения традиционного природопользования, присущего этим этносам. Этому должен способствовать закон Республики Саха (Якутия) «О кочевой семье», которым юридически признается наличие таких специфических явлений в обществе как «кочевой образ жизни», «кочевая семья», впервые в международной практике рассматриваемые как самостоятельные системные социальные образования, и предусматриваются государственные гарантии поддержки этих институтов.

Как отмечает председатель постоянного Комитета по делам семьи, детства, молодежи, физической культуре и спорту Александр Подголов, это будет первый в мире подобный закон и им уже заинтересовались представители регионов России, а также Норвегии и Финляндии.

*Источник: Пресс-служба Ил Тумэна*

### **Путешествие продолжается**

20 октября в филиале Национального музея Республики Коми «Литературный музей И.А. Куратова» (г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 2) открывается Детская интерактивная выставка «Путешествие в страну двух эпосов». Выставка представлена Государственным историко-архитектурным и этнографическим музеем-заповедником «Кижы» и Финно-угорским культурным центром Российской Федерации.

«Страна двух эпосов» - это чудесная фольклорная страна и страна реальная – Карелия, родина богатейших фольклорных традиций, сохранившая лучшие образцы эпического творчества двух великих культур: русские былины и руны карело-финского эпоса, получившие мировое признание после выхода в свет поэмы Элиаса Лённрота «Калевала». Выставка посвящена 150-летию первой записи былин в Карелии. Немногие знают, что хрестоматийные былинные строки записаны на острове Кижы от знаменитого сказителя Трофима Рябинина.

Образ фольклорного наследия Карелии представлен на выставке через призму детского художественного творчества. На выставке экспонируются около 200 работ участников республиканских конкурсов - рисунки, куклы, руковорные книги, костюмы и атрибуты эпических героев, а также подлинные предметы из музейных собраний.

Выставка необычна своим интерактивным пространством с игровой и творческой зонами, уютным уголком чтения. Кроме того, на вы-

ставке можно увидеть фильм для детей «Как родилась «Калевала» и услышать музыкальную творческую интерпретацию эпоса – рок-сюиту «Калевала» (композитор Михаил Кречет-Поченковский, г. Санкт-Петербург).

Над созданием выставки работал большой творческий коллектив сотрудников музея-заповедника «Кижы», Детского музейного центра. Авторы выставки: Л.В. Шилова, С.Н. Жульникова, дизайн-проект И.В. Панковой.

Выставка завершит свою работу 20 января 2011 года.

Отметим организаторов выставки «Путешествие в страну двух эпосов» в Сыктывкаре: Государственный Российский Дом народного творчества, филиал ГРДНТ «Финно-угорский культурный центр Российской Федерации», ФГУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы», Детский музейный центр музея «Кижы», Министерство культуры Республики Коми, Национальный музей Республики Коми.

Подробная информация о выставке: <http://www.finnougoria.ru/news/21322/>

*Информационный центр «Финноугория»*

### **И в 21 веке терпим притеснения**

Жители Карагинского района обеспокоены тем, что все прибрежные территории компактных мест проживания коренных малочисленных

народов Севера оккупированы промышленными предприятиями.

Вот уже который сезон аборигены наблюдают, как беспощадно вырезаются не только лососевые породы рыб, но и белая рыба. В настоящее время, в некогда принадлежавших коренным народам и местному населению богатых территориях, полностью вылавливается вентерями даже корюшка. Напомним, как писали в Информационной рассылке «Лач» от 12.20.2010 года, права на вылов малоротой корюшки у коренных народов нет, лимит на личное потребление есть только на зубатую (азатскую) корюшку.

Теперь, придя на Оссорскую лагуну, почти невозможно поймать редкую зубатую корюшку на удочку для пропитания. Если уничтожение запасов не прекратится, уже в следующем году коренные народы и местное население, которые не собираются покидать родные места, останутся жить в «северной пустыне». Наверное, только в случае возникновения «северной пустыни» коренные народы добьются признания Конвенции № 169 МОТ.

Аборигены должны бороться за свое место под солнцем, промышленные предприятия должны перейти на более отдаленные рыбопромысловые участки, у них есть для этого мощности и возможность работать на большом расстоянии от населенных пунктов.

Жители Карагинского района уверены, что пока «северная территория» не будет принадлежать её народам, она будет «работать» на пришлых сезонных бизнесменов.

*Ассоциация общин КМНС Карагинского муниципального района «Кайваям»*

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

### Доклад Спецдокладчика ООН о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов в Российской Федерации.

На 15-й сессии Совета ООН по правам человека, проходившей в Женеве с 13 сентября по 1 октября 2010 года, обсудили Доклад Джеймса Анайя, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов, в том числе о ситуации по правам коренных народов в Российской Федерации.

Мы публикуем Резюме и последнюю V часть доклада, содержащую выводы и рекомендации Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов в Российской Федерации.

#### Положение коренных народов в Российской Федерации

##### «Резюме»

Настоящий доклад подготовлен по итогам поездки Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов в Российскую Федерацию, и в нем рассматривается положение коренных народов в Российской Федерации в свете основных международных стандартов в области прав человека. Основное внимание в докладе уделяется тем группам, численность которых не превышает 50 000 человек и которые признаются в Российской Федерации как «коренные малочисленные народы», имеющие право на особую защиту, хотя в докладе также отмечается, что есть и другие, оказавшиеся в таком же исторически обусловленном неблагоприятном социально-экономическом положении группы, чья культура и образ жизни также находятся под угрозой, а поэтому в равной степени требуют внимания в соответствии с международными стандартами.

Специальный докладчик отмечает, что правительство Российской Федерации демонстрирует приверженность усилиям по улучшению условий жизни коренных народов и содействию развитию их культуры и расширению их участия в процессе принятия решений в соответствии с конституционными и другими правовыми мерами по их защите, разработав комплексную политику поддержки коренных народов на основе ряда программных инициатив, изложенных в широко распространенной Концепции 2009 года. Кроме того, органы власти ряда регионов уделяют проблемам коренных народов самое пристальное внимание в своих законодательных инициативах и программах развития. Тем не менее Специальный докладчик отмечает, что коренные народы в России по-прежнему сталкиваются с многочисленными трудностями, препятствующими полной реализации ими своих прав человека, особенно в некоторых регионах.

Необходимо и далее прилагать усилия по обеспечению того, чтобы существующие законы, гарантирующие права общин коренных народов на землю и природные ресурсы, полностью и последовательно выполнялись по всей России и в отношении всех коренных народов; чтобы коренным народам было обеспечено адекватное политическое представительство во всех муниципальных, региональных и федеральных органах власти и чтобы право коренных народов на консультации с ними по затрагивающим их решениям, включая решения о промышленном освоении природных ресурсов, а также их право на то, чтобы самостоятельно определять формы своей самоорганизации и самоуправления и экономические приоритеты уважались в полной мере.

Осознавая эти задачи, Специальный докладчик предлагает ряд рекомендаций, которые могут способствовать дальнейшему признанию и защите прав коренных народов в России в соответствии с обязательствами правительства и международными стандартами, наряду с рекомендацией, согласно которой правительству следует рассмотреть вопрос о том, чтобы заявить о своей поддержке Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

#### V Выводы и рекомендации

##### Общая организационно-правовая база

79. В Российской Федерации предпринимаются важные шаги с целью обеспечить реализацию прав человека «коренных малочисленных народов» страны. Однако, чтобы ускорить позитивные сдвиги, обеспечить более полное соблюдение существующих правовых гарантий и сделать так, чтобы приверженность Российской Федерации принципам прав человека и конкретным контроль-



ным показателям была реализована в отношении всех коренных народов всей России, этому необходимо постоянно уделять самое пристальное внимание.

80. Кроме того, федеральное и региональные правительства должны сотрудничать друг с другом, чтобы принять оптимальные и гармоничные законодательство и политику в отношении коренных народов, обеспечив региональным властям возможность проявлять достаточную гибкость без ущерба для федеральных приоритетов и прерогатив. Особое внимание следует уделять обеспечению успешного соблюдения правовых гарантий на местном уровне для всех общин коренных народов, в частности путем создания надежных механизмов контроля за соблюдением этих гарантий и устранения последствий их нарушения.

81. Права относящихся себя к самостоятельной этнической группе народов, которые не отвечают законодательно установленным критериям получения статуса «коренных малочисленных народов», но тем не менее имеют характеристики, схожие с характеристиками отнесенных к этой категории народов, должны быть защищены. Следует рассмотреть возможность адаптации этой категории или распространения на такие группы мер по особой защите каким-то иным образом согласно соответствующим международным стандартам.

82. Федеральному правительству следует рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявление в поддержку Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, приступить к комплексному обзору законов и программ Российской Федерации с целью обеспечить их соответствие положениям Декларации и принять последующие скоординированные меры по реализации положений Декларации с учетом своеобразия коренных народов России.

#### Земли и природные ресурсы

83. Очень важно, чтобы государство в срочном порядке обеспечило согласованность, последовательность и определенность различных законов, которые касаются прав коренных народов, и в частности их права на доступ к земле и ресурсам. В соответствии с международными стандартами гарантии в отношении права пользования исконными землями и ресурсами должны характеризоваться правовой определенностью, осуществляться в полном объеме и на справедливой основе для всех общин коренных народов, не противоречить федеральным и региональным нормативно-правовым положениям и не противоречить различным законам, касающимся прав собственности, аренды земли и аукционов, рыбного промысла и управления лесным хозяйством, национальных парков и охраны окружающей среды, разработки нефтяных месторождений и регулирования деятельности коммерческих предприятий.

84. Законодательно закрепленные для коренных народов гарантии пользования землей и ресурсами должны быть способными устоять в случае проведения в будущем земельных реформ, внесения поправок в законы, регулирующие охоту и рыболовство, или принятия любых других новых законов, затрагивающих общины коренных народов. Необходимо срочно обратить внимание на внесение необходимых поправок или изменений в Земельный кодекс, федеральный закон об охоте и другие законодательные положения, которые в настоящее время противоречат правам коренных народов на земли и ресурсы или мешают их осуществлению.

#### Добывающая промышленность и другие отрасли промышленности

85. Необходимо принять дополнительные федеральные законы для регулирования отношений между промышленными и добывающими предприятиями и общинами коренных народов, сделав особый упор на право коренных народов на реальные консультации с ними по поводу затрагивающей их промышленной деятельности и право на компенсацию и меры по ликвидации последствий. В рамках федерального законодательства следует разработать стандарты и модели механизмов проведения консультаций между коренными народами и промышленными и добывающими предприятиями с учетом соответствующих международных норм, а также ввести требование о проведении этнографической экспертизы и обеспечить совместное использование экологических ресурсов в интересах содействия долгосрочному устойчивому развитию. Важно отметить, что право коренных народов на консультацию с ними при принятии решений, которые их затрагивают, должно охраняться во всех случаях, когда промышленное развитие затрагивает их общины, даже тогда, когда нет образованной территории традиционного природопользования или иных признанных гарантий землепользования.

86. Во многих случаях были заключены соглашения об освоении природных ресурсов на землях коренных народов или поблизости от них, которые приносят соответствующим коренным народам определенную выгоду. Однако требуется более широкое понимание сотрудничества: вместо того чтобы сводить взаимодействие между добывающими отраслями и коренными народами лишь к

соглашениям о компенсации, административным органам следует поощрять приобретение доли в собственности и участие в прибылях добывающих отраслей там, где общины коренных народов проявляют к этому интерес.

87. Федеральному правительству следует выработать надежные методы контроля за осуществлением промышленных проектов, таких как Эвенкийская ГЭС, с целью обеспечить, чтобы права коренных народов на эффективную консультацию, компенсацию и меры по ликвидации последствий соблюдались в полном объеме. Это особенно важно в случаях с утвержденными правительством проектами, требующими переселения людей, т.е. принятия особо интрузивной и вносящей дезорганизацию меры, которая должна осуществляться только при наличии свободного, предварительного и осознанного согласия затрагиваемых коренных народов. Принципиально важно, чтобы государственные органы и соответствующая община коренных народов согласовывали место переселения, чтобы права общины на земли были юридически гарантированы и чтобы жители получали всю необходимую поддержку, которая позволяла бы им образовывать свою новую общину так, как они того пожелают.

#### Участие в политической жизни и самоуправление

88. В целом, коренные народы недопредставлены в государственных органах власти на федеральном и региональном уровнях. Для решения этой проблемы следует принимать меры, направленные на укрепление и дальнейшее отлаживание официальных механизмов для обеспечения того, чтобы коренным народам предоставлялись надлежащие возможности для участия в политической жизни, и следует создать нормативную базу, обеспечивающую, чтобы при принятии законодательных, стратегических или административных решений, затрагивающих коренные народы, с ними проводились консультации. Федеральное правительство и правительства регионов должны поощрять и поддерживать формирование организаций гражданского общества коренных народов, чтобы расширить их участие во всех сферах общественной жизни.

89. Федеральному правительству и правительствам регионов следует рассмотреть вопрос о создании парламентских советов или ассамблеи коренных народов, представляющих коренные народы и обеспечивающих их участие в текущей законотворческой и политической деятельности, как это уже сделано по меньшей мере в какой-то степени в некоторых регионах. При разработке механизмов, обеспечивающих участие коренных народов и развитие местного самоуправления, следует признавать такие традиционные формы иерархических отношений, а также традиции и обычаи, которые возрождаются и развиваются.

90. Органам власти на всех уровнях следует демонстрировать уважение права коренных народов на развитие и самоуправление на основе традиций и своих обычаев и институтов принятия решений и обеспечивать, чтобы традиции и обычаи принимались во внимание в судах при вынесении решений по спорам, в которых участвуют коренные народы или затрагиваются их проблемы. Следует укреплять юридическую защиту права коренных народов на реальное местное самоуправление.

#### Экономическое развитие

91. В свете сферы охвата права коренных народов на самоопределение в отношении их экономического развития необходимо обеспечить общий политико-правовой режим, который был бы перспективным и учитывал динамику развития культуры коренных народов, структуры землепользования и экономических отношений. Уже действует ряд важных мер, защищающих оленеводство и другие виды традиционной хозяйственной деятельности, которые следует укреплять и эффективно осуществлять. Федеральному правительству и правительствам регионов следует также рассмотреть возможность поощрения и поддержки хозяйственной деятельности предпринимателей из числа коренных народов, которая необязательно должна ограничиваться маломасштабными традиционными видами хозяйствования, в качестве одного из путей укрепления общин и создания благоприятных условий для самоуправления, занятости и самообеспеченности.

#### Образование и язык

92. Следует прилагать дальнейшие усилия к расширению возможностей получения образования, существующих у коренных народов, у которых по сравнению с другими жителями России наблюдается более высокий уровень неграмотности. Федеральному правительству и правитель-



ствам регионов следует поддерживать усилия коренных народов, направленные на создание таких учебных заведений, которые лучше всего отвечают потребностям их общин. Органам власти совместно с коренными народами следует продолжать экспериментировать с новыми моделями образования, больше приспособленными к потребностям и приоритетам коренных народов, а также продолжать совершенствовать модель школ-интернатов. Следует разработать механизмы, позволяющие общинам коренных народов, особенно родителям, более активно и более регулярно участвовать в принятии решений, касающихся школьных учебных программ, и обеспечивающие достаточную гибкость в плане участия родителей в процессе принятия решений в отношении предметов, которые должны преподаваться, языка, на котором должны преподаваться эти предметы, и других вопросов.

93. Следует тщательно проверить факты, связанные с закрытием школ и негативными последствиями этого для небольших общин коренных народов, и принять меры по исправлению ситуации, при этом следует тщательно проанализировать любые решения органов власти, которые оборачиваются поощрением таких закрытий или ограничивают образовательные возможности общин.

94. В целях сохранения и развития языков коренных народов уже предпринято несколько крупных инициатив, хотя для возрождения находящихся под угрозой исчезновения или умирающих языков могут потребоваться дальнейшие усилия. Первостепенное внимание следует уделить мерам, обеспечивающим контроль коренных народов над программами, которые направлены на сохранение и развитие их языков.

#### Охрана здоровья

95. В целом в силу ряда исторических факторов состояние здоровья коренных народов России остается неблагоприятным. Следует укрепить государственные программы, призванные улучшить положение в этой области, подкрепив созданием таких механизмов, которые позволили бы общинам коренных народов в полной мере участвовать в институциональном процессе принятия решений, касающихся охраны их здоровья. Представители коренных народов отмечали, что федеральные и региональные программы охраны здоровья должны гарантировать и обеспечивать более частое и регулярное направление медицинских бригад в удаленные районы для проведения регулярных медицинских осмотров, а также обеспечивать более удобный доступ в тех случаях, когда необходима медицинская помощь. Следует изучить и использовать потенциальные возможности новых технологий для решения некоторых проблем, связанных с доступом к медицинскому обслуживанию. Особое внимание следует уделять проблемам алкоголизма и последствиям загрязнения окружающей среды для здоровья. Следует поощрять возрождение традиционной медицины и обучение методам современной медицины большего числа врачей – представителей коренных народов.

96. Особое внимание следует уделить обеспечению благополучия женщин и детей и следует собирать больше данных о состоянии их здоровья и о социальных показателях по итогам следующей общенациональной переписи населения (запланированной на 2014 год)».

Полный текст Доклада можно прочитать здесь:

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/147/81/PDF/G1014781.pdf?OpenElement>

\*\*\*

20 сентября в обсуждении доклада Джеймса Анайя выступили представители официальных делегаций правительств Австралии, Ботсваны, Колумбии, Эквадора и Российской Федерации.

Представляем выступление Марины Коруновой, представителя российской делегации.

«Российская Федерация выражает признательность Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов г-ну Джеймсу Анайя за его доклад по итогам визита в Россию в октябре 2009 года и оценки, прозвучавшие в сегодняшнем выступлении.

Не будет преувеличением сказать, что визит г-на Джеймса Анайя был действительно своевременным, поскольку состоялся в период обновления как законодательства, так и концептуального подхода к защите прав коренных народов в России. Считаю, что представленный доклад дает в целом взвешенную и объективную картину положения коренных народов Российской Федерации. Мы признательны Спецдокладчику за позитивную оценку действий Правительства РФ по защите прав коренных народов.

Вместе с тем мы не можем согласиться с подходом Спецдокладчика, когда он применяет термин «колонизация» к периоду освоения северных территорий и Сибири бывшей царской России. Полагаем, что стереотипные представления о политике классических колониальных стран вряд ли применимы к российским реалиям того времени. Для нас также неприемлема однозначно негативная оценка советского периода истории коренных малочисленных народов.

Как правильно отметил в докладе г-н Джеймс Анайя, преференции коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ закреплены законодательно и носят, в том числе, финансовый и налоговый характер. В то же время категоризация коренных малочисленных народов в России не сводится лишь к простому числовому принципу, когда в качестве критерия применяется численность менее 50 тысяч человек. Хотели бы особо отметить, что преференции распространяются так же и на общины других народов с более высокой численностью, которые придерживаются традиционного образа жизни, что зафиксировано в законе о гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В целом большинство рекомендаций Специального докладчика совпадает с общей направленностью в совместной деятельности властей РФ и организаций коренных народов, и уже реализуются на практике. В соответствии с приоритетами Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока особое внимание сейчас уделяется самостоятельному экономическому развитию коренных народов, в том числе поддержке их традиционной хозяйственной деятельности и в частности оленеводству. Конечной целью этой поддержки является не только поддержка традиционных видов экономики, но и рост их конкурентоспособности и рентабельности. Важным шагом в этом направлении стало выделение из федерального бюджета дополнительных финансовых средств на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства в ближайшие пять лет. В Комитете по делам Севера и малочисленных народов Верхней Палаты Российского Парламента функционирует рабочая группа по разработке проекта федерального закона о государственной поддержке северного оленеводства. В рамках межведомственных комиссий с участием представителей организаций коренных народов России продолжается обсуждение предложений по внесению изменений в законы об охоте и о рыболовстве с целью облегчения доступа коренных народов России к их традиционным охотничьим и рыболовным угодьям.

Расширяется финансовая помощь на цели развития коренных народов России. На будущий год в федеральном бюджете на субсидии для поддержки экономического и социального развития коренных малочисленных народов выделено 240 млн. рублей. Ведется активная работа по вопросу урегулирования отношений промышленных компаний и общин коренных народов. Проект методики исчисления размера убытков, причиненных в результате хозяйственной деятельности организаций в местах традиционного проживания, прошел общественные консультации с объединениями малочисленных народов Севера и промышленными компаниями. Началась его апробация в трех регионах Российской Федерации.

Г-н Председатель, мы удовлетворены тем, что поездка Специального докладчика оказалась успешной и плодотворной. Хотели бы особо отметить, что представители всех ветвей власти Российской Федерации высоко оценивают состоявшийся визит, считают его весьма полезным в плане оказания экспертного содействия. Отдельно хотели бы подчеркнуть взвешенный и конструктивный подход Спецдокладчика к анализу современного положения коренных народов в Российской Федерации, его открытость к сотрудничеству и объективный учет мнений всех заинтересованных сторон. Мы готовы к дальнейшему сотрудничеству с г-м Джеймсом Анайя в целях поощрения защиты прав коренных народов как в России, так и в мире в целом.

Благодарю Вас, г-н Председатель».

Источник: <http://www.un.org/webcast/unhrc/archive.asp?go=100920>  
Подготовил Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



## ПРАВО НА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛЕЙ И СОПРЯЖЕННЫЕ С НИМ ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА (КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ)

©2008 г. В. А. Кряжков<sup>1</sup>

1. Конституция Российской Федерации выделяет коренные малочисленные народы, гарантируя им права в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (ст. 69). При этом она управомочивает Российскую Федерацию и ее субъекты защищать исконную среду обитания и традиционный образ жизни малочисленных этнических общностей (п. «м» ч. 1 ст. 72). Приведенные положения – новеллы Конституции, согласующиеся с характеристикой российского государства как демократического федеративного правового и социального (ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 7), где человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2).

Такой подход в настоящее время достаточно типичен для государств, где проживают подобные этнические общности (Канада, Норвегия, Финляндия, Дания и др.), и отвечает требованиям Конвенции № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни и независимых странах», принятой Генеральной конференцией Международной организации труда 26 июня 1989 г.<sup>2</sup>, которая определяет: «Правительства несут ответственность за проведение, с участием соответствующих народов, согласованной систематической деятельности по защите прав этих народов и установлению гарантий уважения их целостности» (ст. 2).

Особенность коренных малочисленных народов, в том числе коренных малочисленных народов Севера России<sup>3</sup>, если выделять главное, состоит в их образе жизни и культуре, для которой характерна неразрывная связь с землей (исконными территориями проживания) и занятия традиционными промыслами – оленеводством, рыболовством, охотой, сбором дикоросов.

Это нашло подтверждение в Декларации о правах коренных народов, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 13 сентября 2007 г.<sup>4</sup>, которая признает особую духовную связь данных народов с традиционно принадлежащими им землями, территориями, водами и другими ресурсами (ст. 25) и исходит из того, что коренные народы имеют право на указанные земли, территории и ресурсы (ч.1 ст. 26).

2. Конституция Российской Федерации непосредственно не фиксирует право коренных малочисленных народов на земли. Вместе с тем названные выше положения, заключенные в её ст. 69 и 72 (п. «м» ч.1), в единстве с нормами о том,

что в Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 15), обеспечивается самоопределение народов (ч. 3 ст. 5), создаются условия для достойной жизни и свободного развития человека (ч. 1 ст. 7), земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующие территории (ч. 1 ст. 9), каждый имеет право на жизнь (ч. 1 ст. 20), достоинство личности (ч. 1 ст. 21), свободно распоряжаться своими способностями, выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37) – благоприятная юридическая основа для признания права коренных малочисленных народов на землю и сопряженные с ним права. При этом, однако, необходимо учитывать, что земли и иные природные ресурсы, согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ (постановления от 9 января 1998 г. и от 7 июня 2000 г.)<sup>5</sup>, представляют собой публичное достояние многонационального народа России; как таковые они являются федеральной собственностью и имеют специальный правовой режим. Данный режим, в силу требований Конституции РФ (п. «в» ст. 71., п. «б», «в» «г», «д», «к», «м» ч.1 ст. 72, ч. 1, 2 ст. 76), определяется федеральным законом, который решает вопросы владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами, природопользования, в том числе прав и интересов малочисленных народов, а также разграничивает полномочия органа этой власти в рассматриваемой сфере.

3. Право коренных малочисленных народов на земли представляет собой отношения в области пользования землей и иными природными ресурсами на особых условиях, элементами которых являются различные права, льготы и гарантии данных народов и лиц, относящихся к ним, а также соответствующие обязанности органов публичной власти, юридических лиц. Данные отношения регулируются совокупностью норм, получивших закрепление в различных законах. Определяющую роль играет Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30 апреля 1999 г.<sup>6</sup> Он устанавливает, что малочисленные народы, их объединения и лица, относящиеся к этим народам, в целях защиты исконной среды обитания данных народов, традиционного образа жизни, хозяйство-

вания и промыслов имеют право безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации (п. 1 ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 8). Это базовое положение, обратим внимание на следующие моменты:

Первое. Субъектами рассматриваемых отношений являются:

а) малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации как этнические сообщества;

б) объединения названных малочисленных народов, в первую очередь их общины, цели создания которых совмещаются с целями этих народов<sup>7</sup>, а также иные объединения с целями традиционного природопользования;

в) лица, относящиеся к малочисленным народам, ведущие традиционный образ жизни или желающие его вести, заниматься традиционным природопользованием.

Такая градация не исключает определения «зон ответственности» каждого из субъектов при решении вопросов, связанных с землями малочисленных народов. Во всяком случае, если пользователем земель объявляются малочисленные народы, то, видимо, с ними (их представителями) должны согласовываться принципиальные решения, касающиеся их земель и прав данных народов по их пользованию; под контролем этих народов и при их участии должны решаться вопросы передачи «земель в пользование общинам данных народов», а также для ведения работ, не связанных с традиционным природопользованием; общины малочисленных народов соучаствуют в пользовании земель, распределяют их между своими членами, контролируют режим землепользования; индивиды – члены этнического сообщества – используют предоставленные им земли (земельные участки) в соответствии с обычаями и традициями своего народа; выгоды, получаемые общинами и отдельными лицами от пользования соответствующими землями, в отдельных случаях (например, когда в их границах обнаруживаются запасы нефти, газа и т.п. ископаемых и за их разработку выплачивается компенсация) должны соотноситься не только с их интересами, но и учитывать общий интерес данного народа. Такой подход согласуется с идеей признания и сохранения земель традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов.

Второе. Объектом данных отношений являются

ся прежде всего земли различных категорий, как они определены ч.1 и 3 ст. 7 Земельного кодекса РФ от 25 октября 2001 г.<sup>8</sup>, но только те, которые совмещаются с традиционным проживанием и традиционной хозяйственной деятельностью малочисленных народов. Это может подтверждаться установлением законами и иными нормативными правовыми актами особого правового режима использования земель соответствующих категорий. Подобное, например, имеет место в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель особо охраняемых территорий и объектов (ст. 78, 82, 97 Земельного кодекса РФ, ч. 3 ст. 15 и ч. 4 ст. 24 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г.<sup>9</sup>).

Третье. Земли в указанных случаях предоставляются только в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов. Данные места есть, по сути, этногеографические территории, расположение которых – общеизвестный научно установленный факт. Их координаты могут уточняться самими народами и официально подтверждаться изданием специального нормативного правового акта, обрисовывающего ареалы традиционного проживания малочисленных народов<sup>10</sup>. Окончательно же и конкретно вопрос должен разрешаться в рамках землеустроительных мероприятий по организации этих территорий, элементом которой является согласование местоположения их границ (ч. 1 ст. 68 Земельного кодекса РФ Федерального закона «О землеустройстве» от 18 июня 2001 г.<sup>11</sup>, п. 1 ч. 6 ст. 39 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» от 24 июля 2007 г.<sup>12</sup>).

Четвертое. Целью предоставления земель является защита исконной среды обитания малочисленных народов, их традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов. Именно на этой основе, если следовать Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (п. 1,2,3 ст.6), раскрывающему понятия «коренные малочисленные народы», «традиционный образ жизни» и «исконная среда обитания», происходит сохранение и самоидентификация данных народов как самобытных этносов, имеющих свою систему самообеспечения, культуру, обычаи, верования.

Обозначенная цель, ради которой малочисленным народам предоставляются земли, отличает данную ситуацию (во всяком случае, в Российской Федерации) от той, когда указанные народы реализуют свое право на самоопределение в форме субъекта Федерации – автономного округа или национальной



административно-территориальной единицы, например, административно-территориальной единицы с особым статусом, создаваемой вместо автономного округа. Территории названных образований обозначают пространственные пределы осуществления публичной власти и, соответственно, они не могут отождествляться с землями малочисленных народов, предоставляемыми им для ведения традиционного природопользования<sup>13</sup>, хотя, безусловно, в границах таких публичных образований право малочисленных народов на пользование землей может быть обеспечено полнее.

Пятое. Земли в рассматриваемых отношениях предоставляются на праве безвозмездного пользования в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ. Это - положение, действующее в таком виде после принятия Федерального закона от 26 июня 2007 г. (ст. 38)<sup>14</sup>, которым из п. 1 ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» было исключено слово «владеть». Приведенная норма по объему правомочий заметно отличается от положения Земельного кодекса РСФСР от 25 апреля 1991 г.<sup>15</sup>, которым допускалась возможность предоставления гражданам земельных участков в собственность, пожизненное наследуемое владение (п. 6 ст. 21); для ведения северного оленеводства - во временное пользование на срок до 25 лет (ст. 14); земель лесного фонда для северного оленеводства и охотничьего промысла - в собственность, владение или аренду (ст. 94).

Что означает названное право безвозмездно пользоваться землями? Земельный кодекс РФ от 5 октября 2001 г. непосредственно не раскрывает данное право, но устанавливает, что земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются: гражданам и юридическим лицам в собственность или в аренду (ч. 1 ст. 28); гражданам земельные участки в постоянное (бессрочное) пользование не предоставляются (ч. 2 ст. 20); предоставление земельных участков гражданам на праве пожизненного наследуемого владения после введения в действие настоящего Кодекса не допускается (ч. 1 ст. 21)<sup>16</sup>.

Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г.<sup>17</sup> закрепляет, что земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут передаваться общинам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в аренду в порядке, установленном ст. 34 Земельного кодекса РФ. Причем земель-

ные участки из земель сельскохозяйственного назначения, занятые оленьими пастбищами в районах Крайнего Севера, отгонными пастбищами и находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть переданы гражданам и юридическим лицам только на праве аренды (ч. 5, 6 ст. 19).

Приведенные положения земельного законодательства не согласуются с Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», устанавливающим право малочисленных народов, их объединений и лиц, относящихся к этим народам, на безвозмездное пользование землями. В частности безвозмездностью не совмещается предоставление им земель в аренду, поскольку такая форма всегда платная (ст. 606 ГК РФ). Платность же в рассматриваемых отношениях в принципе неприемлема и даже безнравственна, поскольку малочисленные народы претендуют на свои исконные земли, причем не столько для предпринимательской (частной) деятельности, сколько для защиты и воспроизводства своего образа жизни, что по смыслу Конституции РФ (п. «м» ч. 1 ст. 72) составляет публичную ценность. С идеей сохранения среды обитания для будущих поколений малочисленных народов, неотчуждаемости их земель как общего достояния этих народов также не сочетается предоставление земельных участков в границах территорий традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов в собственность общинам и отдельным лицам из числа данных народов.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что земельное законодательство, устанавливая общие основания и формы пользования земельными участками, не учитывает специфику малочисленных народов. В данной ситуации можно было исходить из следующего:

Земельный кодекс РФ допускает наличие особого правового режима использования земель в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов (ч. 3 ст. 7). Если исходить из сложившегося в теории права понимания правового режима<sup>18</sup>, то это означает признание возможности специального правового регулирования земельных отношений, включающего в себя в определенном сочетании различные юридические средства (права, обязанности, гарантии, запреты, ограничения и т.п.) и создающего необходимую степень благоприятности для удовлетворения интересов малочисленных народов, связанных с использованием земель, защитой их исконной среды обитания и традиционного образа жизни.

Земельный кодекс РФ (по смыслу его ч. 3 ст.

3) отдает приоритет специальному закону над общим. Указанный Кодекс - свод общих правил в земельной сфере, а Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» по отношению к нему - специальный закон, включающий особые нормы землепользования малочисленными народами, их объединениями и лицами, относящимися к этим народам. Соответственно, поскольку не установлено иное, нужно признать право названных субъектов на безвозмездное пользование землями, зафиксированное в указанном специальном Законе, как особое право, которое не может трактоваться исключительно с позиций обычных имущественных отношений, а является в большей мере публичным правом с пониманием того, что оно:

связано с проживанием малочисленных народов на соответствующих землях с незапамятных времен;

признается во всех случаях, когда имеет место постоянное присутствие этих народов на исконных землях и использование ими данных земель для охоты, рыболовства и иной традиционной хозяйственной деятельности на протяжении столетий;

неотчуждаемо и как таковое не подлежит передаче, продаже, отказу в пользу кого-либо, кроме государства, осуществляется коллективно;

позволяет представителям малочисленных народов в первоочередном порядке претендовать на выделение земельных участков (территорий) в целях ведения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности, более того пользоваться исконными землями в указанных целях в ситуации, когда их права на эти земли (территории) не получили надлежащего оформления;

не исключает ограничения указанного права, но только на законных основаниях и в общественных интересах, при обязательном участии малочисленных народов в выработке соответствующих решений и компенсации всех потерь, нанесенных им в результате использования исконных земель (территорий) для нетрадиционной хозяйственной деятельности.

4. Является ли право на пользование исконными землями (территориями) основой для обретения сопряженных с ним прав коренных народов Севера и в первую очередь на традиционное природопользование и традиционную хозяйственную деятельность, компенсации и возмещение убытков? По общей логике было бы правильно ответить на этот вопрос утвердительно. Вместе с тем, анализ федерального законодательства показывает, что названные и некоторые иные права данных народов увязы-

ваются не столько с их правом на пользование землей (земельными участками, территориями), сколько с местом традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов. Именно в корреляции с последним обстоятельством малочисленным народам гарантируется:

право на участие в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для традиционного хозяйствования и занятия традиционных промыслов, за соблюдением законов об охране окружающей природной среды при промышленном использовании земель и природных ресурсов, строительстве и реконструкции хозяйственных и иных объектов, а также на участие в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов охраны окружающей среды (п. 2, 3, 6 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»);

право на приоритетное пользование животным миром (ст. 49 Федерального закона «О животном мире» от 24 апреля 1995 г.<sup>19</sup>), в том числе водными биоресурсами (п. 6 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 г.<sup>20</sup>);

право на использование водных объектов для традиционного природопользования (п. 16. ст. 3, ст. 34 Водного кодекса РФ от 3 июня 2006 г.<sup>21</sup>);

право бесплатно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд, исходя из установленных нормативов, использовать леса в целях защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни (ч. 2 ст. 30, ст. 48 Лесного кодекса РФ);

право выражать свое мнение при предоставлении земельных участков в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов для целей, не связанных с традиционной хозяйственной деятельностью и традиционными промыслами (ч. 3 ст. Земельного кодекса РФ);

право на компенсации за нарушение режима традиционного природопользования Федерального закона (ч.1 ст. 6 Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 г.<sup>23</sup>).

Таким образом, можно констатировать следующее:

федеральное законодательство не связывает права малочисленных народов на традиционное природопользование и компенсации с правом на их пользование землей, хотя очевидно, что когда реально (в официальном порядке) земельный участок передан в пользование этим



народам, их общинам и отдельным лицам, осуществление иных, сопряженных с землепользованием прав обретает бесспорность, конкретность и ясность;

в случае, если право на пользование землей юридически конкретно обеспечено (или реализовано), субъекты из числа малочисленных народов в местах своего традиционного проживания хозяйственной деятельности не утрачивают прав на традиционное природопользование и связанных с ним прав, что подтверждает признание государством права названных народов на пользование исконными землями как элемента их традиционного образа жизни.

Как учитывают подобное положение вещей суды? Есть примеры, когда они правильно, на мой взгляд, интерпретируя действующее законодательство, защищают права и интересы малочисленных народов и их общин на традиционное природопользование, исходя из того, что данное природопользование, в том числе право на приоритетное пользование животным миром, не обуславливается образованием территорий традиционного природопользования, но оно может осуществляться и в местах традиционного проживания в хозяйственной деятельности малочисленных народов.<sup>24</sup> Однако такой подход, к сожалению, не является универсальным, и суды порой выносят решения, связывая, например, право на возмещение ущерба с тем, имеют ли общины малочисленных народов реальное (официально оформленное) право на земли<sup>25</sup>, что неприемлемо с позиций нормативно установленных прав и законных интересов малочисленных народов.

5. Признавая вышеназванную правовую реальность, рассмотрим право малочисленных народов на традиционное природопользование. Указанное право непосредственно не фиксируется в федеральном законодательстве, но производно от его положений. В частности, традиционное природопользование трактуется в качестве важнейшего идентифицирующего признака малочисленных народов, определяющей характеристики их образа жизни и культуры (п. 1-3 ст. 1 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»). С учетом данного обстоятельства справедливы утверждения, что традиционное природопользование является объективной формой воспроизводства общности коренных народов Севера<sup>26</sup>; если оно не сохраняется, исчезнут и данные народы<sup>27</sup>. Именно поэтому Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», признавая и гарантируя право малочисленных народов и лиц, относящихся к

ним, на традиционное природопользование, предусматривает для них: выделение земель (территорий) для ведения традиционного природопользования (п. 1 ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 8)<sup>28</sup>; право на первоочередной прием на работу по своей специальности в организации традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов данных народов, а также на первоочередное приобретение в собственность указанных организаций и промыслов (п. 5, 7 ч. 2 ст. 8); льготы при осуществлении традиционного землепользования и природопользования (п. 4 ч. 2 ст. 8)<sup>29</sup>; право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в организациях традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов (ст. 9)<sup>30</sup>; право на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба их исконной среде обитания (п. ст. 8). Дополнительно к этому Федеральный закон «О животном мире» устанавливает право народов и лиц, к ним относящихся, на приоритетное пользование животным миром (ст. 49), а также на применение традиционных методов в подобных случаях (ст. 48).

Приведенные положения имеют общее значение для сохранения и развития в целом традиционного природопользования малочисленных народов. Однако некоторые из его видов получают дополнительное регулирование. Это относится прежде всего к рыболовству, применительно к которому Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» особо выделяет рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов (п. 6 ч. 1 ст. 16). Данное рыболовство, согласно названному Закону, осуществляется с предоставлением рыбопромыслового участка или без его предоставления с гарантией выделения ежегодных квот добычи (вылова) водных биоресурсов (ч. 1, 2 ст. 25, п. 7 ч. 1 ст. 30, ч. 6 ст. 31). Приведенные нормы детализируются путем установления специального порядка указанного вида рыболовства<sup>31</sup>, а также правилами рыболовства для отдельных рыбохозяйственных бассейнов<sup>32</sup>. К сожалению, во всех этих случаях преимущественно вводятся запреты и обязанности по отношению к представителям малочисленных народов как пользователям биоресурсов, но не развивают положения федерального законодательства об учете их интересов и приоритетных правах в данной сфере в контексте культуры, обычаев и традиций коренных народов соответствующего региона.

Охота как вид традиционной хозяйственной деятельности, в отличие от традиционного

рыболовства, пока не получает необходимого специального регулирования. Более того, проект Федерального закона «Об охоте», принятый Государственной Думой в первом чтении 4 июля 2008 г.<sup>33</sup>, вообще не рассматривает ее под таким углом зрения; в нем лишь упоминается, что коренные малочисленные народы Севера освобождаются от платы за добычу охотничьих ресурсов (ст. 14). Указанный подход не отвечает реальным потребностям и традициям, не согласуется с федеральным законодательством о гарантиях прав малочисленных народов и с положениями Федерального закона «О животном мире», являющемся по смыслу его ст. 3, 41, 48, 49 базовым в сфере пользования (в том числе традиционного) животным миром<sup>34</sup>, безусловно ассиметричен тому, который имеет место применительно к рыболовству. Полагаю, что было бы правильно гармонизировать принимаемый Федеральный закон «Об охоте» с Конституцией РФ и федеральным законодательством о коренных малочисленных народах, закрепив в нем нормы о том, что охота для малочисленных народов Сибири и Дальнего Востока - основа их жизнеобеспечения, социально-экономического и культурного развития, и потому им должно быть гарантировано предоставление охотничьих угодий для долгосрочного использования охотничьими животными, причем как преимущественное право; а также как преимущественное право пользования охотничьими животными в пределах установленных норм, квот и лимитов на основе долгосрочной лицензии бесплатно, а для жизнеобеспечения - и в течение всего года; право на охоту без каких-либо экзаменов по охотничьему минимуму, а получение охотничьих билетов - без указанного экзамена и уплаты госпошлины; особые требования для приобретения, хранения и ношения охотничьего оружия представителями малочисленных народов - охотниками и оленеводами.

Не до конца урегулированными остаются отношения, связанные с оленеводством как видом традиционного природопользования. В Российской Федерации, где оленье стадо составляет около 900 тыс. голов<sup>35</sup>, им занимаются 16 малочисленных народов (ненцы, ханты, манси, саами, эвенки, чукчи, долганы и др.), для которых олень - не только основа жизнеобеспечения, но и главный символ их культуры, мировоззрения, фольклора, обрядов, праздников, народной педагогики и традиций.

Федеральное законодательство содержит отдельные нормы об оленеводстве, но не отражает всей его специфики. Это касается, например, понимания значения оленеводства как этносохраняющей отрасли, форм собственности

на оленей, прав и ограничений на пользование оленьими пастбищами (с учетом, что они занимают около одной пятой части территории России, а миграция оленей измеряется порой сотнями километров и не знает административных границ), организации указанной деятельности, роли обычной практики, государственного управления и поддержки оленеводства, взаимоотношений оленеводов с промышленными компаниями.

С учетом сказанного целесообразно скорректировать и дополнить действующее законодательство, если не специальным федеральным законом об оленеводстве, что предпочтительнее<sup>36</sup>, то путем конкретизации земельного, гражданского, сельскохозяйственного, лесного и экологического законодательства. В частности, можно было установить, что оленеводство - вид традиционной хозяйственной деятельности, являющейся частью традиционного образа жизни и культуры малочисленных народов Севера, право на оленеводство - исключительное или преимущественное право лиц, относящихся к этим народам, для осуществления которого им гарантируется: выделение оленьих пастбищ безвозмездно на праве постоянного (бессрочного) пользования с возможностью комплексного использования природных ресурсов в границах данных пастбищ; изъятие пастбищ для несельскохозяйственных нужд только при проведении соответствующих экологических и этнологических экспертиз, с возмещением убытков и при сохранении достаточной территории для ведения северного оленеводства; компенсация потерь от хищников; недопустимость использования традиций и обычной практики народов Севера (она, по сути, в настоящий момент является доминирующим регулятором), относящихся, например, к распределению пастбищ, выбору владельцев стад и праву наследования стада, перемещениям оленеводческого объединения из одного района в другой, разрешению внутренних споров, возникающих по вопросам оленеводства и т.п.; участие в решении вопросов, связанных с оленеводствами.

А где тогда а) ? Выделение земель (территорий) традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов обуславливает не только права данных народов на традиционное природопользование в их границах, но и особые отношения с теми, кто ведет разработку полезных ископаемых на этих землях. Названные отношения - зона постоянного напряжения, поскольку в них участвуют субъекты с несовпадающими, зачастую антагонистическими интересами, что порой выливается в открытые конфликты<sup>37</sup>.



Подобное происходит, как правило, в ситуации, где нет справедливости и открытости, нарушаются принципы равенства и уважения, а крупные компании вопреки представлениям нравственности используют свои большие технические, экономические и интеллектуальные возможности для извлечения односторонних выгод и преимуществ.

Оптимизировать рассматриваемые отношения призван закон. Российское законодательство - федерального и регионального уровня - содержит отдельные нормы, нацеленные на решение этой задачи<sup>38</sup>. Вместе с тем, если принимать во внимание практику, складывается впечатление, что данные нормы существуют изолированно, сами по себе и не воспринимаются правоприменителями как нечто цельное, связанное.

Этому способствуют существующие в рассматриваемой сфере дефекты регулирования, в том числе:

как ключевой дефект - отсутствие понимания права малочисленных народов и лиц, относящихся к ним, на земли (территории), отказ им де-факто в праве на создание федеральных территорий традиционного природопользования;

несвязанность норм, например, положения Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» практически никак не трансформируются в Законе РФ «О недрах»;

отсутствие универсальности, т.е. одни и те же по сути отношения регулируются по-разному. Так, Федеральным законом «О соглашениях о разделе продукции» определяется, что в отношении участков недр, расположенных на территориях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, условиями аукциона должна быть предусмотрена выплата соответствующих компенсаций за нарушение режима традиционного природопользования (ч. 1 ст. 6). Однако Закон РФ «О недрах» не упоминает приведенное положение и не распространяет его на иные случаи предоставления участков недр под соответствующие разработки;

недостаточная урегулированность отношений, связанных с правами малочисленных народов, которые фиксируются, но не имеют нормативно-правовых механизмов, обеспечивающих их реализацию, причем даже в тех случаях, когда закон обязывает Правительство РФ (уполномоченный федеральный орган исполнительной власти) определить соответствующий порядок (например, относительно выплаты малочисленным народам компенсаций по Закону «О соглашениях о разделе продукции» (ч. 3 ст. 7), правового режима территорий традиционного

природопользования по Закону об этих территориях (ст. 11.), этнологической экспертизы по Закону о гарантиях прав коренных малочисленных народов (п. 6 ст.1 п. 6 ч.1 ст. 8).

Очевидно, что в данной ситуации было бы разумно разработать единый механизм взаимоотношений субъектов традиционного и промышленного природопользования, в том числе путем конкретизации действующего законодательства и принятия дополнительных нормативных правовых актов. Элементами этого механизма могли бы стать:

обязательное проведение не только экологических, но и этнологических экспертиз проектов промышленного освоения земель (территорий) традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов с целью научного исследования влияния изменений окружающей среды их обитания;

включение в условия конкурсов и аукционов на право пользования участками недр в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов (как и условия лицензий) компенсационных обязательств по отношению к данным народам<sup>39</sup> с учетом того, что ущерб природным ресурсам, обеспечивающим производство продукции в традиционном хозяйстве, наносится уже самим фактом использования территорий традиционного природопользования предприятиями нефтегазового сектора, даже если эта деятельность не имеет экологических последствий, которые в рамках действующих нормативов считались бы экологическими нарушениями<sup>40</sup>;

заключение договоров (соглашений) недропользователей с органами местного самоуправления, общинами и отдельными лицами малочисленных народов в ситуации, когда недропользователи осуществляют свою деятельность на территории традиционного проживания и хозяйствования этих народов, с включением этих положений, касающихся компенсаций, образования, занятости, развитию предпринимательства, защиты окружающей среды, поддержки социальной и культурной сферы. Практика построения отношений на данной основе оправдывает себя<sup>41</sup>, получает одобрение федеральной власти (с позиций социальной ответственности бизнеса)<sup>42</sup>, согласуется с принципом свободы договора (ст.421, 445 ГК РФ) и легитимируется нормами Налогового кодекса РФ (ч. 1 ст. 252, ч. 1 ст. 261). С учетом этого было бы целесообразно выработать общенациональные правила по заключению названных договоров (соглашений);

нормы, обеспечивающие участие представителей данных народов в обсуждении природных

проектов, в осуществлении контроля за реализацией законодательства и решений, принятых в указанной сфере, а также согласительные комиссии (арбитражные советы), создаваемые при исполнительных органах государственной власти субъектов РФ для разрешения споров, возникающих между недропользователями и малочисленными народами, их объединениями, относящимися к этим народам;

практика принятия компаниями внутренних актов (например, социальных кодексов) с включением норм, определяющих их отношение к коренным малочисленным народам с позиций уважения культуры и образа жизни данных народов, материального, финансового и иного содействия им в устойчивом развитии<sup>43</sup>, а также выработка этими компаниями природоохранных мер, в том числе связанных с сохранением исконной среды обитания коренных малочисленных народов.

Таким образом, принятая 15 лет назад Конституция Российской Федерации, несомненно, создала важные предпосылки для защиты прав коренных малочисленных народов. На ее основе сложилось законодательство о данных народах. Вместе с тем указанный процесс протекает неровно. В настоящий момент (с 2000 г.) в рассматриваемой сфере можно констатировать ситуацию "правовой стагнации", более того - отката от позиций, имевших место в 90-е годы прошлого столетия. Это особенно заметно применительно к лесопользованию и традиционному природопользованию, где права малочисленных народов Севера по-прежнему лишены ясности. Их правовое урегулирование необходимо рассматривать как актуальную задачу, разрешение которой «развяжет» многие проблемные узлы статуса названных народов, придаст ему реальность, развитие в соответствии с нормами и духом Конституции, а также современными международно-правовыми представлениями о правах коренных народов.

Опубликовано в «ГОСУДАРСТВО И ПРАВО», 2008, № 12

<sup>1</sup>Доктор юридических наук, профессор.

<sup>2</sup>См.: Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957-1990. Т. II. Женева, 1991. С. 2193-2107.

<sup>3</sup>К таковым относятся ненцы, ханты, манси, долганы, коряки и другие, всего 40 народов (см.: Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2006 г. // Собрание законодательства РФ. 2006. № 17 (Ч. 2). Ст. 1905.

<sup>4</sup>См.: <http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/>

en/declaration.html

<sup>5</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 1998. № 3. Ст. 429; 2000. №25. Ст. 2723.

<sup>6</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 1999 № 18. Ст. 2208

<sup>7</sup>См.: Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 20 июня 2000 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 30. Ст. 3122.

<sup>8</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

<sup>9</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 1995. № 12. Ст. 1024.

<sup>10</sup>В настоящее время таким актом является Постановление Правительства РФ от 11 января 1993 г., которым утвержден Перечень районов проживания малочисленных народов Севера (см.: Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. №13. Ст. 176). Данный Перечень нуждается в уточнении с учетом новых реалий, на чем справедливо настаивают представители этих народов (см.: Мир коренных народов – Живая Арктика. 2007. №20. С.5), и решение данного вопроса находится в компетенции Правительства РФ (п. «в», «е» ч. 1 ст.114 Конституции РФ), что согласуется с его прежней практикой.

<sup>11</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2007. № 26. Ст. 2582.

<sup>12</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4017.

<sup>13</sup>Иногда подобное происходит (см.: Постановление Конституционного суда Республики Саха (Якутия) от 16 мая 2005 г. //Якутия. 2005. 24 июня).

<sup>14</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2007. №27. Ст. 3213.

<sup>15</sup>См.: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 22. Ст. 768.

<sup>16</sup>В соответствии с Федеральным законом «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 г. (Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4148) ранее обретенные права на землю в постоянное (бессрочное) пользование или пожизненное наследуемое владение сохраняются или переоформляются на основе новых требований земельного законодательства (ст. 3).

<sup>17</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст.3018.

<sup>18</sup>См.: Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права. Краткая энциклопедия. Н. Новгород, 1997. С. 171; Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы (Теоретический аспект). Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001; Тишиевский



А.Н. О законодательной дефиниции понятия «правовой режим земли» // В сб.: законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы. Материалы Международного «круглого стола» (Черновцы, 21-23 сентября 2006.). Н.Новгород, 2007. С. 919-936.

<sup>19</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 1995. №17. Ст. 1462.

<sup>20</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2004. № 52 (Ч.1). Ст. 5270.

<sup>21</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2006. №23. Ст.2381.

<sup>22</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

<sup>23</sup>См.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.18.

<sup>24</sup>См.: Кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 25 октября 2005 г. Дело №33-92/2005; Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19 апреля 2005 г.

<sup>25</sup>См.: Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 19 сентября 2003 г.

<sup>26</sup>См.: Куриков В.М. Социально-экономическое развитие северных национально-территориальных ареалов в условиях рынка. Автореф. дисс. ... канд. Экон. Наук, Екатеринбург, 1995.

<sup>27</sup>См.: Клоков К.В. Традиционное природопользование народов Севера: концепция сохранения и развития. СПб., 1997. С.7.

<sup>28</sup>См. также: Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 г.// Собрание законодательства РФ 2001. № 20. Ст. 1972.

<sup>29</sup>Таковые, например, установлены Налоговым кодексом РФ от 5 августа 2000 г. (п.16 ст.217, п. «б» ч. 7 ст.238, ч.2 ст. 333. 2, п.7 ст.395)// Собрание законодательства РФ. 2000. №32. Ст.3340.

<sup>30</sup>См. также: Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 г. (ст.2, ч.3 ст.4)// Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст.3030; Положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы (п.35-37); утв. Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 г. №256// Собрание законодательства РФ. 2004. №23. Ст.2309.

<sup>31</sup>См.: Приказ Госкомрыболовства Российской Федерации «Об утверждении порядка осуществления рыболовства и целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления

традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 11 апреля 2008 г. // Росс. газ. 2008. 24 мая.

<sup>32</sup>См., например: Правила рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна. Утв. Приказом Минсельхоза РФ от 28 апреля 2007г. // Росс. газ. 2007, 8 июня; Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. Утв. Приказом Госкомрыболовства РФ от 7 мая 2008 г. //Росс. газ. 2008. 31 мая.

<sup>33</sup>См.: Росс. газ. 2008. 5 июля. Отмечу, что это вторая попытка принятия Федерального закона «Об охоте»; первая (1998-2004 гг.) была безрезультативной.

<sup>34</sup>В этой связи нельзя не заметить, что несколько странно выглядит норма проекта Федерального закона «Об охоте»(ст. 37), согласно которой не соответствующие положения Федерального закона «О животном мире» являются недействующими.

<sup>35</sup>См.: Известия. 2007. 25 янв. С учетом иных данных это означает, что в России сосредоточена половина поголовья домашних северных оленей

<sup>36</sup>Напомню, что Федеральный закон «О северном оленеводстве» однажды уже был принят Государственной Думой (23 декабря 1998 г.), одобрен Советом Федерации (27 января 1990 г.), но отклонен Президентом РФ (11 февраля 1999 г.) и снят с рассмотрения Советом Государственной Думы 18 ноября 1999 г. Вместе с тем опыт Аляски, Норвегии, Финляндии и Швеции, где уже давно действуют подобные законы, доказывает, что такое регулирование не лишено смысла.

<sup>37</sup>Примером может служить ситуация в Сахалинской области, где у компании «Эксон нефтегаз Лимитед» возникли разногласия с коренными жителями – нивхами, которые, выражая недовольство действиями компании, требовали от нее компенсационных выплат за изъятие оленьих пастбищ, возмещения неучтенного ущерба рыбному промыслу, выделения средств на развитие традиционной хозяйственной деятельности, а также настаивали на независимой оценке нефтяных проектов и создании специального фонда по аккумуляции и распределению средств, полученных от компании (см.: Жунусов О. Нивхи ополчились против нефтяников// Известия. 2004. 16 дек.; Его же. Аборигены против нефтяников // Известия. 2005. 24 янв.).

<sup>38</sup>См.: Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (ст.5-8); Закон «О недрах» от 21 февраля 1992 г. (ч. 2 ст. 2. п. 3, 10, 13 ч. 1 ст. 3,

п. 10, 13 ст.4) //Собрание законодательства РФ. 1995. № 10, Ст. 823; Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ст. 12); Земельный кодекс РФ (ч.3 ст.31); Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 г. (ст. 6, 7) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 18; Закон Ханты-Мансийского автономного округа «О недропользовании» от 18 апреля 1996 г. (ч.3 ст.8, ч.2 ст.24) // Сборник законов ХМАО. 1996-1997. Ст.11; Закон Ненецкого автономного округа «О недропользовании» от 2 июля 2003 г. (ст.35) // Нарьяна-Вындер. 2003. №95-96; Закон Сахалинской области «О правовых гарантиях защиты исконной среды, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» от 4 июля 2006 г. (ст. 8) // Губернские ведомости. 2006. № 121-122.

<sup>39</sup>Обоснования к этому, в том числе с учетом канадского опыта см.: Крюков В.А., Токарев А.Н. Учет интересов коренных малочисленных народов при принятии решений в сфере недропользования. М., 2005. С.32-35, 85.

<sup>40</sup>См.: Мархинин В.В., Удалов И.В. Традиционное хозяйство народов Севера нефтегазовый комплекс (Социологическое исследование в ХМАО). Новосибирск, 2002. С. 203.

<sup>41</sup>См.: Пацлов А. Опыт кочевников - на службу Евросоюзу // Росс. газ. 2003. 1 июля; Крюков В. А., Токарев А.Н. Указ. соч. С. 133-116; Максимов А.А. Права коренных народов Севера на землю и природные ресурсы: эффективное использование и совместное управление. М., 2005 г.

<sup>42</sup>См., например, выступление Президента РФ на заседании Президиума Госсовета, состоявшемся в г. Салехарде 29-30 апреля 2004 г. // Росс. газ. 2004. 30 апр.

<sup>43</sup>Примеры такого рода см.: Дранкина Е. Северный прогноз //Коммерсантъ. Тематические страницы «Бизнес и коренные народы Севера» 2006. 24 янв. №11. С.28-29.

<sup>44</sup>Об опыте компаний в данном отношении см.: Маркович Н. Экология не противоречит экономике // Известии. Тематическое приложение «Экология». 2002. 14 июня; Малышкина Л. Продукция ответственности // Росс. газ. 2007. 5 дек.; Серафимов А. Крупный бизнес поддержит малый народ // Росс газ. 2007. 3 дек.



## КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ: ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОГО РЫБОЛОВСТВА

В Федеральное Собрание и федеральные органы государственной власти Российской Федерации поступают многочисленные письма и обращения о нарушениях прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – коренные малочисленные народы) на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и к водным биологическим ресурсам. Данная ситуация возникла после принятия Федерального закона от 6 декабря 2007 года № 333-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым была признана утратившей силу статья 39 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», предусматривавшая внеконкурсное предоставление коренным малочисленным народам рыбопромысловых участков.

В обращениях граждан, общин и организаций коренных малочисленных народов говорится о нарушениях законодательства Российской Федерации в части внеконкурсного предоставления коренным малочисленным народам рыбопромысловых участков, а также об ущемлении их прав при проведении конкурсов по заключению договоров о предоставлении рыбопромысловых участков для осуществления промышленного рыболовства и рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности (далее – традиционное рыболовство). В частности, указывается, что в результате формирования перечней рыбопромысловых участков для целей промышленного рыболовства по новым правилам за промышленными предприятиями закрепили реки, на которых ранее ловили рыбу коренные жители, и реки, находящиеся вблизи населенных пунктов, где они проживают. В итоге, общинам коренных малочисленных народов не хватило рыбопромысловых участков в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

Основы правового статуса коренных малочисленных народов составляют положения Конституции Российской Федерации, Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», а также утвержденные Правительством Российской Федерации Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации,

Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации и Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Рыболовство является одним из основных видов традиционной хозяйственной деятельности многих коренных малочисленных народов. Осуществление ими такой деятельности регулируется Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В соответствии с этим законом должны учитываться интересы населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе и интересы коренных малочисленных народов, которым для обеспечения своей жизнедеятельности должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам, отнесенным к объектам рыболовства.

Право коренных малочисленных народов на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности прописано также в Федеральном законе «О животном мире», Водном кодексе Российской Федерации, Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Статья 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) освобождает от сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов для удовлетворения личных нужд представителей коренных малочисленных народов и лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Перечисленные законодательные и нормативные правовые акты о правах коренных малочисленных народов дают основания для вывода о достаточности правового поля для регулирования отношений в области традиционного рыболовства коренных малочисленных народов. Однако ситуация в этом вопросе резко изменилась в связи с признанием утратившей силу статьи 39 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Для изучения правоприменительной практики, сложившейся в результате реализации Федерального закона от 6 декабря 2007 года № 333-ФЗ «О внесении изменений в Феде-

ральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и принятых в соответствии с ним подзаконных актов в области рыболовства, Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов направил соответствующий запрос в органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Анализ поступившей в комитет информации дает основание сделать вывод о необходимости внесения изменений в ряд законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области рыболовства.

Полученная из субъектов Российской Федерации информация позволила выделить основные проблемы правового регулирования отношений в области традиционного рыболовства КМНСС и ДВ РФ.

Во-первых, произошло необоснованное сужение круга субъектов права приоритетного пользования водными биологическими ресурсами. Исполнительные органы государственной власти Камчатского и Алтайского краев, Сахалинской области обращают на это внимание. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» распространяет свое действие только на лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, и их общины, в то время как в соответствии со статьей 12 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, вправе создавать на добровольной основе не только общины, но и иные объединения.

Органы государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ленинградской области считают целесообразным в целях обеспечения преемственности федерального законодательства по вопросу реализации пункта 3 статьи 3 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и статьи 49 Федерального закона «О животном мире» распространить права коренных малочисленных народов, в том числе права на приоритетное пользование объектами животного мира, на лиц, не относящихся к этим народам, но ведущих аналогичный образ жизни.

Губернатор Чукотского автономного округа отмечает, что в 2009 году Северо-Восточное территориальное управление Росрыболовства отказало в выдаче разрешений на промысел морского млекопитающих (белуха, лахтак и морж) муниципальным унитарным предприятиям сельскохозяйственных товаропроизводи-

телей (МУП СХТП) в связи с тем, что разрешения на вылов водных биологических ресурсов выдаются только лицам, относящимся к коренным малочисленным народам, и их общинам. В то же время в МУПах СХТП 96% работников – это лица из числа коренных малочисленных народов, которые обеспечивают жителей поселков в потребности мяса морзверья на 90 процентов.

Правительство Хабаровского края обращает внимание, что требование статьи 25 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» о том, что традиционное рыболовство коренных малочисленных народов осуществляется исключительно лицами, относящимися к указанным народам, и их общинами на практике также создает сложности для граждан, которые по каким-то причинам не имеют возможности самостоятельно ловить рыбу (по состоянию здоровья, дети, инвалиды, пожилые нетрудоспособные граждане) и не имеют возможности переуступки права на вылов своим близким родственникам (например, жена – мужу в смешанном браке).

Во-вторых, отсутствие правового определения понятий «традиционная хозяйственная деятельность», применительно к рыболовству коренных малочисленных народов, и «удовлетворение личных потребностей» порождает различные подходы к их толкованию. На это обращают внимание органы государственной власти Камчатского края и Алтайского края.

Законодательство о рыболовстве коренных малочисленных народов необходимо унифицировать в части соотношения дефиниций «обеспечение традиционного образа жизни», «осуществление традиционной хозяйственной деятельности» и понятия «удовлетворение личных нужд», считает Правительство Чукотского автономного округа. Исходя из практики организации природопользования на территории этого субъекта Федерации, первый термин обозначает – рыболовство, осуществляемое для личных нужд (личное потребление (питание), семейные, домашние или иные бытовые нужды), которое исключает реализацию добытого. Второй – рыболовство, осуществляемое гражданами из числа коренных малочисленных народов, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, а также их общинами и объединениями, как для личных нужд (личного потребления и хозяйственных нужд для обеспечения деятельности индивидуального предпринимателя, общин и объединений для уплаты ими страховых, пенсионных и других взносов и развития), так и для реализации произведенной продукции и изделий традиционных художественных промыслов и



получения прибыли, как это определено распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р. При этом руководство Чукотского автономного округа отмечает, что данные формулировки дают возможность общинам коренных малочисленных народов уплачивать страховые и иные взносы в виде фиксированного платежа за членов общины.

Администрацией Магаданской области традиционное рыболовство рассматривается как рыболовство «для личных нужд», исключающее реализацию данной продукции. Администрация Ненецкого автономного округа считает, что лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, должны иметь право на реализацию излишков водных биологических ресурсов, выловленных в целях удовлетворения личных нужд, организациям, осуществляющим деятельность по закупке продукции рыболовства.

На необходимости раскрытия правового определения термина «удовлетворения личных нужд» также настаивают органы государственной власти Чукотского автономного округа, Правительство Красноярского края и руководство Мурманской области. Правительство Камчатского края, Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа, другие регионы обращают внимание на необходимость определения минимального размера квоты для удовлетворения личных нужд на одного человека исходя из физиологической потребности организма. Размеры этих лимитов и квот в регионах разнятся: от 50 килограммов на человека в год в Хабаровском крае до 200 килограммов – в Сахалинской области и более 300 килограммов – в Магаданской области и в Камчатском крае.

В-третьих, отсутствие порядка осуществления традиционного рыболовства без разрешения и без предоставления рыбопромыслового участка вызывает в субъектах Российской Федерации целый ряд вопросов.

Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа уточняет, что значит рыболовство без предоставления рыбопромыслового участка? То есть рыболовство разрешено везде, на любом участке водного объекта?

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера из Хабаровского края спрашивает, где ловить рыбу коренным малочисленным народам для удовлетворения личных нужд, если все рыбопромысловые участки вблизи их населенных пунктов распределены между пользователями, которые запрещают пускать кого-либо на «свои» рыбопромысловые участки?

В Правительстве Камчатского края уверены, что отсутствие порядка осуществления традиционного рыболовства без предоставления

рыбопромыслового участка и без разрешения создает условия для неконтролируемого и нерегулируемого рыбного промысла и основу для злоупотреблений.

Органы государственной власти Республики Бурятия и Красноярского края обращают внимание на то, что законодательно не определены случаи, когда традиционное рыболовство возможно без предоставления рыбопромысловых участков и непонятен механизм предоставления водных биологических ресурсов в случаях без разрешений.

В-четвертых, отсутствие порядка документального подтверждения принадлежности граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам затрудняет реализацию прав коренных малочисленных народов, предусмотренных законодательством, в том числе и в области рыболовства. Правительство Камчатского края, первый заместитель губернатора Мурманской области и министерство природных ресурсов Хабаровского края обращают на это внимание.

Порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов предусматривает документальное подтверждение принадлежности заявителя к коренным малочисленным народам. Отсутствие документального подтверждения гражданина Российской Федерации о его принадлежности к коренным малочисленным народам ставит в затруднительное положение природоохранные и правоохранительные органы, осуществляющие контроль за законностью добычи (вылова) водных биологических ресурсов. В такой обстановке реализация приоритетных прав коренных малочисленных народов сводится к злоупотреблению этим правом со стороны одних лиц (фактически не являющихся представителями коренных малочисленных народов) и незащищенности других.

В связи с этим представляется целесообразным внести соответствующее изменение в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». В ноябре 2008 года Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов внес в Государственную Думу поправки к проекту федерального закона № 81536-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», в части дополнения перечня полномочий Правительства

Российской Федерации по утверждению порядка отнесения граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам Российской Федерации. Однако депутатами Государственной Думы эта поправка была отклонена.

В октябре 2009 года на расширенном заседании комитета по вопросу законодательного обеспечения реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации было принято решение рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о внесении дополнений в раздел «Совершенствование нормативной правовой базы» Плана мероприятий по реализации в 2009-2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2009 года № 1245-р, предусматривающих в том числе и разработку проекта нормативного правового акта о порядке определения субъектов традиционного природопользования из числа коренных малочисленных народов.

В-пятых, конкурсное распределение рыбопромысловых участков для целей традиционного рыболовства противоречит многовековому укладу жизни коренных народов Севера, является чуждым их менталитету.

С 2009 года к коренным малочисленным народам применяется общий порядок заключения договоров, установленный статьей 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В Республике Саха (Якутия), на территории которой конкурс по распределению рыбопромысловых участков пока не проводился, по мнению Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия), данная процедура очень сложна для коренных малочисленных народов.

Администрация Магаданской области считает серьезной ошибкой заключение договоров пользования рыбопромысловыми участками для традиционного рыболовства на конкурсной основе. Это затрагивает интересы большого количества коренного и местного населения, приводит к обострению социальной и напряженности. По мнению руководства Магаданской области, рыбопромысловые участки приобретут собственники, которые ограничат свободный доступ граждан из коренных малочисленных народов на свои рыбопромысловые участки, и тогда многие не смогут реализовать свои права на вылов водных биологических ресурсов для личных нужд. К тому же конкурсное распределение рыбопромысловых участков между об-

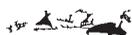
щинами коренных малочисленных народов уже привело к росту числа общин: в Магаданской области за два года число общин выросло с 4 до 100, на Камчатке – с нескольких десятков до 330.

Руководство Магаданской области предлагает внести в статью 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» дополнительный пункт следующего содержания: «для ведения традиционного рыболовства договор о предоставлении рыбопромыслового участка может заключаться с ассоциациями коренных малочисленных народов Севера без проведения конкурса по представлению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Как считают в Магаданской области, ассоциации коренных малочисленных народов сами урегулирует вопросы распределения традиционных мест вылова рыбы между гражданами и общинами.

Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа обращает внимание на то, что для традиционного рыболовства коренных малочисленных народов рыбопромысловые участки определяются по остаточному принципу, так как рыбопромысловые участки для промышленного рыболовства были сформированы и конкурсы по их распределению проведены в 2008 году, то есть ранее утверждения перечня рыбопромысловых участков для традиционного рыболовства. Более того, в большинстве своем, они не предназначены для традиционного рыболовства, находятся далеко от мест традиционного проживания и исключают возможность рыбачить там традиционными способами.

Руководство Ассоциации «Оленеводы мира» сообщает, что в результате проведенных конкурсов во многих районах Республики Саха (Якутия) рыбопромысловые участки, ранее исконно принадлежавшие родовым общинам коренных малочисленных народов Севера, перешли к другим организациям, таким как: Ленское речное пароходство, Ленское территориальное управление, ООО «Сахажилкомхоз», находящихся в республиканском центре. В то же время, например, в Аллаиховском районе общины «Нерад», «Инди», «Русское устье» потеряли 16 рыбопромысловых участков, без работы остались сотни представителей коренных малочисленных народов. В других арктических районах такая же ситуация.

В Ассоциации «Оленеводы мира» считают, что одной из главных причин неконкурентоспособности общин коренных малочисленных народов Севера является то, что традиционные отрасли хозяйствования с большими трудностями входят в рыночные отношения. Родовые



общины коренных малочисленных народов Севера сегодня не имеют возможности конкурировать с крупными рыболовными хозяйствами и другими предприятиями, которые могут быть платежеспособными, что является одним из условий конкурса. Кроме того, организаторы конкурса не учитывают, что в отдаленные районы почтовые отправления осуществляются с существенной задержкой во времени и в некоторых населенных пунктах отсутствует доступ в Интернет, поэтому многие представители коренных малочисленных народов и их общины не могут своевременно оформить и доставить документацию для участия в конкурсе.

В связи с тем, что на основе конкурса рыбопромысловые участки закрепляются за пользователями сроком на 20 лет, существует реальная угроза того, что коренные малочисленные народы Севера будут «выдавлены» со своих традиционных мест хозяйственной деятельности и уже никогда не смогут вернуться к своим исконным местам традиционного рыболовства.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в своих обращениях к Правительству Российской Федерации обращает внимание на то, что проведение конкурса между общинами коренных малочисленных народов подразумевает наличие проигравших, а значит и невозможность осуществлять традиционное природопользование всеми существующими общинами и иными объединениями малочисленных народов. Кроме того, конкурсное распределение рыбопромысловых участков противоречит положениям Федерального закона «О животном мире» и Водного кодекса Российской Федерации. В связи с этим, Ассоциация считает необходимым признать утратившим силу Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2008. № 986 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и о заключении такого договора» как противоречащее федеральному законодательству.

В-шестых, многочисленные ограничения, предусмотренные правилами рыболовства, и усложненная бюрократическая процедура получения легального доступа к водным биологическим ресурсам, заявительский порядок получения квот на водные биологические ресурсы существенно ограничивают возможности ве-

дения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, сдерживают развитие малого бизнеса на селе, лишают людей работы и возможности обеспечить себя свежей рыбной продукцией. Например, в заявке на получение квот, форма и порядок заполнения которой установлены Росрыболовством, необходимо указывать вид водных биологических ресурсов, объем, район и сроки добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также орудия лова с указанием их вида, технических характеристик и количества, способы добычи (вылова) водных биологических ресурсов. Заполнение таких пунктов заявки вызывают трудности у многих пользователей из числа коренных малочисленных народов.

На это в своих обращениях указывают также органы государственной власти Республики Коми, Хабаровского края, Мурманской и Сахалинской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Чукотского автономного округа. Правительство Хабаровского края отмечает, что излишняя зарегулированность процесса выделения водных биологических ресурсов на основе заявительского принципа вызывает серьезные нарекания и социальную напряженность. Как и многие другие субъекты Российской Федерации, Хабаровский край считает необходимым внести в законодательство изменения, упрощающие порядок предоставления водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование для осуществления традиционного рыболовства, отказаться от заявительского принципа, вернуться к спискам органов местного самоуправления.

Следует обратить внимание, что Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов неоднократно обращал внимание на необходимость законодательно закрепить механизм реализации права коренных малочисленных народов на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и к водным биологическим ресурсам, добыча (вылов) которых являются для них основой обеспечения жизнедеятельности. Так в июле 2008 года комитет направлял соответствующие предложения в рекомендации совместного выездного заседания с Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды и Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу.

В ноябре 2008 года комитет в своем заключении на принятый Государственной Думой Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении

водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в очередной раз указал, что ряд неоднократно поднимавшихся проблем, связанных с организацией рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, не находит поддержки в Государственной Думе. Поправки членов комитета, законопроекты субъектов Российской Федерации по этим вопросам отклоняются депутатами Государственной Думы. Поэтому возникает много проблем, в частности, в обеспечении коренного и старожильческого населения рыбопромысловыми участками.

Комитет не раз отмечал, что особенно напряженная ситуация складывается в Камчатском крае и с принятием новых изменений по установлению до 25 лет срока пользования рыбопромысловым участком. Нами обращалось внимание на то, что основной причиной такого положения является отсутствие в тексте Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» механизмов реализации нормы статьи 49 Федерального закона «О животном мире» о приоритетном праве лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. На данную проблему также указали в своих заключениях Комитет Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу и Комиссия Совета Федерации по национальной морской политике.

Совет Федерации, заслушав информацию Правительства Российской Федерации по во-

просу «О мерах по обеспечению государственных интересов в сфере рационального использования водных биологических ресурсов», принял постановление № 167-СФ от 6 мая 2008 года, в соответствии с которым было рекомендовано Правительству Российской Федерации «обеспечить реализацию приоритетного права коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на добычу (вылов) водных биоресурсов, предусмотрев для хозяйствующих субъектов первоочередное право на заключение договора пользования рыбопромысловым участком без проведения конкурса, бесплатное пользование предоставленными рыбопромысловыми участками, сохранение права пользования ранее закрепленными за ними рыбопромысловыми участками».

Суммируя вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов считает необходимым внесение изменений в законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части обеспечения прав коренных малочисленных народов на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и к водным биологическим ресурсам.

*Геннадий Дмитриевич ОЛЕЙНИК,  
председатель Комитета Совета Федерации по  
делам Севера и малочисленных народов  
Михаил Анатольевич ТОДЫШЕВ,  
заместитель руководителя аппарата Комитета  
Совета Федерации по делам Севера и  
малочисленных народов*



## ПРАВО И... ТРАДИЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ

Традиционные знания являются важным компонентом национальной культуры коренных малочисленных народов Севера. Главное, что данные знания представляют собой результат коллективного познания свойств и связей мира, природного и человеческого, основанных на повседневном опыте и многолетних наблюдениях и их передаче от одного поколения к другому<sup>1</sup>. В отличие от научных, традиционные знания являются разновидностью житейских знаний (например, о выживании в экстремальных условиях, приемах природопользования, свойствах трав, растений, продуктов животного мира и т. п.). При этом их традиционность увязывается не с древностью, а со способом передачи этнического опыта от одного поколения к другому в виде обычаев, порядка и правил поведения, познаваемых через практику, показ или рассказ. Традиционные знания создаются каждый день и развиваются по мере того, как люди, общины реагируют на проблемы, которые ставит перед ними среда обитания<sup>2</sup>.

Традиционные знания многообразны. Классифицируя их, О.А. Мурашко в контексте традиционного природопользования выделяет: 1) знания способов использования природных ресурсов, форм хозяйствования коренных народов, связанных с оленеводством, другими формами разведения пород домашних животных, рыболовством, зверобойным промыслом, охотой, огородничеством и собирательством; 2) знания о территории с биологическими ресурсами, составе популяций животных, видах и свойствах культурных и дикорастущих съедобных и лекарственных растений, системе сезонного и пространственного расположения стационарных и промысловых поселений, стойбищ, маршрутов кочевков; 3) знания особенностей хозяйственного освоения различных участков территории и природно-климатических зон; 4) знания традиционной системы самоуправления и хозяйственной организации, обеспечивающей долговременность использования возобновляемых природных ресурсов и передачу экологически и этнически значимой информации; 5) знания традиционного хозяйственного календаря, способов лова, сбора и обработки продукции, навыков изготовления орудий труда и предметов домашнего обихода, промысловых запретов, системы изъятия из хозяйственного оборота участков территорий в виде священных, запретных для посещения зон, формы распределения угодий и продукции, домашних ремесел, правил воспитания детей.

При этом справедливо отмечается, что указанные знания тесно связаны с окружающей средой коренных народов, их историей и духовным миром. Данное обстоятельство обуславливает разнообразие и уникальность традиционных знаний каждой из групп названных народов.

Традиционные знания коренных народов, будучи особой ценностью, получают международно-правовое признание и защиту. В данном отношении необходимо, прежде всего, выделить акты, имеющие юридически обязательное значение для Российской Федерации:

1. Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. (ратифицирована Федеральным законом от 17 февраля 1995 г.<sup>3</sup>), которая обращает внимание на желательность совместного пользования на справедливой основе выгодами, связанными с традиционными знаниями, относящимися к сохранению биологического разнообразия и устойчивому использованию его компонентов. С учетом данного обстоятельства участники Конвенции, насколько это возможно и целесообразно, в соответствии со своим национальным законодательством обеспечивают уважение, сохранение и поддержание знаний коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, имеющих значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, способствуют их более широкому применению с одобрения и при участии носителей таких знаний, поощряют совместное справедливое пользование выгодами, вытекающими из применения таких знаний. В контексте сохранения биологического разнообразия предполагается обмен информацией о традиционных знаниях.
2. Конвенция ООН 1994 г. по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху, опустынивание, особенно в Африке (Российская Федерация присоединилась к Конвенции 29 мая 2003 г.<sup>4</sup>). Данный документ также нацеливает участников Конвенции на защиту, обобщение и углубление традиционных знаний, на то, чтобы их носители получали непосредственную выгоду на справедливой основе и на взаимоприемлемых условиях от их коммерческого использования в любой форме или от любого технического достижения, ставшего возможным благодаря таким знаниям.
3. Договор о партнерских отношениях между Российской Федерацией и Республикой Перу (подписан 18 ноября 2006 г. и ратифицирован Федеральным законом от 2 ноября 2007

- г.<sup>4</sup>), одним из элементов которого являются обязательства сторон по защите традиционных знаний о генетических ресурсах.
4. Конвенция МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», которая нацеливает на развитие традиционных технологий (ч.2 ст.23), использование традиционной превентивной медицины, традиционных методов врачевания и лекарственных растений (ч.2 ст.25) и включение знаний коренных народов в образовательный процесс (ч.1 ст.27).
  5. Декларация ООН 2007 г. о правах коренных народов, которая гарантирует этим народам право: на традиционную медицину и на сохранение своей практики врачевания (ч.1 ст.24); на признание законов, традиций, обычаев и систем землевладения (ч.1 ст.27); на сохранение, контроль, защиту и развитие традиционных знаний, а также интеллектуальной собственности на эти знания (ч.1 ст. 31).
  6. Декларация по окружающей среде и развитию 1992 г., которая увязывает рациональное использование и улучшение окружающей среды с учетом знаний коренного населения и их традиционной практики.

Назовем также ряд документов ЮНЕСКО. Это Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г., объектом защиты которой являются знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной, знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами (подп. «а» и «с» п.2 ст.2); Конвенция об охране и поощрении разнообразных форм культурного самовыражения 2005 г., которая в качестве одной из таких форм признает традиционные знания коренных народов, определяемые как источник нематериального и материального богатства, устойчивого развития.

Таким образом, международное сообщество рассматривает традиционные знания коренных народов как важный компонент их культуры, нуждающийся в защите. Это обусловлено уникальностью данных знаний (в силу их локальности, содержания, форм фиксации, тенденции к исчезновению) и заключенного в них потенциала, который может быть востребован для решения проблем, связанных с обеспечением устойчивого развития и сохранением биологического разнообразия.

Международно-правовые положения о традиционных знаниях коренных народов, имеющие юридически обязательное значение для Российской Федерации, являются составной частью ее правовой системы (по смыслу ч.4 ст.15 Конституции РФ). Это обуславливает необходимость и возможность защиты традиционных знаний коренных малочисленных народов Российского Севера, создает предпосылки для регулирования отношений, связанных с их сохранением и использованием. Российское законодательство пока непосредственно не оперирует понятием «традиционные знания коренных малочисленных народов». Вместе с тем, защита данных знаний, соответствующих прав их носителей (хранителей) – народов, общин, отдельных лиц – предполагается, поскольку Российская Федерация гарантирует права малочисленных народов согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации (ст.69 Конституции РФ). Назовем ряд упомянутых прав.

Во-первых, это право на защиту традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (п.«м» ч.1 ст.72 Конституции РФ). Данный образ жизни основывается на историческом опыте предков названных общностей в области природопользования, самобытной социальной организации, самобытной культуре, сохранении обычаев и верований и, следовательно, включает как неотъемлемый элемент традиционные знания, защита которых, в свою очередь, происходит в контексте защиты образа жизни коренных малочисленных народов.

Во-вторых, это право малочисленных народов, их объединений и лиц, относящихся к этим народам, на традиционную хозяйственную деятельность, занятия традиционными промыслами и на обучение им, на соблюдение традиций (ст.8, 10 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»). Отмеченное подразумевает использование традиционных знаний, их включение в учебный процесс, что согласуется с требованиями Закона РФ «Об образовании» (ст.2, 29) и Федеральной программой развития образования, утвержденной Федеральным законом от 10 апреля 2000 г. (п.3.4.1 разд. 3).

В-третьих, это право на применение традиционных методов добывания объектов животного мира (ст.48 Федерального закона «О животном мире»), что, по существу, стимулирует использование, воспроизводство и сохранение традиционных знаний при ведении традиционного природопользования.

В-четвертых, это право применять обычаи при осуществлении традиционного природопользования (ст.1, 2 Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»), что



означает возможность руководствоваться правилами, аккумулировавшими в себя традиционные знания коренных народов о среде обитания.

В-пятых, это право на сохранение и развитие культурно-национальной самобытности народов, иных этнических общностей, особо – культур малочисленных этнических общностей (ст. 20, 22 Основ законодательства РФ о культуре), что не может не сопровождаться принятием мер по защите традиционных знаний как части этой культуры.

В-шестых, это право ведения народных художественных промыслов, являющихся формой народного творчества, деятельностью по созданию предметов утилитарного и (или) декоративного назначения, осуществляемой на основе коллективного освоения и преемственности развития традиций народного искусства в определенной местности в процессе творческого ручного и (или) механизированного труда мастеров народных художественных промыслов (ст.3 Федерального закона от 6 января 1999 г. «О народных художественных промыслах»). Очевидно, что данная деятельность основывается на традиционных знаниях, навыках и умениях. Поощрение таких промыслов означает поддержку и воспроизводство соответствующих традиционных знаний.

В-седьмых, это право на занятие народной медициной, под которой понимается использование методов оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, основанных на опыте многих поколений, утвердившихся в народных традициях и не зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст.57 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан).

Таким образом, хотя российское законодательство и не содержит норм, прямо посвященных защите традиционных знаний коренных малочисленных народов, необходимость этой защиты производна от международно-правовых обязательств Российской Федерации, обусловлена признанием специального статуса данных народов, их прав на традиционный образ жизни, традиционное хозяйствование, природопользование, традиционную культуру.

Из приведенных положений следует, что защита традиционных знаний коренных малочисленных народов в широком плане находится в контексте принятия мер по сохранению исконной среды обитания данных народов, их традиционных образа жизни, природопользования и культуры. Названной же цели служат и мероприятия, направленные на выявление, документирование, картографирование и изучение традиционных знаний. Причем это осознается коренными народами как актуальная потребность. Так, Й. М. Тури – генеральный секретарь Ассоциации оленеводов мира, выступая на международном семинаре в г. Надыме, признал необходимым документально закрепить традиционные знания оленеводов (саами и народов Ямала), сопоставлять данные знания и результаты научных исследований внутри каждой страны и на международном уровне.

Вместе с тем, документирование, составление реестров, иные способы систематизации традиционных знаний вызывают беспокойство коренных народов, поскольку в этом случае данные знания обретают черты «всеобщего достояния», усиливается опасность неправомерного их присвоения и использования без участия и согласия владельцев знаний, соответствующих договоренностей с ним о справедливом распределении преимуществ и выгод. Например, канадские исследователи при составлении Руководства лучших методов по изучению традиционного природопользования обращают внимание на то, что при сборе информации о традиционных знаниях опрашиваемые часто выражают тревогу по поводу права собственности на данную информацию, а также относительно ее общедоступности и неконфиденциальности. Констатируют, что некоторые старейшины и общины оставляют в тайне данные о ягодах и охотничьих территориях, не желая делиться знаниями о лекарственных растениях.

В подобной ситуации постановка вопроса о правовой защите традиционных знаний, особенно в части их использования в сельском хозяйстве, здравоохранении, фармакологии, применительно к устойчивому развитию и сохранению биологического разнообразия, художественным промыслам и ремеслам, имеет все основания. Данная защита должна осуществляться в интересах коренных малочисленных народов, их общин и отдельных лиц – носителей указанных знаний с целью предотвращения несанкционированному или ненадлежащему их использованию сторонними лицами (организациями).

Российское законодательство содержит отдельные нормы, обеспечивающие некоторые аспекты защиты традиционных знаний. Это имеет место, например, применительно к народным художественным промыслам. Согласно ст.2 Федерального закона «О народных художественных промыслах» отношения в данной области, касающиеся правовой охраны результатов интеллек-

туальной деятельности, регулируются гражданским законодательством, т.е. соответствующие права физических и юридических лиц могут быть защищены нормами об авторском, патентом праве, праве на секрет производства, товарный знак, наименование места происхождения товара и др.

Правовая защита традиционных знаний в сфере здравоохранения подразумевается, когда основы законодательства РФ об охране здоровья граждан гарантируют право на занятие народной медициной (целительством), т.е. на использование соответствующих методов оздоровления, профилактики, диагностики и лечения (ст.57). Это подтверждается выдачей гражданину диплома целителя, а также сертификацией его услуг, при которой, в частности, должна обеспечиваться конфиденциальность информации, составляющей коммерческую тайну лица, сертифицирующего свои услуги (п.2.4 приказа Росздравнадзора от 25 января 2006 г. № 154-Пр/06 «О введении в работу системы добровольной сертификации услуг в области народной медицины «Реестр целителей»).

Возможна ли правовая защита традиционных знаний, прав и интересов их владельцев в иных случаях? Это не исключается на основе свободы договора, заключаемого в порядке ст.421 ГК РФ между конкретными субъектами, когда, например, одна сторона – община коренных народов – признает допустимым использование накопленных этническим сообществом знаний о лечебных свойствах трав для изготовления соответствующего лекарства, а другая – производитель, пользующийся данными знаниями, - обязуется указывать их источник и выплачивать определенную компенсацию общине.

Для защиты традиционных знаний в известных пределах могут использоваться положения ГК РФ (часть четвертая) о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, например, те, которые относятся к правам на секрет производства, товарный знак, наименование места происхождения товара. Однако с названных позиций защита традиционных знаний в целом пока проблематична, поскольку согласно ГК авторские права не распространяются на произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов (ст. 1259)<sup>5</sup>.

Если традиционные знания рассматривать как разновидность информации, обладателями которой являются общины, иные объединения коренных малочисленных народов, граждане (старейшины, уполномоченные этнической группой знатоки), то определенные возможности по защите данных знаний предоставляет Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В частности, согласно ему обладатель информации, если иное не предусмотрено федеральными законами, вправе: разрешать или ограничивать доступ к информации, определять порядок и условия такого доступа; использовать информацию, в том числе распространять ее по своему усмотрению; передавать информацию другим лицам по договору или на ином установленном законом основании; защищать установленными законом способами свои права в случае незаконного получения информации или ее незаконного использования иными лицами; осуществлять иные действия с информацией или разрешать осуществление таких действий (ч.3 ст.6). Распространение информации должно сопровождаться сообщением о ее обладателе в форме и объеме, достаточном для его идентификации (ч.2 ст.10). Соглашением сторон могут быть установлены требования к документированию информации (ч 1 ст.10).

Уважение к культуре коренных малочисленных народов должно побуждать нас к поиску эффективных правовых средств защиты их традиционных знаний. При этом нужно иметь в виду, что данная проблема активно обсуждается во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в рамках которой в 2001 г. был создан Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору как международный политический форум. Некоторые страны уже признали традиционные знания коренных народов в качестве объекта специальной защиты. Например, Конституция Мексики гарантирует использование предписаний традиционной медицины (ст.2); Конституция Венесуэлы закрепляет право на традиционные способы лечения (ст.122) и защиту коллективной интеллектуальной собственности индейских народов (ст.124); Конституция Эквадора гарантирует право коллективной интеллектуальной собственности на древние знания (ст.84).

Специальные законы по защите традиционных знаний приняты: в Перу, где Законом № 27011 от 2002 г. установлено право коренных народов давать согласие на использование традиционных знаний, получать справедливое вознаграждение за использование некоторых их видов в доход Национального фонда развития или непосредственно владельцами знаний; Коста-Рике,



где Законом о биологическом разнообразии № 7788 зафиксирован доступ к традиционным знаниям по закону и на основе исключительных прав, срок и сферу применения интеллектуальных прав общин в рамках специальной охраны, а также определяет владельцев правового титула, что составляет прерогативу собрания представителей коренных общин; Португалии, где Законом от 20 апреля 2002 г. № 118 предусмотрена защита от коммерческого или промышленного воспроизводства и (или) использования традиционных знаний, развиваемых местными общинами на коллективной или индивидуальной основе.

ВОИС, обобщая опыт охраны традиционных знаний, обращает внимание на то, что в данном случае необходимо учитывать следующие основные вопросы: какова политическая цель охраны, какие объекты подлежат охране, каким критериям должны удовлетворять эти объекты для целей охраны, кто является бенефициарием охраны, что представляют собой права, как осуществляется управление этими правами и их защита, каким образом эти права утрачиваются или прекращают свое действие<sup>6</sup>. Ответить с помощью закона на поставленные вопросы – значит оптимально определить правовой режим охраны традиционных знаний коренных малочисленных народов как одной из важнейших форм традиционного выражения их культуры.

В. А. Кряжков, доктор юридических наук, профессор,  
советник Конституционного Суда РФ (Москва),  
«Российский юридический журнал», № 3, 2008 г.

<sup>1</sup> О некоторых определениях традиционных знаний см.: Значение традиционных знаний для устойчивого развития коренных народов. Пособие по сбору, документированию и применению традиционных знаний для организации коренных народов / Сост. О.А. Мурашко. М., 2007, с. 3

<sup>2</sup> Интеллектуальная собственность и традиционные знания: Брошюра № 2. публикация ВОИС № 920 © с. 6 // <http://www.wipo.int>.

<sup>3</sup> Значение традиционных знаний устойчивого развития коренных народов. с. 3; Традиционные знания, культура и природопользование народов Севера / Сост. О.А. Мурашко. М., 2005, с. 13-46.

<sup>4</sup> СЗ РФ, 1996, № 19, ст. 2254

<sup>5</sup> Там же, 2003, № 22, ст. 2167

<sup>6</sup> Там же, 2007, № 45, ст. 5422

<sup>7</sup> Это положение развивалось применительно к использованию знаний коренных народов Севера, в том числе России, в контексте с решением вопросов Арктики и ее обитателей (Декларация об учреждении Арктического Совета (1996 г.) // Действующее международное право, М., 1997. т. 3. с. 721-723; Декларация III министерской сессии Арктического совета (2002 г.) // Дипломат. Вестн. 2002, № 11. с. 22-26; Соглашение между Правительством РФ и Правительством США о сохранении и использовании Чукотско-Аляскинской популяции белого медведя от 16 октября 2000 г. (Документ не опубликован).

<sup>8</sup> Начарова И. Дети оленя // Известия, 2007, 16 марта

<sup>9</sup> Значение традиционных знаний устойчивого развития коренных народов. С. 54

<sup>10</sup> Отмечу, что по своим характеристикам традиционные знания близки к фольклору, поскольку, как и фольклор, представляют собой форму выражения традиционной культуры – интеллектуальный творческий потенциал народа, накопленный в течение веков и не имеющий конкретных авторов. Не случайно охрана этих знаний в некоторых странах осуществляется как защита фольклора (Соколов И.И., Степанов В.В. Правовые аспекты охраны народной медицины // <http://www.rus-sianlaw.net/law/doc/a130-2.htm>)

<sup>11</sup> Интеллектуальная собственность и традиционные знания. С. 21-22

<sup>12</sup> Там же. С. 22

## ЗАЩИТА ПРАВ



### ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОГО РЫБОЛОВСТВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РФ НА ПРИМЕРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

#### Проблемы Камчатки

Проблемы реализации прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ на традиционное природопользование, в том числе на традиционное рыболовство, в особенности на Камчатке, широко известны. В последние годы, этому было посвящено немало совещаний, документов разного уровня, различных писем и обращений, как от организаций коренных народов Камчатки, так и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, региональных и этнических организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В Камчатском крае был утвержден Перечень рыбопромысловых участков Камчатского края для осуществления традиционного рыболовства коренных народов Камчатки, не согласованный с Ассоциацией коренных малочисленных народов Камчатского края, впоследствии принятие данного перечня было оспорено в суде алеутской общиной «Кигнах». Правительство Камчатского края проиграло дело по этому вопросу, как в Камчатском краевом, так и в Верховном Суде Российской Федерации, тем не менее, Перечень пересмотрен не был.

Также проблемы традиционного рыболовства коренных народов существуют и в других регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока. О них Президенту Дмитрию Медведеву сообщали не только организации коренных малочисленных народов, но и руководители регионов.

Дмитрий Медведев дал поручение «сохранить преференции коренным народам» первому заместителю Председателя Правительства РФ Виктору Зубкову. Это письмо было переадресовано руководителю Федерального агентства по рыболовству Андрею Крайнему. Была создана межведомственная рабочая группа под общей координацией Росрыболовства по внесению изменений в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В группу вошли представители федеральных и региональных органов власти.

В настоящее время большинством представителей рабочей группы, за исключением представителей Хабаровского края, Государственной Думы ФС РФ, Совета Федерации ФС РФ, Ассоциации КМНСС и ДВ РФ поддерживается предложение Дальневосточного научно-промыслового Совета от 25-26.02.10 г. Оно основано на предложениях Законодательного Собрания Камчатского края, которое предлагает изъять из Перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р, формулировку «реализация водных биологических ресурсов».

Данное предложение противоречит Распоряжению Правительства РФ 132-р о «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», в котором говорится, что «Целью Концепции является создание в Российской Федерации условий для формирования устойчивого развития малочисленных народов Севера на основе укрепления их социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов». А также, что задачей Концепции является «развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера», в том числе «содействие формированию рынков сбыта продукции традиционных видов хозяйственной деятельности; поддержка форм малого и среднего предпринимательства малочисленных народов Севера, направленных на повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности ...; создание в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности цехов по первичной и глубокой переработке продукции оленеводства и других традиционных промыслов, в том числе с использованием современных технологий ...; совершенствование процедуры предоставления малочисленным народам Севера участков для осуществления рыболовства и охоты».

Также предложение о запрете реализации продукции традиционного рыболовства коренных малочисленных народов противоречит смыслу поручения Президента Российской Федерации, который дал указание «сохранить преференции коренным народам».

Не ясно, каким образом коренные малочисленные народы, которые непосредственно проживают на берегах рек, могут содержать свои семьи, если для многих – община, на сегодняшний



день – основное место работы. В тоже время рыбопромысловые участки, на которых многие годы осуществляли традиционное рыболовство коренные народы рядом со своими поселками, по результатам конкурсов часто получают промышленные предприятия, т.к. основной критерий – это наличие финансов и перерабатывающей базы.

Основное занятие коренных народов Камчатки – это рыболовство. Оно было всегда основным источником дохода и самого существования ительменов, коряков, алеутов, камчадалов. Это подтверждается многочисленными этнографическими данными, начиная от «Описания земли Камчатки» Степана Крашенинникова», и заканчивая современными этнографическими исследованиями.

В последние два года в камчатских СМИ публикуются многочисленные материалы, в которых упоминается, что «принимая во внимание, что к видам традиционной хозяйственной деятельности КМНС относится также и реализация водных биологических ресурсов, что создает самые благоприятные условия для развития крупномасштабного браконьерства под видом традиционной хозяйственной деятельности». При этом коренные народы Камчатки в подобных публикациях называют браконьерами, родовые общины «липовыми», а их усилия по реализации прав коренных народов трактуется, как посягательство на права остального населения и угроза экономическому развитию Камчатки, что, безусловно, ведет к разжиганию межнациональной розни.

Следует отметить, что проблема браконьерства на Камчатке – является одной из основных в сфере рыболовства. И это связано не только с коренными народами: браконьерство существует, в неизмеримо больших масштабах, в других сферах (например, в океаническом, прибрежном рыболовстве).

Тем не менее, никто не пытается запретить рыболовным траулерам выйти в море, только на основании того, что существует промышленное браконьерство.

Следует отметить, что, коренные народы сами страдают от так называемых липовых «общин», т.к. проигрывают им конкурсы, в связи с тем, что зачастую такие «общины» – это хорошо организованный рыбный бизнес, маскирующийся под общины, о чем неоднократно сообщали в СМИ сами представители коренных народов Камчатки. В то же время, «браконьерство», также как и «преступность» не может иметь национальности. Если это преступная деятельность – то необходимо с ней бороться, а не с самими коренными народами, вводя ограничение на ведение ими экономической деятельности.

Законодательным Собранием Камчатского края инициировано внесение изменений в еще один пункт Распоряжения Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р в Перечень территорий традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, об исключении из данного Перечня нескольких южных муниципальных образований Камчатки: Вилючинского, Петропавловск-Камчатского городских округов, Елизовского, Мильковского, Соболевского, Усть-Большерецкого и Усть-Камчатского районов Камчатского края, где в настоящее время проживает более семи тысяч представителей коренных малочисленных народов. Обосновывается это тем, что включение данных районов в Перечень «вызывает комплекс проблем политического, и как следствие, экономического характера, в результате чего в средствах массовой информации появляются заявления сепаратистского характера». Совершенно очевидно, что в данном случае лоббируются интересы крупного рыбного бизнеса Камчатки, т.к. исключение перечисленных южных муниципальных образований из указанного Перечня исключает также необходимость формирования в этих районах участков, предназначенных для осуществления традиционного рыболовства коренных малочисленных народов.

Основной целью перечисленных предложений Законодательного собрания края является стремление через федеральные нормативные правовые акты ограничить право коренных малочисленных народов на осуществление традиционной хозяйственной деятельности на Камчатке. При этом не учитывается, что рыболовство является основным источником дохода этих народов, проживающих в отдаленных регионах России. С точки зрения Законодательного Собрания края, коренные малочисленные народы должны вылавливать рыбу только для собственного питания и только на севере Камчатки, на территории упраздненного Корякского автономного округа.

Эти угрозы традиционному рыболовству и жизнеобеспечению коренных малочисленных народов Камчатки стали причиной созыва Чрезвычайного внеочередного съезда коренных малочисленных народов Севера Камчатского края, который прошел 3 июня 2010 г. Пока проблемы остались нерешенными, и Чрезвычайный Съезд коренных малочисленных народов Севера Камчатского объявлен бессрочным, так как вопросы, которым он был посвящен, являются жизненно важными для коренного населения Камчатки.

### Законопроект о рыболовстве

В октябре 2010 г. на сайте Минрегиона России опубликован проект Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», в котором предложения Камчатского края нашли свое воплощение.

Проект содержит изменения, касающиеся рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, вносимые в федеральные законы № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и № 52-ФЗ «О животном мире».

Само понятие «рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» заменяется новым понятием «традиционное рыболовство», которое определяется как «деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов, осуществляемая в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации лицами из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – коренные малочисленные народы) и представителями других этнических общностей для удовлетворения личных, семейных и домашних нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности».

Изменения, вносимые в ст. 25 № 166-ФЗ, с одной стороны, предоставляют физическим лицам из числа коренных малочисленных народов право осуществлять традиционное рыболовство бесплатно и более свободно, чем это происходит сейчас. Так, например, не нужно будет оформлять рыбопромысловый участок. Но при этом рыболовство может осуществляться только на участках, указанных органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации либо за их пределами. Неясно, что означает данная формулировка? Достичь отдаленные неосвоенные участки лицам из числа коренных малочисленных народов для осуществления там рыболовства для личных нужд, представляется весьма проблематичным.

Для всех видов рыбы не ограничен объем изъятия, кроме тихоокеанского лосося, т.к. именно этот род рыб семейства лососевых обладает большой ценностью и является одним из наиболее ценных объектов коммерческого промысла в Дальневосточных регионах страны, прежде всего для промысла на Камчатке, лоббистские усилия рыбного бизнеса которой, мы описывали выше.

С другой стороны, предложенная формулировка исключает общины из числа субъектов, осуществляющих традиционное рыболовство. При этом становится непонятным, что будет с общинами, уже получившими рыбопромысловые участки в пользование на длительные сроки. Должны ли они будут сдать свои участки, или смогут осуществлять на них коммерческое рыболовство?

Право осуществлять традиционное рыболовство лицами из числа коренных малочисленных народов «свободно, бесплатно, без ограничений по объему добычи (вылова) водных биоресурсов и без предоставления рыбопромыслового участка» в законопроекте не гарантировано, учитывая то, что большая часть участков, которыми традиционно пользовались коренные малочисленные народы, уже предоставлена пользователям под промышленное рыболовство. Абзац 3 п. 2 ст. 25 законопроекта, предлагает направлять письменные уведомления пользователям участков, на которых предполагается осуществление традиционного рыболовства, при этом далее нигде не упоминаются обязанности пользователя допускать коренные малочисленные народы на эти участки, критерии отказа пользователей, возможности обжалования таких отказов.

В финансово-экономическом обосновании указывается, что принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов. В тоже время не учитываются расходы государства, которое должно будет компенсировать расходы общин, получивших в пользование рыбопромысловые участки, убытки других пользователей, которые они могут понести из-за осуществления традиционного рыболовства на их участках. Кроме того, исключение общин из числа субъектов, осуществляющих традиционное рыболовство, запрет на предпринимательство приведут к серьезному увеличению количества безработных в сельской местности, что, безусловно, повлечет увеличение выплат по безработице из государственного бюджета.

По мнению экспертов АКМНСС и ДВ РФ, к серьезным недостаткам законопроекта можно отнести отсутствие текстов изменений в иные законодательные акты, кроме закона о рыболовстве и закона о животном мире.

Предложенная редакция законопроекта входит в серьезные противоречия с действующим рос-



сийским законодательством и Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Осуществление традиционной хозяйственной деятельности, перечень видов которой утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. N 631-р, является основным, часто единственно возможным, направлением деятельности общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность это «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке».

Общины малочисленных народов, как и другие некоммерческие организации, могут заниматься предпринимательской деятельностью, если цели этой деятельности соответствуют целям создания общин и их уставу. Общины создаются «в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, прав и законных интересов коренных малочисленных народов» (согласно статье 1 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»). Согласно ст. 5 этого же Федерального закона, «деятельность общин носит некоммерческий характер», а статьей 6 «запрещаются организация и деятельность общин малочисленных народов в других целях, кроме целей, обозначенных настоящим Федеральным законом, законами субъектов Российской Федерации, учредительными документами соответствующей общины малочисленных народов».

При этом, установив запрет на организацию и деятельность общин коренных малочисленных народов в других целях, законодатель определил одним из принципов организации и деятельности общин свободу в определении форм и методов их деятельности.

Учитывая эти нормы, Налоговый кодекс № 117-ФЗ рассматривает результаты деятельности общин как «доходы (за исключением оплаты труда наемных работников), получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке семейных, родовых общин малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования, от реализации продукции, полученной ими в результате ведения ими традиционных видов промысла». Эти доходы освобождаются от налогообложения на доходы физических лиц (п. 16, ст. 217 № 117-ФЗ) и на единый социальный налог (п. 6, ч.1, ст. 238 № 117-ФЗ).

Сейчас, по закону № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», с учетом налогового и гражданского законодательства, общины - полноценные субъекты осуществления рыболовства.

Они не освобождаются ни от платы за ресурс (за предоставление права вылова), являются плательщиками сбора за пользование объектами водно-биологических ресурсов (333.1 НК), не освобождены от налогов на прибыль, от различных отчислений как работодатели. Для большинства представителей коренных малочисленных народов, проживающих в сельской местности, община это единственное место работы, способ заработать трудовую пенсию, получать пособия и т.д.

Развитие рыболовства, как вида экономической деятельности, осуществляемой общинами коренных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, является гарантией стабильности и эффективности работы общин. При этом, не являясь ни акционерным обществом, ни каким либо еще коммерческим предприятием, община не распределяет прибыль между участниками, а выплачивает зарплату, производя все отчисления в бюджеты, как работодатель. Может пускать прибыль на строительство домов, оплату услуг образования, поддержку этнической культуры и т.д. Средняя зарплата членов общины может быть видна в соответствующих органах.

Во многих поселках община - «градообразующее» предприятие.

Что же касается запрета на реализацию продукции рыболовства лицами из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, содержащегося в формулировке для «нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» предлагаемого законопроектом, то это предложение противоречит федеральному законодательству.

• № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»: П.9, статья 1. Основные понятия: «рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; П. 3, статья 10. Право собственности на водные биоресурсы:

«Юридические лица и граждане, которые осуществляют рыболовство в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, приобретают право собственности на добытые (выловленные) водные биоресурсы в соответствии с гражданским законодательством».

• Гражданский кодекс. Статья 221. Обращение в собственность общедоступных для сбора вещей: «В случаях, когда в соответствии с законом, общим разрешением, данным собственником, или в соответствии с местным обычаем на определенной территории допускается сбор ягод, добыча (вылов) рыбы и других водных биологических ресурсов, сбор или добыча других общедоступных вещей и животных, право собственности на соответствующие вещи приобретает лицо, осуществившее их сбор или добычу».

Таким образом, продукция рыболовства, полученная юридическим лицом, является собственностью этого лица, которой он имеет право распоряжаться в соответствии с гражданским законодательством.

### **Возможные законодательные решения.**

Проблемы, подобные возникшим на Камчатке, когда осуществляется браконьерство, под видом традиционного рыболовства коренных малочисленных народов, решаются законодательным урегулированием субъектного состава членов общин (принадлежность к КМНСС и ДВ РФ). О необходимости такого урегулирования было принято соответствующее решение на заседании межведомственной рабочей группы по внесению изменений в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» еще весной 2010 года. При этом возможно участие лиц не из числа КМНС в общине ограничить только трудовыми отношениями (не члены, не учредители) и процентным соотношением.

• При этом общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока могут осуществлять традиционное рыболовство на рыбопромысловых участках, предоставленных на основании решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (без аукциона, конкурса). Организация и регулирование традиционного рыболовства должны осуществляться органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (с передачей полномочий от федерального центра в субъекты) с учетом предусмотренного законодательством права коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и представителей иных совместно с ними живущих этнических общностей, для которых рыболовство является традиционным видом деятельности и основой жизнеобеспечения, приоритетного пользования животным миром в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Сфера применения данного права определяется, в соответствии с законом, на основе взаимного соглашения между указанными группами населения.

• Также возможно в регионах создание перечней «субъектов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и иных этнических общностей», куда необходимо включать на основании решений органов государственной власти субъектов Федерации, и рекомендаций уполномоченных органов, указанных народов в данном субъекте Федерации, общины и иные субъекты традиционной хозяйственной деятельности.

• Необходимо разделить квоты, выделяемые для традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и иных, совместно с ними живущих этнических общностей, для которых рыболовство является традиционным видом деятельности и основой жизнеобеспечения, на два вида. Квоты для осуществления традиционного образа жизни (традиционное питание и иные личные нужды), для физических лиц из числа КМНСС и ДВ РФ и иных этнических общностей, которые могли бы осуществлять традиционное рыболовство без предоставления рыбопромысловых участков. И квоты для осуществления традиционной хозяйственной деятельности (выделяемые для традиционного рыболовства общин КМНСС и ДВ РФ), которые могли бы осуществлять рыболовство с предоставлением рыбопромысловых участков. Участков, выделяемых на внеконкурсной основе на основании постановлений органов государственной власти субъектов, принимаемых на основании перечней «субъектов традиционной хозяйственной деятельности КМНСС и ДВ РФ» и рекомендаций уполномоченных представителей КМНСС и ДВ в данном регионе.

• Для обеспечения доступа на закрепленные рыбопромысловые участки для промышленного рыболовства, находящиеся в непосредственной близости к сельским населенным пунктам, расположенным в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, необходимо ввести порядок обеспечения доступа коренным малочисленным народам и местному населению к водным биологическим ресурсам на таких участках. В том числе, критерии возможного отказа в доступе, возможности обжалования таких



отказов, и меры по обеспечению доступа к данным рыбопромысловым участкам, вплоть до расторжения договора пользования и предложения этому пользователю другого равноценного участка.

- Также в законодательстве необходимо определение целей и задач традиционного рыболовства, как социально ориентированного прибрежного рыболовства, ставящего перед собой задачи трудоустройства, решения социальных задач, подготовки кадров, преодоления социальных болезней коренных народов.

- Необходимо изменение организации традиционного рыболовства КМНСС и ДВ РФ: разработка системы экономических и социальных интересов, мотивов и стимулов в сфере традиционного природопользования, рассчитанных на длительный период и достижения социально значимых результатов.

Подобные предложения предлагались Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Правительству Российской Федерации в проекты федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в часть вторую Налогового Кодекса РФ», в нормативные правовые акты, регулирующие традиционное рыболовство. Также эти предложения содержатся в направленных в Минрегион России замечаниях и предложениях к опубликованному проекту Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации».

*Д.В. Бережков*

*Вице-президент АКМНСС и ДВ РФ*

### **Традиционный образ жизни и получение доходов от традиционного рыболовства**

Весь 2010 г. из уст чиновников настойчиво звучали предложения о внесении изменений в Российское законодательство, направленные на запрет реализации продукции традиционного рыболовства. Инициаторами этих предложений были Законодательное Собрание и Администрация Камчатского края. Эти предложения обсуждались и поддерживались большинством в Межведомственной рабочей группе по подготовке предложений о внесении изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства. Звучат также предложения распространить этот запрет на продажу продукции других видов традиционной хозяйственной деятельности указанных народов. Эти предложения уже обрели, как мы видим, форму законопроекта, опубликованного в октябре 2010 г. на сайте Минрегиона России.

Не стану повторять те законодательные нормы, которым противоречит предложенное в законопроекте понятие «традиционное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов, осуществляемая в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации лицами из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – коренные малочисленные народы) и представителями других этнических общностей для удовлетворения личных, семейных и домашних нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности».

Выловленная, в соответствии с законом, рыба – это собственность лица, ее выловившего. Реализация физическим лицом принадлежащей ему собственности, в соответствии с установленными законодательством нормами, не является предпринимательской деятельностью, и поэтому в определении вышеприведенного понятия слова «не связанных с предпринимательской деятельностью» неуместны. Подошли бы слова, «не связанных с получением доходов», но доходы, получаемые членами общин от реализации продукции, полученной в результате ведения традиционных видов хозяйственной деятельности, предусмотрены Налоговым кодексом. Так что запрет получать такие доходы для представителей коренных малочисленных народов противоречит российскому законодательству и выглядит дискриминационно.

Противоречивы, приведенные в пояснительной записке к обсуждаемому законопроекту, основания, цели и основные положения законопроекта. Так, среди оснований, названо достижение целей Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: создание в Российской Федерации, «условий для формирования устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на основе укрепления их социально-экономического потенциала».

при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов».

А среди основных положений законопроекта перечислены ограничения традиционного рыболовства, которые, тем не менее, «не должны препятствовать обеспечению лицам, осуществляющим традиционное рыболовство, прожиточного минимума, определяемого для конкретного субъекта Российской Федерации».

Как мне кажется, «устойчивое развитие на основе укрепления социально-экономического потенциала» и «обеспечение ...прожиточного минимума, определяемого для конкретного субъекта Российской Федерации» - разные вещи. И «укрепление социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов» никак не может быть достигнуто без получения этими народами доходов от занятия ими традиционными видами хозяйственной деятельности. Таким образом, в предложенном законопроекте заложено явное логическое противоречие.

Но как историк и этнограф я хочу обратить внимание на другую сторону дела. Мне кажется, что законодатели, запрещая реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности коренным малочисленным народам, исходили из каких-то ложных представлений о традиционном образе их жизни.

Эти предложения, обосновываемые целью сохранения традиционного образа жизни, противоречат всей тысячелетней этнической истории коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Обмен и торговля традиционной продукцией были всегда составной частью традиционного образа жизни этих народов. Археологам известно, что традиционное природопользование коренных народов Севера включало обмен хозяйственной продукцией и минеральным сырьем между различными этнотерриториальными группами с глубокой древности. Каменные орудия были найдены за сотни километров от месторождений кремня, из которого они были изготовлены. Рыболовы и морзвербои, благодаря обмену с оленеводами, питались в зимние месяцы оленьим мясом, шили одежду и обувь из оленьих шкур. Оленеводы испокон века получали от рыболовов готовую сушеную и вяленую рыбу, которую не могли заготовить сами из-за кочевого образа жизни, использовали оленью упряжь из ремней, изготовленных из шкур морзверя, добытого береговыми жителями. Предметами обмена были и орудия труда, например, знаменитые селькупские сложные луки или пареньские ножи славились у всех народов Севера и Сибири и выменивались у них на продукты питания, шкуры животных. Данными об обмене и торговле коренных народов в древности богаты все исторические и этнографические работы, посвященные описанию их традиционного образа жизни.

Российское государство внесло в традиционный образ жизни коренных народов Севера и Сибири товарно-денежные отношения уже в XVII веке, научило аборигенов платить налоги, сначала натуральный ясак (шкурами пушных зверей), а со временем потребовало платить ясак в денежном эквиваленте. Уже с XVIII в. российскими чиновниками устанавливались примерные цены на продукцию традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов. Для обмундирования казаков у аборигенов покупали традиционную меховую одежду, парки, кухлянки, торбаса, а в отчетах казачьих командиров сохранились сведения о твердой цене, по которой закупалось «аборигенное обмундирование», например, на Камчатке в XVIII в. кухлянка из собачьего меха стоила 10 рублей, а из оленьего – 4 рубля. Государством принимались меры по упорядочению торговли с коренными народами Севера и Сибири, в традиционных местах обмена и торговли учреждались специальные ярмарки, устанавливался порядок торговли на них, который был направлен на ограждение «инородцев» от злоупотреблений торговых людей («Устав об управлении инородцами» 1822 г.).

О ценах и объемах торговли на таких ярмарках можно судить по сохранившимся документам. Например, по опубликованным документам Обдорской ярмарки XIX в., где шел оживленный обмен товарами с коренным населением: муксун стоил 10-15 копеек, белка – 20-50 копеек, песок - от 2 до 5 рублей, лисица 5-10 рублей, оленья шкура 2-3 рубля. Продав хорошую лису, можно было купить ружье, а за 15-20 муксунов – топор. По данным 1816 г., в Обдорске было продано аборигенами местных товаров и шкур (за исключением ясака) на 150 тыс. рублей. И почти на такую же сумму аборигенами было закуплено капканов, ножей, топоров, ружей, муки, соли, сукна, бисера, поясков гарусных и прочего. Таких примеров из исторических документов можно привести десятки.

Традиционное хозяйство и образ жизни аборигенов Севера, Сибири и Дальнего Востока стали товарно-денежными более 200 лет назад!



Как же можно в XXI веке, предлагать запретить реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности «в целях сохранения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока». Что это – незнание, недопонимание, лицемерие? К «традиционному образу жизни» каких эпох хотят вернуть авторы законопроекта народы Севера?

Ожидаемые социально экономические последствия принятия данного законопроекта будут совсем не такими, как предполагают его авторы в пояснительной записке. Запрет на получение доходов от традиционных видов хозяйственной деятельности приведет коренные малочисленные народы, особенно проживающие в отдаленных сельских поселках, чье жизнеобеспечение почти целиком зависит от результатов традиционного природопользования, к дальнейшему обнищанию и экономической зависимости от коммерческих пользователей рыбопромысловых участков, расположенных в местах их традиционного проживания. Общины, созданные коренными народами в сельских поселениях для организации самоуправления, самообеспечения и поддержки этнической культуры на основе осуществления традиционной хозяйственной деятельности, не имея рыболовных участков и лишены возможности получать доходы, исчезнут, а вместе с ними исчезнут и рабочие места в общинах, и возможность использования доходов от традиционных видов деятельности для социально-экономического и культурного развития поселений коренных и местных жителей. Этнокультурная жизнь поселений, возродившаяся в 1990-е годы, угаснет.

Ограничивать право граждан, принадлежащих к коренным малочисленным народам, на реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности недопустимо исходя из норм российского законодательства, предоставляющего всем гражданам реализовывать продукцию своей трудовой деятельности, принадлежащую им, в установленном законом порядке. Недопустимо это и, исходя из понятия «права давности», широко применяемого как в международных актах, так и в национальных законодательствах, для обоснования права коренных народов на использование тех или иных природных ресурсов или видов традиционной деятельности. В данном случае – это исторически зафиксированная практика получения доходов, в том числе, денежных, от реализации продукции традиционных видов деятельности, являющаяся частью традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России последние 300 лет.

*Ольга Мурашко*



## РЫБАКИ КОЛЫМЫ И ИНДИГИРКИ ДОВЕДЕНЫ ДО ОТЧАЯНИЯ

2010-й год выдался для рыболовецких хозяйств и рыбаков Нижнеколымского района нелёгким, «одарив» их множеством проблем: конкурсами на рыболовецкие участки и квоты, которые, в сущности, привели к переделу ресурсов и запустили новый механизм бюрократической волокиты, а рыболовство на Севере - работа сезонная, упустишь сроки, останешься с пустыми погребями.

Проблемы, которые появились из-за непродуманных действий Росрыболовства, стали предметом обсуждения на собрании сельхозтоваропроизводителей Нижнеколымского района. Подробнее об этом сообщил нашему корреспонденту госинспектор охраны природы Алексей Габайдуллин: «Собрание было представительным, отрицательное мнение о нововведениях в законодательстве высказали почти все руководители предприятий, занимающихся рыболовством: глава ПК КРО «Турваургин» Владимир Романовский, директор ГУП «Черский хлебозавод» Виктор Кольцов, председатель СПК КМНС «Походский» Геннадий Востриков, глава СПК «Алабай» Александр Ватагин, председатель СПК «Пенсионер» Фёдор Сокоиков, председатель потребкооператива КМНС Александр Холупенко, ИП Сергей Копылов, член Координационного совета Сергей Голубчиков, глава крестьянского хозяйства «Незабудка» Николай Самоищук. Все они в этом году, так или иначе, пострадали от распределения водоёмов под промышленную рыбную ловлю и квот на вылов рыбы. «Налаженная годами на рыболовецких предприятиях работа в этом году сорвана по той причине, что распределение квот на рыбодобычу идёт без согласования с органами местного самоуправления», - сказал на собрании Председатель координационного совета, глава Нижнеколымского района Иван Суздалов.

Александр Ватагин вынес на обсуждение сельхозтоваропроизводителей проблему затягивания сроков выдачи квот по причине отсутствия конкурсной документации, из-за чего квоты были перераспределены между другими хозяйствующими субъектам РС(Я), а рыбакам Нижнеколымского района достались лишь мизерные квоты на вылов ряпушки. Александр Холупенко предложил выступить с ходатайством перед Правительством Республики об упрощении процедуры выдачи квот на рыбный промысел в связи с тем, что на сегодняшний день 90% подающих заявки на конкурс не могут его выиграть. Он снова поднял проблему выделения в нашем районе участков под любительский лов рыбы.

Тяжёлая ситуация сложилась в СПК КМНС «Походский». Председатель предприятия Геннадий Востриков поставил в известность руководство района о том, что ледник в Походске на 200 тонн остался пустым, так как рыбаки не ловили рыбу из-за отсутствия квоты. Рыбак этого предприятия Сергей Голубчиков добавил, что им приходилось снимать все сети, опасаясь штрафных санкций рыбоохраны из-за отсутствия у них документов, разрешающих данный промысел. В итоге в рефрижератор было погружено 184 тонны рыбы вместо 630, выделенных по квоте.

Координационный совет при главе МР «Нижнеколымский район» вынес решение обратиться в МОП РС(Я) и Ленское территориальное управление федерального агентства по Рыболовству (Росрыболовство) с просьбой поддержать решение вопроса о выдаче лицензий только после согласования с Координационным советом, ходатайствовать перед Правительством Республики о решении вопроса об упрощении процедуры выдачи квот на рыбный промысел, разрешить в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера любительский лов рыбы без лицензий под котловое питание. Осталось ждать ответа.

### *Акция протеста коренных жителей*

Представители коренных малочисленных народов и этнических групп Севера Нижнеколымского района выступили в поддержку акции сахалинских рыбаков против действий Росрыболовства и обратились с письмом к Президенту РФ Дмитрию Медведеву: «Выражаем своё беспокойство по поводу принятия Постановления Правительства Российской Федерации, в котором говорится о закреплении участков лова рыбы для нужд граждан из числа коренных малочисленных народов Севера по конкурсу, в соответствии с которым все существующие в Нижнеколымском районе рыболовецкие участки по конкурсу закреплены и будут далее закрепляться за конкретными физическими или юридическими лицами, что нарушает права большинства аборигенного населения района. В Перечень попадают даже те участки, на которых семьи представителей коренных малочисленных народов Севера занимались рыболовством для личных нужд в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Закрепление данных участков за конкретными пользователями



ограничивает доступ граждан из числа коренных малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам, ограничивает их право на осуществление традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. Более того, некоторые из них доведены до бедственного положения из-за сложившейся ситуации, потеряв возможность кормить свою семью, зарабатывать себе на пенсию.

Для соблюдения законных прав граждан из числа коренных малочисленных народов и этнических групп Севера, проживающих на территории Нижнеколымского района, на свободный доступ и вылов водных биоресурсов предлагаем рыбопромысловые участки, закреплённые для рыболовства для личных нужд в целях традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, вывести из «Перечня рыбопромысловых участков РС(Я)». Предлагаем определить эти участки как исторически сложившиеся места традиционного хозяйствования и природопользования коренных малочисленных народов и этнических групп Севера РС(Я). Это решение заложит основу для свободного доступа граждан из числа КМНС к водным биоресурсам, осуществления права на ведение традиционного образа жизни и сохранение исконной среды обитания».

Письмо подписали представители коренных малочисленных народов Севера 1 октября 2010 г.

Всего 34 подписи.

#### *Поддержка из Аллаиховского улуса*

Акция была поддержана жителями Черского, а инициатива поддержана Правлением и Советом старейшин Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Аллаиховского улуса.

Председателем Ассоциации КМНС Аллаиховского района, прогремевшей своими успешными акциями по отстаиванию прав КМНС по всей России, является Максим Дуткин, бывший житель Нижнеколымского улуса. В письме поддержки акции жителей Нижнеколымского района соседи из Аллаиховского района добавили свои предложения:

семьи коренных народов Арктики на реках Колыма и Индигирка по настоящее время терпят нарушение своих прав, прописанных в российском законодательстве и в «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», которые необходимо устранить;

за все периоды насильственных переселений и запретов традиционных промыслов

внести Правительствам Российской Федерации и Республики Саха(Якутия) требования о компенсации ведомствами Росрыболовства каждому члену семьи коренных народов Колымы и Индигирки, зависимых от рыболовства и охоты, в материально-денежном выражении;

требование к Росрыболовству о немедленном внесении в Правила рыболовства поправок, соответствующих естественному природному календарю Арктики. Правила рыболовства Сибири и Байкала для природы и жителей Арктики не подходят.

#### *Встреча КНМС с депутатом Ил Тумэна*

После изложения своей позиции в Администрации МР «Нижнеколымский район» и проведения акции протеста представителями КНМС с ними пожелал встретиться Председатель постоянного комитета ГосСобрания (Ил Тумэн) по проблемам Арктики и коренных малочисленных народов Севера Виктор Губарев, прибывший в Черский с кратковременным визитом на празднование открытия нового здания аэровокзала. Кроме КНМС на встречу были приглашены руководители рыбоохраны, инспекции охраны природы и сельхозпредприятий.

С пояснениями сложившейся ситуации выступил начальник инспекции рыбоохраны Александр Данилов: «Квоты были распределены давно, но к началу сезона за предприятиями не были закреплены участки, почему и выловлено мало рыбы. Для любительского лова рыбы участки выделены во всех населённых пунктах района, кроме села Походск и реки Пантелеихи, где расположено много частных участков с домами. Лицензии на любительский лов рыбы в строго отведённых для этого местах выдаёт Якутрыбвод, представитель в Черском Виктор Надеев.

Инспекция рыбоохраны совместно с Главой выходили с заявками о выделении участков под любительский лов рыбы пять лет назад, а воз и ныне там. Любительским ловом рыбы занимаются больше пенсионеры, а он под запретом с 25 сентября по 25 октября, хотя промышленный разрешён. Научная комиссия должна доказывать, что месячник вреден, но финансирование нет. Участки «Тимкино» Бочановых и «Ермолово» - это палка о двух концах, так как конкурс ИП Н. Негреба выиграл на общих основаниях».

Виталий Сокоиков возразил своему коллеге: «Негреба выиграл конкурс на участки потому, что в Якутске он загодя походил повсеместно...».

Наталья Бочанова дополнила: «Стариков, которые рыбачили на участке «Тимкино» с 1948 года, пришлинаголоместоиотстроились,проигнори-

ровали. Этот участок - наш, юкагиров, родовой».

Екатерина Чернышевич спросила: «Почему инспекция рыбоохраны пассивна? Где ваша инициатива, почему не объясняете ситуацию о том, что участки имеют хозяев, в Ленском территориальном управлении? Евгений Мазжухин отстаивал наши права, а вы сидите, сложа руки, и конкурс выиграл Негреба. Он теперь 20 лет будет хозяином участка, а что делать моему мужу, ему 47 лет, до пенсии ещё работать и работать. Как ему быть?»

Виктор Кольцов сообщил: «Оформление документов для простых рыбаков - волокита, а умные люди, как Негреба, сидят в Интернете и выигрывают конкурсы, больше всех предлагая денег за них. Почему нет Ассоциации, рыбоохрана не помогает, все же друг друга знают. А когда комиссия рыбоохраны наложила большие штрафы, все бросили ловить рыбу. Шорох навели такой, что шаг вправо и шаг влево - расстрел. В одну сеть ловится всё без разбору, а тут сразу штраф. Естественно, люди испугались, вот и ушёл рефрижератор почти пустой. И придёт ли в следующем году, привезёт ли картошку, овощи?»

Высказывались также другие предложения. Александр Холупенко: «Рыболовецкие участки должны быть привязаны к земельным участкам». Василий Третьяков: «Чтобы один и тот же не выигрывал несколько участков, должны действовать Глава и рыбоохрана».

Александр Данилов, начальник инспекции рыбоохраны, на вопросы коренных жителей ответил следующее: «Из Ассоциации КМНС ко мне не подходил никто, я не знаю, есть ли председатель, да и Администрация района не подавала мне заявку на квоты для них. Льгот для КМНС не предусмотрено, но они имеют право ловить рыбу для ведения традиционного образа жизни, например, чтобы кормить собак, но не по 25 тонн - продавать не имеют права. Всё должно происходить организованно: выделяется квота, которую председатель Ассоциации должен делить на всех. Без этого, даже если рыбак покажет вкладыш в паспорт с указанием национальности, его оштрафуют».

Христофор Петров: «Как видите, сегодня на встрече нет ни одного руководителя районной Администрации. Я 40 лет живу в районе, у меня за последние годы накопилась целая папка информации по рыболовству. Отмечу, что кочевого населения нет, остались кочевыми несколько оленеводов по всему району. Почему только они могут весь год ловить рыбу, а якуты, русские - нет? Мы тоже здесь давно живём и работаем. Конкурсы на участки - это абсурд. Откуда нищему рыбаку конкурировать с московскими и другими бизнесменами? Участки необходимо

выделять только людям с местной пропиской!»

Виктор Губарев удивился тому, что собравшиеся как будто встретились впервые и приехали из абсолютно разных мест, позже заметив вашему корреспонденту, что в Нижнеколымском районе слаженной работы нет. Подводя итоги, он сказал: «По КНМС не должно быть никаких ограничений в местах их компактного проживания. Координационный совет в Черском не работает, если сложилась такая ситуация, что промышленный лов разрешен в те сроки, когда любительский под запретом. По конкурсам на рыболовецкие участки - несправедливость налицо, будем защищать! По Ермолово и Тимкино разберёмся с чистотой проведённого конкурса. Почему терпят неудобства старики? Это просто беда! Совет главе района Ивану Суздалову и другим руководителям доводить информацию до населения. Что можно сделать? В Якутске я встречусь с президентом, постараюсь создать комиссию, чтобы решить возникшие проблемы, выделим специалиста, чтобы он посмотрел на месте ту же ситуацию с любительским участком на Пантелеихе. В Республике 200 общин, и ни у одной не закреплена земля. Нужно менять законы». Женщины из семей, чьи старшие родственники погибли, пытаются продолжать рыболовство на своих традиционных участках, которые были переданы под промышленное рыболовство, обратились к руководству страны и республики с отдельным письмом:

*«Президенту РФ Дмитрию Анатольевичу Медведеву*

от Чернышевич Екатерины Гавриловны (чукча),  
Бочановой Натальи Феофановны (юкагирка),  
Самотищук Нины Алексеевны (юкагирка)

копия: Премьеру Путину В.В., Президенту РС(Я) Е.А.Борисову, Совет Федерации А. Матвееву, Следственный комитет по РС(Я).

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Просим расследовать тщательно и принять действенные меры по защите прав и интересов коренных малочисленных народов Севера Якутии, для которых рыболовство является традиционным видом деятельности и основой существования. В Нижнеколымском районе налицо все признаки недобросовестной конкуренции в области рыболовства. Все это приводит к нарушению и ущемлению прав и интересов населения, традиционно проживающего в Ниж-

неколымском районе. Просим ответить нам по пунктам, как быть, если:

1) Нам было обещано, что конкурс на рыбо-ловецкие участки не затронет рыбаков — традиционных пользователей, которые останутся хозяевами своих участков. На самом деле в нашем районе конкурсы на рыболовецкие участки выиграли те, у кого есть «большой кошелек». Все мы, наши семьи, имеем законно оформленные документы на землю и хозяйственные постройки, и всю жизнь занимались рыболовством на своих участках. На самом деле мы оказались в дикой по своей сути ситуации, когда прилегающие к нашей земле участки были отданы не нам. Как такое стало возможным в правовом государстве?

2)

3) Участок «Тимкино» является родовым участком юкагиров Рупачевых с давних времен.

4) В 2000 г. «Колымский рыбзавод» был ликвидирован и рыбаки остались все сами по себе, социально никем и ничем не обеспеченные, заключали разовые договоры с кем-либо и сами реализовывали добытую рыбу, как и рыбак Чернышевич, который свой участок Ермолово содержал в порядке, ледник ежегодно чистил, вкладывал все силы и средства на благоустройство. Чернышевич оформил документы на ИП и землю участка «Ермолово» в аренду на 10 лет в Администрации МО «Походский наслег», чтобы рыбачить, и сдавал рыбу по разовым договорам.

6) Нам в Якутске говорят: «можете на другие участки претендовать», но мы не можем перешагивать через людей, на всех участках живут люди с испокон веков, там у них дома, земли, оформленные в аренду, да и как они себе представляют: бросить обустроенные, обжитые нами участки с домами и хозяйством, с ледником.

7) На запрос из республиканского Парламента — Ил Тумэн РС (Я) — по заявлению Чернышевича А. В. в прокуратуру и в Антимонопольную службу РС(Я) в ответ на то, что он остался без заработка, без будущей пенсии, ответили, что конкурс был проведен без всяких нарушений.

Нам бы хотелось узнать, почему, когда с Ил Тумэна запрос сделали в Антимонопольную службу, наше заявление было передано на рассмотрение Е. Т. Соловьевой, которая была членом Конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие? Естественно, она ответила, что все честно, нарушений нет. Невозможно круг разорвать. Не бывает же так, чтобы один человек постоянно выигрывал, всю Колыму взял у нас в районе. А тогда нам чем заниматься? В антимонопольной службе Е. Т. Соловьева сказала Е. Г. Чернышевич: «Занимайтесь другим делом, ищите другую работу». Были бы у нас в районе фабрики, заводы, предприятия, может, и подумали бы уйти. Но на Севере, кроме традиционной рыбалки, оленеводства, у нас ничего нет. И почему по прихоти кого-то мы должны уйти куда-то.

Список наших рыболовных участков:

1) 43. Ермолово (180–183 км). На этом участке всю трудовую жизнь занимается рыболовством семья Чернышевич Екатерины — чукчи.

2) 45. Тимкино (195–213 км). На этом участке всю трудовую жизнь занимается рыболовством семья Бочановых-Рупачевых — юкагиров, и другие».

*Материалы подготовила  
Лариса ГАБАЙДУЛЛИНА,  
Опубликованы: [kmnsrf@googlegroups.com](mailto:kmnsrf@googlegroups.com)  
8 октября 2010 г.*

## К ЧИТАТЕЛЯМ

Изменения, внесенные на 84 страницу МКН № 25 в статью «Рыбаки Колымы и Индигирки доведены до отчаяния», вызваны необходимостью исполнить Решение Нижнеколымского районного суда от 28.11.11 № 2-197/11 по иску Негребы Николая Павловича к Чернышевич Екатерине Гавриловне; Бочановой Наталье Феофановне; Габайдулиной Ларисе Васильевне; Редакции альманаха «Мир коренных народов — Живая Арктика»; Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов. Это Решение было утверждено определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 01 февраля 2012 г.

Резолюционная часть указанного Решения Нижнеколымского районного суда гласила следующее:  
*«На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194–199 ГПК РФ суд*

*РЕШИЛ:*

*Признать не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство нижеперечисленные опубликованные 5 октября 2010 г. в сети Интернет на сайте Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [www.gairon.info](http://www.gairon.info) сведения: «Новый владелец Негреба Н. П. приступил к словесным угрозам в адрес Александра Владимировича Чернышевича и Бочанова Андрея Ивановича, последний из-за угроз слег с инсультом, стал недееспособным больным человеком и вряд ли уже выздоровеет. На рыболовецких участках нам, КМНС, разрешено законом заниматься традиционным промыслом, а Негреба Н. П. приступил к активным действиям, которые выражаются в том, что он срезает сети и выкидывает на берег рыболовные сети старика-юкагира Рупачева Феофана Михайловича (дата жизни 1 июля 1930–28 сентября 2008 г.), Рупачева Егора Михайловича (дата жизни 12 мая 1927–24 сентября 2010 г.), оба не выдержав унижений и материально ощутимых притеснений скончались прямо на своих участках.*

*...Но Негреба перегородил бочками все виски, и рыбаки не могут даже проехать по ним к близлежащим озерам. Из-за объявленного конкурса на рыболовецкие участки, род Рупачевых-Бочановых находится на грани обнищания и вымирания*

*...Выиграв конкурс, Негреба приступил к словесным угрозам в адрес Чернышевича, что выгонит его с участка «Ермолово», не посмотрит на никакие документы о принадлежности земли ему. Семья Чернышевич оказалась в такой же ситуации, как Рупачевы-Бочановы, без возможности заниматься рыболовством и постоянных угроз со стороны Негреба Н. П.*

*...Как нам конкурировать с Негреба Н. П, который как индивидуальный предприниматель имеет в Черском большие магазины, при участии в конкурсе он смог предложить сумму в 10 раз больше?»*

*Обязать Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации отозвать указанные сведения, распространенные в сети Интернет на сайте [www.gairon.info](http://www.gairon.info) Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу.*

*Взыскать с Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в пользу Негребы Н. П. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, судебные расходы в размере 25 300 рублей.*

*В остальной части иска отказать».*

В ответ на это Решение Нижнеколымского районного суда от 28.11.11 № 2-197/11 последовала кассационная жалоба на Решение Нижнеколымского районного суда Республики Саха (Якутия) от 28.11.2011 № 2-197/11 по иску Негребы Николая Павловича к Чернышевич Екатерине Гавриловне; Бочановой Наталье Феофановне; Редакции альманаха «Мир коренных народов — Живая Арктика»; Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Габайдулиной Ларисе Васильевне от Негребы Николая Павловича. В кассационной жалобе он, в частности, «Просит признать не соответствующими действительности и порочащими его честь и достоинство опубликованные перечисленные сведения, обязать ответчиков опровергнуть их тем же способом, каким они были распространены, взыскать с ответчиков в его пользу компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, судебные расходы в размере 25 000 рублей».

В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 01 февраля 2012 г., рассмотревшего данную кассационную жалобу, говорится:

*«Таким образом, редакция указанного сайта в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации несет ответственность за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство истца, так как не доказала, что они соответствуют действительности.*

*Доводы представителя истца о том, что суд первой инстанции не в полной мере разъяснил сторонам их права и обязанности, а также о том, что резолюционная часть решения не соответствует ранее оглашенной в судебном заседании, необоснованны, так как опровергаются протоколами судебного заседания, определением суда от 06.12.2011 о частичном отклонении замечаний на протокол, текстом резолютивной части решения и решения в окончательной форме.*

*При таких обстоятельствах оснований для отмены решения суда не имеется.*

*На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.360, 361, 366 ГПК РФ судебная коллегия определила:*

*Решение Нижнеколымского районного суда РС(Я) от 21 ноября 2011 г. по данному делу оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения».*

В своем возражении на кассационную жалобу АКМНСС и ДВ РФ и редакция альманаха сообщили, что кроме доверия к нашей корреспондентке Л. В. Габайдулиной, приславшей указанное письмо Президенту в АКМНСС и ДВ РФ, мы имели возможность сопоставить сведения, изложенные в письме Президенту РФ от имени Самогищук Н. А., Бочановой Н. Ф., Чернышевич Е. Г., с информацией, опубликованной в газете «Колымская правда» от 12 октября 2010 г. в репортаже Габайдулиной Л. В.

В материале репортажа, повествующем о встрече жителей п. Черский с депутатом Ил Тумэн, председателем постоянного комитета ГосСобрания РС(Я) по проблемам Арктики и коренных малочисленных народов Севера В. И. Губаревым, в присутствии депутата В. И. Губарева и представителей органов местной власти жители повторили те же претензии, которые были указаны в письме Президенту (приведено в тексте статьи в разделе «Встреча КМНС с депутатом Ил Тумэна»).

Депутат Ил Тумэна В. И. Губарев, подводя итоги встречи, сказал: «По конкурсам на рыбоповецкие участки — несправедливость налицо, будем защищать! По Ермолово и Тимкино разберемся с чистой проведенного конкурса. Почему терпят неудобства старики? Это просто беда!».

То есть, в опубликованном в «Колымской правде» материале речь шла о тех же участках, о том же неуважении к старикам, о том же конкурсе, который, по мнению жителей, был несправедливо выигран ИП Н. П. Негребой. Этот материал, опубликованный в «Колымской правде», не был опровергнут, что явилось для нас дополнительным подтверждением достоверности текста обращения на имя Президента РФ в АКМНСС и ДВ от имени Самогищук Н. А., Бочановой Н. Ф., Чернышевич Е. Г.

Тем не менее, мы сознаем, что обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике, и мы не имели возможности представить суду дополнительные доказательства о том, что данные сведения соответствуют действительности.

Мы выражаем огромное сочувствие Екатерине Гавриловне Чернышевич, Наталье Феофановне Бочановой, Нине Алексеевне Самогищук, этим смелым женщинам, которые, защищая свои законные права на осуществление традиционного природопользования в местах своего традиционного проживания, понесли огромный моральный ущерб, испытали нравственные страдания и подорвали свое здоровье, а также Ларисе Васильевне Габайдулиной, стремившейся помочь им и оказать журналистскую поддержку.

Желая оградить остальных ответчиков по делу от новых нравственных страданий, мы готовы выполнить обязанности, возложенные Решением Нижнеколымского районного суда от 28.11.2011 № 2-197/11 и утвержденные определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 01 февраля 2012 г., на Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в части «Взыскать с Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в пользу Негребы Н. П. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, судебные расходы в размере 25 300 рублей» в указанные сроки со дня вступления решения в законную силу.

*Редакторы альманаха «Мир коренных народов — Живая Арктика»:*

*Член Общественной Палаты Российской Федерации*

*П. В. Суляндзига*

*Член Международной рабочей группы по делам коренных народов*

*О. А. Мурашко*

## УРЛУАСПАКЦЫ СНОВА ПРОИГРАЛИ СУД

10 марта 2009 года в с. Урлу-Аспак Майминского района Республики Алтай состоялся сельский сход под председательством главы Бирюлинского поселения, в состав которого входит с. Урлу-Аспак. На сходе присутствовали глава и специалисты МО «Майминского район»: Е.А.Понпа, и. о. генерального директора ООО «Степаньково» И.В.Арбатский и другие заинтересованные лица. Всего в работе схода участвовали 32 человека, из них жителей села, имеющих право голосовать за принятое решение, 23 человека. На повестке дня стоял вопрос ..., впрочем, и вопросы-то никакие не ставились, и решение не принимались. Да, выступал перед несколькими жителями села И.В. Арбатский, показывал какие-то картинки, вполне веселенькие, красочные, что-то в стиле сюрреализма. Он пытался убедить нас в перспективности строительства туркомплекса «Алтай-Ресорт» на окраине населенного пункта для социального-экономического развития села: увеличится число рабочих мест для жителей села, будут решаться вопросы водоснабжения, наконец-то будет хорошая дорога и т.д. и т.п. Что и говорить, размышлялись о светлом будущем, начались в селе бурные обсуждения за и против. Однако весь парадокс заключается в том, что на сходе никакого конкретного решения не принималось, в частности, по передаче урочища Тяланзап, являющегося землей сельского поселения, в долгосрочную аренду ООО «Степаньково». Дело в том, что данные схода не являются легитимными, так как 23 голоса жителей села, из которых 11 человек были «за», «против» - 8, «воздержался» - 1, а это очень далеко от необходимого кворума. Право голоса имеют 260 человек, получается, что одиннадцать человек, согласившихся с доводом И.В.Арбатского, составляют 4,2% от общего числа жителей села. Не было и соответствующего документирования, а значит и нет документа о решении отдать урочище Тяланзап под строительство туркомплекса «Алтай-Ресорт», однако уже в конце марта были уволены четверо мараловодов из числа местных жителей, работавших в ООО «Степаньково». Данный факт вызвал негативную реакцию со стороны селян. 24 апреля 2009 года на очередном сельском сходе, инициированном жителями села, было решено не отдавать урочище «Тяланзап» ООО «Степаньково», так как практические действия руководства этой фирмы противоречат продекларированным пунктам, в частности, по расширению количества рабочих мест для местных жителей. 49 жителей села проголосовали против передачи урочища Тяланзап в аренду

ООО «Степаньково». Решение схода должно было стать руководством к действию для Главы, избранного народом. Однако приглашенная на сход глава Бирюлинского поселка Р. К. Чунжекова забирает с собой протокол и редактирует его на свое усмотрение. После ряда манипуляций с использованием сканера из протокола исчезает главное решение селян по судьбе урочища «Тяланзап».

В середине мая 2009 г. руководство «Степаньково» ускоренными темпами начинает огораживание урочища Тяланзап высоким забором. Пропорционально начинает возрастать возмущение населения, которое начинает ощущать себя загнанным в резервацию. Перегородив дорогу в тайгу, «новые хозяева» лишили селян возможности заготавливать дрова, деловой лес, заниматься заготовкой кедрового ореха, собирать грибы и ягоды, а также осложнили доступ к пастбищам, сенокосным угодьям. Один за другим проходят в селе четыре схода жителей, собираемых инициативной группой, на которые приглашаются глава МО «Майминский район» Е.А.Понпа, глава Бирюлинского поселения, представители ООО «Степаньково». Однако официальные лица уклоняются от встречи с жителями с. Урлу-Аспака под разными предлогами.

Желая привлечь к создавшейся проблеме изъятия земель поселения против воли граждан, инициативная группа организовала 17 июня 2009 года пикетирование на дороге, ведущей к базе ООО «Степаньково». Мероприятие вызвало широкий общественный резонанс. Во избежание «массовых беспорядков» встревоженные чиновники вызвали наряд милиции и ОМОН. На следующий день на сход, на котором присутствовало 104 жителя села, прибыла внушительная делегация ответственных чиновников федерального, республиканского и районного уровней. В том числе в работе схода участвовал уполномоченный по правам человека в Республике Алтай С.С. Шефер. Шел серьезный разговор, жители села стояли на своем (убрать забор до 1 июля), а также требовали от Главы района и поселения не допускать строительство в урочище «Летник», о чем уже вентилировались слухи. Представители властных структур отнеслись на тот момент с пониманием ко всем выставляемым требованиям к ООО «Степаньково» жителями села Урлу-Аспак, считая, что все решения должны согласовываться с населением на первом этапе, затем оформляться и закрепляться документально.

К назначенному сроку требование об устра-



нении заграждения урочища Тяланзап не было удовлетворено. Руководителю инициативной группы Е.П.Мамашевой было предъявлено административное нарушение ч.1 ст.20.2 КОАП «за несанкционированный пикет» 17 июня в селе Урлу-Аспак. В связи с данными фактами инициативная группа жителей села Урлу-Аспак организовала пикетирование здания Правительства РА, которое было поддержано горожанами и жителями других сел Майминского района. В дальнейшем инициативная группа ведет последовательную борьбу за урочище Тяланзап, а также остальные земли, незаконно перешедшие в долгосрочную аренду ООО «Степаньково»:

1. Подано исковое заявление в Майминский районный суд о признании недействительными (незаконными) постановлений Администрации МО «Майминский район» от 09 июня 2009 года №1089, от 16 апреля 2009 года № 660 «О предоставлении земельного участка в аренду ООО «Степаньково» для проектирования и строительства гостиничного комплекса «Алтай-Ресорт». Майминский районный суд не дал хода данному исковому заявлению в связи с неуплатой государственной пошлины в размере 4% от налоговой стоимости оспариваемого участка, о чем было вынесено определение 24 августа.

2. Полагая, что в данном случае имеет место иск неимущественного характера, инициативной группой 3 сентября была подана частная жалоба на определение судьи Майминского района от 24 августа 2009 года. Верховный суд удовлетворил частную жалобу и обязал Майминский районный суд рассмотреть исковое заявление. Предварительное судебное заседание по гражданскому делу по данному иску назначено на 10 декабря 2009 года.

Тем временем, не дожидаясь решения суда, ООО «Степаньково» разворачивает строительство озера размером 4 га в устье реки Майма, являющейся водной артерией для всех низлежащих по руслу реки сел. С этой целью на всей площади осуществляется массовая вырубка ценных пород деревьев - кедра, лиственницы. Первый заместитель Главы администрации МО «Майминский район» О.И.Пьянков на запрос прокуратуры Майминского района отвечает, что «отделом архитектуры и градостроительства разрешение на строительство вертолетной площадки и искусственного озера не выдавалось». Научного обоснования экологической безопасности возведения искусственного озера нет. В частности, нет: заключения компетентной экологической экспертизы (акт, составленный ангажированным экспертом-специалистом МО «Майминский район», отчасти вызывает большие сомнения в части компетентности); сани-

тарно-эпидемиологической экспертизы; государственной экспертизы; заключения агентства по культурно-историческому наследию; нет итогов конкурса и общественных слушаний.

Таким образом, ООО «Степаньково» грубо нарушает права жителей села Урлу-Аспак по земельному, лесному, водному природопользованию, предусмотренные соответствующими статьями Водного, Лесного, Земельного кодексов РФ. Незаконные действия ООО «Степаньково» не пресекаются контролирующими и правоохранительными органами. Законодательная и исполнительная власть республиканского и районного уровней в лице чиновников и Главы республики не только не поддерживают население в их активном противостоянии нарушителям российского законодательства, но и содействуют «захватчикам». Так, инициативная группа выходила с обращениями, требованиями, жалобами, заявлениями и другого характера информационными письмами в самые различные инстанции: к Главе Бирюлинского поселения Р.К.Чунижековой, к Главе МО «Майминский район» Е.А.Понпе, к Министру природных ресурсов Республики Алтай М.А.Терехову, Министру сельского хозяйства С.Огневу, к Председателю Государственного Собрания Эл Курултай Республики Алтай И.И. Белекову и к депутатам, Главе Республики Алтай А.В.Бердникову, к первым заместителям Главы Республики Алтай Ю.В. Антарадонову, С.М. Тевоняну и Р.Р. Пальталлеру, к депутату Государственной Думы РФ С.Т. Пекпееву, к Председателю Общественной палаты Республики Алтай Н.М. Екеевой, к уполномоченному по правам человека С.С. Шеферу, Главному федеральному инспектору в Республике Алтай А.И.Завьялову, в госучреждения РА «Государственная экспертиза» В.П. Букач и в другие ведомства, Полномочному представителю Президента в СФО А.В.Квашнину, к В.В.Путину, а также дважды обращались в Майминскую районную прокуратуру, в Республиканскую прокуратуру. Но воз и ныне там, строительство озера продолжается, металлическое ограждение не убрано.

Также мы, население Бирюлинского поселения, являющиеся коренным малочисленным алтайским этносом - тубалары, лишены земельных паев в результате манипуляций с земельным законодательством. Не представляется в настоящее время возможным получить землю для деятельности общины коренных малочисленных народов в связи с тем, что вся земля вокруг села Урлу-Аспак, включая земли поселения, переведены в разряд рекреационных и отданы в аренду ООО «Степаньково» на 49 лет.

Мы, жители Алтая, в частности, жители села

Урлу-Аспак, совсем не против цивилизованного развития, нам не чуждо желание материальных благ. Но нам также немаловажно, какими средствами эти блага достигаются. Открытым остается вопрос: если сегодня мы нарушим экосистему строительством искусственного озера, массовой вырубкой вековых деревьев, истребим при этом обитающий в тайге животный мир, что же останется потомкам? Если глаза богатого инвестора, о котором нам постоянно напоминают, залеплены знаками доллара, и он не видит девственной красоты естественной природы, нельзя ли строить искусственные озера, орошая пустыни?

Любые преобразования в нашем доме, каковым является наше село, осуществляются без учета местной ментальности, этнических особенностей, сложившихся не вчера и сегодня, а в течение жизни многих поколений. Сегодня мы не стыдимся приклеенных нам ярлыков «пьяницы», «лодыри», «иждивенцы», и это самое мягкое, что мы слышим в свой адрес. Мы хотели бы спросить у руководителей республики и страны - кто в ответе за то, что судьбы людей ломаются из-за неразумной социальной политики? Мы - это укор руководителям, продукт вашей профессиональной бездарной деятельности, за которую вы получаете заоблачные суммы и привилегии.

Приходится иногда сожалеть, что алтаец - далеко не кавказец. От предков нам характерна толерантность. Выйти на пикетирование для нас, урлуаспакцев, это уже большой подвиг. Однако, анализируя в течение этого года практическую реализацию государственной социальной политики конкретно в нашем Бирюлинском поселении, мы находим ее декларативной. Деятельность руководителей районного, республиканского уровней мы оцениваем как чиновничий произвол, находим признаки

коррупции, выхолащивающей идею социального равенства. Осознание и неприятие антинародной и антигуманной политики личного обогащения за счет попрания прав большинства населения вызывает все большее напряжение, социальный протест.

18 августа 2010 г. судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РА под председательством И.В.Солоповой отказала жителям Урлу-Аспак в кассационной жалобе по делу № 33-210, мотивируя это тем, что в процедуре предоставления земельных участков на окраине н.п. Урлу-Аспак нарушений нет.

Хотя этот же суд от 14 апреля 2010 г. под председательством Н.И. Сумачаковой определил: *«Решение районного суда первой инстанции РА от 9 февраля 2010 г. отменить, так как в решении суда не дано оценки по указанным нарушениям при процедуре предоставления земельных участков и не сделан вывод о значимости этого нарушения и возможности его устранения. Без выяснения данных обстоятельств решение суда нельзя признать законным и обоснованным, и поэтому оно подлежит отмене. При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть вышеизложенное, исследовать имеющиеся в деле доказательства дать им надлежащую оценку и вынести законное и обоснованное решение».*

Все эти судебные игры напоминают «бег по кругу», выматывают и убивают веру простых людей в справедливое и законное правосудие.

Впрочем, надо заметить что, ООО «Степаньково» уже купило предварительно похищенную у местных жителей землю. За это «воровство» нужно сказать спасибо нашим доморощенным чиновникам.

*Е.П. Мамашева  
Председатель Общины тубаларов,  
Республика Алтай, с.Урлу-Аспак.*



## Анализ некоторых результатов ликвидации автономии на Таймыре и в Эвенкии

Члены Совета Федерации РФ в ходе рабочей поездки на Таймыр 6-7 октября 2010 г. ознакомились с ситуацией в регионе после объединения Красноярского края и поддержали критику централизации со стороны коренных малочисленных народов Севера.

Российские сенаторы прибыли на Таймыр, откликнувшись на приглашение Ассоциации коренных народов Таймыра. В ходе их визита прошло выездное заседание комитета по делам Севера и малочисленным народам СФ РФ. Сенаторы съездили с ознакомительной поездкой в поселок Носок, где удивились, как дети интерната умудряются спать втроем на двухъярусной кровати. Побывали на рыболовецкой точке в районе поселка Усть-Порт, познакомились с бытом рыбаков.

Высокие гости провели встречу с представителями коренных малочисленных народов Таймыра в администрации района. Впервые коренных впускали в администрацию не по списку, а по желанию. На встрече выступали сенаторы Александр Матвеев, Валерий Кадохов, Вячеслав Новиков. Со стороны аборигенов доклады огласили Семен Пальчин, Николай Маймаго, Степан Согосток, Сергей Сизоненко.

Состоялся хороший конструктивный разговор. Критики в адрес Красноярского края было предостаточно. Все присутствующие согласились с тем, что руководство края ничего не сде-

лало для того, чтобы законодательно определить особый статус Таймыра и Эвенкии.

Ускоренного развития бывших автономных округов не наблюдается, наоборот, выявляются пробелы и недочеты административной реформы. Участники встречи согласились с тем, что было ошибкой создавать одно муниципальное образование на такой огромной территории, как Таймыр. Правильнее было бы сохранить исторически сложившееся территориальное деление на Дудинский, Хатангский, Усть-Енисейский и Диксонский районы.

Николай Маймаго посетовал на то, что за весь четырехлетний период после объединения Красноярский край не принял ни одного закона, который регламентировал бы вопросы защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционной хозяйственной деятельности КМНС. Подзаконные акты в области рыболовства, охоты, оленеводства принимаются без учета специфики жизни коренных северян.

В целом для населения бывших автономных округов, объединение поставило больше вопросов, чем дало ответов.

Ассоциация КМН Таймыра накануне встречи подготовила обзор некоторых аспектов административно-территориального, политического и социально-экономического положения Таймыра до и после объединения.



\*\*\*

17 апреля 2005 года население Эвенкийского АО, Таймырского (Долгано-Ненецкого) АО и Красноярского края приняло решение создать единый субъект РФ. Фактическое объединение регионов произошло 1 января 2007 года.

Переходный период закончился 31 декабря 2007 года, в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» от 14.10.2005 № 6-ФКЗ.

Образование единого субъекта преследовало следующие цели:

- Ускорение социально-экономического развития территорий и повышение уровня жизни населения;
- Повышение управляемости территориями при сокращении избыточного числа федеральных, региональных и местных чиновников;
- Повышение инвестиционной привлекательности единого региона;
- Обеспечение условий для интенсивного промышленного недропользования на объединенной территории края. Освоение новых месторождений полезных ископаемых;
- Прекращение административно-территориального переманивания Таймыром и Красноярским краем крупнейшего налогоплательщика региона ОАО «Норильский Никель».

Новый Красноярский край взял на себя ряд обязательств, часть из которых была закреплена в Меморандуме «Об основных положениях реализации особого статуса Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов в составе нового субъекта Российской Федерации». Меморандум был подписан 8 апреля 2005 года тремя губернаторами – Александром Хлопониним, Олегом Бударгиним, Борисом Золотаревым и содержал следующие обязательства:

- Сохранение бюджетной обеспеченности бывших автономных округов не ниже уровня 2005 года;
- Сохранение уровня социальной защищенности жителей Таймыра и Эвенкии;
- Приведение действующего законодательства края и бывших автономных округов к единообразию в его толковании и применении;
- Обязательное согласование с органами власти Таймыра и Эвенкии решений по вопросам утверждения программ, бюджета, развития территорий в порядке, установленном уставом или законами Красноярского края;

- Создание условий для ускоренного социально-экономического развития территорий;
- И ряд других.

Из всех этих обязательств выполняется только обещание не снижать бюджетную обеспеченность территорий. Так, бюджетное финансирование Таймыра в 2005 году составляло 4,2 млрд. рублей, а в 2009 году 5,6 млрд. рублей.

Остальные обязательства губернаторов-объединителей остались либо не выполненными, либо выполненными частично.

Социальная защищенность населения претерпела изменения. Так, еще в 2005 году отдельные категории граждан (инвалиды, пенсионеры, вдовы ветеранов Великой Отечественной войны, малообеспеченные граждане и т.д.) получали выравнивающие (компенсационные) выплаты в размере 1650 рублей в месяц. В год сумма составляла 19 тысяч 800 рублей. В настоящее время данных выплат лишились инвалиды и дети-инвалиды.

Единообразие и недопустимость двойной социальной поддержки привела к понижению уровня жизни ветеранов труда РФ, одновременно являющихся инвалидами. Дело в том, что им предлагают на выбор одну из форм социальной поддержки (жилищную субсидию или ежемесячную выплату), таким образом, уравняв их с ветеранами труда РФ, не являющихся инвалидами. Но расходы на жизнь у них разные и причины (основания) социальной поддержки также разные.

Сократилось число инвалидов, выезжающих по санаторно-курортным путевкам. Лишились права льготной дороги раз в два года взрослые – инвалиды с детства.

Дети коррекционной школы 8-го вида перестали централизованно выезжать в детские дома отдыха. Данным правом теперь обладают только дети-сироты, находящиеся в данной школе. В количественном отношении ежегодно не отдыхают около 70 детей с различными психическими отклонениями.

Компенсационные выплаты лицам, ведущим кочевой образ жизни, составляли в 2005 году 2000 рублей в месяц. В 2010 году сумму подняли до 2600 рублей. Увеличение не соответствует росту потребительской корзины за период 2006-2010 гг. Данная категория граждан в количестве 2000 человек не стоит на бирже занятости, официально они не считаются безработными, но по факту таковыми являются. Если принять данный факт в качестве скрытой безработицы, то, во-первых, он будет свидетельствовать о 50% безработице среди лиц, относящихся к КМНС. И, во-вторых, увеличит официальные показатели безработицы по Таймыру в 2,5 раза.



В целях учета особенностей территории, Законодательным Собранием Красноярского края был принят закон «О социальной поддержке граждан Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» (аналогичный закон принят в Эвенкийском МР). Данный закон не только не привел к единообразию законодательства в области социальной защиты, а наоборот лишил таймырцев части мер социальной защиты, предусмотренной для остальных жителей края. Степень дифференциации особенно наглядна в сравнении с Эвенкийским муниципальным районом, где меры социальной поддержки коренных малочисленных народов Севера в денежном выражении в три раза выше, чем в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе. Меры поддержки КМНС, проживающих в Туруханском районе, в денежном выражении выше в два раза, чем на Таймыре. Так, к примеру, в законах о социальной поддержке Таймыра и Эвенкии закреплены субсидии на поддержку оленеводства в год на одну голову. Сумма в Эвенкии составляют 10800 рублей, на Таймыре 265 рублей.

Подверглись сокращению социальные работники. И теперь не во всех поселках Таймыра инвалиды, ветераны труда, многодетные семьи, матери-одиночки и граждане иных категорий могут получить социальную поддержку и помощь. К примеру, в поселке Тухард (проживает 600 человек) соцработник трудится на 0,25% ставки. Требовать от него полноценной работы – качественного и своевременного оформления бумаг трудно.

Приведение законодательства бывших субъектов к единообразию выразилось только в отмене нормативно-правовых актов Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов.

За три с половиной года с момента фактического объединения не принят ни один закон края, регламентирующий вопросы защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера. Фактически Красноярский край самоустранился от решения данных вопросов. В то же время постановления Губернатора Красноярского края и Правительства Красноярского края в области природопользования, землепользования и распределения рыбопромысловых участков принимались без учета мнения коренных малочисленных народов Севера, что усугубило ситуацию и вызвало повышенное напряжение взаимоотношений КМНС и органов власти.

До сих пор отдельные законы края не получили практического распространения на территории Таймыра и Эвенкии, что отмечается в том

числе депутатами Заксобрания края. На недавнем сентябрьском совещании, проходившем на Таймыре, поступило предложение депутатов регионального парламента еще раз провести ревизию краевого законодательства на предмет его действия на территориях бывших автономных округов. Причиной бездейственности законов края на территории Таймыра и Эвенкии является слабый учет особенностей, а порой и незнание фактического положения дел.

Выравниванию ситуации должно способствовать делегирование госполномочий муниципальным районам, но на практике оно выражается только в субвенциях на содержание штатных единиц в структурах администраций районов и не способствует качественному улучшению жизни населения.

Одним из обязательств нового Красноярского края было согласование с органами власти Таймыра и Эвенкии решений по вопросам утверждения программ, бюджета, развития территорий в порядке, установленном уставом или законами края. Однако до сих пор данный порядок не принят, что позволяет Красноярску игнорировать предложения и замечания органов власти муниципальных образований.

В целях создания условий для ускоренного социально-экономического развития территорий Президент РФ подписал указ «О мерах по социально-экономическому развитию Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» от 12 апреля 2005 года № 412. В рамках реализации данного указа была реконструирована взлетно-посадочная полоса аэропорта Хатанга.

Одним из мероприятий данного указа должно было стать переселение жителей бывших округов в более благоприятные для проживания регионы России. Можно считать данное указание Президента РФ не выполненным, так как темпы переселения настолько медленны, что естественная рождаемость перекрывает их. К примеру, в 2008 году было переселено 30 семей, в то время как в очереди стоят более 3000 семей.

Административно-территориальное устройство Таймырского АО претерпело изменения еще в 2004 году, когда Дума округа приняла соответствующий закон о создании Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Данное решение было принято, как считают некоторые юристы, с нарушением устава ТАО, так как не было выполнено требование статьи 21.4, а именно – не было учтено мнение населения соответствующей территории. Формальное согласие дали районные советы, но ни схода

граждан, ни референдума по вопросу создания единого муниципального образования – Таймырского МР не было.

Также были проигнорированы следующие статьи устава ТАО:

Статья 21.2. Административно-территориальное устройство устанавливается исходя из исторически сложившегося расселения, географического положения, населенности и размера территорий.

Статья 21.3. Административно-территориальное устройство автономного округа обеспечивает:

1) эффективность государственного управления и сбалансированное развитие территории;

2) создание благоприятных экономических, социальных и организационных условий для осуществления местного самоуправления и взаимодействия его органов с органами государственной власти;

3) рациональное распределение природных ресурсов, экономического потенциала, социальной инфраструктуры и систем коммуникаций между административно-территориальными единицами;

4) учет национальных, этнических, языковых, религиозных и иных особенностей образа жизни местного населения.

Таким образом, появилось административно-территориальное образование, не учитывающее географические, климатические, исторические, национально-культурные, социальные, инфраструктурные и другие особенности Таймыра. Вместо округа появился район, вместо районов появились два городских поселения (Дудинка и Диксон) и два сельских поселения (Караул и Хатанга). К примеру, территория сельского поселения Хатанга превышает 330 тысяч квадратных километров, на которой в удалении на сотни километров друг от друга расположены 10 населенных пунктов. Удаленность населенных пунктов от Дудинки составляет 701-1009 километров, при том что население насчитывает 6204 человека. Дорог, соединяющих Дудинку с поселками сельского поселения Хатанга, нет, как и с другими поселками Таймырского МР.

Ошибочность нового административно-территориального деления довольно быстро дала о себе знать. Если ранее Дудинский, Усть-Енисейский, Хатангский, Диксонский районы полноценно могли осуществлять свои муниципальные полномочия и госполномочия, делегированные субъектом РФ (округом), то теперь их возможности снизились до уровня поселения. Статус же поселков понизился официально до уровня территориального отдела, а по факту до уровня промысловой точки или фактории.

Жители поселков потеряли статус муниципальных образований и, соответственно, право непосредственно формировать и контролировать поселковую (административную) власть.

Бывшие поселки лишились налогооблагаемой базы, а налоговые поступления новых сельских поселений сократились в десятки раз. К примеру, собственные доходы Дудинского района сократились с 680 млн. рублей в 2000 году до 140 млн. рублей 2010 году. Собственные доходы бывшего Усть-Енисейского района снизились с 80-100 млн. рублей в 2001-2004 годах до 2-3 млн. рублей в 2008-2010 годах. Данное обстоятельство непосредственно повлияло на продуктивность деятельности и ответственность руководителей сельских поселений, которые не заинтересованы в развитии налогооблагаемой базы и перекладывают решение проблем на руководство района и края.

Душевые инвестиции в основной капитал также снизились. В ТАО в 2000 году этот показатель составлял 173 тыс. рублей, в 2007 году 32 тыс. рублей. В ЭАО в 2005 году 205 тыс. рублей, в 2007 году 28 тыс. рублей.

Объемы жилищного строительства упали значительно. Несмотря на дотационность округа, в 2003-2005 годах было построено 11 домов в поселках Таймыра общей площадью 1500 кв.м., а также достроен пятиэтажный дом в Дудинке на 20 квартир. В 2007-2009 годы было сдано только два дома в поселках общей площадью 100 кв.м.

За период 2003-2006 годов были реконструированы либо построены в Дудинке следующие объекты:

- 3-этажное здание бывшей школы № 2 капитально реконструировано под Дудинский спортивный центр;

- 2-этажное здание бывшей поликлиники перестроено в оздоровительный фитнес-центр;

- 2-этажное здание бывшего кинотеатра «Арктика» перестроено в 3-этажное, где разместились два кинозала, биллиардный зал, кафе на 120 посадочных мест;

- Достроено здание музея, общей площадью 3,5 тысячи кв.м.;

- Построена современная больница, размещившаяся в 4-х этажном здании;

- Построена городская канализационная станция.

В 2005 году в поселке Тухард сдана в эксплуатацию больница.

За последние четыре года самым масштабными проектами стали реконструкция детского сада «Умка» в Дудинке, капитальный ремонт котельной в Карауле и котельной в Хатанге. Но по объему капитальных вложений в соци-

альную и жилищную сферу сравнение будет не пользу нового субъекта.

В области транспорта за 2003-2006 годы было построено два грузопассажирских судна – «Хансута Яптунэ» для Енисейского бассейна и «Таймыр» для Хатангского бассейна. Для Хантайского водохранилища были построены сухогрузная баржа и нефтеналивная баржа.

В те годы было оказано содействие авиакомпании «Таймыр» в приобретении самолетов АН-3. Куплен самолет АН-26-100, а также капитально отремонтирован самолет Ту-134. Приобретены два вертолета Ми-8 МТБ.

Для поселков округа были закуплены 19 автомобилей ТРЭКОЛ на базе автомобилей УАЗ. Транспортная инфраструктура района за последние четыре года приросла только взлетно-посадочной полосой аэропорта Хатанга.

Таким образом, развития транспортной инфраструктуры за последние годы фактически не было.

В области связи в 2004-2005 годах во всех поселках округа появилась спутниковая связь. В каждом поселке было установлено по два междугородних таксофона.

Достижением последних лет является обеспечение всех школ района Интернетом в рамках национального проекта по образованию, но скорость доступа в Интернет и его недоступность для жителей поселков не позволяют уверенно говорить о наличии устойчивой интернет-связи.

Более серьезный урон социально-экономическому положению бывших районов и, как следствие, благосостоянию населения принесло сокращение или полная ликвидация структур и органов власти муниципальных образований – Дудинского, Хатангского, Усть-Енисейского, Диксонского районов. При этом более всего пострадали районы, где проживает большинство коренного населения – Хатангский, Усть-Енисейский и Дудинский (за исключением города Дудинка). Данный вывод продиктован географическими особенностями и фактором численности населения. Так, в Диксонском районе проживает около 500 человек только в одном поселке Диксон. В Дудинке проживает около 19 тысяч человек, почти все структуры и органы государственной и муниципальной власти присутствуют в районном центре и поэтому доступны для городского населения.

Таким образом, больше всего от административной реформы пострадало сельское (поселковое) население, которое лишилось доступа к муниципальным и государственным услугам.

Ликвидация районных отделов образования привела к ухудшению качества обучения детей в сельских школах. На последней педагогической

конференции отмечались факты неумения учеников второго класса читать. Данное положение сложилось в последние четыре года и связано с ликвидацией института инспекторов и методистов в сельских поселениях. В настоящее время инспектора и методисты образовательного процесса находятся в Дудинке. Кратковременные выезды в поселки носят нерегулярный характер и не обеспечивают полноценного контроля.

Сократилось и количество работников отдела опеки и попечительства. На весь Таймырский муниципальный район их осталось три человека. Недостаток специалистов и недостаточность средств на командировки делает процесс опеки и попечительства формальным. Не обследуются жилые помещения опекунов, проживающих в поселках, собеседования с опекунами и попечителями носят заочный характер (по телефону либо со слов работников администраций).

Здания и сооружения учреждений образования находятся в аварийном, ветхом состоянии, не соответствуют противопожарным и санитарным нормам. По этой причине детей-сирот забирают из поселковых интернатов, переводят их в Дудинский детский дом, а затем переправляют в детские дома юга Красноярского края. В настоящее время вывезено 44 ребенка. Ухудшение состояния зданий и отсутствие перспектив строительства новых школ и интернатов вызывает раздражение сельского населения. При скромных возможностях администрация Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа за период 2001-2005 годов изыскала финансы для строительства двух школ в поселках. Пребывание детей тундровиков в интернате Дудинки сказывается негативно на психическом состоянии детей. Дети хотят домой, за последний год участились побег из интерната (по информации комиссии по делам несовершеннолетних).

Понижение и изменение статуса сельских учреждений здравоохранения привело к сокращению перечня медицинских услуг. И теперь медицинский осмотр, освидетельствования различного характера жители бывшего Усть-Енисейского района вынуждены проходить в Дудинке. Учитывая, что в бюджетах учреждений нет средств на командировочные расходы, работники ездят в Дудинку за свой счет.

Увеличение нагрузки на районную поликлинику, расположенную в Дудинке, вызвало рост очередей. Так, по информации журналистов телерадиокомпании «Таймыр», граждане в массовом порядке не могут попасть на прием к специалистам по четыре-пять дней.

Роженицы тухардской и носковской тундр, ведущие традиционный образ жизни, доставляются в Дудинку, хотя ранее была практика при-

ема родов в Носковской и Караульской больницах. Показатель рождаемости у КМНС составил в 2009 году 25,2 (по муниципальному району – 16,6). Удельный вес родившихся детей коренной национальности составляет около 50,0% от всех родившихся в 2009 году на территории Таймыра детей.

Общая смертность среди жителей КМНС в 2009 году составила 17,0 промилле (по муниципальному району – 10,5). Показатель младенческой смертности среди детей коренных национальностей – 35,9 на 1000 родившихся (по муниципальному району – 15,3 на 1000 родившихся). При этом рост отмечается в последние четыре года.

Сокращение количества сотрудников органов внутренних дел, вневедомственной охраны, органов следствия и дознания вынуждает людей выезжать в Дудинку. Следствие и дознание ведется порой месяцами, подозреваемые из поселков вынуждены жить в городе без средств к существованию. Имеются факты, когда подследственные по этой причине снова совершали преступления.

Переоформить или пристрелять оружие можно только в Дудинке, что крайне сложно сделать из-за транспортной недоступности и недостатка денежных средств жителей поселков.

Сокращение числа сотрудников милиции в поселках района спровоцировало рост преступности в сельском поселении Хатанга на 25%, а в сельском поселении Караул на 52% в 2009 году по сравнению с 2008 годом. В структуре преступности более 40% занимают кражи и грабежи, что свидетельствует о крайней нищете жителей поселков.

С 1 января 2011 года в сельских поселениях (бывших районах) останутся только участковые сотрудники ОВД – и то не во всех поселках.

Практически каждое преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения. Отсутствие нормального питания многократно усиливает негативное воздействие алкоголя на организм. В отдельных поселках отмечается целенаправленное спаивание населения коммерческими структурами, преследующими цель получения промысловой продукции по бартеру на спиртное. Целенаправленной борьбы с алкоголизмом не ведется, хотя ранее в округе действовали целевые программы профилактики и борьбы с алкоголизмом и наркоманией. Так, в 2004 году сумма программы составляла около 3 млн. рублей.

Орган статистики остался только в Дудинке. Характер статистической информации, усредненный по району, не отражает реальной картины в области ценообразования и доходов на-

селения в разных поселениях. К примеру, цены на основные продукты питания в селе Хатанга в три раза выше, чем в Дудинке. Уровень доходов оленеводов (1200 человек) носковской и тухардской тундр сельского поселения Караул не превышают 3500-4000 рублей в месяц, в то время как уровень средней заработной платы по району превышает 30 тысяч рублей. Отсутствие конкретизированной информации социально-экономического положения жителей бывших районов формирует неадекватную социальную поддержку края и района.

Орган районной статистики утратил самостоятельность и выдает справки только с разрешения краевого управления статистики.

Сокращение в Дудинке инспекции по труду вынуждает городских и сельских жителей ехать в Норильск за защитой своих трудовых прав. Как правило, основной причиной обращения в данный орган является невыплата заработной платы, т.е. людей, находящихся в трудной финансовой ситуации, вынуждают дополнительно тратить на поездки в Норильск. Именно с этим обстоятельством связано увеличившееся количество обращений по трудовым спорам в районную прокуратуру. Но жители сел и поселков не имеют возможности оперативно обратиться в данный орган. Так, в сельском поселении Караул не осталось даже помощника прокурора.

Осенью 2009 года в районе поселка Байкаловск поселения Караул (бывший Усть-Енисейский район) произошел разлив нефтепродуктов (по свидетельству охотников), однако факт не был удостоверен по причине невозможности выезда из-за нехватки специалистов.

В районе тухардской тундры семья оленеводов обратила внимание на незаконные действия геологоразведочной партии, которая затопила списанную технику в близлежащем озере. Семья Береговых письменно обращалась в различные инстанции, но по настоящее время никаких следственных действий не произведено. Причиной является ограниченность в финансовых средствах и недостаток работников правоохранительной системы, а также неэффективная система охраны окружающей природной среды. Вопросы недропользования, геологоразведки и охраны окружающей природной среды являются полномочиями Красноярского края. Ранее в округе в подобных случаях оперативно формировалась межведомственная группа, которая проводила все необходимые мероприятия.

Охотинспекция после объединения была сокращена на территории Таймыра и теперь располагается в Норильске. Со вступлением в законную силу федерального закона «Об охоте...»



с 01.04.2010 года возникает необходимость массового обмена охотничьих билетов и занесения сведений в единый федеральный реестр. Представители коренных малочисленных народов Севера прирожденные охотники, в своем абсолютном большинстве проживают в отдаленных поселках района, на промысловых точках, оленеводческих стойбищах, и пройти обмен охотбилетов для них процедура нереальная. Безразрешительная система охоты, предусмотренная законом для КМНС, дает сбой по самым разным причинам, в том числе по причине отсутствия документального подтверждения национальности.

В целом вопросы природопользования и землепользования вызывают много нареканий, в первую очередь, со стороны представителей коренных малочисленных народов Севера. Оформление бумаг осуществляется долго и только в Дудинке, что дорого и затруднительно. Не учитывается мнение населения, и соответственно принимаются конфликтогенные решения в области распределения угодий. Многократно отмечаются факты лишения родовых угодий, которые на основе конкурсов передаются жителям городов Дудинка и Норильск. К примеру, в районе поселка Усть-Порт, на Вьюновой косе, ранее было четыре рыбопромысловых участка, органы власти края пересмотрели данный порядок и приняли несогласованное решение создать один участок. В результате четыре семьи потеряли право заниматься рыболовством в данном месте, конкурс выиграл городской житель.

Право КМНС осуществлять рыболовство без разрешений на практике не осуществимо. Кроме законодательных пробелов, причиной является нежелание органов власти Красноярского края и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района осуществлять политику беспрепятственного рыболовства для КМНС. До сих пор в Красноярском крае нет ни одного рыбопромыслового участка для рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Инициатива общин КМНС создать территорию традиционного природопользования на Таймыре осталась не удовлетворенной.

Сложившаяся система рыболовства способствует обогащению городских жителей, имеющих стабильные источники дохода в иных сферах, и обнищанию сельских жителей, для которых рыболовство, как и охота, является основой существования. В качестве дополнительных примеров можно привести следующие

факты. Зимой 2009 года были оштрафованы за незаконный вылов рыбы Болин Я.Я. (энец) на 50 тысяч рублей за вылов 3 тонн корюшки. Мирных Н.П. (ненец) на 5 тысяч рублей за вылов 90 килограммов корюшки. Пальчина (Фефелова) Г.С. была оштрафована на 2500 рублей за вылов трех муксунов. Перечень далеко не полный, штрафам подвергаются более двух сотен человек из числа КМНС.

Осуществлять рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни не возможно, в том числе потому, что постановлением администрации Красноярского края о вылове вводно-биологических ресурсов для личного потребления КМНС предложены рыбы, которые не водятся в водоемах Таймыра. Многократные обращения общественных организаций КМНС с просьбой ликвидировать данную несуразность не принесли результатов. Что лишний раз подтверждает факт игнорирования прав и законных интересов КМНС.

Следует принять во внимание, что в 1930 году национальные округа образовывались в целях создания социально-экономических условий для развития малых народностей Севера и их вовлечения в народное хозяйство. Объединение 2005 года во главу угла поставило цель освоения недр северных территорий. При этом не был учтен этнический фактор, а именно то, что коренное население в силу уклада жизни слабо адаптировано к промышленному освоению Севера и практически никак в нем не задействовано. Сокращение естественного кормящего ландшафта коренных народов приводит к вытеснению их из естественной среды обитания и заставляет переселяться в поселки и города. При этом государственные органы ни до объединения, ни после не акцентировались на необходимости принятия адаптационных программ или замещающих программ занятости для коренного населения.

Программы поддержки традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов финансово не состоятельны и не позволяют хозяйствующим субъектам КМНС адаптироваться в рыночных условиях и выпускать востребованную конкурентоспособную продукцию.

Таким образом, можно констатировать, что изначально вопрос социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера не ставился и соответственно не нашел практического отражения в законодательных и нормативно-правовых актах федерального и регионального уровня.

Данный обзор некоторых аспектов не претендует на полный анализ положения Таймыра и

Эвенкии после объединения. Цель настоящего обзора – привлечь внимание федеральных и региональных (краевых) органов власти к проблемам территорий и побудить к действенным мерам, направленным на:

- реальное ускорение социально-экономического положения бывших автономных округов и повышение благосостояния населения;
- выработку эффективных мер защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера;
- устранение административно-территориальных недочетов и промахов в целях обеспечения доступа сельского (поселкового) населения к государственным и муниципальным услугам.

Поэтому предлагаем:

1. Пересмотреть административно-террито-

риальное деление муниципальных образований на Таймыре.

2. Образовать государственный орган исполнительной власти Красноярского края – Таймырский Долгано-Ненецкий административный округ.

3. Наделить административный округ государственным полномочием – защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, а также полномочиями в области возобновляемых природных ресурсов, земле-водо-лесо-пользования.

*Алексей Болин и аналитическая группа  
Ассоциации коренных малочисленных  
народов Таймыра*





## КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА



### ИТОГИ ПРОЕКТА ПО СБОРУ ИНФОРМАЦИИ О ТРАДИЦИОННОМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ И СОСТОЯНИИ ИСКОННОЙ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

В Ненецком автономном округе по инициативе Ассоциации Ненецкого народа «Ясавэй» в рамках мероприятий Международного Полярного года в 2007-2009 г. был реализован проект по сбору информации о традиционном природопользовании и состоянии исконной среды обитания. Сейчас итоги этого проекта опубликованы в Интернете на сайте <http://npolar.no/ipu-nenets> под названием «Мониторинг развития территории традиционного природопользования в Ненецком автономном округе, Северо-Западная Россия»

В НАО более 40 лет ведутся активные разработки месторождений газа и нефти. В тоже время карты оленеводческих хозяйств носят схематический характер, устарели и не отражают современного состояния традиционного природопользования. Это позволяет компаниям, зачастую не зная и не учитывая интересы коренных народов. Маршруты кочевков оленеводов, места рыболовства, охоты, собирательства перекрываются лицензионными участками добывающих компаний. В начале 2000-х годов в НАО участились конфликты, когда маршруты ежегодных кочевков оленеводов (а у оленеводов НАО они могут составлять более тысячи км) стали перерезаться трубопроводами, карьерами, нарушаться обширными следами прохода тяжелой техники, превращающими участки тундры в препятствия, непреодолимые для стад оленей (участок тундры вблизи нефтедобывающего объекта см. на 4 стр. обложки). При этом государственные органы, недропользователи и их многочисленные подрядные организации ссылались на отсутствие информации об этих кочевках.

Общественная организация «Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» и Информационный центр «Ясавэй Манзара» начали поиск партнеров и средств для того, чтобы собрать информацию о реальном состоянии объектов традиционного природопользования, таких как маршруты кочевков, стойбища оленеводов, места телла, места рыбалок, охоты и сбора дикоросов, создать базу данных и сайт, на котором эта информация могла быть размещена для всеобщего использования и обновляться по мере изменения ситуации. Одной из основных целей и методом представления данных проекта было картирование всех объектов традиционного природопользования в их взаимоотношении с объектами нефтегазовой промышленности.

Вскоре партнеры были найдены, основным партнером стал Норвежский Полярный Институт в г. Тромсе, были приглашены также специалисты в области этнологии, права, экологического управления, оленеводства, оценки воздействия на население, системы географической информации (GIS).

Работа над проектом началась в 2004 г., а финансирование было получено в рамках Международного Полярного Года, начавшегося в 2007 г.

Учитывая то, что финансирование было предоставлено норвежским комитетом Международного Полярного года 2007-2008, Норвежский Полярный Институт (далее НПИ) возглавил проект. Научным руководителем проекта стал научный сотрудник Института Винфрид Даллманн, который приложил много усилий для того, чтобы этот проект, прежде всего, необходимый коренным народам НАО, состоялся.

Но вся работа по сбору информации и его первичной обработке велась на базе офиса «Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй» и Информационного центра «Ясавэй Манзара». Здесь проводились обучающие семинары для сотрудников проекта, переводились в цифровой формат собранные в ходе опросов анкеты и карты, обсуждались промежуточные итоги и дальнейшие шаги проекта.

Ассоциация «Ясавэй» привлекла к работе в проекте представителей коренных народов округа, которые собирали данные, обрабатывали их, отвечали за подготовку встреч, семинаров, организовывали кампанию анкетного опроса, и т.п. В проекте приняли участие Николай Шубин, Филипп Тайбарей, Александр Носов, Викторю Вылка, Владимир Нюров, Игорь Семенов, Александр Белугин (нынешний президент Ассоциации «Ясавэй»). Чтобы помочь проекту в НПИ была приглашена Зоя Вылка Равна. Будучи сама родом из Ненецкого округа, постоянно проживающая сейчас в Тромсе, она оказала большую помощь в практической организации, коммуникации, письменном и устном переводе на встречах. Тот факт, что инициатор проекта, бывший в то время президентом

Ассоциации «Ясавэй», Владислав Песков, со-руководитель проекта, является экспертом по информационным и коммуникационным технологиям, намного облегчил работу.

В рамках проекта в НАО был подготовлен специальный вопросник для сбора информации по традиционному природопользованию и разработана методика картирования объектов традиционного природопользования (О. Мурашко). Вопросник обсуждался и корректировался всеми участниками проекта, в том числе нашими зарубежными консультантами (Гюнхильд Хогенсон, Флориан Штаммлер).

Методической основой документации традиционных знаний являются материалы Программы Развития ООН по работе над проблемами, касающимися сохранения традиционных знаний и устойчивых средств к существованию носителей знания на основе положений Конвенции о Биологическом Разнообразии 1992 г. и Целей Развития Тысячелетия ООН.

Методика анкетирования общин (хозяйствующих субъектов) коренных народов и картирования объектов традиционного природопользования, примененная в проекте, базируется на непосредственной работе с населением, ведущим традиционный образ жизни, и может быть использована общественными организациями коренных народов в своей работе, а также другими заинтересованными сторонами, включая государственные органы, промышленные компании, для получения объективной информации. Анкетирование и картирование проводили специально обученные представители коренных народов НАО. Было обучено 6 интервьюеров, которые за полтора года собрали 103 анкеты и 76 карт у оленеводов и сельских жителей шести населенных пунктов НАО.

Разработанная нами анкета включает вопросы обо всех видах традиционного природопользования – оленеводстве, охоте, рыболовстве, собирательстве, обработке и заготовке продукции. При этом мы спрашивали о том, какими видами традиционной хозяйственной деятельности занимались родители отвечающего на вопросы (респондента), а затем он сам, чтобы проследить преемственность или утрату традиционных видов деятельности. Мы спрашивали также, сколько продукции оленеводства, охоты, рыболовства и т.д. потребляет семья по сезонам в день, сколько раз в неделю. Например, в разделе «рыболовство» задается вопрос «сколько рыбы ваша семья съедает в день?», затем «сколько раз в неделю по сезонам, зимой, летом, вы едите рыбу?», Таким образом, мы получили информацию, что даже у оленеводов, семья из четырех-пяти человек съедает более одной тонны рыбы в год. Как сообщали оленеводы, в день такая семья съедает 5-6 сигов или других рыб, летом ежедневно, зимой 2-3 раза в неделю. То же мы спрашивали и про другую продукцию, мясо, дикоросы, а также про обработку шкур для личного потребления и т.д. Таким образом, мы определяли объем продукции традиционной хозяйственной деятельности (ТХД), потребляемой каждым хозяйством. Спрашивали о денежных доходах хозяйств, состоящих из зарплат, пособий, сданной продукции ТХД.

В анкете содержались вопросы о степени занятости членов хозяйств в традиционных видах хозяйственной деятельности, чтобы выяснить, является ли продукция ТХД основным источником существования, подспорьем в жизнеобеспечении или способом проведения досуга.

Все места традиционного природопользования, а также сведения о священных местах, старых поселениях во время опроса наносились на карту масштаба 2 км в 1 см. С помощью специальных условных обозначений наносились маршруты кочевков, места и месяцы стоянок оленеводов, места отела, забоя оленей, места охоты, рыбалок, сбора ягод, священные урочища, памятные места, старые поселения.

В анкете были вопросы о воздействии нефтедобычи на пастбища, охотничьи и рыболовные угодья, места сбора дикоросов. Спрашивали о том, принимали ли отвечавшие участие в обсуждении проектов, давали ли они свои рекомендации, прислушивались ли компании к этим рекомендациям. Были вопросы и о том, как опрашиваемые представляют себе будущее своих поселений, семей, своей традиционной деятельности.

Текст вопросника, рекомендации по ведению опроса, перечень условных обозначений, и подробные результаты можно найти в полной версии отчета по проекту на указанном выше сайте.

Здесь мы публикуем некоторые обобщенные результаты.

В традиционном природопользовании изученных районов большинство коренных жителей занимается оленеводством, совмещая его во время сезонных кочевков с рыболовством, охотой и собирательством дикорастущих растений. Лишь небольшая группа населения занимается преимущественно рыболовством и охотой. Поэтому наши респонденты в большинстве своем - это оленеводы, в том числе, и оленеводы пенсионного возраста. В соответствии с национальными традициями главой домохозяйства является мужчина, именно он должен отвечать на вопросы пришельцев, поэтому в нашей выборке получился гендерный дисбаланс: были опрошены 82 мужчины



и только 21 женщина. В большинстве своем это одинокие женщины, либо вдовы, либо еще не вышедшие замуж.

Для того, чтобы понять, какую долю в жизнеобеспечении населения, живущего в сельской местности, но не занятого в оленеводстве, занимает продукция традиционных видов деятельности были опрошены также представители местного населения, получающие основные доходы от заработной платы, работая водителями вездеходов и тракторов, в школах, детских садах, в милиции, на метеостанции, в администрации. Их мы объединили в категории «специалисты» и «администрация».

В число опрошиваемых вошли 64 оленевода, работающих в СПК и общинах, 17 оленеводов-пенсионеров, остальные (22 респондента) были рыбаками, охотниками, специалистами, представителями администрации.

Районами исследования были полуостров Канин, остров Колгуев, поселки: Индига, Нельмин-Нос, Красное и Хорей-Вер, которые являются участками, находящимися под разной степенью воздействия промышленного освоения.

Оленеводство - самое распространенное из традиционных видов хозяйственной деятельности в НАО для живущих там ненцев и коми-ижемцев. Численность коренного населения в НАО приближается к девяти тысячам человек. Большинство оленеводческих хозяйств кочует от мест своих поселений в сторону зимних пастбищ в лесотундровой зоне, а летом, к северу, к летним пастбищам в безлесной тундре. Многие из них - поселковые жители и полукочевники, работающие в бригадах кооперативов, в общинах или как оленеводы - частники, но по обширным областям тундры все еще кочуют отдельные группы, полностью состоящие из кочевников.

Коренные жители занимаются и рыболовством, как для пропитания семей (летний рыбный рацион оленеводов см. на 1 стр. обложки), так и коммерческим выловом. Лов рыбы является одним из дополнительных занятий оленеводов наряду с другими традиционными видами деятельности, как охота и сбор дикоросов. У нескольких сельско-хозяйственных кооперативов также есть отдельные рыболовецкие и охотничьи бригады, незначительное количество кооперативов главным образом специализируются на вылове рыбы.

Интервью у респондентов обычно брали их же односельчане, обученные на семинарах, поэтому степень доверительности и достоверности во время записи интервью была высокой. Почти каждый существенный вопрос в анкете в разных контекстах фигурировал два-три раза. Интервью длилось около трех часов и часто носило форму рассказа о жизни семьи. После окончания интервью проводилось его дополнительное тестирование для получения измеряемых результатов по некоторым важным вопросам.

Анализируя собранные материалы, мы получили следующую картину современного состояния традиционного природопользования.

Результаты анализа анкет и тестов показали, что продукция ТХД составляет, по оценкам респондентов, от 62% до 84% в их рационе, сама ТХД обеспечивает от 65% до 100% занятости работающих респондентов.

Основным видом ТХД является оленеводство. Доходы от сданного на продажу оленеводами мяса у более или менее успешных хозяев колеблются от 200 000 до 600 000 руб. в год. Респонденты не занятые в оленеводстве, занимающиеся рыболовством, охотой, собирательством имеют более низкие денежные доходы, состоящие из зарплаты в СПК и пособий, выплачиваемых на детей или по безработице (30 - 50 тыс. руб. в год). У оленеводов обычно в семьях несколько детей (67% семей численностью более 3 человек).

Оленеводы, имеющие высокие доходы (Канин, Красное, Хорей-Вер), сообщили, что тратят на покупку продуктов питания в магазинах (хлеба, крупы, овощей, макаронных изделий, масла, сахара, чая) около 30% доходов, а респонденты в Нельмином Носе, Индиге, Колгуеве, имеющие доходы от 30 до 50 тыс. в год, тратят до 90% своих доходов на покупку продуктов.

При этом респонденты часто недооценивают роль и стоимость потребляемой ими продукции ТХД. Так, например, материалы анкет и тестов показали, что объем потребляемого оленьего мяса в год на одного человека составляет от 50 до 250 кг (т.е. в среднем 150 кг), количество рыбы в среднем в день до 1 кг (в год около 200 кг), при употреблении ее в пищу от 2 до 7 раз в неделю в зависимости от сезона. В среднем на человека в год приходится по 10 литров собранных ягод. По сезонам употребляются в пищу также яйца и мясо дикой птицы ( в среднем 10 гусей на семью, 2 птицы на человека).

Рыночная стоимость потребляемой продукции ТХД одним человеком за год по ценам в магазинах НАО составляет:

оленьё мясо в среднем 250 руб. за кг, деликатесные части туши - 500 руб. Стоимость 150 кг составляет 37 500руб

рыба – в среднем стоит 100-150 руб. за кг. Стоимость 200 кг рыбы – 25 000 руб.

ягоды - 100 руб за кг. Стоимость 10 л – 1000 руб

мясо дикой птицы: гусь от 250 до 500 руб. Стоимость 2 гусей около 750 руб.

Таким образом, стоимость продукции традиционных видов деятельности для питания составляет около 65000 рублей на человека в год, без учета стоимости деликатесной продукции оленеводства, дорогих сортов рыбы (семга), яиц диких птиц.

Не учтена также другая продукция оленеводства, используемая респондентами – шкуры оленей для одежды, покрышек чума, постелей, камусы для обуви.

Респонденты с низкими доходами (из Нельмин Носа, Индиги, Калгуева), указавшие, что продукция традиционных видов деятельности составляет в стоимости их питания менее 50%, явно недооценивали ее реальную стоимость.

Анализ интервью из поселения Нельмин Нос дал низкие показатели удельного веса продукции традиционных видов деятельности в питании коренного населения, низким также оказался показатель роли традиционных видов деятельности в занятости. На примере анализа устной истории поселения Нельмин Нос можно заключить, что даже при непосредственном отсутствии объектов нефтедобывающей промышленности на территории оленеводческих хозяйств, негативное воздействие развития нефтяной отрасли на традиционное природопользование проявилось опосредованно (результаты работ по освоению Кумжинского месторождения в 1970-80-х годах). Причина, вероятно, может быть найдена в комбинации двух факторов - неумелое руководство – поголовье здесь уменьшилось от 12 000 до 4200 голов с 1998 до 2001 г., главным образом, во время периода реструктурирования кооперативных хозяйств. Кооператив с тех пор распался на ряд общин. Другой фактор - близость к столице округа и его единственному городу Нарьян-Мару (где проживает около 20 тыс. человек), который привел к законной и незаконной эксплуатации природных ресурсов горожанами, преимущественно связанными с нефтегазовой промышленностью, включая не только рыболовство и собирательство, но и незаконный отстрел домашних оленей.

Тем не менее, средние показатели доли продукции традиционных видов деятельности в жизнеобеспечении и питании семей (от 62% до 84 %), свидетельствуют о высокой зависимости коренного населения от продукции традиционных видов деятельности. Высокий уровень зависимости коренного населения от продукции традиционных видов деятельности, в свою очередь, указывает на высокую вероятность опасных последствий для благосостояния коренного населения в случае потери традиционных источников жизнеобеспечения, занятости и пропитания вследствие ухудшения состояния пастбищ, охотничьих и рыболовных угодий, мест сбора дикорастущих растений под воздействием промышленных разработок земель.

Все респонденты из пос. Красное в ответах на вопросы анкет или тестов отметили отрицательное влияние развития нефтедобычи на традиционное природопользование, в то же время, некоторые отметили улучшение условий жизни (строительство домов, дороги, помощь в использовании транспорта). Респонденты из Красного подчеркивают близость города Нарьян-Маре, где находится главный рынок сбыта продуктов традиционного природопользования.

Большинство наших респондентов из Бугрино (о. Колгуев) на этот же вопрос (о влиянии объектов нефтегазовой промышленности на их жизнь) ответили: «никак не влияют». Как выяснилось из последующих вопросов, этот ответ носил протестный характер, свидетельствуя об обманутых надеждах, так как нефтедобыча на Колгуеве ведется давно и нефтяники не исполнили своих обещаний.

В Хорей-Вер пока менее половины респондентов ощущают негативное воздействие нефтедобычи на условия занятия традиционной деятельностью, нефтедобыча здесь началась недавно. Большинство связывает с появлением нефтяников улучшение условий жизни и даже условий оленеводства, так как в этом отдаленном от центра районе вместе с нефтяниками появились новые возможности снабжения, использования вертолетов для транспортировки членов семей оленеводов в центр и надежды на компенсации.

В настоящее время респонденты из Хорей-Вер успешно занимаются оленеводством, имеют хорошие доходы, уверены в своих силах и не обнаружили интереса к вопросам о состоянии окружающей среды. Высокий показатель удельного веса традиционного природопользования в жизнеобеспечении, занятости и питании у оленеводов Хорей-Вер, показывает, что потенциальное негативное воздействие промышленного освоения на состояние их пастбищ скажется на жизнеобеспечении, занятости и питании представителей этой группы наиболее драматическим образом, так как благополучие жителей в настоящее время полностью зависит от состояния пастбищ и оленьих стад.

Информация из Хорей-Вер важна была для проекта в связи с тем, что месторождение Харьяга,



включая главную систему трубопроводов, делит зимние пастбища кооператива на две части. Однако, они отметили, что не было почти никаких препятствий на их маршрутах. Хотя и не видно из интервью, по всей видимости, пастухи прекратили использовать пастбища на юго-западной стороне от трубопровода и стада сконцентрированы на востоке зимой. Эти мнения свидетельствуют, с одной стороны, о самодостаточности оленеводов этой местности, ведущих традиционный образ жизни, с другой стороны, об их изолированности от остальных оленеводов, уже давно соседствующих с нефтегазовыми объектами.

Респонденты из Индиги и полуострова Канин, сегодня живут на далеких расстояниях от связанных с нефтью и газом объектов, вообще боятся любого промышленного развития, которое, по их мнению, нарушает природную среду. Планируемые газоперерабатывающий завод с морским портом, соединяющимся трубопроводом с Кумжинским месторождением, и железная дорога, все эти планы беспокоят население Индиги. Хотя в реальности на этой территории пока нет промышленных объектов, связанных с нефтегазовой промышленностью, жители Индиги озабочены планами строительства терминала и трубопровода недалеко от их поселения.

Общая тенденция для всех респондентов относительно вопросов о том, кто определяет будущее их семьи или сообщества, состоит в том, что они должны полагаться только на себя. Они, очевидно, избегали, кого-то обвинять или надеяться на других. Однако, при ответах об угрозах их средствам к существованию, они назвали экологические угрозы, такие как деградация пастбищ, качества воды, мест сбора ягод, снижение количества рыбы и охотничьих животных, связанные с производством нефти. Кроме того, они упомянули среди угроз оленеводству браконьерство горожан и вахтовиков, а также наличие бездомных собак, которых оставляют на буровых. Главными угрозами на местах, незатронутых нефтедобывающей промышленностью, как полагают респонденты, являются безработица, алкоголизм, трудности получения образования, потеря престижа занятия оленеводством. Они не указывали особых изменений, происшедших в их жизненном укладе, но говорили о необходимости искать альтернативные способы поддержать свое жизнеобеспечение, не собираясь при этом кардинально менять свой образ жизни. И в то же время все респонденты сообщили, что они не видят возможности своего воздействия на будущее своих поселений.

Эти мнения свидетельствуют, как об уверенности в собственных силах представителей коренных народов, ведущих традиционный образ жизни, так и о высокой степени виктимизации их сознания и изолированности от остального социума.

В то же самое время, ответы на анкетный опрос ясно дали понять высокую степень зависимости респондентов от традиционного природопользования. Это указывает на то что, если промышленное использование земель приведет к дальнейшему сокращению возможности занятия традиционным природопользованием это будет иметь серьезные последствия для их благосостояния.

Местные жители из числа коренного и сельского населения вынуждены принимать все ухудшающуюся экологическую обстановку, а также сокращение ареалов оленеводческих пастбищ, наряду с загрязнением окружающей среды, которые связаны, по мнению людей, с развитием нефтяной и газовой промышленности, строительством дорог и трубопроводов.

Относительно отношения нефтяных компаний с коренными народами интервью показали, что компании, по мнению опрашиваемых, формально выполняют требования общественных обсуждений проектов и заключения соглашений с местными сообществами, так как, по их мнению, нет никакой устойчивой процедуры, общедоступной информации для этих обсуждений и общественного контроля за выполнением соглашений. Такие процедуры, по мнению некоторых респондентов, должны быть узаконены, информация должна быть более полной, государственные органы и компании должны стремиться к тому, чтобы соблюдались интересы коренного населения, учитывались его рекомендации по сокращению негативного воздействия, и было обеспечено реальное сотрудничество и контроль за выполнением достигнутых соглашений и экологических требований. Оленеводы, коренное население, по мнению респондентов, должны получать справедливую компенсацию за утраченные традиционные природные ресурсы или ухудшение их качества.

Анализ анкет также продемонстрировал сохранение многих элементов традиционного уклада жизни и культуры в поселениях коренных жителей: традиции дарения традиционных продуктов питания - рыбы, оленины, мяса диких животных, ягод, родственной взаимопомощи в обеспечении традиционными продуктами питания; сохранение использования шкур морских животных для изготовления упряжи, питания собак, промысловой одежды, обмен шкур морских животных и продукции рыболовства на мясо оленей.

Две трети респондентов сохранили знание о расположении священных мест, о связанных с их посещением обрядах, они испытывают сожаление о разрушенных нефтяниками священных местах, кладбищах и боятся разрушения новых памятных мест.

Таким образом, материалы опроса, собранные самими представителями коренных народов Ненецкого автономного округа, по инициативе их общественной организации представили перед нами объективную многогранную картину современной жизни коренного населения округа. Мы получили реальные данные о значении продукции традиционного природопользования в жизнеобеспечение семьи, общины, информацию о местонахождении всех объектов традиционного природопользования и о взаимоотношениях с недропользователями.

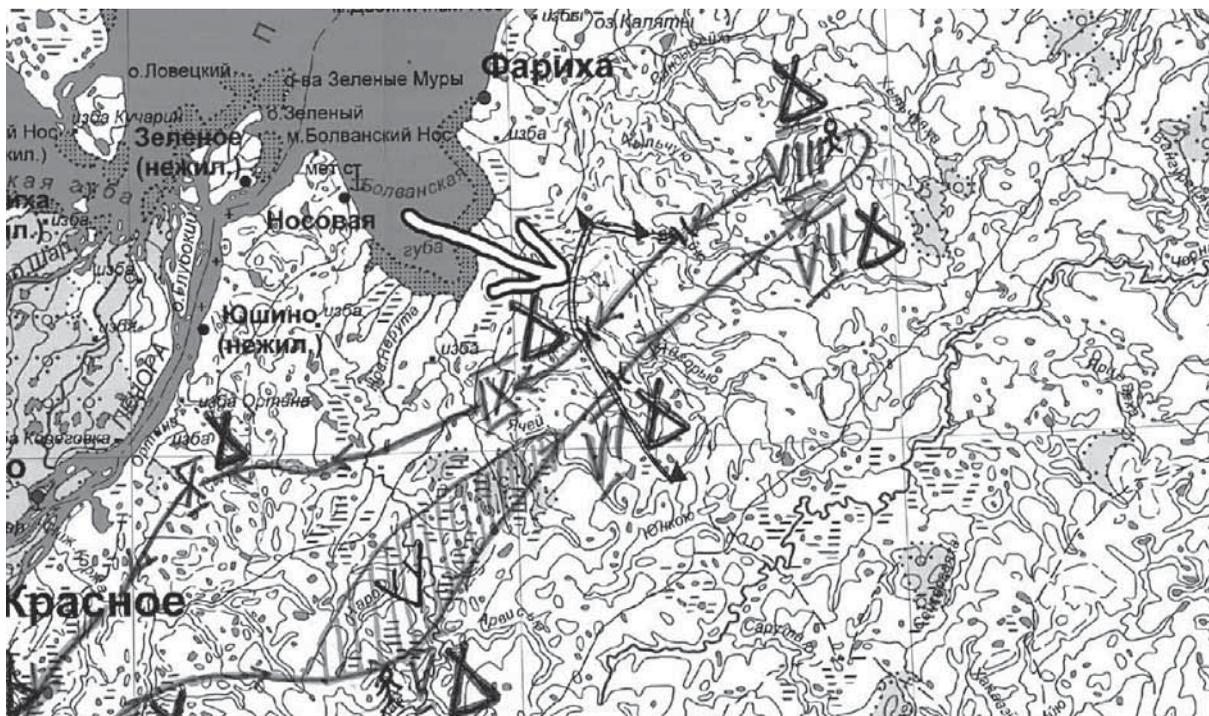
Собранные материалы: анкеты, аудиозаписи интервью и карты, являются документацией традиционного природопользования каждого обследованного хозяйства, эти материалы хранятся в Ассоциации Ясавэй. Они, при необходимости, могут послужить объективной информационной базой для ведения переговоров с компаниями о минимизации негативного воздействия промышленных проектов, о размерах компенсации за ущерб традиционному природопользованию и образу жизни, а также при определении границ земель, необходимых для ведения традиционного природопользования и образования ТТП.

Информация с бумажных карт перенесена на электронные носители, созданы цифровые карты, на основе расшифровки спутниковых снимков территории (сотрудник НПИ Буле Куперс), в Интернете опубликованы карты обследованных территорий.

Такие карты будут полезны и органам власти и промышленным компаниям и самим коренным народам. Они показывают реальную плотность объектов комплексного традиционного природопользования (образец полученной карты см. на 3 стр. обложки).

Вся собранная в ходе проекта информация может помочь при будущем планировании размещения промышленных объектов и при оценке реального ущерба комплексному традиционному природопользованию, показать не только ущерб оленьим пастбищам, но и рыболовству, охоте, сбору дикорастущих растений, всему традиционному укладу жизни. Цифровая карта становится общедоступным информационным продуктом, основой для ведения разумных информированных переговоров промышленных компаний, органов власти и организаций коренных народов. Пока что обследована не вся территория традиционного природопользования и далеко не все хозяйства коренного населения, но разработана методика сбора информации о традиционном природопользовании, обучены представители коренных народов НАО и работа может быть продолжена. Такая совместная работа может послужить основой для сотрудничества коренных народов, органов государственной власти и добросовестных компаний, готовых в ходе проектирования получить достоверную информацию о традиционном природопользовании на лицензионных участках для минимизации негативного воздействия и заключения справедливых соглашений с коренными народами.

Работа, связанная с документацией традиционных знаний имеет огромное просветительское и воспитательное значение. Такая работа соединяет поколения: старейшин – информаторов и моло-



Фрагмент первичной карты одного маршрута кочевки, полученной в ходе анкетирования



дежь, которая их спрашивает. Эта работа требует знания и применения на практике современных информационных технологий. В НАО эта работа привлекла именно молодежь, в том числе, студентов колледжа по информационным технологиям. Участники проекта смогли на практике применить свои знания и смогли окунуться в мир традиционной культуры, который их заинтересовал.

Кроме того, эти материалы имеют историческую ценность. Земли, где сейчас живут коренные народы, через десятки лет будут преобразены. Многим представителям коренных народов, так или иначе, придется найти другое занятие и изменить образ жизни.

Что останется от культуры и истории коренных народов Севера – музейные витрины? Они не дадут полной и адекватной картины их жизни в XX – XXI веке.

Опубликованные результаты проекта, собранные с помощью использованной нами методики документации объектов и состояния традиционного природопользования на основе традиционных знаний, помогут восполнить пробелы в истории реальной жизни коренных народов Севера НАО в конце XX – начале XXI века, развивающейся на фоне промышленного освоения природных ресурсов их традиционных земель.

Все компоненты методики и подробные результаты представлены в полном отчете проекта на русском языке на сайте <http://npolar.no/ipu-nenets>. Любые консультации по применению методики можно получить у авторов статьи.

*В. Песков, В. Даллманн, О. Мурашко*



*Семинар в г. Нарьян-Маре, во время подготовки интервьюеров, сентябрь 2007*



## КАК СОХРАНИТЬ ТРАДИЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ИХ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ

Небольшая брошюра под названием «Знание традиционных знаний для устойчивого развития коренных народов: пособие по сбору, документированию и использованию традиционных знаний для организаций коренных народов» вышла в 2007 г. Весь тираж был распространён во время семинаров и конференций, проводимых АКМНСС и ДВ РФ и фондом «Батани» для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Появилась надежда, что организации коренных народов готовы к развитию этой важной темы, и мне кажется, что необходимо привлечь к этому вопросу внимание более широкой аудитории – читателей нашего журнала.

### Что такое традиционные знания коренных народов

Чаще всего под традиционными знаниями понимают фольклор коренных народов: мифы, легенды, сказки. И это верно, так как фольклор является сокровищницей традиционной культуры.

Но существует огромный неизученный пласт традиционных знаний, связанных с традиционным образом жизни и природопользованием коренных народов.

Представления об определенном комплексе традиционных знаний, связанных с природопользованием и культурой каждого народа, каждой его локальной группы, жителей отдельного поселения, складываются с детства.

Маленький ребенок постоянно наблюдает за повседневными занятиями взрослых и усваивает различные трудовые навыки, учится готовить пищу, мастерить домашнюю утварь, обрабатывать шкуры, шить одежду и обувь, делать нарты, запрягать в нарты оленей и собак, мастерить ловушки, снасти для рыбалки. Старшие родственники и соседи рассказывают ему о повадках животных и птиц, о свойствах лекарственных и съедобных растений, берут с собой в лес за грибами и ягодами, на охоту или рыбалку. Кочуя вместе с родителями и стадом оленей, ребенок узнает маршрут кочевки, видит традиционные уголья и священные места своего рода. Участвуя в обряде или празднике, он узнает обычаи своего племени, связанные с оленеводством, охотой, рыболовством, видит, слышит и запоминает песни, танцы, сказания своего народа. Весь этот опыт и составит его личный багаж традиционных знаний, с которым он войдет во взрослую жизнь и будет пополнять его личными впечатлениями и открытиями для

последующей передачи своим детям.

Традиционные знания в обыденной жизни передаются методом показа и рассказа, они, как правило, не записываются и поэтому меняются и обогащаются от поколения к поколению. В соответствии с меняющимися условиями жизни и перемещениями (например, переселениями в связи с закрытием сел) кое-что постепенно забывается, а что-то появляется новое.

В эту категорию традиционных знаний входят знания о своей территории с ее биологическими ресурсами; составом популяций одомашненных и диких животных, видами и свойствами культурных и дикорастущих съедобных и лекарственных растений; о системе сезонного и пространственного расположения стационарных и промысловых поселений, стойбищ, маршрутов кочевок; знание особенностей хозяйственного освоения различных участков территории и природно-климатических зон, сезонных формах хозяйственной деятельности, самоуправлении и хозяйственной самоорганизации, обеспечивающей долговременность использования возобновляемых природных ресурсов и передачу экологически и этнически значимой информации: в том числе традиционного хозяйственного календаря, способов лова, сбора и обработки продукции, промысловых запретов, навыков в изготовлении орудий труда и предметов домашнего обихода, а также системы изъятий из хозяйственного оборота участков территории в виде священных, запретных для посещения зон, формы распределения угодий и продукции, правила воспитания детей.

Так как история и места обитания каждого народа и его локальных групп различны, то и традиционные знания каждой отдельной группы коренных народов уникальны, связаны с особенностями конкретного исторического и географического ландшафта.

Не существует единого определения традиционных знаний. Разные исследователи определяют их с разных позиций, то как знания о стратегии выживания, то как всю совокупность элементов этнической культуры. Вот некоторые определения традиционных знаний: «традиционные знания – это набор практических стратегий, то есть знаний о том, что сработало, а что нет» (Элен Билавски); «традиционные знания – это комбинация знаний и верований о взаимоотношениях живых существ (в том числе людей) друг с другом и окружающей средой, передаваемые из поколения в поколение через культуру» (Ф. Беркес 1993). Правительство Северо-Запад-

ных Территорий Канады в 1977 году определило традиционные знания как «знания и ценности, приобретенные через опыт, наблюдения, как на территории, так и в духовных учениях, и передаваемые от одного поколения другому» (цит. по Т. Ковакс, 2004).

### **Международные документы о значении традиционных знаний**

Роль традиционных знаний в сохранении культурного многообразия и биологического разнообразия давно признана международным сообществом.

В 1992 г. на Международном форуме по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро обсуждалась и была принята «Повестка дня - 21 век», глава 26 целиком посвящена «укреплению роли коренного населения в решении проблем окружающей среды». В ней подчеркивалось: «Многие поколения коренного населения сформировали целостное, основанное на обычаях представление о своей земле. Правительствам и международным организациям следует признать ценности, традиционные знания и методы рационального использования ресурсов, которыми пользуется коренное население при взаимодействии с окружающей средой, и применять эти знания в других развивающихся районах». В Конвенции о биологическом разнообразии (далее КБР) в статье 8(j) сказано, что государства-участники «в соответствии со своими национальными законодательствами обеспечивают уважение, сохранение и поддержание знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, способствуют их более широкому применению с одобрения и при участии носителей таких знаний, нововведений и практики, а также поощряет совместное пользование на справедливой основе выгодами, вытекающими из применения таких знаний, нововведений и практики».

Севильская стратегия биосферных резерватов отмечает: «Необходимо создать укрепить и расширить биосферные резерваты так, чтобы они охватили районы, где практикуется традиционный образ жизни и коренные методы пользования биологическим разнообразием (включая священные места)...». Об особой роли и значении применения традиционных знаний в сохранении биосферных резерватов (или особо охраняемых природных территорий – ООПТ) сказано в подписанных Международным Союзом Охраны Природы (МСОП) и Всемирным фондом Дикой Природы (ВВФ) в 1999 году «Принципах и инструкциях по коренным народам и особо охраня-

емым природным территориям».

В Декларации Организации Объединенных Наций (ООН) о правах коренных народов о традиционных знаниях говорится следующее: «Коренные народы имеют право на признание полноценных прав владения, контроля и охраны своей культурной и интеллектуальной собственности. Они обладают правом на особые меры по контролю, развитию и защите познаний, технологий и культурных проявлений, в том числе в сфере человеческих и генетических ресурсов, посевов, лекарств, знаний особенностей фауны и флоры, устных традиций, литературы, инженерных и других решений, разных видов изобразительного и исполнительского искусства».

Программа развития ООН (далее ПРООН) получила мандат для работы над проблемами, касающимися сохранения традиционного знания и устойчивых средств к существованию носителей знания на основе положений Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. и Целей Развития Тысячелетия. В рамках этого мандата ПРООН разработан проект «Традиционные знания, доступ к генетическим ресурсам и обмен прибылью». В «Практическом примечании» к этому проекту предложена концепция и основные принципы сохранения и использования традиционных знаний.

«...Для многих местных общин и коренных народов, подчеркивается в этом документе, сохранение их традиционных знаний (ТЗ) существенно для охраны не только их уникальной культуры, но также и их окружающей среды и устойчивых средств к существованию».

«...Особенно важно признать, что защита традиционных знаний близко связана с усилиями коренных народов сохранить свою уникальность и наследие».

«...Исследования по традиционным знаниям не только могут быть полезны носителям знаний общин непосредственно, но также могут стать результатом существенного устойчивого вклада в развитие человечества».

В документе подчеркивается, что при изучении и применении традиционных знаний особенно важно соблюдать «Принцип Свободного Предварительного Согласия на Основе Полной Информации (СПСОПИ) коренных народов для проектов развития и планов», осуществляемых на территориях их традиционного проживания.

[http://www.un.org/esa/socdev/pfii/documents/other\\_docs/Doc\\_Report\\_on\\_FPIC.htm](http://www.un.org/esa/socdev/pfii/documents/other_docs/Doc_Report_on_FPIC.htm)

ПРООН помогает государствам, подписавшим КБР, в осуществлении обязательств КБР через

соответствующую политику и законодательство. КБР требует сохранения и более широкого применения знаний, новшеств и методов местных общин, воплощающих традиционные образы жизни, которые вносят вклад в сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия. ПРООН работает над этими проблемами непосредственно с местными общинами и коренным населением.

В настоящее время в рамках реализации Конвенции о биологическом разнообразии осуществляется Проект «Сеть Коренных народов по биологическому разнообразию» (ПСКР) - глобальная инициатива коренных народов мира, направленная на повышение значимости коренных народов и усиление их участия в процессах сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Проект развивается в форме сотрудничества между ключевыми организациями лидеров коренных народов на национальном и региональном уровнях. Он отражает процесс роста признания роли коренных народов мира и повышение необходимости вовлечения участия коренных народов в тематику Конвенции о биологическом разнообразии.

В некоторых странах вышеописанные международные принципы и нормы, рекомендуемые привлекать коренное население к изучению традиционных знаний и сохранению биоразнообразия, широко применяются в настоящее время. К таким странам относятся Австралия, Новая Зеландия, США, Канада. В 2004 году при содействии Правительства Канады было издано «Руководство лучших методов по изучению традиционного природопользования».

В Руководстве описывается опыт сбора и документации традиционных знаний при непосредственном участии коренных общин. Несколько лет коренные общины в Альберте и других регионах Канады записывали и отображали на карте аспекты их истории и культуры. Первое изучение традиционного природопользования было проведено в Альберте в 1982 г., еще несколько - в начале 90-ых годов. Через какое-то время технологический прогресс облегчил процесс изучения. В середине 90-ых годов использовались компьютеры и Система Глобального Позиционирования (GPS).

Это Руководство описывает много причин, которые указывают на то, почему общинам следует предпринимать изучение традиционного природопользования. В числе этих причин упоминаются образование членов общины, распространение информации о традиционных обычаях и методах, документирование устной истории, использование традиционных знаний как механизма для развития процесса управления природ-

ными ресурсами. В Руководстве подчеркивается, чем больше общин предпринимает попытки изучения традиционных знаний, тем вернее будут созданы новые и улучшены старые методы. Традиционные знания служат мостом от прошлого к настоящему, они могут помочь в сокращении расстояния между поколениями в общине и в культурах.

### **Почему настало время коренным народам России собирать и документировать традиционные знания**

Как мы видим из приведенного выше краткого обзора, современные международные принципы, нормы и лучшие практики по изучению и сохранению традиционных знаний коренных народов рекомендуют государствам, в особенности тем, кто подписал Конвенцию о биологическом разнообразии, обеспечивать сохранение, изучение и применение таких знаний при широком участии самих коренных народов, соблюдая принцип их свободного согласия на основе полной информации.

Россия подписала и ратифицировала эту Конвенцию, поэтому в российском законодательстве продекларированы некоторые нормы, имеющие отношение к учету традиционных знаний или обычаев коренных малочисленных народов России.

Так, например, в принятом в 1995 году Федеральном законе «О животном мире» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области охраны и использования животного мира отнесено «...обеспечение прав коренного населения **на территориях его традиционного расселения и хозяйственной деятельности в части охраны окружающей природной среды, традиционного образа жизни, а также традиционных способов использования объектов животного мира...**»

Кроме того, согласно этому закону, граждане, составляющие коренные малочисленные народы и этнические общности, если исконная среда их обитания и традиционный образ жизни связаны с животным миром, наряду с общими правами граждан в области охраны и использования животного мира, сохранения и восстановления среды его обитания наделяются особыми правами, предусмотренными в статьях 48 и 49 настоящего Федерального закона.

Указанные статьи объединены в особую главу VI, которая называется «Традиционные методы охраны и использования объектов животного мира». В этих статьях коренным малочисленным народам предоставлено право на применение

традиционных методов добывания объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности и право на приоритетное пользование животным миром, которое включает в себя:

предоставление первоочередного выбора промысловых угодий гражданам, принадлежащим к группам населения, указанным в части первой настоящей статьи, и их объединениям;

льготы в отношении сроков и районов добывания объектов животного мира, полового, возрастного состава и количества добываемых объектов животного мира, а также продуктов их жизнедеятельности;

исключительное право на добывание определенных объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности;

иные виды пользования животным миром, согласованные со специально уполномоченными государственными органами по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания».

Применение этих норм явно предполагает, что для их реализации необходимо провести изучение и документацию традиционных методов охраны и использования объектов животного мира, чтобы специально уполномоченные государственные органы обладали информацией о традиционных охотничьих и рыболовных угодьях коренных малочисленных народов, сроках и количестве добываемых объектов животного мира, а также продуктов их жизнедеятельности, необходимых для жизнеобеспечения и сохранения традиционного образа жизни. К сожалению, Правительство не провело своевременно такого изучения, и поэтому коренным народам на местах приходится постоянно отстаивать свои законные права, иногда доводя дело до судебных разбирательств.

В Федеральном законе «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», принятом в 2001 г., территории традиционного природопользования определяются как «особо охраняемые природные территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В статье 4 «Цели настоящего федерального закона» прямо указано, что одной из целей образования ТТП является «сохранение на территориях традиционного природопользования биологического разнообразия», то есть цели этого закона напрямую перекликаются с текстом КБР.

В статье 2 этого же Закона сказано: «Для целей настоящего Федерального закона правовое ре-

гулирование указанных отношений может осуществляться обычаями малочисленных народов, если такие обычаи не противоречат законодательству Российской Федерации, законодательству субъектов Российской Федерации». Обычаи здесь понимаются в широком смысле этого слова, как совокупность традиционных знаний коренных малочисленных народов: «традиционно сложившиеся и широко применяемые коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – малочисленные народы) правила ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни» (ст. 1).

Таким образом, традиционные знания и обычаи могут быть использованы для защиты прав коренных малочисленных народов на ведение традиционного природопользования и традиционного образа жизни в конфликтных ситуациях.

К таким конфликтным ситуациям относятся следующие:

1. изъятие земель под промышленное освоение или для другой коммерческой деятельности без согласования с представителями коренных малочисленных народов и их объединениями;

2. претензии коренных народов на компенсации при изъятии земель под промышленное освоение или для другой коммерческой деятельности, а также при нанесении ущерба природным ресурсам, необходимым для осуществления традиционной хозяйственной деятельности;

3. отказ органов государственной власти в закреплении земельных участков за представителями коренных малочисленных народов и их объединениями в ответ на обращения коренных народов о создании территорий традиционного природопользования, закреплении пастбищ, охотничьих или рыболовных угодий в соответствии с законодательством.

К сожалению, в первом и втором случае представители организаций, в чью пользу были изъяты земли, в ответ на претензии коренных народов заявляют, что при получении земель они выполнили все требования российского законодательства, уплатили государству все сборы и налоги, органы государственной власти их не уведомили о том, что эти земли являются местами традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, и они не знают, о каком ущербе и какой традиционной хозяйственной деятельности идет речь в претензиях коренных малочисленных народов.

В третьем случае, в ответ на обращения в органы власти о закреплении, в том или ином виде, земель и природных ресурсов, необходимых для осуществления традиционного природопользования, коренные малочисленные народы в Рос-

сии получают широкий спектр мотивов отказов: от ссылок на то, что порядок образования ТПП не разработан, до заявлений о том, что коренные малочисленные народы в тех местах, где они хотят образовать ТПП, пасти оленей, лошадей, охотиться, ловить рыбу и заниматься другими видами традиционной деятельности, «постоянно не проживают». Действительно, местом постоянного проживания считается место прописки, в лесах, тайге и тундре никто не прописан. Но в законах речь идет не о месте прописки, а о «местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов».

Во всех этих случаях для доказательства своего права на традиционные земли и другие природные ресурсы коренным малочисленным народам нужна подробная информация: особая, специфичная и уникальная для каждой отдельной ситуации.

Где взять такую информацию и кто может помочь ее документировать? Как показала зарубежная и российская практика, ученым или даже добросовестным промышленным компаниям, пожелавшим изучить этот вопрос, с задачей полноценного описания специфики традиционного природопользования каждой локальной группы не справиться без участия в этом процессе самих коренных народов.

В российской этнографической науке существуют описания практически всех коренных малочисленных народов, но это общие описания обширных территорий их исторического расселения и типичного набора традиционных видов деятельности. А во всех вышеперечисленных конфликтных ситуациях нужна подробная информация именно о конкретной территории и группе коренного и местного населения, либо отстаивающего свои права на использование традиционных земель, либо оказавшегося в зоне воздействия промышленного освоения и добывающегося объективной оценки этого воздействия для предотвращения негативных последствий или получения справедливых компенсаций за нанесенный ущерб. Вероятность того, что вы сможете найти в литературе готовое исследование истории сложения и современной специфики традиционного образа жизни и природопользования вашей конкретной группы, очень мала. Тем более в случаях, когда речь заходит о закреплении отдельных охотничьих и рыболовных участков за конкретными общинами, трудно рассчитывать, что в литературе вы найдете готовое описание, подтверждающее право членов этой общины охотиться и рыбачить именно в тех местах, на которые община претендует.

В каждом отдельном случае необходимы спе-

циальные исследования. Но ученые по собственному желанию или просьбе общины приехать для изучения каждого такого случая не могут, для этого нужен заказ и финансирование со стороны органов власти или коммерческих структур, которые претендуют на земли, где реально (а не по прописке) живут и ведут традиционное природопользование коренные малочисленные народы.

### **Потенциал коренных народов России для изучения традиционных знаний**

Коренные малочисленные народы России в основной своей массе люди образованные, и могут вполне квалифицированно инициировать и принять активное участие в таких нужных им самим исследованиях. Кто может лучше, чем представители самих коренных народов, указать все те уголья, где они пасут оленей или разводят других животных, занимаются рыболовством, охотой, собирательством, традиционными промыслами и ремеслами, описать до мелочей все те природные ресурсы, которые они повседневно используют, учесть все священные места, места старых поселений, места захоронений, оценить весь тот объем продукции, который они получают от природы, необходимый им для жизнеобеспечения и поддержания традиционного образа жизни и культуры.

Вам кажется это невозможным? Вспомните все элементы традиционных знаний о природопользовании, перечисленные в первом разделе, и оглянитесь на коренных жителей и старожилов своего родного села.

В каждом поселении в совокупности население обладает всем набором традиционных знаний.

Ведь в каждом поселении коренных народов жители знают: где, когда и что собирать, когда и куда идти за ягодами и грибами, лекарственными травами, где, когда и на кого охотиться, в каких местах и в какое время ловить рыбу. Знают секреты, как заготовить полученную продукцию впрок для длительного хранения. Владеют традиционными технологиями обработки шкур, камня, дерева, бересты, изготовления различной бытовой утвари и художественных изделий.

Скотоводы, оленеводы знают традиционные методы селекции животных, маршруты кочевков, те опасности, которые подстерегают стадо во время кочевков, и как их избежать: в какое время и в каком месте нужно переводить стадо через реку, как обойти в горах лавиноопасные места, как себя вести во время пурги и многое другое.

Знают жители селений и близлежащие священные места. Для коренных народов священные места – это места захоронений, старых поселений, места, связанные с какими-то событиями. В этих местах коренные жители обычно останавли-



ваются, пьют чай, приносят жертвы духам места. А есть места, которые люди стремятся избегать, и это тоже связано с определенными местными историями. Знание священных мест – это знание географии своей родной земли и одновременно ее истории, которое возникло задолго до изобретения карт и исторических хроник. С помощью этих особых памятных мест жители как бы отмечают местность на маршруты кочевков, стоянок, промысловые угодья, запретные для посещения зоны, в которых сохраняется или восстанавливается биоразнообразие.

Знание собственных родословных – это тоже часть традиционной культуры.

Каждый представитель коренных народов с помощью своих родственников, бабушек и дедушек, способен воссоздать родословную своей семьи, охватывающую три-четыре поколения.

Когда мы записываем свою родословную (генеалогию), можно установить очень важные и интересные вещи. Например, люди, в настоящее время живущие в одном селении, происходят из нескольких окрестных селений, которых сейчас не существует на карте, они были закрыты полвека назад. Но старики, да и представители среднего поколения знают, где были эти селения, какая фамилия или род из какого ныне исчезнувшего поселка происходит.

Создать описание, то есть провести документацию всех перечисленных выше традиционных знаний жителей вашего селения возможно и необходимо. Такие документы традиционной культуры, как: карты священных мест, старых поселений, кладбищ, родовых угодий, родословные своих семей и целых поселков – это то, что в каждом поселке в силах собрать и сохранить сами коренные народы. Эти документы могут служить пособиями для передачи традиционных знаний подрастающему поколению, основой для создания краеведческого музея. Это ваше этническое достояние, которое должно служить опорой устойчивого этнического развития ваших потомков.

Для инициирования проектов по изучению традиционных знаний организациям коренных народов России нужно знать, какие существуют методы изучения и документации традиционных знаний, как подготовить проект по изучению традиционных знаний, где найти финансирование на его осуществление.

### **Методы изучения традиционных знаний и рекомендации по их применению**

Для того чтобы инициировать проект по изучению традиционных знаний организациям коренных народов нужно иметь представление о методах их изучения и документации.

Основные методы изучения традиционных знаний:

запись интервью в свободной форме или по специально подготовленному вопроснику;

нанесение на карты различных местных объектов – старинных родовых угодий, современных мест охоты, рыболовства, собирательства, старых поселений, маршрутов кочевков, стойбищ, священных и памятных мест, кладбищ и т.д.;

работа с исторической, этнографической литературой и архивными данными.

Все эти методы могут быть применены вместе и по отдельности, их детализация зависит от целей изучения.

#### **Интервьюирование**

В зависимости от целей интервьюирование может быть массовым и индивидуальным.

Если вы хотите собрать и записать истории жизни старейшин вашего селения, чтобы сохранить их для подрастающего поколения, вы будете проводить индивидуальные интервью со старейшинами в свободной форме.

Если вы хотите собрать информацию о современном состоянии традиционного природопользования, нанести на карту места традиционного природопользования жителей определенного региона, поселка, вы должны составить специальный вопросник по всем видам традиционного природопользования и охватить опросом как можно больше семей, занимающихся различными видами традиционного природопользования.

Если вы хотите получить информацию о воздействии промышленного освоения или коммерческого использования природных ресурсов в местах вашего традиционного проживания и хозяйственной деятельности, вы должны включить в интервью специальные вопросы на эту тему.

Информация о священных местах может быть включена в общий вопросник по изучению традиционного природопользования. Но можно провести специальное исследование, используя опыт проекта по изучению священных мест, осуществленного в Ямало-Ненецком и Корякском автономных округах.

Если же вы хотите получить специальную информацию о традиционных методах добычи, сроках, районах добывания объектов животного мира, полового, возрастного состава и количества добываемых объектов животного мира, а также использования продуктов их жизнедеятельности и традиционных методах охраны объектов животного мира, то опрашивать нужно старых опытных охотников, морских зверобоев, рыболовов.

Если вам необходимо показать, например, что население, проживающее ныне в одном-двух поселках, в недавнем прошлом было расселено на

более обширной территории и осваивало ее для своего жизнеобеспечения, вам нужно будет применить генеалогический метод, то есть собрать родословные, желательнее в каждой живущей в вашем селении семье. При опросе необходимо записывать данные о месте рождения опрашиваемого (респондента), его родителей, дедушек и бабушек, а также дате рождения или дате смерти и возрасте всех, кто записан в родословной. Это нужно для того, чтобы при необходимости данные родословных можно было подтвердить с помощью архивных данных. Такими архивными данными могут быть похозяйственные книги поселков, архивы ЗАГС, метрические данные клировых книг местных церквей, где записаны акты рождения, бракосочетания, смерти граждан, а также первичные данные переписей 1959, 1979 и 1989 гг. Этот же метод применим для подтверждения национальной принадлежности представителей коренных малочисленных народов.

Кроме того, родословные являются прекрасным историческим документом, который позволит молодому поколению наглядно на родословном древе представить прошлое своей семьи, селения и гордиться своей фамилией и односельчанами, имеющими глубокие корни на родной земле.

### **Картографирование**

Большая часть информации, особенно связанной с традиционным природопользованием, включает в себя пространственный компонент. Это информация о местонахождении старинных родовых угодий, современных мест охоты, рыболовства, собирательства, мест обработки и заготовки продукции традиционного природопользования, старых поселений, маршрутов кочевков, стойбищ, временных стоянок рыболовов и собирателей, охотничьих избушек, священных и памятных мест и т.д. Для полноты и наглядности эту информацию необходимо наносить на карту.

Такие карты послужат для регистрации всех компонентов традиционного природопользования, фиксации местонахождения всех используемых природных ресурсов, определения границ территорий традиционного природопользования, фиксации реальных маршрутов кочевков, охотничьих троп, расположения уязвимых мест, нуждающихся в особой охране, например, священные места, нерестилища, места воспроизводства диких и домашних животных.

Эти карты своей наглядностью помогут вам при обсуждениях с промышленниками рисков негативных воздействий их проектов на традиционное природопользование. Эти карты будут хорошим пособием для дискуссий с представителями власти о подтверждении прав ваших односельчан, общин на ТТП, на охотничьи, рыбо-

ловные участки и другие угодья. Эти карты будут хорошим подтверждением ваших традиционных знаний и заботы о своей исконной среде обитания как для представителей власти, промышленности, так и для ваших собственных детей.

Проблема сохранения тайны информации или конфиденциальности, например, при нанесении на карту священных мест или мест нахождения источников традиционной продукции, которые респондент хочет сохранить в тайне, может быть решена технически путем нанесения на карту большей зоны, чем само место реально занимает. Таким образом, объект, например: священное место, ягодник или место установки капканов, которым пользуется респондент, будет учтен на карте традиционного природопользования, но его поиск для посторонних с использованием этой карты будет затруднен.

Карты могут быть обращены в прошлое, и тогда они заполняются с помощью опросов старшего поколения и архивных данных, которыми могут послужить старые карты расселения, сельскохозяйственных угодий совхозов, колхозов и госпромхозов.

Картирование можно проводить на бумажных носителях и с помощью современных информационных технологий.

*Бумажные карты:* их использование при сборе информации о традиционном природопользовании обходится дешевле и более универсально.

Бумажная карта может быть использована при всех вариантах опроса: нахождении непосредственно на регистрируемом объекте и опросе респондента (опрашиваемого) в поселке, когда он называет объекты и может указать их месторасположение на карте. Эта информация может быть затем перенесена с бумажной карты в программу Системы Географической Информации (GIS). Преимущество этого метода состоит в том, что это позволяет при малых финансовых затратах накопить и зарегистрировать качественные данные по традиционному природопользованию.

### **Работа с исторической, этнографической литературой и архивными данными**

Такая работа очень интересна сама по себе, полезна для развития местного краеведения, обучения детей истории своего родного края.

Работа с исторической, этнографической литературой и архивными данными может стать важным источником информации при необходимости предоставить подтверждения давности заселения изучаемой вами территории, традиционности того или иного вида занятий, количества продукции отдельных видов традиционного природопользования, необходимых для поддержания традиционного образа жизни.

Для этого необходимо обратиться к старым картографическим и статистическим данным.

Практика показывает, что при изучении традиционных знаний, особенно в области традиционного природопользования, приходится комбинировать все три вышеописанных метода: интервьюирование, картирование, работу с литературой и архивными данными.

### **Планирование исследования традиционных знаний и бюджета**

Описание методов исследования традиционных знаний свидетельствует о том, что сложность и бюджет такого исследования зависят от конкретных целей и задач.

Поэтому важной стадией реализации проекта является его планирование.

При планировании изучения традиционных знаний вы должны решить, для чего вы его проводите. Это решение может зависеть от обстоятельств, например:

1) вы хотите образовать ТТП, обосновать ваши земельные претензии и создать основу для дальнейшего планирования природопользования на основе устойчивого экосистемного подхода, развития традиционной культуры и самоуправления;

2) ваши территории традиционного расселения и природопользования оказались в зоне воздействия промышленного проекта, и ваша цель – подтвердить права жителей вашего селения, вашего объединения на традиционные земли, на компенсации при изъятии земель под промышленное освоение или для другой деятельности, оценить ущерб, нанесенный природным ресурсам, необходимым вам для осуществления традиционной хозяйственной деятельности;

3) вы видите, что ваши старейшины уходят, а вместе с ними уходят традиционные знания, культура, опыт, ваша цель – собрать и документировать традиционные знания для ваших детей и будущих поколений.

После того, как цели и задачи изучения традиционных знаний определены, вам необходимо создать рабочую группу, которая должна разработать проект, определить потребности в интеллектуальных и финансовых ресурсах.

В зависимости от целей и задач вы должны определить конечный продукт вашего исследования. Как должен выглядеть конечный результат вашей работы?

Возможные варианты:

описание природных ресурсов, необходимых для развития традиционного природопользования, карта планируемой ТТП и план ее использования;

карта зоны воздействия проекта промышлен-

ного освоения ваших исконных земель, описание нанесенного и предполагаемого негативного воздействия и ущерба, план развития вашего сообщества в условиях, возникающих в результате воздействия проекта промышленного использования природных ресурсов на ваших территориях;

краеведческие издания по истории вашего сообщества и осваиваемой им территории, истории жизни замечательных людей, истории и родословные семей.

Для разработки проекта нужно определить участников проекта из числа коренного и местного населения, возможных партнеров, необходимых вам специалистов, перечень оборудования, учесть все расходы.

Вам нужно будет описать все этапы работы и реально оценить ее длительность. Бюджет проекта должен учитывать все расходы: транспортные расходы, расходы на командировки специалистов, заработную плату участников проекта, аренду помещения, если это понадобится, оборудование, расходные материалы, связь, подготовку карт, отчетов, публикаций, стоимость публикаций.

### **Поиски финансирования**

После того как общий проект, отвечающий вашим целям, и его бюджет составлены, нужно искать доноров проекта.

Во-первых, определите ту часть проекта, которую вы можете осуществить сами. Например, собрать какую-то часть информации с помощью добровольцев, учащихся. Например, старшеклассники могут записать на диктофон и затем расшифровать истории жизни своих бабушек и дедушек, родословные своих семей, рассказы о том, как изготавливать ту или иную утварь, рецепты местной кухни, записать названия растений и животных на родном языке. Все это может быть частью образовательного процесса, организации внешкольной работы. Определите, сколько могла бы стоить такая работа, если бы ее проводили наемные сотрудники. Изыщите в своем поселке возможность обсуждать и проводить проектную работу в помещениях общественных зданий, школах, клубах, в частных домах. Оцените стоимость аренды этих помещений. Все это может быть вашим вкладом в проект или вкладом администрации поселка, школы.

Эти вклады будут ценны не только в своем денежном выражении, но и как показатели того, что ваш проект поддерживает местная общественность и органы власти. Для организации заявителя проекта умение показать собственный вклад в проект и поддержку проекта со стороны общественности и органов власти – очень важный бонус для получения финансирования.

Также важно учесть и показать уже сделанную часть работы, соответствующей целям и задачам вашего проекта. Например, описать результаты работы, уже осуществленной вашим краеведческим или школьным музеем, клубом, отдельными энтузиастами. Это демонстрирует наличие у вашей организации человеческого и интеллектуального потенциала для реализации проекта. Сообщение о ваших уже осуществленных позитивных усилиях сделает обоснование проекта более привлекательным и убедительным.

Поиски потенциальных доноров зависят от целей и задач проекта и от обстоятельств.

Если цель вашего проекта собрать традиционные знания для образования ТТП и развития рационального природопользования, сохраняя этнические традиции и биологическое разнообразие, то можете обратиться за финансированием в природоохранные международные организации, работающие в вашем регионе. Это могут быть различные организации, такие широко известны, как: Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF), Глобальный экологический фонд (GEF), Программа охраны окружающей среды ООН (UNEP), Программа развития ООН (UNDP) или специализированные фонды, занимающиеся, например, охраной лесов или охраной дикого лосося, и другие. Даже в том случае, если они сейчас не смогут вам помочь, они порекомендуют, куда вы можете обратиться с вашим проектом. Информацию о таких организациях, направлениях их деятельности, проводимых ими

конкурсах и контактные данные можно получить в Интернете.

Если ваша цель защитить ваши земли и природные ресурсы от промышленного использования, оценить негативное влияние проектов промышленного использования, вы можете обращаться как в природоохранные организации, так и в органы власти, и в компании, планирующие или осуществляющие промышленную деятельность на ваших исконных землях. Нужно убедить органы власти, компании, планирующие или осуществляющие промышленное использование природных ресурсов, в том, что вы не просто просите у них деньги, а хотите осуществить работу обоюдно полезную для коренного и местного населения, органов власти и самих компаний. Подготовленный вами проект деятельности будет весомым доказательством конструктивности ваших намерений.

Главное, помните, что цели ваших проектов благородны и нужны, и поэтому не стесняйтесь обращаться в поисках финансирования в различные организации.

У АКМНСС и ДВ РФ и региональных объединений коренных малочисленных народов уже есть опыт успешной реализации таких проектов. Давайте обмениваться опытом по осуществлению таких проектов через сайт <http://www.raiponinfo.ru>, электронную почту [raipon@raipon.org](mailto:raipon@raipon.org) и обычную почту по адресу: 119415 Москва, а/я 110. Ждем ваших писем.

*Ольга Мурашко*

## «СОХРАНИМ РОДНУЮ ЗЕМЛЮ»

*Памяти Миши Джонса*

Осенью 2008 года ушел из жизни Майкл Джонс сотрудник Российской программы Тихоокеанского Центра Защиты Окружающей Среды и Природных Ресурсов (ПЕРК). Прекрасно зная русский язык, он много работал с организациями коренных малочисленных народов Дальнего Востока России и остался в памяти представителей этих народов как добрый внимательный интеллигентный человек по имени Миша Джонс.

Большое значение Миша Джонс уделял исследованию и описанию современной жизни и многочисленных проблем коренных народов Дальнего Востока, записи традиционных знаний коренных народов о стратегии выживания в современном мире, о стремлении и умении коренных народов жить в гармонии с природой.

Мы публикуем отрывки воспоминаний о Мише Джонсе и его работе в России некоторых представителей НПО коренных народов, давно и хорошо его знавших, а также отрывки из его перевода на русский язык одной канадской работы о документации и использовании традиционных знаний индейцев, которую он предоставил нашему альманаху.

### **Воспоминания о Мише Джонсе**

*П.В. Суляндзига, в прошлом президент АКМНСС и ДВ Примоского края, ныне вице-президент АКМНСС и ДВ РФ и член Общественной палаты Российской Федерации.*

Я познакомился с Мишей в 1994 г во время поездки в США по индейским общинам. Пригласил меня ПЕРК. Миша был переводчиком, мы ездили вместе целый месяц. Когда я впервые увидел Мишу и он начал со мной разговаривать, я подумал, что он русский, такой Лев Толстой. Говорил он по-русски в совершенстве, без всякого акцента. Потом я узнал, что он учил русский не только в Университете, не только читал Толстого, но и несколько лет плавал с нашими моряками на рыболовном судне. Поэтому он знал в совершенстве не только литературный русский, но и самый смачный разговорный язык. Он понимал все шутки, все иносказания. С ним было удивительно легко общаться.

Во время этой поездки родилась идея, чтобы ПЕРК сделал проект по изучению жизни и развитию дальневосточной общины коренных народов. Этой общиной стала община моего родного села Красный Яр. Проект начался в 1996 г. и был рассчитан на 4 года, а потом Миша еще два года прожил в полюбившемся ему селе. Он был координатором этой программы.

Программа проекта состояла из нескольких компонентов. Образовательный компонент состоял в ознакомлении жителей нашего села с жизнью индейских общин в США. К нам в Красный Яр приезжали специалисты из США, Австралии, они изучали проблемы общин, которые находятся очень далеко от городов, коммуникаций, живут в лесах, жизнь которых связана с со сбором дикорастущих растений, грибов. Проводились также исследования по альтернативной энергетике, изучались возможности использования нашей реки для строительства маленьких гидроэлектростанций, возможности использования энергии ветра и солнца. Кстати, во время одной из моих поездок в США эксперты ПЕРК передали мне для Миши солнечные батареи. Тогда они еще были очень тяжелые. Это были первые солнечные батареи в нашем селе. Они могли полностью обеспечить энергией один дом.



Был еще информационный компонент – мы получали информацию об опыте общин коренных народов зарубежных стран, и отправляли через Мишу информацию о своей жизни.

Роль проекта для жителей нашего села была очень велика. Это были годы разрухи, когда такими далекими селами, как наше, и коренными народами никто не занимался. В первую очередь проект показал людям, что нами интересуются, расширил кругозор моих односельчан – они увидели, как живут индейские общины. У людей появилась вера, что можно и нужно жить лучше и при этом надеяться только на самих себя. Нашему селу этот проект очень помог. Этот проект, по моему мнению, является образцом сотрудничества экологических организаций с коренными народами. Обычно, такое сотрудничество ограничивается совместной краткосрочной деятельностью, связанной с привлечением внимания к какой-то экологической проблеме. Проведут совместное мероприятие и забудут друг о друге. В этом проекте задачи сохранения окружающей среды были связаны с созданием условий для решения социальных проблем общины. Проект был долгосрочным, сыграл важную роль для экологического воспитания жителей села. Поэтому, наверное, жители Красного Яра никогда не сдавались и не сдаются, когда наши леса пытаются отобрать для вырубок.

Миша сам за это время стал членом общины. Он очень доброжелательный человек, ко всем относится открыто, со всеми находит общий язык. Пока он жил у нас в селе у него было много друзей. Он купил дом, занимался огородничеством, рыболовством, собирательством, даже носки вязал. В общем, жил как живут удыгейцы, или как мог бы в удэгейской деревне жить Лев Толстой. Кстати, в его доме в США я впервые увидел полное издание Льва Толстого на русском, больше 80 томов. Книги Толстого он привез и к нам в село.

Он часто говорил нашим удыгейцам: «Не понимаю, почему вы жалуетесь, что вам трудно жить. У вас все есть – чистая вода, лес, экологически чистый огород, сажай что хочешь, выращивай животных. Захотел – пошел на охоту, захотел – на рыбалку. Да об этом можно только мечтать». Он сам был оптимистом и умел вселять оптимизм в других.

Когда закончился этот проект, Миша работал по другим российским проектам на Дальнем Востоке. Женился на русской женщине. Незадолго до его трагической гибели я узнал, что он собирался получить российское гражданство и поселиться с женой в ее родной деревне, заниматься сельским хозяйством. То есть, наверное, мысль жить в России и жить, как жил Лев Толстой, его не оставляла.

Миша из тех людей, которые очень преданы своему делу, отдают делу и людям, с которыми связаны, всего себя. И люди это понимают. Для жителей Красного Яра он стал родным человеком. Когда на Яру узнали, что он погиб, мне многие позвонили и говорили, что в семьях его помянули по нашему обычаю. Для жителей Красного Яра Миша стал частью истории нашего села.

### ***Нина Запороцкая. С 2001 г. директор Этноэкологического информационного центра Лач.***

С Мишей Джонсом я познакомилась в 90-е годы в селе Красный Яр Приморского края. Тогда я работала в школе и в Приморье была в отпуске. В то время я и предположить не могла, что буду работать с ним в будущем. По правде сказать, я не знала, чем он занимается.

Знакомы мы были лет 10 или больше, а работали вместе на Камчатке со дня образования нашего Этноэкологического информационного центра Лач.

В общении с Мишей Джонсом не было никаких преград. Он прекрасно знал русский язык. Был очень внимательным, очень много знал. Мыслил он неординарно, конструктивно. Мысли излагал внятно и понятно, предлагал интересные решения.

Говорил всегда, что думал.

Миша очень интересовался работой по решению экологических проблем, взаимодействием коренных народов с ресурсодобывающими компаниями.

Один из общих проектов – это работа по программе малых грантов по сохранению лосося. Он помогал нам в организации конкурса, в его проведении, в обсуждении и подведении итогов конкурса, а также приезжал и контролировал реализацию проектов ПЕРК.

В последние годы встречались редко, приблизительно по разу в год при подготовке и проведении конференций.

Не знаю, по какой причине, но я хорошо помню его на нашей экологической конференции 2003 года «Природа Камчатки и общество: решение экологических проблем». Он много нам помог в подготовке документов конференции и ее проведении.

Что Вы почувствовали, узнав о гибели Миши?

- Шок. Я до сих пор не могу в это поверить.

У меня до сих пор рука не поднимается удалить его адрес из адресной книги в компьютере. Читаю его письма и очень расстраиваюсь.



На какой-либо экологической тусовке в толпе экологов он всегда напоминал мне Карла Маркса. Возможно, это глупо, но я не могу до сих пор забыть эту ассоциацию.

*Д.В. Бережков. До 2006 г. молодой лидер АКМНС Камчатской области. Сейчас председатель исполкома АКМНСС и ДВ РФ*

Впервые я встретил Мишу Джонса во время подготовки конференции 2003 г. на Камчатке по созданию экологических сетей коренных народов Камчатки. Эту сеть нам удалось тогда создать.

Добрый и очень ответственный человек. Разговоры у нас с ним были философские, долгие и глубокие: об устойчивости жизни на земле, о хрупком равновесии нашего мира, о роли коренных народов в экологическом движении. Общались лично, чаще всего, во время подготовки и работы конференций. Больше всего общались по электронной почте. Миша отвечал на все письма подробно, вдумчиво, заинтересованно.

Конечно, он оказал на меня, и не только на меня, большое влияние в области системы экологических знаний. Он один из первых, с которым я много говорил на эти темы.

Это человек, с которым я хотел бы общаться еще и еще. Очень жаль, что он погиб.



***Оксана Моисеева. С 2006 – по 2007 Исполнительный директор Камчатской Лиги Независимых Экспертов, ныне сотрудник офиса АКМНСС и ДВ в Москве***

Я познакомилась с Мишей Джонсом на Камчатке, когда работала в Камчатской Лиге Независимых Экспертов. Я помню, как в преддверии его приезда, в Лиге все вокруг говорили: «О! Лев Толстой приезжает!». По поведению и реакции лиговцев было ясно – едет большой друг, которого рады видеть и при этом друг имеет сходство с великим русским писателем.

И вот приехал Миша. Он действительно был похож на Льва Толстого. Моё первое впечатление – это некоторая суровость. Мне кажется, что его поведение изначально не говорило о нем как о веселом и открытом человеке. Он словно наблюдал за происходящим вокруг, анализировал.

Со временем, когда я ближе узнала Мишу, я поняла, что это не напускная суровость, просто его «толстовский» облик был настолько величественен, что создавал впечатление суровости. Джонс оказался интереснейшей личностью. Этот американец был самым русским из многих моих соотечественников. Русская семья в Приморье, глубочайшие знания и понимание проблем коренного населения России, проблем связанных с экологией в России, социального характера, а также превосходное знание русского менталитета. Обожал русскую литературу и языком русским владел лучше многих. Знал огромное количество присказок и поговорок, которые так точно передают душу народа. Русскую душу не просто знал, он в нее врос.

У нас с Джонсом было несколько совместных поездок по экологическим проектам. Одна из них мне запомнилась особенно. Ведь тогда Миша спас мне жизнь.

Это было в июле 2006 года. Поездка в Тигиль (Корякский АО) для координирования малых этноэкологических проектов. Втроем я, Миша и лидер организации камчадалов Андрей Шемаев отправились на лодке по реке Тигиль проверять рыболовные участки на реке. Андрей заметил рыбачью стоянку, на счет которой у него были сомнения, имеется ли у рыбака квота и разрешение на лов. Решили причалить. Берег в этом месте был болотистым. Лодка засела в иле. Решили, что я останусь в лодке (мои резиновые сапоги не спасли бы меня в таком болоте), а мужчины отправятся на берег поговорить с рыбаками. Оставшись в лодке, я начала закреплять багор. Мы находились совсем рядом с устьем реки. По стремнине течение было сильным, и я не заметила, как оно подхватило лодку и потащило от берега. Когда я управилась с багром и посмотрела на берег, поняла – меня уносит в сторону моря. Я схватила багор, который только что привязывала и стала пытаться

уцепиться за дно и подтянуться к берегу, но это было невозможно, дно илистое и глубина быстро увеличивалась. Я словно кончиком мизинца цеплялась за илистое дно шестом. Встречный ветер немного помогал. Было страшно. Потом я увидела, как Андрей с Мишей побежали вдоль берега, пытаясь догнать лодку. Миша семимильными шагами по болоту кинулся к воде. Когда он уже был по пояс в воде он смог дотянуться до кончика багра, который я ему протянула, и подтащить лодку к берегу. Мгновенно и безоглядно он кинулся спасать меня не потому, что он супергерой, а потому, что он всегда чувствовал ответственность за находящихся рядом людей, как будто на него большого и мудрого, эта обязанность была возложена свыше.

Мне нравились в Мише его прямота и чувство меры. Мог просто и ясно назвать вещи своими именами, не опускаясь при этом до цинизма. Он не раз помогал мне найти выход из затруднительной ситуации, рассказав какую-нибудь простую жизненную историю, скорее притчу, и не избражая при этом из себя Гуру. А потом спрашивал: «Поняла?». И какими бы многозначительными не были его рассказы, они легко давали мне понять, в чем проблема или в каком направлении действовать. Не смотря на разницу в возрасте, он вел себя со мной совершенно на равных.

По-прежнему иногда забываю, что его больше нет. Не верится в это как-то.

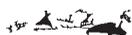
Я потеряла мудрого друга, которого мне и по сей день не хватает в жизни.

***Родион Суляндзига. В середине 1990-х годов директор школы села Красный Яр в Приморском крае, в настоящее время директор Центра содействия коренным народам Севера/Российский учебный центр коренных народов.***

Мы познакомились с Мишей Джонсом в середине 90-х. Момент первого знакомства помню хорошо. Мы ехали в Красный Яр. Тяжелая дорога, много часов вместе с деревенскими на одной машине. Удивило, что он, иностранец, говорил со всеми на одном, простом русском языке. Никто не чувствовал присутствия чужака.

Он влюбился в наш Бикин, в нашу реку, в наше село. Он умел расположить к себе, его образ жизни на Бикине походил на наш. Он привозил солнечные батареи, семена огородных культур. Стал





своим парнем в деревне. Он не охотник и не рыбак, но ходил с нашими охотниками и рыбаками, чтобы понять их жизнь. Занимался вместе с жителями села собирательством, огородничеством.

Собирал информацию о людях Бикина, об экологии, о лесниках, о дорогах, обо всех видах традиционной деятельности.

У меня с ним были дружеские, почти родственные отношения. В то время у меня, как у директора школы, было много работы. Иногда он, по приглашению, приходил в школу, разговаривал с учителями с детьми. Сейчас сожалею, что не было времени для каких-то серьезных образовательных совместных проектов, пока он жил у нас в селе.

Он опередил время, мы тогда об этом очень мало знали – об общественном движении, об экологической деятельности. Он был одним из тех, благодаря кому проблемы Бикина, сохранения его природы, традиционного образа жизни коренного населения были подняты на международный уровень. И люди Красного Яра почувствовали всю значимость своей борьбы за сохранение природы Бикина.

### **Ольга Мурашко. Директор Информационного центра АКМНСС и ДВ РФ**

Я познакомилась с Мишей Джонсом в 1997 году во время подготовки и проведения международной конференции АКМНСС и ДВ РФ «Коренные народы и окружающая среда» в Москве.

Сразу поняла, что передо мной единомышленник, с которым можно обсуждать интересующие нас обоих темы открыто, глубоко и предметно. Я очень радовалась, когда он приезжал в Москву на конференции и семинары, или когда я встречала его на Дальнем Востоке, тоже на семинарах. Это были встречи с талантливым, оригинально мыслящим коллегой, с которым мы сразу вместе включались в работу над текущими проблемами, рекомендациями. У нас с Мишей была многолетняя переписка по электронной почте. Мы много и предметно обсуждали проблемы коренных народов России, их роль в защите окружающей среды, роль традиционных знаний. Наша переписка дорога для меня и по человечески – это письма друга, и профессионально – в ней и сейчас я нахожу много ценного и провидческого. Его неожиданный уход – это глубокая рана.

В 2007 г. Миша Джонс прислал мне для редактирования свой перевод на русский язык статьи «Сохраним родную землю. Восстановление древних прав в провинции Британская Колумбия».

Мы публикуем первую главу этой статьи, которая отражает мнение Майкла Джонса о значении традиционных знаний для защиты прав коренных народов на сохранение среды обитания и традиционного образа жизни.

## **«Сохраним родную землю. Восстановление древних прав в провинции Британская Колумбия»**

### **Введение**

Человеческие культуры и экономические системы зависят от устойчивых экосистем и биоразнообразия. Планирование человеческой деятельности, которая направлена на защиту, поддержку и восстановление устойчивых экосистем и биоразнообразия, необходимо для развития культурно-экологических устойчивых планов по оптимальному использованию земельных ресурсов. Культурная устойчивость означает защиту среды обитания, редких видов растений и диких животных, водных ресурсов, чтобы помочь сохранению традиционных культур и образа жизни коренных народов.

Одна из «первых наций» провинции Британская Колумбия - народ Хахли'р в Канаде проживает в Долине Фонтанов (Fountain Valley) около девяти тысяч лет. Вглядываясь в берега реки Фрейзер, можно увидеть традиционные рыбные скалы, которые имеют свою собственную комплексную социальную структуру. Члены коренных общин народа Хахли'р собираются у этих скал каждый август, чтобы поговорить на родном языке, половить лосося ручным сачком и приготовить высушенную ветром рыбу, занимаясь этим занятием из поколения в поколение. Люди народа Хахли'р все еще связаны традиционной культурой, ловлей лосося и используют землю, как источник основного пропитания, что включает занятие охотой на животных и рыб, таких как олень и лосось, сбор диких растений в качестве продовольствия и сбор природных материалов для того, чтобы делать рыболовные сети и стойки для сушки лосося.

Правительство провинции Британская Колумбия не признает земельные права и интересы коренного народа Хахли'р, их право управлять собственными природными ресурсами. Кроме того, десятилетний процесс ведения переговоров между правительством провинции и «первой нацией» привел к безвыходному положению.

Правительство провинции допускает разрушительные действия ведения лесного хозяйства на

территориях, традиционно населенных коренными народностями, и проводит дискриминационную политику. Данные методы ведения лесного хозяйства приводят к долгосрочным экологическим последствиям и негативно влияют на местные источники средств существования. Такая политика и методы ставят под угрозу культурное выживание народа Хахли'р.

Выживание Хахли'р зависит от членов племени и их способности иметь основу - землю и жить здоровой, продуктивной жизнью. Таким образом, лидеры племени высоко обеспокоены последствиями экономического развития и тем, как сохранить баланс между использованием природных ресурсов и охраной земли племени для будущих поколений. Развитие культурно-экологически устойчивого плана землепользования на территории, где проживают Хахли'р – единственный путь к решению этого конфликта.

«Первая нация» Хахли'р, совместно с представителями Фонда «Силва форест» (Silva Forest Foundation), на протяжении пяти лет разработали план природопользования на основе устойчивой экосистемы на «Территории выживания» народа Хахли'р. В то же время Хахли'р документировали рассказы старейшин об их традиционных экологических знаниях о земле, её использовании и заселении, рыболовстве, дикой природе, растениях, исследования традиционного природопользования. Традиционные экологические данные улучшают точность стандартных научных данных и предлагают информацию, которая не была обычно доступна планировщикам землепользования.

Объединив эти два подхода, команда, в которую вошли представители народности хахлипов и Фонда «Силва форест», разработала два документа: «Политика в области ведения лесного хозяйства для народа Хахли'р» и «План природопользования на основе устойчивой экосистемы на «Территории выживания» Хахли'р». Политика в области ведения лесного хозяйства излагает ценности и стандарты, которые должны служить основополагающим руководством в использовании лесных ресурсов на территории проживания Хахли'р, которая охватывает приблизительно 31 419 гектаров. Этот подход гарантирует, что использование природных ресурсов на традиционной территории проживания Хахли'р является экологически и культурно устойчивым и в то же время приемлемым с экономической точки зрения.

Согласно планам правительства провинции, что касается ведения лесного хозяйства, приблизительно 70 % территории, населенной Хахли'р, рассматривается, как территория, пригодная для коммерческой вырубке деревьев. Более подробный анализ на основе знаний, полученных в результате совместных исследований Хахли'р и представителей Силва Форест Фаундейшн, показывает, что большая часть территории, на которой традиционно проживают Хахли'р, имеет экологическую и культурную чувствительность ландшафта. Только на 30 % территории земли можно выборочно проводить заготовку леса.

В настоящее время Хахли'р используют план природопользования на основе устойчивой экосистемы и политику ведения лесного хозяйства, чтобы отстаивать свои права и интересы. Что касается совместного управления, несмотря на споры с правительством провинции по вопросам земли и правам собственности на природные ресурсы, Хахли'р использовали данный план, чтобы препятствовать правительству провинции выдать лицензии на вырубку леса на их земле. Исследование традиционного природопользования разработано с целью продемонстрировать историческое право на землю и природные ресурсы Хахли'р. Правительство провинции вместе с дерево- и горнодобывающими компаниями продолжает отрицать права коренного населения на природные богатства. И это несмотря на признание федеральными и местными судами непрерывности прав коренного населения на природные богатства. Суд однозначно рекомендует правительственным органам и объектам промышленности действовать с учетом мнения коренного населения, чтобы их исконные права на природные богатства были учтены.

## НАШИ УТРАТЫ

### Памяти Василия Афанасьевича Роббека



9 июля 2010 г. в г. Якутске после продолжительной болезни ушел из жизни крупный ученый-северовед, видный общественный деятель движения народов Севера России, заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), академик Академии наук РС(Я) и Академии Северного Форума, доктор филологических наук, профессор Роббек Василий Афанасьевич.

Василий Афанасьевич, много лет отдавший науке, изучению языков коренных народов, долгие годы руководивший одним из ведущих научных учреждений страны в области изучения проблематики коренных малочисленных народов Севера - Институтом проблем малочисленных народов Сибирского отделения Российской Академии наук, стал одним из символов глубочайшего служения науке среди наших северных народов. Многие его труды, работы его учеников и соратников сегодня становятся классическими для политиков, общественных и государственных

деятелей, работающих в области решения проблем коренных народов Севера.

В.А. Роббек родился 6 января 1937 г. в семье кочевника-оленьвода в Верхнеколымском наслеге Среднеколымского района Якутской АССР. В 1966 г. окончил факультет народов Крайнего Севера Ленинградского педагогического института им А.И.Герцена. В 1974 г. защитил кандидатскую, в 1992 г. – докторскую диссертацию по филологическим наукам.

В.А. Роббек – один из основателей Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН, возглавлял его с 1992 г. по 2008 г. Институт был создан как единственное в России академическое научное учреждение, осуществлявшее комплексные исследования по разработке научных основ сохранения и развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России. Василий Афанасьевич участвовал в создании капитального труда «Северная энциклопедия» (2004 г.), разработал новую концептуальную модель создания системы образования кочевых народов Севера РС(Я).

В.А.Роббек – ведущий ученый в области тунгусо-маньчжуроведения. Он сформировал научную школу по теории функциональной грамматики применительно к тунгусо-маньчжурским языкам. Всего им написано более ста научных трудов, в том числе 15 монографий и учебников, 10 учебно-методических пособий и 5 словарей по эвенскому языку для школ, педучилищ и вузов. Из них 16 трудов посвящены актуальным проблемам коренных малочисленных народов Севера, внесших значительный вклад в североведение.

В.А. Роббек был членом Президиума Якутского научного центра СО РАН, членом Главной редколлегии 60-томной серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», инициатором и автором проекта «Памятники этнической культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока». В 1994 г. был избран членом-корреспондентом, в 1995 г - действительным членом Академии Наук Республики Саха (Якутия).

В.А. Роббек был избран народным депутатом XII созыва Верховного Совета ЯАССР и принимал участие в разработке 52 законов Республики. За свои заслуги В.А.Роббек удостоен званий «Заслуженный деятель науки РФ», многих почетных званий и медалей.

Перестало биться сердце лидера коренных народов международного уровня, ведущего ученого-тунгусоведа, пассионарной личности, рожденной эвенским народом в XX веке.

Благодарная память о Василии Афанасьевиче Роббеке, достойно выполнившем миссию личной ответственности за судьбы коренных народов мира, будет путеводной звездой для его соратников, учеников и подрастающего поколения национальной интеллигенции.

*Ассоциация КМНСС и ДВ РФ*