

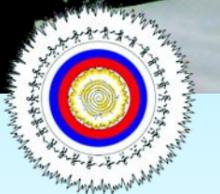


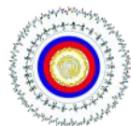
распространяется бесплатно

МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ ЖИВАЯ АРКТИКА

№ 27, 2011

АЛЬМАНАХ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА





№ 27, 2011

Издаётся с 1999 года
Выходит один раз в полгода
Распространяется бесплатно

При перепечатке ссылка обязательна

Редакторы
Павел Суляндзига — член Общественной палаты Российской Федерации, член Рабочей группы ООН по правам человека и транснациональным корпорациям и иным организациям бизнеса;
Ольга Мурашко — член IWGIA (Международной рабочей группы по делам коренных народов)

Дизайн коллегияльный

Вёрстка: Наталия Мязгова

Корректор Татьяна Железнова

В альманахе использованы фото:
В. Ли, М. Окатетто, В. Пескова, Н. Печениной, С. Худи; из Архива ИИЭЦ «Лач»

Адрес редакции
119415, Москва, а/я 110
АКМНС и ДВ РФ
Редакция альманаха
«Мир коренных народов — Живая Арктика»

e-mail: raipon@raipon.info
Тел.: 8(495)74-83-124
Сайт: www.raipon.

Тираж 2500 экз.

© Свидетельство о регистрации
ПИ 77-15673 от 16 июня 2003 г.
Выдано Министерством
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

Журнал издаётся при содействии:



СОДЕРЖАНИЕ:

К читателям.....1

События и размышления

В стране и мире.....3

Вести из регионов.....31

Национальные и международные нормы для коренных народов

Парламентские слушания «О состоянии и проблемах правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и рекомендации.....68

Участие АКМНСС и ДВ РФ в работе договорных органов ООН.....74

Защита прав

Координационный Совет АКМНСС и ДВ РФ о реализации Комплекса мер по проведению Второго международного десятилетия коренных народов мира и итогах выполнения плана мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в 2009–2011 годах.....94

Бикинские леса удалось отстоять и обеспечить им будущее.....98

В Якутии начался цивилизованный процесс оценки ущерба исконной среде обитания и традиционному образу жизни от деятельности промышленных компаний.....102

Община выиграла суд по делу об отказе в выделении ей водно-биологических ресурсов.....105

Полезный опыт защиты прав человека.....106

Проблемы традиционного природопользования

А. Н. Богоявленский. Кризис на ровном месте: история и современная практика оленеводства на Камчатке.....109

Исследования проблем развития коренных народов Севера

Ю. В. Попков. Коренные малочисленные народы Севера в глобальном и региональном контексте.....112

З. И. Строгальщикова. Информация о работе секции «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: проблемы устойчивого развития в современном правовом поле и существующая практика».....121

О. А. Мурашко. Социально-экономические трансформации в Российской Арктике и коренные народы.....128

Симонова Л. Н., Бузова Н. В. Проблемы охраны интеллектуальной собственности и сохранение традиционных знаний.....142

Всеволод Ли. Общинное здравоохранение на Российском Севере.....144



К ЧИТАТЕЛЯМ**ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!**

Подводя итоги прошедшего 2011 года, следует отметить, что для коренных малочисленных народов России этот год оказался годом больших ожиданий и, к сожалению, несбывшихся надежд.

Мы так и не дождались создания федеральной модельной территории традиционного природопользования (ТТП), обещанного Правительством и Минрегионом России. Пример неисполнения федерального закона в течение 10 лет является уникальным с точки зрения правового нигилизма и социальной безответственности государства в отношении народов Севера.

В конце года мы лишились профильного федерального органа законодательной власти в лице Комитета Совета Федерации по делам Севера и коренных малочисленных народов, всегда отстаивавшего интересы народов Севера.

Реализация первого этапа (2009–2011) комплекса мероприятий в рамках государственной Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока оказалась малоэффективной в социально-экономической части, что отметила и Счетная палата, а в части развития правового поля абсолютно провальной. Ассоциация уже дала свою детальную оценку реализации Концепции в письме на имя Президента России Д. А. Медведева.

Устойчивость коренных народов всегда держалась на трех «китах»: земля, традиционное природопользование как основа развития и культурно-духовное начало. Сегодня земель де-юре у коренных практически нет, традиционные промысловые участки выставлены на аукционы и конкурсы. Общины оказались вне зоны инвестиционной, экономической и предпринимательской деятельности. Что касается культурной жизни, то прошедший год был насыщен фестивалями и праздниками, и это не может не радовать, но... нельзя построить дом с крыши, не заложив фундамент...

Сегодня нам нужны не призрачные льготы и привилегии («свободный неограниченный доступ к биоресурсам для личных нужд», как пример такого «призрака»), которые ведут к искаженному восприятию коренных народов в глазах простых обывателей и сообщества в целом, сегодня нужны системные, ясные и работающие механизмы реализации особых прав коренных малочисленных народов Севера (КМНС).

Хочу напомнить, что в основе своей законы о ТТП и общинах, как и основные задачи Концепции (сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера), были направлены на развитие человеческого потенциала КМНС, мобилизацию их внутренних ресурсов и самоуправления.

Историю делают не программы и концепции, а реальные люди, которые поверили в справедливость государства и способны взять на себя ответственность за будущее своих народов...

Когда этого не происходит, то идет обратная реакция в виде социальной апатии, безысходности, маргинализации.

Нам еще предстоит совместно провести анализ итогов переписи 2010 года. Но очевидно, что общий рост численности КМНС произошел за счет «больших малых» народов, проживающих в относительно благополучных регионах с ясной региональной политикой в отношении КМНС. Также очевидно, что многие народы потеряли свою численность, что заставляет задуматься о негативной тенденции и ее глубинных причинах.

2012 год также будет годом новых ожиданий и надежд.

Ожиданием нового правительства и его структуры. Возрождение Министерства по делам национальностей Ассоциация будет приветствовать, а также добиваться отдельной структуры по Арктике и коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Мы рассчитываем на усиление работы с Госдумой, в составе которой сегодня есть два представителя коренных народов: Хороля Дмитрий Оттович и Ледков Григорий Иванович. Пожелаем им успехов в отстаивании прав коренных народов Севера.

Ассоциация продолжит сотрудничество с Матвеевым Александром Сафроновичем и Тодышевым Михаилом Анатольевичем в их новом качестве в Совете Федерации.

Мы будем наращивать диалог с промышленными компаниями, начатый в этом году, и добиваться соблюдения ими прав коренных народов при реализации масштабных проектов.

Наконец, мы проведем в новом году долгожданную встречу молодежи коренных народов с творческой интеллигенцией, старейшинами народов Севера, чтобы начать возрождение этого забытого направления и обеспечить духовную связь поколений.

Впереди много и других мероприятий, и направлений деятельности.

Общероссийской Ассоциации исполнился 21 год. Как любой личности, так и любой организации каждые семь лет предстоит новый виток развития и размышления о будущем. Координационный Совет принял решение создать рабочую группу с целью изучения роли и места Ассоциации в будущем развитии коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Идет смена поколений, приходят молодые управленцы в наши организации. Я убежден, что главное качество настоящего лидера и руководителя заключается в том, чтобы приводить к успеху других, тех, кто рядом, расширяя горизонтальные связи и сотрудничество.

В заключение, хочу подчеркнуть, что прошедший год был очень значимым для меня лично в новом качестве.

Я благодарен всем руководителям региональных организаций и всем неравнодушным представителям коренных народов за встречи, за сотрудничество и совместную работу по защите прав наших народов.

Спасибо Анне Найканчиной, Насте Чухман, Павлу Суляндзига за отстаивание и продвижение прав коренных народов России на международном уровне в рамках Организации Объединенных Наций. Это является важной частью нашей работы по применению положений Декларации ООН о правах коренных народов в России.

Хочу поблагодарить весь центральный аппарат Ассоциации за приверженность и нацеленность на работу, порой невидимую, но очень важную для всех КМНС. Спасибо Елене У за организацию и максимализм в работе. Моя благодарность Алексею Лиманзо за самоотверженность и переезд в Москву. Становление Союза общин — тяжелая задача, но крайне необходимая и ключевая для продвижения традиционной экономики коренных народов. Спасибо Ольге Мурашко и Инге Рудинской за их экспертную принципиальную позицию по отстаиванию конституционных прав КМНС.

Моя огромная благодарность региональным и местным лидерам, вице-президентам Ассоциации за солидарность, понимание и совместную работу. Зачастую большая часть нашей тяжелой работы остается за кадром, но это нисколько не умаляет ее значимость и ценность.

Хочу пожелать ВСЕМ: богатырского сибирского здоровья, простого человеческого счастья и больше причин для улыбок, смеха и радости в доме, любви и улучшения демографического положения коренных народов, оптимизма и заряда бодрости на весь год!

**Первый вице-президент АКМНСС и ДВ РФ
Родион Суляндзига**



СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

В СТРАНЕ И МИРЕ



УЧАСТИЕ АКМНСС И ДВ РФ В РАБОТЕ 10-Й СЕССИИ ПОСТОЯННОГО ФОРУМА ООН ПО ВОПРОСАМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Глава ООН призвал использовать ценные традиции коренных народов для решения современных проблем

16 мая в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке открылась десятая сессия Постоянного форума по вопросам коренных народов. Обращаясь к ее участникам, Генеральный секретарь Пан Ги Мун привлек внимание к лишениям и страданиям коренных народов, а также к их ценным знаниям и традициям, которые можно использовать для решения многих современных задач, в том числе связанных с озеленением планеты.

«Коренные народы живут с «зеленой экономикой» столетиями. Когда экономисты изучают новые пути достижения устойчивого развития на планете, они должны обратиться к опыту коренных народов», — заявил глава ООН. Он добавил, что древние традиции коренных народов могут помочь преодолеть современные проблемы. При этом Пан Ги Мун сказал, что речь идет не только об использовании их опыта и традиций, но и об их сохранении.

На сегодняшний день общая численность коренных народов в мире оценивается примерно в 370 миллионов человек. Они живут более чем в 70 странах и представляют множество языков и культур.

Пан Ги Мун подчеркнул, что сегодня коренные народы по-прежнему относятся к категории наиболее обездоленных и уязвимых. В среднем представители этой категории населения умирают раньше, чем другие их соотечественники. Многие из них продолжают лишаться своей земли, своего языка и традиционного образа жизни. Глава ООН обратил внимание на то, что в наши дни каждые две недели умирает один из языков коренных народов.

«Миллионы коренных народов продолжают терять свои земли ... свои права ... и свои ресурсы. Они составляют треть миллиарда бедного населения мира. И они относятся к числу наиболее уязвимых и маргинализированных групп», — заявил глава ООН.

Пан Ги Мун напомнил о важности Декларации о правах коренных народов и выразил надежду, что ее положения будут превращены в реальность, подчеркнув, что защита прав коренных народов принесет дивиденды всем.

Декларация о правах коренных народов была одобрена Генеральной Ассамблеей 13 сентября 2007 года. Она охватывает широкий круг прав человека и основных свобод, касающихся коренных народов, включая право на сохранение и развитие своего культурного своеобразия и особой идентичности, право на владение и пользование традиционными землями и природными ресурсами. Декларация по коренным народам не является правовым документом и поэтому не имеет обязательной силы для государств и не порождает юридических обязательств для правительств.

Постоянный форум ООН по вопросам коренных народов был создан в 2000 году Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС). В его состав входят 16 экспертов. 8 его членов выдвигаются правительствами, а остальные 8 — группами коренных народов. Члены Форума избираются на трехгодичный срок и работают в личном качестве как независимые эксперты.

Генеральный секретарь отметил, что Форум может сыграть важную роль в деле оказания помощи коренным народам во всем мире. «Ваш успех может придать импульс подготовке к Всемирной конференции по вопросам коренных народов, которая запланирована на 2014 год», — сказал глава ООН.

Фотографии с открытия 10-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов смотрите на Facebook: <http://www.facebook.com/pages/United-Nations-Permanent-Forum-on-Indigenous-Issues/150213464991694#!/pages/United-Nations-Permanent-Forum-on-Indigenous-Issues/150213464991694>



Родион Суляндзига: Принцип свободного, предварительного и осознанного согласия — это то, к чему мы должны стремиться в партнерстве с государством

«По оценке Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ признание и продвижение Принципа свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС) — одно из ярких достижений последнего десятилетия борьбы за права коренных народов», — отметил Родион Суляндзига, выступая на 10-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов.

«Сегодня этот принцип, наряду с правом на землю, правом на развитие, правом на экологическую безопасность, является основой движения вперед и сквозным международным принципом соблюдения прав коренных народов во всех областях. В России продвижение и реализация принципа СПОС имеет особое значение», — подчеркнул первый вице-президент Ассоциации.

«Активное освоение минерально-сырьевых ресурсов северных территорий остается одним из приоритетов экономической политики России в новом столетии, основой ее могущества и энергетического потенциала. Но Арктика — это не только и не столько кладовая ресурсов, это, прежде всего, родной дом и территория жизни, экономического и культурного благополучия коренных народов и тех, кто исторически проживает с ними в суровых климатических условиях.

Северная природа сурова и уязвима одновременно. Любые техногенные и природные катаклизмы будут иметь катастрофические последствия для коренного и местного населения. Поэтому необходима продуманная и взвешенная политическая, экономическая и экологическая политика развития этих территорий с элементами консервации и использования передовых технологий», — сказал Родион Суляндзига.

«Проблемы коренных народов воспринимаются как проблемы территорий и природных ресурсов, которые вообще определяют высокий уровень конфликтности социальных интересов в обществе. Земельные притязания аккумулируют интересы государства, коренных народов и добывающих корпораций. Это может быть центром огромного конфликта интересов, а может служить эффективным переговорным инструментом.

Принцип СПОС является таким эффективным инструментом переговоров, который позволяет сбалансировать интересы государства, бизнеса и коренных народов на основе взаимного ува-

жения, открытости, партнерства и справедливого распределения доходов, необходимого для местного развития и серьезного вклада в развитие человеческого арктического потенциала.

В документе Е/с.19/2011/13, представленном в ПФ, на странице 19 отмечено, что в Российской Федерации принцип СПОС обязателен и соблюдается промышленными компаниями. Ответственно заявляю, что это не соответствует действительности, и хотелось бы получить более весомые аргументы и факты в этом вопросе. Но это то, к чему мы все должны стремиться в партнерстве с государством. И если это серьезная заявка на будущее, то мы полностью приветствуем стремление России», — заявил Родион Суляндзига участникам сессии Постоянного форума.

Положительный пример компании Сахалин Энерджи является, как заметил первый вице-президент Ассоциации, «эксклюзивным случаем для России, основанном на добровольной основе, которому необходимо следовать как лучшей практике СПОС».

«Федеральной власти сегодня необходима политическая воля, необходимо инициировать процесс соглашений и переговоров, создавая правовую основу продвижения и реализации принципа СПОС, тем самым сохраняя свое влияние и контроль над огромными территориями, геополитически значимыми и с большим ресурсным потенциалом. Это будет стимулировать саморазвитие самих коренных народов, их социально-экономическую деятельность, развивать совместное управление ресурсами. Соуправление ресурсами должно быть новым компонентом государственной политики. В режиме совместного управления решаются вопросы квот для охоты и рыболовства, охраны окружающей среды, лесопользования и недропользования», — отметил Родион Суляндзига.

В заключение своего выступления первый вице-президент Ассоциации высказал несколько заключений и рекомендаций Постоянному Форуму ООН, а именно:

«— реализация права СПОС дают коренным народам не преимущества, а шансы и возможности для достижения равенства в социальном и экономическом положении с остальным населением страны и региона, где они живут;

— реализация права СПОС становится новой формой сбережения природных экосистем, развития соуправления, а также позволяет сохранить в руках федерального центра влияние и контроль за освоением высокорентных природных ресурсов;

— конфликт интересов переводится в кооперацию, становится инструментом укрепления

федеральной власти, способствует укреплению в обществе духа справедливости, милосердия и демократических ценностей;

– доходы от увеличения экономической активности аборигенов в перспективе начинают превосходить расходы на аборигенное самоуправление, развитие экономики и оздоровление общин».

От имени Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Родион Суляндзига приветствовал новую социальную политику Международной финансовой корпорации (МФК) и включение принципа СПОС как основополагающего права коренных народов, которое обязательно для клиентов МФК. «Это серьезный прорыв и достижение в области регулирования отношений корпораций и коренных народов», — считает представитель Ассоциации.

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ предлагает Постоянному форуму ООН провести ряд семинаров и рабочих встреч для изучения существующего регионального опыта и лучших практик реализации принципа СПОС с участием корпораций, коренных народов и правительств. Это позволит выработать универсальные подходы и механизмы реализации СПОС.

«Ассоциация КМНСС и ДВ РФ призывает Россию одобрить Декларацию ООН о правах коренных народов вслед за Австралией, Новой Зеландией, Канадой и США, которая позволит сделать серьезный шаг на пути устойчивого развития северных территорий и коренных народов Российской Федерации», — сказал в заключение своего выступления в ООН Родион Суляндзига.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



В Нью-Йорке обсуждают вопросы взаимоотношений коренных народов и корпораций

В день открытия 10-й сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов рассматривались общие вопросы экономического и социального развития, моделей развития коренных народов, включая развитие культуры и самосознания. Специальный докладчик Постоянного Форума по вопросам взаимоотношений коренных народов и корпораций, член Об-

щественной Палаты России Павел Суляндзига выступил с докладом по данной проблематике.

В своем докладе он подчеркнул, что коренным народам необходимо помочь осознать и увидеть собственную перспективу, осуществить собственный выбор взаимоотношений с промышленными компаниями, работать совместно с государственными учреждениями и представителями бизнеса для получения тех выгод, которые связаны с реализацией промышленных проектов на их землях и территориях.

Коренные народы переживают сегодня очень сложный, а некоторые народы критический этап в новейшей истории человеческой цивилизации. С одной стороны, разрабатываются и реализуются широкомасштабные промышленные проекты практически во всех регионах мира, связанные, в первую очередь, с новым освоением природных ресурсов и призванные способствовать экономическому развитию стран и народов.

С другой стороны, идет небывалое колоссальное изъятие и сокращение территорий традиционного хозяйствования, священных мест, пастбищ, охотничьих и рыболовных угодий коренных народов, которое, безусловно, окажет негативное воздействие на экономическую, культурную и духовную жизнь народов. Для некоторых это создает реальную угрозу этническому существованию.

Благополучие и будущее этих народов напрямую будет зависеть от продуманной политики государства, от реализации политических и экономических прав коренных народов, подкрепленных мероприятиями по развитию их человеческого потенциала, укреплению традиционных хозяйств, защиты окружающей среды и регулирования отношений коренных народов с промышленными компаниями.

Также в первый день открытия Форума от Российской Федерации выступил Андрей Галаев, главный исполнительный директор компании «Сахалин Энерджи», нефтегазовой компании, разрабатывающей один из самых масштабных нефтяных проектов на российском шельфе. В своем выступлении он рассказал, что социальная ответственность промышленных компаний — императив сегодняшнего дня. Она распространяется и на гуманитарную деятельность, и на благотворительность, и на поддержку образования и здравоохранения. Способствуя устойчивому развитию территорий, социальная деятельность, в свою очередь, помогает и бизнесу, который, получая в ответ поддержку со стороны населения, способен работать с большей эффективностью.

В рамках своей социальной ответственности компания «Сахалин Энерджи» поставила перед

собой задачу способствовать как развитию коренных малочисленных народов сахалинской земли, улучшению их положения в сферах здравоохранения и образования, так и сохранению их самобытной культуры и выступила инициатором разработки трехстороннего «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина». В 2010 г. разработан второй «План содействия», рассчитанный на 2011–2015 гг. Сегодня идет его реализация.

Важно отметить, что этот План подготовлен в соответствии с принципом свободного, предварительного и осознанного согласия, провозглашенном в Декларации ООН о правах коренных народов 2007 года, а в ходе его подготовки проводились широкие и открытые консультации с коренными народами Севера Сахалина.

18 мая 2011 г. в ООН прошел семинар «Коренные народы и промышленные компании: лучшие практики сотрудничества в Российской Федерации», который организован фондом «Батани» и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при поддержке компании «Сахалин Энерджи», Постоянного представительства Российской Федерации при ООН.

В рамках семинара будет представлен опыт «Сахалин Энерджи», канадской золотодобывающей компании «Кинросс», опыт государственного регулирования в Канаде взаимоотношений промышленных компаний и коренных народов. Также особое внимание будет уделено основополагающему принципу Декларации ООН о правах коренных народов — принципу предварительного, свободного, осознанного согласия, включение которого в свою политику на прошлой неделе одобрило правление Международной финансовой корпорации.

В заседании, кроме представителей «Сахалин Энерджи» и «Кинросс», примут участие представители органов государственной власти Сахалинской области, эксперты, представители коренных народов России, Скандинавских стран, Северной и Латинской Америки, представители структур ООН и государств-участников, международных финансовых институтов.

Фонд «Батани»



ЮНЕСКО усилит работу с коренными народами

18 мая во время работы Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов Организация Объединенных Наций по вопросам образования и культуры провела презентацию «Коренные народы и ЮНЕСКО — возможности усиления участия». Встречу открыл Дуглас Накашима — координатор ЮНЕСКО по работе с коренными народами в Парижском офисе. Господин Накашима отметил, что в данный момент программа по вовлечению коренных народов в работу ЮНЕСКО находится в стадии разработки. Он указал, что генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова определила поиск путей сотрудничества с коренными народами и усиление участия коренных народов в работе ЮНЕСКО как приоритетное направление.

Рошель Рока Хачем, сотрудник культурного отдела ЮНЕСКО в Нью-Йорке, презентовала Конвенции ЮНЕСКО, связанные с мировым культурным наследием и рассказала об их специфике. Конвенция о всемирном наследии 1972 г. призвана защищать объекты материальной культуры народов, то, что можно увидеть и потрогать. Коренные народы часто критикуют данную Конвенцию, так как зачастую их интересы не учитываются, особенно при определении всемирных объектов наследия ЮНЕСКО, которые нередко являются священными местами аборигенов или местами традиционного проживания коренных народов. По словам госпожи Хачем, Конвенция находится в стадии постоянного развития и пытается учитывать интересы всех заинтересованных сторон. Одним из результатов таких стремлений стала Международная Конвенция об охране нематериального наследия 2003 г. Целями данной Конвенции являются: охрана нематериального наследия, обеспечение уважения и увеличения осведомленности, которые должны привести к взаимному пониманию культурных ценностей. Одним из основных требований Конвенции является обязательное участие коренных народов при определении нематериальных культурных объектов. Госпожа Хачем представила три ключевых компонента, на которые нацелена Конвенция: репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества; список культурного наследия, требующего срочной охраны; реестр лучших практик охраны. Данные списки составляются с непосредственным участием коренных народов.

Следующий докладчик, Дженфер Рубис, сообщила о работе ЮНЕСКО в направлении изменения климата. Госпожа Рубис является коор-

динатором ЮНЕСКО по проекту Климатическая линия фронта (Climate Frontlines) в Парижском офисе. В рамках данного проекта ЮНЕСКО осуществляет более 30 малых проектов с участием коренных народов по составлению глобальной базы данных, основанных на наблюдениях аборигенов. Также этот проект инициирует онлайн-дискуссию по вопросам изменения климата. Одним из будущих направлений является составления сезонных календарей коренных народов.

Ана Персик, сотрудник научного отдела ЮНЕСКО в Нью-Йорке, сообщила о совместной работе ЮНЕСКО с Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии. Деятельность этих двух структур ООН непосредственно связана с коренными народами, традиционными знаниями и языками, поэтому в последнее время они все больше и больше начинают сотрудничать между собой. На данный момент разрабатывается программа общей работы на два года, а также на десять лет до 2020 года.



Организация Объединенных Наций запускает первое глобальное партнерство в целях поощрения прав коренных народов

Первая глобальная межучрежденческая инициатива ООН по поощрению и защите прав коренных народов была запущена в Нью-Йорке по случаю 10-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов.

Инициатива, получившая название Партнерство Организации Объединенных Наций и Коренных Народов (ПООНКН), отражает приверженность к Декларации ООН о правах коренных народов и призывает к ее полной реализации посредством мобилизации финансового сотрудничества и технической помощи.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун приветствовал эту инициативу и призвал все страны «поддержать эту новую инициативу, чтобы она могла реализовать свой потенциал, претворяя принципы декларации в реальность». Он отметил, что «коренные народы веками страдали от угнетения, и продолжают терять свои земли, свои языки и ресурсы с угрожающей скоростью».

«Несмотря на эти препятствия, — сказал он, — коренные народы делают огромный вклад в наш мир, в том числе, через их духовную связь с землей». Помогая коренным народам восстановить свои права, мы также защитим нашу общую окружающую среду на благо всех.

Целью ПООНКН является обеспечение прав коренных народов, укрепление их институтов и способности в полной мере участвовать в управлении и политических процессах на местном и национальном уровнях, в том числе, по предотвращению конфликтов в связи использованием природных ресурсов на землях предков коренных народов. Многие общины коренных народов являются свидетелями использования этих земель и ресурсов в добывающих отраслях, как правило, без учета их прав.

Председатель Постоянного форума Организации Объединенных Наций Мирна Каннинган заявила, что партнерство «стало важным шагом в усилиях коренных народов во всем мире в полной мере реализовать свои права человека. Мы надеемся на продолжение работы с ООН, чтобы те “безголосые” были услышаны, и тем самым мы сможем принести уважение к разнообразию наших культур, традиций, истории и чаяний».

Декларация ООН по правам коренных народов (2007) и Конвенция Международной Организации Труда коренных народов и племен (№ 169) принятая в 1989 году, широко известны как ключевые международные документы для поощрения и защиты прав коренных народов.

Более чем 370 млн. представителей коренных народов в 90 странах насчитывают 15 процентов бедного населения мира, а одна треть из 900 миллионов человек живет в условиях крайней нищеты. Коренные народы имеют, как правило, низкий уровень образования, повышенные проблемы со здоровьем, более высокий уровень преступности и нарушений прав человека.

Во всем мире дети коренных народов с меньшей вероятностью, чем другие дети, бывают в школе и чаще ее бросают. Девочки, представители коренных народов, подвергаются большему риску быть исключенными из школы. Кроме того, дети коренных народов чаще сталкиваются в жизни с дискриминацией и притеснением, которые углубляют их проблемы и закрепляют порочный круг нищеты.

Недавно организованное ПООНКН поможет решить эти проблемы и другие социальные, экономические и политические вопросы, работая с правительствами и организациями коренных народов с помощью различных средств, включая обучение, содействие диалогу, создание консультативных процессов, пересмотра законода-

тельства и реформы, а также предотвращения конфликтов.

ПООНКН объединяет опыт и знания Международной организации труда (МОТ), Программы развития ООН (ПРООН), ООН, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ).

Поколения коренных народов создали высокоспециализированные знания, стратегии выживания, профессии и культуры, которые тесно связаны с землей, территорией и природными ресурсами. В контексте сегодняшнего кризиса знания коренных народов имеют решающее значение для поиска новых решений, которые связывают человеческое развитие, права человека, мир и экологическую устойчивость.

Коренные народы находятся в уникальном положении, чтобы внести вклад в решение наиболее острых экологических и социальных проблем нашего времени. Партнерство с ними является важным требованием, чему ПООНКН будет стремиться содействовать.

**Источник: Сайт ООН
(неофициальный перевод с англ. яз.)**



Анастасия Чухман: на 11 сессии Постоянного форума ООН необходима дискуссия по Российской Федерации

25 мая в Нью-Йорке на 10 сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов Анастасия Чухман, вице-президент по вопросам молодежи Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, выступила с просьбой к Постоянному форуму рассмотреть возможность организовать в рамках работы 11 сессии дискуссию по Российской Федерации и соблюдению прав коренных народов в стране.

Выступление было подготовлено по теме повестки сессии «Международный уголовный суд и судебная защита коренных народов». В своем выступлении Анастасия Чухман охарактеризовала общую ситуацию с судебной защитой и привела несколько конкретных примеров судебных процессов в России по защите прав коренных народов — на образование территорий традиционного природопользования, на традицион-

ное рыболовство, о судебных делах, связанных с установлением национальности и возрастающем количестве общин, использующих недостоверную информацию в своих корыстных целях.

В выступлении прозвучал призыв к Российской Федерации одобрить Декларацию ООН о правах коренных народов, это позволит повысить эффективность судебной защиты прав коренных народов, что будет являться важным шагом на пути соблюдения прав коренных народов. Также была озвучена просьба к Постоянному форуму в итоговый документ 10 сессии включить рекомендации для России: 1) соблюдать права коренных народов на ведение традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности в соответствии с международными принципами и нормами и национальным законодательством, 2) в ближайшей перспективе образовать территории традиционного природопользования, согласно законодательству, 3) совместно с АКМНСС и ДВ РФ разработать документ, который бы подтверждал национальную принадлежность представителей коренных народов.

В этой сессии приняла участие член Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов Анна Найканчина, вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, номинированная в члены от АКМНСС и ДВ РФ.

27 мая стало известно, что при обсуждении повестки дня 11 сессии ПФ ООН предложение Ассоциации КМНСС и ДВ РФ принято во внимание и в следующем 2012 году отдельным пунктом будет обсуждение по Российской Федерации и соблюдению прав коренных народов в стране.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Международный фонд сельскохозяйственного развития заявляет о создании форума с целью изучения сложившейся критической ситуации среди коренных народов в сельскохозяйственных регионах мира

Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) по результатам двухдневного практикума, который состоялся в штаб-квартире МФСР в Риме, объявил о создании форума коренных народов при МФСР.

Около 30 представителей коренных народов, а также сотрудники МФСР приняли участие в практикуме, организованном при поддержке Международной рабочей группы по делам коренного населения, чтобы обсудить направления деятельности и цели форума, а также вопросы его организации и функционирования. Главной целью форума станет инициирование участия коренных народов в дискуссиях и программах МФСР, оказывающих непосредственное влияние на их судьбу.

Рабочая группа приняла решение о проведении первого международного заседания форума коренных народов при МФСР в 2013 году одновременно с заседанием Совета управляющих МФСР.

Коренные народы составляют треть от миллиарда населения, находящегося за чертой бедности в сельскохозяйственных регионах мира, и являются наиболее уязвимой и изолированной его группой. Более чем в 70 странах коренные народы, представители различных культур, оказываются перед лицом схожих проблем, таких как ограниченный доступ к медицинской помощи и образованию, потеря территорий, незаконное выселение и нарушение основных прав человека.

Для МФСР поддержка коренных народов особенно важна не только в свете таких задач, как снижение бедности, восстановление социальной справедливости и борьба с гуманитарными проблемами, но также во многих случаях коренные народы способствуют устойчивому развитию сельского хозяйства, благодаря богатству своих знаний и глубинному пониманию функционирования экосистем.

В своем приветственном обращении к участникам практикума, в штаб-квартире МФСР, Канаë Нванзе, председатель МФСР, заявил: «Работа, которую мы будем осуществлять в рамках форума, имеет большое значение, но мы все отдаем себе отчет, что речь идет лишь о первом шаге на пути к долгосрочным обязательствам,

которые позволят достичь наших целей, а именно, установить равенство прав и экономических возможностей для коренных народов».

«Создание форума коренных народов при МФСР является крайне важным, поскольку таким образом эти народы получают возможность высказывать свои взгляды и рекомендации относительно работы МФСР, который сможет более эффективно действовать в ответ на их потребности, стремления и приоритеты», — отметила Виктория Таули-Корпуз, глава Азиатской организации женщин из числа коренных народов и бывший председатель Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов. «Это также позволит укрепить партнерство между МФСР и коренными народами», — заключила она.

Мирна Каннингем Кайн, президент Центра автономии и развития коренных народов в Никарагуа и член Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов, сказала, что «политика долгосрочных обязательств МФСР в отношении коренных народов является поводом вспомнить о несправедливостях, которые пришлось пережить коренным народам сельскохозяйственных регионов во всем мире. Создание форума коренных народов при МФСР — это инновационное решение, и благодаря которому нас увидят, услышат наши слова. Все это может и должно помочь изменить ход развития сельскохозяйственных практик наших стран».

По мнению Жозефа Оле Симела, главы Организации коренных народов Африки по борьбе с климатическими изменениями и национального координатора Mainyoito Pastoralist Integrated Development Organization в Кении, «инициатива создания форума коренных народов, предложенная МФСР, является гениальным планом для коренных народов в XXI-ом веке. Форум позволит как коренным народам, так и МФСР фундаментально подойти к вопросу борьбы с проблемой недостаточного уровня развития. Он станет тем фактором, который даст нам возможность сосредоточить усилия на борьбе с причинами крайней бедности коренных народов», — заключил он.

**Центр документации коренных народов
(ДоСип секретариат)**



Впервые представитель коренных народов России включен в состав Экспертного механизма ООН по правам коренных народов

Анастасия Чухман, вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, лидер молодежного общественного движения коренных народов России, избрана членом Экспертного механизма ООН по правам коренных народов.

В апреле состоялись выборы новых членов Экспертного механизма ООН по правам коренных народов. В результате жеребьевки с 2011 года мандаты членов Экспертного механизма получили: Витал Бумбанзе (Бурунди), Анастасия Чухман (Россия), Хосе Карлос Моралес (Коста-Рика), Дженни Ласимбанг (Малайзия) и Вилли Литлчайлд (Канада).

По случаю избрания представителя Ассоциации КМНСС и ДВ РФ членом Экспертного механизма ООН Сергей Харючи от имени Президиума АКМНСС и ДВ РФ направил приветствие на имя Анастасии Чухман:

«Президиум Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации сердечно поздравляет Анастасию Чухман, вице-президента Ассоциации, нашего молодежного лидера, с избранием в члены Экспертного механизма ООН по правам коренных народов!

Анастасия! Вам доверили этот высокий и ответственный пост, что является ярким подтверждением веры в Ваш талант лидера общественного движения коренных народов. На международном уровне Вы будете представлять коренные народы Российской Федерации. Мы расцениваем это не только как высокое доверие к Вам, но и как свидетельство убежденности в Вашу большую ответственность за судьбы и будущее коренных народов России.

Уверены, что Вы будете с удвоенной энергией отстаивать их интересы, добиваясь реализации прав, предоставленных коренным народам международным законодательством и Конституцией Российской Федерации.

Шлём Вам самые наилучшие пожелания личного счастья и благополучия! От всей души желаем, чтобы добрые духи Севера дали Вам много жизненной энергии и крепкого здоровья, а на бескрайних дорогах Жизни Вас встречали только радости и удачи!»

Справка

Экспертный механизм по правам коренных народов представляет собой новый механизм Организации Объединенных Наций о правах коренных

народов. Этот механизм был создан Советом ООН по правам человека для продолжения деятельности Рабочей группы по коренным народам.

Экспертный механизм по правам коренных народов, состоящий из пяти экспертов, был создан для оказания помощи Совету по правам человека в обеспечении тематической экспертизы в области прав коренных народов. С этой целью работа Экспертного механизма сосредоточена главным образом на исследованиях и научно-обоснованных рекомендациях. Кроме того, Экспертный механизм может также предложить Совету рекомендации для рассмотрения и утверждения в рамках своей работы.

Экспертный механизм провел свою первую сессию с 1 по 3 октября 2008 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Сессии проходят каждый год. Следующая, четвертая сессия, состоится в Женеве 11–15 июля 2011 года.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



О ПРОБЛЕМАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ

Алексей Лиманзо: Существующее законодательство об охоте исключает возможность приоритетного доступа малочисленных народов к ведению охотничьего хозяйства

18 апреля 2011 г. в Государственной Думе Российской Федерации прошли Парламентские слушания на тему «Актуальные вопросы применения законодательства об охоте», организованные Комитетом по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Практика применения вступившего в силу 1 апреля 2010 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а затем принятых правовых нормативных актов, регулирующих охоту, вызывает много вопросов у представителей субъектов Российской Федерации, научного сообщества, общественных организаций.

О проблемах реализации традиционной охоты коренных малочисленных народов рассказал в своем выступлении вице-президент АКМНСС и ДВ РФ, председатель Союза общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Алексей Лиманзо.

«С вступлением в силу с 1 апреля 2010 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а затем принятия правовых нормативных актов, регулирующих охоту, начали стремительно разрушаться условия для осуществления охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», — отметил Алексей Лиманзо.

Дело в том, что в № 209-ФЗ традиционная охота регулируется нормами ст. 19, в которой сказано: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимым для удовлетворения личного потребления». Но механизм осуществления этого права не раскрыт. Где коренные малочисленные народы могут осуществлять указанное право?

Никакого ограничения на передачу в аренду охотничьих участков в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной де-

ятельности коренных малочисленных народов юридическим лицам, не относящимся к этим народам, закон не содержит. Никаких обременений предоставлять право коренным малочисленным народам осуществлять традиционную охоту свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимым для удовлетворения личного потребления, закон также не содержит. Не раскрыт и сам термин, что значит «для личного потребления».

Ведь в одних случаях, например, у оленеводов тундры, это может означать только мясную охоту для пополнения летнего рациона мясом, в период, когда забой оленей не осуществляется. Но существуют таежные народы, создавшие общины, занимающиеся в основном только охотой (эвенки, эвены, юкагиры, тофалары и другие), чье личное потребление равно всей системе их жизнеобеспечения, основанной на охоте и доходах, получаемых с охоты. Их олени — это транспортные олени, обслуживающие охотника во время охотничьих кочевков. В советское время у них так и обозначалась их профессия «охотник-оленовод».

Закон предусмотрел, что те юридические лица, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий до дня вступления в силу Федерального закона «Об охоте» от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ могут продлить свои охотхозяйственные соглашения без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений. Этой возможностью надеялись воспользоваться общины коренных малочисленных народов, заявил вице-президент Ассоциации.

Но после принятия 30 июня 2010 года Постановления Правительства Российской Федерации № 490 «О ставках платы за единицу площади охотничьего угодья при заключении охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений» были утверждены ставки, по которым рассчитывается единовременная плата за заключение таких соглашений и которую должны будут внести юридические лица, индивидуальные предприниматели, если воспользуются правом на заключение такого соглашения, общины оказались не в состоянии внести плату за свои традиционные охотничьи угодья.

Сейчас, в соответствии со ставками, которые были утверждены Правительством РФ, практически ни одна община коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Вос-

тока Российской Федерации, у которой право долгосрочного пользования животным миром возникло ранее на основании долгосрочных лицензий, даже если и захочет реализовать свое право на заключение охотхозяйственного соглашения, не сможет этого сделать. Поскольку территории, используемые для ведения традиционного природопользования, обширны, и исторически сложившаяся и ведущаяся на них промысловая охота требует значительных площадей охотничьих угодий. Так, например, в Приморском крае в пользовании общин от 300 000 до 1 500 000 га, ставка за 1 га — 10 рублей, следовательно, общины должны заплатить только за заключение соглашения от 3 до 15 млн. рублей. И это не считая устанавливаемого в соглашении годового размера арендной платы за предоставляемые земельные участки и лесные участки, расположенные в границах охотничьего угодья, платы за разрешение на добычу охотничьих ресурсов, расходов по проведению охотустройства, лесоустройства, мероприятий по охране животного мира, по защите охотничьих ресурсов от болезней, проведения противопожарных и биотехнических мероприятий и т.д. и т.п. Такой прибыли на этих территориях никто никогда не получал даже в период Советского Союза и деятельности госпромхозов. Каким образом сейчас можно получить такую прибыль на данных территориях общинами, остается непонятным, там нет ни такого количества объектов животного мира, ни возможностей заниматься разведением животных для продажи мяса или организации спортивной и любительской охоты (как, например, это делается на небольших территориях Московской области, где ставка платы такая же — 10 рублей за 1 гектар).

Ассоциация считает, что данные ставки не могут применяться в отношении общин и иных объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в связи с нижеследующим.

Алексей Лиманзо в своем выступлении подчеркнул, что существующее законодательство об охоте исключает возможность приоритетного доступа малочисленных народов к традиционному виду деятельности — ведению охотничьего хозяйства, что нарушает положения действующего законодательства, противоречит международным принципам и нормам, разрушает историческую преемственность российского законодательства в отношении прав коренных малочисленных народов на осуществление традиционных видов деятельности, которым является охота и ведение охотничьего хозяйства.

Также в выступлении вице-президента Ассоциации было отмечено, что Совет Федерации,

пытаясь урегулировать вопросы традиционной охоты в соответствии с существующим российским законодательством, а также международными принципами и нормами в отношении прав коренных малочисленных народов, внес в Государственную Думу Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный законопроект разработан в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2009 года № 1245-р, в котором Минсельхозу России и Минрегиону России поручено во 2 квартале 2010 года разработать проект федерального закона о внесении в отдельные законодательные акты Российской Федерации изменений в части обеспечения приоритетного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, их общин и иных объединений к охотничьим угодьям и к охотничьим животным в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока принимала активное участие в его разработке. «Мы считаем, что законопроект соответствует духу и смыслу статьи 49 Федерального закона «О животном мире» и отвечает положениям Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 года № 132-р, о признании права малочисленных народов на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности», — заявил Алексей Лиманзо.

К сожалению, рассмотрение этого законопроекта в Государственной Думе было отложено. Между тем, по всему Северу, Сибири и Дальнему Востоку традиционные охотничьи угодья коренных малочисленных народов начали выставляться на аукционы, и они переходят к новым пользователям без учета прав и интересов коренного населения. В Ассоциацию поступают сообщения о том, что новые хозяева охотничьих участков либо не допускают охотников из числа коренных народов на свои участки, либо предлагают им осуществлять охоту на кабальных условиях.

Учитывая это, АКМНСС и ДВ РФ просит Государственную Думу внимательно рассмотреть данный законопроект в качестве концепции для

решения вопросов законодательного обеспечения приоритетного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, их общин и иных объединений к охотничьим угодьям и к охотничьим животным в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, в соответствии с вышеперечисленными нормами федерального законодательства.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



В Совете Федерации обсудили ситуацию с обеспечением прав коренных малочисленных народов

28 апреля Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов провел парламентские слушания «О состоянии и проблемах правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Как подчеркнул, открывая парламентские слушания, председатель Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов **Александр Матвеев**, «на обсуждение вынесена важная проблема, требующая законодательного решения. В последние годы обострилась ситуация с обеспечением прав коренных малочисленных народов на осуществление традиционной хозяйственной деятельности. Ее острота не снижается, несмотря на принятые законы. Об этом свидетельствует анализ правоприменительной практики, проводимый комитетом, обращения представителей коренных малочисленных народов и их объединений в органы государственной власти Российской Федерации, изучение положения дел в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности этих народов, публикации в средствах массовой информации», — отметил сенатор.

«...Положение в значительной степени осложняется тем, что в отраслях природопользования широко внедряются элементы рыночных экономических отношений, считает сенатор. Речь идет о платности использования при-

родных ресурсов, аукционном или конкурсном распределении земельных, лесных, рыбопромысловых участков и охотничьих угодий, квот и разрешений на добычу или заготовку тех или иных видов природных ресурсов и т. д.

В связи с этим в природоресурсное законодательство и правоприменительную практику внесены и продолжают вноситься изменения, в которых не учитываются или недостаточно учитываются права коренных малочисленных народов, которыми они раньше пользовались, и особенности их традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности», — подчеркнул глава комитета.

«В результате, — продолжил А. Матвеев, — в правовом регулировании традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов появилось немало проблем, вызванных противоречиями и несоответствиями положений природоресурсного законодательства и законодательства о коренных малочисленных народах.

...Длительное время не решается вопрос о предоставлении коренным малочисленным народам и их общинам права безвозмездно пользоваться земельными участками для традиционной хозяйственной деятельности».

С 2008 года вступили в силу изменения в федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», которыми, по мнению А. Матвеева, была фактически разрушена действующая ранее система организации рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. В том числе, отменено внеконкурсное предоставление этим народам и их объединениям рыбопромысловых участков. А в федеральном законе «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятом в 2009 году, отсутствуют реальные механизмы осуществления охоты в этих же целях. По убеждению А. Матвеева, требует неотложных мер государственной поддержки и положение в северном оленеводстве, но эти предложения до настоящего времени не принимаются. В связи с упразднением в 2007 году «Правил охраны и промысла морских млекопитающих», а вопросы их охраны и среды обитания не регулируется законодательством о рыболовстве, возникает реальная угроза существования популяции морских млекопитающих.

Ситуация усугубляется фактическим бездействием в течение десяти лет федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», из-за отсутствия механизмов реализации которого не образовано ни одной территории традиционного природопользования федерального значения.

В целях исправления сложившегося положения ведется разработка проектов федеральных законов профильными министерствами и ведомствами, три законопроекта внесены в Государственную Думу Советом Федерации и депутатами Государственной Думы, проводятся регулярные обсуждения названных проблем в Минрегионразвития РФ. Однако, считает А. Матвеев, из-за отсутствия единых концептуальных подходов по многим направлениям правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов такие законопроекты не согласовываются, длительное время не рассматриваются и не принимаются.

По мнению сенатора, концептуальные подходы регулирования традиционной хозяйственной деятельности должны быть определены на уровне основных субъектов законодательной деятельности. В том числе необходимо определить место общин и других объединений коренных малочисленных народов в традиционной хозяйственной деятельности. Без решения этих и ряда других вопросов невозможно эффективно решать проблемы правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Директор Департамента межнациональных отношений Министерство регионального развития Российской Федерации **Александр Журавский** в своем докладе отметил, что благоприятные условия для нормативно-правового обеспечения устойчивого развития коренных малочисленных народов создало утверждение правительством Российской Федерации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации в 2009–2011 годах. В то же время он согласился с А. Матвеевым в оценке существующего законодательства как коллизионного, имеющего много противоречий и взаимоисключений. А. Журавский также указал на несогласованность действий федерального центра и регионов, разработанные профильными министерствами и ведомствами РФ методики регионы не используют, а порой и не рассматривают как эффективные инструменты решения названных проблем.

А. Журавский считает, что вместо не работающего в течение десяти лет федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», следует принять новый закон с действующими механизмами его реализации.

В парламентских слушаниях приняли участие парламентарии северных субъектов Российской Федерации. В частности, с докладом выступил председатель законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ **Сергей Харючи**. Он отметил, что, несмотря на названные в ходе дискуссии актуальные проблемы законодательства, ряд субъектов Российской Федерации сумел продвинуться в их решении. В частности, С. Харючи привел в пример законы, которые приняты региональными парламентами Республики Саха (Якутия), Хабаровского края, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, других субъектов РФ и достаточно эффективно работают в названных территориях. Их законотворческий опыт докладчик назвал уникальным и заслуживающим внимания федеральных законодателей. В частности, на Ямале действует девять законов, направленных непосредственно на защиту интересов коренных малочисленных народов, в которых регламентируются правовые основы их жизнедеятельности. Помимо этого, отдельные нормы содержатся в более чем тридцати законах автономного округа.

С. Харючи считает, что федеральное и региональное законодательство, регламентирующее деятельность в сфере обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера, требует исключения пробелов в правовом регулировании статуса и основополагающих принципов жизнедеятельности, незамедлительного принятия новых законов и иных правовых актов, а также внесения необходимых изменений и дополнений в существующие нормативные акты.

«Действующее федеральное законодательство, предусматривающее право пользования любыми природными ресурсами на основании результатов конкурсов и аукционов, не учитывает особых прав коренных народов, установленных нормами федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», — заявил парламентарий. Особенно остро это затрагивает область землепользования и использования объектов для охоты и рыболовства и практически сводит к нулю предусмотренные законодательством привилегии при осуществлении традиционного природопользования. «Федеральный закон необходимо дополнить положениями о совершенствовании порядка образования территорий традиционного природопользования, а также ускорить раз-

работку и принятие подзаконных нормативных правовых актов», — считает С. Харючи.

В обсуждении прозвучавших докладов приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, общин и объединений коренных малочисленных народов, научного сообщества.

...Участники парламентских слушаний приняли рекомендации в адрес федерального собрания и правительства РФ, а также региональных органов государственной власти.

Источник: Пресс-служба Совета Федерации



Проблемы и перспективы социально-экономического развития общин коренных малочисленных народов

28–29 апреля состоялся Круглый стол «Проблемы и перспективы социально-экономического развития общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», организатором которого выступил Союз общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при содействии Ассоциации КМНСС и ДВ РФ и Министерства Регионального развития РФ.

На заседании приняли участие представители общин и организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, федеральных органов исполнительной и законодательной власти, органов власти Субъектов РФ, неправительственных общественных организаций, промышленных компаний и бизнеса.

Участники круглого стола отметили, что в рамках последних изменений федерального законодательства в области природопользования возникла прямая угроза деятельности общин КМНС. Лишение общин традиционной хозяйственной деятельности и экономического развития приведет к дальнейшей деградации национальных поселений и усилению негативных социальных последствий среди коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Также они отметили необходимость принятия срочной государственной поддержки,

направленной на сохранение и развитие общин КМНС, подчеркнули важность сохранения исконной среды обитания, необходимость обратить внимание государства на сохранение приоритетного права общин КМНС в обеспечении доступа к традиционным ресурсам и промысловым участкам. Обратили внимание на создание правовых гарантий для КМНС в части запрета на изъятие и передачи закрепленных за общинами КМНС промысловых охотничьих и рыболовных участков под перераспределение на аукционы и конкурсы, не связанные с традиционной хозяйственной деятельностью КМНС.

Участники Круглого стола признали необходимым рекомендовать:

Министерству регионального развития РФ:

- Разработать и принять на федеральном уровне стратегическую комплексную программу социально-экономического развития общин КМНС, к разработке которой будут привлечены представители общин КМНС и их союзов.
- В области социально-экономической деятельности общин КМНС обеспечить создание стимулирующей налоговой и инвестиционной среды развития традиционных отраслей хозяйствования, обеспечив их дальнейшее эффективное становление при сохранении их организационно-правового статуса — некоммерческие организации;
- Ускорить процесс создания модельных территорий традиционного природопользования федерального значения.

Союзу общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ:

- Содействовать объединению усилий общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и органов власти Российской Федерации в решении задач по вопросам современного социально-экономического развития коренных малочисленных народов;
- Подготовить и проводить практические мероприятия, тематические Круглые столы в регионах, направленные на информирование представителей общин КМНС по вопросам их экономического развития, о принимаемых мерах поддержки;
- Обеспечить решение организационных вопросов и продвижение традиционной, товарной и прикладной продукции общин коренных малочисленных народов на перспективные рынки сбыта.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Семинар «Информационная сеть АКМНСС и ДВ РФ: правовые и организационные аспекты. Защита и сохранение культурного наследия и традиционных знаний в работе организаций коренных малочисленных народов» прошел в Москве 28–30 апреля 2011 г.

Семинар организован АКМНСС и ДВ РФ при финансовой поддержке Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA).

В семинаре участвовали представители информационных центров, этнических СМИ, представители общин и творческих коллективов коренных малочисленных народов.

В первый день семинара информационные центры АКМНСС и ДВ РФ обменялись опытом работы. Ирина Курилова рассказала о многолетней работе ИЦ АКМНСС и ДВ РФ по созданию единого информационного пространства для коренных малочисленных народов, Нина Запороцкая представила презентацию десятилетней работы ЭЭИЦ «Лач» (Камчатский край) в области информационной, проектной и экологической работы, Ирина Искандерова из Хабаровского края проанализировала работу информационно-правового центра «Мэдэ-Центр», Игорь Семенов рассказал о работе ИЦ «Ясавэй — Манзара», долгие годы стремящегося наладить взаимодействие коренных народов, органов власти, промышленных компаний в Ненецком АО.

Опыт работы этих наиболее активных информационных центров вызвал большой интерес у участников семинара, их интересовали детали организационной работы информационных центров, взаимодействие с органами власти, донорскими организациями. В дискуссии было отмечено, что все центры в той или иной мере уделяют внимание правовым вопросам, проблемам экологии, взаимодействия с органами власти, добывающими компаниями, СМИ. При этом всю деятельность информационных центров объединяют задачи защиты прав коренных малочисленных народов, их среды обитания, информирования всех слоев населения об актуальных проблемах современной жизни коренных народов.

Большой интерес у участников семинара вызвала лекция и презентация Бориса Пантелеева, исполнительного директора агентства правовой информации «Человек и закон». В своей лекции он затронул многие проблемы работы СМИ, связанные с этническими аспектами и ответил

на многие вопросы, интересующие присутствующих.

Второй день семинара был посвящен теме «Защита и сохранение культурного наследия и традиционных знаний в контексте международного процесса по защите интеллектуальной собственности и в работе организаций коренных малочисленных народов».

Об опыте АКМНСС и ДВ РФ и региональных организаций коренных малочисленных народов в области защиты и сохранения традиционных знаний и культурного наследия, а также использования документации традиционных знаний для защиты прав коренных народов России рассказала Ольга Мурашко.

О проблемах защиты и сохранения традиционных знаний коренных народов в контексте международного процесса по защите интеллектуальной собственности и в рамках существующего российского законодательства об авторском праве рассказали участникам семинара сотрудники Роспатента Л. Н. Симонова, Н. В. Бузова.

Доктор юридических наук В. А. Кряжков осветил проблему защиты и сохранения культурного наследия и традиционных знаний в широком историческом и правовом контекстах.

В завершении семинара его участники обсудили возможности защиты и сохранения культурного наследия и традиционных знаний в работе общественных организаций коренных малочисленных народов.

Н. Я. Булатова и Н. М. Печенина в своих выступлениях отметили, что проблемы защиты и сохранения культурного наследия и традиционных знаний могут и должны занять важное место в работе информационных центров коренных малочисленных народов. Это могут быть записи и публикации фольклора, записи рассказов старейшин, проекты по сбору информации об объектах традиционного природопользования, экологических знаний.

Участники семинара в своих рекомендациях отметили, что для координации работы информационных центров и региональных общественных организаций коренных малочисленных народов необходимо создать специальную рассылку и раздел сайта АКМНСС и ДВ, который аккумулировал бы правовые вопросы, связанные с защитой культурного наследия и традиционных знаний, и опыт работы и достижения общественных объединений и отдельных корреспондентов в этой области.

Среди задач общественных объединений коренных малочисленных народов в области защиты культурного наследия и традиционных знаний первоочередными должны стать:

- разработка конкретных планов действий, в которых объекты традиционного природопользования и культурного наследия могут стать элементом более общей работы по разработке и продвижению правовых норм, основанных на обычаях;
- среди местных властей и иных лиц, принимающих решения, проводить просветительскую работу с целью повышения уровня осознания ими различных проблем, угрожающих объектам традиционного природопользования и культурному наследию;
- развивать механизмы передачи традиционных знаний посредством их публикации и включения в образовательные программы, посвященные различным культурам, и применяя передовые подходы, направленные на повышение осведомленности среди молодежи.
- содействовать подготовке легкодоступной информации и информации на языках коренных народов, а также на русском языке.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Россия будет активно развивать этнотуризм

В рамках выставки-ярмарки «Сокровища Севера 2011» на ВВЦ прошла организованная Федеральным агентством по туризму и Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ конференция, посвященная этнографическому туризму как способу сохранения и возрождения этнокультурного наследия.

Конференция, по словам начальника управления развития внутреннего туризма и государственных туристских проектов Ростуризма Александра Сирченко, преследовала две основные цели: способствовать развитию этнографического туризма в Российской Федерации, на территории которой проживают представители 180 народов, и показать его потенциал региональным чиновникам, туроператорам и прессе. Под этнографическим туризмом, в самом общем виде говоря, следует подразумевать знакомство туристов с основами материальной и духовной культуры народа и средой его обитания.

Причем его более или менее ярко выраженные элементы, как подчеркивали многие участники конференции, присутствуют во многих ви-

дах туризма — от культурно-познавательного до экстремального. Есть и отчетливо выраженный интерес к «этническим» маршрутам, что доказывает недавно проведенное по заказу Ростуризма социологическое исследование: в такие туры хотели бы отправиться 88% опрошенных, при этом 91% респондентов заявил о том, что информационных (в первую очередь, этнографических путеводителей) и рекламных материалов о них явно недостаточно.

Между тем, «этническая» тема для российского туризма отнюдь не нова. «Например, этнографический музей-заповедник «Торум Маа» в Ханты-Мансийске был основан еще 30 октября 1987 года и сегодня пользуется огромной популярностью как у местных жителей, так и у приезжих», — говорит г-н Сирченко.

Есть и другие примеры создания популярных у туристов этнографических комплексов и маршрутов. Национальная деревня русского Севера «Пожарище» в Нюксенском районе Вологодской области, которую за 3 года посетило более 20 тыс. человек, была признана лучшим областным туристическим проектом 2009 года. Весьма популярен маршрут в деревню Мартыново Мышкинского района Ярославской области — «столицу» колоритного субэтноса русского народа — кацкарей.

Во многих регионах осуществляются масштабные проекты, связанные с этническим туризмом. В Республике Коми неподалеку от старинного села Ыб в нынешнем году открывается первая очередь этнической деревни народа коми. Программа развития туризма в Псковской области предусматривает включение во многие туристические маршруты и крупные инвестиции в туристическую инфраструктуру деревни Сигово Изборского района, где живет немногочисленный народ сету — близкие родственники соседей эстонцев. Наконец, неподалеку от Москвы, под Боровском, уже несколько лет создается один из крупнейших в стране этнографических парков «Этномир».

Препятствий на пути развития этнотуризма, который сегодня иногда называют также аборигенным туризмом, также немало. Например, нередко самые интересные в этнографическом отношении народы живут в самых отдаленных районах страны, где нет ни дорог, ни гостиниц. Но даже при их наличии их посещение туристами будет возможно на протяжении лишь нескольких месяцев в году. Кроме того, развитию этнотуризма часто препятствует — как на федеральном уровне, так и в регионах — противоречия в законодательстве.

На конференции отмечалось, что его развитие зависит от нескольких факторов: туристи-

ческого потенциала региона, отношения самого этноса и местных властей к развитию туризма, уровня развития инфраструктуры и наличия квалифицированных кадров. И там, где усилия объединяются, положительные результаты налицо — по мнению участников конференции, самыми «продвинутыми» в развитии этнотуризма в России регионами являются Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа Тюменской области, Краснодарский и Ставропольский края. Но большинство российских регионов пока только начинает движение в этом направлении.

Кроме того, для привлечения к регионам потенциальных инвесторов в рамках конференции Ростуризм организовал экспозицию на выставке-ярмарке «Сокровища Севера 2011», где были представлены этнографические проекты регионов.

**Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ,
TOURBUS.RU**



Завершилась работа выставки-ярмарки «Сокровища Севера 2011»

Выставка-ярмарка «Сокровища Севера» стала традиционным ежегодным знаковым мероприятием в деле развития народных художественных промыслов у коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, способствует сохранению и развитию их уникальной культуры, позиционирует продукцию общин коренных народов на рынке г. Москвы. Совместно с выставкой состоялся 5-й Всероссийский Фестиваль культур «Кочевье Севера 2011», в котором приняли участие детские и взрослые творческие коллективы коренных народов.

В выставке-ярмарке приняли участие более трехсот представителей коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока нашей необъятной Родины. Свои экспозиции привезли жители Камчатки, Сахалина, Магадана, Чукотки, Алтайского, Забайкальского, Приморского края, республик Хакасия, Саха (Якутия), Тувы. Всего представлено 27 регионов Российской Федерации, а также свои стенды показали представители коренных народов Скандинавии.

Юрта — кочевое жилище из Тувы — стало популярнейшим экспонатом VI международной выставки-ярмарки «Сокровища Севера 2011». Как отмечают ветераны ярмарки, такой кочевой дом появился здесь впервые: раньше на крыльце павильона красовались только чумы оленеводов Ямала и Таймыра.

В юрте принимали гостей члены ассоциации тувинцев-тоджинцев «Тос Чадыр». Кроме тоджинцев, уже не первый раз показывающих столице особенности своей культуры, в этот раз на выставку приехала и делегация из Монгун-Тайги. В юрте угощали соленым чаем, тоджинцы проводили мастер-классы: резьба по кости, конструирование жилища чабана и оленевода. А тапочки на войлочной подошве из Монгун-Тайги перекочевали из выставочного центра в квартиры москвичей.

Алтайский край на выставке был представлен делегацией кумандинцев из Красногорского района. На выставке экспонировались предметы утвари кумандинского народа, национальные костюмы и работы ремесленников. Большой популярностью у посетителей выставки пользовались яркие и необычные национальные костюмы кумандинцев, представленные на красочном стенде Алтайского края.

В составе ямальской делегации были представители Надымского района. На выставочной экспозиции ВВЦ была развернута презентация муниципального образования, которая называлась «Ненэй ненэця — настоящий человек». Здесь были представлены фотоматериалы, информация о жизни ненцев в тундре, а также предметы декоративно-прикладного творчества, связанные с культурной обрядовой и бытовой традицией ненцев.

Кроме того, в рамках выставки-ярмарки проводился конкурс национальных блюд. Было представлено 20 блюд из северной рыбы и оленины. За участие в конкурсе «Национальная кухня» Надымскому району был вручен Кубок «Сокровища Севера 2011» и диплом победителя.

Живой интерес посетителей выставки вызвал чум, развернутый надымской делегацией. В нем проводились экскурсии с рассказом о жизни и быте ненецкого народа, инсценировались национальные обряды, гости могли попробовать блюда ненецкой кухни. За участие в конкурсе «Мое жилище» Надымскому району было присвоено первое место, вручен кубок и диплом победителя.

Собственная этнографическая программа Таймыра, состоявшаяся в Музее Востока, в этом году была посвящена презентации пяти коренных малочисленных народов и носила название «Станция метро «Таймыр». Север Крас-

ноярского края в Москве представляли творческие коллективы Таймырского Дома народного творчества, Таймырского краеведческого музея, Таймырского колледжа, а также члены кружков изобразительного и декоративно-прикладного искусства из поселений. Впервые в составе делегации муниципального района таймырскую моду представляли студенты Норильского колледжа.

Неизменным успехом пользовался стенд Чукотского автономного округа, который представили Уэленская косторезная мастерская и Государственное учреждение «Музейный Центр «Наследие Чукотки». На стенде региона было выставлено более 50 экспонатов — это произведения чукотско-эскимосского косторезного промысла, а также изделия из меха и кожи, выполненные в национальной технике.

Свое мастерство и изделия, созданные на основе использования традиционных приемов и авторских разработок, представили мастера Карельской региональной общественной организации мастеров традиционных ремесел «Вепсский дом ремесел — Каичей» из села Шелтозеро. На Всероссийском песенно-танцевальном Фестивале «Кочевье Севера 2011» были представлены творческие коллективы Ямало-Ненецкого, Ненецкого, Эвенкийского, Ханты-Мансийского, Чукотского автономных округов, Алтая, Бурятии, Якутии, Тывы, Амурской, Мурманской, Иркутской, Кемеровской, Сахалинской областей и Камчатского края. Фестиваль дал возможность из первых уст узнать и увидеть настоящий мир и уникальную культуру коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Несомненно, такие мероприятия способствуют повышению толерантности в нашем многонациональном государстве.

Артисты нивхского ансамбля «Ари Ла Миф» («Земля северного ветра») завоевали гран-при Всероссийского фестиваля коренных народов Севера, прошедшего в рамках ярмарки. Помимо этого островная делегация заняла третье место за оформление экспозиции Сахалинской области. Вероника Осипова получила золотую медаль за презентацию своего национального хозяйства ООО «Гева», а Елена Вовкук стала лауреатом конкурса национальной кухни.

Образцовый самодеятельный фольклорный коллектив саамский ансамбль «Вуая» (Ручеек) под руководством Светланы Орешниковой из Мурманской области награжден дипломом I степени в номинации «Музыкально-пластические композиции, театры», дипломом лауреата III степени в номинации «Продолжение рода (традиционный детский костюм)». Медали «Лауреата Всероссийского выставочного центра» за участие в конкурсе «Лучшее произведение

национального народного искусства» — номинация «Национальная одежда» — удостоена Елена Яковлева.

Фестиваль, как и обещалось, был ярким и красочным. Северные красавицы представили на суд зрителей наравне с традиционными костюмами и современную коллекцию одежды с этническими элементами, сопровождая показы пластичными выступлениями.

В завершение работы фестиваля и выставки, состоялась развернутая конкурсная и концертная программа праздника «Народы Севера приглашают друзей». Зрители услышали горловое пение, ритмы национальных музыкальных инструментов, увидели смешные сценки-спектакли из жизни северных народов, приняли участие в спортивно-национальных играх, в хороводе Дружбы.

С каждым годом у посетителей выставки возрастает интерес к культуре, национальным промыслам, продукции коренных малочисленных народов Севера. Выставку посещают бизнесмены, политики и общественные деятели.

VI Международная выставка-ярмарка «Сокровища Севера 2011» была организована ООО «Абориген Экспо Тур» при поддержке Министерства регионального развития РФ, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Общественной палаты РФ, Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов, Комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Сергей Харючи выступил на Арктическом Совете

Президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Сергей Харючи выступил на министерской встрече Арктического Совета, которая прошла в г. Нуук (Гренландия).

«Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ гордится быть неотъемлемой частью Арктического Совета с момента его создания в качестве постоянного участника, — сказал Сергей Харю-

чи. — Мы, как и прежде, считаем Арктический совет уникальным межгосударственным форумом циркумполярного сотрудничества и устойчивого развития в регионе. Но в последние годы в мире происходят серьезные изменения: мировой финансовый и экономический кризис, глобальные техногенные и природные катаклизмы, локальные и региональные гражданские войны, борьба за ресурсы и влияние. Слово «безопасность» приобретает особый смысл и реальное значение. Это все происходит на фоне растущего международного внимания к Арктическому региону и его природным богатствам как основе стратегического развития в 21 веке с учетом быстрых темпов потепления климата».

От имени Ассоциации Сергей Харючи отметил, что приветствует грядущее шведское председательство и усилия по укреплению политического статуса и значения Арктического совета, разработке принципов арктического сотрудничества. «Экологическая и социальная безопасность, мониторинг и управление рисками должны стать ключевыми условиями развития арктического региона в рамках национальных планов действий», — сказал он на Арктической встрече.

«Арктика — это не только и не столько кладовая ресурсов, это территория жизни людей, культур и народов, которые сумели выработать свою систему управления, систему ценностей, соответствующих этому суровому краю», — заявил Президент Ассоциации. «Роль коренных народов, их организаций и сообществ в устойчивом развитии Арктики и сбережении природно-культурных ландшафтов, безусловно, становится все значимее», — добавил Сергей Харючи.

Также он отметил, что Ассоциация поддерживает создание рабочей группы по ликвидации загрязнения силами коренных народов (IPCAP) при рабочей группе АКАП и вклад Российской Федерации в эту работу.

«Арктика не терпит временщиков и временного подхода. Вклад в человеческое измерение, в развитие человеческого потенциала, в образование наряду с экономическими инвестициями будет являться залогом долгосрочного и устойчивого развития», — сказал Сергей Харючи. «Действительность всегда суровее любых деклараций. У каждого арктического государства есть свои внутренние приоритеты и взгляды на развитие. Всегда есть желание двигаться быстрее вперед, и порой это, получается, делать лучше в одиночку. Но мы убеждены, чтобы сбе-

речь Арктику для будущих поколений, мы обязаны двигаться вместе, кропотливо и с разделенной ответственностью», — подчеркнул Президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ

Источник: Центр новостей ООН



Родному языку дали право

Теперь учащиеся школ тех республик, где кроме русского, говорят и на национальном языке, смогут сдавать экзамен по этому предмету. Федеральный закон о соответствующих поправках в Закон РФ «Об образовании» подписал президент.

Документ, который «Российская газета» опубликовала 6 июня 2011 года, разрешает школьникам, которые в течение года учили и родной язык, и родную, национальную, литературу, выбирать эти предметы для сдачи экзаменов в рамках государственной итоговой аттестации как в девятом классе, так и в выпускном, одиннадцатом.

Для многонациональной России эти поправки важны как никогда. Они ставят национальный язык на новый, более высокий уровень. По мнению экспертов, поправки снимают напряжение, которое присутствует в некоторых республиках в отношении соблюдения конституционных прав граждан на пользование родным языком.

Экзамен по родному языку и родной литературе будет добровольным. И он не имеет никакого отношения к Единому госэкзамену. Выпускники Башкирии, Татарстана и других республик, как и прежде, будут сдавать два обязательных экзамена в форме ЕГЭ — русский язык и математику. Форму и порядок проведения государственной аттестации по родному языку и родной литературе будут устанавливать сами регионы.

Источник: Российская газета



Обсуждается проект Стратегии партнерства РФ и Группы Всемирного банка на 2012–2015 г.

2 июня 2011 г. несколько неправительственных организаций (НПО) Республики Бурятия приняли участие в видеоконференции по обсуждению проекта «Стратегии партнерства Российской Федерации и Группы Всемирного банка на период с 2012 по 2015 финансовые годы» в рамках консультаций с представителями организаций гражданского общества из семи субъектов Российской Федерации (Пермский край, Новосибирская область, Республики Бурятия, Татарстан и Карелия, Краснодарский край и Рязанская область).

В процессе подготовки к конференции представители НПО Бурятии провели небольшой «мозговой штурм», в результате которого удалось выработать консолидированный пакет предложений, с содержанием которых можно ознакомиться на сайте Фонда устойчивого развития (Москва): <http://fsdejournal.ru/node/157>

При этом фокусом обсуждения были выделены две темы: 1) Поддержка местных сообществ, включая общины коренных народов, в небольших поселениях в сельской местности (расширение возможностей для развития человеческого потенциала страны); 2) Сохранение уникальных природных комплексов, таких как экосистема Байкала, играющих ключевую роль в биосфере планеты (усиление роли России на мировой арене).

В ходе видеоконференции представители НПО имели возможность задать вопросы и получить ответы от специалистов и сотрудников Группы Всемирного Банка в России, возглавляемых господином Педро Альба, директора и представителя Всемирного Банка в РФ. Также получили представление и информацию о возможностях участия в различных проектах и программах Банка в России, механизмах и формах такого участия, в том числе и для регионов РФ, принятых считать дотационными.

В онлайн-конференции приняла участие вице-президент АКМНСС и ДВ РФ, член Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов Анна Найканчина. Ею были озвучены проблемы коренных малочисленных народов России и даны конкретные предложения. В первую очередь, необходимо, чтобы в рамочном документе «Стратегия партнерства Группы Всемирного банка с Российской Федерацией», который закладывает основные направления и цели сотрудничества правительства России и Группы Всемирного банка на период 2012–2016 годы, было определены четкие направления и план

действий с коренными народами и местными сообществами. Конкретно для коренных народов Бурятии Анна Найканчина предлагает, чтобы общины коренных народов были заинтересованы в микрофинансировании (микрозаймы) для развития традиционных видов хозяйственной деятельности. А также необходимы аналитические и консультационные услуги и оказание поддержки коренным народам, общинам и местным сообществам в развитии местных инициатив.

Информационный центр «Нёрилик»



Эмблема и флаг АКМНСС и ДВ РФ зарегистрированы Минюстом России

Эмблема и Флаг Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации прошли государственную регистрацию эмблем некоммерческих организаций и символики общественных объединений распоряжением Минюста России от 07.06.2011 г № 1200.

Символике АКМНСС и ДВ РФ присвоен учетный номер 386-11.

Описание эмблемы

Эмблема общероссийской общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» состоит из композиции, построенной в форме круга.

В центре композиции расположено стилизованное изображение солнца в центре, которого находится спираль. Изображение спирали и солнца имеют тонкую окантовку черного цвета. Вокруг солнца располагаются три последовательных цветных круга — красный, синий и белый, повторяющиеся цвета государственного флага и символизирующие принадлежность Российской Федерации. Белый круг имеет внешнюю тонкую окантовку черного цвета.

Вокруг окантовки расположен круг, состоящий из стилизованных изображений человечков, взявших за руки (хоровод), изображенных линией черного цвета на фоне белого.

С внешней стороны композицию завершает ломаная линия, стилизованная под Северное сияние.

При исполнении эмблемы применены пять основных геральдических цвета — Желтый, Красный, Синий, Белый, Черный:

- Желтый — символ солнца, великодушия, справедливости;
- Красный — символ жизни, костра;
- Синий — символ величия, неба и воды (моря, реки и озер);
- Белый — символ добра, снега, независимости, светлых помыслов и намерений;
- Черный — символ земли, преданности.

Эмблема составлена по установленным геральдическим правилам, является своеобразным памятником преемственности истории и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, отражает природно-климатические особенности регионов традиционного проживания и основную направленность деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



В Швеции прошел фестиваль коренных народов

С 16 по 19 июня на севере Швеции, в городке Йоккмокк, проходил Фестиваль «Terra Madre Indigenous». От Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в фестивале принял участие вице-президент Дмитрий Бережков. Также в Швеции побывали представители организаций коренных народов Камчатки Елена Посвольская и Альбина Морилова.

Обычно такие фестивали проходят в Италии и организуются международной организацией «Slow Food International». Это организация занимается продвижением традиционных, экологически чистых продуктов питания, пропагандирует традиционные пути производства продуктов, занимается защитой и продвижением прав традиционных землевладельцев, природопользователей, в том числе, коренных народов. Организация возникла в 1989 году в ответ на развивающийся культ быстрого питания и ускоряющийся темп жизни, как реакция на исчезновение местных традиций питания и потерю интереса людей к тому, что они едят, откуда привозят еду

и как наш продовольственный выбор влияет на положение вещей в мире.

В этом году впервые фестиваль был посвящен коренным народам и проходил как мероприятие коренных народов. Организацией занимались саами. В рамках фестиваля прошло много круглых столов, обсуждений и встреч, в том числе, посвященных тематике скотоводства, влияния изменения климата на местных производителей продуктов питания и т.д. Обычно в таких мероприятиях Slow Food принимают участие непосредственно мелкие производители продуктов питания, рыбаки, охотники, земледельцы и т.д.

Президент Slow Food Карло Петрини на открытии фестиваля сказал следующее: «В мире живут 7 миллиардов человек. А продуктов производится на 12 миллиардов. 1 миллиард из живущих на земле голодает, а 1 миллиард страдает от ожирения. И еда, которая может прокормить несколько миллиардов человек — выкидывается и уничтожается бесполезно для человечества».

Как сказано в резолюции Фестиваля, его участники поддерживают «признание и защиту земель коренных народов, территорий и ресурсов (включая леса, пастбища, семена, растения и воды) которые являются жизненно важными для производства продуктов питания на местном уровне, управления традиционными ресурсами и землями».

Сразу же после фестиваля, с 20 по 22 июня, также в Йоккмокк проходила очередная встреча Международного форума коренных народов по биоразнообразию. От АКМНСС и ДВ РФ в ней также принял участие Дмитрий Бережков.

Встреча носила рабочий характер и была посвящена обсуждению устойчивого использования компонентов биологического разнообразия, в первую очередь, сохранению и поощрению традиционных способов использования биологических ресурсов в соответствии со сложившимися культурными обычаями, которые совместимы с требованиями сохранения или устойчивого использования биоразнообразия, закрепленные в пункте 10 С Конвенции о биологическом разнообразии.

Также на встрече, совместно с представителями правительственных агентств по охране окружающей среды стран Европейского Союза обсуждались вопросы возможностей совместного использования традиционных и научных знаний, а также их взаимного согласования и дополнения.

Еще одной темой стали вопросы подготовки к встрече по статье 8j Конвенции о биологическом разнообразии, которая пройдет с 31 октября по 4 ноября в Канаде.

По итогам встречи было принято решение о подготовке совместного документа коренных народов к данной встрече.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



В Подмосковье прошла школа молодежи коренных народов «Мастерская будущего»

С 13 по 18 июля 2011 г. в Подмосковье прошла II Всероссийская школа молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации «Мастерская будущего». В ней принимали участие 80 молодых лидеров из 24 регионов нашей страны.

Работа школы началась с красочного приветствия участников в национальных костюмах на родном языке под аккомпанемент корякского бубна и пения Андрея Умья и Натальи Новак. Мы услышали более тридцати приветствий на разных языках, но объединило всех, конечно, «Здравствуйте», сказанное всеми в конце.

Торжественное слово было предоставлено директору департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ Журавскому Александру Владимировичу. Он поприветствовал участников школы, подчеркнув, что теперь «Мастерская будущего» имеет статус ежегодной, а значит, необходимо дальнейшее развитие. Им же было предложено разработать коммуникационный проект выпускников с целью поддержания инициатив, презентованных в рамках обучения. А также создания общего информационного поля.

С приветственным словом выступил руководитель аппарата Комитета по делам национальностей Государственной Думы Батал Геннадьевич Бигуаа. Им были заданы вопросы по переписи населения, демографическому состоянию. Однако позитивных ответов дать не получилось. И все перешли к процессу фотографирования и обмену контактами.

Программа школы была очень насыщенной. Затрагивались разные сферы работы молодежных организаций коренных малочисленных народов. Продуктивным было общение с Маргаритой Лянге, председателем Гильдии межэтниче-

ской журналистики. На примере, озвученном из зала, были рассмотрены различные выходы из затруднительной ситуации с помощью работы журналистов. Также Маргарита показала видеоматериалы и подсказала идею, как разработать промовидео о коренных малочисленных народах, чтобы это прозвучало на всю страну.

После выступила Ольга Карпова, декан факультета управления социокультурными проектами Московской высшей школы социальных и экономических наук с презентацией опыта работы инуитов Канады. Оказалось, что там общины инуитов совместно с государством создали музей искусства инуитов, которое стало брендом не только в стране, но и по всему миру.

Выступление Алексея Лиманзо, председателя Союза общин КМНСС и ДВ РФ, вице-президента по ДВФО АКМНСС и ДВ РФ, было актуально для большинства участников, судя по количеству заданных вопросов, как в зале, так и после выступления. В консультировании по вопросам общин приняла участие Елена У, руководитель аппарата АКМНСС и ДВ РФ. Впрочем, Елена была готова к диалогу, консультациям на протяжении всего времени как участник и как эксперт.

Анастасия Чухман, вице-президент по вопросам молодежи АКМНСС и ДВ РФ, заместитель председателя Экспертного механизма ООН по делам коренных народов, выступила с информацией о мировой практике защиты прав коренных малочисленных народов.

Второй составляющей обучения стали мастер-классы, которые совершенно покорили всех присутствующих. Зажигаящие мастер-классы по танцам провели Андрей Умья (эвенский танец «Хэйро») и камчатский танец Чаек) и Юлия Стадник (танцевальный фольклор вепсов). Мастер-классы из Института Народов Севера РПГУ им. Герцена научили ребят юкагирскому письму на бересте «Тоос», вышивке бисером. А также ансамбль «Аярхан» проводил мастер-классы по игре на варганах. Несмотря на то, что каждый мастер-класс был заявлен в программе по одному разу, участники находили время между лекциями и приемами пищи, чтобы снова встретиться и поучиться у мастеров.

Увенчала эту часть программы встреча с **Амаду Мамадаковым**, заслуженным артистом Алтая и Тывы, который, несмотря на свои съемки в фильме, смог вырваться и приехать. Более того, ему так понравилось общение с участниками школы, что он остался до конца вечера. Также поучаствовал в тренинге, в мастер-классе по камчатским танцам. Это было незабываемый обмен впечатлениями и опытом.

И третья, большая часть программы, состояла из тренингов. Началась она со знакомства. Ребята из разных регионов рассказывали о себе, делали презентацию друг друга. Также были тренинги на командообразование. К сожалению, не все успели пройти все части. Однако отрицательный результат — тоже результат. Закончился блок тренингов квестом, в котором команды показали, что они могут использовать полученные навыки на практике. Тренеры надеются, что в дальнейшем у всех получится построить команду, способную свернуть горы в достижении своих целей. Ведущим тренером школы была Варвара Коркина — специалист по работе со студентами Государственной полярной академии.

Участники школы подготовили резолюцию по итогам школы, которую и представили заместителю директора департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ Алексею Петровичу Зенько, который официально закрывал II Всероссийскую школу молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации «Мастерская будущего». При этом содержание резолюции участников совпало с планами о развитии школы представителей Минрегиона. Это безусловно радует и позволяет надеяться на дальнейшее плодотворное сотрудничество в одном направлении сохранения и развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Завершил работу школу фестиваль творчества молодежи «Народов много — страна одна». В нем приняли участие практически все участники школы, которые успели так сдружиться, что выступления стали совместными.

Гостями фестиваля стали знаменитый и любимый многими ансамбль «Чукотка». А также у них состоялись два совместных номера с девушками-студентками Государственной полярной академии, которые до этого были представлены в проекте Лекторий «Лицом к лицу», но только под их фонограмму. Была группа «Длина дыхания», играющая этно-рок. С ними также выступили участники школы Андрей Умья и Павел Егоров. Приветствовали гостей и хозяева — три танцевальных коллектива из Дома творчества д. Ашитково, вблизи которой и проходил фестиваль.

Поздравить и пожелать удачи участникам фестиваля пришли заместитель директора департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ Алексей Петрович Зенько и начальник управления развития внутреннего туризма и государственных

туристских проектов Федерального агентства по туризму Александр Александрович Сирченко.

В завершении хотелось бы привести цитату участника школы: «Плохо, что все так хорошо прошло. Теперь так грустно расставаться...».

Спасибо Елене Тюриной за организацию, Максиму Гришину за координацию, а участникам за прекрасный настрой и плодотворную работу.

Варвара Коркина
Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Пан Ги Мун: нам следует активнее бороться за признание и укрепление прав коренных народов

«В Международный день коренных народов мира мы вновь подтверждаем права коренных народов и нашу общую приверженность воплощению в жизнь идеалов равенства, справедливости и достоинства для всех, — заявил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в своем послании по случаю Дня коренных народов мира. — Коренные народы отличаются исключительным разнообразием — в примерно 90 странах мира насчитывается 5000 различных групп коренного населения. Коренные народы, а это около 370 миллионов человек, составляют более 5 процентов населения планеты. Все вместе они являются хранителями драгоценного и зачастую быстро исчезающего культурного наследия. Мы видим, как проявляется их творчество и склонность к новаторству в искусстве, литературе и науке. Их вкладу в этих областях посвящена тема приуроченных к Международному дню мероприятий этого года «Творчество коренных народов: достойная оценка преданий и культур, создание нашего собственного будущего».

Коренные народы сталкиваются с многочисленными проблемами, пытаются сохранить свою самобытность, свои традиции и обычаи, а их вклад в культуру порой эксплуатируется и коммерциализуется, причем их заслуги признаются лишь в незначительной степени или не признаются вообще. Нам следует активнее бороться за признание и укрепление их права распоряжаться своей интеллектуальной собственностью».

тью и помогать им защищать и развивать свое культурное наследие и традиционные знания и получать справедливое вознаграждение за их использование. В конечном итоге от этого выиграем мы все».

Пан Ги Мун призвал все государства-члены принять конкретные меры по решению проблем, с которыми сталкиваются коренные народы, включая маргинализацию, крайние формы нищеты и утрату земель, территорий и ресурсов. «Странам следует также взять на себя обязательство покончить с серьезными нарушениями прав человека, с которыми коренные народы сталкиваются во многих частях света», — отметил он.

Также в своем послании Генеральный секретарь ООН напомнил, что сейчас в ООН идет подготовка ко Всемирной конференции по коренным народам в 2014 году, и настоятельно призывает все государства-члены в полном взаимодействии с коренными народами выдвигать практические идеи и предложения по принятию решений в ходе этой важной встречи.

«Давайте же все вместе уважать и по достоинству ценить предания, культуры и уникальную самобытность коренных народов всего мира. Давайте в то же время содействовать укреплению их прав и поддерживать их чаяния», — заключил Пан Ги Мун.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



В Москве состоялся Межрегиональный смотр деятельности этнокультурных центров

В августе в Москве состоялся Межрегиональный смотр деятельности этнокультурных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в котором приняли участие представители 15 регионов: Хабаровского, Алтайского, Приморского краев, республик Саха (Якутия), Алтай, Карелия, Ханты-Мансийского автономного округа, г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Сахалинской, Магаданской, Мурманской, Кемеровской, Томской и Вологодской областей. Помимо основных участников смотра в мероприятии

приняли участие эксперты в вопросах культуры КМНСС и ДВ, ученые-этнографы, представители органов государственной власти и общественных организаций.

Открытие началось с обрядовой части, провели его старейшина селькупского рода Тузакова Вера Петровна (Томская область) и Умья Андрей (Камчатский край). Они пожелали благополучия и плодотворной работы всем участникам Межрегионального смотра. С приветствием также выступили Иванов Владимир Александрович, представитель Департамента международных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации, Николай Андреевич Кадышев, генеральный директор ООО «Абориген Экспо», Эльдар Мирсамедович Мовсум-заде, директор учреждения РАО «Институт образования КМНС».

Межрегиональный смотр деятельности этнокультурных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации был направлен на реализацию следующих задач: изучение и обобщение опыта работы этнокультурных центров КМНСС и ДВ РФ; определение приоритетных и инновационных направлений деятельности этнокультурных центров КМНСС и ДВ Российской Федерации, с целью выработки культурной интеграции КМНСС и ДВ Российской Федерации к условиям современного изменяющегося мира; расширение деловых и творческих контактов между этнокультурными центрами КМНСС и ДВ Российской Федерации.

Дальневосточный федеральный округ представили: «Национальный культурный центр «Силэмсэ», ансамбль «Сиун», с. Ачан, Амурский район, Хабаровский край; общественная организация «Центр сохранения и развития языкового наследия коренных малочисленных народов Севера Сахалина», Сахалинская область; Этнокультурный центр коренных малочисленных народов Севера, п. Красный Яр, Пожарский район, Приморский край; МУК этнокультурный центр «Эян», с. Иенгра, Нерюнгринский район, Республика Саха (Якутия); Тауйский этно-культурный центр», п. Тауйск, Ольский район, Магаданская область.

Сибирский федеральный округ: «Центр тубаларской культуры в селе Красносельск Республики Алтай», Республика Алтай; «Новокузнецкая городская общественная организация «Шория», Кемеровская область; «Этнокультурный центр КМНС», с. Парабель, Томская область; «Этнокультурный центр кумандинцев «Эстэй», с. Красногорское, Алтайский край;

Уральский федеральный округ: МУК «Центр культуры национального творчества», г. Бело-

ярск, Белоярский район, Ханты-Мансийский автономный округ;

Северо-западный федеральный округ: «Институт народов Севера» РГПУ им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург; «Центр национальных культур и народного творчества Республики Карелия», г. Петрозаводск, Республика Карелия; «Вепский центр фольклора», с. Винница, Подпорожский район, Ленинградская область; «Центр саамских знаний», с. Ловозеро, Ловозерский район; ГОУ «Мурманский областной центр КМНС», Мурманская область; «Областной научно-методический центр культуры и повышения квалификации» по сохранению вепсской национальной культуры», г. Вологда, Вологодская область.

Все презентации были интересными и привлекли большое внимание со стороны участников и гостей Межрегионального смотра. Здесь были представлены и видеофильмы, и танцы, звучали национальные песни и музыка на народных инструментах.

Жюри оценивало работу деятельности этнокультурных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока по 9 критериям и определило победителей.

По Дальневосточному федеральному округу 1 место занял «Национальный культурный центр «Силэмсэ», народный ансамбль «Сиун», с. Ачан, Амурский район, Хабаровский край (руководитель Гейкер Н. П.); 2 место — Этнокультурный центр коренных малочисленных народов Севера, п. Красный Яр, Пожарский район, Приморский край (Кузенкова Т. Н.).

В Сибирском федеральном округе 1 место занял Этнокультурный центр кумандинцев «Эстэй», с. Красногорское, Алтайский край (Елбаева Л. П.).

В Уральском федеральном округе 1 место — МУК «Центр культуры национального творчества», г. Белоярск, Белоярский район, Ханты-Мансийский автономный округ (директор Центра Костылева Н. Б.).

Другие участники получили дипломы и специальные призы. Участники смотра отметили важность данного мероприятия для дальнейшего развития этнокультурных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и выразили надежду, что такие мероприятия будут проводиться регулярно.

Информационный центр АКМНС и ДВ РФ



В рамках 18-й сессии Совета по правам человека обсуждают вопросы коренных народов

20 сентября в Женеве, на 18 сессии Совета по правам человека, будет представлен отчет Экспертного механизма по правам коренных народов о работе 4 сессии Экспертного механизма, которая состоялась с 11 по 15 июля 2011 года. Также в этот день будет представлено исследование Экспертного механизма о праве коренных народов на участие в принятии решений.

Также в ходе 18 сессии состоятся интерактивные диалоги со Специальным докладчиком по правам коренных народов Джеймсом Анайя и Экспертным механизмом по правам коренных народов, планируется заседание «Экспертной группы по вопросу роли языков и культуры в деле поощрения и защиты благосостояния и идентичности коренных народов».

В повестке дня рассмотрение отчетов по другим темам и вопросам, отвечающим мандату Совета по правам человека. Сессия Совета по правам человека будет проходить с 12 по 30 сентября.

Справка: Совет по правам человека — правозащитное учреждение в системе ООН, было учреждено резолюцией Генеральной Ассамблеи 60/251 от 15 марта 2006 года. Совет подотчетен Генеральной Ассамблее и в течение года проводит не менее трех сессий, включая основную сессию. Членами Совета являются государства-члены ООН, избранные Генеральной Ассамблеей. Совет по правам человека отвечает за специальные процедуры, разработанные Комиссией по правам человека. Они включают: специальных докладчиков, представителей или экспертов и рабочие группы, которые проводят расследования, обсуждения и представляют доклады по отдельным темам или по вопросам прав человека в отдельных странах. Полный перечень этих докладов содержится в базе данных <http://lib-unique.un.org/lib/unique.nsf> (например, доклады о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях).

**Информационный центр «Лач»,
г. Петропавловск-Камчатский**



Новый образовательный стандарт позволяет изучать языки народов России

1 сентября российские школьники начали учиться по новому федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) начального общего образования. Он позволяет дифференцировать изучение языков народов России в зависимости от их статуса.

ФГОС предусматривает в программе начального общего образования учебные курсы, обеспечивающие этнокультурные интересы учащихся, а также норму, когда основная образовательная программа может включать как один, так и несколько учебных планов в одной школе. Об этом сообщают «Аргументы недели».

Практически во всех субъектах РФ органы управления образованием взяли на себя обязанность по оказанию методической помощи администрациям школ и учителям в разработке основных образовательных программ, рабочих учебных планов. Например, в Республике Коми в течение трех лет разрабатывалась концепция этнокультурной направленности образовательного процесса. Она позволяет учитывать в школе статус языков, установленный Конституцией РФ и дифференцированно решать, где преподавать коми язык в качестве государственного, а где в качестве родного, по каким методикам и в каких объемах. Такой подход снял множество противоречий, возникавших ранее между национальными общественными организациями и органами государственной власти республики.

Школа самостоятельно утверждает, а, следовательно, и разрабатывает основную образовательную программу, рабочие учебные планы, которые должны учитывать конкретные языковые и культурные потребности учеников. Озвучить педагогам эти потребности могут законные представители детей (родители или лица, их заменяющие). Такой демократический подход к организации образовательного процесса обеспечивает реализацию конституционно установленной для всех народов России государственной гарантии сохранения родного языка, создания условий для его изучения и развития. Он дает право каждому самостоятельно заявлять о своем родном языке и получать условия для его изучения в школе.

Сегодня можно смело утверждать, что школа готова предоставить всем желающим возможность изучения языков народов России с учетом конституционного статуса.

Центр национальных проблем образования Федерального института развития образования разработал модели учебных планов, учитываю-

щие статус языков и примерные учебные программы государственных языков республик. Эти наработки широко обсуждались в Чечне и Кабардино-Балкарии, Ингушетии и Марий Эл, Коми и Башкортостане, Калмыкии и Республике Алтай, в Республике Дагестан. В Хабаровске на краевое совещание съехались все директора школ и учителя, преподающие языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Полный текст статьи размещен по ссылке <http://www.argumenti.ru/society/n304/122720>

**Информационный центр «Лач»,
г. Петропавловск-Камчатский**



Павел Суляндзига избран в рабочий орган ООН

В конце сентября Совет ООН по правам человека провел выборы в состав членов Рабочей группы ООН по правам человека и транснациональным корпорациям и иным организациям бизнеса (Working Group on human rights and transnational corporations and other business enterprises). От стран Восточной Европы в Рабочую группу вошел Павел Суляндзига, советник президента АКМНСС и ДВ РФ, член Общественной палаты РФ.

В состав Рабочей группы были также избраны: Даниел Брэдлов (член от стран Африки); Луван Селванатан (член от стран Азии); Алехандро Гуакета (от стран Латинской Америки и государств Карибского региона); Маргарет Юнгк (от стран Западной Европы и иных государств).

Напомним, являясь членом Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов (2005–2010 гг), Павел Суляндзига был специальным докладчиком по вопросу взаимодействия коренных народов и промышленных компаний. В 2010 году им был подготовлен доклад на тему: «Исследования по вопросу о коренных народах и корпорациях». Текст доклада можно посмотреть на сайте Ассоциации: www.raipon.info

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Разгорается экологический конфликт вокруг газопровода через плато Укок

Всё более разгорается скандал вокруг газопровода в Китай, который очень хочет построить «Газпром», проложив его через Алтайские горы, в том числе, через заповедное высокогорное плато Укок — часть Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

По закону, на плато Укок (с 1998 года — часть объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая», с 2005 года — природный парк «Зона покоя Укок») любые виды строительных работ, тем более, с использованием тяжелой техники, запрещены, или, в крайнем случае, требуют специального разрешения. Кроме того, работы запрещены без предварительного проведения там экологической экспертизы. Согласно июльскому письму Минприроды РФ, такая экспертиза на Укоке не проводилась. Тем не менее, несмотря на отсутствие, до сих пор, договоренностей и уж тем более, подписанных соглашений с китайской стороной о поставках газа из России и о цене на газ, на Укоке и по трассе газопровода по Алтаю, уже начались предварительные работы, в том числе, и в зоне покоя Укок.

По свидетельствам множества очевидцев, побывавших в июле-сентябре этого года на Алтае и на Укоке, на заповедном плато в полную силу идут работы по разметке будущей трассы магистрального газопровода. Работает тяжелая техника (в том числе, буровые установки геодезистов), устанавливаются специальные отметки (рэперы), трасса уже промаркирована до самой российско-китайской границы. Я лично видел технику и отметки геодезистов, когда был в этом районе в начале октября. На вопросы экологов геофизики-подрядчики «Газпрома» признали, что разрешения на работы у них нет.

Хуже того, в сентябре на заповедном плато Укок произошел масштабный пожар. Выгорело около 4 тысяч гектар высокогорной степи — места обитания многих редких видов зверей и птиц, например, архаров и снежных барсов (оба вида занесены в международную Красную Книгу). Местные проводники подозревают, что мог иметь место поджог степи подрядчиками газовой монополии. Дело в том, что в Думе идет обсуждение поправок к законодательству об особо охраняемых природных территориях, среди которых есть предложение о возможности менять границы заповедников, «если природные комплексы утратят свою ценность». Выгоревшей высокогорной степи на Укоке, которая может восстанавливаться теперь, после пожара, мно-

гие годы, грозит попадание именно в такую категорию. Хотя, возможно, причиной пожара стала и элементарная халатность рабочих.

Отдаленный и труднодоступный Укок, благодаря рекламе туристических компаний, публикациям в популярных журналах, документальным фильмам и знаменитой археологической находке «скифской принцессы», стал сверхпопулярным местом для туристов, едущих туда со всего мира. Летом заповедное плато все больше напоминает проходной двор, заваленный мусором и ржавыми консервными банками, с провалами черных кострищ и глубокими колеями от вездеходов. Администрация природного парка, с ее ничтожным штатом и бюджетом, не в состоянии контролировать ситуацию, как и стоящие на плато пограничники. Не существует никакой внятной политики ограничения потока туристов и контроля за их поведением в заповеднике. Если же будет построен газопровод и сопутствующая ему дорога, природа Укока просто не выживет.

ЮНЕСКО уже внесло плато Укок в число объектов, которые могут быть объявлены объектами Всемирного наследия, находящимися «под угрозой». «Гринпис» и Всемирный фонд дикой природы (WWF) внимательно следят за ситуацией и регулярно направляют запросы в российские ответственные инстанции. Местные жители (в частности, из Кош-Агачского района Республики Алтай) в большинстве своем выступают против строительства газопровода, который разрушит природную среду их жизни. В мае 2012 года ЮНЕСКО планирует прислать на Укок свою миссию по проверке соблюдения Россией своих обязательств.

Инициативная группа этнологов, экологов и неравнодушных граждан собирает подписи и шлет письма российским и китайским чиновникам с требованиями изменить маршрут газопровода: <http://www.thepetitionsite.com/1/russiachina-pipeline-threatens-sacred-highlands/>

Источник: Центр Гумилева



О законодательном регулировании документального подтверждения принадлежности граждан к коренным малочисленным народам

27 сентября состоялось заседание Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов. На заседании рассматривался вопрос «О законодательном регулировании документального подтверждения принадлежности граждан к коренным малочисленным народам». Вел заседание председатель Комитета СФ Александр Матвеев.

Как сообщили Regions.Ru в пресс-службе верхней палаты российского парламента, тему о законодательном регулировании документального подтверждения принадлежности граждан к коренным малочисленным народам председатель Комитета Совета Федерации Александр Матвеев назвал крайне важной и актуальной. По его словам, действующее российское законодательство предусматривает ряд льгот и приоритетов для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности. «Среди подобных льгот образование общин и территорий традиционного природопользования, установление особого правового режима использования земель, особенности водо- и лесопользования в местах традиционного проживания, обеспечение приоритетного доступа к рыбопромысловым участкам и к охотничьим угодьям, получение налоговых льгот и лимитов на использование животного мира и квот на вылов объектов водных биоресурсов и другие преференции», — напомнил сенатор.

А. Матвеев пояснил, что для получения доступа к большинству из указанных прав и льгот граждане должны относиться к коренным малочисленным народам, постоянно проживать в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности, вести традиционный образ жизни и заниматься традиционными промыслами. И все эти моменты, заметил глава Комитета СФ, должны быть подтверждены документально.

Далее А. Матвеев напомнил, что с введением в 1997 году нового бланка паспорта гражданина России, из которого была изъята графа «национальность», в условиях отсутствия законодательно закрепленного порядка определения лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, многие представители этих народов не могут подтвердить свою национальную принадлежность. И в связи с этим, подчеркнул сенатор,

люди не имеют возможности реализовать свои права, закрепленные в федеральных законах нашей страны. Например, объяснил глава Комитета Совета Федерации, нахождение представителей данных народов на рыбопромысловых участках и в охотничьих угодьях без документов, подтверждающих их национальную принадлежность, вызывает у сотрудников правоохранительных и надзорных органов справедливые вопросы и зачастую приводит к изъятию добытой продукции и назначению штрафных санкций.

В рамках обсуждения данного вопроса на заседании выступили заместитель начальника Управления по организации паспортной работы и регистрационного учета населения федеральной миграционной службы Вячеслав Маленков, первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Родион Суляндзига, члены Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов, сенаторы Николай Львов, Владимир Кулаков и Виктор Лопатников.

Выступающие отмечали, что в отдельных регионах страны, например, в республиках Якутия (Саха) и Дагестан, проблема документального подтверждения национальной принадлежности урегулирована на основании п. 2 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации. В частности, жители данных регионов любой национальности имеют право обратиться в органы УФМС и на основании письменного заявления, копии старого паспорта или свидетельства о рождении, получить вкладыш к паспорту, в котором в числе прочих данных указывается их национальная принадлежность.

Однако, по мнению сенаторов, решение по рассматриваемому вопросу необходимо принимать на федеральном уровне, так как льготы и приоритеты для представителей коренных малочисленных народов даются федеральными органами власти. В дальнейшем, после принятия конкретных решений, подобные полномочия могут быть делегированы в субъекты Российской Федерации.

По итогам обсуждения было принято решение Комитета Совета Федерации обратиться в правительство РФ с предложением о разработке и принятии нормативно-правового акта о порядке документального подтверждения принадлежности граждан России к коренным малочисленным народам. В связи с этим рекомендовано Министерству регионального развития РФ образовать межведомственную рабочую группу с включением в нее представителей профильных комитетов Совета Федерации, Государственной Думы, федеральных органов исполнительной власти

и общественных организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока нашей страны.

Источник: REGIONS.RU



Счётная палата: поддержка коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока оказалась неэффективной

Расходы бюджетных средств на поддержку социально-экономического развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в 2009 году составили 1,1 миллиарда рублей, а в 2010 году 1,5 миллиарда рублей, говорится в сообщении Счётной палаты Российской Федерации. За счёт направленных средств было построено 6 школ на 1027 ученических мест, 7 оленеводческих баз, 6 корпусов сельских и районных больниц, туберкулезный диспансер, фельдшерско-акушерский пункт, 2 спортивных центра и другие объекты социальной инфраструктуры.

Однако, как показали результаты проверки Счётной палаты, выполнение мероприятий Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в 2009 и 2010 годах не привели к существенному улучшению уровня их социального и экономического развития.

Уровень жизни в районах их компактного проживания ниже среднего по соответствующим субъектам Российской Федерации, а уровень безработицы — в 1,5–2 раза превышает средний уровень по стране.

Кроме того, не достигнуты результаты от использования бюджетных средств на общую сумму 6,2 миллиона рублей, в том числе 3,9 миллиона рублей составили расходы на приобретение оборудования для пакетирования рыбной продукции и шоковой заморозки рыбы, которое с марта 2010 года к месту назначения в МО «Походский наслег» в полном объёме не поставлено и не введено в эксплуатацию.

Государственными учреждениями Республики Саха (Якутия) также были заключены государственные контракты на строительство школы в селе Сасыр Момского улуса и общежития для медицинских работников в Якутске, бюджетные обязательства по которым превысили выделенные лимиты на сумму 159 миллионов рублей.

В представленных на Коллегии материалах отмечается, что Минрегионразвития не обеспе-

чило должный контроль за эффективным расходованием средств субсидии на поддержку социально-экономического развития малочисленных народов Севера, что связано с отсутствием внедрения системы показателей их качества жизни. Так, в ходе контрольного мероприятия были выявлены финансовые нарушения на общую сумму 211,2 миллиона рублей, сообщает www.finmarket.ru.



Принят закон о кочевой прописке

21 ноября 2011 года Госдума РФ приняла в третьем, окончательном, чтении законопроект, который позволяет регистрировать представителей кочевых малочисленных народов в населенном пункте, в районе которого они кочуют.

Сейчас зарегистрировать гражданина России по месту жительства можно только в жилом помещении. Однако кочевые условия жизни коренных народов вынудили власти Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО) указывать в адресе их регистрации такие формулировки как «Новопортовская тундра», «Сеяхинская тундра», «с. Яр-Сале, тундра», «Тазовский район, п. Гыда» — вместо адреса с городом, улицей, номером дома и квартиры.

В последнее время управление ФМС по ЯНАО проводит регистрацию, строго придерживаясь действующего законодательства: в документах несовершеннолетних или новорожденных указывает адрес места пребывания или жительства, как в паспорте родителей, а в случае достижения совершеннолетия и замены паспорта адрес места регистрации вообще не ставится, говорится в пояснительной записке к законопроекту. Это не позволяет представителям коренных народов получать ряд госуслуг и соцобслуживания.

Принятый закон разрешает учет представителей коренных малочисленных народов, ведущих кочевой образ жизни и не имеющих постоянного места жительства по населенному пункту в пределах муниципального района либо городского округа. Такой учет может применяться только в утвержденных правительством России районах традиционного проживания этих народов.

Особые условия регистрации для кочевых народов позволят гарантировать им право на получение ряда государственных услуг, адресной социальной помощи и социальных пособий.

<http://news.mail.ru/politics/7388447/?frommail=1>



СОБЫТИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ



Ительменский язык еще можно сохранить

Сегодня проблема сохранения ительменского языка еще может быть решаемой: носители языка живы, желание учить родной язык у молодежи есть. К такому выводу пришли участники выездной экспедиции «Муза нсунск» (в переводе с ительменского языка «Мы еще живы»), которая проходила с 23 по 30 марта 2011 года в национальном селе Ковран Тигильского района.

Экспедиция была организована Этно-экологическим информационным центром «Лач» при поддержке Института проблем гражданского общества в рамках регионального проекта «Сохранение и пропаганда ительменского языка в Камчатском крае». К участию в экспедиции были вовлечены преподаватели ительменского языка Паланского педагогического колледжа Татьяна Заева, Галина Афанасьевна Запороцкая, которая также является носителем ительменского языка. Также в мероприятиях приняли участие Нэля Дмитриевна Суздалова, ительменская поэтесса, которая также помнит свой родной язык, президент Совета ительменов Камчатки «Тхсаном» Олег Запороцкий и сотрудники Информационного центра «Лач» Нина Запороцкая, Анастасия Чухман, Ирина Квасова. Все участники экспедиции — ительмены.

Ительмен в переводе на русский значит «тот, кто существует». Когда мы говорим: мы — ительмены, мы говорим — мы есть, мы живы. В течение 7 дней экспедиции снова и снова повторялись ительменские слова, выражения, звучала ительменская речь — ительмены есть... Экспедиция включала в себя различные мероприятия: встречи с органами местного самоуправления и с руководителями бюджетных организаций, организация и проведение конференции «Муза нсунск», каждый день проводились показательные уроки и занятия по ительменскому языку в школе и детском саду.

На конференции основным лейтмотивом звучала проблема сохранения родного языка, обсуждалось, что сами ковранцы считают важным и необходимым предпринять для приостановления процесса исчезновения языка. Так было принято решение объявить Год ительменско-

го языка в Камчатском крае, в рамках которого подготовить план мероприятий по сохранению родного языка, обратиться в органы государственной власти и местного самоуправления о принятии в Камчатском крае программы по сохранению ительменского языка.

24 марта была организована первая презентация разговорника «К'эверх» (Помощник), который ценен тем, что издан в книжном варианте со звуковым сопровождением. Автор и составитель разговорника — Клавдия Николаевна Халоймова. Слушая истинный ительменский говор в записи, молодежь и все заинтересованные имеют возможность правильно сказать звук, слово, словосочетание и даже предложение. Усиливает эффективность запоминания возможность одновременной зрительной фиксации ительменских выражений, слов в книжке.

Были проведены занятия для дошкольников по темам «Игрушки», «Мы играем», «Моя рыбка», «Мой дом». Дети любознательные, активные, играючи запоминали ительменские слова, предложения. Уже на втором занятии могли приветствовать друг друга по-ительменски, отвечать на родном языке на бытовые вопросы: Ласт сунсч? (Как живешь?), Анка тын? (Что это?), Ласт лкзахэн? (Как скажешь?) и др.

Показательные уроки на тему «Моя семья», «Мой дом», «Ковран — моя Родина» имели целью обратить внимание учащихся к самому близкому и дорогому им — семье, дому, селу. Дети и взрослые с удовольствием разыгрывали сценки из ительменских сказок, диалоги-приветствия. Убеждались в том, что ительменский язык необыкновенный и красивый, хотя и трудный. Очень интересными были уроки с участием школьников и их родителей.

Запомнилось мероприятие в сельской библиотеке на тему «Ительменская сказка». Живо и интересно разыграли сказку «Мэм-мэмчах» (Балаган-балаганчик). Каждый из девочек и мальчиков исполнял роль животного или птицы — Минлай (Заяц), Хывнэ (Волк), Ксхай (Собака), Тсалай (Лиса), Клакх (Ворон), Лэлкай (Мышь).

Программой экспедиции были предусмотрены и мероприятия для старожилков села Ковран. При активном участии работников сельского дома культуры (директор Анатолий Левковский) состоялась ительменская вечерка «Муза нкол-

кичэн» (Мы пришли). Весело было: по-доброму, по-домашнему, с песнями, частушками, танцами, играми, воспоминаниями.

Для педагогов школы и детского сада был проведен педагогический совет на тему «Изучение родного языка и культуры на уроках и занятиях с детьми дошкольного и школьного возраста». Вспомнили о роли воспитания детей в семье, детском саду, школе. Говорили о народных традициях и обычаях как средствах воспитания детей. Воспитателям и учителям были даны конкретные методические рекомендации по использованию народных экологических и языковых знаний на уроках и занятиях.

Каждое мероприятие, проведенное в рамках выездной экспедиции, имело обратную связь — это стимулировало преподавателей и организаторов экспедиции на дальнейшую работу по сохранению ительменского языка и убеждало, что желание и интерес к родному языку у ковранцев есть. Люди хотят знать свои корни, родной язык, готовы, начиная с семьи, изучать его, используя, в первую очередь, выпущенный разговорник «К'эверх» и общение с носителями ительменского языка. Такие начинания и желания ительменов важно поддержать и развивать уже сейчас.

Информационный центр «Лач» продолжает работу по проекту «Сохранение ительменского языка в Камчатском крае».

**Информационный центр «Лач»
г. Петропавловск-Камчатский**



Положение, в котором оказались коренные народы Томской области, было названо трагическим

7 апреля 2011 года в Администрации Томской области состоялся Круглый стол, посвященный общему положению коренных народов Севера Томского региона. Основной целью встречи стоял вопрос бездействия местных властей в отношении политики коренных народов.

Во встрече присутствовали представители Общественной Палаты Томской области, Администрации, Департамента по культуре, главы районов компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, представители науки и других национальных диаспор.

Со стороны коренных народов участвовали: президент Ассоциации «Колта куп» Тобольжин Юрий Юрьевич, сотрудник ПИЦ «Коголика» Селиверстова Олеся, и руководитель общины КМНС Каргасокского района «Глухарь» Усатова Тамара Хаимовна.

Тобольжин Ю. Ю. выступил с докладом о сложной ситуации, в которой оказались все районы и общины КМНС Томской области. Представители коренных народов говорили о том, что с 2006 года на территории области отсутствуют программы социально-экономического развития коренных народов, а в области вообще отсутствует какой-либо департамент (или иной орган), ответственный за работу с коренными народами. На сегодняшний момент коренные народы Томской области находятся за «чертой бедности», нет рабочих мест, нет поддержки общин и молодых специалистов, отсутствует какая-либо поддержка молодежи, поступающей в ВУЗы.

В течение часа обсуждались поставленные проблемы и возможные пути разрешения возникшей ситуации.

В итоге положение, в котором оказались коренные народы Томской области, было названо трагическим. По общим итогам собрания было решено:

1. Рассмотреть вопрос создания органа ответственного за все действия в отношении КМНС Томской области.

2. Разработать совместно с Ассоциацией «Колта куп» и Департаментом по культуре планы социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Томской области.

3. Осенью 2011 года, провести круглый стол по проблемам коренных народов Томской области, с целью выявления прогресса на пути решения сложной ситуации КМНС.

Олеся Селиверстова, ПИЦ «Коголика»



Разлитую нефть убирают «с глаз», а что осталось в реке?

На Крапивинском месторождении Каргасокского района Томской области, в месте прорыва нефтепровода, который проходил по реке

Ягыльях, начались работы по очистке загрязненной территории реки.

Напомним, что в феврале 2011 года в Томской области произошел «ежегодный», один из крупнейших разливов нефти на реке Ягыльях. Данный нефтепровод принадлежит нефтедобывающей компании «Томскнефть» и прорывы нефти на ней происходят постоянно.

О разливе нефти стало известно только после того, как тревогу забили коренные народы, местные жители, охотники и рыболовы.

В настоящий момент рабочие «Томскнефти» расставили боны протяженностью 350 метров вдоль реки для того, чтобы остановить дальнейший поток нефти по реке. Основная работа направлена на очистку реки от грязного льда. Работы заключаются в том, что рабочие долбят лед, нижняя часть которого полностью пропитана нефтью и оттаскивают его на полигон для твердых отходов.

Как сообщил нам глава общины КМНС «Васюганская» Полумогин Владимир Арстелович, на полигоне уже не осталось свободного места — так все завалено «нефтяным» льдом. Столь «срочная» мера по очистке реки от грязного льда связана, прежде всего, с приближающимся ледоходом, поэтому компания пытается в ближайшие дни очистить всю загрязненную территорию ото льда, чтобы не оставить следов разлива.

Естественно, что данное очистное мероприятие улучшит только «эстетическое», поверхностное состояние реки, тогда как основная часть нефти утекла в реку, и еще неизвестно, какой непоправимый ущерб нанесла авария биоразнообразию реки и всего района.

Как говорят местные жители, домашние животные (собаки, кошки, свиньи) отказываются есть рыбу, которая была поймана в данной реке, что является одним из «лучших» индикаторов нанесенного ущерба и влияние нефти на биоразнообразие.

Для справки:

Каргасокский район является самым крупным в Томской области, относится к местам компактного проживания коренных малочисленных народов Севера Томской области — селькупов и хантов.

Олеся Селиверстова, ПИЦ «Коголика»



Шорцы объявили пьянству бой

Жители таежного поселка Эльбеца в Горной Шории ввели сухой закон на отдельно взятой территории.

Жители таежного поселка Эльбеца в Горной Шории на сельском сходе решили запретить торговлю спиртными напитками на своей территории. Таким образом, шорцы — коренные жители Кемеровской области — решили сами себя спасти от пьянства. На генетическом уровне у шорцев нет устойчивого иммунитета к крепким спиртным напиткам. Сотни лет шорцы потребляли национальный слабоалкогольный напиток Арачка, поэтому, переходя на более крепкие традиционные для русских водку и самогон, шорцы очень быстро спиваются. ...

Решение сельского схода контролирует лично староста поселка. Он следит, чтобы ни один торговец спиртным не переступил границы Эльбезы.

В поселке нет ни одного предприятия, все жители занимаются личным подсобным хозяйством. Раньше спирт в Эльбесте привозили дельцы из Таштагола и выменивали его на мед, пушнину и мясо. Теперь они обходят поселок стороной, чтобы не наживать себе врагов.

За свое здоровье шорцы взялись очень основательно. «Мы теперь не пьем даже по праздникам. И молодежь, и старики — все как один сказали “нет” этому злу, ведь больно смотреть, как народ спивается. Мы не хотим потерять нашу самобытную культуру, наши ценности и обычаи, спиртное в этом смысле разлагает», — поясняет староста поселка.

Все 14 домов в Эльбесте — практически новые. На сельском сходе жители не только объявили пьянству бой, но и решили всем миром каждому хозяину построить по новому дому. «Энергия, которая раньше расходовалась на пьянство, теперь идет на благие дела», — отмечает староста.

Поселок уникален еще и тем, что половина его жителей — это молодые шорцы, и, что сегодня удивительно, они не хотят никуда уезжать, наоборот, в прошлом году в Эльбесте появились две новые молодые семьи. И в этом затерянном таежном поселке небезосновательно ожидают появления на свет новых шорцев.

В администрации Таштагольского района решили поощрить образцово-показательный поселок и теперь с ним открыто регулярное воздушное сообщение. Тарифы для местного населения будут составлять всего 15 процентов от стоимости билета, остальная часть билета будет оплачиваться за счет дотации из местного бюджета. До появления вертолетного рейса,

жители добирались пешком или на лошади до другого шорского поселка — Чилису-Анзас, а это 18 километров, а далее на автобусе до районного центра Таштагол. Был еще один летний вариант доехать до города — водный, 55 км до поселка Усть-Кабырза по реке Мрассу, а далее на автобусе.

Поселок Эльбеца расположен в 100 км от райцентра, здесь насчитывается всего 14 дворов, в которых проживает 49 человек. Эльбеца в переводе с шорского означает «долина для выполнения ритуальных обрядов».

Шорцы (кузнецкие татары) — коренные жители Кемеровской области. В настоящее время в Кузбассе проживает около 12 тыс. представителей этой народности или 0,4 процента от жителей Кемеровской области. В русских исторических документах они упоминаются в 17–18 веках; говорят на шорском языке. Формально шорцы считались православными, а фактически у них до последнего момента сохранялись шаманство и промысловые культы. Шорцы сформировались в ходе длительного смешения угорских, самодийских, кетоязычных и тюркских племен.

По культуре и происхождению шорцы близки северным алтайцам и некоторым этническим группам хакасов. Вплоть до начала 20 века у шорцев оставались значительные пережитки родовых отношений. Традиционно представители этой народности занимаются охотой, рыболовством и земледелием; большое значение имело кузнечное дело, а также добыча и плавка железной руды (отсюда шорцев называют еще кузнецкими татарами).

Источник <http://www.nfk.su/11>



Утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области

Распоряжением Правительства Сахалинской области от 01.04.2011 № 178-р утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на 2011–2016 годы.

Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской

области (далее — Концепция) представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в отношении деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных объединений коренных малочисленных народов Севера (далее — коренные народы) в сфере обеспечения устойчивого развития коренных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Концепция строится на основе Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Устава Сахалинской области, других нормативных правовых актов Российской Федерации, Сахалинской области в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Концепция призвана:

- стать основой для разработки и реализации нормативных правовых актов, долгосрочных целевых программ и основных механизмов в сфере формирования и реализации особой государственной национальной политики в отношении коренных народов на территории Сахалинской области;

- содействовать укреплению социально-экономического положения коренных народов, сохранению их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов.

На VI съезде коренных народов в конце октября 2008 года Губернатор Сахалинской области Александр Вадимович Хорошавин поручил региональному Совету уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области (далее — региональный Совет) и отделу коренных народов Севера аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области (далее — Отдел) разработать проект Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

За два года Отделом во взаимодействии с региональным Советом проведена большая работа по определению стратегии развития коренного сообщества. Приведу несколько примеров совместных мероприятий.

В 2009 году:

1. Фестиваль родовых хозяйств и общин «Мозаика культур», в рамках которого впервые за последние десятилетия обсудили на «круглом столе» пути устойчивого развития родовых хозяйств и общин коренных этносов.

2. Областной семинар для учителей нивхского языка по теме «Современное научно-методическое сопровождение обучения нивхскому языку» с приглашением Л. Б. Гашиловой — директора Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена

3. Школа молодого лидера коренных этносов Сахалина, результатом которой стало создание регионального Совета молодежи.

В 2010 году:

1. В августе — областная конференция «20-летие общественного движения коренных малочисленных народов Севера на Сахалине».

В рамках конференции:

– прошло заседание «круглого стола», на котором обсуждались пути развития общественного движения и областной газеты «Нивх диф», принята резолюция «Пути дальнейшего развития газеты «Нивх диф»;

– прошла самопрезентация общественных организаций коренных этносов;

– проведен «мозговой штурм» по группам по обсуждению проекта Концепции, после которого проект Концепции был одобрен принятой резолюцией конференции.

Приведу высказывания участников при обсуждении проекта Концепции. Кравчук Л. З. — глава родового хозяйства «Уньгыш»: «Наша группа единодушно пришла к мнению, что в проекте Концепции охвачены все стороны жизнедеятельности коренных народов». В. М. Санги — основоположник нивхской литературы: «Я — старый чиновник, бюрократ, могу сказать: сегодня работа показала огромный взлет национального самосознания и повышения правовой грамотности коренных народов».

Важно отметить, что в данной конференции приняли участие 50 делегатов, представители органов местного самоуправления из мест традиционного проживания коренных народов, учреждений культуры, управления внутренней политики аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области.

2. В сентябре подведены итоги областного конкурса детских сочинений «Коренные народы Дальнего Востока в годы войны: «Люди, события, память».

3. В октябре — областная конференция «Медицинские и социальные проблемы сохранения здоровья коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области». Резолюция данной конференции стратегически важна для повышения качества жизни коренных этносов.

4. В октябре — областной обучающий семинар по использованию методики исчисления размера убытков (с участием авторов Методики О. А. Мурашко и О. В. Михалева).

Одно из важнейших направлений — взаимодействие коренных народов с недропользователями по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни нивхов, ороков (ульта), нанайцев и эвенков.

С компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» мы сотрудничаем в рамках Положения о Консультативном комитете с мая 2009 года.

Перспективы государственно-частного партнерства областного Правительства, компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, ЛТД» и регионального Совета обсуждались на областной конференции в ноябре.

Итогом конференции стали принятие заявления коренного сообщества о согласии со Вторым «Планом содействия» и подписание Соглашения о сотрудничестве в г. Москве 14 декабря 2010 года.

Документ подписали Губернатор Сахалинской области А. В. Хорошавин, главный исполнительный директор компании «Сахалин Энерджи» А. П. Галаев и председатель регионального Совета С. К. Курмангужинов.

Таким образом, совместная системная двухлетняя работа привела к созданию проекта Концепции на основе комплексного подхода к решению проблем коренного сообщества.

Региональный Совет поддержал проект Концепции как стратегию государственной национальной политики до 2016 года и готов к дальнейшему взаимодействию с Правительством области по реализации Концепции.

Сегодня Отдел разрабатывает проект долгосрочной целевой программы «Устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области на 2012–2016 годы» с учетом предложений общественных объединений коренных этносов, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления из районов, отнесенных к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

Е. А. Королева, начальник отдела коренных народов Севера аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области



Нганасанский поселок на Таймыре оказался без электричества

Национальный поселок Усть-Авам Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края оказался без электричества из-за отсутствия горючего для дизель-электростанции. Об этом сообщил активист по защите прав коренных малочисленных народов Севера Алексей Болин, получивший информацию о ситуации от местных жителей.

По их словам, не поступившие в Усть-Авам 120 тонн горючего были присвоены управляющей компанией, а муниципальные власти не проконтролировали ситуацию.

В результате для спасения поселка в авральном порядке из аэропорта Валек (Норильск) 11 мая были отправлены два вертолета с соляркой, еще два рейса будут сделаны 12 мая.

«Каждый борт казне обходится в 500 тысяч рублей. Куда власти смотрели раньше? Руководитель администрации района получает 250–300 тысяч рублей в месяц и живет в комфортных условиях, а людям пришлось вспоминать, как они жили когда-то с керосиновыми лампами», — негодовали усть-авамцы.

Сейчас в поселке проживает около 280 нганасан, что составляет более трети от общей численности данного этноса на Таймыре. Также в Усть-Аваме проживает более 300 долган и представители других коренных малочисленных народов.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Ассоциация и Полпредство Тывы наметили план действий на решение проблем тувинцев-тоджинцев

17 мая в офисе Ассоциации КМНСС и ДВ РФ состоялась встреча вице-президента Алексея Лиманзо с Советником Полномочного представительства Республики Тыва в г. Москве Ондаром Чимит-Дорджу Байыровичем. Речь шла о социально-экономическом положении малочисленных народов тувинцев-тоджинцев в Республике Тыва и определении совместных действий, на-

правленных на решение вопросов оказания поддержки представителям данного народа.

Основой жизни, быта и традиционными занятиями тоджинцев являются охота и рыболовство, сбор и заготовка орехов, ягод, трав и кочевое оленеводство. Стоит отметить, что поголовье северных оленей в Тыве с начала 90-х годов сократилось с 12 тыс. до 1 тыс. особей. Это резко повлияло на уровень жизни тоджинцев: безработица здесь достигает 37 %, средняя зарплата на 25–30 % ниже, а среднедушевые доходы в три раза меньше среднетывинских. Темпы прироста населения среди тоджинцев на 20 % ниже, чем в среднем по республике. Ниже у оленеводов и продолжительность жизни, а смертность выше.

Собеседники, обсудив сложившуюся ситуацию, приняли решение о необходимости тесного партнерства между Ассоциацией и Полномочным представительством Республики Тыва путем привлечения Ассоциации к консультациям по вопросам оказания государственной поддержки малочисленного народа к содействию в проведении переговорного процесса с промышленными компаниями, участвующими на территориях хозяйственной деятельности тувинцев-тоджинцев, использованию положительных примеров сотрудничества Ассоциации в регионах.

Также было принято решение о совместном участии по вопросам подготовки организационных мероприятий, направленных на объединение и развитие общин в республике.

Подводя итоги встречи, Алексей Лиманзо отметил, что в вопросах сохранения и развития коренного малочисленного народа — тувинцев-тоджинцев — представители Ассоциации будут использовать свой практический опыт в решении задач, стоящими перед органами власти Республики Тыва. Советник Ондар Чимит-Дорджу заявил о том, что им будет подготовлен доклад для Главы Республики по вопросу обеспечения и реализации законных интересов представителей коренного малочисленного народа — тувинцев-тоджинцев.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Утверждена Концепция развития коренных малочисленных народов Севера Югры

27 мая 2011 года Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры утвердило Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. Проект Концепции разработан рабочей группой под руководством заместителя Губернатора автономного округа Геннадия Федоровича Бухтина с участием представителей общественной организации «Спасение Югры», Думы автономного округа.

В ходе заседания Правительства автономного округа Геннадий Федорович в своем выступлении подчеркнул: «Коренные малочисленные народы Севера — ханты, манси и ненцы, проживающие в Ханты-Мансийском автономном округе, составляют особый элемент нашей внутренней политики. Согласно Уставу автономного округа, защита их прав — основополагающая функция автономного округа, органы государственной власти призваны осуществлять мероприятия по возрождению, сохранению самобытности и свободному развитию данных народов (согласно ст. 63). Указанные положения, а также традиции внимательного отношения органов власти к северным народам, сложившиеся в Ханты-Мансийском автономном округе, и заложены при подготовке и утверждении Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов».

Предлагаемый проект Концепции представляет собой систему современных принципов и приоритетов в деятельности органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления в сфере обеспечения устойчивого развития малочисленных народов Севера.

При подготовке проекта в основу положена Концепция устойчивого развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации в феврале 2009 г. При подготовке Концепции мы также проанализировали опыт трех субъектов Российской Федерации, в которых утверждены региональные концепции — Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Якутия (Саха), Сахалинской области».

Проект Концепции прошел широкий круг обсуждений с участием представителей общественных организаций коренных народов, состоялись публичные слушания в ходе проведения Конференции «Межсекторное взаимодействие

коренных малочисленных народов Севера с недропользователями, органами власти в новых экономических условиях» в г. Урае, дважды представляли проект на расширенных заседаниях Ассамблеи коренных малочисленных народов Севера Думы автономного округа. Свои предложения и дополнения направили представители органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления, депутаты Ассамблеи коренных малочисленных народов Севера Думы автономного округа. Предложения, носящие концептуальный характер, были учтены в проекте, предложения, которые носят характер мероприятий по выполнению концепции рабочей группой, рекомендовано включить в план мероприятий по исполнению концепции.

В рамках реализации региональной Концепции предлагается ряд мероприятий, в том числе, создание единого электронного реестра (социальной карты) малочисленных народов в целях проведения качественного мониторинга малочисленных народов.

Планируется применить новый системный подход в оказание мер государственной поддержки, учитывая категорию и виды осуществляемой деятельности граждан из числа малочисленных народов, а именно разграничить государственные меры по социальным группам.

Реализация Концепции планируется в сроки, определенные федеральной Концепцией, в два этапа. Первый этап — 2011–2014 год, второй этап — 2015–2025 год.

Важным составляющим реализации Концепции будет комплексный план мероприятий по реализации настоящей Концепции, синхронизированный с бюджетным процессом для того, чтобы все планируемые мероприятия были обеспечены финансированием.

Общественная организация «Спасение Югры»



Установлены лимиты на добычу рыбы в Камчатском крае для удовлетворения личных нужд

Постановлением Правительства Камчатского края установлены лимиты на добычу водных биологических ресурсов для удовлетворения

личных нужд в водных объектах края. Об этом сообщили в Министерстве рыбного хозяйства Камчатского края.

Лимиты установлены для представителей коренных малочисленных народов Севера, а также для лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых рыболовство является основой существования.

Проживающие в Петропавловске-Камчатском, Вилючинске и Елизовском районе смогут добыть для личного потребления в 2011 году по 50 кг водных биоресурсов на одного человека, в Алеутском, Быстринском, Мильковском, Усть-Большерецком, Усть-Камчатском и Соболевском районе — по 100 кг, в Палане, Карагинском, Олюторском, Пенжинском и Тигильском районах — по 200 кг.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



О проекте ГЭС в Якутии: можно сцепиться рогами, но результата не будет...

От того, как будут выстроены отношения между коренными народами и предприятиями, будет зависеть жизнь местного населения. А если сцепиться, как олени, рогами, результата не будет. Об этом говорил на общественных слушаниях в Нерюнгри глава Иенгринского национального поселения Юрий Юхновец.

19 мая в Нерюнгри, а 20 мая в Алдане состоялись общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в составе проекта строительства Канкунской ГЭС. Канкунская ГЭС будет построена на 201-м километре реки Тимптон от её устья, на границе Нерюнгринского и Алданского районов. Общественное обсуждение материалов ОВОС по будущей гидроэлектростанции в Нерюнгри и Алдане идет с 20 апреля по 20 июня 2011 года.

Слушания в Нерюнгри вызвали большой интерес у местной общественности. В течение этих двух месяцев в Нерюнгринской городской библиотеке на специальных стендах, помещенных в двух самых посещаемых отделах библиотеки

(абонемент и центр правовой информации), выставлены документы по оценке воздействия на окружающую среду. Ознакомиться с ними может любая желающая. Материалы представляют собой подготовленный ООО Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт энергетики и транспорта «Стройрезерв» «Итоговый технический отчет по результатам инженерно-технических изысканий на территории размещения Канкунской ГЭС на реке Тимптон», содержащийся в шести книгах, схемы, карты и другие документы.

Как сообщила секретарь общественной приемной по слушаниям Ольга Горевская, за первые 28 дней работы общественной приемной её посетили 1 328 человек. Из них 28 оставили свои предложения в письменной форме, а еще 72 жителя заполнили опросные листы анкеты, содержащей 12 вопросов. В числе этих вопросов: «Считаете ли Вы, что строительство таких объектов, как Канкунская ГЭС необходимо для устойчивого развития государства, региона и территории?», «Какие, на Ваш взгляд, основные загрязнения окружающей среды будут неизбежны при эксплуатации объекта?», «Что с Вашей точки зрения необходимо для уменьшения воздействия на окружающую среду и здоровья населения?», «Позволит ли строительство Канкунской ГЭС сократить отток молодежи из республики?», «Какие социальные мероприятия необходимо предусмотреть при реализации проекта?», «Какие компенсационные мероприятия кажутся Вам наиболее значимыми при осуществлении данного проекта?», «Готовы ли пройти обучение или переподготовку для работы при строительстве и эксплуатации станции?» и другие.

Ровно в середине двухмесячного периода обсуждений, 19 мая 2011 года, в малом зале Нерюнгринской районной администрации собрались руководители ведомств и предприятий, представители министерства охраны природы и департамента охотничьего хозяйства, представители депутатского корпуса, журналисты всех местных средств массовой информации, представители села Иенгра, местных родовых общин и оленеводческих хозяйств.

Собрание избрало четверых активных представителей общественности, которые позже, по итогам слушаний, подписали протокол. Ими стали председатель Нерюнгринского отделения общественной организации общества «Знание» Елена Калашник, представитель инициативной группы жителей Нерюнгринского района Наталья Кузьмина, председатель Союза родовых общин Нерюнгринского района Анатолий Лебедев и председатель общественного экологического центра Якутска Зинаида Алтухова. Как сообщил

председатель собрания — первый заместитель главы Нерюнгринского района Дмитрий Дьячковский — для выступлений записались в общей сложности 43 человека. Большая их часть смогла выступить и донести свои предложения и пожелания до всех участников собрания.

В прениях общественных слушаний выступили член правления Нерюнгринского совета пенсионеров Михаил Морозов, глава Иенгринского национального поселения Юрий Юхновец, специалист наслег из Алданского района Наталья Корнилова, председатель союза родовых общин Анатолий Лебедев, инспектор департамента охотничьего хозяйства Петр Унаров, председатель общественного экологического центра из Якутска Зинаида Алтухова, представитель инициативной группы жителей Нерюнгри Наталья Кузьмина, представитель родовой общины «Бугат» Александр Григорьев, председатель общества защиты прав потребителей Нерюнгри Вячеслав Соболев, заместитель директора по производству МУП «Иенгра» Сергей Черкашин, работник Золотинской школы Виталий Максимов. Они высказали различные мнения, предложения, пожелания, которые были внесены в протокол общественных слушаний и станут предметом для дальнейшего анализа и работы.

Подводя итоги общественных слушаний, первый заместитель главы Нерюнгринского района Дмитрий Дьячковский отметил, что Канкунская ГЭС — объект, от которого кардинально зависит дальнейшее социально-экономическое развитие всего района и благосостояние всех его жителей, включая, естественно, представителей коренных малочисленных народов. «Интересы этих народов должны быть приоритетными, и это наше требование к проектировщикам и строителям. Еще в течение месяца будут собираться предложения и пожелания, и все они будут учтены. Главный этап мы прошли, выслушав мнения населения, которое четко показывает картину. Все мнения должны быть не просто учтены, а стать руководством в нашей общей дальнейшей работе», — сказал Дмитрий Дьячковский.

Последним на заседании, продолжавшемся ровно четыре часа, выступил представитель ОАО «ГМК «Тимир» Александр Сокирченко. Это быстро развивающееся предприятие также в скором времени ждут общественные слушания. «Решение о строительстве Канкунской ГЭС появилось не само по себе, — отметил Александр Сокирченко. — Оно вписано в Стратегию развития Дальневосточного федерального округа, которая направлена на сохранение и развитие всего Дальнего Востока. Нельзя делить людей на местных и неместных. Это наша общая земля, на которой все мы живем, растим детей и

стремимся к её процветанию. Мы обречены работать вместе, и сегодняшние общественные слушания — это поиск компромисса наших общих интересов».

В ходе общественных слушаний с большим вниманием были выслушаны все прибывшие на них представители родовых общин, малочисленных народов Севера, экологических и общественных организаций. Принимавшие в слушаниях участие ученые и специалисты высказали немало полезных предложений в организации предстоящего строительства и отношении к людям, ведущими на территории традиционный образ жизни и хозяйствования. Все эти предложения и замечания внесены в протокол слушаний и обязательно будут учтены.

Строительство и эксплуатация Канкунской ГЭС предполагает реализацию комплекса мер по сохранению традиционных промыслов коренного населения. В настоящий момент 118 семей в Алданском районе и 66 семей в Нерюнгринском районе заняты традиционными видами хозяйствования. Половина из них — оленеводы. Количество оленей в Алданском районе более 12 тысяч, в Нерюнгринском районе — менее 7 тысяч. Семьи эвенков традиционно объединены в родовые общины, которым в долгосрочное пользование переданы участки земли площадью от 10 до 430 гектаров.

При строительстве Канкунской ГЭС площадь пастбищ трех родовых общин сократится менее, чем на 5 процентов. Эти потери будут компенсированы. Дополнительно общины получат возможность гарантированного сбыта своей продукции. Строительство ГЭС не окажет существенного влияния на охотничий промысел. Основная часть угодий находится вне зоны возможного влияния электростанции.

В ходе общественных слушаний по Канкунской ГЭС старший научный сотрудник сектора этносоциологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН Саргылана Баишева назвала три направления работы, призванные улучшить жизнь представителей коренных малочисленных народов в Нерюнгринском и Алданском районах. Это подготовка профессиональных кадров, повышение профессиональной и трудовой квалификации, создание фонда аборигенных народов путем отчислений средств от деятельности промышленных предприятий.

Образно охарактеризовал возникшую во время слушаний дискуссию глава Иенгринского национального поселения Юрий Юхновец: «Как происходит осенний гон у оленей? Самцы в это время сильно дерутся, и, чтобы их защитить друг от друга, вокруг ставят барьер. Конечно,

можно вместо барьера привязать оленя рогами к дереву. Но тогда весной не будет молодых оленей. У нас тут тоже происходит своего рода "гон". Мы можем все здесь сцепиться рогами, но не будет результата. Чтобы защитить коренное население от негативного влияния, необходимо выстроить такой барьер. Мы понимаем, что промышленность уверенно пойдет дальше. От того, как мы выстроим между коренными народами и предприятиями отношения, каков будет баланс интересов "промышленное производство — традиционное оленеводство", от этого и будет зависеть наша жизнь. Если будет соблюдаться паритет, то, действительно, и коренные малочисленные народы будут жить лучше, и предприятия не будут видеть в нас своих антагонистов. Мы готовы работать и с фондом, о котором говорила Саргылана Баишева».

Ученый и старейшина, «аксакал» Иенгры Николай Румянцев призвал промышленников выделять деньги не родовым общинам, а муниципальным образованиям, местным администрациям, государственным органам власти. Он рассказал о том, как отдельные представители родовых общин получили компенсации, исчисляемые миллионами рублей, в частности, от строителей нефтепровода «ВСТО», однако дальнейшая судьба этих сумм неизвестна. «Руководители крупных промышленных предприятий должны заключать договора не с родовыми общинами, а с администрациями муниципальных образований, а администрации, в свою очередь, устанавливают проценты отчислений на социальную сферу, общинам и так далее», — убежден Николай Румянцев.

Как заявил во время общественных слушаний в Нерюнгри представитель проектировщика — заместитель начальника управления экологии ООО «НИПИИ ЭТ «Стройрезерв» Максим Нормов, проектирование Канкунской ГЭС ведется с учетом мнений всех заинтересованных сторон. В отношении коренных малочисленных народов Севера, занимающихся традиционными видами хозяйствования, речь идет как о компенсационных выплатах, рассчитываемых в соответствии с имеющейся методикой, так и об участии заказчиков строительства в социальном обустройстве национальных поселений на основе соглашений с администрациями муниципальных образований.

Источник: ИА SakhaNews



Губернатор Камчатского края встретился с президиумом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера

Губернатор Камчатского края Владимир Илюхин в пятницу, 27 мая, провел рабочую встречу с членами президиума Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Камчатского края. На встрече, участие в которой приняла заместитель Председателя Правительства Камчатского края Валентина Броневиц, обсуждалось взаимодействие исполнительных органов государственной власти региона с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера Камчатского края, сообщает Пресс-служба Правительства Камчатского края.

В ходе встречи, в частности, были подняты вопросы трудоустройства представителей коренных народов Камчатки, задолженности по заработной плате работникам ликвидированных оленеводческих хозяйств, упрощения процедуры установления принадлежности к коренным малочисленным народам Севера, упрощения оформления рыболовных билетов для представителей КМНС, вопросы санаторно-курортного лечения представителей коренных народов и организации отдыха детей в летних оздоровительных лагерях.

Члены Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Камчатского края поддержали Постановление Правительства Камчатского края, устанавливающее объемы водных биологических ресурсов для личного потребления не только для КМНС, но и для лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых рыболовство является основой существования. Как было отмечено участниками встречи, возможность добывать рыбу для личного потребления раньше имели все старожилы северных поселков Камчатского края независимо от национальности. И теперь эта норма восстановлена. К добыче рыбы для личного потребления можно будет приступить уже следующим летом при условии подачи заявки в этом году.

Стороны также отметили, что необходимо сформировать пакет документов, которые законодательно закрепят права коренных народов региона. По словам Владимира Илюхина, разработка этих нормативных актов начнется сразу после завершения формирования Аппарата Уполномоченного по правам человека и защите детства в Камчатском крае, одним из приоритет-

ных направлений работы которого является защита прав коренных народов.

Как отметил Губернатор Камчатского края Владимир Илюхин, за непродолжительный срок с начала работы нового состава Правительства Камчатского края в области обеспечения прав коренных малочисленных народов Севера Камчатского края сделано достаточно много. «И это не разовая акция, — сказал Владимир Илюхин, — Эту работу мы будем вести системно и планомерно. Важно только, чтобы диалог был двусторонним».

Владимир Илюхин подчеркнул, что полноценная работа в области обеспечения прав коренных народов Севера возможна только при условии участия в ней не только органов власти региона, но и органов местного самоуправления, общественных организаций коренных народов и их общин.

Информационный центр «Лач»



Организации коренных народов Чаунского района провели акцию по очистке территории

28 мая Чаунский филиал Чукотской Региональной Общественной Организации «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и ДВ РФ» провёл ежегодную экологическую акцию «Чистое поле» по очистке одного из традиционных мест отдыха горожан, называемого «Антенное поле». В акции приняли участие активисты общественных организаций Чаун-Чукотки: Чаунский филиал ЧРОО, представительство ЧРОО в г. Певек, Союз молодёжи Чаун-Чукотки, Совет представителей при Администрации МО Чаунский район, а также дети школы-интерната «Сказка» проходящие учёбу в г. Певек с национальных сёл Биллингс, Янранай, Рыткучи, Айон и учащиеся структурного подразделения в г. Певек, ПУ г. Билибино и неравнодушные к экологии города жители микрорайона «Геолог».

Спонсором этой акции выступило ООО «Лъи Ораветлят», созданное в августе 2010, одной из целей которого является создание новых рабочих мест для коренных жителей Чаун-Чукотки. ООО «Лъи Ораветлят» закупило мусорные мешки для сбора мусора, а также х/б перчатки.

После завершения работы все участники были приглашены к столу, где хозяйка костра Таки Ольга Васильевна предложила горячий чай и супы, приготовленные из свежей рыбы и гуся. ООО «Лъи Ораветлят» для детей организовал сладкий стол с чаем и тортами.

Организатор акции Игор Ранав, председатель Чаунского филиала ЧРОО «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и ДВ РФ», генеральный директор ООО «Лъи Ораветлят» через местную газету обратился к горожанам г. Певек с просьбой беречь природу, а к органам власти с предложением на территории Антенного поля поставить мусорные бочки и благоустроить территорию столиками и скамейками.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Сергей Харючи предложил подготовить законодательную инициативу о внесении изменений в федеральные законы «О животном мире» и «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

Председатель Законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергей Харючи принял участие в заседании совета по вопросам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе президента РФ в Уральском Федеральном округе в г. Ханты-Мансийске 1 июня.

Сергей Харючи озвучил предложения ямальских парламентариев относительно решения проблем, актуальных для коренных малочисленных народов, проживающих не только на Ямале и в Югре, но и в других регионах, сообщает пресс-служба Законодательного собрания ЯНАО. «Субъектам Российской Федерации необходимо передать полномочия по исполнению контрольно-надзорных функций в части охраны водных биологических ресурсов по всему перечню промысловых объектов, — отметил спикер ямальского Заксобрания. — Также актуален вопрос передачи органам исполнительной власти субъектов РФ полномочий по проведению аукционов по продаже права на заключение догово-

ра о закреплении квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства во внутренних пресноводных объектах РФ и по выдаче разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов, осуществляемую на акваториях водоемов в границах субъекта Российской Федерации».

Для решения этих вопросов ямальский спикер предложил подготовить законодательную инициативу о внесении изменений в федеральные законы «О животном мире» и «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и выйти с ней в Государственную Думу.

Также Сергей Харючи обратил внимание участников заседания на законодательную инициативу, подготовленную парламентариями Ямала: «В апреле 2010 года на очередном заседании совета, здесь, в Ханты-Мансийске, было принято решение в целях установления порядка регистрации граждан из числа коренных малочисленных народов Севера подготовить соответствующую законодательную инициативу в Государственную Думу.

Депутаты нашего Законодательного собрания подготовили проект законодательной инициативы «О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и направили его в адрес руководителя аппарата Госдумы для дачи экспертного заключения».

«Убедительно прошу Николая Александровича Винниченко оказать содействие в поддержке этой законодательной инициативы», — обратился к полпреду Сергей Харючи.

Источник: Пресс-службы Думы ЯНАО



Еремей Айпин предлагает обсудить вопросы трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера на уровне федерального округа

Члены Ассамблеи представителей коренных малочисленных народов Севера Думы автономного округа приняли участие в работе Совета

по вопросам КМНС при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе. От Югры на заседании выступали Заместитель Председателя окружного парламента Еремей Айпин и депутат Думы Югры Надежда Алексеева.

Обсуждение прошло под председательством помощника полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Сергея Устьянцева. Он дал оценку положения коренных народов Севера в регионе и отметил, что в федеральном округе продолжается совершенствование законодательства по охране прав коренных народов. Так, в Югре и на Ямале приняты концепции долгосрочного устойчивого развития КМНС. Сергей Устьянцев подчеркнул, что субъекты УрФО являются лидерами по устойчивому формированию нормативно-правовой базы в отношении коренных малочисленных народов. Далее речь шла об исполнении региональных программ поддержки коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Уральском федеральном округе, их влиянии на социально-экономическое положение коренных народов, а также о нерешённых вопросах и проблемах в этой сфере.

По итогам заседания были приняты решения о рассмотрении и утверждении должности Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в субъекте Российской Федерации, о введении мер по повышению эффективности реализации региональных и муниципальных программ поддержки КМНС. Для внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации будет подготовлен проект федерального закона об установлении порядка регистрации граждан из числа КМНС. Продолжится контроль над соблюдением прав КМНС при освоении природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности в рамках реализации мероприятий проекта «Урал Промышленный — Урал Полярный». Также были даны рекомендации руководителям органов местного самоуправления по рассмотрению вопроса о сохранении или установлении в структуре исполнительного органа подразделения по работе с коренными народами, общественными объединениями. Организациям КМНС предложено продолжить конструктивное взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления Уральского федерального округа, в том числе, заключать соглашения о сотрудничестве по вопросам защиты прав КМНС. Главным федеральным инспекторам в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Ямало-Ненецком

автономном округе, Свердловской и Тюменской областях необходимо в оперативном порядке информировать полномочного представителя о негативных проявлениях в вопросах обеспечения защиты прав коренных малочисленных народов Севера.

В свою очередь, член Совета по вопросам КМНС Еремей Айпин предложил на следующих заседаниях обсудить и принять меры по одной из главных проблем КМНС — трудозанятости. Также он выступил с инициативой ведения территориальным органом государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре статистического анализа в сфере КМНС.

Источник: Информационное Агентство МАНГАЗЕЯ



Медицина и нарушение прав народов Севера

Прокуратура Красноярского края доложила депутатам ЗС региона о результатах проверок соблюдения прав и свобод коренных малочисленных народов Севера (КМН Севера).

Как стало известно в ходе заседания комитета по делам Севера и КМН, больше всего нарушаются права северян в области здравоохранения. Вопросам охраны здоровья этой категории граждан уделяется мало внимания. Кроме того, в феврале 2011 года надзорные органы провели исследования технического и санитарного состояния зданий, в которых расположены медицинские учреждения. Проверка показала, что, несмотря на финансирование капремонта больниц, их состояние оставляет желать лучшего.

Прокурором Эвенкийского района в июле 2010 года был выявлен факт простоя нового медицинского оборудования в местной больнице. Более двух лет маммограф и гематологический анализатор простояли без дела, так как у медиков просто не было денег, чтобы закупить расходные материалы для аппаратов.

Были выявлены и другие нарушения в северных районах региона. Все они касаются медицинского сектора. Прокуратура вынесла ряд представлений на устранение замечаний, и все они были отправлены в органы местного самоуправления.

Народные избранники попросили представителей прокуратуры постоянно проводить подобный анализ соблюдения прав и свобод КМН, который должен быть основан на докладе Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае С. Пальчина.

Источник: ИА ПРЕСС-ЛАЙН



На Таймыре обсудили доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае

Глава Таймыра Сергей Батурин принял участие в общественном обсуждении доклада Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае Семена Пальчина «О соблюдении конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края» (далее — доклад). В обсуждении доклада приняли участие представители органов государственной власти края, органов местного самоуправления района (далее — ОМСУ), общественных объединений и организаций коренных малочисленных народов Таймыра, научно-исследовательских учреждений, промышленных компаний. С комментариями к докладу и анализом ситуации дел коренных малочисленных народов Таймыра выступили руководители структурных подразделений Администрации муниципального района.

По итогам заседания, участники диалога приняли резолюцию, в которую вошли рекомендации выступающих. Так, в муниципальном районе будет разработан механизм реализации нормы статьи 7 Земельного кодекса РФ, предписывающий устанавливать особый правовой режим использования земель различных категорий в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных народов. Также участники обсуждения рекомендовали ОМСУ ускорить разработку и принятие отдельной программы «Обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера на 2011–2015 годы» в рамках краевой долгосрочной целевой программы «Дом», уделить особое внимание строительству школы-интерната в поселке Тухард и интерната в поселке

Носок. Кроме того, ОМСУ рекомендовано обратить особое внимание на соблюдение трудовых прав граждан, оказывать содействие в научном, кадровом, информационном обеспечении деятельности хозяйствующим субъектам, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Также, в целях соблюдения и реализации избирательных прав граждан, проживающих в отдаленных труднодоступных местах, ОМСУ района предстоит выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу РФ о внесении изменений в федеральное избирательное законодательство в части увеличения срока досрочного голосования не менее чем за 20 дней до голосования.

Присутствующий на обсуждениях Полномочный представитель Губернатора Красноярского края в Северном территориальном округе Владимир Козловский отметил: «Обсуждение доклада — это новый формат работы. В будущем представителям муниципальной власти предлагаю в своих выступлениях акцентировать внимание на конкретных решениях по улучшению жизни коренных народов Таймыра. На том, какие проблемы решаются совместно с краевым Правительством, а какие вопросы выносятся на федеральный уровень», — подчеркнул Владимир Козловский.

Первый, но положительный, опыт обсуждения доклада отметил также Заместитель Руководителя районной Администрации по делам коренных малочисленных народов Таймыра и вопросам сельского и промыслового хозяйства Валерий Вэнго. «Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов помогает муниципалитету привлекать внимание краевого Правительства к проблемам Таймыра. И сегодня уже можно говорить о видимом движении вперед — выделяются огромные средства на строительство и социальную поддержку коренных народов», — подчеркнул Валерий Вэнго.

Глава Таймыра Сергей Батулин в своем заключительном слове поблагодарил участников обсуждения за конструктивный диалог, подчеркнул необходимость таких встреч, поскольку решение проблем невозможно без развития партнерских отношений между коренными малочисленными народами, органами местного самоуправления и общественностью. В своем выступлении он также проинформировал присутствующих о приоритетных направлениях работы на ближайшие годы: «Кардинальных решений сегодня требуют вопросы, касающиеся строительства жилья и социальных объектов в поселках муниципального района. В настоящее

время работа в этом направлении уже ведется. Кроме того, важно обратить внимание на занятость населения. Необходимы новые рабочие места, что будет способствовать улучшению социального климата в поселках муниципального района», — отметил Сергей Батулин.

Проект доклада Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае за 2011 год также будет вынесен на обсуждение общественности.

**Источник: Управление общественных связей
Администрации Таймыра**



На Камчатке отметили День первой рыбы

В воскресенье 5 июня на этнографической площадке «В гостях у Кутха» Петропавловска-Камчатского состоялось празднование Дня первой рыбы, сообщает пресс-служба губернатора и Правительства Камчатского края.

На родном языке гостей праздника приветствовали представители эвенского, корякского и ительменского народов. Звучали песни о Камчатке, родовые мелодии коренных народов. Все присутствовавшие с неподдельным интересом смотрели завораживающие танцы с бубнами, громко аплодировали и даже подпевали во время концерта.

Все, кто пришел на праздник, смогли познакомиться с древними обрядами, посмотреть выставку прикладного искусства коренных народов Камчатки, выступления ведущих национальных творческих коллективов Камчатского края, попробовать камчатскую уху и принять участие в конкурсе национальных блюд, национальных играх и этнической дискотеке.

От имени Губернатора и Правительства Камчатского края к собравшимся обратился Первый заместитель Председателя Правительства Камчатского края Александр Потиевский.

«Для Камчатки рыба — основа жизни, и сегодня мы видим неподдельный интерес к этому замечательному празднику, — сказал Александр Потиевский. — Так совпало, что сегодня мы празднуем юбилей заслуженного работника культуры Российской Федерации, руководителя эвенского народного ансамбля «Нургэнек», об-

ладательницы премии «Душа России» — Лилии Банакановой. Это человек, который не только сохраняет язык и культуру коренных народов Севера, но и передает свои знания молодому поколению и всем нам. Пока есть такие люди, значит, есть Камчатка и есть её народ».

Слова поздравлений и пожелания удачи, здоровья и благополучия в адрес Лилии Банакановой прозвучали от представителей Ассоциации КМНС, депутатского корпуса, работников культуры Камчатского края.

Здесь же, на площадке, была организована фотовыставка Алексея Жиркова «Творческий путь Лилии Банакановой».

День первой рыбы — один из самых важных праздников для коренных жителей Камчатки. Считается, что, если прикоснуться к пойманному «трофею», год будет удачным. Каждый желающий смог пройти обряд очищения: обойти костер, получить несколько легких ударов зелеными веточками. Как говорят старожилы, тогда злые духи покинут тело, и у рыбака весь год будет хороший улов. Детям была предоставлена возможность нанести на лицо этнические рисунки.

Источник: <http://www.fishkamchatka.ru/>



На Камчатке отметили День первой рыбы, а в Бурятии, видимо, не придется ее даже попробовать

Представителям коренных народов в Бурятии, а именно, эвенкам и сойотам, видимо, этим летом не придется попробовать вкус первой рыбы. Поскольку нерасторопное Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики до сих пор не может распределить квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов на 2011 год. Тем самым Министерство нарушает права коренных народов на традиционное питание и ведение традиционной хозяйственной деятельности.

Здесь налицо не только нарушение Конституции РФ, нескольких федеральных законов, но и Приказа Росрыболовства от 02.12.2010 г. № 993 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, за исключением

внутренних морских вод Российской Федерации, применительно к видам квот на 2011 год».

Уже прошла первая декада июня, а рыбаки так не вышли на Байкал и на другие водоемы, чтобы отловить положенные 21 тонну омуля! Всего-то 21 тонну.

«Много это или мало?» — рассуждают в республиканском Министерстве. Сейчас они опять посягают на утвержденные 70 кг рыбы в год на одного человека. Чиновникам из Министерства все время кажется, что 70 кг — это очень много!

Я все время задаю вопрос: «Вот если бы бурятам или представителям других кочевых народов установили квоту на употребление мяса в год, как бы они отреагировали?»

Вопрос без ответа?..

Анна Найканчина
член Постоянного Форума ООН по вопросам
коренных народов
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ
депутат Народного Хурала Республики
Бурятия



Камчатская Ассоциация поддерживает позицию Всероссийской Ассоциации по проекту ФЗ о внесении изменений в закон о гарантиях прав коренных народов

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ подготовила экспертное заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1 и 5 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», размещенный на сайте Министерства регионального развития РФ.

Ассоциация КМНСС и ДВ РФ считает положения данного проекта ФЗ недопустимыми, противоречащими Конституции РФ, международным нормам и правилам, а также законодательству РФ. Так, данным проектом закона вводится новое определение понятие «места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов». Под ним понимаются территории муниципальных образований, где проживают лица из числа коренных малочисленных народов, имеющие

постоянную регистрацию по месту жительства в указанных муниципальных образованиях, и осуществляющие виды традиционной деятельности, включая промыслы.

Проект закона определяет критерии, в соответствии с которыми муниципальные образования будут признаваться местами традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, а именно:

- проживание лиц из числа коренных малочисленных народов, которые в данном муниципальном образовании имеют постоянную регистрацию по месту жительства и осуществляют виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, включая промыслы;

- наличие объектов культурного наследия коренных малочисленных народов.

Вводимое понятие «места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности» противоречит сути традиционного проживания и традиционной деятельности коренных малочисленных народов и противоречит законодательству РФ. Многие представители коренных малочисленных народов ведут кочевой образ жизни. Кроме того, как правило, занятия традиционными видами деятельности коренных народов — рыболовством, охотой, собирательством — осуществляется за пределами населенных пунктов.

Также Ассоциация КМНСС и ДВ РФ отмечает, что введение такого дополнительного критерия для определения мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, как наличие объектов культурного наследия коренных малочисленных народов, может иметь негативные последствия для формирования Перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 года № 631-р. Дело в том, что в России практически нет выявленных и занесенных в реестры объектов культурного наследия коренных малочисленных народов. Кроме того, этот критерий не может являться показателем ведения традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов.

Позицию Всероссийской Ассоциации полностью разделяет Ассоциация КМНС Камчатского края. К этому решению пришли члены Президиума Камчатской Ассоциации на заседании, состоявшемся 17 июня в г. Петропавловске-Камчатском. В своем отзыве на проекте ФЗ краевая Ассоциация отмечает, что ограничение мест проживания и традиционной хозяйственной де-

ятельности коренных малочисленных народов Севера границами муниципальных образований противоречит Конституции РФ. На Камчатке достаточно мест, где коренные малочисленные народы Севера проживают на межселенных территориях. При этом некоторая часть представителей коренных народов не имеет постоянной регистрации по месту жительства в определенных муниципальных образованиях, особенно оленеводы.

Также негативно Президиум Ассоциации КМНС Камчатского края относится к критерию отнесения муниципального образования к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности по наличию объектов культурного наследия. На сегодняшний день в Камчатском крае отсутствует перечень объектов культурного наследия коренных малочисленных народов. Подобная ситуация складывается во многих субъектах проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Письма соответствующего содержания были направлены в Министерства регионального развития РФ.

**Информационный центр «Лач»
г. Петропавловск-Камчатский**



В Якутии открылся Межрегиональный центр культуры и языка эвенкийского народа

19 июня в селе Иенгра Нерюнгринского района Якутии состоялось торжественное открытие Межрегионального центра культуры и языка эвенкийского народа.

Новый Межрегиональный центр, которому со временем будет присвоен статус международного, будет располагаться в этнокультурном центре «Эян» села Иенгра.

В торжественной церемонии открытия центра, помимо практически всех жителей села Иенгра, приняли участие депутаты Государственной Думы Российской Федерации Василий Шестаков и Юлия Песковская, народные депутаты республики Елена Голомарёва и Виктор Губарев, представители эвенкийских общин Бурятии и Амурской области, руководители Не-

рюнгринской районной администрации и главы поселений Нерюнгринского района.

Открытие Межрегионального центра эвенкийской культуры и языка в Иенгре стало итогом усилий многих людей. Выступившие на церемонии открытия народный депутат республики Елена Голомарёва, президент Ассоциации эвенков Якутии Борис Николаев, глава Иенгринского национального эвенкийского наслега Юрий Юхновец и другие выступающие отметили значительную поддержку и помощь в создании Межрегионального центра эвенкийской культуры и языка лично депутата Государственной Думы Российской Федерации Василия Шестакова. «Чтобы сделать большое дело, на самом деле надо не так уж много: внимание и простая человеческая поддержка. Именно это мы и получили от Василия Борисовича Шестакова», — заявила Елена Голомарёва, руководитель Координационного совета Межрегионального центра.

«У нас уже есть база законов, которые дают определенный уровень социальных гарантий, — отметила депутат Госдумы Юлия Песковская. — В то же время назвать их достаточными нельзя. Государственная политика заключается в сохранении той среды, в которой народ чувствует себя комфортно. Малочисленные народы Севера скромны в своих желаниях, но мы должны дать им даже больше того, что они просят. Открытие Межрегионального центра эвенкийской культуры и языка в Иенгре — праздник для всей республики, а может быть, и для всей России», — считает депутат Юлия Песковская.

Елена Голомарёва выразила надежду, что центр в Иенгре станет мировой площадкой объединения эвенков, центром интеллектуального развития народа и стартовой площадкой для малого бизнеса и предпринимательства эвенков.

«Открытие Межрегионального центра — это и честь для Иенгры, и большая ответственность, — считает заместитель министра сельского хозяйства РС(Я), президент Ассоциации эвенков Якутии Борис Николаев. — Эвенки являются коренными народами сразу трех государств — Российской Федерации, Китайской Народной республики и Монголии. Мы надеемся, что Иенгра нас не подведет!»

В день открытия был утвержден координационный совет Межрегионального центра. Руководитель координационного совета — народный депутат республики Елена Голомарёва. Заместитель руководителя — Ольга Игнатенко, жительница Иенгры, глава фонда содействия коренным и малочисленным народам Севера. Секретарь центра — житель Иенгры, кандидат социологических наук Алексей Накипов.

Членами координационного совета Центра стали заместитель директора СО РАН по научной работе Тамара Андреева, ученый института лингвистических исследований Санкт-Петербурга Надежда Булатова, член координационного совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Августа Марфусалова, президент Ассоциации эвенков Якутии Борис Николаев, заведующая сектором литературы народов Севера республиканской библиотеки Любовь Потапова, ученый секретарь ЯНЦ СО РАМН Ульяна Макарова, представители Республики Бурятия и Амурской области.

Елена Голомарёва и Августа Марфусалова продемонстрировали собравшимся утвержденный флаг Центра культуры и языка эвенкийского народа.

В «интернациональном» праздничном концерте приняли участие фольклорный эвенкийский ансамбль «Юктэ», народный ансамбль танца «Северяночка», якутский вокальный ансамбль «Айылгы», танцевальный ансамбль школы «Арктика», фольклорный ансамбль русской песни «Рамада».

Источник: SakhaNews



Семинар по сохранению языков нацменьшинств начал работу

В Красноярске открылся двухдневный семинар «Взаимодействие между неправительственными организациями и органами государственной власти в сфере защиты культуры и языков национальных меньшинств». В мероприятии принимают участие более 50 человек: представители Совета Европы, Минрегионразвития РФ, администрации губернатора Красноярского края, общественных организаций коренных малочисленных народов Севера, педагоги по родным языкам, авторы учебников и словарей и др.

С приветственным словом к участникам семинара обратился уполномоченный по правам человека в Красноярском крае Марк Денисов. Он подчеркнул, что наш регион богат не столько природными ресурсами, сколько разнообразием национальных культур. Сохранить это разнообразие — наша задача. «Право на язык имеет

каждый народ, и это право является одним из важных», — заметил М. Денисов.

О реализации государственной национальной политики на территории Красноярского края рассказал зам. начальника управления общественных связей губернатора края Рашит Рафиков. Представленная им информация оказалась отнюдь не безоблачной.

Красноярский край, как и Россия в целом, — территория многонациональная и поликонфессиональная. В регионе проживают более 16 тысяч представителей коренных малочисленных народов, всего восемь этносов. Возможно, в ближайшее время их будет девять, когда в список коренных малочисленных народов включат этническую группу «эсесийские якуты». Численность коренных малочисленных народов Севера на протяжении последних десятилетий остается стабильной. А вот старожильческое население Сибири (латыши, немцы, чуваша, евреи, татары) покидает край. Только евреев в Красноярском крае стало в два раза меньше. Мигранты со Средней Азии, Кавказа, Китая, наоборот, пополняют ряды жителей нашего региона.

«Как показывают социологические исследования, в обществе нарастают националистические настроения. Все больше молодежи одобряют взгляды скинхедов, все менее толерантно относятся к представителям других национальностей. Этому процессу способствуют, прежде всего, СМИ. Что касается, отношения к представителям КМНС, то здесь русских больше всего возмущают различные преференции, которые им дает государство», — сказал в своем докладе Рашит Рафиков.

Затем участники перешли к обсуждению проблем, связанных с исчезновением языков нацменьшинств. Выступили представительницы Таймыра Анна Барболина, Дарья Болина, Раиса Яптунэ, Светлана Жовницкая. Все они в голос констатировали факт, что молодежь уже не владеет родными языками, в школах недостаточное количество учебных часов, отсутствуют педагогические кадры по родным языкам. Впрочем, в последние год-два наметились положительные тенденции: государство заметило большие проблемы малочисленных народов. В Красноярском крае открываются кочевые школы, разрабатываются программы для северных школ, где учитывается национально-региональный компонент.

«Нам пора вспомнить и применять Ленинский принцип, который гласит, что, чем меньше этнос, тем больше затрат нужно для поддержания его культуры в расчете на одного человека», — заметил Рашит Рафиков.

Завтра работа семинара продолжится. В первой половине дня участникам будут презентованы результаты информационно-прикладной миссии по сбору информации для подготовки исследования и рекомендаций по поддержке языков коренных малочисленных народов. Аспирант отдела народов Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН Надежда Мамонтова вернулась из поездки в Эвенкийский муниципальный район. Там она с коллегами посетила райцентр, поселок Суринду, где компактно проживают эвенки, а также оленеводческую бригаду.

Также пройдут круглые столы, где участники обсудят роль неправительственных организаций в сфере защиты и поддержки коренных малочисленных народов. От Ассоциации КМНСС и ДВ РФ в семинаре участвует Фаина Леханова, которая курирует вопросы образования.

А вечером представители Севера станут участниками красочного этнофестиваля европейских народов — праздника летнего солнцестояния, известного как Янов день. В Академгородке, на Блин-горе состоится празднование с разжиганием огромного костра, плясками, танцами и дегустацией национальных блюд. Северян на праздник пригласила председатель Красноярского добровольного общества эстонской культуры «Ээсти» Вера Николаева.

Исполком РАОО КМНС Красноярского края



Общины Сахалина обеспокоены противоречивым содержанием проектов федеральных законов в сфере защиты прав коренных народов

25 июня в Поронайске (Сахалинская область) коренные народы в преддверии лососевой путины собрались на праздник «Кормление духа — хозяина моря». В рамках мероприятий праздника представители родовых общин и хозяйств коренных малочисленных народов на «круглом столе» обсудили проекты федеральных законов в сфере защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

По итогам обсуждения, участники круглого стола написали Открытое обращение в Министерство регионального развития РФ, Росрыболовство, Сахалинскую областную думу, Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ, где выразили обеспокоенность противоречивым содержанием проектов федеральных законов «О внесении изменений в статью 1 и 5 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов КМНСС и ДВ РФ», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

В своем обращении представители общин поддержали замечания и предложения Всероссийской Ассоциации по этим проектам законов и обратились в Минрегион с требованием необходимости учета принципов устойчивого развития малочисленных народов и участия в принятии решений по вопросам, затрагивающих их права и интересы. К депутатам Думы и Правительству Сахалинской области коренные народы обратились с просьбой не поддерживать концепции проектов федеральных законов «О внесении изменений в статью 1 и 5 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов КМНСС и ДВ РФ», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования традиционного рыболовства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Коренные малочисленные народы Бурятии могут охотиться без каких-либо разрешений

Министерство природных ресурсов и экологии России разъяснило порядок осуществления охоты лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока

Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления.

Об этом говорится в статье 19 федерального закона от 24.06.2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о введении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Этот вид охоты осуществляется представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования.

Таким образом, на законодательном уровне закреплено, что добыча охотничьих ресурсов коренными малочисленными народами в общедоступных и закрепленных охотничьих угодьях осуществляется свободно.

Для идентификации лиц, относящихся к коренным малочисленным народам и их общинам, а также лиц, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, в охотничьих билетах проставляется соответствующая отметка: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления».

Эту отметку проставляет орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий функции по выдаче охотничьего билета. В Бурятии это Бурохотнадзор.

Таким образом, например, все жители Окинского района, для которых охота является основой существования, могут свободно охотиться, разумеется, при наличии охотбилета и зарегистрированного по закону оружия, сообщает пресс-служба администрации Окинского района.

Источник: Байкал-Daily



Впервые издана Азбука в стихах на кетском языке

В Красноярске издан учебник «Живое слово: Азбука в стихах на кетском и русском языках». Книгу написала известный автор учебников для кетских школ Галина Харламповна Николаева.

Предлагаемый учебник ориентирован на детей младшего школьного возраста, впервые приступающих к изучению кетского языка в условиях отсутствия развивающей речевой среды. Пособие составлено на основе «Программы по кетскому языку для обучения детей, слабо владеющих родным языком (1–4-е классы)».

Цель азбуки «Живое слово» — приобщить детей к миру природы, научить бережному и заботливому отношению к его обитателям. Текст написан на материале южно-кетского диалекта кетского языка с использованием нового кетского алфавита. В учебнике приводится поэтический перевод каждого стихотворения на русский язык.

«Сразу привлекает внимание необычная форма, в которой написана книга: четверостишья о животных и птицах Красноярского края, — говорится в аннотации книги. — Эти искренние стихи ненавязчиво и последовательно приводят ребят к осознанию ценности всех обитателей тайги, к пониманию того, что без природного окружения жизнь каждого из нас невозможна. Читая эти увлекательные стихотворения, каждое из которых по-своему интересно, дети не просто незаметно расширяют для себя экологический кругозор. Под мудрым руководством педагогов и родителей ребята смогут ощутить свою причастность к поддержанию благополучия в Природе и сохранению красоты родного края».

Книга издана в издательстве «Поликор» при финансовой поддержке ОАО «НК «Роснефть».

Справка

Название народа кеты (самоназвание кето — «человек», мн.ч. — денг — «люди»). Раньше кетов называли енисейскими остяками. По данным переписи населения 2002 г., кетов насчитывается 1494 человека, из них родным языком кетский считают 48%. Кетский язык находится под угрозой исчезновения — количество этнических кетов, для которых кетский язык является родным, с каждым годом сокращается. По результатам полевых исследований, число носителей кетского языка составляет 150 человек.

Кеты проживают в Красноярском крае, в основном, в сельской местности — в пос. Келлоге (столица кетов), Бахте, Туруханске, Сургутихе, Мадуйке, Горошихе, Бакланихе, в городе Красноярске и отчасти в пос. Суломае Байкитского района.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Не тот прав, кто прав, а тот, у кого больше прав?

День коренных народов в Мурманске саамы отметили пикетами. Сегодня утром в Мурманске перед зданием мэрии состоялось поднятие саамского флага, приуроченного к празднованию Международного дня коренных народов. Несмотря на будний день, в центре города собрались несколько десятков представителей саамов из разных частей Кольского полуострова — Мурманска, Ловозера, Ревды, Мончегорска, Островного, Туломы. С приветственными речами к народу обратились председатель Временного Саамского парламента Мурманской области Валентина Совкина и старейшина саамского движения Нина Афанасьева.

«На поднятии флага были только мы (саамы) и журналисты. Нас интересует вопрос, почему на этой церемонии в День коренных народов мира не было вообще представителей областного правительства, ни городской власти. Как будто это не международный праздник!» — удивляется саами из Ревды Нина Ежова. Отметим, что на поднятии флага не было даже представителей областного Центра коренных народов Севера, одна из задач которого — осуществление мероприятий, направленных на повышение уровня жизни коренных народов, защиту их прав на самобытное историко-культурное, социально-экономическое развитие.

После торжественной церемонии часть саамов направилась на площадь Пять углов, где развернула плакаты, призванные привлечь внимание к проблемам, с которыми сталкивается народ в своей повседневной жизни.

В это же время другая часть саамов пикетировала возле кинотеатра Мурманск. Своей акцией они выражали свое недовольство распределением квот на рыбу для коренных народов. Как уже сообщал «Би-порт», в этом году решением комитета 2/3 саамов были лишены этой квоты. В объяснениях главы рыбохозяйственного комплекса Олега Заболотского в качестве причины звучали слова и о том, что документы, поданные в ведомство на получение квоты, были неправильно оформлены, и подозрение в корыстности саамского представителя, который подавал заявки в региональный комитет.

Кстати, сегодня Олег Заболотский провел брифинг «О повышении эффективности промысла водных биоресурсов коренными малочисленными народами Севера», на котором хотели присутствовать и те саамы, которым отказали в квоте. Однако вежливо, но настойчиво Олег Николаевич попросил их покинуть помещение, пообещав встретиться с ними отдельно.

Оба пикета привлекли внимание как журналистов, так и общественности. В ходе акции были собраны подписи в поддержку саамского народа. Обращение по итогам мероприятий будет направлено губернатору Мурманской области, председателю Мурманской областной Думы и Главному Федеральному инспектору по Мурманской области, сообщила Валентина Совкина.

Источник: «Би-порт»



Заработная плата оленеводов Ямала в будущем году вырастет до тридцати тысяч рублей

Об этом заявил заместитель губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Андрей Кугаевский на встрече с оленеводами Ямальского района. Это известие стало приятным дополнением к отмечаемому сегодня Международному дню коренных народов мира.

Коренное население, как отметил в своем поздравлении с праздником губернатор Дмитрий Кобылкин, «сохраняет национальный дух Ямала». «Праздник, установленный Организацией объединенных наций, безусловно, способствует консолидации общества, глубокому уважению к истории, культуре и духовным традициям коренных народов», — подчеркнул он.

В округе сегодня выпасается самое крупное в мире стадо домашних оленей — почти 700 тыс. голов. В Европу вот уже несколько лет экспортируется более 100 тонн оленьего мяса, и эти объемы увеличиваются. Вместе с оленем растет и численность тундрового населения. За последние десять лет оно выросло в два раза. Недаром слово «олень» с ненецкого языка переводится как «дающий жизнь». Сегодня ямальские олени выпасаются на 47 млн. га тундры. Это почти три четверти территории округа. В округе официально зарегистрировано три тыс. оленеводческих бригад.

Ямало-Ненецкий автономный округ — историческая родина ненцев, ханты, селькупов. Доля коренного населения в общей численности округа составляет семь процентов — 36 тыс. человек. 13 тысяч из них ведут кочевой образ жизни. Для поддержки коренных малочисленных народов Севера в автономном округе действуют

специальные программы и предусматриваются значительные средства в окружном бюджете.

Выделенные средства расходуются, прежде всего, для решения социальных проблем Северян: приобретение санаторно-курортных путевок для представителей коренного населения, на стипендии для детей, обучающихся в высших и средних учебных заведениях. Кроме того, из окружного бюджета выделяются средства на оказание помощи Институту традиционных промыслов и Российскому государственному педагогическому университету им. Герцена (Санкт-Петербург), где получают высшее образование представители коренных народов Ямала.

Грамоте дети тундровиков обучаются в школах-интернатах. Сейчас в округе насчитывается 23 таких учебных заведения, в которых обучается около 9 тысяч школьников.

Источник: ИТАР-ТАСС



Южному варианту строительства газопровода прочат роковую роль

Южный вариант строительства магистрального газопровода Якутия—Владивосток может сыграть роковую роль в судьбе эвенков, проживающих в четырех наслегах — Тянском, Киндигирском, Чаринском и Жарханском Олекминского улуса. Они могут остаться без своих исконных территорий.

Об этом 5 августа заявил глава «Тянского национального наслега» Олекминского района Арсентий Николаев на совещании у председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Галины Данчиковой (на тему «Рассмотрение Декларации о намерениях инвестирования в строительство объектов обустройства Чаяндынского НГКМ»).

Арсентий Прокопьевич в самом начале своего выступления напомнил, что эвенки являются коренными жителями республики, их предки участвовали и в Отечественной войне 1812 года, и Крымской войне, и в Великой Отечественной войне, помогали при разведке полезных ископаемых, освоении природных богатств, строительстве Байкало-Амурской магистрали.

4 декабря 2010 г. в Олекминском районе состоялся сход жителей четырех наслегов, на ко-

тором были обсуждены возможные последствия реализации южного варианта прокладки газопровода.

Мнение жителей наслегов однозначное — не давать согласия на строительство газопровода через их исконные территории, так как это, по их мнению, чревато ликвидацией в дальнейшем традиционных отраслей Севера (охотпромысла, оленеводства, рыболовства). Южный вариант, прежде всего, нанесет огромный ущерб животному миру особо охраняемой природной территории «Черуода».

Немаловажно и то, что от строительства и эксплуатации ВСТО местное коренное население не получает возмещения упущенной выгоды по традиционному хозяйствованию и адресного финансирования социально-экономического развития национальных наслегов.

Первоначальный проект «Схемы развития производительных сил» РС(Я) до 2020 года и комплексной программы развития южной Якутии предусматривал вариант строительства нефтепровода параллельно ВСТО. «Мы не видим причин отказа от этого проекта, — сказал Арсений Николаев на совещании в правительстве РС(Я). — В настоящее время ОАО «Газпром» усиленно настаивает на втором — Южном варианте, по которому магистральный газопровод должен пройти через малонаселенные территории Олекминского, Нерюнгринского районов республики и при этом не учитывает интересы коренных малочисленных народов Севера, для которых предлагаемый газопровод проходит по самым продуктивным родовым кочевым угодьям. Иными словами, Южный вариант проекта учитывает только интересы ОАО «Газпром».

На формирование негативного отношения к строительству газопровода повлияло то, что «в последние годы коренные малочисленные народы, проживающие на южной территории республики, в частности, жители Тянского наслега, испытывают давление со стороны промышленных предприятий. По нашим исконным территориям прошел нефтепровод «Восточная Сибирь—Тихий океан», на юго-западе ведется добыча золота, на юге начинается разработка Тарыннахского железорудного месторождения, которое предполагает и строительство железной дороги.

Нельзя умалчивать и о том, что в процессе промышленного освоения существенно уменьшились возможности традиционного уклада жизни эвенков, сократились олени пастбища и охотничьи угодья, загрязняются реки и уходит рыба, животные; как следствие этого возникли такие социальные пороки, как алкоголизм, массовая безработица среди населения, нищета, ассимиляция, и т. д.»

«Конечно, мы не против прогресса, развития экономики, — замечает Арсений Николаев, — но при условии сохранения традиционного уклада жизни эвенков.

«При Южном варианте строительства нитка газопровода будет проходить по самой сердцевине места компактного проживания эвенков Олекминского района. Ставится под удар наше существование. Мы, эвенки, не мыслим жизни без зверя, оленя и природы, потеряв которые мы утратим смысл своего существования».

Жители четырех национальных наслегов обратились к правительству республики с просьбой поддержать их позицию:

- вести строительство в едином коридоре существующего нефтепровода «Восточная Сибирь—Тихий океан», т. е. по Северному варианту газопровода;

- провести экологическую и этнологическую экспертизу для установления единой методики определения ущерба и подсчетов размера убытков пользователей земель и других природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционного природопользования КМНС;

- разработать долгосрочную Программу социально-экономического развития данных национальных наслегов и общин;

- создать единый фонд «Социальный поддержки традиционного природопользования», образованный из доходов, получаемых при освоении месторождений;

- при организации новых рабочих мест вести квотирование или выделять рабочие места для представителей коренных народов Севера.

Источник: ИА SakhaNews



Вопросы охраны окружающей среды обсудили за круглым столом представители органов власти и общественных организаций Чукотки

Заседание Круглого стола по теме «Окружающая среда и здоровье коренных народов», состоялось в посёлке Угольные Копи Анадырского района. Его организовали Комитет по промышленной и сельскохозяйственной политике Думы Чукотского автономного округа, Комитет при-

родопользования и охраны окружающей среды Департамента сельскохозяйственной политики и природопользования Чукотского АО и Чукотское отделение Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

Заседание проведено в рамках программы Второго десятилетия коренных народов мира. Участники встречи отметили, что наибольшую угрозу экологической безопасности в округе представляют отходы производства, образовавшиеся в результате прошлой хозяйственной деятельности. Объектами наибольшего накопленного экологического ущерба являются бывшие предприятия горнодобывающей промышленности и ликвидированные или передислоцированные в другие регионы страны войсковые части.

Основная тема разговора — очистка протекающей по территории посёлка речки Угольной от бытового и строительного мусора, отходов жизнедеятельности человека. Значительную часть загрязнения составляют нефтепродукты и отходы дизельного топлива, сливавшиеся в реку от электростанции войсковой части.

Тревогу забила общественность. Все стоки, поступающие в речку Угольную, сливаются в Анадырский лиман, где население ведёт промысел лососёвых. Состояние реки требует принятия неотложных мер.

По информации Отдела недропользования, водных отношений и лицензирования Департамента промышленной политики, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чукотского АО, в нынешнем году на реке Угольной производятся работы по определению границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос и береговых полос водного объекта. В связи с ограниченным финансированием расчистка самой реки может быть произведена не ранее 2014 года, после завершения расчистки русла реки Анадырь в с. Марково, где наблюдается активное срабатывание берега.

Участники Круглого стола приняли решение создать постоянно действующую рабочую группу для проведения мониторинга и разработки мероприятий по восстановлению экосистемы реки Угольной. В рамках деятельности группы необходимо установить взаимодействие с руководством воинских частей, чтобы устранить причины загрязнения реки, в частности рекомендовать руководству КЭЧ воинской части Анадырского гарнизона принять все необходимые меры по сокращению сбросов и отходов деятельности ДЭС в реку.

Кроме того, решено подготовить предложения по включению проекта экологической реабилитации реки за счёт региональных и

федеральных программ, а также участники заседания признали необходимость обращения в федеральные органы власти, в том числе, и в Министерство обороны РФ с вопросом о возможной рекультивации нарушенных земель в районе дислокации ликвидированных воинских частей на территории Чукотки, в том числе, в п. Угольные Копи.

Источник: Chukotken.ru



Итоги II СЪЕЗДА КМНС Красноярского края

12 августа в Красноярске состоялся II Съезд коренных малочисленных народов Севера Красноярского края. Участие в его работе приняли делегаты Таймыра, Эвенкии и Туруханского района, представители органов исполнительной и законодательной власти края, местного самоуправления, общественных организаций края, Читинской и Иркутской областей. Почетными гостями съезда стали заместитель министра регионального развития РФ Максим Травников, заместитель руководителя секретариата заместителя председателя Совета Федерации Николай Анисимов, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Сергей Харючи.

Одним из важных решений II съезда КМНС края стало формирование президиума ассоциации и избрание президента. На должность президента РАОО КМНС края были выдвинуты две кандидатуры: Виктор Гаюльский (Эвенкия) и Николай Маймага (Таймыр). По результатам тайного голосования Виктор Гаюльский набрал 13 голосов, Николай Маймага — 18, один бюллетень был испорчен. Ни один из кандидатов не набрал необходимых по уставу краевой ассоциации 2/3 голосов. В результате на голосование была выдвинута третья кандидатура представителя от Таймыра Валерия Вэнго. Второй раз голосование было открытым, что не противоречит уставу ассоциации. В итоге за Валерия Вэнго проголосовали 28 делегатов съезда, два против и два воздержались.

Вновь избранный президент РАОО КМНС Красноярского края Валерий Вэнго поблагодарил делегатов съезда за проявленное доверие: «Большое спасибо всем, кто проголосовал за

меня. Я, в свою очередь, постараюсь не подвести ни одного человека, ни один этнос и не уронить ту высокую планку, которой достигла региональная ассоциация общественных объединений коренных малочисленных народов Севера края во главе с Виктором Ивановичем Гаюльским».

Первым вице-президентом краевой ассоциации стал Артур Гаюльский (Эвенкия), в состав президиума вошли: Оксана Синникова (Туруханский район), Николай Маймага (Таймыр), Виталий Коптелко (Эвенкия), Алексей Львов (Эвенкия), Игорь Мукто (Эвенкия).

Комментируя итоги выборов, заместитель губернатора края Николай Глушков подчеркнул, что «у делегатов съезда хватило мудрости выйти из сложного положения и достойно провести съезд».

«Первый съезд был организационный, второй — объединительный, потому что консолидация — это основное, к чему должны идти все народы. Подчеркну, что для представителей краевой власти единственный легитимный орган, представляющий интересы всех коренных народов Севера, — это краевая ассоциация КМНС края», — сказал Николай Глушков.

В рамках работы II съезда коренных народов Севера Красноярского края состоялся семинар, в котором приняли участие заместитель губернатора края Николай Глушков, представители министерств сельского хозяйства, природных ресурсов и лесного комплекса, здравоохранения, социологии, образования, культуры, спорта, ЖКХ, строительства. Северяне активно задавали вопросы руководителям региона на актуальные темы.

С докладом выступил представитель Министерства сельского хозяйства края Александр Походин. Он сообщил, что уже в ближайшее время начнут работать программы развития агропромышленного комплекса в Эвенкии и на Таймыре. Эти программы послужат толчком к развитию всего Севера. В частности, их конечная цель — увеличение поголовья домашнего северного оленя, строительство цехов по переработке мяса, рыбы, дикоросов, поддержка народных промыслов.

С вопросом к Походину обратился делегат съезда от Эвенкии Артур Гаюльский. Он выступил с обращением предусмотреть в штатном расписании министерства сельского хозяйства отдел, курирующий северные вопросы. «Крайний Север имеет свою специфику, которая сильно отличается от классического сельского хозяйства», — заметил А. Гаюльский. По словам Николая Глушкова, сейчас рассматривается два варианта решения по этому вопросу: либо

создать отдел в минсельхозе края, либо ввести должности уполномоченных по этим вопросам непосредственно в территориях.

Заместитель главы администрации ЭМР по вопросам КМНС Антон Увачан выступил от лица эвенкийских охотников, которые обеспокоены, что процент общедоступных для охоты территорий может быть сокращен. Представители краевой службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания заверили, что, как и предусмотрено в федеральном и краевом законах, в Эвенкии и на Таймыре процент общедоступных для охоты территорий составляет не менее 20%. Также руководитель службы Анатолий Шкляев подчеркнул, что для представителей КМНС с 1 апреля 2010 года нет никаких ограничений, они имеют беспрепятственный доступ к природным ресурсам.

Вопросы были заданы и в адрес Минобразования, Министерства здравоохранения, социологии и т. д. Где-то ответы были даны сразу, где-то специалистам была нужна дополнительная информация. Представители краевых властей сегодня согласны с тем, что Север — раним, и он требует особого внимания и подхода, который они стараются обеспечивать.

На съезде северянам были представлены сразу несколько проектов, которые так или иначе должны улучшить жизнь коренного населения. Первый проект, предусматривающий создание плавучих заводов по шоковой заморозке рыбы, презентовал директор компании «Морис» Александр Дмитриченко. По его словам, баржи с морозильными камерами можно расставить на основных водных артериях Севера, где ведется вылов так называемой черной (сорной) рыбы. Компания «Морис» готова выкупать эту рыбу по достойной цене у местных рыбаков.

«Наша сибирская рыба — окунь, щука — очень востребована. Нужно активнее осваивать рыбные ресурсы Севера края. Сегодня компания «Морис» перерабатывает 4–6 тысяч тонн рыбы в год. У нас имеются экспортные контракты со всей Европой (Швейцария, Германия, Франция), а также с США и Канадой», — сказал А. Дмитриченко.

Глушков, комментируя этот проект, сказал, что правительство края полностью его поддерживает. Ведь он предусматривает создание рабочих мест для северян и дополнительный заработок рыбакам.

Второй проект — это создание модели северного поселка. Его презентовали студенты СФУ, которые в начале августа посетили таймырский поселок Носок. Нынешняя картина в поселке удручающая: 45% жилого фонда поселка Но-

сок находится в ветхом и аварийном состоянии. Еще 35% жилья находится в ограниченно работоспособном состоянии. 16% жилых зданий с трудом отвечают требованиям категории с работоспособным состоянием. И лишь по 2% от жилого фонда приходится на здания с исправным состоянием и новые незаконченные объекты. Студенты представили делегатам и гостям съезда модель поселка, где все дома и учреждения будут построены с использованием современных технологий — быстровозводимые, легкие, отвечающие требованиям тепло- и шумоизоляции. Кроме этого, жилье будет иметь элементы национального колорита. Так, студенты предложили строить веранды в виде чумов. А фундамент самих домов будет более высоким, чтобы в подвальной части предусмотреть хранилище для саней и техники. Высокими будут и чердаки для того, чтобы жители имели возможность там сушить одежду, шкуры, травы и т. д. Проект молодых людей был принят аплодисментами. Николай Глушков также поблагодарил студентов и сказал, что правительство продолжит сотрудничество с ними по этой теме.

Третий представленный проект был из области медицины. Его презентовали преподаватели Красноярского государственного медицинского университета. Стоматология до сих пор остается слабым звеном на северах. Причина, прежде всего, в отсутствии кадров. В течение семи лет КрасГМУ практикует опыт проведения выездных стоматологических специализированных бригад по оказанию помощи коренным малочисленным народам Севера в Туруханский район. Стоматологи лечили жителей Фарково, Совречки, Келлога. За семь лет в работе проекта приняли участие более 20 сотрудников КрасГМУ им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого, среди которых доценты, кандидаты медицинских наук, врачи высшей квалификационной категории, а также молодые специалисты в качестве помощников. Анализ работы показывает резкое снижение заболеваемости и распространенности осложнений кариеса зубов, заболеваний пародонта, зубочелюстных аномалий и деформаций. Такие выездные бригады могли бы работать и в других северных территориях.

И, наконец, четвертый проект из области образования. О нем рассказала зав. кафедрой культурологии СФУ Наталья Копцева. Она сообщила, что распоряжением полпреда президента РФ в СФО создана рабочая группа «Культура коренных и малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока». Группа займется деятельностью по сохранению и развитию национальных языков КМНС, пропагандой культурного наследия и национальной эпической лите-

ратуры, развитием национальных художественных промыслов КМНС и т. д. Уже в этом году в свет выйдет коллективная монография «Коренные малочисленные народы Севера и Сибири в условиях глобальных трансформаций». Книга будет посвящена 80-летию Эвенкии и Таймыра, Второму международному десятилетию коренных народов мира.

«Разработан уникальный книжный художественный дизайн с использованием этнических орнаментов, специальных заглавных букв, оформления каждой страницы, с применением большого количества фотографий (по материалам четырех этнокультурных экспедиций), произведений искусства художников, декоративно-прикладного искусства. Общий объем книги в макете составляет около 800 страниц. Список использованной литературы — около 1500 наименований. Особое значение имеют демографические исследования профессора В. П. Кривоногова. Для каждого из восьми коренных народов раскрыты следующие качества: самосознание, численность и расселение, хозяйство и занятия, материальная культура, языковые процессы, семейно-брачные отношения, виды жилья, духовная культура. С полным правом данная монография может быть названа энциклопедией коренных малочисленных народов Красноярского края», — сказала Наталья Копцева.

Также, по ее информации, сейчас в СФУ идет разработка концепции «Высшей северной школы». Это будет аналогом северного рабфака, существовавшего еще в советское время. В высшей северной школе будут обучаться выпускники средних школ с Крайнего севера, представители КМНС, которые не смогли набрать необходимого количества баллов по ЕГЭ для поступления в вуз или ссуз. В такой школе северян будут обучать в течение года по необходимому для поступления в вуз дисциплинам. Внимание будет уделено и психолого-педагогической адаптации северян к городу. СФУ готово предоставлять общежитие.

Марина Немтушкина, Красноярский край



Вожди южноамериканских индейцев приехали совершать обряд защиты Плато Укок

С 5 по 17 августа в Республике Алтай вожди 4-х южноамериканских племен из Боливии и представители коренного населения Горного Алтая совершат ритуальные обряды в защиту священных алтайских территорий. В том числе, они побывают и на плато Укок — одном из наиболее значимых и сакральных мест для многих народов Евразии.

Алтай широко известен во всем мире не только своими природными, но и культурными достопримечательностями. Его считают своей прародиной многие народы мира, в том числе, венгры, корейцы, японцы. И сейчас на Алтае проживают не только представители разных национальностей, но и разных религиозных конфессий, священные обряды которых во многом связаны с уникальными природными комплексами (объектами) Горного Алтая. Может быть, именно поэтому вожди южноамериканских племен, задумав провести ритуальные моления в защиту Земли, начали именно с Алтая. Считая себя «старшими братьями» современного человечества, они всерьез обеспокоены экологическим состоянием планеты и духовным уровнем цивилизации.

Представители южноамериканских племен коги и аруаки являются хранителями сакральных мест и свое предназначение видят в спасении мира через сохранение еще не тронутых человеческой цивилизацией уголков природы. Долгое время они не выезжали в цивилизованный мир. По велению души они начинают проведение миссии по сохранению планеты Земля, и одним из основных проектов считают установление контактов с коренными народами России. Кстати, слово аруаки переводится с тюркских языков как духи предков.

7 августа в районе с. Ело Онгудайского района, откуда, по древним поверьям алтайского народа, девять братьев разошлись по всей Земле и началось расселение народов, состоялось первое ритуальное моление. Далее планируется посетить священные места Усть-Канского и Кош-Агачского районов. С 10 по 13 августа делегация южноамериканских индейцев посетит плоскогорье Укок, где совместно с представителями коренного населения проведут обряд, посвященный гармонии Земли и Неба. С 14 по 15 августа побывают на Телецком озере, которое также считается одним из священных мест Земли. 17 августа южноамериканская делегация отправляется далее по своему маршруту из Барнаула.

Телефон для контактов:

8-983-325-04-94 Светлана Кине,

8-913-994-47-27 Акай Кине

Коалиция научных и общественных организаций
«Сохраним Укок»

Источник: Экодело



I-й областной конкурс молодых поэтов Сахалинской области «Ищем таланты Севера»

9 августа в рамках Международного дня коренных народов мира состоялось долгожданное событие — награждение победителей областного конкурса молодых поэтов «Ищем таланты Севера»!

На протяжении четырех месяцев поступали стихотворения юных авторов. Начинающих поэтов волнует неповторимая красота первозданной сахалинской природы, умелое переплетение народных мотивов с современной жизнью, любовная лирика, будоражащая сердца.

В I поэтическом конкурсе приняла участие молодежь пяти муниципальных образований области: Охинского, Ногликского, Александровск-Сахалинского, Тымовского районов и г. Южно-Сахалинска.

По достоинству оценить поэтическое творчество под силу только компетентному жюри, в состав которого вошли уважаемые люди островного края под председательством известного нивхского писателя Владимира Санги.

29 июля в г. Южно-Сахалинске члены жюри подвели итоги конкурса, были рассмотрены стихотворные тексты 12 участников.

По единогласному решению жюри первым победителем конкурса стала Ганна Кехан, проживающая в северной столице области — г. Охе. Ганне 21 год, она молодая мама и студентка Сахалинского государственного университета факультета журналистики.

Второе место, также единогласно, было отдано Евгении Ловгун с пгт. Ноглики, матери двоих детей. Она работает в Береговом Комплексе Подготовки «Чайво» ООО «Кенц-Россия».

И третье место соответственно Андрею Борису, уроженцу с. Некрасовка Охинского района. В настоящее время Андрей проходит службу в

рядах российской армии г. Южно-Сахалинска. Выражаем благодарность командиру батальона связи в/ч № 35390 майору Е. Ю. Лисятникову за понимание и сотрудничество.

Произведения победителей конкурса «Ищем таланты Севера» войдут в литературный сборник «Сахалину с любовью...», подготовленный Центральной городской библиотекой в рамках грантового проекта «Ковчег» при финансовой поддержке компании «Сахалин Энерджи». Сборник пополнит фонды библиотек островного края уже в этом году, о чем рассказала Сахалинская писательница, автор-исполнитель, а также заведующая отделом по организации массовых мероприятий центральной городской библиотеки Лидия Кисенкова. Также в исполнении Лидии Константиновны прозвучал музыкальный подарок в честь победителей поэтического конкурса.

Сотрудники библиотек не только собирают, хранят книги и другие источники информации, но и создают электронные ресурсы, доступные для любого пользователя Интернет. Два года успешно работает отдельная страница «Коренные этносы Сахалина» на сайте областной библиотеки. Это виртуальный электронный ресурс, результат реализации одноименного проекта Молодежного совета Сахалинской областной универсальной научной библиотеки, о чем поведала руководитель проекта Анжелика Валерьевна Боронец.

В рамках награждения победителей конкурса стихов состоялась презентация пьесы в стихах по мотивам нивхских легенд «Анлой», написанной нашим земляком С. В. Лозовским. А презентовал книгу директор издательства «Сахалин. Приамурские ведомости» Александр Викторович Тарасов, подарив самые первые экземпляры нашим победителям.

Поздравить конкурсантов пришли наши давние друзья — руководитель Сахалинского регионального татарского учебно-культурного центра «Туган тел» Закия Зиатдиновна Валитова. Много теплых слов было сказано в адрес победителей, организаторов — СРОО «Совет молодежи КМНС»; победителям были подарены шикарные букеты цветов, а организаторам — благодарственное письмо.

Уже стало традиционным выступление нашей старшей наставницы, знатока национальной культуры, носителя языка — Татьяны Александровны Садьгун, которая с удовольствием принимает наши приглашения, приезжая с севера Сахалина, с пгт. Ноглики, и принимает участие в мероприятиях молодежной организации. В ее исполнении прозвучали ритмы Севера на нивхском музыкальном инструменте тятя чхаш, а участницы конкурса «Северяночка» Анна Ро-

ник и Оксана Югаин поддержали Татьяну Александровну, исполнив традиционный нивхский обрядовый танец «Тигдь».

Поэтический конкурс «Ищем таланты Севера» для молодежи из числа коренных этносов был проведен впервые и состоялся он благодаря содействию наших спонсоров. Проект получил финансовую поддержку «Эксон Нефтегаз Лимитед», дочерней компании корпорации «Эксон Мобил», оператора проекта «Сахалин — 1».

Данный проект был инициирован Сахалинской региональной общественной организацией «Совет молодежи коренных малочисленных народов Севера» при официальной поддержке отдела коренных народов Севера аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области; Регионального совета уполномоченных представителей КМНС Сахалинской области; Охинской местной общественной организации «Центр по сохранению и развитию традиционной культуры КМНС «Кыхкых» («Лебедь»); Газеты «Нивх диф» («Нивхское слово»).

От имени организаторов конкурса выражаем искреннюю благодарность всем тем, кто принял участие в реализации данного проекта! Убеждены — проведение конкурса поможет начинающим литераторам раскрыть свой творческий потенциал, что внесет значительный вклад в повышение общественной значимости творчества коренных этносов.

Ольга Хурьон,
председатель СРОО «Совет молодежи КМНС»
ИЦ «Кыхкых» («Лебедь»)



Таймырская ассоциация коренных народов предлагает Норникелю договор по очистке земель от промышленного мусора

В г. Норильске 31 августа в ходе рабочей поездки Председателя Правительства РФ Владимира Путина на совещании планируется подписание соглашения о взаимодействии между Росприроднадзором и ОАО «ГМК «Норникель», включающее в себя план действий по улучшению экологической ситуации и снижению вредных выбросов Заполярного филиала ОАО «ГМК

«Норильский никель», губительно отражающегося на землях и водных акваториях, где испокон веков проживают и ведут традиционный образ жизни коренные малочисленные народы Севера — долганы, ненцы, нганасаны, эвенки, энцы.

Президент России Дмитрий Медведев 30 ноября 2010 г. в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ особое внимание уделил экологической проблеме. Местная Ассоциация общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района будет обращать внимание на процесс реализации соглашения Росприроднадзора и ОАО «ГМК «Норникель» и ежегодного послания Президента России и будет информировать об этом федеральные структуры и общественность, в частности, через Интернет, сообщили нам из Таймыра.

Ассоциация в целях реализации обязательств настоящей экологической политики предложила руководству ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» подписать договор по оказанию услуг по рекультивации и очистке земельных участков от металлолома и мусора, образовавшегося в результате промышленной деятельности компании. Какие будут результаты, Таймырская организация коренных народов сообщит дополнительно.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Аборигены Югры ищут защиту в ЮНЕСКО

Представители коренных малочисленных народов Севера, проживающие на территории Сургутского района, готовятся к поездке в штаб-квартиру ЮНЕСКО. За рубежом они хотят найти защиту своих прав, нарушенных местными чиновниками. Те, по мнению аборигенов, разрешили частной компании рубить кедровый лес на территории родовых угодий без согласования с их владельцами. Об этом пишет информационное агентство «URA.Ru».

Эта история началась в 2009 году и уже не раз освещалась сургутскими СМИ, информирует «URA.Ru». Три года назад часть лесов родовых угодий, расположенных на территории Угутского лесничества в Сургутском районе, была

сдана в аренду под вырубку. В конце года торги на право аренды, которые проводил лесной департамент, выиграло общество с ограниченной ответственностью «ЮганСтройТранс». В результате предприятие получило право аренды земельных участков, расположенных в районе Южно-Киняминского месторождения, на 20 лет. Цель — заготовка древесины. К работе приступили вскоре после этого. Эти же земли в качестве родовых угодий принадлежат 15-ти семьям ханты. Они уверены что, появление лесорубов нанесет урон образу жизни, который складывался веками.

Ханты считают, все действия, которые касаются родовых угодий, необходимо согласовывать с владельцами этих самых угодий. Однако перед тем, как провести аукцион, мнением местных жителей никто не поинтересовался. Как отмечает один из представителей коренного населения Иван Кинямин, вырубка кедрового леса идет, в том числе, на территории его родовых угодий. Он уверен: чтобы ее проводить, необходимо получить разрешение у местных жителей, у владельцев родовых угодий. «Наши соседи разрешения дали. А мы не давали. Однако сейчас власти ссылаются на подпись председателя родовой общины Негус-Ях. Но ему не принадлежат родовые угодья, владельцы мы. И хотя власти говорят нам, что все законно, мы же считаем, что права наши нарушены», — отмечает он.

Подробности читайте:

<http://www.ura.ru/content/khanti/22-08-2011/articles/1036256934.html>

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Сохранению ительменского языка была посвящена встреча с заместителем председателя Правительства Камчатского края Валентиной Броневиц

23 июля в г. Петропавловске-Камчатском состоялась рабочая встреча директора Этно-экологического информационного центра «Лач» Нины Запороцкой с председателем Правительства Камчатского края Валентиной Броневиц.

В ходе встречи обсуждался вопрос сохранения ительменского языка в Камчатском крае.

К сожалению, сегодня наблюдаются процессы, негативно влияющие на ительменский язык: умирают носители языка, молодежь не стремится изучать язык предков, это приводит к значительному снижению речевой культуры в быту, в разговорной речи, в публичных выступлениях. Книги на ительменском языке не издаются, не издается методическая литература, недостаточно выпускаются словари, справочники и учебные пособия для изучающих ительменский язык, существующая учебно-методическая литература требует серьезного обновления, углубленной разработки в соответствии с новой технологией образования. Имеются серьезные проблемы с преподавательскими кадрами по ительменскому языку. Отсутствует налаженная система пропаганды ительменского языка в средствах массовой информации, в школах, в профессиональной сфере. Отсутствуют образовательные передачи на теле- радиовещании по проблемам ительменского языка.

Эти и другие проблемы требуют немедленно принятия мер по сохранению ительменского языка в Камчатском крае. С этим бесспорно согласилась Валентина Броневиц. «В настоящее время крайне необходимо привлекать носителей ительменского языка к переводам на родной язык литературных произведений, песен, стихов, романсов и других произведений», — отметила председатель Правительства Камчатского края.

Участники встречи согласились и с тем, что на данном этапе важна мотивация представителей народа к изучению родного языка, привлечение носителей ительменского языка к преподаванию родного языка в школах и дошкольных учреждениях.

В результате встречи была достигнута договоренность о взаимодействии и о продолжении совместной работы над программой сохранения и развития ительменского языка в Камчатском крае. Также стороны обсудили возможность проведения в рамках обрядового ительменского праздника «Алхалалалай» 23 сентября 2011 года круглого стола, основной целью которого станет организация диалога представителей ительменского народа и органов государственной власти Камчатского края по вопросу сохранения и развития в Камчатском крае исчезающего ительменского языка.

Напомним, данные работы проводятся в рамках проекта Информационного центра «Лач» «Сохранение и пропаганда ительменского языка в Камчатском крае», поддержанного Институтом проблем гражданского общества.

**Информационный центр «Лач»,
г. Петропавловск-Камчатский**



В поселке Палана три аборигена через суд установили свою национальность

Это первые судебные дела в поселке Палана. Об этом сообщили в Тигильском районном суде президенту Ассоциации КМНС «Корякия» Ларисе Хамидулиной. Три аборигена, проживающие в поселке Палана, обратились в суд с заявлением об установлении юридического факта — своей национальности.

В ходе судебного процесса заявители ссылались на нормы российского законодательства, приводили доказательства относительно истории своих родов, ведения ими традиционного образа жизни, привлекали к участию в судебном заседании президента Ассоциации КМНС «Корякия» Ларису Хамидулину, которая подтвердила тот факт, что эти граждане являются представителями коренных малочисленных народов.

Информационный центр «Лач», п. Палана



Обломки грузового космического корабля «Прогресс» упали на территорию проживания тубаларов

24 августа на территории Чойского района Республики Алтай упали обломки грузового космического корабля «Прогресс», потерпевшего аварию при запуске. «Урочище Бежелъбик, куда упала ракета — это исконная территория проживания коренного населения тубаларов», — сообщил Таир Бодршев, представитель Ассоциации тубаларов.

«Местные аборигены на данной территории занимаются сбором дикоросов. В этом году большой урожай кедрового ореха, который является основным источником дохода местного населения, — рассказал Таир Бодршев. — Гептил — это токсичное ракетное топливо, которое при попадании в организм человека очень опасно. Жители с. Уймень и с. Каракокша стали заложниками данного обстоятельства, потому что если собирать орехи и их сбывать, то никто не знает, как он может повлиять на организм человека. Оценка загрязнения очевидна, и ее последствия никак не скрыть». «Никто не застрахован в будущем, что такие ситуации с космическими ракетами не будут повторены, — считает общественник, — надо срочно предпринимать меры

по экологической обстановке, поиск и утилизацию обломков ракеты.

«Управление Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай готовит рейдовую проверку в районе падения космического грузовика «Прогресс» для подсчета ущерба нанесенного экологии региона», — сообщил РИА Новости в четверг замначальника управления Владимир Полипович.

«Ракета-носитель «Союз-У» с космическим грузовиком «Прогресс М-12М» стартовала 24 августа с космодрома Байконур (Казахстан). Во время полета ракеты-носителя на участке работы третьей ступени (на 325 секунде), по предварительным данным, произошло нарушение работы двигательной установки, приведшее к ее аварийному отключению. Обломки космического грузовика, не сгоревшие в плотных слоях атмосферы, рухнули в Республике Алтай. Жертв и разрушений на земле нет», — информируют официальные власти.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



В гости к Сето

28–30 августа в рамках ежегодного Фестиваля культуры народа Сето Ассоциация КМНСС и ДВ РФ при участии Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA) организует семинар «Народ Сето в семье малочисленных народов Российской Федерации».

На семинар в г. Изборск Печорского района Псковской области съедутся представители и руководители общественных организаций малочисленных народов Северо-Запада России: «Этнокультурное общество народа Сето», «Организация саамов Мурманской области», «Общественное движение коми-ижемцев «Изьватас», «Общество вепской культуры», общественная организация народа Сето «Setooma». Эта встреча обещает быть очень интересной и продуктивной. Малочисленные народы Северо-Запада будут обмениваться опытом, делиться знаниями, вместе решать общие проблемы как члены единой большой финно-угорской семьи...

На встрече обсудят такие темы, как правовой статус коренных народов малочисленных народов Российской Федерации, сохранение и документация традиционных знаний прав коренных малочисленных народов. Исполнительный директор «Ясавэй» Платова Галина Владимировна поделится опытом Ассоциации в области документации традиционных знаний об объектах традиционного природопользования и мониторинг традиционного природопользования в Ненецком автономном округе.

Культурная программа семинара включает в себя знакомство с уникальной и самобытной сетуской культурой: выезд в музей народа Сето и участие в этнографическом празднике.

Ассоциация КМНС НАО «Ясавэй»



Нефтяники хотят забрать землю у оленеводов Таймыра

Одна из ведущих российских нефтяных компаний «ТНК-ВР — Сибирь» требует от председателя действующего в сельском поселении Караул Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края сельхозкооператива «Сузун» Сергея Сизоненко отдать часть территории, отведенной под выпас оленей, для дальнейшего строительства разведочной скважины и подъездной зимней дороги. Об этом Инфоцентру FINUGOR сообщил С. Сизоненко.

Как пояснил С. Сизоненко, кооператив «Сузун» был создан в 2008 году и занимается развитием домашнего оленеводства в целях сохранения традиционного образа жизни и традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов Таймыра. Его членами являются ненцы, энцы, долганы — всего 167 работников. Для выпаса оленей хозяйство арендовало более 1000 гектаров земли сроком на 49 лет.

«ТНК-ВР — Сибирь» уже договорилась о разведке и добыче нефти с правительством Красноярского края и перевела в бюджет края более 14 миллионов рублей. Аналогичное соглашение заключено с администрацией Таймырского района: нефтяники перечислили в районный бюджет еще 4 миллиона рублей.

«Сейчас представители «ТНК-ВР — Сибирь» говорят, что все согласовано на федеральном и краевом уровне, и требуют передать землю, которую мы взяли в аренду и где пасем оленей, без согласования с оленеводами Тухардской тундры и учета их мнения. Пока речь идет только о 11,526 гектарах земли, но это лишь начало для того, чтобы заполучить еще больше территории. Со своей стороны, для принятия ответственного решения я обратился к президенту РАОО КМНС Красноярского края для участия третьей стороной в переговорном процессе. Как председатель сельхозкооператива, я считаю, что необходимо достижение равномерного баланса на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на основе стабильности, добрососедства и партнерства в рамках добрососедских отношений — и потому нам необходимо садиться за стол переговоров», — подчеркнул председатель кооператива.

В качестве положительного примера территорий, где хорошо отлажена работа недропользователей с коренным населением, С. Сизоненко привел Эвенкию и Ямало-Ненецкий автономный округ. По его мнению, на Таймыре необходимо внести предложение об усилении общественного контроля за распределением шефской помощи и расходованием бюджетных средств. «Это должно стать предметом служебного разбирательства, а соответствующие должностные лица должны нести административную и иную ответственность», — заключил он.

Источник: Инфоцентр FINUGOR



В Псковской области прошел фестиваль народа Сето и семинар, организованный Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ

В минувшее воскресенье, 28 августа, в деревне Сигово Печорского района прошел 4-й Международный этнокультурный фестиваль «Сетомаа. Семейные встречи». На территории музея-усадьбы народа сето собралось более 300 гостей из России и Эстонии.

Фестиваль, после приветствий официальных лиц, начался с парада 26 творческих коллективов из Эстонии, Ленинградской области,

Удмуртии и Печорского района. Так, например, продемонстрировать свои танцевальные таланты прибыли коллектив из Орава «Тухкапусия», танцевальный ансамбль из Микитамяэ «Хыбе-халл», «Весёлые» из Вярска и многие другие. А вот своими вокальными данными радовали «Сёстры» из Таллина, «Птички» из Обинитса, мужской хор из Тарту «Городские парни» и «Сёстры с лентами» из Таллина. Ленинградскую область представляли фольклорная группа коренных народов «Корпи», ижорский фольклорный ансамбль «Рыбачка» и «Сойкины напевы». Гостями из Удмуртии стали фольклорная группа из паломы «Алнасы», семейный ансамбль «Жильбер-жильбер».

Каждый из гостей презентовал своё творчество. Затем сводный хор сето исполнил гимн Сетомаа. Новинкой 4-го фестиваля стало то, что праздничный концерт коллективы устроили не на сцене, как это было принято, а на поляне вокруг Костра Дружбы во время традиционного праздника Кирмаш. Это, по словам организаторов, пожелание сето, поскольку такие гулянья для них более привычны.

Кульминацией праздника стал традиционный Костёр Дружбы, который разжёт король сето Ахто Раудоя (Эстония). Он же ознаменовал и начало праздника Кирмаш. По традиции в это же время начался и кулинарный конкурс сетуских хозяек, которые соревновались в мастерстве приготовления блюд «по бабушкиным рецептам».

Впервые в рамках фестиваля с 28 по 30 августа в Изборске прошел семинар, посвященный вопросам малочисленных народов — «Народ Сето в семье коренных малочисленных народов Российской Федерации».

В работе семинара приняли участие руководители общественных организаций фино-угорских народов: саами, ненцев, коми-ижемцев, вепсов.

От народа сето участвовали представители «Этнокультурного общества народа сето» Печорского района, члены молодежной организации Сето, общественной организации «Сетомаа» из Эстонии. Участники семинара обсудили вопросы правового статуса коренных малочисленных народов Российской Федерации, познакомились с Международными принципами и нормами защиты традиционных знаний, поделились опытом в области сохранения материального и нематериального культурного наследия коренных малочисленных народов, традиционных методов природопользования и хозяйственной деятельности.

Организаторами семинара были Ассоциация КМНСС и ДВ РФ совместно с Международной рабочей группой по коренным народам (IWGIA).

Справка: Сето (сету) — это малочисленный прибалтийско-финский народ. Сето проживают в Печорском районе Псковской области России и в восточных частях уездов Пылвамаа и Вырумаа (Эстония), эти местности называют Сетомаа («земля сето») или Сетумаа. Сето внесены в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ в июне 2010 года.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Правительство Чукотского АО создало комиссию для проверки фактов, изложенных в обращении семейно-родовой общины «Алтар»

Правительство Чукотского автономного округа проведет проверку фактов нарушения в 2011 году законодательства о рыболовстве и природоохранительного законодательства на территории муниципального образования Анадырский район, изложенных в обращении семейно-родовой общины «Алтар». Соответствующее распоряжение, предусматривающее создание рабочей комиссии, подписано губернатором Романом Копиным. Об этом информирует портал государственных органов ЧАО.

Семейно-родовая община «Алтар» выступает против геологоразведочных работ на месторождении Амаам в окрестностях бухты Эмээм в Анадырском районе и строительства геологоразведочной базы. Председатель общины и руководитель филиала ООО КМНЧ беринговской части Анадырского района Сергей Тараненко считает, что работы, проводимые ЗАО «Северо-Тихоокеанская угольная компания» и «Чукотская торговая компания», проходят с нарушением федеральных законов, нанося ущерб нерестовой реке Аваам, местам гнездования редких птиц, а также оленьим пастбищам.

В рамках распоряжения утвержден состав рабочей комиссии, председателем которой назначена и. о. начальника Департамента сельскохозяйственной политики и природопользования Чукотского автономного округа Валентина Алексеенко. В состав правительственной комиссии вошли: начальник Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Чукотскому автономному округу Надежда

Максимова, начальник отдела государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и регулирования рыболовства по Чукотскому автономному округу Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству Антон Капитаненко, глава Анадырского района Владимир Вильдяйкин, а также руководители подрядных организаций «Северо-Тихоокеанская угольная компания» и «Чукотская торговая компания».

Комиссия проведет проверку изложенных в обращении фактов и в 10-дневный срок представит отчет о результатах своей работы.

Напомним, ранее Ассоциация КМНСС и ДВ РФ обратилась с официальными письмами Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке, Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) Владимиру Кириллову, губернатору ЧАО Роману Копину с просьбой провести внеплановую проверку указанных фактов с участием представителей общины и принять меры прокурорского реагирования.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



ТНК-ВР обещает при разведке нефти учитывать мнение оленеводов Таймыра

Одна из ведущих российских нефтяных компаний ТНК-ВР обещает при разведке нефти на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края учитывать мнение оленеводов. Об этом пресс-служба ТНК-ВР сообщила Инфоцентру FINUGOR.

«Компания ТНК-ВР планирует проведение изыскательских и геологоразведочных работ в районе Сузунского месторождения на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в рамках существующих у ТНК-ВР лицензий и в строгом соответствии с действующим законодательством, — сообщили в компании. — Компания в соответствии с утвержденным планом в ближайшее время обратится к землепользователям этих территорий для получения согласования и дальнейшего процессуального оформления временного отво-

да земельных участков для осуществления производственных мероприятий».

«ТНК-ВР будет действовать на основе партнерских взаимоотношений со всеми заинтересованными сторонами, учитывая мнение коренных малочисленных народов Севера и позицию местных органов власти», — уточнили в пресс-службе.

Напомним, как сообщил ранее Инфоцентру FINUGOR председатель сельхозкооператива «Сузун» Сергей Сизоненко, местное подразделение нефтяного гиганта потребовало от хозяйства отдать часть территории, отведенной под выпас оленей, для дальнейшего строительства разведочной скважины и подъездной зимней дороги.

«ТНК-ВР — Сибирь» уже договорилась о разведке и добыче нефти с правительством Красноярского края и перевела в бюджет края более 14 миллионов рублей. Аналогичное соглашение заключено с администрацией Таймырского района: нефтяники перечислили в районный бюджет еще 4 миллиона рублей, — рассказал С. Сизоненко. — Сейчас представители «ТНК-ВР — Сибирь» говорят, что все согласовано на федеральном и краевом уровне, и требуют передать землю, которую мы взяли в аренду, и где пасем оленей, без согласования с оленеводами Тухардской тундры и учета их мнения. Пока речь идет о только о 11,526 гектарах земли, но это лишь начало для того, чтобы заполнить еще больше территории».

Созданный в 2008 году кооператив «Сузун» занимается развитием домашнего оленеводства в целях сохранения традиционного образа жизни и традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов Таймыра. Его членами являются ненцы, энцы, долганы — всего 167 работников. Для выпаса оленей хозяйство арендовало более 1000 гектаров земли сроком на 49 лет.

Для решения проблемы председатель «Сузуна» предложил подключить к процессу переговоров ассоциацию КМНС Красноярского края и усилить общественный контроль за распределением «социальных» перечислений недропользователей в местные бюджеты и расходованием полученных средств.

Между тем, как сообщает сайт ТНК-ВР, компания намерена активизировать опытно-промышленные работы на Сузунском месторождении, входящем в группу Большехетского проекта. Еще в апреле 2010 года нефтяники заявляли, что собираются построить здесь до 2012 года установку подготовки нефти, газотурбинную электростанцию, базу материально-технического обеспечения и жилой городок. Некото-

рую сложность представляет вопрос доступа к нефтепроводу, проходящему в 85 километрах от промысла и принадлежащему «Роснефти» — с этой компанией ТНК-ВР собиралась договориться о сотрудничестве.

По оценкам компании, извлекаемые запасы Сузунского месторождения оцениваются в 44 миллиона тонн углеводородного сырья.

В более отдаленных планах нефтяников ТНК-ВР — разработка Тагульского участка, соседствующего с Сузуном на территории полуострова Таймыр.

Напомним, оленеводы «Сузуна» ранее сообщали, что в районе Ванкора, на реке Варганья, где работают буровые «дочки» ТНК-ВР ОАО «Тагульское», летом 2010 года был падеж оленей из-за загрязнений пастбищ, допущенных нефтяниками.

Инфоцентр FINUGOR



В Хабаровском крае нанайцы остались без красной рыбы

Сложилась парадоксальная ситуация: чиновники выдали коренным народам лицензии на вылов сроком до конца августа. Но лосось ещё не приплыл на нерест — задержался. Такое бывает, и весьма часто.

На импровизированных рыбных прилавках, которые расположены вдоль трассы Хабаровск—Комсомольск-на-Амуре вблизи национальных сел, невиданное запустение. Обычно здесь не протолкнуться от желающих продать свежую или копченую рыбу, а теперь немногочисленные продавцы распродают прошлогодние остатки.

Сейчас практически во всех национальных селах, расположенных вдоль Амура, можно наблюдать примерно вот такую картину. Лодки стоят на берегу. Выходить на рыбалку просто бессмысленно. Косяки лосося, а рыба, как известно, это — главный хлеб нанайцев и ульчей, еще только на пути к руслу реки. Но при этом разрешения на его добычу, которые выдало «Росрыболовство», у многих здешних рыбаков истекает уже через день-другой.

Аборигены никак не могут взять в толк, почему по новому порядку распределения квот они

должны доказывать перед московскими чиновниками свое право ловить рыбу в их исконных местах обитания. Раз в год каждый нанец, ульч или нивх должен юридически грамотно составить заявку, отправить ее в столицу и ждать решения. При этом «Росрыболовство» может отказать без объяснения причин.

Чтобы решить эти вопросы, национальные общины даже ходоков в Хабаровск снарядили. Чиновники их выслушали и посоветовали решать вопросы тех, кому не хватило разрешений на лов рыбы, с помощью самих аборигенов.

Из-за нового порядка распределения квот без рыбы остаются самые незащищенные слои коренных жителей Дальнего Востока — дети и старики. В декабре прошлого года аборигены Приамурья, Приморья, Камчатки и других регионов пожаловались на руководителя «Росрыболовства» премьер-министру Путину, но ситуация не изменилась до сих пор.

Защитники прав коренных народов и региональные министерства природных ресурсов уже направили в столицу предложения внести поправки в закон о рыболовстве. Но только на одно их обсуждение, если оно вообще состоится, может уйти не один месяц. Ну, а пока нанайцы, оставшиеся без рыбы, ищут другие способы заработка. Благо, грибов в тайге в этом году очень много, а вводить квоты на них чиновникам в голову еще не пришло.

<http://www.fishkamchatka.ru>



Издан второй том серии «Шорский героический эпос»

В июне этого года в Кемерово при поддержке Администрации Кемеровской области был опубликован второй том в новой серии «Шорский героический эпос». В книге представлены образцы шорского фольклора, записанные в конце 1940-х годов шорцами П. А. Кусургашевым и С. С. Торбоковым по инициативе преподавательницы Сталинского (Новокузнецкого) педагогического института Ольги Ивановны Благовещенской. Имя Благовещенской так и осталось бы достоянием лишь узкого круга специалистов по шорской культуре, если бы не счастливая

случайность. В 2007 г. рукопись книги «Шорский фольклор», готовившейся в 1951 г. к изданию О. И. Благовещенской, удалось обнаружить в фондах Государственного Литературного музея в Москве.

Все тексты, как и в архивной рукописи, публикуются лишь на русском языке. Основной объем книги составили 6 текстов героического эпоса, ни один из которых ранее не был известен сибирским фольклористам. Два больших сказания, «Хан-Чайзан и Пий-Чайзан» и «Кёк-Адай», приводятся в самозаписи шорского поэта и сказителя С. С. Торбокова, а еще четыре эпоса были записаны П. А. Кусургашевым от таких сказителей, как В. Я. Кусургашев, В. М. Кульбизеков и Г. И. Шмаркин. О творчестве последних трех сказителей до сих пор можно было судить лишь по скудным воспоминаниям старожилов, теперь же читатели имеют возможность прикоснуться к творениям великих мастеров слова прошлого столетия.

В книгу вошли несколько сказок и легенд, а также биографии сказителей-кайчи С. С. Торбокова и Г. И. Шмаркина. Публикация архивного текста сопровождается вступительной статьей и комментариями, выполненными доктором исторических наук, профессором Дмитрием Анатольевичем Функом, по инициативе которого издается серия «Шорский героический эпос». Издание адресовано этнологам и фольклористам, студентам университетов профильных специализаций, а также широкому кругу читателей, интересующихся культурой народов Сибири, в первую очередь, самим шорцам.

Информационный центр «Шория»



Камчатская Ассоциация КМНС предлагает создание реестра коренных народов Камчатки

Ассоциация КМНС Камчатского края разработала проект Положения о Реестре КМНСС ДВ РФ, проживающих на территории Камчатского края. При разработке проекта нормативного правового акта Ассоциация ставила своей целью определить порядок, который необходим для объективного планирования и реализации краевых целевых программ социально-экономи-

ческого развития КМНС и более эффективной реализации Плана мероприятий по проведению на территории Камчатского края Второго Международного десятилетия коренных народов мира в 2011–2014 годах, утвержденного распоряжением Правительства Камчатского края от 02.06.2011 № 255–РП.

Вопросы введения в действие, оформления и выдачи документов, содержащих сведения о национальной принадлежности граждан, отнесены к ведению Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации. Несмотря на это, Ассоциация КМНС Камчатского края считает возможным разработку и принятие в Камчатском крае нормативного правового акта, определяющего порядок ведения реестра КМНС ДВ, проживающих в Камчатском крае, и выдачи свидетельств о внесении записи в указанный реестр.

Напомним, 16 августа 2011 года на заседании рабочей группы по совершенствованию регионального законодательства и выработке предложений по совершенствованию федерального законодательства в сфере развития традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера рассматривался вопрос «О проекте закона Камчатского края «О документе, удостоверяющем принадлежность к коренным малочисленным народам Севера в Камчатском крае».

Информационный центр «Лач»,
г. Петропавловск-Камчатский



Инициатива Камчатской краевой Ассоциации КМНС

В целях принятия наиболее взвешенных решений в сфере организации традиционного рыболовства Камчатская краевая Ассоциация КМНС обратилась с инициативой к руководителю Северо-Восточного Территориального управления Росрыболовства Е. П. Широкову создать при СВТУ Росрыболовства консультативно-совещательный орган из представителей Территориального управления, Правительства Камчатского края, Аппарата уполномоченного по правам человека в Камчатском крае, Ассоциации КМНС Камчатского края.

К функциям данного органа Ассоциация предлагает отнести выработку рекомендаций для принятия решений Северо-Восточным территориальным управлением Росрыболовства в сфере организации традиционного рыболовства, в частности:

- рекомендации по установлению объемов водных биоресурсов, выделяемых пользователям;
- рекомендации по установлению сроков промысла;
- рекомендации по определению мест лова тихоокеанских лососей;
- рекомендации по другим вопросам организации традиционного рыболовства.

Копии данного предложения отправлены Председателю Правительства Камчатского края В. И. Илюхину и Уполномоченному по правам человека и защите детства в Камчатском крае И. Л. Орловой.

Ассоциация КМНС Камчатского края



Порядок введения полного запрета на продажу алкоголя в отдельных населенных пунктах Чукотки утвержден окружной Думой

Дума Чукотского автономного округа на прошедшей 26 сентября сессии утвердила новую редакцию закона «О государственном регулировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Чукотского АО», где отражен механизм введения запрета на продажу алкоголя в отдельных поселениях региона.

Изменения в нормативный акт были приняты сразу в трех чтениях.

В соответствии с новой редакцией, полный запрет на реализацию алкогольных напитков на территориях отдельных населенных пунктов Чукотского АО устанавливается Правительством региона по результатам рассмотрения обращений представительных органов муниципальных образований.

В свою очередь, решение об обращении в Правительство округа с предложением установить полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции в отдельном населенном пункте принимается представительным органом

муниципального образования с учетом мнения населения, проживающего в данном поселении. Это мнение может быть выявлено путем общественного обсуждения проекта решения, например, в рамках сельского схода.

Новая редакция окружного закона о государственном регулировании розничной продажи алкоголя была разработана в соответствии с федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», куда в июле 2011 года Госдумой России были внесены изменения. В соответствии с ними, органы власти субъектов получили право устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции (в том числе, вводить полный запрет на розничную продажу алкоголя), а также определять места массового скопления граждан и места нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа спиртного, сообщает пресс-служба правительства ЧАО.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Акция протеста по космическому мусору в селе Каракокша

Правоохранительные органы ведут проверку по факту проведения 29 сентября в селе Каракокша Чойского района Республики Алтай несанкционированной акции протеста, в которой приняли участие 15 человек. Они устроили пикет у здания сельской администрации с требованием обратить внимание на проблему негативных воздействий «ракетопыла».

Организатором акции выступила Мария Ельденова, которая после падения в августе текущего года на территорию Республики Алтай космического корабля «Прогресс» неоднократно заявляла прессе, что из-за «ракетопыла» у людей развиваются генные заболевания, а в окружающей среде происходят негативные изменения — гибнет рыба и краснокнижные животные.

Напомним, 24 августа в результате возникновения нештатной ситуации во время полета произошел взрыв космического корабля «Прогресс

М-12М». Его обломки упали на территорию Горного Алтая. Поскольку корабль перевозил на Международную космическую станцию около 800 кг высокотоксичного гептила, Роспотребнадзор проводил до середины сентября ежедневный мониторинг воды, дикоросов и почвы на наличие этого топлива и солей тяжелых металлов. По заявлению ведомства, следов вредных веществ не обнаружено. В то же время, часть местных жителей считает, что власти скрывают информацию об истинном положении дел.

Кроме того, следует отметить, что на территории пяти муниципалитетов республики (Чойского, Турочакского, Чемальского, Онгудайского и Улаганского) расположен район падения отработанных ступеней ракет № 327. Он охватывает центральные части хребтов Иолго, Сумультинский, Алтынту и верховья рек Уймень, Пыжа, Большая и Малая Сумульта. Район имеет форму эллипса 70 на 40 км, площадь 2 198 кв. км. Используется с 1970 года. За прошедшие десятилетия в безлюдных местах Алтая скопилось более 2 тысяч тонн космического мусора. Известны случаи, когда части ракет падали в черте населенных пунктов. Однако экологи также выражают озабоченность в связи с тем, что на поверхность земли попадает отработанное ракетное топливо гептил, которое негативно влияет на здоровье населения.

Источник: <http://www.gorno-altaisk.info/>

2 октября в 20.50 на канале НТВ в еженедельной передаче «Центральное телевидение» был репортаж из Каракокши и Горно-Алтайска в связи с падением ракет. Были показаны интервью с А. С. Тодожковой, а также приведены мнения Марии Елдиновой и других жителей села. Их опасения о негативном воздействии гептила прокомментировал и подтвердил известный российский эколог А. А. Яблоков.

Будем надеяться, что после этого репортажа проблемой загрязнения ракетным топливом пяти районов Горного Алтая и ее последствиями, наконец, займутся всерьез.

Сюжет НТВ на Youtube:
<http://www.youtube.com/user/Bodroshev1>

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Книгу вепских народных сказок издали в Карелии

В Карелии вышла в свет книга для детей «Сам слышал, сам видел. Вепские сказки».

Как сообщает карельский Госкомнац, книга издана на двух языках — русском и вепском. В сборник вошло 11 вепских народных сказок. Они отражают различные образцы вепской речи, собранные на территориях Карелии, Ленинградской и Вологодской областей. Состави-

телем сборника выступила старший преподаватель кафедры карельского и вепского языков ПетрГУ Ольга Жукова.

Издание осуществлено за счет субсидий министерства регионального развития РФ на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Источник: Столица на Онего



НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ ДЛЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ «О СОСТОЯНИИ И ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Председатель Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов **Александр Матвеев**, открывая парламентские слушания, особо отметил, что на обсуждение вынесена важная проблема, требующая законодательного решения. В последние годы обострилась ситуация с обеспечением прав коренных малочисленных народов на осуществление традиционной хозяйственной деятельности.

«Положение в значительной степени осложняется тем, что в отраслях природопользования широко внедряются элементы рыночных экономических отношений, — считает сенатор. «В природоресурсное законодательство и правоприменительную практику внесены и продолжают вноситься изменения, в которых не учитываются или недостаточно учитываются права коренных малочисленных народов, которыми они раньше пользовались, и особенности их традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности», — подчеркнул глава комитета.

По мнению А. Матвеева, была фактически разрушена действующая ранее система организации рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. В том числе, отменено внеконкурсное предоставление этим народам и их объединениям рыбопромысловых участков. А в федеральном законе «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятом в 2009 году, отсутствуют реальные механизмы осуществления охоты в этих же целях. По убеждению А. Матвеева, требует неотложных мер государственной поддержки и положение в северном оленеводстве, но эти предложения до настоящего времени не принимаются. В течение 10 лет фактически бездействует федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и

Дальнего Востока Российской Федерации», из-за отсутствия механизмов реализации которого не образовано ни одной территории традиционного природопользования федерального значения.

А. Матвеев отметил, что из-за отсутствия единых концептуальных подходов по многим направлениям правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов необходимые для совершенствования законодательства в этой области законопроекты не согласовываются, длительное время не рассматриваются и не принимаются.

По мнению сенатора, концептуальные подходы регулирования традиционной хозяйственной деятельности должны быть определены на уровне основных субъектов законодательной деятельности.

Директор Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации **Александр Журавский** в своем докладе отметил, что благоприятные условия для нормативно-правового обеспечения устойчивого развития коренных малочисленных народов создало утверждение правительством Российской Федерации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации в 2009–2011 годах. В то же время он согласился с А. Матвеевым в оценке существующего законодательства как коллизионного, имеющего много противоречий и взаимоисключений. А. Журавский также указал на несогласованность действий федерального центра и регионов, разработанные профильными министерствами и ведомствами РФ методики регионы не используют, а порой и не рассматривают как эффективные инструменты решения названных проблем.

А. Журавский считает, что вместо не работающего в течение десяти лет федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера,

ра, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», следует принять новый закон с действующими механизмами его реализации.

В парламентских слушаниях приняли участие парламентарии северных субъектов Российской Федерации. В частности, с докладом выступил председатель законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ **Сергей Харючи**, который сообщил, что, несмотря на названные в ходе дискуссии актуальные проблемы законодательства, ряд субъектов Российской Федерации сумел продвинуться в их решении. В частности, С. Харючи привел в пример законы, которые приняты региональными парламентами Республики Саха (Якутия), Хабаровского края, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, других субъектов РФ и достаточно эффективно работают в названных территориях. Их законотворческий опыт докладчик назвал уникальным и заслуживающим внимания федеральных законодателей.

«Действующее федеральное законодательство, предусматривающее право пользования любыми природными ресурсами на основании результатов конкурсов и аукционов, не учитыва-

ет особых прав коренных народов, установленных нормами федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», — заявил парламентарий. «Особенно остро это затрагивает область землепользования и использования объектов для охоты и рыболовства и практически сводит к нулю предусмотренные законодательством привилегии при осуществлении традиционного природопользования. Федеральный закон необходимо дополнить положениями о совершенствовании порядка образования территорий традиционного природопользования, а также ускорить разработку и принятие подзаконных нормативных правовых актов», — считает С. Харючи.

В обсуждении прозвучавших докладов приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, общин и объединений коренных малочисленных народов, научного сообщества, которые внесли свои предложения в проект рекомендаций парламентских слушаний.

Рекомендации парламентских слушаний с учетом предложений участников были подготовлены Комитетом Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов и 20 мая 2011 г. опубликованы.

По данным Пресс-службы Совета Федерации

РЕКОМЕНДАЦИИ

парламентских слушаний

«О состоянии и проблемах правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

Участники парламентских слушаний, состоявшихся 28 апреля 2011 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, отмечают, что традиционная хозяйственная деятельность коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее — коренные малочисленные народы) является основой их жизнеобеспечения, оказывает существенное влияние на традиционный образ жизни, культурную самобытность и возможность сохранения и развития родных языков этих народов.

В Российской Федерации права коренных малочисленных народов регулируют три специальных федеральных закона, отдельные нормы в Налоговом кодексе Российской Федерации, Земельном кодексе Российской Федерации, Лесном кодексе Российской Федерации, Водном кодексе Российской Федерации и отраслевых федеральных законах, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, которые создают соответствующую правовую основу для защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, обеспечения их традиционной хозяйственной деятельности.

Благоприятные условия для нормативно-правового обеспечения устойчивого развития коренных малочисленных народов создали Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и план мероприятий по ее реализации в 2009–2011 годах, утвержденные Правительством Российской Федерации.

В то же время, правовое регулирование статуса коренных малочисленных народов остается недостаточным. В законодательстве содержится значительное количество пробелов и коллизий правовых норм. Так, отсутствие у граждан возможности документально подтвердить свою принадлежность к коренным малочисленным народам препятствует многим представителям этих народов реализовать их права, закрепленные федеральными законами. Предложенные Верховным Судом Российской Федерации критерии определения субъектов традиционного рыболовства из числа этой категории граждан, изложенные в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», разрешили лишь частично данную проблему.

В последние годы обострилась ситуация с обеспечением прав коренных малочисленных народов на осуществление традиционной хозяйственной деятельности. Об этом свидетельствуют многочисленные обращения представителей коренных малочисленных народов и их объединений в органы государственной власти Российской Федерации, изучение положения дел в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности этих народов, публикации в средствах массовой информации.

Такое положение в значительной степени вызвано тем, что в рыболовстве, лесном, водном, охотничьем хозяйствах, земельных отношениях и других широко стали внедряться элементы рыночных экономических отношений: платность использования природных ресурсов, аукционное или конкурсное распределение земельных, лесных, рыбопромысловых участков и охотничьих угодий, квот и разрешений на добычу или заготовку различных видов природных ресурсов и т. д.

В связи с этим в природно-ресурсное законодательство и правоприменительную практику внесены и продолжают вноситься изменения, в которых не учитываются или недостаточно учитываются права коренных малочисленных народов и особенности их традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. В результате этого в правовом регулировании традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов появилось немало проблем, вызванных противоречиями и несоответствиями положений природно-ресурсного законодательства и законодательства о коренных малочисленных народах.

Так, положения Лесного кодекса Российской Федерации о получении права пользования лесными участками только на основе аренды по итогам аукционов стали препятствием для коренных малочисленных народов и их объединений заниматься северным оленеводством, заготовкой пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений. Крайне высоки в ряде субъектов Российской Федерации размеры ставок платы за использование лесных площадей для целей оленеводства.

Длительное время не решается вопрос о предоставлении коренным малочисленным народам и их общинам права безвозмездно пользоваться земельными участками для традиционной хозяйственной деятельности.

С 2008 года вступили в силу изменения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», которыми была фактически разрушена действовавшая ранее система организации рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, в том числе, отменено внеконкурсное предоставление этим народам и их объединениям рыбопромысловых участков. Кроме того, в принятом в 2009 году Федеральном законе «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» отсутствуют реальные механизмы осуществления охоты в этих же целях.

Требуется неотложные меры государственной поддержки северному оленеводству. Однако предложения о принятии закона о государственной поддержке северного оленеводства не принимаются.

В связи с признанием утратившими силу в 2007 году Правил охраны и промысла морских млекопитающих вопросы охраны и среды обитания морских млекопитающих не регулируются законодательством о рыболовстве, поэтому возникает реальная угроза существованию популяции морских млекопитающих.

Положение усугубляется фактическим бездействием в течение десяти лет Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» из-за отсутствия подзаконных нормативных актов, направленных на его реализацию.

В целях исправления сложившегося положения ведется разработка проектов федеральных законов соответствующими федеральными органами исполнительной власти, ряд законопроектов внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатами Государственной Думы. Однако из-за отсутствия единых концептуальных подходов по многим направлениям правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов указанные законопроекты не согласовываются, длительное время не рассматриваются и не принимаются.

Представляется, что такие концептуальные подходы регулирования традиционной хозяйственной деятельности должны быть согласованы всеми заинтересованными сторонами. При этом в законодательстве должны быть даны четкие определения таких понятий, как «традиционная хозяйственная деятельность», «удовлетворение личных нужд» и (или) «личных потребностей», «преимущественное право на использование природных ресурсов», «субъект традиционной хозяйственной деятельности», необходимо определить место общин и других объединений коренных малочисленных народов в традиционной хозяйственной деятельности. Без решения этих вопросов и ряда других невозможно эффективно решать проблемы правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Учитывая, что многие общины обеспечивают жизнедеятельность и занятость коренных малочисленных народов и фактически являются градообразующими предприятиями, необходимо определить меры их государственной поддержки и развития, в том числе, рассмотреть вопросы законодательного регулирования предпринимательской деятельности общин, возможности распространения на них мер государственной поддержки, оказываемой сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также предприятиям и организациям малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеизложенного, участники парламентских слушаний рекомендуют:

1. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в целях координации деятельности органов государственной власти Российской Федерации по совершенствованию законодательства о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока рассмотреть вопрос о возможности создания при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации консультативного экспертного совета по делам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.
2. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:
 - 1) ускорить рассмотрение проектов федеральных законов:
 - № 406814-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обеспечения приоритетного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, их общин и иных объединений к охотничьим ресурсам);
 - № 217488-5 «О внесении изменений в статью 24 Земельного кодекса Российской Федерации, в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части предоставления находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков в безвозмездное срочное пользование лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока и их общинам);
 - № 503323-5 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части обеспечения прав граждан, для которых рыболовство является основой жизнеобеспечения, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, на применение традиционных методов добычи водных биоресурсов и продуктов их жизнедеятельности);
 - № 400210-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части унификации терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации).

3. Правительству Российской Федерации:

1) разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов:

«О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по определению порядка документального подтверждения принадлежности граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам Российской Федерации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования функционирования общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства»;

«О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;

«О государственной поддержке северного оленеводства»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части разграничения полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов);

«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Водный кодекс Российской Федерации» (в части обеспечения приоритетного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к возобновляемым природным ресурсам);

2) образовать для разработки и доработки проектов федеральных законов, указанных в подпункте 1 настоящего пункта, межведомственные рабочие группы с участием представителей профильных комитетов Совета Федерации и Государственной Думы, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений и общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

3) рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» в части установления единой для всех субъектов Российской Федерации ставки платы за единицу площади лесного участка при ведении северного оленеводства, не превышающей 0,01 рубля за гектар;

4) предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2012 год и на плановый период 2013–2014 годов увеличение объема субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства, до уровня объема субсидий, предусмотренных на эти цели в 2009 году с учетом инфляции;

5) поручить соответствующим федеральным органам исполнительной власти:

– подготовить предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части распространения на общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

– разработать нормативно-правовые основы создания, деятельности муниципальных предприятий факторийной торговли в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и осуществления государственной поддержки муниципальным факториям;

– привести в соответствие наименования видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631-р, и видов экономической деятельности, закрепленных в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности;

- рассмотреть вопрос об уменьшении процентных ставок по лизинговым платежам для сельскохозяйственных товаропроизводителей из числа общин и иных объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;
- провести оценку эффективности выполнения плана мероприятий по реализации в 2009–2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, результаты этой работы рассмотреть на заседании Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира;
- разработать с участием профильных комитетов Совета Федерации и Государственной Думы, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и общественных объединений коренных малочисленных народов предложения в проект плана мероприятий реализации в 2012–2015 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;
- учесть при разработке проекта концепции федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» вопросы социально-экономического развития коренных малочисленных народов;
- рассмотреть вопрос о возможности уменьшения суммы стоимости страхового года по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации для общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, сделав ее дифференцированной в зависимости от дохода общины;
- разработать в целях регулирования отношений в области охраны и использования морских млекопитающих правила охраны и промысла морских млекопитающих.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- 1) включать в стратегические документы развития субъектов Российской Федерации при их подготовке положения, создающие условия для устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, обеспечения их прав на традиционную хозяйственную деятельность;
- 2) включить в реестры социально ориентированных организаций общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, занимающиеся традиционной хозяйственной деятельностью и промыслами.

5. Верховному Суду Российской Федерации рассмотреть вопрос о внесении изменения в пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства» в части приведения в соответствие термина «территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности федерального, регионального и местного значения» положениям Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и уточнения критериев определения субъектов традиционного рыболовства из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

**Председатель Комитета
А. С. Матвеев**



УЧАСТИЕ АКМНСС И ДВ РФ В РАБОТЕ ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ ООН

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, неправительственная организация, наделенная консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС) и Международная рабочая группа по делам коренных народов (IWGIA), также неправительственная организация, наделенная консультативным статусом при ЭКОСОС, активно сотрудничают с договорными органами ООН, осуществляющими мониторинг за соблюдением странами-участниками основных международных конвенций и пактов по правам человека. Как все государства-участники, РФ обязана периодически отчитываться перед договорными органами. Неправительственные организации имеют возможность подачи альтернативных докладов, предоставляющих информацию, не включенную в правительственные доклады. Альтернативные доклады учитываются договорными органами при рассмотрении правительственных докладов и при разработке т. н. заключительных замечаний, включающих в себя конкретные рекомендации в адрес правительств.

Также Ассоциация и IWGIA участвуют в работе Универсального периодического обзора (UPR) — механизма Совета ООН По Правам Человека по взаимному мониторингу реализации прав человека всеми членами ООН.

Представление периодических докладов стран-участниц ООН, ратифицировавших Международные пакты о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах (1966), Международную Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979), Конвенцию о правах ребенка (1989) и Конвенцию против пыток и других жестоких,

бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984) предусмотрено специальными статьями этих международных документов. Участие неправительственных организаций в подготовке или дополнении докладов Правительства приветствуется ООН и является также обычной практикой.

АКМНСС и ДВ РФ, начиная с 2003 г. совместно с международными неправительственными организациями, такими как FIAN, INFOE, IWGIA, готовит свои дополнения, касающиеся соблюдения прав коренных народов.

В том числе, в 2008 г.¹ были подготовлены дополнения к периодическому докладу Правительства РФ по правам человека. В 2010 г. АКМНСС и ДВ представила дополнительные материалы для Специального докладчика по правам коренных народов Комитета по правам человека ООН, посетившего Россию. В 2011 г. АКМНСС и ДВ и Международная рабочая группа по делам коренных народов (IWGIA) представили в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН информацию о положении коренных народов в качестве дополнения к Пятому периодическому докладу Российской Федерации об осуществлении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Ниже мы представляем краткое изложение нашей информации о ситуации по соблюдению экономических, социальных и культурных прав коренных малочисленных народов в Российской Федерации, подготовленной к 46-ой сессии Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (2–20 мая 2011 г.), а также Заключительные замечания Комитета по Экономическим, социальным и культурным правам, касающиеся непосредственно соблюдения прав коренных народов в России.

О соблюдении экономических, социальных и культурных прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

К 46-ой сессии Комитета

по экономическим, социальным и культурным правам (2–20 мая 2011)

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

и Международная рабочая группа по делам коренных народов

Ссылка: Пятый периодический доклад Российской Федерации Комитету по экономическим, социальным и культурным правам (UN Doc E/C.12/RUS/5, 25 января 2010)

Приводится в сокращении. Полный текст опубликован на www.raipon.info

Основные положения

- Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее коренные народы), численностью примерно в 250 тыс. человек, относятся к одной из наиболее уязвимых групп российского общества. Их экономика и традиционный образ жизни напрямую зависят от рыболовства, охоты, оленеводства и собирательства. После распада Советского Союза эта зависимость только увеличилась. В то же время, территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов (далее территории коренных народов) затронуты развитием добывающих отраслей промышленности, частным рыболовством, лесной промышленностью и других отраслей, связанных с добычей ресурсов.

- В настоящее время правовой статус коренных народов не соответствует статье 1 Международного Пакта о экономических, социальных и культурных правах (обязательства государства). Как отмечалось в 2003, федеральный Земельный кодекс 2001 не предусматривает никаких форм землевладения, кроме аренды или частной собственности, что и является главным препятствием на пути к признанию прав коренных народов на землю в соответствии с их обычаями и традициями.

- С рассмотрения 4 периодического доклада государство не предприняло никаких шагов по реализации федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ТПП), который предоставил бы минимальный уровень защиты и признания прав коренных народов на их земли согласно ст 1.2. И нет никакой информации, когда данные шаги будут предприняты.

- На данный момент не существует законодательного регулирования относительно компенсации ущерба, причиненного источникам

существования коренных народов, не являющихся юридическими пользователями земель. (Ст. 11, Ст 1.2) Перед началом промышленных операций, затрагивающих территории коренных народов, требуется их согласие. Однако, несмотря на то, что данные операции напрямую затрагивают права коренных народов, принцип Свободного, предварительного, осознанного согласия игнорируется (Ст. 1.2)

- В то же время, продолжается процесс отчуждения территорий коренных народов. Многие промышленные проекты находятся на стадии реализации, оказывая непосредственное влияние на состояние самих территории и ставя под угрозу сохранность источников существования коренных народов. К сожалению, обычно принцип Свободного предварительного осознанного согласия не осуществляется. (Ст. 1.2, 5, 11, 15)

- С 2008 рыбопромысловые участки распределяются по конкурсу и передаются в частные руки. Нанятые предпринимателями рыбаки, охотники из числа коренных народов получают очень маленькие заработные платы, если получают вообще (Ст. 5). В то же время общины (основанные на сообществе небольшие предприятия) коренных народов, находятся на грани краха. Проект закона о внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» о пересмотре правил осуществления «традиционного рыболовства» подвергает опасности возможность членов общин коренных народов осуществить свои права на труд и источники существования (Ст. 5, 1.2), лишая их возможности получать рыболовные участки, квоты, запрещая продавать свой продукт.

- Школы-интернаты, функционировавшие в Советском Союзе и продолжающие до сих пор принимать детей на обучение, разрушают целостность семей, особенно кочевых, и пагубно сказываются на физическом и психическом здоровье детей (Ст. 10).

- Российское государство не способно обеспечить должную защиту и уважение прав

коренных народов на питание в соответствии с их обычаями и традициями (Ст. 1.2, 11, 15). Коренные народы должны пройти ряд сложных формальных процедур для получения разрешения на рыболовство и охоту в целях личного потребления. Процедура распределения квот является неясной и проходит без участия коренных народов. Порой бюрократические регулирующие положения попросту препятствуют коренным народам в осуществлении их прав в соответствии со Ст. 11.

- Государство не способно дать коренным народам гарантии от ущерба экологии третьими лицами, которые лишают их доступа к источникам существования, и тем самым обеспечить и защитить право коренных народов на питание (Ст. 11).

- Состояние здоровья коренных народов остается плохим. Продолжительность жизни, заболеваемость, детская смертность и все остальные показатели демонстрируют чрезвычайную обособленность коренных народов и их уязвимость. Последствия недостаточного доступа к традиционной пище отразились и на состоянии физического и психологического здоровья коренных народов. Вследствие политики, именуемой иногда «оптимизация», много отдаленных деревень было лишено доступа к медицинскому обслуживанию и другим социальным службам (Ст. 12).

- Глобальное потепление является главной насущной проблемой, требующей всестороннего ответа со стороны государства, поскольку затрагивает Арктику в большей степени, чем другие регионы, и, скорее всего, окажет сильное влияние на среду и здоровье коренных народов (Ст. 11, 12).

- Государство не защищает священные места коренных народов от осквернения, нарушения или разрушения от последствий промышленных операций на их территориях (Ст. 15).

1. Предисловие

К рассмотрению Пятого российского периодического доклада Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам, АКМНСС и ДВ РФ^{II}, общественная организация, объединяющая более чем 40 коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, совместно с Международной рабочей группой по делам коренных народов представляет вниманию данный параллельный отчет, который является продолжением отчетов Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, FIAN and INFOE 2003^{III} и 1997^{IV} о ситуации

коренных народов на Севере, представленных Комитету по ликвидации расовой дискриминации и Универсальному периодическому обзору в 2008^V. Таким образом, авторы хотели бы рассмотреть не только настоящее положение дел относительно прав коренных народов, но и уделить внимание тем вопросам, которые были предоставлены на рассмотрение Комитету годами ранее, и оценить, насколько государство выполняет свои обязательства и принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав согласно Ст. 2. С момента рассмотрения предыдущего доклада, в России был намечен экономический рост, количество экономических ресурсов, необходимых для решения проблем, обозначенных Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам и другими организациями по правам человека, включая Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Специального Докладчика ООН по правам коренных народов, также значительно увеличилось. Однако к сожалению, как отмечают организации коренных народов, положение коренных народов не улучшилось, что демонстрирует невыполнение государством своих обязательств согласно Пакту.

2. Краткая характеристика: коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока России

Термин «коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»^{VI} включает в себя более 40 коренных народов численностью менее 50 000 каждый, населяющих арктические и азиатские пространства России. Общее число коренных народов составляет 250 000 человек. Их традиционные источники существования основаны на рыболовстве, охоте, оленеводстве и собирательстве. Более 2/3 из них живут в сельской местности, где данные виды деятельности до сих пор остаются единственными источниками питания и дохода. В то время, как им удалось выжить в суровых климатических условиях и приспособиться к климатическим, политическим изменениям, введение свободной рыночной экономики проверило их способность к адаптации еще раз.

В Советском Союзе вмешательство государства было пагубно для создания и функционирования внутренних социальных структур: традиционные элиты, которые ранее были в состоянии удерживать лидерство в соответствии с

обычаями и жизнью сообществ и таким образом поддержать объединенные сообщества, были устранены. Преследование шаманов и владельцев стад оленей фактически разрушило коренные сообщества. Семьи были разлучены из-за школ-интернатов, нарушавших возможность передачи традиционных знаний и языка. Собственные общепринятые режимы землепользования и управления ресурсами были заменены на систему коллективных предприятий, в чью задачу входило выполнение государственных планов, при этом игнорировались знания, традиции и права коренных народов.

Вторая половина 20-ого столетия охарактеризовалась беспрецедентными изменениями в промышленности, которые разрушили большую часть арктической и сибирской природной среды, составляющих основу средств к существованию коренных народов. Одновременно индустриализация определила культурную, экономическую и политическую обособленность коренных народов от приезжих, число которых значительно увеличилось в результате перемещения рабочих в Сибирь из других частей Советского Союза.

В постсоветский период основы традиционной экономики коренных народов подстерегал другой удар. Из-за краха и распада государственных колхозов и совхозов, обеспечивавших занятость коренных народов в традиционных видах деятельности, коренные народы лишились рабочих мест и заработной платы. В результате коренным народам приходится выживать без денег и напрямую зависеть от природных ресурсов.

3. Случаи нарушения экономических, социальных и культурных прав

Коренные народы, их благосостояние, реализация их прав на соответствующее питание согласно Ст. 11 Пакта, право на средства существования (Ст. 1.2) и другие права, гарантируемые Пактом, напрямую зависят от обязательного наличия доступа к источникам питания и дохода. Для коренных народов охота, рыболовство, оленеводство и собирательство являются не только признаками национально-культурной специфики, но также служат основными поставщиками экономической деятельности и устойчивого развития. Поэтому главной целью организаций коренных народов с начала движений коренных народов в конце 1980-ых было создание правовой среды, гарантирующей уважение к традиционным правам на земли и природные

ресурсы коренных народов, доступ и реализацию их прав. Примеры, приведенные в данном разделе, показывают, что эта цель должна стать реальностью и необходимо принять срочные меры по ее реализации.

3.1. Право на самоопределение (Ст. 1)

3.1.1. Отсутствие правовых рамок относительно прав коренных народов на землю (Ст. 1.2)

В настоящее время в России нет действующего правового режима, который бы регулировал права на землю и предоставлял защиту прав коренных народов на их земли (Ст. 1.2 и 15), которые являются основой их выживания и развития, и которые они традиционно населяли или использовали.

Основным правовым актом, регулирующим право на земельную собственность, является Земельный Кодекс 2001 года^{vii}. Статья 12 гласит, что «Земля в Российской Федерации охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории», определяя землю как общественное благо. Однако в статье 20 земля определяется как товар, и все формы собственности, кроме аренды и покупки, исключаются: «Гражданам земельные участки в постоянное (бессрочное) пользование не предоставляются. Юридические лица, за исключением указанных в настоящем пункте юридических лиц, обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность».

Данные правила исключают наличие тех форм собственности на землю, которые использовали коренные народы согласно их обычному праву, и препятствуют признанию коренных народов субъектом права в соответствии с обязательствами государства по Ст. 1 Пакта и международным законодательством по правам человека. Помимо этого, данные правила являются главным препятствием на пути к осуществлению прав коренных народов на землепользование, и противоречат другим федеральным законам, а именно:

- Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»^{viii}, предоставляющий гарантии относительно права безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и хозяй-

ственной деятельности коренных народов землями, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и промыслов, и

• Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»^{IX}, который устанавливал порядок образования территорий традиционного природопользования (являющихся по статусу особо охраняемыми природными территориями) по обращениям коренных народов, направленным ими в органы власти.

Рекомендации Комитета по ликвидации расовой дискриминации^X и Специального докладчика ООН по правам коренных народов^{XI} относительно решения проблемы прав коренных народов на землю не были учтены государством.

В то время как российскому правительству не удалось обеспечить правовой режим относительно прав коренных народов на землю, отчетный период охарактеризовался рядом изменений в законодательстве, поставивших под угрозу доступ коренных народов к источникам существования, пище и доходу. Согласно трем принятым или пересмотренным после 2001 федеральным законам (Лесной кодекс^{XII} 2005, закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»^{XIII} 2006 и федеральный закон «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»^{XIV} 2009) все лесные, охотничьи и рыбопромысловые угодья, включая и те, которые находятся на территориях, населенных коренными народами, могут быть переданы в руки частным фирмам по долгосрочным лицензиям, полученным в результате конкурса или аукциона. Срок лицензий обычно составляет 20 лет и более, что означает, что даже если государство примет меры по осуществлению закона о ТТП, многие территории уже будут в руках у частных лиц, чьи права будут защищены долгосрочными договорами. Коренные народы выражали протесты против принятия таких норм, но их протесты не были приняты во внимание.

3.1.2. Лишение средств к существованию (Ст 1.2)

Территории, населенные коренными народами, в значительной мере затронуты расширением промышленных операций по добыче ресурсов, которые проводятся без их Свободного, предварительного осознанного согласия и переговоров относительно планируемых работ. Кроме того, компенсации за причиненный

ущерб традиционному природопользованию в проектах не предусматриваются. Коммерческие организации не сообщают, не консультируются с коренными народами и не спрашивают их согласия на проведение данных работ, органы государственной власти и органы местного самоуправления обычно подписывают соглашения, дающие право промышленным компаниям на строительство и использование ресурсов территорий коренных народов, даже не сообщая об этом традиционным пользователям этих территорий. При этом они нарушают не только условия Пакта, но также и Земельный кодекс РФ (§ 31) и § 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Нарушения происходят часто, так как данные законоположения не предусматривают санкций и поэтому рассматриваются как «необязательные» или обладают недостаточной силой. Происходит это ввиду того, что права коренных народов в российском законодательстве закреплены лишь декларативным способом, без юридических прав на территории, которые они населяют или традиционно используют для занятий оленеводством, рыболовством, охотой и собирательством. Поэтому третьи лица, которым предоставлены долгосрочные лицензии на участки, не обязаны соблюдать принцип Свободного, предварительного, осознанного согласия традиционных пользователей земель или консультироваться с ними.

Не существует никаких регулирующих положений относительно справедливой и достаточной компенсации за потерю пастбищ, охотничьих угодий, рыбопромысловых участков и других ресурсов. В федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30 апреля 1999 (82-ФЗ) право на компенсацию прописано в § 8.1. Однако механизма реализации этого права, за исключением ответственности Федеральных властей, нет (§ 5.6). В то же самое время законы, регулирующие вопрос использования природных ресурсов, предусматривают компенсацию только тем, кто юридически является правообладателем земельных участков.

Недавние отчеты о проведении промышленных операций на территориях коренных народов без переговоров, их согласия или предупреждения поступили из Томской области, Ямало-Ненецкого округа, Республики Алтай, Республики Якутия, Камчатского края и Сахалинской области.

Следующие случаи демонстрируют положение коренных народов в данных регионах.

3.1.2.1. Анализ проблемы: строительство газопровода «Восточная Сибирь—Тихий океан»

По данным СМИ и сообщений организаций коренных народов ^{xv, xvi, xvii, xviii}, в декабре 213 жителей деревни Тяня Олекминского района послали письмо президентам и правительствам России и Якутии, убеждая уберечь территории коренных народов: «В прошлом промышленные проекты затрагивали окраины наших территорий, и охотники могли найти новые угодья, а стада оленей — другие пастбища, и наши территории и природа оставались нетронутыми и сохраняли естественную красоту. Однако сейчас все по-другому. Проектируемый газопровод пройдет по самой сердцевине наших земель, что поставит под угрозу наше существование. Газовая корпорация настаивает на выборе второго варианта: тогда предприятие сэкономит 49 млрд рублей. Но неужели деньги важнее целого народа, чья культура, язык и образ жизни бесценны?» ^{xix, xx}

Государство не старалось добиться свободного, предварительного, осознанного согласия у коренного народа, чьи земли затронуты строительством газопровода, и таким образом лишило их возможности осуществить свое право на самоопределение. Поэтому данная ситуация является нарушением обязательств государства Ст. 1 Пакта. Если Газпром продолжит действовать без согласия эвенков, строительство газопровода разрушит доступ коренных народов к источникам питания и дохода (Ст. 11) и ограничит их способность заниматься традиционными видами деятельности (Ст. 5, 15).

3.1.2.2. Пример: Таймыр — компании не идут на переговоры, администрация не предпринимает никаких шагов

Уполномоченный по правам коренных народов в Красноярском крае сообщает:

«К уполномоченному обратилась гражданка Б. с просьбой разобраться, кто и на каком основании установил 4 буровые вышки в районе р. Варганьяха, месте их традиционного кочевания. По ее словам, буровые вышки завезены с территории Тюменской области, а предварительного согласования с местными жителями не проводилось. Тундровый покров нарушен, кормовая база домашних оленей подорвана. По свидетельству руководства оленеводческого кооператива «Яра -Танама» (п. Носок), в районе добычи газа на месторождении «Пелятка» домашние олени отказываются от корма, так как

лишайники и ягель стали непригодными для питания» ^{xxi}. А. Болин отмечает: «В районе тухардской тундры семья оленеводов обратила внимание на незаконные действия геологоразведочной партии, которая затопила списанную технику в близлежащем озере. Семья Береговых письменно обращалась в различные инстанции, но по настоящее время никаких следственных действий не произведено. Причиной является ограниченность в финансовых средствах и недостаток работников правоохранительной системы, а также неэффективная система охраны окружающей природной среды» ^{xxii}.

3.1.2.3. Пример: Томская область — частые разливы нефти, администрация не предпринимает никаких шагов

Коренной народ селькупы села Новый Васюган Каргасокского района Томской области сообщают о постоянных разливах нефти и умалчивании этих фактов правительством и компаниями ^{xxiii}.

3.1.3. Непризнание установления границ территорий коренных народов (Ст. 1.1; 1.2)

Единственная форма землевладения, предусмотренная российским законодательством и доступная для коренных народов, — это так называемые Территории традиционного природопользования (ТТП). В то время как закон не предусматривает полное право коренных народов на землю, ТТП, по меньшей мере, обеспечили бы режим совместного управления территориями и предоставили бы им определенные полномочия в принятии решений относительно вопроса земель и минимальный уровень защиты от промышленных операций третьих лиц. Закон о ТТП был принят в мае 2001 года, однако десятилетие спустя Правительством РФ не было создано ни одной такой территории, несмотря на многочисленные заявления коренных народов всех регионов России. Причиной этого, как указывают власти, является отсутствие необходимых нормативных документов. Однако у государства было в распоряжении почти 10 лет для того, чтобы заполнить «пробелы» в законодательстве, но, несмотря на осведомленность, власти не предприняли никаких шагов.

В пятом периодическом докладе (п. 12) государство заявляет, что «Министерством регионального развития РФ проводится работа по подготовке нормативной документации по созданию территорий традиционного природо-

пользования коренных малочисленных народов Севера».

Данный параграф повторяет заявления, сделанные государством в п. 51-52 19-ого периодического доклада 2006 года Комитету по ликвидации расовой дискриминации^{xxiv}. Еще в 2003 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам обратился к российскому правительству с просьбой реализовать федеральный закон о ТТП, (49-ФЗ, 7 мая 2001)^{xxv}. В 2008 Комитет по ликвидации расовой дискриминации повторил просьбу^{xxvi}. На 4-ой сессии Универсального периодического обзора в феврале 2009 представитель Министерства Регионального развития заявил, что Россия приняла государственный план для выполнения рекомендаций Комитета по ликвидации расовой дискриминации 2008, и что первый промежуточный отчет о реализации этого плана будет представлен к концу года^{xxvii}. Однако данный план предоставлен не был, также отсутствуют какие-либо шаги относительно выполнения федерального закона о ТТП.

П. 12 пятого российского периодического доклада к сессии Комитета по экономическим, социальным и культурным правам 2011 гласит: «В настоящее время подготовлен проект положения о модельной ТТП коренных малочисленных народов федерального значения “Бикин” (Приморский край)». Однако в п. 52 19-ого периодического доклада 2006 Комитету по ликвидации расовой дискриминации сообщается: «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока совместно с Российской Академией подготовила проект положения о модельной ТТП коренных малочисленных народов федерального значения “Бикин” (Приморский край), который ждет одобрения Правительства».

С момента предоставления доклада в октябре 2006 решение о ТТП так и не было принято, и нет никаких указаний относительно того, будет ли принято вообще.

Начиная с 2008 года, Министерство Регионального развития заявляло, что работает над составлением поправок к закону, однако в феврале 2011 Государственной Думе, Федеральному Парламенту черновые поправки представлены не были. Это свидетельствует о том, что рекомендация Специального докладчика ООН Джеймса Анайя «срочно внести ясность, логичность, определенность в некоторые законы относительно прав коренных народов и, в особенности, их доступа к земле и ресурсам»^{xxviii} не были учтены.

Тем временем коренные народы продолжают терять свои территории и доступ к тем ресурсам,

от которых они зависят и необходимых для их выживания (примеры в разделе 4.1.2.). Организации коренных народов в России единодушно расценивают выполнение закона о ТТП как необходимое условие предоставления коренным народам определенного контроля над своими территориями и обеспечения защиты и полной реализации своих прав на достаточное питание (Ст 11) и на существование (Ст 1.2).

3.2. Полное осуществление и недискриминация (Ст. 2)

3.2.1. Несоблюдение принципа Полного осуществления

Ст 2 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах гласит, что каждое государство-участник Пакта обязуется «принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав».

Это логически подразумевает, что при увеличении материально-сырьевой базы обязательства государства по обеспечению полного осуществления прав также увеличиваются. Данный принцип прогрессивности подразумевает государственное обязательство предпринять важные шаги в реализации экономических, социальных и культурных прав, особенно при наличии доступных средств. В России наблюдался экономический рост, необходимый для реализации обязательств Пакта. Однако опыт коренных сообществ иллюстрирует, что никаких усилий сделано не было.

Ярким примером может служить факт, что во время экономического роста в стране отдаленные поселения коренных народов были лишены инфраструктуры и оставлены без какой-либо поддержки. (см. раздел 4.5.4).

3.2.2. Дискриминация и предубеждения

Ст 2.2 провозглашает принцип недискриминации. Этот принцип особенно важен для групп коренных народов, которых в течение долгого времени лишали территорий. Восстановление прав коренных народов на землю предков является частью обязательства государства преодолеть историческую дискриминацию. Таким образом, неспособность государства установить функционирующий режим прав коренных народов на землю (см. раздел 4.1.3) свидетельствует

ет о невыполнении обязательства государства Ст. 2 Пакта.

Часто необходимы государственное руководство и программы повышения осведомленности о системной дискриминации, а также принятие строгих мер в отношении подстрекательства к дискриминации — данное утверждение Замечания общего порядка 20, п 39, относится и к России, и к другим странам с коренным населением. Многие люди, в том числе, и государственные служащие, продолжают относиться к коренным народам снисходительно, а иногда и свысока, не зная ничего об их правах, прописанных в российском и международном законодательстве. Стереотипы касаются и российских СМИ, которые характеризуют коренного человека как бесполезного члена общества, использующего свой особый статус для того, чтобы вытянуть денег из государственной казны или компании. Это свидетельствует о нехватке специальных мер, предпринятых госслужащими и представителями общественности, по борьбе с предубеждениями относительно коренных народов.

3.3. Право на труд (Ст. 5)

3.3.1. Несоответствующая заработная плата коренных народов

подавляющее большинство коренных народов проживает в сельской местности и занято такими традиционными видами деятельности, как рыболовство, охота, оленеводство, собирательство. Зарплата и условия очень часто не соответствуют правовым требованиям. Уполномоченный по правам коренных народов в Красноярском крае пишет:

«Предприниматели, имеющие все разрешительные документы на вылов рыбы, но сами физически не занимающиеся рыболовством, практикуют найм рыбаков за еду и спиртное. Довольно часто встречаются факты выплаты заработной платы работодателем в размере ниже минимальной заработной платы, установленной в районе. Крайне редко в хозяйствах, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность КМН, заключаются коллективные соглашения. Практически нигде не действуют профсоюзные организации»^{xxxix}.

Заработная плата и доходы существенно ниже черты бедности. Как сообщает Уполномоченный, доход от продаж продуктов, полученных в результате охоты, рыболовства и оленеводства, жителей района Таймыр на севере Красноярского края составляет 4100^{xxx} рублей

в месяц, тогда как прожиточный минимум в данном районе на 2010 составляет 11 313 руб. Товарные цены на российском Севере вообще чрезвычайно высоки. Другие источники говорят, что средние доходы населения составляют 1200 руб, оленеводы Тухардской и Носковской тундры деревни Караул имеют доход 3–4000 руб/мес, в то время как средняя заработная плата в районе составляет приблизительно 30 000 рублей^{xxxxi}.

3.3.2. Общины коренных народов лишены средств к существованию

Во многих регионах коренные народы создают небольшие местные предприятия, основанные на сообществе, — общины^{xxxii}. Они продолжают играть роль единственного источника занятости и дохода. С 2008 года в результате приведения в исполнение правительственных декретов, которые предполагают приватизацию и передачу земель в руки частных предпринимателей, во многих регионах общины утратили право доступа к рыбопромысловым участкам (см 4.5.2).

Как свидетельствуют следующие случаи, подобная политика влияет не только на право коренных народов на достаточное питание (Ст. 11), но и на право на труд вследствие отсутствия альтернатив.

Открытое письмо коренных народов Нижнеколымского района Якутии, чьи рыбопромысловые участки были отданы в руки третьих лиц, президенту РФ Дмитрию Медведеву гласит: «Нам в Якутске говорят: “можете на другие участки претендовать”, но мы не можем перешагивать через людей, на всех участках живут люди с испокон веков, там у них дома, земли, да и как они себе это представляют — бросить обустроенные, обжитые нами участки с домами и хозяйством, с ледником». В этом же письме государственный служащий говорит представителям коренного населения: «Занимайтесь другим делом, ищите другую работу», на что они отвечают: «Были бы у нас в районе фабрики, заводы, предприятия, может, и подумали бы уйти. Но на Севере, кроме традиционной рыбалки, оленеводства, у нас ничего нет. И почему по прихоти кого-то мы должны уйти куда-то».^{xxxiii}

В настоящее время Министерство Регионального развития работает над законопроектом относительно рыболовства коренных народов, согласно которому коренным народам запрещено продавать свой продукт, что лишит коренных народов заработка. Общины коренных народов должны будут участвовать в конкурсах

на рыболовные участки наравне с промышленными предприятиями. В случае принятия этого законопроекта коренным народам, которые не в состоянии получить лицензии на рыбопромысловые участки в силу финансовых причин, будет запрещено продавать излишки рыбы, что исторически является основной частью их средств к существованию. Так как в отдаленных поселках нет никаких других альтернатив, кроме занятия традиционными видами деятельности, данное ограничение, будь оно принято государством, препятствовало бы осуществлению прав коренных народов на труд, и, таким образом, будет нарушением обязательств государства (Ст. 5 Пакта). Кроме того, предложенный законопроект противоречит:

- требованию предпринять все необходимые меры для ликвидации дискриминации (Ст. 2). Как указано в общей рекомендации № 32 Комитета по ликвидации расовой дискриминации, «государствам следует заботиться о том, чтобы особые меры разрабатывались и применялись на основе предварительных консультаций с затрагиваемыми общинами и активного участия таких общин»^{xxxiv}.

- требованию соблюдать принцип свободного, предварительного, осознанного согласия относительно законодательных и административных мер, оказывающих непосредственное влияние на коренные народы (Декларация ООН по правам коренных народов UNDRIP, Ст. 19, Ст. 1 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и Ст. 3 из DRIP ООН).

- задаче предоставить самоуправление, новые рабочие места и самостоятельность согласно рекомендации Специального Докладчика ООН Джеймса Аная для гарантии «прогрессивного юридического и политического режима, учитывающего развивающиеся культуры, формы землепользования и экономических отношений коренных народов», «защиты оленеводства и другой традиционной экономической деятельности» и оказания «поддержки предпринимательству в экономике коренных народов для усиления сообщества»^{xxxv}.

- обязательствам России в Конвенции Международной Организации Труда (МОТ) № 111. о дискриминации в области труда и занятий. В своем докладе МОТ подтвердила, что данная Конвенция применима и к вопросу средств к существованию коренных народов^{xxxvi}. Согласно Конвенции, ограничения относительно занятий традиционными видами деятельности являются дискриминацией прав на занятость и занятие^{xxxvii}.

- праву на культуру Ст 15. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам определил право на культуру и самоопределение (Ст. 1) как важную составляющую, необходимую для «признания и защиты прав коренных народов на землю предков», культурной и интеллектуальной собственности и сохранения их традиционных языков^{xxxviii}. Замечание общего порядка 23 Комитета по Правам человека подтверждает, что культура проявляется во многих формах, включая особый образ жизни, связанный с использованием земельных ресурсов, особенно в случае коренных народов. Это право может включать такие традиционные виды деятельности, как рыболовство или охота, и право жить в резервациях, охраняемых законом. (п. 7)

- относительно LANSMAN и др. FINLAND 10/26/94 Комитет по Правам человека заявил, что коренные народы вправе использовать современные технологии для приспособления традиционного образа жизни к новым условиям. Пытаясь навязать коренным народам ограничение относительно «традиционного рыболовства», власти ограничивают право коренных народов на адаптацию к современным условиям, признанное Комитетом по правам человека.

3.4. Защита семьи (Ст. 10)

Как в Австралии и США, в Советском Союзе действовала система школ-интернатов, где дети кочевых семей находились большую часть года. Данная система пережила развал Советского Союза, и сейчас, помимо детей кочевых народов, в данных школах обучаются и дети из небольших поселений, поскольку образовательные учреждения в их поселениях закрыты вследствие государственного регулирования (Раздел 4.7). Это означает, что в возрасте семи лет дети должны расстаться со своими родителями и культурными средами.

Комментируя последствия данной системы, А. Болин пишет: «Пребывание детей тундровиков в интернате Дудинки^{xxxix} сказывается негативно на психическом состоянии детей. Дети хотят домой, за последний год участились побеги из интерната (по информации комиссии по делам несовершеннолетних)»^{xl}. Согласно подобным примерам разлуки детей и родителей в других странах, данная система негативно сказалась на выживании коренных народов и их возможности передать свои традиции, знания, культуру следующим поколениям.

3.5. Право на достаточное питание (Ст. 11)

Главная идея права на достаточное питание (Ст. 11) состоит в том, что доступ к питанию должен быть постоянным и достойным. Люди не должны зависеть от продовольственной помощи, они должны быть в состоянии накормить себя самостоятельно. По Пакту, существуют три типа обязательств:

Обязательство уважать: с точки зрения права на питание, государство не может лишить уязвимую группу средств к существованию. В случае коренных народов это территории, воды, леса и другие ресурсы, которые они традиционно используют для того, чтобы накормить себя.

Обязательство защищать: государство обязуется защищать уязвимые группы от лишней третьими лицами, что означает, что государство обязано защитить сообщество, если в результате промышленных операций по добыче ресурсов, причиняющих ущерб источникам существования или ограничивающих доступ к ним, право коренных народов на питание ставится под угрозу.

Обязательство выполнять: государство обязано предоставить право на достаточное питание тем группам, которые еще не способны обеспечить себя сами вследствие нехватки производственных ресурсов или заработной платы. Сюда относятся коренные народы, живущие в нищете в отдаленных частях российского Севера.

Сведения, полученные из различных областей России, указывают, что в течение отчетного периода государство нарушило все три обязательства. Реализация права коренных народов на достаточное соответствующее питание напрямую зависит от гарантируемого доступа к земле и ресурсам: воде, лесным, рыбопромышленным, охотничьим участкам, пастбищам северного оленя. С 1997 было выпущено несколько рекомендаций Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Специального Докладчика ООН по правам коренных народов относительно обязательств государства согласно Ст. 11, для того чтобы государство гарантировало доступ коренных народов к достаточному питанию, однако никакого прогресса с точки зрения выполнения этих рекомендаций не было сделано. Вместо этого принятые с 2008 государством меры значительно ограничили возможность коренных народов обеспечить себя питанием в соответствии со своими потребностями и традициями.

3.5.1. Отсутствие уважения — административные и правовые ограничения

Во многих регионах рыболовство является единственным источником питания и составляет часть традиционного образа жизни. Отчеты из многих регионов свидетельствуют, что государство продолжает невыполнение своих обязательств Ст. 11 и 1.2, которые защищают право на средства существования. § 2 Федерального Закона «О рыболовстве и защите водных биологических ресурсов»^{XL1} гласит: «Учет интересов населения, проживающего на прибрежных территориях, в том числе, коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения».

§ 25 далее гласит, что коренные народы обладают правом заниматься рыболовством в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности с предоставлением рыбопромышленного участка или без его предоставления, в последнем случае разрешение на право рыбачить не требуется.

Однако реально эти нормы не соблюдаются. Власти проводят ограничительную политику и налагают произвольные и неясные ограничения на зависимые от рыболовства коренные народы, что ставит сохранение традиционного вида деятельности под удар и является нарушением обязательств государства.

3.5.2. Неспособность защищать — приватизация и конфискация рыбопромышленных участков коренных народов

В 2008 году российское правительство подписало несколько нормативных правовых актов относительно управления рыболовством, которые имели большие последствия для коренных народов целого ряда регионов. В то время как параллельные отчеты, представленные Комитету по экономическим, социальным и культурным правам в 1997^{XLII} и 2003^{XLIII}, подчеркнули неспособность государства уважать право коренных народов, зависящих от рыболовства, обеспечить себя, данные акты значительно ухудшили ситуацию. С 2008 многие общины лишились возможности заниматься традиционным

рыболовством, которое является основой их существования и экономического развития. Как выражено в письме Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока президенту, результат решения региональных властей по перечням промышленных рыбопромысловых участков таков: «Большая часть тех мест, которые коренные народы традиционно использовали для рыболовства, те нерестовые места, которые они защищали веками, сейчас включены в список мест, предназначенных для промышленного рыболовства, и будут распределены между коммерческими организациями». ^{XLIV}

3.5.3. Дискриминация относительно рыбопромысловых участков

Даже при том, что закон «О рыболовстве» не предусматривает наличие специальных разрешений на рыболовство для личного потребления, зачастую квоты на душу населения определены экологическими причинами, и коренное население обязано получать разрешения даже для личного потребления. Данная политика является ограничительной, и случаи применения санкций, включая штрафы и конфискацию оборудования, происходят довольно часто. Нарушения обязательств государства Ст. 11 были представлены вниманию Комитета по экономическим, социальным и культурным правам в 1997. Проблемы, отмеченные FIAN и INFOE в 1997 году, остались без каких-либо изменений.

Основные недостатки системы

- *Недоступность*: часто процедуры носят бюрократический характер или требуют дальних поездок в центральный поселок или город, что коренные народы не могут себе позволить;

- *Недостаточные квоты*: часто годовые квоты предоставляют только часть необходимого минимума пищевых и культурных потребностей коренных народов;

- *Неосведомленность коренных народов*: квоты, даты и места для рыболовства определены властями без участия коренных народов. Решения могут приниматься без предупреждений, апелляции могут быть неучтены или вообще остаться без ответа;

- *Несоответствующие и нереалистичные условия*: разрешения на рыболовство могут частично или полностью касаться тех разновидностей рыб, которые не обитают в данном месте; для рыболовства могут быть назначены недоступные места. невыполнение ограничений карается штрафами или конфискацией оборудования.

- *Отказ*: об отказе в разрешении на рыбную ловлю, новых ограничениях сроков и мест рыболовства можно узнать только из Интернета, а во многих поселениях Интернет не доступен. В некоторых регионах власти не выдают разрешений, если лицо не в состоянии документально подтвердить свою принадлежность к коренному народу. Однако после удаления графы «национальность» из российских паспортов сделать это невозможно.

Региональные центры Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и информационные центры сообщают о следующих случаях. Во многом они похожи, множество подобных отчетов поступает в информационный центр Ассоциации каждый год. Общей чертой данных сообщений является факт, что коренные народы лишились возможности заниматься рыболовством в соответствии с обычаями и традициями.

3.5.3.1. Хабаровский край

В 2010 Хабаровское Федеральное агентство по рыболовству определило лимит вылова рыбы для коренных народов на душу населения в 50 кг в год, что составляет 20 % от необходимого. Каждый, включая детей и пожилых, обязан предоставить заявления для получения разрешения. Вице-директор Амурского территориального управления Сергей Михеев, признает, что многие заявления были отклонены из-за формальных ошибок и из-за того, что большинство жителей узнало о новой процедуре только в начале промыслового сезона. Поэтому в 2010 только один из десяти нанайцев, нивхов и ульчей получил право на рыболовство в целях личного потребления. Это означает, что в 2010 большинство коренных народов Хабаровского региона, рискуя получить штраф и конфискацию рыбацкого оборудования, было вынуждено заниматься браконьерством для обеспечения права на самоопределение (Ст. 1.2), культуру (Ст. 15) и права накормить себя (Ст. 11)^{XLV}.

3.5.3.2. Таймыр, Красноярский край

В Таймырском округе Красноярского края коренные народы сообщают, что занятие рыболовством для обеспечения традиционного образа жизни невозможно, так как согласно постановлению властей разрешается ловить толь-

ко определенный вид рыбы, которого, однако, в реках Таймыра нет. Многочисленные заявления жителей с просьбой решить данную проблему оказались безрезультатными^{XLVI}.

3.5.3.3. Чукотка

В настоящее время жители деревни Уэлькаль остались без традиционной еды. В 2010 охотникам не разрешили заниматься морской охотой. Ходатайства районной администрации не привели к результатам. Поэтому, как сообщает Ассоциация охотников, жители деревни останутся без мяса морских млекопитающих до лета 2011^{XLVII}.

3.5.3.4. Приморский край

Летом 2010 коренное население Ольгинского района оказалось в тяжелом положении, когда на пике миграции кеты, тихоокеанского вида лососей, власти внезапно запретили улов лосося^{XLVIII}.

3.5.3.5. Республика Якутия

В Якутии сообщили о восстании «рыбаков» в районе Аллаиха на северо-востоке республики. Рыболовные участки предоставили только тем, кто предложил на конкурсе самую высокую цену, в то время как рыбаки, которые были не в состоянии получить квоты, были оштрафованы, а их суда и сети были конфискованы^{XLIX}. Так как у коренных народов — эвенков и юкагиров этого района — нет других альтернатив, данные методы, запрещающие им заниматься главным традиционным видом экономической деятельности, демонстрируют неспособность государства выполнить обязательства Ст. 1.2, 5, 11 и 15.

3.5.3.6. Камчатка

Помимо отказа предоставить разрешения на рыболовство и конфискации рыболовных участков, эксплуатация третьими лицами подвергает риску источники существования коренных народов, что доказывает неспособность государства обеспечить доступ коренных народов к еде. Как сообщается из деревни Ковран на северо-западном побережье Камчатского полуострова, в ходе сессии поселкового совета 31 мая 2010 было установлено, что после вве-

дения списка рыболовных участков на реке Ковран запасы лосося сильно истощились. Обращения жителей к властям, в том числе, и российскому президенту, результатов не дали. Поэтому в настоящее время жители описывают ситуацию как чрезвычайную. Ительменов лишили права прокормить себя, используя методы рыболовства, которые были у них в распоряжении с незапамятных времен^L.

3.5.3.7. Бурятия

Как во многих других регионах, традиционные рыболовные участки в Бурятии отошли компаниям, победившим на общественных аукционах, объявленных властями. В ответ на критику отдел животноводства сообщил СМИ, что «У эвенков никто ничего не отнимает. Будут объявляться конкурсы по закреплению рыболовных участков в аренду, участвовать может любой желающий. Разрешение на добычу рыбы нужно будет получать у того, кто выиграл этот конкурс»^{LI}. Однако арендаторы не соблюдают правовые обязательства и вряд ли будут соблюдать, так как идет конкуренция за те же самые ресурсы.

3.5.4. Неспособность осуществить: положение в отдаленных поселениях коренных народов

Все чаще отдаленные поселения, населенные преимущественно коренными народами, остаются лишенными каких-либо поставок и поддержки. Примером может служить случай в корякской деревне Парень Пенжинского района на севере Камчатки с населением в 60 человек. В октябре 2009 местный информационный центр «Лач» сообщил, что жители деревни остались без еды, кроме рыбы и диких растений, без доступа к медицине и одежде. В течение двух лет ни у взрослых, ни у детей не было возможности обратиться к доктору или медсестре. Больные дети не лечились. К моменту, когда отчет был опубликован, дети страдали от неизвестного вируса. У молодых матерей не было ничего, чтобы накормить младенцев. Зимой жители почти голодали. После рассмотрения жалобы Специальным Докладчиком ООН по правам коренных народов в деревню был доставлен только один груз с едой и другими продуктами, с весны 2010 никаких дальнейших поставок не поступало. С одной стороны, данная ситуация связана с ликвидацией Автономного Корякского округа, который был присоединен к Камчатскому краю

в 2006. Отдаленным деревням прежнего автономного округа уделяют мало внимания. С другой стороны, это показывает, какова ситуация во многих небольших деревнях на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке^{LII}, и таким образом это доказывает систематическую неспособность государства выполнить обязательства Ст. 11 и 12 Пакта.

3.6. Право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (Ст. 12)

3.6.1. Обзор

Все доступные показатели подтверждают, что состояние здоровья коренных народов значительно хуже некоренных народов. Однако, как отмечалось в ранних отчетах, включая и наш доклад Комитету по ликвидации расовой дискриминации к 73-ей сессии, недостаточный доступ к данным ограничивает нашу способность полностью, достоверно оценить ситуацию. Неподтвержденная информация из различных регионов рисует очень мрачную картину. Согласно предварительным результатам Переписи 2010, в двух так называемых национальных (то есть преобладающее население — коренные народы) селах Магаданской области, Ямске и Тахта-ямске, с 2002 деревенское население уменьшилось на четверть. Среди причин жители назвали плохое медицинское обслуживание и злоупотребление алкоголем^{LIII}.

Последняя всеобщая перепись населения была проведена в 2002. Если сравнить показатели предыдущей переписи 1989 г. с данными 2002 и 2008 гг, появляется серьезная причина для беспокойства. Количество новорожденных детей уменьшилось на 69%, в то время как смертность увеличилась на 35,5%. Кроме того, средняя продолжительность жизни мужчин — 49,1 лет, что на пять лет меньше 1989 года и на десять лет меньше среднего национального показателя (59,6). Продолжительность жизни женщин в 2002 составляла 60,5 года, на 11,4 лет меньше среднего национального показателя (72,4)^{LIV}. Только каждый третий мужчина (37,8%) доживает до 60 лет. Уровень алкоголизма и связанных с бедностью болезней (туберкулез) по сравнению со средним национальным показателем очень высок. Смертность по причине ранений, самоубийства и убийства составляет 37%, в то время как средний национальный показатель — 14%^{LV}.

Регионы с высоким уровнем самоубийств — Ненецкий и Корякский округа (133,6 самоубийств на 100 000 человек, больше среднего показателя 27 на 100 000 в 5 раз).

В деревне Ковран, населенной 330 ительменами, за один только год пятеро человек закончили жизнь самоубийством. Четверо из них были достаточно молоды^{LVI}.

Уровень смертности от инфекционных заболеваний составляет 60 на 100 000 человек, что абсолютно неприемлемо для 21-го столетия^{LVII}.

Салават Сулейманов, ректор Института повышения квалификации специалистов здравоохранения отмечает: «Нас беспокоят высокий уровень заболеваемости у коренных народов, специфика заболеваемости, само течение заболеваемости и возможности получения адекватной медпомощи. Мы можем признать малые народы тяжелобольными. В физическом плане они болеют все чаще и чаще, болезни носят хронический характер. Если мы говорим, что не устроен быт и нет работы, человек каждый день озабочен тем, как ему прожить завтрашний день, то какое у него может быть психическое и духовное здоровье?»^{LVIII}

3.6.2. Связь между соответствующим питанием и физическим и психическим здоровьем

Недостаточный доступ к соответствующему питанию (Ст. 11) является одной из главных причин ухудшающегося состояния здоровья коренных народов. Рыба является основным продуктом рациона большинства коренных народов Сибири, Севера и российского Дальнего Востока (Раздел 4.5).

Отчет уполномоченного по правам коренных народов в Красноярском крае устанавливает прямую связь между ухудшающимся здоровьем и недостаточным доступом к соответствующей еде: «Согласно свидетельствам медперсонала, в последние годы среди коренных народов Севера получил распространение диабет, что связано с изменениями в составе рациона, особенно с сокращением потребления традиционных продуктов — рыбы и мяса»^{LIX}.

А. Болин отметил, что вследствие нехватки еды негативное воздействие алкоголя на организм увеличивается во много раз^{LX}.

Профессор Академии Медицинских наук Вячеслав Хаснулин объясняет, что давление, вызванное суровыми условиями окружающей среды, значительно увеличивает потребность коренных народов в белках животного происхождения. Результаты исследования показали,

что для сохранения физического здоровья коренные народы Севера должны употреблять 128 грамм белка в день, что приравнивается к 292 кг рыбы в год. Он пишет: «При отсутствии достаточного количества белков животного происхождения коренные народы начинают страдать от дизадаптации, которая приводит к повышенной утомляемости, раздражительности, головным болям, необъяснимой тревоге, тоске, апатии, снижению работоспособности»^{LXI}.

3.6.3. Влияние климатических изменений

Ввиду критического состояния здоровья и демографических показателей, коренные народы очень уязвимы к воздействию глобальных климатических изменений. Известно, что Арктика нагревается быстрее других регионов планеты. Увеличение температуры, также, как и нефтедобывающая и металлургическая промышленность, шахты, предприятия по переработке, отходы, тесты ядерного оружия, свалки радиоактивных отходов и др., наносит огромный ущерб окружающей среде. Потепление может выпустить химические и радиоактивные отходы тающего льда и вечной мерзлоты^{LXII}. Загрязнение окружающей среды особенно влияет на коренные народы, поскольку их рацион более чем на 80 % состоит из традиционных продуктов питания, и другого источника питания и питьевой воды, кроме естественных водоемов, на их территории нет. В то же самое время изменения в миграции северного оленя и сокращение числа морских животных ограничат доступ к традиционной еде, которая важна для здоровья коренных народов (см. выше). Потепление также ставит под угрозу хранение продуктов, что может привести к увеличению количества инфекционных заболеваний^{LXIII}.

3.7. Право на образование (Ст. 13)

Возможности получения образования на российском Севере ограничены. В настоящее время государство не способно выполнить обязательства Ст. 13 и осуществить право коренных народов на образование. Для коренных народов главные препятствия связаны с:

- недостаточным учетом географических и демографических условий — сообщества коренных народов являются малочисленными и территориально разбросанными;
- неспособностью предоставить соответствующее образование кочевым сообществам;

- недостаточным учетом культурных потребностей в таких областях, как язык, питание, традиционные знания.

В последние годы государство приводило в исполнение Федеральный закон «Об образовании», предусматривающий закрытие школ, в которых количество учащихся не соответствует минимальному необходимому количеству. При этом государство не учитывает, что стандарты, пригодные для демографических и географических условий Центральной России, абсолютно неуместны на Севере, где абсолютно другие условия и плотность населения намного ниже^{LXIV}.

Таким образом, дети лишены доступа к начальному образованию, если только в возрасте 7 лет их не посылают в школы-интернаты. Функционирование данных школ в качестве единственного доступного поставщика образования является нарушением обязательства государства предоставить «семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, по возможности самую широкую охрану и помощь» (Ст. 10.1).

Следующий отчет из Якутии свидетельствует о необходимости принятия мер относительно предоставления образования детям кочевых семей: «Семьи якутских оленеводов, охотников, рыбаков ведут кочевой образ жизни, вынуждены следовать за основным источником своего существования — оленями — по тундре и тайге. Большинство из этих семей, как правило, не имеет стационарного жилья в населенных пунктах, где они прописаны. С наступлением учебного года дети старше 7 лет отрываются от родителей и поселяются в интернатах при школах. Это приводит к разрыву поколений и отрыву молодежи от традиционного хозяйствования, навыки которого приобретаются только в постоянном пребывании в оленеводческих бригадах с раннего детства»^{LXV}.

В Якутии готовится второе слушание законопроекта «О кочевой семье». Эта инициатива является важным шагом; она должна быть принята и другими регионами, и Федеральное правительство несет основную ответственность за выполнение обязательств Ст. 13 и 10, принимая во внимание рекомендацию Специального Докладчика ООН по правам Коренных народов, Джеймса Аная относительно «поддержки усилий по созданию образовательных учреждений, которые лучше всего удовлетворяют потребностям коренных народов» и «продолжения поиска новых моделей образования, отражающих потребности и приоритеты коренных народов». Международные «последствия закрытия школ

и отрицательное воздействие данной меры на малочисленные народы должны быть полностью исследованы и исправлены, и любая правительственная политика, поощряющая закрытие школ или сокращенное получение образования, должны быть тщательно рассмотрены»^{LXVI}.

3.8. Право на участие в культурной жизни (Ст. 15)

Многие проекты и операции, связанные с добычей ресурсов, напрямую влияют на культуру коренных народов, оскверняя или разрушая их священные места. В российском законодательстве нет конкретных норм, регулирующих право коренных народов на защиту и исключительный доступ к священным местам или участие в принятии решений относительно мер для их защиты. В настоящее время данные места не включены ни в один список объектов культурного наследия, на них не распространяется режим специальной защиты, поэтому нарушения и осквернения священных мест происходят регулярно^{LXVII}.

Опрос в Ненецком округе в 2009 норвежским Полярным Институтом показал, что две трети респондентов сохранили знание священных мест. Многие случаи осквернения священных мест связаны с нефтяными работами, строительством нефтяных платформ или трубопроводов^{LXVIII}.

Подобные случаи свидетельствуют, что государство не выполняет свои обязательства о защите культурного наследия коренных народов от третьих лиц (Ст. 15 Пакта).

4. Заключение и рекомендации

По Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах Российская Федерация обязана уважать, защищать и осуществлять экономические, социальные и культурные права всех групп его населения, включая коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Согласно информации данного отчета, к сожалению, в течение отчетного периода были нарушены все три типа обязательств. С момента последнего обращения к Комитету по экономическим, социальным, культурным правам, Российская Федерация не предприняла достаточных шагов по обеспечению прав коренных народов в максимальных пределах имеющихся ресурсов (Ст. 2.1), даже притом, что в результате подъема экономиче-

ского потенциала объем ресурсов значительно увеличился. Вместо этого коренные народы стали более уязвимы вследствие невыполнения законов, предоставивших им минимум защиты прав на землю и использование ресурсов. В то же время были разработаны новые законы и постановления, ставящие под угрозу право на существование коренных народов, ограничивающие их доступ к источникам питания и дохода и отдающие их территории третьим лицам, поэтому данные меры считаются регрессивными.

Данная политика только ухудшает проблемы, с которыми столкнулись коренные народы: упадок среды вследствие использования ресурсов, ухудшающееся состояние здоровья, потеря культуры, языка и традиционных знаний, обнищание сельского населения и экологические изменения вследствие глобального потепления. Любой важный шаг по решению каждой из этих проблем требует, прежде всего, полного уважения и защиты прав коренных народов в соответствии с Пактом, предоставляя им право выбора относительно развития (Ст. 1) и право найти собственное решение проблем, что они и делали много раз за всю свою длительную историю, когда они сами распоряжались данными им природой ресурсами.

Чтобы предотвратить намеченные негативные тенденции, предполагается, что государство обязано:

- срочно обеспечить реализацию права коренных народов безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности землями, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами. Непосредственным шагом является осуществление Федерального закона 49-ФЗ от 7 мая 2001 «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных Народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (Ст. 1.2);
- предпринять все необходимые меры для согласования законодательства относительно коренных народов. В частности, Земельный кодекс (Федеральный закон 137-ФЗ от 25.10.2001) должен быть исправлен, чтобы учитывать те формы землепользования, которые соответствуют потребностям, традициям и обычному праву коренных народов. Территории коренных народов не могут быть сданы им в аренду, и за право их использовать не должна взиматься оплата (Ст. 1.2, 11);
- отказаться от планов на строительство промышленных объектов без консультаций и переговоров с коренными народами. Целью дан-

ных переговоров является получение свободного, предварительного, осознанного согласия коренных сообществ (Ст. 1.2, 11);

- обязать третьи лица, желающие работать на территориях коренных народов, получать их согласия в соответствии со ст. 1.1 Пакта и нормами Декларации ООН по правам коренных народов. Кроме того, в соответствии с международными нормами прав человека, поскольку коренные народы принадлежат к коренному населению, им должна предоставляться справедливая и достаточная компенсация за потерю возможностей и ущерб, причиненный их территориям;

- принять меры, гарантирующие коренным народам, работающим в сельскохозяйственном секторе (охота, рыболовство, оленеводство и т. д.), соответствующую заработную плату и благоприятные условия труда (Ст. 7);

- не лишать общины доступа к рыбопромысловым участкам и другим ресурсам, необходимым для поддержания экономической деятельности. Ограничения прав на рыболовство в целях личного потребления должно быть исключено. Последствия процедур получения разрешений на использование рыбопромысловых угодий, введенных в 2008, должны быть тщательно исследованы, а в случае нарушений ст. 1.2, 6,7, 11 и 15 Пакта отменены.

- предпринять все необходимые шаги для обеспечения защиты целостности семей коренных народов, предотвратить разлуку с родителями в раннем возрасте (Ст. 10). Необходимо поддержать строительство малокомплектных школ в небольших и отдаленных поселениях, освободить эти школы от требования минимального необходимого количества учащихся. Кроме того, государство должно обеспечить доступ детей кочевых семей к начальному образованию (Ст. 13).

- принять непосредственные меры, гарантирующие коренным народам доступ к их традиционным источникам питания, включая рыбу и охотничьих животных (Ст. 11).

- предпринять все необходимые шаги для обеспечения доступа коренных народов к надлежащему медицинскому обслуживанию, включая жителей отдаленных небольших деревень. Срочные меры должны быть приняты в таких регионах, как Ненецкий округ, Эвенкийский и Таймырский районы Красноярского края и бывший Корякский (Ст. 12).

- предпринять все необходимые шаги для обеспечения защиты священных мест от нарушений третьими лицами вследствие работ по добыче ресурсов на территориях коренных народов. Режим защиты мест культурного наследия коренных народов должен быть разработан совместно с коренными народами (Ст. 15).

ⁱ http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session4/RU/RAIPON_IWGIA_RUS_UPR_S4_2009anx_Indigenous_Peoples_Russia_RAIPON_INFOE_2008.pdf. and http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session4/RU/RAIPON_IWGIA_RUS_UPR_S4_2009_TheRussianAssociationofIndigenousPeoplesoftheNorth_International-WorkGroupforIndigenousAffairs_J.pdf

ⁱⁱ Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

ⁱⁱⁱ <http://www.infoe.de/report-2003.pdf>

^{iv} <http://www.fian.org/resources/documents/others/the-right-to-adequate-food-art-11-and-violations-of-this-right-in-the-russian-federation/pdf>

^v http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session4/RU/RAIPON_IWGIA_RUS_UPR_S4_2009anx_Indigenous_Peoples_Russia_RAIPON_INFOE_2008.pdf and http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session4/RU/RAIPON_IWGIA_RUS_UPR_S4_2009_TheRussianAssociationofIndigenousPeoplesoftheNorth_International-WorkGroupforIndigenousAffairs_J.pdf

^{vi} Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

^{vii} Федеральный Закон 137-ФЗ от 25.10.2001

^{viii} Федеральный Закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» от 30 апреля 1999, № 82-ФЗ

^{ix} Федеральный закон 49-ФЗ от 7 мая 2001

^x CERD/C/RUS/CO/19, п. 24

^{xi} A/HRC/15/37/Add.5, п. 84

^{xii} «Лесной кодекс»

^{xiii} «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

^{xiv} «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»

^{xv} Магистральный газопровод Якутия—Хабаровск—Владивосток

^{xvi} Предложенный план предполагает маршрут Чаянда—Ленск—Иннях—Ларба—Пуркан—Сковородино—Хабаровск

^{xvii} прил. 1,7 млрд USD

^{xviii} Заповедник в Олекминском районе, населенный коренным народом эвенками, ведущим традиционный образ жизни

^{xix} Якутская Ассоциация коренных народов Севера

^{xx} Слушание — обязательное условие Оценки воздействия на окружающую среду

^{xxi} О соблюдении конституционных прав и свобод коренных народов на территории Красноярского края в 2010, http://www.narodsevera.ru/dat/bin/files/107_doklad_palxcina.doc (verified 1 March 2011)

^{xxii} А. Болин: «Анализ некоторых результатов ликвидации автономии на Таймыре и Эвенкии», в Живая Арктика — Мир коренных народов, т. 25, 2010, с. 88–95

^{xxiii} Олеся Селиверстова: «Жители поселка Томской области кричат о помощи», 15.02.2011, <http://www.raipon.info/dokumenty/1-novosti/1645-zhiteli-poselka-tomskoj-oblasti-krichat-o-pomoschi.html> (7 марта 2011)

^{xxiv} CERD/C/RUS/19

^{xxv} E/C.12/1/Add.94, 12 декабрь 2003, para. 39f

^{xxvi} CERD/C/RUS/CO/19, 20 август 2008, para. 24

^{xxvii} Александр Журавский <http://www.un.org/webcast/unhrc/archive.asp?go=090204>

^{xxviii} A/HRC/15/37/Add.5, para. 83

^{xxix} О соблюдении конституционных прав и свобод коренных народов на территории Красноярского края в 2010, http://www.narodsevera.ru/dat/bin/files/107_doklad_palxcina.doc (verified 1 March 2011)

^{xxx} Прибл 100 €

^{xxxi} А. Болин: «Анализ некоторых ...»

^{xxxii} Община — «общность». Общины появились в начале 1990-ых, они должны были взять на себя и экономические функции, и функции самоуправления. Практически, однако, ее экономическая функция играет более существенную роль. Статус общин определяется федеральным законом «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

^{xxxiii} Л. Габайдулина Рыбаки Колымы и Индигирки доведены до отчаяния, в Живая Арктика — Мир коренных народов, т. 25, 2010, с. 81–84

^{xxxiv} Комитет по ликвидации расовой дискриминации, 75 сессия, август 2009, замечание общего порядка No. 32. Значение и область применения специальных мер в Международной конвенции по ликвидации расовой дискриминации п 18

^{xxxv} A/HRC/15/37/Add.5, п.91

^{xxxvi} Ликвидация дискриминации коренных народов в области труда и занятий, Конвенция 111 (МОТ 2007, Женева)

^{xxxvii} Ibid page 4–5

^{xxxviii} Australia: E/C.12/AUS/CO/4, 22 May 2009 paras 32, 33

^{xxxix} Дудинка — административный центр Таймыра

^{xl} А. Болин «Анализ некоторых...»

^{xli} О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов

^{xlii} <http://www.fian.org/resources/documents/others/the-right-to-adequate-food-art-11-and-violations-of-this-right-in-the-russian-federation/pdf>

^{xliii} <http://www.infoe.de/report-2003.pdf>

^{xliiv} Открытое письмо президента Ассоциации коренных народов Сергея Харючи Дмитрию Медведеву 15 мая 2009

^{xlv} Аборигены Дальнего Востока возмущены новым принципом разделения рыбы. 31 мая 2010. <http://www.vostokmedia.com/n75693.html>, verified 8 March 2011

^{xlvi} А. Болин «Анализ некоторых...»

^{xlvii} Мир коренных народов, Живая Арктика, т. 25 (2010), с. 42

^{xlviii} РТР: разешат ли малочисленным народам ловить рыбу в Приморье? 19 октября 2010 <http://ptr-vlad.ru/news/ptrnews/37372-razreshat-li-malochislennym-korennym-narodam.html>, verified 8 March 2011

^{xliv} «В Аллаихе дело доходит до рыбных бунтов», 1.11.2010, <http://www.1sn.ru/43312.html>

^l Мир коренных народов, Живая Арктика, т. 25 (2010), с. 27–28

^{li} «Эвенки останутся без рыбы?» 23.07.2010, <http://www.infpol.ru/news/673/38387.php>, verified 25 Feb 2011

- ^{LII} Подобные случаи на <http://npolar.no/ipu-nenets>
- ^{LIII} Восток-медиа: переписчики шокированы результатами предварительной переписи в Магаданской области: 17.06.2010, <http://vostokmedia.com/n77077.html>, verified 1 March 2011
- ^{LIV} Борис Ревич (ed.): Влияние климатических изменений на здоровье в Арктике. Moscow (United Nations Office in the Russian Federation) 2008, <http://www.unrussia.ru/doc/Arctic-eng.pdf> (verified 12 March 2011)
- ^{LV} Дмитрий Богоявленский: «Вымирают ли народы Севера?», В: COTsIS: Социологические исследования, 2005, №. 8, с. 55–61
- ^{LVI} Информационный центр «Лач» (<http://www.lach-kamatka.ru>), также опубликовано как «Страшная статистика самоубийств» в Мир коренных народов — Живая Арктика, т. 25 (2010), с. 28
- ^{LVII} Борис Ревич. 2008. С. 17
- ^{LVIII} Интерфакс «Малые народы Сибири чаще всего страдают заболеваниями органов дыхания», 27.10.10, <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/main.asp?id=185360>, Verified 1 March 2010
- ^{LIX} О соблюдении конституционных прав и свобод...
- ^{LX} А. Болин «Анализ некоторых...»
- ^{LXI} Хаснулин: здоровье, северный тип метаболизма, потребность рыбы в рационе питания на Севере. Москва, 2010, с. 58–76, http://old.ica.ras.ru/conferences/2009/medanrtho_summer_school/texts/hasnulin_metabolism.pdf
- ^{LXII} Кокорин А. О, Карелин Д. В., Стеценко А. В.: Влияние климатических изменений на Российскую Арктику, анализ, пути решения. Москва (WWF-Russia), 2008, http://www.wwf.ru/data/climate/wwf_arctica_eng_1.pdf
- ^{LXIII} Для полного обзора состояния здоровья коренных народов см. Ревич, 2008
- ^{LXIV} См. также отчет специального докладчика ООН по ситуации основных прав и свобод коренных народов (A/HRC/15/37/Add.5) п. 70
- ^{LXV} 11 октября 2010, <http://il-tumen.sakha.ru/?id=15799&y=2010&m=10>, verified 2 March 2011
- ^{LXVI} A/HRC/15/37/Add.5, п. 92–93, п. 67
- ^{LXVII} Значение и охрана священных мест Арктики: исследование коренных народов Российского Севера. Москва, 2004
- ^{LXVIII} Уинфрид Даллман, Ольга Мурашко, Владислав Песков: Мониторинг развития территории традиционного природопользования в Ненецком автономном округе, Северо-Западная Россия, январь 2010, <http://npolar.no/ipu-nenets/>

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам на Сорок шестой сессии (Женева, 2–20 мая 2011 года) принял следующие заключительные замечания, в которых отражены проблемы коренных народов Севера Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и рекомендации Комитета по их преодолению.

Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций
Сорок шестая сессия (Женева, 2–20 мая 2011 года)

Заключительные замечания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Российская Федерация (извлечения)

1. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассмотрел пятый периодический доклад Российской Федерации об осуществлении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (E/C.12/RUS/5) на своих 15-м, 16-м и 17-м заседаниях, состоявшихся 11 и 12 мая 2011 года (E/C.12/2011/SR.15–17), и на своем 29-м заседании 20 мая 2011 года принял следующие заключительные замечания.

С. Основные вопросы, вызывающие озабоченность, и рекомендации

...

7. Принимая к сведению меры, принятые государством-участником, в частности, утверждение в феврале 2009 года Концепции устойчивого развития коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, соответствующего Плана действий на 2009–2011 годы и Федеральной целевой программы экономического и социального развития коренных народов до 2011 года, Комитет в то же время обеспокоен отсутствием конкретных результатов новой политики, Плана действий и Целевой программы. Комитет также озабочен тем, что внесенные в федеральное законодательство изменения, регулирующие использование земель, лесов и водных объектов, в частности, пересмотренный Земельный (2001 год) и Лесной (2006 год) кодексы и новый Водный кодекс, лишают коренные народы права на земли их предков, фауну и биологические и водные ресурсы, которые они используют в своей традиционной экономической деятельности вследствие предоставления лицензий частным компаниям на разработку проектов, включая добычу подземных ресурсов (пункт 2 статьи 2).

Комитет рекомендует государству-участнику:

а) включить в пересмотренный Земельный кодекс и новый пересмотренный проект закона о территориях традиционного природопользования положение о праве коренных народов на свои исконные земли, а в Земельный и Водный кодексы — положение о праве этих народов на беспрепятственный доступ к природным ресурсам, от которых коренные общины зависят с точки зрения своего существования;

б) испрашивать свободно выраженное информированное согласие коренных общин и уделять первоочередное внимание их особым потребностям до предоставления лицензий частным компаниям на ведение экономической деятельности на территориях, традиционно занимаемых или используемых этими общинами;

с) обеспечивать, чтобы лицензионные соглашения с частными субъектами предусматривали надлежащую компенсацию затрагиваемым общинам;

д) активизировать свои усилия по выполнению федеральной целевой программы экономического и социального развития коренных народов, а также распространить ее на все народы, которые идентифицируют себя в качестве коренных;

е) принять и обеспечить выполнение ко времени представления следующего периодического доклада нового пересмотренного проекта закона о территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

ф) Комитет вновь настоятельно призывает государство-участник рассмотреть возможность ратификации Конвенции № 169 (1989) МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах.

...

10. Комитет по-прежнему обеспокоен отсутствием общего базового законодательства, запрещающего дискриминацию в государстве-участнике (пункт 2 статьи 2).

Комитет призывает государство-участник принять общее базовое законодательство, запрещающее все формы дискриминации в государстве-участнике, в дополнение к уже существующим законам, запрещающим дискриминацию в конкретных областях, согласно Пакту и замечанию общего порядка № 20 (2009) Комитета о недискриминации в области экономических, социальных и культурных прав.

...

18. Несмотря на предпринимаемые усилия, Комитет продолжает испытывать обеспокоенность по поводу низкого уровня минимальной заработной платы, которая по-прежнему находится ниже величины прожиточного минимума и поэтому является недостаточной для обеспечения трудящимся и их семьям достойного уровня жизни. Данная проблема осложняется сохраняющейся практикой задержек в выплате заработной платы в государстве-участнике (статья 7).

Комитет призывает государство-участник продолжать принимать эффективные меры для повышения заработной платы, предотвращения задержек в выплате заработной платы и обеспечения осуществления статьи 133 Трудового кодекса, которая, в соответствии с Пактом, предусматривает, что минимальная заработная плата не должна быть ниже величины прожиточного минимума трудящегося, с тем чтобы он мог вести достойную жизнь.

...

28. Принимая к сведению информацию о системе бесплатной медицинской помощи, предоставляемой всем коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, которая включает обязательную ежегодную диспансеризацию в государственных и муниципальных медицин-

ских учреждениях по программе государственных гарантий, Комитет в то же время обеспокоен сообщениями о пробелах в охвате населения системой амбулаторного лечения, которые обусловлены новой территориальной реорганизацией в государстве-участнике, примером чему может служить небольшая деревня Парени на Камчатке, где проживают местные коренные жители, которые, как сообщается, вот уже два года не имеют доступа к амбулаторному медицинскому обслуживанию (статья 12).

Комитет рекомендует государству-участнику принять меры по обеспечению того, чтобы административная реорганизация его территории не оказывала негативного влияния на уровень медицинской помощи, предоставляемой коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока в соответствии с программой государственных гарантий, касающейся предоставления бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации.

...
32. Комитет по-прежнему обеспокоен значительным числом детей, не посещающих школу в государстве-участнике (статьи 13, 14).

Комитет настоятельно призывает государство-участник активизировать свои усилия по обеспечению того, чтобы ни один ребенок не был лишен права на образование, особенно в сельских районах и среди уязвимых и маргинализованных групп, включая рома, коренные народы и детей-инвалидов.

...
34. ...Комитет также озабочен отсутствием надлежащей защиты в правовой системе государства-участника права коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на их исконные земли и традиционное пользование своими природными ресурсами. Он также обеспокоен отсутствием надлежащей защиты их прав интеллектуальной собственности и информации о правах интеллектуальной собственности (статья 15).

Комитет настоятельно призывает государство-участник распространить свою программу создания беспрепятственной доступной среды на объекты культуры и отдыха. Комитет далее рекомендует государству-участнику включить в новые разрабатываемые законопроекты ясные и четкие нормы для эффективной защиты права коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на свои исконные земли, природные ресурсы и культурное наследие, включая защиту прав их интеллектуальной собственности на их работы, которые являются выражением их традиционной культуры и знаний.

...

37. Комитет просит государство-участник в своем следующем периодическом докладе представить данные о праве на здоровье на основе показателей здравоохранения на ежегодной основе и в разбивке по запрещенным основаниям для дискриминации (статья 12).

38. Комитет просит государство-участник распространить настоящие заключительные замечания среди всех слоев общества, в частности, среди государственных должностных лиц, работников судебных органов и организаций гражданского общества, перевести их на основные языки меньшинств, используемые в Российской Федерации, и обеспечить их максимально возможную пропаганду, а также в своем следующем периодическом докладе проинформировать Комитет о шагах, предпринятых в целях их осуществления. Он также призывает государство-участник продолжить вовлечение национальных правозащитных учреждений, неправительственных учреждений и других членов гражданского общества в процесс обсуждения на национальном уровне следующего периодического доклада до его представления.

См. <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cescr/cescrs46.htm>



ЗАЩИТА ПРАВ

**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ АКМНСС И ДВ РФ
О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСА МЕР ПО ПРОВЕДЕНИЮ ВТОРОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ МИРА
И ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ
КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В 2009–2011 ГОДАХ**

18–19 ноября 2011 г. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее — АКМНСС и ДВ РФ) провела очередное заседание Координационного Совета в г. Ханты-Мансийске.

На заседании Координационного Совета была заслушана информация первого вице-президента АКМНСС и ДВ РФ о реализации Второго международного десятилетия коренных народов мира и итоги выполнения плана мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в 2009–2011 гг.

После обсуждения доклада Координационный Совет принял решение до конца ноября 2011 г. направить на имя Президента Российской Федерации, Медведева Д. А., с копией Председателю Правительства, Путину В. В., председателю Совета Федерации ФС РФ, Матвиенко В. И., Председателю Государственной Думы ФС РФ, Грызлову Б. В., письмо, содержащее анализ реализации Комплекса мер по проведению Второго международного десятилетия коренных народов мира и итогов выполнения плана мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в 2009–2011 гг. и предложения АКМНСС и ДВ РФ.

28 ноября всем адресатам, перечисленным в Решении Координационного Совета, письмо было разослано. Ниже публикуется текст письма на имя Президента Российской Федерации, Медведева Д. А.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее Ассоциация) в связи с завершением важного этапа — осуществления «Плана мероприятий по реализации в 2009–2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (далее — План) обеспокоена отсутствием публичности при исполнении и изменении распоряжений Правительства Российской Федерации, связанных с указанным Планом, а также «Комплексом первоочередных мер по проведению в России Второго Международного десятилетия коренных народов мира» (далее — Комплекс первоочередных мер).

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации возлагали огромные надежды на реализацию этих программных документов, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации. Эти документы были широко представлены в России и за рубежом как значительные шаги в области обеспечения прав коренных народов на уровне международных стандартов и дальнейшего устойчивого социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В целях взаимодействия органов государственной власти и общественности, а также контроля за выполнением Комплекса первоочередных мер был создан Национальный организационный комитет по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира (далее Национальный Оргкомитет).

За истекший период из первоначального Комплекса первоочередных мер (распоряжение Правительства РФ от 23.06.2008 № 895-р) были исключены ключевые для обеспечения прав коренных малочисленных народов мероприятия, касающиеся вопросов документального подтверждения национальной принадлежности лиц из числа коренных малочисленных народов; разработки нормативных актов по созданию территорий традиционного природопользования; предложений об установлении форм представительства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации; нормативного правового акта об утверждении порядка закрепления на основе постоянного (бессрочного) пользования оленеводческих участков, а также территорий для использования объектов животного мира.

К сожалению, консультативного общественного органа по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации создано не было. Более того, Распоряжением Правительства от 20 июня 2011 г. № 1057-р из состава Национального оргкомитета был выведен представитель Ассоциации, а взамен включен в состав НОК представитель православной церкви, что вызывает недоумение и серьезное беспокойство лидеров коренных народов.

Осуществление Плана мероприятий по реализации в 2009–2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации завершается в ближайшие месяцы.

Проанализировав его исполнение в части совершенствования нормативной правовой базы на круглом столе в Общественной Палате Российской Федерации 13 сентября 2011 г., где были заслушаны сообщения представителей Министерства регионального развития, Министерства по природным ресурсам, Федерального агентства по рыболовству, лидеры Ассоциации констатируют его неудовлетворительное исполнение.

Несмотря на то, что в этот период были утверждены планы законотворческой работы в области совершенствования нормативно-правового регулирования как в рамках реализации «Комплекса первоочередных мер по проведению в России Второго Международного десятилетия коренных народов мира», так и «Плана мероприятий по реализации в 2009–2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», **ожидаемого прогресса в правовом регулировании статуса коренных малочисленных народов не произошло.**

В перечисленных распоряжениях Правительства Российской Федерации, кроме вышеуказанных «исключенных» мер, к 2011 г. предполагалось:

- разработать необходимые нормативные документы по созданию территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, согласно Федеральному закону № 49-ФЗ от 7 мая 2001 года;

- создать модельные территории традиционного природопользования (далее ТТП);

- разработать Стратегию взаимоотношений представителей коренных малочисленных народов Севера и промышленных предприятий, работающих на территории их проживания и нормативный правовой акт о возмещении убытков, причиненных коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате нанесения хозяйственной деятельностью ущерба их исконной среде обитания;

- подготовить предложения по внесению в Лесной кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Водный кодекс Российской Федерации изменений в части безвозмездного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к землям, необходимым для осуществления традиционной хозяйственной деятельности и промыслов;

- разработать проекты федеральных законов, обеспечивающие приоритетный доступ коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, их общин и иных объединений к охотничьим угодьям, к охотничьим животным, к рыбопромысловым участкам и водным биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

- усилить меры по обеспечению здравоохранения, образования и поддержки традиционной культуры и языков коренных малочисленных народов.

Реальная практика показывает совершенно обратную картину. Федеральный закон № 49-ФЗ от 7 мая 2001 года о ТТП не работает на практике. Новый проект закона по ТТП, который разработал Минрегион РФ, умаляет права коренных народов по сравнению с Федеральным законом № 49-ФЗ

от 7 мая 2001 года, лишая ТТП статуса «особо охраняемых природных территорий» и тем самым лишая ТТП мер экологической защиты. Это противоречит Поручению Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2009 г. № ДК-П16-2033, в соответствии с которым предлагалось при разработке новой редакции закона обратить особое внимание на сохранение статуса особо охраняемых территорий.

Кроме того, данный законопроект Минрегиона России лишает коренные малочисленные народы инициативы по образованию ТТП, органы власти субъектов РФ, органы местного самоуправления лишаются полномочия по созданию ТТП регионального и местного значения. Правомерность существования уже созданных в регионах ТТП ставится под сомнение. Так как разработка законопроекта по ТТП ведется Минрегионом России уже три года, а проект так и не был внесен в Государственную Думу, действия Минрегиона России на практике парализуют процесс создания ТТП.

Предложения по внесению в Лесной кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Водный кодекс Российской Федерации изменений в части безвозмездного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к землям, необходимым для осуществления традиционной хозяйственной деятельности и промыслов, не разработаны.

Проекты федеральных законов, обеспечивающие приоритетный доступ коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, их общин и иных объединений к охотничьим угодьям, к охотничьим животным, к рыбопромысловым участкам и водным биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, не разработаны.

Минрегионом России подготовлен законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который направлен на урегулирование проблем традиционного рыболовства (опубликован на сайте Минрегиона РФ 18 февраля 2011 г.). Его нормы прямо противоречат поставленной задаче и рекомендациям, разработанным с участием представителей Минрегиона России и Росрыболовства, органов власти субъектов Российской Федерации и Ассоциации, одобренным всеми участниками на круглом столе в Хабаровске 29 сентября 2009 г.

Стратегия взаимоотношений представителей коренных малочисленных народов Севера и промышленных предприятий, работающих на территории их проживания, не разработана. Утвержденная приказом Минрегиона Российской Федерации от 09 декабря 2009 года № 565 «Методика исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» также практически не работает. Согласно пункту 2 того же Приказа № 565 Департаменту международных отношений поручено с участием органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, осуществляющим хозяйственную и иную деятельность в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов; научных и экспертных организаций в срок до 31 декабря 2010 г. обеспечить проведение апробации методики и при необходимости внести предложения по ее совершенствованию. Также внедрение указанной Методики в 2011 г. стоит в Распоряжении Правительства РФ от 28 декабря 2010 г. № 2455-р. Результаты апробации и внедрения указанной Методики нигде не опубликованы и нам неизвестны.

Отсутствует правовой механизм, на основании которого представители коренных малочисленных народов могли бы документально подтвердить свою принадлежность к коренным малочисленным народам, что препятствует многим представителям этих народов реализовать их права, закрепленные федеральными законами.

Одновременно за прошедшие три года многие участки земель лесного фонда, оленьих пастбищ, рыболовные и охотничьи участки, необходимые коренным малочисленным народам для ведения традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов, по результатам конкурсов и аукционов перешли в частные руки для коммерческого использования. В настоящий момент в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов для большинства представителей этих народов сложилась критическая социально-экономическая ситуация, так как они потеряли доступ к традиционным природным ресурсам, обеспечивавшим их существование.

Перечисленные в 2009 г. в Концепции устойчивого развития характеристики кризисного состояния коренных малочисленных народов — «Уровень жизни значительной части граждан из

числа малочисленных народов Севера, проживающих в сельской местности или ведущих кочевой образ жизни, ниже среднероссийского. Уровень безработицы в районах Севера, где проживают малочисленные народы Севера, в 1,5–2 раза превышает средний по Российской Федерации. Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий Российской Федерации также существенно сократило возможности ведения традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Из традиционного хозяйственного оборота изъяты значительные площади оленьих пастбищ и охотничьих угодий... Нарушение традиционного уклада жизни в 1990-е годы привело к развитию целого ряда заболеваний и патологий среди представителей малочисленных народов Севера. Значительно выше среднероссийских показателей среди этих народов показатели младенческой (в 1,8 раза) и детской смертности, заболеваемости инфекционными заболеваниями и алкоголизмом» — за три года ее реализации усугубились.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации обращается к Вам, как гаранту Конституции, основных прав и свобод граждан, с предложениями по улучшению качества реализации распоряжений Правительства Российской Федерации, связанных с «Комплексом первоочередных мер по проведению в России Второго Международного десятилетия коренных народов мира» и Планом мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации:

– реанимировать работу на регулярной основе Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира;

– создать при Правительстве Российской Федерации консультативный общественный совет по взаимодействию органов государственной власти и общественных организаций коренных малочисленных народов и осуществления контроля с целью успешной реализации «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации с участием представителей Ассоциации»;

– поручить Минрегиону РФ представить публично информацию о ходе выполнения «Плана мероприятий по реализации в 2009–2011 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и о причинах невыполнения перечисленных выше мероприятий;

– привлечь Ассоциацию, Союз общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и другие общественные организации коренных малочисленных народов к разработке следующего этапа Плана мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

– создать при Правительстве Российской Федерации экспертную рабочую группу с участием представителей Ассоциации, Союза общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и других общественных организаций коренных малочисленных народов для постоянного участия в процессе совершенствования законодательства в области правового статуса коренных малочисленных народов.

С уважением,
Первый вице-президент Ассоциации Р. В. Суляндзига



БИКИНСКИЕ ЛЕСА УДАЛОСЬ ОТСТОЯТЬ И ОБЕСПЕЧИТЬ ИМ БУДУЩЕЕ



Коренные народы Приморья призвали Правительство РФ защитить от вырубki кедровый лес

Около 300 жителей этнического села Красный Яр Пожарского района Приморского края обратились к краевым и федеральным властям с призывом защитить от вырубki уникальный участок леса, включенный в предварительный список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

На сходе села, 20 июня, единогласно было принято обращение к Председателю Правительства РФ В. В. Путину, Губернатору Приморского края С. М. Дарькину, Руководителю Федерального агентства лесного хозяйства РФ В. И. Маслякову, Министру природных ресурсов и экологии РФ Ю. П. Трутневу, Полномочному представителю Президента РФ в ДФО В. И. Ишаеву, Президенту Ассоциации КМНСС и ДВ РФ С. Н. Харючи, Члену общественной палаты РФ П. В. Суляндзига, Вице-президенту ПРОФ поддержки Всероссийской партии «Единство и Отечество — Единая Россия» Т. В. Заболотной. Вот текст этого письма.

«Сход обращает Ваше внимание на то, что участки, на которые подана заявка ЗАО «Лес Экспорт», включают в себя большую часть орехово-промысловой зоны в Красноярском и Охотничьем участковых лесничествах Верхне-Перевальнинского лесничества. Эта территория является самым крупным в мире ненарушенным массивом кедрово-широколиственных лесов и входит в природный объект «Долина реки Бикин», который на основании поданной правительством РФ заявки был включен 19.11.2010 г. в Предварительный список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Решением Приморского краевого СНД МС от 25.08.1993 г. № 316 «О защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Приморского края» она была официально объявлена территорией традиционного природопользования. В июне 2009 г. данный лесной участок был передан в аренду (договор № 434 от 03.06.2009 года) общине коренных малочисленных народов «Тигр» (ТС Община КМН «Тигр», с. Красный Яр) для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных

ных растений, проведено лесоустройство и разработан план освоения.

С 2009 г. здесь реализуется один из крупнейших проектов по сохранению тигра «Уменьшение влияния изменений климата посредством охраны крупных девственных лесов в районе реки Бикин», который был представлен на Международном форуме по проблемам сохранения тигра на уровне глав правительств в С.-Петербурге 21–24.11.2010 г. В соответствии со «Стратегией сохранения амурского тигра в Российской Федерации» на данной территории запроектировано создание ООПТ федерального значения с сохранением традиционных видов природопользования.

Пожарский муниципальный район является местом традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов согласно распоряжению Правительства РФ от 08.05.2009 года № 631-р. Красноярское сельское поселение является местом компактного проживания коренных малочисленных народов Приморского края, которые и по сегодняшний день ведут свой традиционный образ жизни на территории среднего и верхнего течения реки Бикин.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» органы государственной власти обеспечивают права малочисленных народов на самобытное социально-экономическое и культурное развитие, защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни и хозяйствования. Статья 8 этого же закона закрепляет за объединениями коренных малочисленных народов право на защиту своей исконной среды обитания и право контроля за сохранением этой среды.

Уникальность культурная, социальная и научная значимость данной территории в мировых масштабах не раз отмечалась как российскими, так и иностранными природоохранными и научными организациями и учреждениями.

Решением Схода села просим Вас принять неотложные меры для отзыва заявки на заключение договора аренды в целях заготовки древесины на данной территории и предотвращения подобной практики в дальнейшем».

Митинг консолидированных сил Пожарского муниципального района в защиту последних лесов, которые пытаются уничтожить, пожарцы наметили провести 27 июня в 18 часов в районном центре — поселке городского типа Лучегорск.

Инициаторами проведения митинга выступили представители законодательной власти района, депутаты Думы Пожарского муниципально-

го района совместно с общиной малочисленных народов «Тигр» и общественностью Лучегорска.

В 2009 году в бассейне реки Бикин могла быть создана первая в нашей стране федеральная территория традиционного природопользования (ТТП): Минрегион России включил Бикин в их число за номером один, информирует официальный сайт WWF. Ассоциация коренных малочисленных народов Приморского края и WWF России приложили все усилия, чтобы такая территория была организована — подготовили эколого-экономическое обоснование, получили права на охоту и сбор дикоросов, инвестировали в инфраструктуру, заготовку и переработку даров леса, охрану от пожаров и браконьеров. Дело оставалось только за письмом поддержки от Администрации Приморского края, которое в Минрегион так и не поступило. В настоящее время первая модельная федеральная ТТП создается в Хабаровском крае, губернатор которого, В. И. Шпорт, не только подал заявку в Минрегион, но и предложил выделить для реализации этого проекта из бюджета края 11 миллионов рублей.

«Вот уже больше двадцати лет природоохранная общественность плечом к плечу с коренными жителями Бикина ведет непрерывную борьбу за спасение тигриного дома — «Русской Амазонки». Пора, наконец, раз и навсегда проявить на федеральном уровне политическую волю и закрепить за Бикином статус неприкосновенности, — говорит директор Амурского филиала WWF России Юрий Дарман. — Я призываю всех неравнодушных людей, общественность нашей страны и мира, подписать обращение в поддержку коренных жителей Бикина и защитить от рубок самый крупный на Земном шаре массив кедрово-широколиственных лесов».

У жителей Пожарского района уже есть опыт отстаивания своих лесов — около 15 лет назад удэгейцы и нанайцы в районе Красного Яра перекрыли дорогу для лесозаготовителей и тем самым спасли для будущих поколений кедрово-широколиственные леса верхнего течения Бикина.

Информационный центр АКМНСС и ДВ РФ



Приморские леса теперь под защитой Правительства РФ

29 июля на заседании у первого вице-премьера Виктора Зубкова WWF предложил срочно вывести из лесопромышленного освоения ценные леса, имеющие ключевое значение для амурского тигра, а также ограничить лесопользование в орехово-промысловых зонах и нерестоохранных полосах на уровне федерального законодательства.

Позицию WWF поддержали Рослесхоз, Минприроды, Росприроднадзор и Администрация Приморского края.

Участники совещания, прошедшего по инициативе WWF, обсуждали судьбу лесов в долине реки Бикин в Приморском крае. Леса играют ключевую роль в сохранении и воспроизводстве амурского тигра. ЗАО «Лес Экспорт» в мае взяло в аренду два участка в нижнем течении реки для заготовки древесины и планировало арендовать третий участок в среднем течении реки. Экологи выступили против рубок в ценных лесах и начали общественную кампанию «Спасем «Русскую Амазонку»». WWF поддержали главы администраций поселений, депутаты районной Думы, общественные организации, местные жители.

Чтобы решить эту проблему на системном уровне и избежать подобных конфликтов в будущем, WWF и Рослесхоз предложили на совещании внести в законодательство изменения, которые ограничат лесопользование в орехово-промысловых и нерестоохранных зонах. Именно отсутствие в Лесном кодексе ограничений на заготовку древесины в защитных лесах привело к конфликту между лесопользователями и экологами. Все участники совещания поддержали предложение.

WWF также передал Виктору Зубкову 28 тысяч подписей, собранных под обращением к премьер-министру Владимиру Путину в защиту лесов Бикина. Первый вице-премьер пообещал сообщить Путину об обращении.

На совещании WWF также предложил ЗАО «Лес Экспорт» добровольно отказаться от полученных в аренду в мае двух участков в нижнем течении реки Бикин при согласии Администрации Приморского края компенсировать компании лесосырьевую базу. Представитель компании сказал, что готов рассмотреть вопрос о компенсации и отказаться от участков.

Для решения вопроса была создана рабочая группа под руководством главы Рослесхоза Виктора Маслякова. В рабочую группу также вошли вице-губернатор Приморского края Павел Попов, председатель Совета директоров ЗАО

«Лес Экспорт» Георгий Пузынкин, представители WWF и Росприроднадзора. Через месяц рабочая группа должна представить результаты своей работы Виктору Зубкову.

«Мы считаем, что есть все основания рассчитывать на внесудебное решение этого вопроса и обеспечение интересов как инвесторов, так и охраны окружающей среды, в первую очередь амурского тигра, — говорит директор WWF России Игорь Честин, по инициативе которого было проведено данное совещание. — Россия имеет международные обязательства по сохранению амурского тигра, принятые на Международном форуме по проблемам сохранения тигра на Земле в ноябре 2010 г. в Санкт-Петербурге».

Дополнительная информация

В мае 2011 года Управление лесным хозяйством Приморского края и ЗАО «Лес Экспорт» подписали договор о передаче в аренду компании в целях заготовки древесины крупного лесного массива в нижнем течении реки Бикин. Этот массив включает Пожарскую орехово-промысловую зону в Звеньевском участковом лесничестве, а также территорию создаваемого заказника «Среднеуссурийский».

ЗАО «Лес Экспорт» также подало заявку в Управление лесным хозяйством Приморского края на заключение договора аренды в целях заготовки древесины на участок в среднем течении реки Бикин, включающий большую часть Бикинской орехово-промысловой зоны. Эта территория в 1993 г. была официально объявлена территорией традиционного природопользования, а в июне 2009 г. была передана в аренду общине коренных малочисленных народов «Тигр» для заготовки кедрового ореха и других пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений.

27 июня на митинге в Лучегорске в защиту от вырубке лесов реки Бикин начальник Управления лесным хозяйством Приморского края Дмитрий Рыбников заявил о том, что ЗАО «Лес Экспорт» официально отказано в предоставлении в аренду новых участков защитных лесов в среднем течении Бикина.

За счет вырубки защитных лесов в бассейне реки Бикин ЗАО «Лес Экспорт» планировало обеспечивать сырьем завод по производству трехслойного паркета в г. Дальнереченске.

19 июля Минэкономразвития РФ и Министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов ФРГ подписали меморандум о взаимопонимании в отношении содействия реализации проекта «Охрана девственных лесов реки Бикин для уменьшения

влияния изменений климата (Дальний Восток, Россия)». Проект финансируется Правительством Германии в рамках Международной климатической инициативы в соответствии со статьей 6 Киотского протокола с 2008 года и реализуется WWF совместно с общиной коренных малочисленных народов «Тигр».

Источник: VestiRegion.ru



Бикинский проект

Проект Министерства окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности Германии (BMU) и Банка развития Германии (KfW) выполняют Всемирный фонд дикой природы (WWF) Германии и WWF России в партнерстве с общиной коренных малочисленных народов «Тигр».

Сроки проекта: 2011–2057 г.

Бассейн Бикина — последний на Дальнем Востоке крупный нетронутый массив кедрово-широколиственных лесов, родина удэгейцев и нанайцев, дом амурского тигра.

Сохранение естественной природы и традиционное природопользование неразрывно связаны с процветанием коренных народов, проживающих на реке Бикин. А спасённые от вырубок кедрово-широколиственные леса позволяют удерживать 112,8 млн тонн углерода, помогая бороться с глобальным изменением климата.

В рамках предыдущей фазы проекта (2008–2011 г.) 461 154 тысячи гектаров девственных лесов предоставлены общине «Тигр» в аренду на 49 лет для заготовки недревесной продукции леса и ухода за лесом. Первые 3 года оплату аренды несёт Банк развития Германии, а затем община должна суметь сама её оплачивать за

счёт заготовок кедровых орехов, элеутерококка, папоротника, грибов и ягод.

Механизмы, предусмотренные Киотским протоколом, позволяют странам, сокращающим выбросы углекислого газа в атмосферу, получать климатические инвестиции (углеродные кредиты). Подсчитано, что биомасса бикинских лесов позволяет ежегодно предотвращать эмиссию парниковых газов в размере 232, 379 тонн в карбоновом эквиваленте. Поэтому решено, что стратегия дальнейшего сохранения лесов долины Бикина будет опираться на международные климатические инвестиции.

Полученные средства за сокращение выбросов парниковых газов будут направлены на сохранение кедрово-широколиственных лесов р. Бикин, включая:

- покрытие расходов по долгосрочной аренде орехово-промысловой зоны;
- обеспечение мероприятий по борьбе с нелегальными заготовками древесины;
- противопожарная охрана бассейна р. Бикин;
- поддержание инфраструктуры для заготовки недревесной продукции леса и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов;
- социальное развитие с. Красный Яр.

Кроме этого, проект должен покрывать расходы по проведению ежегодного независимого аудита, обеспечению космического мониторинга состояния лесов и изменения накопленного углерода.

Для обеспечения прозрачности расходования средств и учёта интересов всех сторон будет создан Наблюдательный совет в составе представителей общины коренных малочисленных народов «Тигр», Администрации и Думы с. Красный Яр, Администрации и Думы Пожарского муниципального района, Верхнеперевальненского лесничества Управления лесами Приморского края, Всемирного фонда дикой природы (WWF).

**Всемирный фонд дикой природы (WWF),
Амурский филиал
690003, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая,
18 А, тел.: (423)241-48-68, office@amur.wwf.ru**



В ЯКУТИИ НАЧАЛСЯ ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ УЩЕРБА ИСКОННОЙ СРЕДЕ ОБИТАНИЯ И ТРАДИЦИОННОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ

На территории Южной Якутии в пределах Нерюнгринского, Алданского, Олекминского районов и на севере Амурской области разрабатываются и осуществляются крупные проекты промышленного освоения природных ресурсов.

Это строительство газопровода Ленск—Хабаровск—Владивосток, крупнейшей плотины Канкунской ГЭС, разработки залежей угля, других минералов, строительство горнообогатительного комбината, дорог и ЛЭП. Проекты промышленного освоения вызывают обоснованную тревогу жителей трех районов, в особенности коренного населения, чей образ жизни и благополучие напрямую связаны с состоянием окружающей природной среды. Жители трех районов Якутии, глава «Тянского национального наслега» Олекминского района Арсентий Николаев, председатель Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Олекминского района Сергей Алексеев, председатель Союза родовых общин Нерюнгринского района Анатолий Лебедев, Правление республиканской общественной организации «Ассоциация эвенкой Республики Саха (Якутия)» обращались в АКМНСС и ДВ РФ за консультациями и помощью в течение всего 2011 г. Эксперты АКМНСС и ДВ РФ отвечали на вопросы всех, кто обращался, давали рекомендации по вопросам участия в общественных обсуждениях проектов, советовали, какие нужно предъявлять требования, в том числе, и по оценке воздействия проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни.

Одновременно АКМНСС и ДВ РФ налаживала контакты с компаниями, работающими в Южной Якутии, провела переговоры о сотрудничестве в деле развития диалога между организациями коренных народов и бизнесом с Корпорацией развития Южной Якутии и искала возможности организовать встречу представителей всех заинтересованных сторон в Южной Якутии.

АКМНСС и ДВ РФ стала инициатором проведения круглого стола с участием представителей коренных народов, органов власти и промышленных компаний и семинара для представителей общин по вопросам создания условий для организации цивилизованных взаимоотношений между заинтересованными сторонами в Нерюнгринском районе. Семинар был проведен при финансовой поддержке Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA). Организационную помощь в проведении всего

мероприятия оказали АКМНС Республики Саха (Якутия), Департамента по делам народов Республики Саха (Якутия), глава муниципального образования села Иенгра Юрий Юхновец, секретарь этнокультурного центра «Эян» села Иенгра Алексей Накипов и многие другие жители села Иенгра.

Приглашения для участия в круглом столе были разосланы АКМНСС и ДВ РФ всем, без исключения, промышленным компаниям, работающим в Южной Якутии.

27 октября в городе Нерюнгри Республики Саха (Якутия) состоялся круглый стол на тему «Промышленное освоение Южной Якутии и соблюдение прав коренных малочисленных народов Севера». В работе круглого стола приняли участие представители Государственной Думы РФ, Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС (Я), администраций Нерюнгринского, Алданского, Олекминского районов и отдельных наслегов, представители АКМНСС и ДВ РФ, руководители более 20 общин и организаций КМНС Южной Якутии, эксперты, ученые. Промышленные компании были представлены Корпорацией развития Южной Якутии, компаниями «Тимир», «РусГидро» и «Якутуголь» (Мечел).

К сожалению, далеко не все компании отозвались на наше приглашение. Особенно огорчало отсутствие представителей Газпрома, чей проект маршрута строительства магистрального газопровода Якутия—Хабаровск—Владивосток по участку Ленск—Сковородино продолжает оставаться предметом дискуссий. Обсуждаются так называемые «северный» и «южный» варианты. Маршрут северного варианта пройдет вдоль уже существующего нефтепровода, а южный вариант, который короче и дешевле, будет проложен через нетронутые земли традиционного природопользования эвенков. По заявлению главы Тянского национального наслега Арсентия Николаева, «экономия при строительстве газопровода по южному варианту в 49 миллиардов рублей приведет к убыткам родовых общин коренных малочисленных народов Севера, исконные земли которых будут затронуты».

Тем не менее, и при отсутствии представительств некоторых промышленных компаний дискуссия была насыщенной и конструктивной. О том, что тема круглого стола была злободневной, свидетельствует число зарегистрировавшихся участников, всего 77 человек. В том числе,

из Якутска прибыли 5 представителей органов власти, 8 представителей общественных организаций и 2 представителя столичной науки; из Алданского района приехали 15 руководителей общин, из Амурской области — председатель областной АКМНС и руководитель общины. Наиболее широко были представлены участники из Нерюнгринского района, в том числе, присутствовали 19 руководителей общин КМНС.

В своих заключительных выступлениях участники круглого стола высоко оценили полезный трехсторонний диалог и выразили готовность и далее развивать переговорный процесс.

В Якутии уже созданы хорошие инструменты для такого процесса: принят Закон Республики Саха (Якутия) «Об этнологической экспертизе», утвержден регламент проведения этнологической экспертизы. На федеральном уровне существуют правовые нормы, предписывающие участие общественности и, особо, представителей коренных малочисленных народов в принятии решений в отношении использования земель их традиционного проживания и хозяйственной деятельности и обязательных компенсаций убытков традиционному природопользованию. На федеральном уровне утверждена Методика расчета убытков исконной среде обитания и традиционному образу жизни коренных малочисленных народов. В России уже имеется положительный опыт взаимодействия коренных народов, промышленных компаний и органов власти в НАО, ЯНАО, ХМАО, в Сахалинской области.

Обо всем этом на круглом столе и последующем семинаре в пос. Иенгра рассказали первый вице-президент АКМНС и ДВ РФ Родион Суляндзига, первый заместитель руководителя Департамента по делам народов Республики Саха (Якутия) Лена Иванова, эксперт АКМНС и ДВ РФ и Госдумы Ольга Мурашко, и один из авторов Методики исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации (утв. 09.12.2009 г.) Олег Михалев.

Следует отметить, что особый интерес у промышленных компаний и коренных народов вызвала презентация Олега Михалева, директора НПО «СеверПроект», который два дня, на круглом столе и семинаре, подробно рассказывал о методах и практике оценки воздействия промышленных проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных

малочисленных народов. Также общинникам были интересны методы и практика защиты своих прав организациями коренных народов других регионов. Присутствующие пришли к выводу, что нужно, не откладывая, создать рабочую группу, которая будет от имени общин коренных народов трех районов налаживать цивилизованные отношения с промышленными компаниями и властью.

Новость из Нерюнгри, которую мы публикуем ниже, напрямую связана с темой нашего круглого стола и семинара, хотя и не является прямым следствием этих событий. Сотрудничество компании «Якутуголь», ее проектировщиков и НПО «СеверПроект» в лице Олега Михалева по оценке и расчету убытков в соответствии с Методикой началось на полгода раньше. Но сейчас мы видим первый итог этой работы. Главное, что информация об оценке воздействия проектов и законных компенсациях убытков общин опубликована и стала достоянием широкой общественности. Хотелось бы, чтобы по этому цивилизованному пути пошли другие промышленные компании, работающие на землях традиционного природопользования коренных народов Севера, и не только в Республике Саха (Якутия), но и по всей России.

ИЦ АКМНС и ДВ РФ

За утраченные олени пастбища родовым общинам обещают компенсации

22.11.2011 ИА SakhaNews. Промышленники обещают родовым общинам денежные компенсации за ущерб флоре и фауне. Об этом было заявлено в ходе общественных слушаний, которые состоялись в Нерюнгринской районной администрации и были посвящены оценке воздействия на окружающую среду в период строительства и эксплуатации двух линий электропередачи и трех подстанций для Эльгинского угольного комплекса.

Хотя проект предусматривает целый ряд природоохранных мероприятий, избежать ущерба природе невозможно. Проектируемая линия в Амурской области затрагивает лесные земли, находящиеся в бессрочном пользовании у родовых общин «Юктэ» и «Тайга», в Якутии — у общин «Бута» и «Лось». Данным общинам про-

ектом предусматривается возмещение ущерба, связанного с изъятием оленьих пастбищ.

Негативное влияние строительства и эксплуатации объектов на животный мир связано с отчуждением и изменением естественных мест обитания животных, фактором беспокойства, присутствием большого числа людей и тяжелой техники, увеличением пресса охоты, браконьерство и т. д. В связи с этим предусмотрено возмещение убытков, наносимых фауне региона: Амурской области — 17 548 830 руб., Республике Саха (Якутия) — 927 672 руб.

Предполагается, что будет полностью уничтожен растительный покров на участках под опорами линий электропередачи, на стройплощадках и площадках для складирования древесины, нарушен сложившийся почвенно-растительный покров, сокращены площади лесных угодий, изменены условия произрастания растений. Возмещение убытков, наносимых флоре региона, предусмотрено в следующих объемах: Республике Саха (Якутия) — 18 440 208 руб., Амурской области — 2 106 637 руб.

Подстанция и трасса протяженностью 94 км в Нерюнгринском районе пройдет по территории ресурсного резервата местного значения «Восток». Его задача — сохранение естественной среды обитания коренных жителей и создание оптимальных условий для развития их культуры, сохранение традиционных форм деятельности

и уклада жизни. Площадь изымаемого участка резервата «Восток» составит 886,5 га.

Предусмотрено возмещение убытков родовым общинам, наносимых в результате сокращения традиционной хозяйственной деятельности во время строительства и эксплуатации электросетевых объектов: «Бута» — 8 745 903 руб., «Лось» — 1 038 193 руб., «Тайга» — 6 985 502 руб., «Юктэ» — 10 353 256 руб.

Расчеты по возмещению ущерба выполнила организация «Северпроект» (город Раменское), и они согласовываются с Департаментом по коренным и малочисленным народам Севера.

Проектировщики уделили особое внимание минимизации воздействия на окружающую среду при строительстве. Линии электропередачи и подстанции будут строить, не меняя рельефа территории. Рассчитано воздействие электромагнитного поля и акустическое воздействие. Строительный и мусор и хозяйственно-бытовые отходы будут регулярно вывозиться с территории стройки на полигоны ТБО и очистные сооружения. Особое внимание уделяется сохранению водных ресурсов. В водоохраных зонах не будет ни строительных площадок, ни складирования леса или мусора. После окончания работ все временно затронутые земли будут рекультивированы.

<http://www.1sn.ru/52872.html>



ОБЩИНА ВЫИГРАЛА СУД ПО ДЕЛУ ОБ ОТКАЗЕ В ВЫДЕЛЕНИИ ЕЙ ВОДНО-БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

В Хабаровском крае территориально-соседская община коренных малочисленных народов «Заур», председатель Оненко Андрей Алексеевич, выиграла иск по делу об отказе в выделении ей водно-биологических ресурсов (далее ВБР).

Община подала заявку в Амурское территориальное управление (далее АТУ) на предоставление ВБР — кеты осенней в объеме 10 тонн в 2011 году. Управление обнаружило нарушения при заполнении общиной формы заявки — не были указаны орудия лова и их технические характеристики.

На основании приказа Федерального агентства по рыболовству от 4 марта 2009 г. № 166 «Об утверждении формы и порядка заполнения заявок о предоставлении водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, сроках и порядке» общине было отказано в предоставлении ВБР.

Община, как только получила письмо от АТУ, сообщающее об отказе, сразу подала иск в Арбитражный суд Хабаровского края. В подготовке искового заявления общине помог бывший коллега председателя общины Харитонов Владимир Андреевич, он же был представителем общины на суде.

Суд признал незаконным решение Амурского территориального управления ФАР и обязал АТУ принять решение об удовлетворении заявки общины о предоставлении ВБР в 2011 году.

Важно, что суд, сославшись на Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» № 82-ФЗ, на Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» № 166-ФЗ, на Постановление Правительства РФ «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование», решил, что в вышеуказанных нормативных правовых актах не установлено оснований, позволяющих принимать решение об



Председатель
территориально-соседской общины "Заур"
А. А. Оненко

отказе в предоставлении водных биологических ресурсов.

Кроме того, суд определил, что решение об отказе в предоставлении ВБР представителям коренных малочисленных народов будет означать отказ в предоставлении таким лицам гарантий, установленных нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу — Законом № 82-ФЗ и Законом № 166-ФЗ (указаны выше). В связи с чем предусмотренные в Приказе ФАР от 04.03.2009 г. с приложениями основания, позволяющие принять решение об отказе в предоставлении ВБР коренным малочисленным народам и их объединениям, не соответствуют Федеральным законам и в силу ст. 13 АПК РФ не подлежат в этой части применению.

АТУ не согласилось с решением Арбитражного суда Хабаровского края и подало апелляционную жалобу в Шестой арбитражный апелляционный суд. Но и он признал отказ в предоставлении ВБР незаконным по тем же основаниям.

Исковое заявление общины и решение суда размещены по адресу:

<http://raipon.info/vashi-prava/2293-2011-12-06-15-04-26.html>

Елена У
Информационный центр «Мэдэ»



ПОЛЕЗНЫЙ ОПЫТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



Автор статьи — Надежда Печенина

Успешный опыт защиты своих прав в суде — большая редкость не только в среде коренных малочисленных народов — низкие доходы и информированность, правовая неграмотность, неумение защитить себя, отсутствие юристов из среды сородичей, унижение, грубость, некомпетентность чиновников — все это порождает страх и неверие в справедливость.

В Кемеровской области получен полезный опыт защиты прав человека. Представителями шорского и телеутского народа при поддержке Новокузнецкой городской общественной организации «Шория» (НГОО «Шория») получена положительная практика судебной защиты права на социальную пенсию представителям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ при достижении 55 и 50-летнего возраста (соответственно мужчины и женщины). Право на получение социальной пенсии установлено федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ и Постановлением Правительства Российской Федерации «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 24 марта 2000 г. № 255 [1].

При помощи юриста Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Инги Рудинской и консультаций заместителя руководителя аппарата Комитета Совета Федераций по делам Севера и малочисленным народам Михаила Тодышева с участием НГОО «Шория» в 2010 и 2011 гг. были выиграны суды по назначению социальной пенсии представителями шорского народа, проживающими в местах исторического проживания — г. Новокузнецк, Междуреченск и Таштагол. [2, 3, 4].

С учетом положительного решения областного суда по иску Тенековой Л. А., жительница из г. Междуреченска Чульжанова Любовь Ильинична выиграла городской суд по назначению социальной пенсии [5]. Это решение Управлением пенсионного фонда России в г. Междуреченске было обжаловано в Кемеровский областной суд.



Любовь Чульжанова

Судебная коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда 21 сентября 2011 г. отменила решение Междуреченского суда и отказала в иске Чульжановой (от 14 июля 2011 г.) [6]. При этом судебная коллегия ссылается на то, что Чульжанова проживает в городе

Междуреченске, который не включен в перечень мест проживания и традиционной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, указанном в распоряжении Правительства РФ № 631-р от 08.05.2009 года. Надзорная жалоба Л. Чульжановой была отклонена по этому же основанию [7]. Вопрос не закрыт, готовится иск Чульжановой в Верховный суд.

В данном случае, по мнению юристов, необходимо руководствоваться Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 г. № 255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации», в соответствии с которым к «территориям традиционного расселения предков» шорцев отнесены Кемеровская область, Республика Алтай и Республика Хакасия. Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ был принят в 2009 году соответствии с требованиями части 2 статьи 5 ФЗ от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в целях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов, а не в целях назначения социальной пенсии.

Последний положительный факт получен из Таштагольского района, об этом сообщила глава Совета старейшин шорского народа Г. Н. Тунекова: «Жительница г. Таштагол Н. П. Примак выиграла суд по назначению социальной пенсии. Суд защитил ее право и удовлетворил ее ходатайство, и уже более 20 заявлений от жителей Таштагола и п. Шерегеш находятся в производстве и ожидают суда».

Кроме того, впервые получена судебная практика по защите права на жилье детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. При непосредственном участии НГОО «Шория»

выигран областной суд [8] о предоставлении жилья Амзараковой Т. С. из Новокузнецка [9].

Вместе с тем, необходимо отметить, что имеются судебные решения, принятые не в пользу местных аборигенов. Например, по иску Эллы Алексеевны Башевой к пенсионному фонду [10]. Основанием для отказа послужило отсутствие документального подтверждения факта ведения традиционной хозяйственной деятельности и членства в родовой общине, ссылая на огородничество не принята во внимание. Суд Заводского района г. Новокузнецка считает, что «традиционная хозяйственная деятельность должна быть единственным источником для существования... Факт, что по национальности истец — Башева Э. А. — шорка и относится к малочисленным народам Севера, сам по себе не означает наличие у нее права для назначения ей социальной пенсии в соответствии с законодательством РФ».

По мнению известного в России юриста, д. ю. н. В. А. Кряжкова, Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ и Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ не связывают предоставление прав лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (в т. ч., пенсионных) с их членством в общинах».

Многие шорцы, как Алимбетова Р. А., столкнувшись с грубостью и отказом пенсионного фонда, не решаются обращаться в суд [11,12]. Или, как Ошкочакова Т. К., проиграв суд первой инстанции, разуверившись, не явилась на судебное разбирательство по кассационной жалобе [13].

После публикации в феврале 2011 года статьи «Шорцы и телеуты через суд доказывают свое право на получение социальной пенсии» в информационном бюллетене «Темнер» и размещения на сайтах Ассоциации коренных мало-

численных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и Совета старейшин шорского народа (www.raipon@raipon.info, www.shor-people.ru) число обращений значительно увеличилось.

Консультации и помощь практически оказывается постоянно — кому в написании заявлений, кому в подготовке обращения в суд, даются советы, памятки поведения в суде. Печатаются законы, образцы, выдаются справки по подтверждению национальной принадлежности, нередко приходится выступать в судах [14].

Положительный факт судебного решения получен от Кидиековой Л. Г. из республики Хакасия, которая через суд установила свою национальную принадлежность. Помощь в положительном решении этого вопроса оказана НГОО «Шория»: была предоставлена справка для суда о том, что фамилия ее деда, Шулбаева Григория Кирсантьевича, относится к одному из известных шорских родов «Кобый». Основанием подобного утверждения стали научные материалы кузбасского ученого В. М. Кимеева [15, с. 169]. Теперь внучка Шулбаева официально признана представительницей шорского народа и может претендовать на получение социальной пенсии.

Как видно, получателями блага в виде государственной социальной пенсии являются представители коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Полагаем, что этот опыт защиты законных прав в судебном порядке востребован не только в Кемеровской области, но и в других регионах Российской Федерации, поскольку за помощью обращаются представители коренных народов из республик Хакасия, Алтай, Карелия, Хабаровского края и др.

В настоящее время идет изучение и обобщение опыта обращений по назначению социальной пенсии в судебные инстанции и территориальные управления пенсионного фонда России. По материалам практики судебных решений готовится к изданию специальный выпуск информационного бюллетеня «Темнер».

Надежда Печенина,
председатель НГОО «Шория»,
вице-президент АКМНСС и ДВ РФ,
старейшина, эксперт-практик

Источники:

1. Информационно-справочная система «Консультант плюс».
2. Решение Заводского районного суда г. Новокузнецка по иску Сидоренко Зои Ивановны от 15.02.2010 г. Дело № 2-131/10. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда по иску Тенековой Любови Александровны от 13 мая 2011 г. Дело № 33-5311. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда по иску Тунековой Любови Егоровны от 20 июля 2011г. Дело 33-7755. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».

5. Решение Междуреченского городского суда по иску Чульжановой Любови Ильиничны от 14 июля 2011 г. Дело № 2-2159/11. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда по кассационной жалобе Управления пенсионного фонда РФ от 21 сентября 2011 года. Дело 33-10500. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
7. Определение Кемеровского областного суда по делу по надзорной жалобе Чульжановой Любови Ильиничны об отказе в установлении социальной пенсии от 11 ноября 2011 г. Дело 4г-2853. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
8. Решение областного суда по иску Амзараковой Татьяны Семеновны от 21.04.2011 г. Дело № 2-482/11. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
9. Исполнительный лист от 21.07. 2011 г. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
10. Решение суда от 08.04.2011 г. по иску Башевой Эллы Алексеевны. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
11. Заявление Р. А. Алимбетовой в НГОО «Шория» от 05.02.2010 г. Архив НГОО «Шория».
12. Письмо управления пенсионного фонда Российской Федерации в Центральном районе города Новокузнецка Кемеровской области от 07.05.2010 г. № 13 – А-59/1. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
13. Определение Заводского суда города Новокузнецка Кемеровской области по иску Ошкочаковой Татьяны Кирилловны от 08.07.2011 г. Дело № 2-1082/11. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
14. Письмо Заводского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 27.05.2011 г. № 14953. Ксерокопия. Архив НГОО «Шория».
15. Кимеев В. М. «Шорцы, кто они?» Этнографические очерки. — Кемерово. Кемеровское книжное издательство. 1989. — 189 с.



ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ



**КРИЗИС НА РОВНОМ МЕСТЕ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ОЛЕНЕВОДСТВА НА КАМЧАТКЕ**



Стадо камчатских оленей и его основной производитель

Статистика — вещь неумолимая. Не будь её, мы бы и не знали, к какой планке надо тянуться. Поголовье численностью 251,6 тыс. оленей на Камчатке кажется невероятно большим по современным меркам. Имеется в виду 1926 год, когда не до жиру было, всё шло естественным путём без дотаций, комбикормов и других сомнительных услуг.

С тех пор массовое сокращение поголовья оленей отмечалось не раз по понятным причинам и восстанавливалось за относительно короткий период. Даже самое существенное снижение численности оленьих стад до 96,7 тыс. голов в 1935 году удалось преодолеть за 10 лет с показателем 172,2 тыс. голов. Однако упадок,

наблюдаемый сегодня, трудно объяснить. Вроде бы, вкладываются немалые средства в поддержку оленеводства, появляются спонсоры, «а воз и ныне там». Идёт время, кажется, вот-вот, и кризис на ровном месте, затянувшийся на 16 лет, закончится, ан, нет ему конца. Уже десятый год подряд мы терпеливо топчемся вокруг позорной цифры 30 тысяч оленей, характеризующей предел удивительного терпения органов исполнительной власти к катастрофическому положению дел в оленеводстве и беспредельную стойкость оленеводов.

В чём же причина? Если олень для коренного северянина больше, чем олень, то для большинства остальных — лакомый кусок. После пере-

хода на рыночные отношения оленеводческие хозяйства банкротились с таким треском, что об оленях забыли. Вернее, спихнули их наскоро сколоченным крестьянско-фермерским хозяйствам и умыли руки. Всё бы хорошо, если бы оказывалась элементарная поддержка новоиспечённым хозяевам. Как известно, свято место пусто не бывает, и, на «халяву», устремились «доброжелатели». Видя нужду оленеводов и неразбериху в экономике, «доброхоты» посулами, водкой, подачками и даже просто погрозив пальцем легко превращались в хищников. Недостачу элементарно можно списать популярными формулировками — «попали под снежную лавину» или «отравлены волками». Тем более, на Камчатке волки не переводились и в лучшие годы, а сходы снежных лавин — обычное явление. Не удивлюсь, если, вкупе с набившими оскомину объяснениями, господа, отвечающие за развитие оленеводства, виновником всех бед признают самого оленя. «Камчатские олени выродились, чукотских надо закупать или с острова Карагинского завозить», — такой теперь представляется панацея.

Не берусь оценивать чукотских оленей, а вот с островными, карагинскими мне довелось иметь дело.

Для начала сошлюсь на воспоминания главного инженера и исполняющего обязанности директора Карагинского рыбокомбината Ф. С. Горева в «Хронике моей жизни» для того, чтобы показать, сколько бед выпало на голову островных оленеводов зимой 1949–1950 г. «Зима была снежной, зато осень оказалась дождливой, вплоть до декабря, — пишет очевидец. — Затем ударили морозы, начались гололед и снегопад. На острове Карагинском имелись три стада оленей по пять-шесть тысяч голов, из которых ежегодно забивали две-три тысячи. Олени прокапывали в снегу ямы глубиной по два-три метра, добирались до гололеда, но ягель достать не могли. Начался падеж. В ответ на наш “SOS” в область по рации приходили только советы: организуйте доставку комбикормов овса, сена и т. д. Завозили, запаривали, в рот толкали, но падеж продолжался. Разбрасывали комки соли, на которые набрасывались кучи оленей. Соль они вылизывали, но до ягеля добраться не смогли. К весне выжило только семьдесят две головы.»

Как ни странно, в конце 1950–60 годов численность популяции оленей резко снизилась с 3000–3500 до нескольких десятков голов и на острове Беринга. В обоих случаях причиной стала нехватка кормов. Но можно предположить и вторую причину — очередной эксперимент Советской власти, связанный с объединением мелких предприятий в более крупные.

Именно с того времени, а точнее, с 1951 года начался процесс сокращения до минимума числа зимовщиков на острове. Оленеводы стали обузой, а оленей оставалось только занести в «Красную книгу». Постепенно население убывало, хозяйственная деятельность сворачивалась так, что к началу 70-х годов постоянными жителями оставались только три семьи коренных островитян — Колеговы, Лазоревы и Майновье.

Вторую жизнь оленеводству на «богом забытой» земле придал уже тогда известный на Камчатке по своей хозяйской хватке директор госпромхоза «Карагинский» А. Г. Коваленков. Не каждый рискнул бы взять на свою шею обречённое поголовье.

Летом 1977 года по просьбе Анатолия Георгиевича мне как представителю отдела охраны и воспроизводства Управления охотничьего хозяйства Камчатской области довелось провести первый после падежа и, как кажется, последний в современной истории учёт островных оленей. Оленьё поголовье было рассредоточено по северо-восточному побережью разобщёнными отколами от 150 до 400 голов. Результат учёта оказался неожиданным. Директор не доверял цифрам, которые давали пастухи. А они, между тем, были близки к реальным, по крайней мере, не завышенными. Как бы там ни было, результат оказался неожиданным как для Коваленкова, так и для пастухов. Численность поголовья выросла за шесть лет в пять раз с 200 числившихся по актам (говоря современным языком — виртуальных) до 1100 оленей реальных. Опыт оказался настолько удачным, что уже в 1984 году Коваленков занялся восстановлением численности на острове Беринга. С острова Карагинского были завезены 16 самок и 16 самцов, что, в конечном счете, повысило генетическое многообразие островной популяции в целом. Поголовье беринговского стада северных оленей так же успешно возросло до 1200–1500 голов.

Чего же стоило такое достижение? По сравнению с нынешними, да и тогдашними, вложениями в оленеводство — мизера. Руководство госпромхоза поставило перед пастухами до гениальности простую задачу — в определённое время подгонять на забой в определённое место определённое количество оленей. Сделав ставку при этом на сохранение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности островитян. Островитяне — те самые три семьи оленеводов и охотников — в свою очередь стабильно получали заработную плату, соответствующую ставкам в оленесовхозах, обеспечивались продуктами, инвентарём и средствами связи. По старинке проводилась кастрация оленей, большое внимание уделялось

отёлу. Вопрос о подкормке животных не стоял, стадо содержалось в полувольном состоянии. Надо отдать должное опыту бригадира пастухов Колегова Алексея Ефимовича. Он знал, где удобнее проводить отёлы, куда увести оленей от зимних снегов и летних оводов. По его мнению, пастбища острова более 2000 оленей не выдержат. Через 4 года поголовье приблизилось к критической численности, без катастрофических потерь, несмотря на оттепели и гололёд в разгар зимы. Как знать, возможно, на острове сформировалась популяция северных оленей, более устойчивых к капризам природы. По крайней мере, разница в размерах очевидна. Чистый вес быков превышал 100–130 кг.

Но не только этим можно объяснить успехи госпромхоза в области оленеводства. Остров Карагинский, в дополнение ко всему, по положению являлся особо охраняемой природной территорией Камчатской области со всеми вытекающими последствиями. Двуногими хищниками, в случае необходимости, занимался охотнадзор, а четвероногими — охотники-промысловики госпромхоза. До волков, правда, дело не доходило, но росомахи давали о себе знать. Да и советская правоохранительная система не жаловала расхитителей социалистической собственности. Остров и сейчас не каждому по зубам. Его труднопроходимые болота и неприступные скалы надёжно скрывают своё живое бесценное богатство от хищных взоров. Хочется надеяться, что олени достанутся лишь бескорыстным людям, любящим свою землю.

На фоне описанных примеров складывается впечатление, что с начала 90-х годов делается всё возможное для дискредитации оленеводства как отрасли сельского хозяйства на Камчатке. При этом миллионы рублей тянутся из федерального и краевого бюджета не иначе как на достижение этой цели. Неприкрытой авантюрой является уже факт выпаса оленей без права пользования пастбищами, которые одновременно считаются и охотничьими угодьями, и участками лесного фонда. Отсюда и отношение к домашним оленям никакое. То есть, легче привлечь к ответственности браконьера за отстрел дикого северного оленя или оленевода за нарушение правил лесопользования, чем уличить

нарушителя, причинившего тот или иной ущерб оленеводству. Оленеводам, в свою очередь, приходится заниматься не своими делами — организовывать отстрел волков за нерадивого охотпользователя, обязанного в своих же интересах регулировать численность в охотничьих угодьях, или бросать все силы и средства на тушение лесных пожаров за бедных лесников. Тут никаких миллионов не хватит.

Всё зациклилось на непомерно большой арендной плате за использование лесов для ведения сельского хозяйства (северного оленеводства). Возникшую проблему можно решать, а можно завалулировать, ссылаясь на Чукотский автономный округ, где ставки арендной платы на порядок ниже. Да будет известно, что все олени пастбища на Чукотке отнесены к категории земель сельскохозяйственного назначения и облагаются земельным налогом, думаю, не меньшим, чем наша аренда участков лесного фонда. Как ни странно, наше положение оказывается более выгодным.

Судите сами, земельные участки из состава земель лесного фонда не признаются объектом налогообложения и могут предоставляться в постоянное (бессрочное) пользование государственным и муниципальным учреждениям. Значит, учреждение Министерства сельского хозяйства Камчатского края, если есть таковое, на законных основаниях может воспользоваться своим правом. Тогда оленеводческим промысловым хозяйствам останется только оформить в аренду участки лесного фонда при использовании лесов для устройства стационарных объектов (баз, коралей, стойбищ и т. п.).

Решение вопросов землепользования и лесопользования — только часть задачи. Право сервитута никто не отменял, а пастбища нуждаются в охране. Поэтому безотлагательно надо принимать меры, обеспечивающие нормальное ведение северного оленеводства. Пора, наконец, официально признать все олени пастбища Камчатского края территорией традиционного природопользования коренных малочисленных народов Камчатки, разработать соответствующее положение, приравнивающее их к особо охраняемым природным территориям регионального значения.

А. Н. Богоявленский,
биолог-охотовед, п. Палана,
vladimir1954@inbox.ru



ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА



КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА В ГЛОБАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Как-то в начале 1980-х гг. на одной из представительных конференций в новосибирском Академгородке, посвященной перспективам развития Сибири, я задал докладчику — известному экономисту — вопрос о том, каким образом учитываются в разрабатываемых перспективных программах интересы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее — народов Севера). Он честно ответил, что их интересы никак не учитываются, поскольку они, в силу своей малочисленности, абсолютно не значимы с экономической точки зрения — как трудовой ресурс, как рабочая сила для тогдашних грандиозных планов развития Сибири. И это при том, что большинство районов индустриального освоения непосредственно затрагивали (и продолжают затрагивать до сих пор) территории традиционного расселения и жизнедеятельности народов Севера, оказывая существенное, порой разрушительное, воздействие на все стороны их жизни.

Сохранение и развитие коренных народов как глобальная проблема

В последние десятилетия наблюдается стабильный рост интереса мировой общественности к положению коренных народов, в том числе, и малочисленных народов Севера. Решение глобальных проблем современности оказалось невозможно без учета их своеобразной культуры и опыта исторического развития.

В то же время мировое сообщество в лице Организации объединенных наций признает наличие исторической несправедливости в отношении многих коренных народов, проявляющейся в их колонизации, лишении земель, территорий и ресурсов, «что препятствует осуществлению ими, в частности, своего права на развитие в соответствии с их потребностями и интересами»^I.

Развитие коренных народов в разных регионах планеты превратилось в глобальную проблему. Фундаментальность ее состоит в том, что давление доминирующей культуры индустриального и постиндустриального общества оставля-

ет все меньше возможностей для сохранения их традиционного образа жизни, материальных основ этнической культуры и самих народов как своеобразных этнических общностей. Этому во многом способствовала существовавшая до конца 1980-х годов в международном праве ориентация на языковую и культурную ассимиляцию коренных народов, которая воплощалась в государственной политике.

В конце 1980-х годов была осознана необходимость выделения специальных прав коренных народов и на международном уровне приняты важнейшие правовые документы. Наиболее значимые из них — Конвенция Международной организации труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (1989 г.)^{II} и Декларация ООН о правах коренных народов (2007 г.), работа над которой длилась более 20 лет. С 2005 г. ООН провозгласила второе десятилетие коренных народов мира.

Отметим Всеобщую декларацию ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.) и «Конвенцию по вопросам охраны нематериального культурного наследия» (2003 г.) — дополнение к принятой в 1972 г. «Конвенции ЮНЕСКО по вопросам охраны мирового культурного и природного наследия». Разработчики исходят из убеждения, что «все народы вносят вклад в многообразие и богатство цивилизаций и культур, которые составляют общее наследие человечества»^{III}.

Принятие этих и других нормативно-правовых актов существенно повысило статус коренных народов, возведя проблему их сохранения и развития в ранг задачи общемирового значения. В них подтвержден широкий спектр прав аборигенных народов, в том числе, на ресурсы и территории исконного проживания, а также другие важные для них полномочия. По мнению В. А. Кряжкова, только через обладание и реализацию особых прав малых народов, политику протекционизма и обеспечение определенных преимуществ можно добиться их реального равенства с другими народами и тем самым обеспечить социальную справедливость^{IV}.

Как представляется, принятие указанных международных документов стало возможным благодаря широкому распространению представлений, исходящих из признания ценности и необходимости сохранения разных культур. Другим важным обстоятельством выступила активная борьба самих аборигенов против глобального давления доминирующего общества в защиту ценностей традиционной культуры, за официальное признание соответствующих коллективных прав. Это свидетельствует о становлении коренных народов в качестве самостоятельных субъектов межкультурных взаимодействий, осознающих свои интересы и проявляющих готовность и способность их отстаивать.

«Подводные камни» взаимопонимания

Примечательно, что Россия вместе с рядом других государств до сих пор не ратифицировала Конвенцию МОТ № 169, которая вступила в силу в 1991 г. Она воздержалась также при голосовании Декларации ООН о правах коренных народов (против выступили США, Канада, Австралия, Новая Зеландия).

В настоящее время к числу коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока официально относят 40 народов. Они расселены компактными группами в 28 субъектах Федерации. В 2002 г. их общая численность составляла 244 тыс. чел.; численность отдельных народов колеблется от 41 тыс. чел. (ненцы) до 240 чел. (энцы)^У.

Данный факт означает, что на уровне отдельных государств существуют определенные препятствия для признания в полном объеме обозначенных норм международного права. Рассмотрим некоторые из них на примере регионов циркумполярного Севера.

Во-первых, Север представляет собой периферию евро-американской экономической системы. Составляя наиболее удаленную от центра и ничтожно малую по численности часть населения, народы Севера в каждой из стран Арктического кольца находятся в экономической и политической зависимости от центра. Наделение их широкими правами требует перераспределения власти между периферией и центром, на которое последний идет очень неохотно.

Во-вторых, коллективные права коренных народов, связанные с приоритетами в области природопользования, образования, социального обеспечения и т. д., противоречат господству-

ющим идеям либерализма и установкам доминирующего большинства на абстрактно понимаемое экономическое и политическое равенство. Официальное признание широкого спектра особых прав аборигенов встречает противодействие со стороны властных структур и определенной части некоренного населения.

В-третьих, утверждение нового правового статуса народов Севера требует преодоления господствующих общественных стереотипов по отношению к этим народам, культура которых еще недавно рассматривалась как отсталая, подлежащая «цивилизационной» обработке в процессе модернизации.

В-четвертых, существует целый комплекс объективных проблем, усложняющих практическое решение вопросов, касающихся коллективных прав и современного статуса аборигенов. Речь идет о степени смешанности аборигенного и неаборигенного населения, уровне сложности этнической структуры, во многом определяемых масштабом достигнутого промышленного освоения. Там, где доля аборигенного населения высока, как, например, в Гренландии или на Севере Канады (примерно 85 %), объективно проще решать проблемы обеспечения их коллективных прав. Наиболее сложной является ситуация на Российском Севере, где коренные народы в районах своего традиционного проживания составляют в целом менее 10 % населения, а в некоторых районах — не выше 1 %.

Однако, несмотря на вышеназванные трудности, правовой статус коренных народов Арктики практически во всех странах в последнее время изменяется в благоприятном для них направлении. Так, отдельные положения Конвенции МОТ № 169 все же нашли отражение в законодательной практике России. Это серия специальных Федеральных законов конца 1990-х — начала 2000-х годов: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», принятых на основе ст. 69 Конституции РФ. Активную роль в принятии важных законодательных актов играла и продолжает играть Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и ее лидеры, которые для решения насущных проблем могут выходить непосредственно на высший уровень государственной власти и обращаться к influential международным организациям.

Аборигенное право коренных народов и проблема их интеграции в современное общество

Официальное закрепление за коренными народами правового статуса, отличного от статуса других народов, означает признание их права на реализацию особого пути развития, в основе которого лежат ценности традиционного образа жизни. Данный факт свидетельствует, с одной стороны, о фрагментации общего правового поля и определенном обособлении системы их жизнедеятельности. С другой стороны, это характеризует процесс интеграции коренных народов в современное общество, ибо провозглашенный особый правовой статус есть не что иное, как признание мировым сообществом и доминирующим обществом отдельных государств их равенства среди остальных субъектов общественного развития.

Очень точно эту диалектику в свое время выразил заместитель президента Ассоциации инуитов Приполярья А. Лонге: «В условиях нарастающей интернационализации и урбанизации мы можем рассчитывать лишь на собственные силы, чтобы утвердить себя в качестве равноправных членов мирового сообщества... И в этом не противопоставление остальному человечеству, а наоборот, утверждение той очевидной истины, что мы, населяющие самую холодную часть планеты, — тоже люди, такие же, как жители Южной Азии, Африки, Европы, Америки, Австралии». Аналогичной является позиция инуитов по отношению к своему собственному государству: «Наше общее стремление сводится сегодня не к разрыву с государством, а к объединению с ним. Разумеется, мы не выступаем за локальный сепаратизм. Мы — за признание наших территорий в качестве равноправных с территориями других народов в рамках федеральных государств»^{VI}.

Коренные народы Севера, выстояв в столкновениях с доминирующим обществом и заставив признать их право на особый путь развития, готовы сегодня пойти на взаимовыгодное сотрудничество с этим обществом, но только под своим собственным контролем. Официальное признание их особого правового статуса, базирующегося на исконном праве на самоуправление и на земли традиционного природопользования, выступает одной из необходимых предпосылок такого развития. С помощью официально признанных особых правовых норм коренные народы имеют возможность сохранять ценности традиционной культуры (как правило, в форме неотрадиционализма, о чем будет сказано ниже) и в то же время осваивать атрибуты современного

общества, к числу которых принадлежит и само право. Если традиционная культура — способ адаптации народов Севера к экстремальным природно-географическим условиям, то особый правовой статус — необходимое условие адаптации к современным социальным условиям.

Таким образом, специфика интеграции коренных народов в современное общество опирается на их особый правовой статус и осуществляется преимущественно на базе ценностей не доминирующего, а традиционного общества, что создает условия для сохранения их этнической самобытности.

Кризис государственного программирования развития народов Севера

Факт принятия даже хороших законов еще не гарантирует их реализацию на практике. Достаточно привести яркий пример. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» принят 10 лет назад, но до сих пор официально не утверждено ни одной такой территории. Анализ современной ситуации в России дает основание сделать следующий вывод: при позитивной динамике правового статуса жизнь народов Севера в период рыночных трансформаций существенно ухудшилась практически во всех сферах.

Реальное положение народов определяется не провозглашенными правами как таковыми, а экономической и политической ситуацией в стране, а также общей государственной политикой в отношении данной группы народов. Многие жизненно важные проблемы не находят разрешения, а некоторые даже усугубляются. Это относится и к самому праву. Так, в период после 2000 г. наблюдается определенная «правовая стагнация» и откат с уже завоеванных позиций, что выразилось в изъятии из федерального законодательства целого ряда важных ранее принятых положений, касающихся данных народов^{VII}.

Главным механизмом участия государства в решении проблем коренных малочисленных народов Севера на протяжении многих лет являлась реализация Федеральной целевой программы их экономического и социального развития. В мае 2008 г. по инициативе Министерства регионального развития РФ было принято решение об отказе от данной практики и переходе на систему предоставления соответствующим субъектам Федерации субсидий на решение конкретных проблем развития малочисленных народов. Это произошло после того, как

21 ноября 2007 г. правительство РФ утвердило концепцию Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015 г.» и поручило Минрегионразвития разработать ее проект.

На наш взгляд, есть основания говорить о кризисе концептуальных основ национальной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера и практики программирования.

Прежде всего, отметим серьезные проблемы финансирования. Например, в отдельные периоды 1990-х годов фактический объем финансирования соответствующей Федеральной целевой программы не превышал 4–5 % от предусмотренного. Позднее положение изменилось, но не существенно. Так, в 2005 г. из федерального бюджета на нее было выделено 102 млн руб., в 2006–2008 гг. — по 207 млн руб. Сразу после ликвидации программы субсидии для всех народов Севера составляли 600 млн руб., но в настоящее время сократились до 240 млн руб. Дополнительное целевое финансирование в 2011 г. должно составить всего 80 млн руб. и целиком рассчитано на мероприятия в рамках программы проведения в России Второго десятилетия коренных народов мира. Определенные средства выделяются по линии общего финансирования проблем здравоохранения, образования, промыслового хозяйства и т. п. Однако в целом все эти суммы можно оценить как предельно малые, если учитывать масштаб проблемы в рамках страны.

Программный цикл последних 20 лет говорит о том, что ни одна из серьезных проблем народов Севера не получила удовлетворительного разрешения. В концепции Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015 г.» содержался важный вывод: за последнее десятилетие произошло падение уровня жизни данных народов. Можно ли при этом говорить об эффективности политики государства?

Кризис программирования есть отражение **общего кризиса сложившихся взглядов на развитие и решение проблем коренных малочисленных народов Севера, а также соответствующей государственной политики.** В целом его можно оценить как кризис применения объектно-ориентированного подхода. Такой подход лежит в основе разного рода концепций и программ (всего мы обнаружили более 30 концепций и 80 программ), которые были разработаны в последние десятилетия в разных регионах России. Анализ их содержания показал, что они неявно содержат определенные концепту-

альные взгляды на судьбу коренных народов. Характерными являются следующие черты применения объектно-ориентированного подхода:

- субъектом программирования, а также многочисленных концепций развития этих народов, выступают не они сами;

- народы Севера обычно воспринимаются как однородный укрупненный объект управленческого воздействия;

- акцент делается на внешних источниках их развития, на создание материальных объектов (строительстве жилья, школ, установки оборудования, создании объектов энергообеспечения и др.);

- подход совершенно не стимулирует актуализацию позитивных жизненных сценариев развития самих народов.

Кроме того, следует иметь в виду, что даже если на реализацию программ выделяются определенные средства, то они часто не доходят до представителей коренных народов.

В современных условиях необходима реализация нового подхода. Его суть должна состоять в субъектно-ориентированной политике в отношении малых народов Севера. Главное — создать механизм учета социокультурного потенциала каждого из них, реальных проблем и перспектив их развития. К сожалению, на уровне государственной политики никто об этом не говорит. Но именно этот подход, на наш взгляд, должен быть положен в основу государственной политики.

Субъектно-ориентированный подход не заменяет, а дополняет объектно-ориентированный. Ясно, что нельзя отказываться от строительства школ, детских садов, других объектов социальной инфраструктуры, создания условий для развития экономических структур и т. п. Но этим нельзя ограничиваться.

Здесь нужно обратить внимание на ряд значимых моментов. Представляется важным выделение двух типов сценариев — позитивного и негативного. В первом народы Севера выступают в качестве активного субъекта, во втором они — лишь объекты внешнего воздействия. При недостаточной активности самих народов и преобладании активности пришлого населения неизбежны ассимиляционные тенденции в развитии народов Севера и другие негативные процессы^{viii}.

Концепция предполагает проработку вопросов о том, как необходимо действовать, чтобы реализовался тот или иной сценарий. Поэтому без участия системы управления, активизации деятельности самих коренных народов, подключения усилий науки нельзя создать качественную, отвечающую интересам конкретных наро-

дов концепцию. И тем более — реализовать на практике.

Примеры концептуальных вопросов: народы Севера — это объекты или субъекты развития и управления? Основа их экономики — натуральное или рыночное хозяйство, традиционные или современные отрасли? И это касается всех существенных сторон жизни — проблем здоровья, семьи, образования, языковой политики, самоуправления и т. д.

О концепции устойчивого развития народов Севера

Правительство РФ в феврале 2009 г. утвердило «Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ». Ее целью провозглашается создание условий для формирования устойчивого развития народов Севера, которое, в свою очередь, «предполагает укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей на основе целевой поддержки государства и мобилизации внутренних ресурсов самих народов в интересах нынешнего и будущих поколений»^{IX}.

Как представляется, в целом это правильные ориентиры. Верными являются и многие другие провозглашенные задачи, а также обоснование необходимости особой государственной политики в отношении народов Севера, характеристика ее реальных позитивных достижений, диагностика современного положения. Заслуживает поддержки и то, что обозначено в качестве принципов устойчивого развития народов Севера — от признания гарантий их прав в соответствии с Конституцией РФ до необходимости «оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемых к реализации проектов и работ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера» и возмещения «ущерба, нанесенного исконной среде обитания, традиционному образу жизни и здоровью малочисленных народов Севера»^X.

В то же время, на наш взгляд, существенно значимые недостатки имеет и сама концепция, и ее «привязка» к коренным интересам народов Севера и ныне существующей государственной политике.

Во-первых, для нее, как и для многих других концепций, характерным является рассмотрение народов Севера в качестве укрупненного, однородного, недифференцированного объекта управленческого воздействия. При таком подходе вряд ли можно рассчитывать на реальный

практический эффект от ее реализации. В этой связи заметим следующее. Декларация ООН о правах коренных народов специально обращает внимание на то, что их положение «различно в разных регионах и в разных странах и что необходимо принимать во внимание важность национальных и региональных особенностей и различных исторических и культурных традиций». Разработчики анализируемой концепции применительно к России почему-то на это внимания не обращают. И даже не оговаривают наличие серьезных региональных и этнокультурных различий в рамках интерэтнической общности «народы Севера».

Во-вторых, в концепции провозглашается, что в результате реализации мероприятий последнего, третьего этапа, к 2025 г. предполагается достигнуть среднероссийских показателей качества жизни малочисленных народов Севера. По сути, это главная цель концепции. На деле же к ним должны применяться другие качественные критерии оценки успешности (или неуспешности) соответствующей политики. А если говорить о количественном измерении, то необходимо в качестве ориентира иметь в виду более высокие показатели уровня жизни — уже по той причине, что стоимость жизни в этих районах гораздо выше, чем во многих других регионах и в среднем в стране.

В-третьих, в качестве одной из главных ставится, как отмечалось, задача сохранения традиционного образа жизни, культуры, культурных ценностей. Но речь должна идти не просто о сохранении, а об их возрождении в обновленном виде в соответствии с нынешними условиями. Культуру, очевидно, следует понимать (и это как раз концептуальный вопрос) не в обыденно-житейском смысле — как традиционную материальную и духовную культуру, а в точном научном значении, определяемом в культурологии как адаптивный оптимум этносоциальной системы конкретного народа. Культура есть определенный механизм адаптации данного народа к конкретным условиям природной и социальной среды.

В-четвертых, в рамках предлагаемой модернизации традиционной хозяйственной деятельности планируется развитие сети факторий, но вообще не затрагивается вопрос о развитии стационарных поселений народов Севера, которые играют важную роль в сохранении и развитии традиционной культуры, а также в их общей социально-территориальной организации.

В-пятых, в качестве главнейшего механизма реализации концепции предусматривается совершенствование законодательной базы РФ в сфере защиты прав, традиционного образа жизни

ни и исконной среды обитания малочисленных народов Севера. Но в последнее время произошел «правовой откат» в области аборигенного права, многие ранее принятые нормы аннулированы, а Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования» вообще не действует. Поэтому было бы важно показать причины и реальные возможности для изменения создавшегося положения. Иначе получается, что законы приняты, но они не работают.

В-шестых, другим важным механизмом претворения концепции в жизнь обозначается осуществление федеральных, региональных, ведомственных целевых программ и планов мероприятий, но кажется странным, что как раз перед принятием данной концепции отменена и до сих пор не воссоздана соответствующая Федеральная целевая программа. Мало того, с момента принятия концепции произошло сокращение и без того мизерного государственного целевого финансирования, направленного на решение актуальных проблем народов Севера.

В-седьмых, очень актуальным и совершенно оправданным является пункт о необходимости «мобилизации внутренних ресурсов самих народов в интересах нынешнего и будущих поколений». Однако из текста концепции неясно, как именно будет решаться эта важная задача.

Устойчивое развитие и неотрадиционализм

Затронем весьма значимый вопрос концептуального характера, касающийся понимания устойчивости в ее соотношении с традиционной культурой и традиционным образом жизни.

Проблема устойчивого развития по-разному интерпретируется и имеет разные измерения. Наиболее распространено рассмотрение в качестве устойчивого такого развития, в процессе которого эксплуатация природных ресурсов не несет ущерба для будущих поколений. Данное понимание представлено в документах конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.). Определенная корректировка по этому вопросу содержится в «Концепции перехода РФ к устойчивому развитию» (1996), проекте «Концепции устойчивого развития Арктической зоны РФ» (2006), а также в официальных российских документах последнего времени по проблемам Арктики. В законодательстве России устойчивое развитие рассматривается как согласованное развитие материального производства, социальной сферы, народонаселения и окружающей природной среды.

Мы хотели бы обратить внимание на такую характеристику устойчивости, которая до сих пор не попадала в поле зрения исследователей и практиков управления и не нашла отражения в «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ». Речь идет об интерпретации проблемы устойчивости с точки зрения выделения такой ее значимой формы, как **традиция**. Традиция выступает важным компонентом историко-культурного наследия и способом трансляции социокультурного опыта, передачи его от поколения к поколению. Сохранение определенных традиций — залог устойчивого общественного развития.

С точки зрения доминирующего до недавнего времени представления, традиции противостоят инновациям, которые в настоящее время рассматриваются как главный ориентир социально-экономического развития. Но все определяется тем, как понимать традицию, инновацию и их соотношение между собой. Важно также четко осознавать, какие именно традиции и инновации необходимо выделять и поддерживать.

Очевидно, что современное инновационное развитие Сибири и Арктики предполагает отказ от традиционного способа их промышленного освоения. Он опирался на опыт материковой культуры, определялся решениями, принимавшимися на «Юге», не принимал в расчет в достаточной мере особенности данных регионов и культуры ее коренных народов, не опирался на потребности местного населения, зачастую оценивавшегося лишь с точки зрения трудового ресурса без учета социокультурных особенностей и потенциала.

Так, в настоящее время парадигма покорения Арктики должна быть заменена парадигмой ее обживания. Существующие здесь особые отношения выживания определяют невозможность чисто рыночных механизмов регулирования общественных отношений. Неолиберальная установка на самоокупаемость Арктики является абсурдной.

Должна быть скорректирована также современная идеология освоения Арктики. Она, как и Сибирь, давно и успешно обжита коренными народами. Созданная ими уникальная культура выживания и жизнедеятельности в экстремальных условиях — главный показатель и критерий успешности этой адаптации. Поэтому коренные народы Арктики — это не помеха новому этапу ее промышленного развития, как порой считают, а значимый элемент существующего культурного ландшафта. Необходимо опираться на традиционную культуру этих народов в том, что каса-

ется социокультурного развития. Но для этого следует принять современную трактовку соотношения традиции и инновации, в соответствии с которой они являются не взаимоисключающими, а взаимообусловленными явлениями: традиции задают инновациям их общую направленность, а инновации — это то, что превращается в традиции. Изменение традиций под влиянием инноваций характеризует процесс адаптации конкретных этнокультурных сообществ к современным условиям.

При этом принципиально важно учитывать, что традиция в «чистом виде» практически не сохранилась. Она «отягощена» современностью, новациями и в настоящее время существует в форме неотрадиции, отражает одновременно преемственность, социальное наследование, и новацию, изменение. Социокультурный неотрадиционализм как раз и характеризует единство, меру традиции и новации. Если эта мера нарушается и начинает доминировать одна из сторон, то имеет место консервация традиции, превращение ее в музейный экспонат, либо навязывание чуждого, неприемлемого для данного этнокультурного сообщества опыта. В обоих случаях наблюдается разрушение «живой» традиции и потеря преемственности социального опыта и этнокультурного развития.

В этой связи важно подчеркнуть, что, отстаив свое право на особый путь развития, народы Севера продемонстрировали всему миру непреходящее значение традиционного образа жизни. Но это для них — не единственная ценность. Лидерами аборигенов все отчетливее осознается необходимость экономического развития, предполагающего выход за пределы традиционности. Бизнес, доход, прибыль — это то, без чего вряд ли возможно достойное существование в современную эпоху. Мало того, они становятся одним из условий сохранения в обновленном виде традиционной культуры и традиционных ценностей.

Еще в 1991 г. председатель Региональной корпорации «Инувиалут» Р. Грубен (Западная Арктика Канады), говоря со мной о перспективах развития инувиалутов, отмечал, что они настойчиво придерживаются концепции двоякого пути. С одной стороны, важно иметь возможность сохранить традиционный образ жизни, основанный на соответствующих промыслах, с другой, очевидна необходимость достижения экономического развития, что предполагает включение в современный процесс модернизации, поскольку это развитие невозможно обеспечить в рамках лишь традиционных видов деятельности. Подобную идею в свое время отстаивал известный исследователь народов Севера А. И. Пика^{XI}.

Как представляется, социокультурный неотрадиционализм выступает в качестве эффективного способа разрешения культурных конфликтов, возникающих в процессе глобализации и модернизации традиционных обществ, когда разного рода инновации используются как инструмент возрождения и сохранения этнокультурных традиций и как условие устойчивого развития этнических общностей. В то же время социокультурный неотрадиционализм характеризует новую жизнь традиций в настоящее время, устройство мира локального сообщества и способ современного развития локальных культур в целом^{XI}.

Еще раз подчеркнем, что народы Севера выстояли в жестком противостоянии с доминирующим обществом, доказав непреходящую ценность традиционной культуры и присущих ей ценностей. Но они обречены жить в двух мирах: в традиционном (который характеризует прежде всего способ адаптации к природно-географическим условиям) и в современном (который отражает способ адаптации к существующим социальным условиям). Таким образом, развитие народов Севера осуществляется через взаимодействие культур, которое в настоящее время из внешнего превратилось во внутреннее для них и реализуется в форме неотрадиционализма.

Перспектива

С учетом проведенного анализа для дальнейшего обсуждения и возможного практического воплощения можно предложить следующие соображения.

1. В контексте заданной темы требуется изменить основополагающий подход и рассматривать народы Севера не только как нечто единое, но и как многое; не только как один укрупненный объект, но и как множество конкретных объектов. Они во многом схожи в своем развитии и образе жизни, но и различны — по культуре, мировоззрению, традициям, социальной самоорганизации, интересам и конкретным историческим возможностям. Следовательно, формат устойчивого развития для каждого из них будет своеобразным. Все это требует реализации субъектно-ориентированного подхода при разработке соответствующих концепций и программ, поскольку он дает возможность учесть социокультурные особенности исторического развития и современного состояния северных этносов.

2. Существует также потребность в разработке концепций устойчивого развития народов Севера применительно к отдельным субъектам Федерации, в которых должны быть учтены особенности конкретных проблем и локальных

условий. Особое внимание необходимо обратить на то, что «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера» должна в конкретном и развернутом виде предусматривать доктрины (подконцепции) устойчивого развития отдельных народов — эвенков, ненцев, селькупов, долган и др.

3. Региональные этноориентированные концепции комплексного устойчивого развития народов Севера на среднесрочную перспективу должны выступать основой специализированных региональных целевых комплексных программ, реализующих позитивные сценарии устойчивого развития.

4. Это не отменяет необходимости воссоздания Федеральной целевой программы (устойчивого) развития народов Севера, направленной на решение общезначимых проблем в масштабе всей страны — здравоохранения, образования, в том числе, профессионального, развития социальной инфраструктуры, переработки продукции традиционных видов деятельности и др.

5. Наряду с активно пропагандируемой и успешно проводимой в ряде регионов политикой обустройства факторий целесообразно целенаправленно развивать национальные поселки как значимые компоненты социально-территориальной организации населения. Это будет способствовать возрождению традиционной культуры и устойчивому развитию коренных народов в условиях современных модернизационных процессов.

6. Важная проблема — как задействовать потенциал самих народов и повысить их ответственность за собственное развитие. Для этого необходимо, в частности, совершенствование существующих социальных структур, органов политической самоорганизации и самоуправления данных народов, подготовки соответствующих специалистов. Это направление целесообразно

финансировать из средств федерального и (или) регионального бюджетов. Здесь может быть полезен опыт скандинавских стран как в вопросах этнической самоорганизации народов, так и системы финансирования.

7. Необходимо усилить научную составляющую при разработке концепций и программ устойчивого развития народов Севера, а также постановке мониторинга их реального положения. В том числе, увеличить объемы финансирования на конкретные исследования. Без знания того, что думают о своих проблемах рядовые жители и чего они хотят, никакие концепции и проекты не могут быть эффективными и оправданными.

8. С целью оценки реального состояния развития народов Севера, а также уточнения содержания специализированных региональных целевых программ органам власти совместно с научно-образовательными учреждениями желательно произвести комплексную научно-статистическую оценку достигнутого уровня развития человеческого потенциала коренных малочисленных народов Севера.

Будущее народов Севера во многом зависит от их собственной активности, от того, как и насколько будет задействован их этнокультурный потенциал с учетом реализованных в прошлом сценариев их развития. Именно такой подход позволит северным этносам избежать опасности остаться музейными экспонатами в заповедниках информационного общества и доказать собственную историческую состоятельность. В то же время решение этой исторической задачи невозможно без всесторонней государственной поддержки. Если собственное государство не поможет народам Севера, то им обязательно помогут внешние силы. Но совсем не обязательно это будет в стратегических интересах России и самих народов.

**Ю. В. Попков, доктор философских наук,
Институт философии и права СО РАН.**

Опубликовано // ЭКО. — 2011. — № 9. — С. 71–88

¹ Декларация ООН о правах коренных народов.

URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml

^{II} Конвенция и рекомендации, принятые Международной конфедерацией труда. 1957–1990. — Т. 2. III. — Женева, 1991. — С. 2193–2207.

^{III} Декларация ООН о правах коренных народов

URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml

^{IV} Кряжков В. А. Коренные малочисленные народы Севера в российском праве. — М.: Норма, 2010. — С. 132–136.

^V Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=84814#p22>

^{VI} Лонге А. Новые люди в «странах людей» // Северные просторы. — 1991. — № 40. — С. 10–11.

^{VII} Кряжков В. А. Коренные малочисленные народы Севера в российском праве. — С. 106–107.

^{VIII} Подробнее о сценарном подходе применительно к народам Севера см.: Попков Ю. В., Тюгашев Е. А. Концептуальные основания сценарного анализа этносоциального развития // Гуманитарные науки в Сибири. — 2004. — № 3; Попков Ю. В., Тюгашев Е. А. Сценарный подход к анализу развития коренных малочисленных народов Севера: актуальность, критерии, опыт использования // Уральский исторический вестник. — 2005. — № 12: Ямальский выпуск.

^{IX} Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. URL: <http://raipon.org/Официально/Документы/tabid/345/Default.aspx>

^X Там же.

^{XI} Пика И. А. Неотрадиционализм на российском Севере: идти в будущее, не забывая прошлого // Социологические исследования. — 1996. — № 11.

^{XII} «Лесной кодекс»

^{XIII} См. об этом более подробно: Мадюкова С. А. Социокультурный неотрадиционализм как современная форма снятия противоречий этнокультурных традиций и социокультурных новаций // Вестник НГУ. Серия: Философия. — 2009. — Т. 7. — Вып. 1; Попков Ю. В. Социокультурный неотрадиционализм и проблемы современного развития локальных культур // Регионы России для устойчивого развития: образование и культура народов Российской Федерации / Материалы международной научно-практической конференции. — Новосибирск: ЗАО ИПП «Офсет», 2010; Попков Ю. В., Мадюкова С. А. Социокультурный неотрадиционализм: воспроизведение традиций и воспроизводство этничности // Там же; Мадюкова С. А., Попков Ю. В. Феномен социокультурного неотрадиционализма. — СПб.: Алетей, 2011 (в печати).



ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СЕКЦИИ «КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОВОМ ПОЛЕ И СУЩЕСТВУЮЩАЯ ПРАКТИКА» НА IX КОНГРЕССЕ ЭТНОГРАФОВ И АНТРОПОЛОГОВ РОССИИ (ПЕТРОЗАВОДСК, 4–8 ИЮЛЯ 2011 Г.)

Основной темой обсуждения на секции явилась утвержденная Правительством РФ в 2009 году Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока (2009–2025 г.). Особое внимание предлагалось обратить на эффективность реализации первого этапа Концепции и выработке предложений на следующий период (2012–2015 г.). В работе секции приняло участие 35 человек, выступили 16 человек, среди них этнологи, юристы, филологи, экологи, представители органов власти и общественных организаций. Взгляд на концепцию с разных позиций оказался весьма плодотворным.

Под устойчивым развитием народов Севера в Концепции понимается *«укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей на основе целевой поддержки государства и мобилизации внутренних ресурсов самих народов в интересах нынешнего и будущих поколений»*. В концепции деятельность государства по поддержке народов Севера, в постсоветский период оценивается как недостаточная. Констатируется, что из-за неспособности их традиционного образа жизни к современным экономическим условиям», вызванной низкой конкурентоспособностью традиционных видов хозяйственной деятельности их положение остается сложным. Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий «существенно сократило возможности ведения ими традиционной хозяйственной деятельности, что повлекло обострение социальных проблем: (низкий уровень жизни, безработица, высокая младенческая смертность, заболеваемость инфекционными болезнями, повышенная смертность и т. д.).

Основная идея Концепции о необходимости обеспечить устойчивое развитие народов Севера далеко не нова. Такая цель ставилась с начала 1990-х годов в федеральных целевых программах, направленных на поддержку народов Севера. Их реализацию действительно сложно оценить как успешную. По официальным данным, на «Государственную программу развития экономики и культуры малочисленных народов Севера на 1991–1995 годы» было выделено 11 % средств от запланированных, на програм-

му «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2000 года» — 6,5 %. Последняя программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» реализовывалась только до 2008 года. Ее основная цель определялась как *«создание условий для устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера на принципах самообеспечения на основе комплексного развития традиционных отраслей хозяйствования, их ресурсной и производственной базы, духовного и национально-культурного развития, повышения уровня образования, профессиональной подготовки, обеспечения здоровья»*. С 2009 года программно-целевой метод поддержки народов Севера был заменен предоставлением субсидий из федерального бюджета регионам проживания народов Севера. Фактически Концепция устойчивого развития является переформатированным вариантом последних двух федеральных целевых программ, многие направления деятельности и конкретные мероприятия, представленные в Концепции и данных программах совпадают.

Министерством регионального развития (далее минрегион), ответственным за реализацию Концепции, она позиционируется на международном и общероссийском уровне как *«очень амбициозный документ, ставящий целью достичь к 2025 году среднероссийских значений показателей качества жизни коренных малочисленных народов»*.

Общие замечания по Концепции

Обсуждение началось с вопроса о статусе Концепции как правового документа. Известный специалист в области законодательства о правах коренных малочисленных народов В. А. Кряжков высказал сомнение в целесообразности принятия Концепции после формирования основной правовой базы на федеральном уровне в области защиты прав коренных малочисленных народов, в частности законов «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ», «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» и «О территориях традиционного природопользования корен-

ных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ». Тем более, что основой законодательства по отношению к данной группе народов являются нормы российской конституции (ст. 69 о гарантиях соблюдения их прав на уровне международных стандартов и ст. 72 о защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни). Для народов Севера необходимы, в первую очередь, решения на уровне исполнительной власти, обеспечивающие их реализацию. Так, в этом году исполняется 10 лет с момента принятия закона о территориях традиционного природопользования, который остается декларацией из-за бездействия правительства, не подготовившего нормативный акт о порядке их образования. Изменения, которые в последние годы вносятся в федеральное природоресурсное законодательство, вступают в правовую коллизию с базовым законодательством о правах коренных малочисленных народов. Это затрудняет реализацию права народов Севера «на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности», заявленный в Концепции как один из основных принципов их устойчивого развития.

По мнению В. А. Кряжкова, процесс формирования законодательной базы в России в области защиты прав коренных малочисленных народов может быть разделен на три периода: 1989–1993 годы — период становления; 1993–2000 — заложена основа; последнее десятилетие — как период стагнации или даже отката. Последнее демонстрирует ликвидация ряда автономных округов, существовавших с 1930-х годов. Сейчас очевидно, что положение проживавших в них народов Севера ухудшилось. Принятие Концепции, по его мнению, скорее всего можно рассматривать как способ отвлечения внимания от необходимости выработки механизмов по выполнению базового законодательства о правах народов Севера.

На ситуацию с принятием Концепции, по мнению некоторых участников секции (Е. Е. Харитоновой, З. И. Строгальщиковой, М. А. Тодышева), можно посмотреть и с другой стороны: её появление вместе с принятием в 2009 году целого ряда правительственных решений — перечня мест традиционного проживания коренных малочисленных народов и традиционных видов хозяйственной деятельности, нового порядка оказания помощи из федерального бюджета, утверждение минрегионом методики исчисления размера убытков, причиненных объединениям народов Севера в результате хозяйственной и

иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности — давало надежду, что период «замораживания» реализации законодательства в области прав народов Севера закончился. И принятие концепции и перечисленных решений усилит внимание федеральных и региональных властей к проблемам народов Севера. Особое значение принятие Концепции имеет для народов, которые только в 2006 году были включены в Перечень коренных малочисленных народов Севера, как, например, вепсы.

Утверждение Правительством РФ в августе 2011 года Плана по реализации Концепции первого этапа (2009–2011 годы) с требованием предоставления в правительство ежегодно к 20 марта отчета о его выполнении внушало уверенность, что работа будет вестись более конкретно. При утверждении плана рекомендовалось «органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать меры, направленные на содействие устойчивому развитию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». К сожалению, до сих пор нет информации об отчете, представленном в правительство о ходе выполнения Концепции за 2010 год. Далеко не все регионы приняли во внимание рекомендацию Председателя Правительства о подготовке мер, содействующих устойчивому развитию народов Севера, проживающих на их территории. Сведений о числе регионов, последовавших рекомендации Председателя правительства, на официальном сайте минрегиона нет. Однако даже в Ханты-Мансийском округе — Югра, где обычно представителей международных структур Совета Европы и ООН знакомят с успешным опытом защиты прав коренных народов, окружная концепция устойчивого развития народов Севера была утверждена только в конце мая этого года, а в августе утвержден план мероприятий на 2011–2014 годы.

Оценивая значение Концепции, представляемой минрегионом как «*российский стандарт политики в отношении коренных малочисленных народов*» и стратегию её реализации, В. П. Марков в своем выступлении отметил, что, к сожалению, в ней нет упоминания о Декларации ООН о правах коренных народов, представляющий международный стандарт в области прав коренных народов. Хотя, согласно статье 69 Конституции России, его соблюдение гарантируется для коренных малочисленных народов. Можно также подчеркнуть, что согласно статье 15 (часть 4), «общепризнанные принципы и нормы международного права и международ-

ные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы». Придерживаясь данных конституционных положений, Концепция должна была стать документом, определяющим стратегию имплементации норм Декларации ООН о правах коренных народов в российское законодательство. То обстоятельство, что Россия воздержалась при её голосовании в ООН, никоим образом не снижает её легитимность. В работе над проектом Декларации активное участие принимали российские представители общественных организаций — Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и Консультативного комитета финно-угорских народов. Многие участники данного процесса стали настоящими специалистами в области международного права в сфере прав коренных народов, не уступающим профессиональным юристам. Органам власти на федеральном региональном уровнях необходимо использовать их опыт и знания для корректировки Концепции и планов по её реализации в целях имплементации норм Декларации в российское законодательство. Тем более, что «необходимость участия представителей и объединений малочисленных народов Севера в принятии решений по вопросам, затрагивающим их права и интересы» признается в Концепции как один из принципов, способствующих достижению целей Концепции.

По критериям международного права о коренных народах, к ним в России могут быть отнесены не только коренные малочисленные народы. Концепция прав коренного народа являлась основой для формирования этнонациональной политики в Республике Коми, где в Конституции республики, принятой в 1994 году, признавалось, что источником власти является коми народ. В 2001 году в связи с унификацией регионального законодательства в соответствии с федеральным данная норма конституции была изменена. Сейчас в ней только констатируется тот факт, что образование Республики Коми и её название связаны с исконным проживанием на её территории коми народа.

Определение конечной цели Концепции как достижение к её завершению малочисленными народами Севера среднероссийских показателей качества жизни выглядит весьма упрощенной задачей. Такой подход показывает, что у авторов Концепции преобладает представление о народах Севера как некой социальной группе, нуждающейся в поддержке властей, а не самобытных этнических сообществах, сохранение традиционного образа жизни и культуры которых способствует решению глобальной за-

дачи — сохранению культурного многообразия. Отсутствие регулярной этнической статистики, сейчас предоставляемой по ограниченным показателям по итогам переписей, не позволяет проследить даже динамику их численности, не говоря уже о других характеристиках жизнедеятельности народов Севера.

К сожалению, в Концепции не отражены вопросы взаимодействия субъектов федерации в ее реализации, хотя практически территория традиционного расселения каждого из народов находится в нескольких, как правило, в пограничных местностях соседних регионов. А крайне необходимая для реализации Концепции «мобилизация внутренних ресурсов самих народов», возможна только при объединении усилий их активистов и интеллигенции, проживающих в нескольких регионах. Вместе с тем, такая задача может решаться и на межрегиональном уровне. Данная проблема была затронута в сообщении Е. Е. Харитоновой. Например, Карелия с целью содействия этнокультурному развитию вепсов, проживающих также в Ленинградской и Вологодской областях, в межправительственных соглашениях с данными регионами о сотрудничестве в особый раздел выделила мероприятия в сфере национальной политики. Вместе с тем, наряду с таким подходом к проблеме укрепления этнического потенциала народов Севера, в план мероприятий второго этапа реализации Конвенции (2012 и 2014 годы) должны быть включены мероприятия, общие для каждого из народов Севера с привлечением федеральных ресурсов и участием их представителей из всех регионов их проживания. Только таким образом можно достичь объединения интеллектуального, творческого потенциала каждого из народов Севера в целях укрепления их единства как этнических общностей.

О реализации плана концепции устойчивого развития народов Севера на период с 2009 по 2011 годы

Перечень мероприятий первого этапа внушительен: совершенствование нормативной правовой базы (в основном, в сфере природно-ресурсного законодательства) для обеспечения народов Севера приоритетным доступом к использованию природных ресурсов в целях поддержки традиционной хозяйственной деятельности; развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности, повышение качества жизни, создание условий для улучшения демографических показателей, обеспечение до-

ступа к качественному образованию, развитие общин и других форм самоуправления, сохранение культурного наследия.

По информации М. А. Тодышева, ситуация с реализацией плана по внесению поправок в законы, обеспечивающие приоритетный доступ народов Севера к природным ресурсам, обсуждалась 28 апреля этого года на парламентских слушаниях Совета Федерации «О состоянии и проблемах правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера». Комитетом по делам Севера и малочисленных народов к парламентским слушаниям был подготовлен обширный материал с изложением проблем, с которыми сталкиваются народы Севера, пытаюсь воспользоваться природными ресурсами на своей территории в целях ведения традиционной деятельности. Процесс внесения поправок в законодательство идет, но только часть из них имеет перспективу быть принятыми в ближайшее время. Трудности согласования проектов со всеми заинтересованными сторонами, необходимость привлечения к данной работе экспертов и представителей общественных объединений народов Севера требуют создания специального органа, координирующего данный процесс. На слушаниях была поддержана инициатива председателя комитета по делам Севера и малочисленных народов А. С. Матвеева о создании при Председателе Совета Федерации консультативного экспертного совета по делам коренных малочисленных народов Севера. Рекомендации слушаний с весьма детальными предложениями направлены в адрес Совета Федерации, Государственной Думы и правительства. Как отмечалось участниками секции (В. А. Кряжковым, З. И. Строгальщиковой), в лице Комитета по делам Севера народы Севера имеют компетентного и заинтересованного защитника их прав. В настоящее время это единственный орган власти в стране, который работает с организациями и представителями народов Севера на подлинно партнерских отношениях. Комитет владеет полной информацией о проблемах народов Севера, учитывает мнение общественных объединений народов Севера при подготовке законодательных инициатив. Создание при Председателе Совета Федерации консультативного экспертного Совета стало бы важным механизмом в реализации прав народов Севера, обеспечение участия их представителей в принятии решений, затрагивающих их интересы. Консультативный экспертный совет мог бы обобщать и распространять лучший опыт, наработанный исследователями, обще-

ственными организациями и органами власти в отдельных регионах.

О. А. Мурашко в своем сообщении представила итоги реализации международного проекта «Мониторинг развития территорий традиционного природопользования в Ненецком округе, исполнителями которого являлись Норвежский полярный институт, Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй» и Институт антропологии МГУ. Проведенное исследование может выступать образцом для проведения аналогичных работ в других регионах, необходимость которого предусмотрена в Концепции: в частности, задач «картирование и оценка природных ресурсов на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера» и «проведение мониторинга состояния исконной среды обитания и экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера». Результаты проекта доступны в Интернете на сайте <http://ipy-nenets.npolar.no>. Реализация проекта показывает, что необходимо срочное принятие закона об этнологической экспертизе, проведение которой предусмотрено законом о гарантиях прав коренных малочисленных народов.

В сообщении Ю. Я. Якель был поднят самый актуальный вопрос для представителей народов Севера: как воспользоваться имеющимся законодательством в области прав коренных малочисленных народов Севера при отсутствии официального документа, удостоверяющего национальность. Сейчас, в основном, представители народов Севера вынуждены доказывать свою принадлежность к данной группе в суде, чтобы получить право на права, предоставленные им действующим законодательством. Пленум Верховного суда при обобщении судебной практики об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов в своем определении (23.09.2010 г.), вынужден был вынести решение о критериях признания судом конкретного лица представителем коренного малочисленного народа Севера при предоставлении ему права на «особые условия рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности». В нем указано, что хотя лицо, «согласно части 1 статьи 26 Конституции Российской Федерации вправе самостоятельно определить свою национальную принадлежность к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской

Федерации», но это *«само по себе не может повлечь предоставление ему прав на осуществление традиционного рыболовства, если будет установлено, что это лицо не восприняло язык, национальную культуру, традиционные образ жизни и хозяйственную деятельность данной этнической общности»*.

Решение Пленума Верховного суда, по мнению В. А. Кряжкова, может восприниматься как ущемляющее права представителей народов Севера, поскольку для представителей других народов при определении своей национальности никаких дополнительных условий не устанавливается. Тем более, что процесс утраты языка многими представителями народов Севера обусловлен не только их собственным выбором, но и политикой государства, которое способствовало его утрате, в частности обучением детей с раннего возраста в интернатах, отсутствие условий для изучения языка в школе, общим невниманием к развитию языков народов Севера. В то же время, по мнению У. А. Винокуровой, выступление которой было посвящено проблемам внедрения федерального государственного образовательного стандарта в систему образования, напротив, оно будет усиливать мотивацию народов Севера к изучению языка своей национальности и содействовать лучшей организации процесса преподавания языков народов Севера, их истории и культуры. С изменением в 2007 году федерального закона «Об образовании», исключившего из учебной программы так называемый национально-региональный компонент, все же имеются возможности использовать нововведения в интересах коренных народов. В федеральном государственном образовательном стандарте наряду с основной частью образовательной программы выделяется и часть, формируемая участниками образовательного процесса, т. е. педагогическим коллективом, родителями, детьми. Это дает право включения в учебный план предметов, отражающих этнокультурные потребности местного сообщества. Решение этой задачи зависит от инициативы, профессионализма и мотивации всех участников образовательного процесса, включая даже интересы участников образовательного процесса в каждой конкретной школе.

Тема ответственности органов власти за организацию системы образования, поддерживающей воспроизведение этнической самобытности как неперемennого условия устойчивого существования малочисленных народов как этнических сообществ была продолжена в сообщении З. И. Строгальщиковой. Конституция и федеральный закон «О языках народов России» в сферу компетенции Российской Федерации в

лице высших органов государственной власти относит «создание условий для сохранения и развития языков малочисленных народов». Закон дает право каждому народу, не имеющему письменности, создавать её с помощью государства. Федеральные органы власти обязаны оказывать им «содействие в организации различных форм воспитания и обучения на родном языке независимо от их количества и в соответствии с их потребностями». К сожалению, он практически бездействует. Министерство образования России руководствуется ведомственным законодательством, в котором проблемы развития языков малочисленных народов как отдельное направление его деятельности не определено. Реально, использование языков малочисленных народов в системе образования в основном зависит от отношения к данной проблеме региональных и местных властей и возможностей влияния на них общественных объединений данных народов. Интерес к проблемам сохранения и развития языков малочисленных народов со стороны федеральных органов власти в последнее десятилетие полностью угас. Впервые за несколько лет в октябре 2010 года Государственная Дума провела парламентские слушания по вопросам языковой политики «Языковое многообразие Российской Федерации: проблемы и перспективы» в связи с обсуждением проблемы ратификации Россией Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств Совета Европы, подписанной правительством в мае 2001 года. В рекомендациях слушаний отмечена необходимость *«обратить особое внимание на поддержку языков малочисленных народов с целью принятия необходимых мер по их сохранению»*. Безусловно, в современных условиях действенной мерой их поддержки явилась бы ратификация Хартии. Условия присоединения к Хартии позволяют государству самостоятельно определить выбор языков, на которые будет распространяться её действие. Учитывая особые обязательства федеральных органов власти по сохранению и развитию языков малочисленных народов, их уязвимость и направленность Хартии на защиту и поддержку языков меньшинств как находящегося под угрозой культурного наследия Европы, Россия может на первом этапе взять на себя обязательства по выполнению положений Хартии только по отношению к языкам коренных малочисленных народов. Со временем российское правительство может расширить ратификационный список. Нет сомнения, что особая поддержка со стороны государства языков малочисленных языков будет положительно оценена научным сообществом и широкой общественностью. К сожалению,

итоги слушаний не обнадеживают. Основанием для сомнений по поводу ратификации Хартии оказывается уникальность российской ситуации, где по итогам переписи зафиксировано 239 языков и диалектов, что чрезвычайно сложно для реализации Хартии и предоставлении отчетности по её выполнению. При обсуждении не пояснялось, что опыт реализации Хартии в других странах показывает, что выбор конкретных языков в ратификационный список является прерогативой государства и зависит от их реального положения в стране. По всей вероятности затягивание с ратификацией Хартии вызвано нежеланием поставить под международный контроль состояние языков меньшинств и меры по её выполнению. Реально это означает отказ выполнять по отношению к ним собственное законодательство, которое, по заключению специалистов, вполне может обеспечить развитие языков, удовлетворяющее требованиям Хартии.

На парламентских слушаниях было принято решение об объявлении 2012 года Годом родных языков народов России. Если оно будет поддержано правительством, то появятся дополнительные возможности пропагандировать идею ратификации Хартии с ограничением на первом этапе ратификационного списка языками малочисленных народов.

Опыт 1930-х годов в сфере языковой политики, когда государство считало поддержку языков меньшинств своей прямой обязанностью, как показало выступление Т. М. Смирновой на примере развития вепского языка, имел хорошие результаты. Всего за пять лет (1932–1937 годы) была создана вепская письменность, организована подготовка учителей и издание учебной литературы на вепском языке, переведено обучение вепских детей на уровне неполной средней школы на родной язык. Запрет в конце 1930-х годов использования вепской письменности и языка во всех официальных сферах: образовании, культуре, СМИ, просуществовавший до 1989 года, несомненно, стал одной из причин сложного положения вепского языка в настоящее время. Ситуация с вепсами не уникальна, такая же политика государства наблюдалась и по отношению к языкам многих малочисленных народов. По мнению Т. М. Смирновой, недостаток внимания государства к проблемам малочисленных народов сейчас очевиден: основное правило современной власти — игнорировать всех, кого можно игнорировать. Вместе с тем, такая позиция властей не должна останавливать исследователей и представителей обществ малочисленных народов в своей деятельности, направленной на сохранение этни-

ческой самобытности малочисленных народов, содействуя тем самым сохранению культурного многообразия. Работа секции завершилась высказыванием Т. М. Смирновой, что мы должны руководствоваться известным выражением нобелевского лауреата Альберта Швейцера — «пессимизм ума не должен мешать оптимизму воли».

Рекомендации секции:

Соответствующим органам власти:

1. Поддержать рекомендации парламентских слушаний Совета Федерации Федерального собрания о создании при председателе Совета Федерации консультативного экспертного совета по делам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Просить при формировании его состава обеспечить паритетное участие в нем представителей органов власти, научного сообщества и представителей общественных объединений народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;

2. Правительству Российской Федерации разработать механизм определения порядка документального подтверждения принадлежности граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам Российской Федерации;

3. Принять закон «Об этнологической экспертизе»;

4. Возобновить ведение государственной статистики, позволяющей оценивать демографическое состояние коренных малочисленных народов Российской Федерации;

5. Просить Совет Федерации провести парламентские слушания по обсуждению проекта плана Концепции устойчивого развития на 2012–2015 годы;

6. Поддержать рекомендации парламентских слушаний Государственной Думы от 7 октября 2010 года «Языковое многообразие Российской Федерации: проблемы и перспективы» об объявлении 2012 года Годом родных языков народов России;

Ассоциации коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

- 6.1. Обратиться в Национальный организационный комитет по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира по обсуждению вопроса об имплементации Декларации ООН о правах коренных народов в российское законодательство, касающееся защиты

прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

6.2. Подготовить совместно с представителями научного сообщества и общественных организаций коренных малочисленных народов Севера экспертное заключение на правительственный отчет по выполнению I этапа плана мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов СС и ДВ РФ и представить его Совет Федерации, Государственную думу и Правительство РФ;

6.3. Обратиться в органы государственной власти, Общественную палату Российской

федерации с просьбой обсуждения ратификации Россией Европейской Хартии региональных языков и языков меньшинств Совета Европы, при условии принятия на себя на первом этапе обязательств по её исполнению по отношению языков коренных малочисленных народов;

6.4. Подготовить отдельный блок предложений в области социально-экономического и этнокультурного развития коренных малочисленных народов в проект Концепции федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России».

3. И. Строгальщикова



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ И КОРЕННЫЕ НАРОДЫ

Российская Арктика характеризуется экстремальными природно-климатическими условиями. Тем не менее, судя по археологическим данным, она была освоена человеком в плейстоцене, в эпоху древнего каменного века. После Валдайского (Сартанского в азиатской части Евразии) оледенения в эпоху голоцена Арктику довольно плотно населяли племена охотников, рыболовов, морских зверобоев, собирателей (Симченко, 1976; Хлобыстин, 1998). На рубеже I–II тысячелетия н.э. на территории Российской Арктики появляется оленеводство (Троицкая, 2004). К концу XIX в. на этой территории проживало не более 100 тысяч человек. В XX в. ситуация резко изменилась

Численность населения на Российском Севере и в Сибири за последние 85 лет (по сравнению с данными переписи 1926 г.) увеличилась с 1,3 млн. человек до 34,3 млн. человек. При этом в арктической и субарктической зонах России численность населения увеличилась в 10 раз, в основном за последние 30–40 лет, в связи с реализуемыми проектами добычи и транспортировки углеводородного сырья и других полезных ископаемых на суше и в шельфах арктических морей.

В Арктической зоне Российской Федерации (далее АЗРФ) живет и работает всего около 1 млн. человек, в том числе, более 150 тыс. представителей 16 народов Севера, имеющих статус коренных малочисленных народов.

Эти народы ведут кочевой и полукочевой образ жизни, связанный с традиционными видами природопользования: оленеводством, охотой, рыболовством, морским зверобойным промыслом, собирательством и т. д. На протяжении веков эти народы заселяли и обживали огромные районы севера Евразии, и в настоящее время расселены от Кольского полуострова на западе до Чукотки на востоке, осваивая возобновляемые природные ресурсы тундры и лесотундры. Вся материковая и островная часть евразийской Арктики является традиционным местом обитания и природопользования коренных малочисленных народов Севера.

Кроме них, на российском Севере, преимущественно в сельской местности, проживают также потомки старожильческого славянского и неславянского населения. Это коми, карелы, якуты, поморы, марковцы, гижигинцы и другие метисные потомки русских первопроходцев Сибири, живущие на севере Сибири более 300 лет. Эти народы и этнические группы не имеют статуса коренных малочисленных народов, но в большинстве своем ведут такой же, как и коренные народы, образ жизни, и их благосостояние полностью зависит от состояния окружающей среды, т. е. состояния мест охоты, рыбалки, собирательства, огородничества.

Среди некоренного населения, появившегося в российской Арктике в XX в., доля горожан составляет около 80 %, а остальные живут в поселениях сельского типа и пытаются улучшить свое благосостояние за счет приусадебного хозяйства, охоты, рыбной ловли, собирательства, т. е. приближаются по своему образу жизни к коренному и старожильческому населению и конкурируют с ним в отношении доступа к традиционным природным ресурсам.

У коренного населения доля городского населения составляет менее 25 %, т. е. более 75 % представителей коренных народов сосредоточены в сельской местности. А большинство горожан из числа коренных народов тесно связаны со своими сельскими родственниками и стремятся пополнить свой рацион традиционными продуктами за счет сезонных занятий традиционными видами деятельности, выезжая на родовые земли для охоты, рыбалки, собирательства.

Расселение, этнический состав, современные социально-экономические условия коренного населения Российской Арктики

При рассмотрении вопросов расселения, этнического состава и численности коренного населения АЗРФ необходимо учитывать, что большинство представителей коренных малочисленных народов ведут кочевой и полукочевой образ жизни и совершают ежегодные кочевки из зон Арктики в Субарктику и обратно.

В АЗРФ ведут традиционный образ жизни 16 коренных малочисленных народов (саамы, ненцы, ханты, манси, селькупы, кеты, энцы, нганасаны, долганы, эвенки, эвены, юкагиры, чукчи, эскимосы, керекы, чуванцы и коми-ижемцы). Хотя тундровые оленеводы коми-ижемцы пока не включены в официальный перечень, по данным переписи 2002 г., учтено более 16 тыс. представителей этой особой группы народа коми, и Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН в 2006 г. рекомендовал включить коми-ижемцев как самостоятельную этническую группу в официаль-

ный перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (Мурашко, 2007). Их места традиционного расселения и хозяйствования включены в Перечень мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации 2009 г. Более 90 тысяч из перечисленных коренных народов живет севернее Полярного круга и еще около 70 тысяч человек на субарктических территориях, севернее 60-й широты (Богоявленский, 2008).

За последнее двадцатилетие эти народы испытали значительные социальные потрясения. Разрушение колхозов, совхозов, госпромхозов в 1990-е гг., обеспечивавших почти стопроцентную занятость коренного населения, привело к исчезновению большинства рабочих мест на территориях традиционного проживания коренных жителей. В результате уровень безработицы среди коренных народов увеличился за последнее десятилетие XX в. в 8 раз (в целом по России в 3,5 раза). Денежные доходы коренных жителей в 2–3 раза ниже общероссийских. Безработица, стремительное обнищание усилили распространение алкоголизма и других социальных заболеваний. Все это позволило исследователям уже в начале 1990-х гг. отнести коренные малочисленные народы Севера к «кризисным этносам» (Бабаков, 1993).

Лишившись ставших за годы советской власти привычными организационных экономических структур, коренные народы для организации экономической деятельности создают общины, национальные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства. Точно учесть число этих организационных структур в настоящее время очень трудно: некоторые стихийно возникшие общины не регистрируются, другие, зарегистрировавшись, не справляются со сложной бухгалтерской и налоговой отчетностью и перестают существовать как юридические лица. Тяжелое экономическое положение общин усугубляется также неопределенностью и затрудненностью для них доступа к основным источникам существования — прав на использование природных ресурсов и земель для традиционного природопользования, а также проблемами, возникающими в связи с изъятием земель под промышленное освоение.

Вопрос права на землю коренных народов в России не решен, хотя Закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в 1999 г. провозгласил право безвозмездного пользования землями для коренных народов в местах их традиционного проживания для ведения традиционной хозяйственной деятельности. Земельный кодекс Российской Федерации, принятый в том же году несколькими месяцами позднее, этого права коренных народов не учел. Возникшее юридическое противоречие до сих пор не устранено.

С 2006 г. права на землю бывших госпромхозов, колхозов и совхозов прекращаются. Их земли выставляются на аукционы. Как показывает опыт последних лет, на конкурсах и аукционах побеждают коммерческие структуры. На каком праве будут пользоваться землями различных категорий коренные народы Севера, продолжающие жить в местах своего исторического расселения и вести традиционное природопользование, — вопрос открытый (Харючи, 2008).

Так как коренные народы не имеют прав на земли, фактически используемые ими для традиционных видов деятельности, при изъятии земель под промышленное освоение, органы государственной власти и промышленные компании не обязаны учитывать их интересы, хотя право коренных народов выражать свои интересы и получать компенсации за ущерб продекларировано в российском законодательстве. В реальности, органы государственной власти и промышленные компании обязаны учитывать только интересы юридических пользователей земель.

Современные демографические характеристики и здоровье коренного населения Российской Арктики

Как указывают современные исследователи, изучение демографических характеристик коренных малочисленных народов Севера в настоящее время затруднено в связи с отменой указания национальности в паспорте и вследствие этого изменениями в форме учета основных демографических показателей. Начиная с 1997, когда запись о национальности была отменена для персональных идентификационных документов, ее перестают в обязательном порядке записывать в актах гражданского состояния, теперь эту графу заполняют по желанию заявителя (Богоявленский, 2008).

По итогам исследований Д. Д. Богоявленского (Институт демографии ГУ-ВШЭ), наиболее подробно исследовавшего динамику демографических показателей на примере 26 народов Севера, проживающих преимущественно в арктической и субарктической зонах (до расширения списка этих народов в 1990-х гг.), число родившихся у коренных малочисленных народов Се-

вера снизилось по сравнению с 1995 г. на 69 %, а показатели смертности выросли на 35,5 %. Средняя продолжительность жизни у коренных народов на 10–20 лет меньше, чем средняя по России.

По данным за эти годы Д. Д. Богоявленским (2005) опубликована таблица динамики основных показателей естественного движения населения у народов Севера России.

Таблица 1. Естественное движение народов Севера России (на 1000 населения)

	Рождения	Смерти	Естественный прирост	Младенческая смертность
1983–1987	32,3	12,2	20,1	43,3
1988–1992	27,5	9,9	17,6	30,2
1993–1997	20,1	13,0	7,0	34,3
1998–2002	17,9	11,6	6,3	27,6

Мы видим, что за прошедшие 20 лет рождаемость у народов Севера сократилась почти в два раза, а естественный прирост сократился в три раза при довольно стабильном высоком показателе смертности.

Тем не менее, несмотря на резкое сокращение естественного прироста у коренных малочисленных народов Севера за проанализированные 20 лет, положительный прирост у этих народов все же был зафиксирован Переписью 2002 г. в отличие от показателей по всему населению России.

Но, во-первых, большая часть межпереписного прироста численности коренных народов Севера — следствие не демографических, а этно-социальных процессов (Богоявленский, 2005; <http://demoscope.ru/weekly/2004/0165/tema01.php>), вызванных массовым возвращением «коренной» идентичности в перестроечные 1990-е гг. в некоторых регионах, о чем свидетельствует несоответствие абсолютных показателей роста численности, по данным Переписи 2002 г., простой арифметической разнице между числом родившихся и умерших. Так, например, у саами показатель прироста по данным Переписи превысил разницу между числом родившихся и умерших на 378 человек, у кетов — на 662 человека, у хантов — на 2870 человек, а у юкагиров — на 243 человека. В то же время по ненцам Переписью не было учтено 1585 человек, у чукчей — 1094 человека, составивших реальную разницу между числом родившихся и умерших (Богоявленский, 2004).

Так что данные Переписи 2002 г. по коренным народам Севера, видимо, отразили картину неравномерного по регионам роста самосознания и благосостояния этих народов. Например, демографический прирост у хантов и манси объясняется, по-видимому, тем, что в Ханты-Мансийском округе на фоне нефтяного бума многое делалось для материальной поддержки коренных народов, активизировалась работа общественных коренных организаций, что обусловило рост национального самосознания и увеличение престижности коренной этнической принадлежности.

Во-вторых, эти показатели прироста, к сожалению, не дают оснований для оптимизма в отношении демографического благополучия коренных малочисленных народов Севера по некоторым другим причинам. Возрастная структура народов Севера намного моложе общероссийской — дети до 15 лет составляют у них 31 % всего населения, а во всем населении России — 17 %. У народов Севера всего 6 % людей старше 60 лет, а 18 % — старше 45; в то время как в России — 18 % и 37 % соответственно. Их средний возраст составляет менее 28 лет, а во всей России — около 38 (Богоявленский, 2005).

В то же время за последние 10–15 лет резко снизилась рождаемость у коренных малочисленных народов Севера. При этом ожидаемая продолжительность жизни коренных северян намного меньше, чем по России в целом — т. е. смертность намного выше.

Таблица 2. Ожидаемая продолжительность жизни (при рождении, лет)

	Народы Севера			Все население России			На сколько лет показатели у НС меньше		
	1978–1979	1988–1989	1998–2002	1978–1979	1988–1989	1998–2002	1978–1979	1988–1989	1998–2002
Оба пола	49,1	59,4	54,8	67,7	69,3	65,7	18,6	10,0	10,9
Мужчины	44,3	54,0	49,1	61,7	64,5	59,6	17,4	10,5	10,5
Женщины	54,1	65,0	60,5	73,1	74,4	72,4	19,0	9,4	11,4

(по Д. Д. Богоявленскому, 2008)

У народов Севера России смертность взрослых экстремально высока: от 15 до 60 лет доживает лишь менее 40 % мужчин и менее двух третей женщин. Для сравнения в Гренландии от 15 до 60 лет доживают почти три четверти мужчин и более 80 % женщин. В среднем по России те же показатели у всего населения России составляют 54 % и 83 %, а в Дании, например, 88 % и 94 % соответственно (Богоявленский, 2008).

Рождаемость у народов Севера снижается, как и во всем мире. Она пока остается выше, чем во всей России, но нет никаких причин полагать, что так будет достаточно долго. А вот смертность народов Севера России остается сверхвысокой и не снижается. Именно она определяет весь характер современной демографической ситуации у этих народов. Более того, уровень смертности заметно вырос по сравнению с концом 1980-х годов, когда он был самым низким за всю историю российских народов Севера (Богоявленский, 2008). Учитывая малую численность каждого из коренных малочисленных народов Севера, такое состояние демографических показателей может привести к этнической депопуляции самих малочисленных этносов, поэтому мы должны определить демографическое положение коренных народов Севера как кризисное.

Заболеваемость коренных народов Севера

Говоря о заболеваемости коренных народов Севера, следует помнить, что показатели заболеваемости напрямую зависят от показателей обращаемости народов Севера в медицинские учреждения. В связи с закрытием поселковых больниц в сельских поселениях на Севере, начиная с 1995 г. (в целях укрепления центральных больниц районного уровня), и сокращением ассигнований на санавиацию, уровень обращаемости коренного населения в медицинские учреждения снизился.

Тем не менее, по данным официальной медицинской статистики, в 2005–2006 гг. в большинстве арктических и субарктических территорий общее количество заболеваний взрослого населения превышало средние показатели по стране. Среди этих территорий выделяются Ненецкий и Корякский АО. Так, в Ненецком АО число впервые зарегистрированных заболеваний взрослых в 2 раза выше среднего уровня по стране. В Ненецком, Корякском АО и на Чукотке заболеваемость таким тяжелым заболеванием, как пневмония, выше среднего уровня по стране (Заболеваемость населения в 2006 г..., 2007), что, по-видимому, связано с трудностью своевременного оказания должной медицинской помощи (Ревич, 2008).

Исследования различных групп коренного населения, проживающего в Российской части Арктики, показали, что содержание ряда таких высокотоксичных веществ, как полихлорированные бифенилы (ПХБ-PCBs), свинец, гексахлорбензол (ГХБ-НСВ) в пуповинной крови у новорожденных детей и в организме взрослых мужчин и женщин являются одними из самых высоких среди северных стран (Ревич, 2008).

Примерно 85 % от общего количества стойких высокотоксичных веществ поступает в организм из местных источников загрязнения, которые представлены огромным количеством (свыше 15 млн. единиц) неутилизированных технических отходов и бочек, накопленных за период интенсивного хозяйственного освоения российской части Арктики. К числу наиболее серьезных последствий воздействия этих веществ на организм человека относятся увеличение частоты репродуктивных потерь, злокачественных новообразований и нарушений иммунорезистентности. (Ревич, 2008).

Для жителей Арктики и Субарктики характерна специфическая форма хронического полярного напряжения, вызванная снижением резистентности организма в суровых полярных условиях. Синдром полярного напряжения — биологический феномен Севера. Его основными составными частями являются расстройства метаболизма, эндокринной системы, иммунная недостаточность, психоэмоциональное напряжение и другие нарушения здоровья (Ревич, 2008).

При рассмотрении причин высокой смертности у коренных народов Севера обнаруживается высокая доля смертей в трудоспособном возрасте от внешних причин: неумышленных повреждений, самоубийств, убийств (36 %). Этот показатель намного выше, чем во всей России (15 %), где, в свою очередь, он больше, чем в других развитых странах (Богоявленский, 2008).

Таблица 3. Структура смертности по причинам (в %)

	Народы Севера		Все население России		Во сколько раз смертность НС больше*
	1988–1989	1998–2002	1988–1989	1998–2002	
Все причины	100,0	100,0	100,0	100,0	1,7
Инфекционные болезни	6,3	5,0	1,2	1,6	4,5
Новообразования	13,3	8,3	17,6	13,5	0,9
Болезни системы кровообращения	28,3	33,4	56,6	55,5	0,8
Болезни органов дыхания	10,8	5,0	5,6	4,3	1,6
Внешние причины	30,1	35,4	11,1	14,3	3,4
Другие причины	11,2	12,9	7,9	10,8	1,7

*сравнение стандартизованных коэффициентов (ASDR) по Д. Д. Богоявленскому

У женщин рост смертности в период с 2005 по 2006 г. зафиксирован в большем числе регионов: Ненецком АО (новообразования, болезни системы кровообращения, болезни органов пищеварения, внешние причины смерти), Эвенкийском АО (болезни системы кровообращения, болезни органов пищеварения), Республике Саха (Якутия) (болезни органов пищеварения и внешние причины) и Корякском АО (некоторые инфекционные и паразитарные болезни, новообразования, болезни системы кровообращения, болезни органов пищеварения).

Для северных регионов характерен повышенный уровень самоубийств. При этом надо принять во внимание, что в целом по стране частота завершенных суицидов составляет 30 случаев на 100 тыс. чел. По этому показателю Россия занимает второе место в мире. Критический уровень суицидов, по оценке ВОЗ, составляет 20 случаев на 100 тыс. чел. В группу территорий, где отмечен наиболее высокий уровень самоубийств, из арктических районов входят Ненецкий и Корякский АО, при этом последний является абсолютным чемпионом по уровню суицидов — 133,6 случаев на 100 тыс. чел. Эта величина превышает средний показатель по стране почти в 5 раз (Харькова, Кваша, 2008).

Показатель смертности от инфекционных болезней, в основном от туберкулеза, среди коренных малочисленных народов — 60 на 100 тыс. Это выходящий из ряда вон индикатор для начала XXI века (Богоявленский, 2008).

Природные факторы, влияющие на состояние исконной среды обитания коренного населения АЗРФ

К современным природным факторам, влияющим на состояние исконной среды обитания коренных малочисленных народов Арктики, относятся процессы, связанные с изменением климата, хотя и эти процессы, как утверждает большинство исследователей, связаны с антропогенным воздействием. Эти процессы наиболее полно изложены в «Оценочном докладе об изменениях климата и их последствиях на территории Российской Федерации», выпущенном Росгидрометом в 2008 г.

Структурированный перечень предполагаемых воздействий изменения климата на экосистемы и окружающую среду Арктики и возможные последствия этих воздействий в отношении традиционного образа жизни и природопользования коренных народов Севера можно представить в виде таблицы.

Таблица 4. Потенциальное воздействие изменений климата на окружающую среду, традиционный образ жизни и природопользование коренных малочисленных народов Арктики

Предполагаемые изменения в различных сферах воздействия	Последствия для традиционного образа жизни и природопользования	Возможные пути адаптации
<p>Природная среда Сокращение тундровых площадей пастбищ за счет продвижения на север границы лесов. Распространение насекомых-вредителей и болезнетворных организмов. Сокращение среды обитания белых медведей, тюленей, некоторых видов птиц. Нарушение традиционных миграционных путей северных оленей и других видов животных. Рост числа и интенсивности опасных погодных явлений. Загрязнение водоемов.</p>	<p>Сокращение возможностей всего спектра традиционных видов деятельности КМНС. Наиболее пострадает ведущая отрасль — крупнотабунное тундровое оленеводство. Распространение насекомых и болезнетворных организмов приведет к эпизоотиям. Сокращение площадей пастбищ к уменьшению кормовой базы. Охота, рыболовство, морской зверобойный промысел также будут затруднены. Рост числа опасных погодных явлений, загрязнение водоемов приведет к росту несчастных случаев и заболеваний среди коренного населения.</p>	<p>Переход части оленеводов к мелкотабунному лесному оленеводству, рыболовству, охотничьему промыслу, собирательству. Расширение в хозяйстве и потреблении оленеводов доли рыболовства, охоты, собирательства. Усиление роли подсобных хозяйств. Более тщательная обработка продукции традиционного природопользования, используемой для питания.</p>
<p>Социальная среда Подвижки грунта в зонах таяния вечной мерзлоты создают риски в эксплуатации зданий и технологических сооружений, магистральных трубопроводов Усиление штормов, эрозии берегов — нарушения нефтяных терминалов и трубопроводов. Возможное расширение доступа к новым месторождениям полезных ископаемых, и, как следствие, приток нового населения.</p>	<p>Риски разрушения инфраструктур поселений, аварии на технологических объектах приведут к большому сокращению площадей традиционного природопользования, обнищанию коренного населения. Расширение доступа к новым месторождениям и приток нового населения приведет к еще большей маргинализации коренного населения, сужению возможности для использования природных ресурсов в традиционных видах природопользования.</p>	<p>Уход в незатронутые индустриализацией районы и модернизация традиционных видов деятельности. Развитие глубокой переработки продукции традиционного природопользования; Развитие альтернативных видов деятельности в сфере народных художественных промыслов, маркетинга продукции традиционного природопользования. Попытка ассимиляции в городах и больших поселениях приведет к полному изменению уклада жизни, питания и стрессам.</p>

Получившийся в приведенной таблице катастрофический по своему характеру прогноз воздействия последствий современного изменения климата на традиционный образ жизни и исконную среду обитания находится в некотором противоречии с имеющимися историческими данными.

Исторические документы середины XIX–начала XX в., а также археологические данные, демонстрируют адаптивные возможности, заложенные в традиционном комплексном использовании природных ресурсов. Именно комплексность традиционного природопользования, сочетание оленеводства, охоты, морского зверобойного промысла, рыболовства, собирательства обеспечивала в прошлом переход от одного, основного традиционного вида занятия, к другому, в ходе адаптации к изменениям окружающей среды (И. И. Круппник).

К сожалению, в настоящее время, по-видимому, во многих районах АЗРФ такой переход от одного основного традиционного источника существования к другому станет невозможен. Это относится к тем территориям и акваториям, где ведутся интенсивные работы по разработке месторождений в шельфе и транспортировке нефти и газа, и большая часть природных экосистем разрушена. Но это уже не природный, а антропогенный фактор воздействия.

Антропогенные факторы, влияющие на состояние исконной среды обитания и традиционный образ жизни коренного населения АЗРФ

В 2007 по данным Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, опубликованных Советом Федерации, «сложившаяся с начала 30-х гг. структура природопользования и концепция освоения Севера отдавали приоритет развитию промышленности в ущерб традиционным отраслям хозяйства, в результате чего возникли обширные очаги сильного загрязнения и деградации природной среды, которые привели к нарушению и выбытию из оборота наиболее ценных в сельскохозяйственном отношении земель. ...В первую очередь нанесен значительный ущерб оленьим пастбищам... Фактором, в значительной мере дестабилизирующим экологическую обстановку на территориях традиционного природопользования, является стрессовое воздействие промышленных объектов на оленьи пастбища и охотничьи угодья, охватывающее до 40 % площади традиционного природопользования» (Материалы к...).

Вследствие отчуждения земель под промышленные предприятия и загрязнения территории промышленными выбросами, сельское население лишилось не только значительной части пастбищных земель и охотничьих угодий, но и традиционных рыбопромысловых мест, площадей сбора дикоросов. За последние годы на треть уменьшилась добыча рыбы, пушнины (соболя — в 4,3 раза, ондатры — в 6,8 раза и т. п.), морского зверя, резко сократились заготовки грибов и ягод (Клоков, 2001).

По данным исследований начала 2000 годов к районам, наиболее пострадавшим от промышленного воздействия, относятся (с запада на восток) Кольский, Тимано-Печорский, Новоземельский, Воркутинский, Пур-Надымский, Средне-Обский, Норильский, Анабарский, Яно-Индибирский, Валькумейский, Билибинский (Клоков и др., 2001). За прошедшие годы к ним прибавились новые промышленные объекты и очаги загрязнения (например, работы по освоению нефтегазовых месторождений и транспортировке нефти и газа в береговой части Печорского моря, на п-ве Ямал, в Обской и Тазовской губе).

Накопление токсичных веществ в почве, водоемах, растительности, мясе диких и домашних животных, загрязнение атмосферы в районах воздействия промышленного освоения, в местных продуктах питания представляет собой прямую угрозу состоянию здоровья коренного и старожильческого населения Арктического региона, а механические нарушения растительного покрова, почв и грунтов территорий традиционного природопользования подрывают материальную основу традиционного хозяйства. Несмотря на продекларированные в российской Конституции принципы защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей, территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов и старожильческого населения Арктического региона России постоянно испытывают негативное воздействие, порожденное приоритетным развитием промышленного природопользования (Клоков и др., 2001). Эти условия, при которых не учитываются интересы, традиционные знания, профессиональный опыт, право участвовать в принятии решений, касающихся исконной среды обитания коренных народов, в некоторых случаях подрывают не только основы традиционного природопользования, но и ведут к разрушению традиционного уклада жизни, культуры, идентичности коренных народов Севера.

Оценка последствий воздействия негативных антропогенных и природных факторов на состояние здоровья и демографические показатели коренного населения АЗРФ

В предыдущем разделе показаны масштабы воздействия промышленного освоения природных ресурсов Арктики без учета степени воздействия на окружающую среду, коренное и местное население. Это воздействие, начавшееся в 1930-е гг., породило множество современных экологических и социальных проблем.

Одновременно принимались административно-управленческие решения, направленные на унификацию образа жизни коренного и местного населения Арктической зоны под стандарты, насаждаемые в этот период в центральной России.

Среди положительных воздействий таких решений следует назвать развитие системы образования и здравоохранения для народов Севера, включавшие кочевые школы, фактории, подвижные

медицинские отряды, проводившие диспансеризацию и лечение кочевого населения. К сожалению, эти системы просуществовали только до конца 1980-х гг.

В это же время, начиная с 1930-х были приняты пагубные для коренного и местного населения Арктической зоны решения, к числу которых современные исследователи относят: план перевода кочевого населения на оседлость, повсеместное распространение крупнотабунного оленеводства на основе колхозно-совхозного типа хозяйствования, укрупнение поселений и перевод северного коренного населения на усредненный рацион питания «материковых жителей».

Укрупнение поселений. В результате перевода коренного населения на оседлость число обитаемых и используемых для традиционного природопользования, проверенных историческим опытом мест сократилось, по оценкам исследователей, в 5 раз. Из небольших, признанных «неперспективными» поселений, люди свозились в новые большие села в местах, непригодных ни для большого скопления людей, ни для осуществления ими той традиционной деятельности, к которой они привыкли, без учета ресурсного потенциала новых мест обитания.

Показательна в этом отношении история одного из поселений Ненецкого автономного округа Нельмин Нос, по рассказам его жителей.

«Поселение Нельмин Нос было основано в 1938 г. в качестве центральной базы колхоза им. Выучейского. Но место для поселка было выбрано неудачно: поселок расположили на заболоченном левом берегу протоки р. Печоры Тундровый шар, из-за чего в поселке постоянные трудности с питьевой водой и с состоянием домов, под полами которых скапливается вода. В 1952 г. в п. Нельмин Нос были перевезены жители и дома поселения оленеводов, называвшегося Три Бугры (Няхар Пугра по-ненецки означает “три землянки”)). Это произошло в связи с проведением политики «укрупнения колхозов». По данным 2005 гг., в поселке Нельмин Нос проживает 1 025 чел (282 хозяйства), в том числе, зарегистрировано ненцев — 953 человека. Среди населения поселка очень высока доля неучтенных безработных, распространены алкоголизм, туберкулез, другие социальные болезни. поголовье некогда многочисленного стада домашних оленей сократилось втрое. Олени стада, охотничьи и рыболовные угодья страдают от близости столицы НАО, давно превратившись в зону любительской охоты (в том числе, и на домашних оленей), рыболовства и собирательства вахтовиков-нефтяников и семей горожан.

Укрупнение оленеводческих хозяйств. Процесс укрупнения поселений в 1950–60-е годы был напрямую связан с процессом укрупнения стад домашних оленей с последующим переходом на вахтовый метод выпаса, который разрушал традиции семейно-родового оленеводства, складывавшиеся веками. Вахтовый метод также вел к потере навыков круглогодичного выпаса, праздному времяпровождению оленеводов в больших поселках во время отпусков, к смене ритма жизни, системы питания. Большие стада оленей быстро истощали пастбища. Кочевки с большим стадом не были безопасными, особенно в зимнее и весеннее время. По рассказам оленеводов, «со стадом 700–800 оленей небезопасно было проходить под снежными козырьками, возникавшими на возвышенностях. Гибли и люди, и олени. Там, где может пройти 300 оленей, следующие могут попасть под лавину. Говорили об этом начальству, но оно не слушает. Знаешь, что опасно идти, но прикажут и идешь. То же и в пургу. Для стада в 300 голов легко найти тихое место, где олени могут переждать. Такие места во время кочевки заранее присматривали. Трудно, когда стадо большое» (Мурашко, 2007). Между тем, тенденция с увеличением стад продолжалась до конца советского периода, а когда совхозы распались, оленеводы быстро вернулись к семейному выпасу небольших по численности стад. Например, на п-ве Ямал из трех больших совхозов выделилось более девятистот семей оленеводов-частников. И их опыт оленеводства показал себя как более успешный. Если по всей Арктике численность домашних оленей к 2000-му г. по сравнению с 1990-м сократилась на 48 %, то к концу 1990-х гг. поголовье оленей в ЯНАО именно за счет прироста в стадах, выпасавшихся семейными коллективами, выросло на 20 % (Южаков, 2004).

Изменение структуры питания народов Севера мотивировалось в 1930–1940-е гг. тем, что питание аборигенов Севера очень дорогостоящее, и в то же время неполноценное и неразнообразное.

М. А. Сергеев привел сравнительные усредненные данные по питанию коренных северян на основе данных Переписи 1926–1927 г. и «сельского населения материка» в следующей таблице.

Таблица 5. Потребление продуктов питания в год на 1 человека (в кг)

Продукты	Кочевое население	Оседлое население	Сельское население материка
Мука и крупа	4	75	263
Мясо и жиры	138	109	34
Рыба	107	192	7
Овощи	–	43	240
Сахар	0,4	8	2
Молочные	–	70	72
Всего	249,4	497	608

По М. А. Сергееву, 1936

На основании этих данных М. А. Сергеев рассчитал, что «стоимость питания кочевого населения в результате крупного потребления наиболее дорогих продуктов (мяса, жиров, рыбы) составляла (по средним ценам 1927 г.) 143 руб. против 102 руб. сельского материкового населения». М. А. Сергеев рекомендовал Правительству удешевить питание кочевников за счет включения в рацион муки, круп, овощей. (Сергеев, 1936, с.710). Необходимость изменения рациона аборигенов Севера М. А. Сергеев мотивировал необходимостью «повышения рентабельности туземного хозяйства и общими народохозяйственными интересами СССР — усилением выхода ценного промышленного сырья» (Сергеев, 1936, с. 716).

Внедрение политики органов государственной власти по изменению структуры питания коренных народов Севера начиналось с детского сада и интерната, где для детей вводился усредненный по стране рацион питания. В 1970-е годы руководителям детских учреждений строго запрещалось дополнять установленные свыше рационы, состоявшие из молочных, мучных продуктов и консервов за счет местных рыбы или мяса, санэпиднадзор налагал за это строгие взыскания.

Анализ данных бюджетных обследований Госкомстата РФ показал, что структура питания народов Севера резко изменилась к концу 1980-х годов (А. И. Пика, Б. Б. Прохоров, 1994) .

Углеводы, которые ранее составляли менее 10 % (по данным М. А. Сергеева) в рационе коренных народов, в 1988 г. составили от 60 % до 73 % в структуре питания народов Севера, а белки и жиры составляли около 30 %.

Таблица 6. Структура питания народов Севера в 1988 г. (процентное содержание белков, жиров, углеводов)

	ЧАО	КАО	ЭАО	НАО	ТАО	ЯНАО	ХМАО	Якутия	норма
белки	22,5	16,5	13,1	13,1	17,5	13,1	15,1	14,8	16,0
жиры	17,1	15,2	15,2	15,1	13,6	13,2	11,1	15,9	39,0
углеводы	60,4	68,2	71,7	71,8	78,8	73,7	73,8	69,3	45,0

В таблице приведены данные по Чукотскому, Корякскому, Эвенкийскому, Таймырскому, Ямало-Ненецкому, Ханты-Мансийскому автономным округам и Республике Саха (Якутия). В последней колонке — рекомендованная учеными норма.

Авторы новейших исследований питания северян показали, что природный рацион коренного населения Севера, ориентированный на высокое потребление белка и животных жиров, является пока что единственно возможным для поддержания энергетического баланса организма в суровых условиях Севера (Панин, 1987; Хаснулин, 2005). Белки и жиры в организме выполняют энергетическую, терморегуляторную, гормональную и защитную биологические функции. Переключение жителей Севера или Сибири на продукты, доставляемые из средних широт или, тем более, из других государств, приводит к значительному росту заболеваемости (Хаснулин, 2004).



Летний обед — рыба



Зимний обед — мясо оленя

Данные по оценке взаимосвязи показателей здоровья и особенностей метаболизма коренных жителей Севера, придерживающихся традиционных типов питания, достоверно продемонстрировали меньшие проявления дизадаптивных расстройств со стороны основных гомеостатических систем в сравнении с коренными жителями, питающимися «цивилизованной» пищей. Полученные данные свидетельствуют о том, что коренные жители, потерявшие свою привязанность к традиционной пище, более подвержены дизадаптивным и патологическим расстройствам. Оказалось, что не только обменные процессы меняются при изменении рациона питания. Отмечается заметная реакция центральной нервной системы. Это проявляется в большей выраженности тормозных процессов, снижении уровня регуляторных резервов, скорости переработки вербальной информации. Наконец, при «цивилизованном» типе питания выявляется достоверно более высокий уровень психоэмоционального стрессирования. (Хамнагадаев, 1984; Сухарев; 1995, Хаснулин, 2007).

На примере обследования обских угров Ханты-Мансийского АО исследователи показали, что минимальная ежедневная потребность в белке составляет 120–128 г. Авторы исследования пишут: «Учитывая практическую взаимозаменяемость по содержанию животного белка мяса млекопитающих, птицы, рыбы, яиц и т. п. можно посчитать, что потребность в 128 г животного белка может покрываться потреблением в пищу ежедневно 640 г мяса или 800 г рыбы (при среднем содержании белка 16 г в 100 г рыбы) (Хаснулин, 2005). Это составляет около 200 кг мяса или 300 кг рыбы в год на человека.

Наше исследование рациона ненцев упомянутого поселения Нельмин Нос (2008 г.) показало, что жители этого поселка в среднем съедают за год около 50 кг оленины и столько же речной и озерной рыбы. Другими словами, жители этого поселения постоянно недополучают необходимые им животные белки и жиры. Учитывая то, что доходы большинства жителей этого поселка состоят из пособий и пенсий, и они покупают в магазине только самое необходимое — хлеб, картофель, макаронные изделия, крупы, чай, — эти люди хронически недоедают. Разрушение традиционного уклада жизни этого поселения путем недобровольного переселения, перевода на оседлость и вынужденно изменившийся рацион питания, привели большинство населения этого поселка к психической, физической и культурной дизадаптации. Физически большинство жителей ослаблено постоянным недоеданием и болезнями, а душевное состояние населения можно охарактеризовать как депрессивное.

Увеличение потребления мяса оленей, других животных, местной рыбы для коренных народов Севера — это вопрос популяционного этнического выживания. Помимо физического здоровья, устоявшиеся системы питания являются основой традиций, социально-экономического и культурного благополучия. Кроме того, оленеводство, охота, рыболовство, собирательство являются важными источниками дохода для местных домохозяйств и сообществ.

Воздействие антропогенных факторов в прошлом и настоящем

Таким образом, промышленное освоение Арктики прошлых лет, которое привело к деградации значительных площадей и природных ресурсов, а также непродуманные административные решения органов государственной власти в отношении социально-экономического развития коренного и местного населения, видимо, напрямую связаны с теми результатами, которые выразились в угнетенном состоянии всех основных демографических показателей коренных малочисленных народов, о которых говорилось выше. Это снижение рождаемости, высокая смертность в трудоспособном возрасте, в том числе, высокие показатели смертности от внешних причин: неумышленных повреждений, самоубийств, убийств.

Возросшие в последнее десятилетие темпы расширения промышленного освоения в АЗРФ, планируемое развитие нефтегазовой отрасли и работ на шельфе арктических морей создает угрозу перерастания описанного нами кризисного состояния коренных малочисленных народов в критическую фазу, угрожающую коренным народам Севера не только утратой традиционного образа жизни, культуры, но и полной этнической депопуляцией.

Приоритет промышленного освоения, осуществления государственной энергетической программы над интересами коренного и местного населения продолжает главенствовать в методах освоения новых месторождений в Арктике и в наши дни.

Так, например, расширяющееся сейчас освоение новых нефтегазовых месторождений Ямала (таких как Бованенковское, Новопортовское, Крузенштерновское Харасавэйское) порождает новые угрожающие экологические и социальные последствия для коренных жителей полуострова. По сообщению представителя администрации Ямальского района, «на территории муниципального образования проживают 15 546 человека. Около 70 % населения — представители КМНС — ненцы.

Экономика района основывается на традиционных отраслях производства — оленеводстве, охоте, рыбодобыче... На территории полуострова выпасается самое крупное в России стадо северного оленя — более 226 тыс. голов. На территории муниципального образования действуют более 900 оленеводческих хозяйств различных форм собственности, из них 3 крупных оленеводческих хозяйства. ...Как показывает практика, коренные малочисленные народы Севера мало приспособлены к работе в отраслях промышленности, приложением их труда остается в основном традиционный местный промысел. Большинство семей коренных жителей, переселившись в поселки, так и не смогли адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности. Среди этой категории граждан высокий процент безработицы, алкоголизма. На учете в районной комиссии по делам несовершеннолетних состоит 259 семей, как правило, эти семьи многодетные. 90 % из них — семьи представителей коренных малочисленных народов Севера. ...Изъятие значительных по размерам участков земель из территорий традиционно-хозяйственного назначения может привести к разрыву целостного массива пастбищных угодий, а также вызвать возможное нарушение не только почвенно-растительного покрова, но и мерзлотного и гидрологического режима полуострова в целом, загрязнение рек и озер, истощение запасов биологических ресурсов и другие изменения» (Демонстрационный проект..., 2009). Строительство железной дороги «Обская-Бованенково» уже сейчас (2007 г. — ОМ) затрагивает в южной части полуострова маршруты выпаса оленьих стад. Только этот участок способен вытеснить из традиционных отраслей Ямала до 48 объединенных совхозным хозяйством «крупных» семей, лишить рабочих мест более 350 оленеводов, охотников, рыбаков» (Демонстрационный проект..., 2009). В 2008 г. представители ОАО Газпром на парламентских слушаниях в Салехарде публично заявляли о необходимости «перевода на оседлость» около 300 семей ямальских оленеводов, употребляя именно эту устаревшую патерналистскую терминологию.

Перечисленные примеры указывают на пагубные последствия непродуманных решений органов государственной власти для коренных народов Севера в прошлом и на игнорирование крупным бизнесом интересов коренного населения в настоящем в связи с несовершенством российского законодательства в области регулирования воздействия промышленного освоения природных ресурсов на традиционное природопользование коренного и местного населения.

Общая характеристика традиционного природопользования и меры по его развитию

Традиционное природопользование, ремесла и промыслы коренных малочисленных народов тесно связаны с окружающей эти народы природой, историей народов и их духовным миром.

Так как история и места обитания каждого народа и его локальных групп различны, то традиционное природопользование, а также связанные с ним традиционные знания каждой отдельной группы коренных народов, уникальны и обусловлены особенностями конкретного исторического и географического ландшафта.

Традиционное природопользование менялось на протяжении истории человечества, его культурно-адаптивная функция обеспечивала гибкость и адекватность способов природопользования при климатических или исторических изменениях. Для традиционного природопользования характерна комплексность — сочетание разных видов деятельности на различных ландшафтах одной территории.

Сокращение площадей и ресурсной базы традиционного природопользования и одновременное изменение стандартов уровня жизни на более высокие заставляют искать новые виды деятельности, вписывающиеся в традиционный образ жизни, например, глубокая переработка и маркетинг продукции, занятие прикладным художественным искусством, изготовление этнографических сувениров, участие представителей коренных народов Севера в охране и изучении природы, в развитии экологического и этнического туризма.

В настоящий период коренные малочисленные народы испытывают трудности при получении прав на доступ к природным ресурсам, а также от сокращения объемов и загрязнения природных ресурсов, необходимых для осуществления традиционного природопользования. Продекларированные права на защиту исконной среды обитания, традиционный образ жизни, безвозмездное пользование землями и приоритетное право пользования объектами животного мира, которые создавали к 2001 г. основу для развития традиционного природопользования, разрушены развитием отраслевого природоресурсного законодательства за последнее десятилетие.

Правовая необеспеченность доступа коренных народов к необходимым для традиционного природопользования землям и возобновляемым природным ресурсам парализует возможности устойчивого развития традиционного природопользования.

Накопленные за предыдущий период промышленного освоения негативные последствия, приведшие к деградации и загрязнению около 40 % территорий традиционного природопользования в Арктике, также значительно сократили возможности его развития. Очевидная перспектива расширения промышленного освоения ресурсов недр Арктики и Субарктики требует, в первую очередь, создания правовых основ для обеспечения условий сохранения традиционного природопользования и жизнеобеспечения коренных народов.

Снижение качества окружающей среды при промышленном использовании природных ресурсов обязывает государство создавать особо охраняемые природные территории традиционного природопользования народов Севера.

Лучшей моделью для сохранения традиционного природопользования и жизнеобеспечения коренных народов продолжает оставаться создание территорий традиционного природопользования (далее ТТП). Создание ТТП как особо охраняемой природной территории со специфическими целями и задачами должно способствовать решению двойной проблемы — сохранение природного разнообразия, создание условий для жизнеобеспечения малочисленных народов, развития самоуправления с участием коренных народов в использовании природных ресурсов ТТП. Для обеспечения возможности создания ТТП, видимо, необходимо зонирование Арктики на зоны промышленного освоения и традиционного природопользования, так как в настоящее время процесс лицензирования участков для промышленного освоения природных ресурсов совершенно не учитывает реалий традиционного природопользования.

Кроме этого, необходимо урегулировать правовое обеспечение доступа коренных народов к природным ресурсам и ответственности промышленных компаний за негативное воздействие на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов.

Важнейшими условиями устойчивого развития коренных народов Севера должны быть меры по поддержке здоровья северян, в первую очередь, за счет свободного доступа к биологическим ресурсам, необходимым для обеспечения традиционным питанием. Важно также создать систему доступности медицинских услуг, образования и занятости, соответствующих традиционному образу жизни, обычаям и культуре народов Севера.

С нашей точки зрения, единственно возможным вариантом организации природопользования в Арктическом регионе является совместное управление ресурсами при участии всех заинтересованных сторон.

В Российской Арктике, в силу национальных правовых традиций, такое соуправление с учетом соблюдения экономических, социальных и культурных прав граждан и обеспечения экологической безопасности возможно на основе системы законодательного регулирования взаимоотношений между представителями различных групп пользователей природных ресурсов и представителями коренных народов, с участием имеющих соответствующие полномочия органов государственной власти.

Все рассмотренные в этой статье характеристики состояния исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Арктики, включая оценку воздействия антропогенных и природных факторов на окружающую среду, социально-экономические, демографические, медицинские показатели современного положения коренных народов с учетом адаптивных возможностей традиционного природопользования в исторической перспективе в сочетании с накопленными традиционными знаниями, должны быть составной частью программ устойчивого развития Российской Арктики и законодательства, регулирующего это развитие.

**О. А. Мурашко, этнолог,
НИИ и Музей антропологии МГУ,
эксперт АКМНСС и ДВ РФ и ГД ФС РФ**

Источники:

- Богоявленский Д. Д. Демографические проблемы малочисленных народов Севера//Население России. Второй ежегодный демографический доклад. Отв. ред. А. Г. Вишневецкий. М., «Евразия». 1994. С. 146.
- Богоявленский Д. Д., Мурашко О. А. Коренные народы Севера: итоги Переписи 2002 г. и политическая ситуация. Интерпретация итогов Переписи 2002 г. МКН. № 16. 2004.
- Богоявленский Д. Д. Вымирают ли народы Севера?//Социологические исследования. 2005. № 8
- Богоявленский Д. Д. Народы Севера России: демографический профиль на рубеже веков. 2008//Влияние глобальных климатических изменений на здоровье населения российской Арктики. 2008.
<http://www.unrussia.ru/doc/Arctic-ru.pdf>
- Демонстрационный проект «Экологический соменеджмент ресурсодобывающих компаний, органов власти и коренных малочисленных народов Севера» М. 2009. Публикация отчета под ред. Мурашко О. А.
- Клоков К. Б., Хрущев С. А. Оленеводческое хозяйство коренных народов Севера России. СПб. 2004.
- Клоков К. Б. Семейные основы оленеводческо-промыслового хозяйства. Арктический Совет 2002–2004.
- Клоков К. Б., Красовская Т. М., Ямсков Т. М. Проблемы перехода к устойчивому развитию районов расселения коренных народов Российской Арктики. Серия «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» Института этнологии и антропологии РАН. Документ № 141. 2001
- Крупник И. И. Арктическая этноэкология М. Наука. 1988. С. 159–160.
- Материалы к Парламентским слушаниям в Совете Федерации по вопросу «Правовое обеспечение этнологической экспертизы как обязательное условие при освоении северных территорий». 25 октября 2007 г.
- Мурашко О. А. Значение традиционных знаний для устойчивого развития коренных народов: пособие по сбору, документированию и использованию традиционных знаний для организаций коренных народов. М. 2007.
- Панин Л. Е. Норма потребности человека в пищевых веществах и энергии для районов Сибири и Азиатского Севера./Л. Е. Панин, П. Д. Березовиков, Т. И. Андропова//Питание — основа первичной профилактики заболеваний на Севере. Новосибирск, 1987. С. 29–42.
- Пика А. И., Прохоров Б. Б. ред. Неотрадиционализм на Российском Севере. М. 1994
- Ревич Б. А. Влияние глобальных климатических изменений на здоровье населения российской Арктики. 2008. <http://www.unrussia.ru/doc/Arctic-ru.pdf> Руководитель авторского коллектива Ревич Б. А.
- Сергеев М. А. Народное хозяйство Камчатского края. М.-Л. 1936.
- Симченко Ю. Б. Культура охотников на оленей Северной Евразии: Этнографическая реконструкция. М. 1976.
- Троицкая А. Н., Новиков А. В. Археология Западно-Сибирской равнины. Новосибирск. 2004.
- Хаснулин В. И., Бойко Е. Р., Хаснулина А. В. Основы традиционных рационов питания коренных жителей Севера//Мат. международной конф. «Медико-социальные проблемы коренных малочисленных народов Севера». Ханты-Мансийск, 2005. С. 265–267.
- Хаснулин В. И. Обоснование норм здорового потребления обскими уграми рыбы с учетом требований северного типа обмена веществ. Методическое письмо/В. И. Хаснулин, Л. П. Ефимова. 2007.
- Южаков А. Феномен ненецкого оленеводства. «Мир коренных народов — Живая Арктика», № 17. М. 2004.



ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ

На семинаре по теме «Защита и сохранение культурного наследия и традиционных знаний в работе организаций коренных малочисленных народов» выступили представители Роспатента: заместитель начальника Управления международного сотрудничества Сиимонова Л. Н. и заместитель заведующего отделом правового обеспечения ФГУ Федеральный институт промышленной собственности, Бузова Н. В.

Их сообщения были посвящены проблемам охраны интеллектуальной собственности и сохранения традиционных знаний, как на международном, так и на национальном уровнях. Тезисы этих сообщений будут полезны тем, кто интересуется проблемами защиты традиционных знаний.

Коренные народы, особенно развивающихся государств, обеспокоены процессом коммерциализации объектов, основанных на использовании традиционных знаний. Имеют место случаи присвоения авторства произведений народного творчества (фольклора), получения патентов на изобретения, основанные на традиционных знаниях и связанных с ними генетических ресурсах.

Что такое традиционные знания? В настоящее время в международных договорах отсутствует определение термина «традиционные знания». Вместе с тем в рамках международных дискуссий, в том числе, во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) под традиционными знаниями понимаются знания, которые являются результатом интеллектуальной деятельности, основанной на традициях. Они включают умение, навыки, новшества, ноу-хау, методы, которые и составляют традиционные знания, и воплощены в традиционном образе жизни сообществ или народов и содержатся в системах знаний, передаваемых между поколениями.

Эти знания не ограничены никакой определенной технической областью и могут включать сельскохозяйственные и медицинские знания, знания окружающей среды и знания, связанные с генетическими ресурсами.

Первые конкретные шаги по формулированию правовых норм в отношении охраны традиционных знаний (а именно, фольклора), были приняты в 1978 году, а в 1982 году совместной Рабочей группой участниками совещания ВОИС и ЮНЕСКО были разработаны и представлены «Типовые положения для национального законодательства по охране проявлений фольклора от противоправного использования и других наносящих ущерб действий».

Термин «традиционные знания» вошел в правовые международные документы позднее (Статья 8(j) Конвенции о биологическом разнообразии, 1992 год); он включает в себя более широкий

спектр объектов, чем фольклор (или народное творчество), например, традиционное сельское хозяйство, знания по экологии и медицине.

В настоящее время термин «традиционные знания» используется ВОИС для обозначения всех объектов, относящихся к деятельности, основанной на традициях.

Вопросы охраны традиционных знаний, в том числе, и точки зрения охраны прав интеллектуальной собственности по отношению к традиционным знаниям, имеют широкий политический и экономический спектр и включают такие области, как продовольствие, сельское хозяйство, биологическое разнообразие и окружающую среду, народную (традиционную) медицину, права человека, культурную политику и торговлю.

Для обсуждения вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью, Генеральной ассамблеей ВОИС (2000 год) был создан Межправительственный Комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (далее — Комитет).

Комитет определил 3 темы для обсуждения:

- охрана традиционных знаний, инноваций и творчества,

- охрана фольклора, включая ремесла, и
- доступ к генетическим ресурсам и распределение выгоды от их использования;

В период с 2001 по 2011 годы было проведено 18 сессий Комитета.

В работе каждой сессии принимают участие представители не менее 100 государств-членов ВОИС, а в качестве наблюдателей — ряд международных (в том числе, неправительственных, общественных) организаций, а также представители коренных и местных сообществ.

В настоящее время Комитетом сформулированы политические цели и принципы охраны традиционных знаний. Особо можно выделить: признание ценности, содействие соблюдению прав сообществ, являющихся владельцами или

хранителями традиционных знаний, предотвращение незаконного присвоения, содействие сохранности, исключение несанкционированного использования прав интеллектуальной собственности в отношении традиционных знаний.

Однако в процессе дискуссий выявлены некоторые проблемы, без решения которых невозможно продвижение вперед.

При предоставлении охраны объектам интеллектуальной собственности важным является четкое определение субъектов предоставляемой охраны, объектов, объема предоставленных прав, а также срока действия охраны.

Вместе с тем, в отношении традиционных знаний и фольклора достаточно трудно однозначно определить, какой должна быть охрана, кто является носителем этой культуры — каждый человек или только человек определенного культурного сообщества, это сообщество в целом или государство, на территории которого проживает сообщество или народ? Какова должна быть правовая охрана объектов, которые во многих государствах находятся в общественном достоянии? Можно ли к таким объектам применить или адаптировать концепцию исключительных прав?

Более подробно с работой Комитета можно ознакомиться на сайте ВОИС: <http://www.wipo.int/tk/en/>.

Роспатент в рамках совместной деятельности с ВОИС принимает участие в работе Комитета с 2001 года. Кроме того, в Роспатенте проводилась научно-исследовательская работа на тему «Разработка нормативно-правовой документации по учету интеллектуальной собственности при заключении договоров о доступе к генетическим ресурсам и традиционным знаниям», в которой изучались возможности охраны этих объектов существующей системой интеллектуальной собственности.

Работа по поиску путей охраны традиционных знаний может вестись по нескольким направлениям, ее можно осуществлять параллельно.

1. Проведение работ по документированию традиционных знаний, связанным с ними

генетическим ресурсам и фольклору: составление реестров, перечней, баз данных.

Для этого необходимо разработать Рекомендации и Руководства по документированию традиционных знаний, где будут определены цели создания баз данных, количество и качество информации, которая должна быть занесена в базы данных. Кроме того, необходимо определить хранителей или носителей (источник информации знаний), как может быть получена информация, как составить анкету для получения необходимых сведений, источники финансирования и т. д.

За основу разработки Руководства или Рекомендации может быть взят проект, подготовленный Секретариатом ВОИС в рамках работы Комитета. Эта Руководство было разработано для хранителей традиционных знаний.

Кроме того, следует использовать опыт работы стран, уже ведущих эту работу, например, Индии, которая разработала базу данных по индийской медицине.

2. Перспективным направлением может стать составление перечня графических или словесных обозначений, используемых традиционными сообществами при изготовлении традиционных изделий или услуг (например, в туристическом бизнесе). Этот перечень может быть использован в проведении экспертизы при регистрации товарных знаков для того, чтобы исключить неправомерное использование таких обозначений. Понятно, что данное предложение связано с необходимостью внесения поправок в национальное законодательство.

3. Необходимо изучить вопрос использования таких средств индивидуализации, приравненных к объектам интеллектуальной собственности, как наименования мест происхождения товаров (НМТП) и географические указания (ГУ). НМТП предназначены для идентификации традиционных товаров. Все перечисленные работы требуют затрат, в том числе и финансовых, поэтому для их проведения, во-первых, необходимо определить круг лиц и организаций, которые должны быть привлечены для выполнения этих работ, а также источники финансирования.

Симонова Л. Н.,
заместитель начальника

Управления международного сотрудничества Роспатента;

Бузова Н. В.,

**заместитель заведующего отделом правового обеспечения ФГУ Федеральный институт
промышленной собственности**



ОБЩИННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ НА РОССИЙСКОМ СЕВЕРЕ



Тренинг в Яр-Сале, ЯНАО

Коренные малочисленные народы Сибири и Севера РФ являются уязвимой группой населения из-за воздействия комплекса политических, социальных, экономических и экологических факторов. Перед органами здравоохранения, оказывающими медицинскую помощь коренным народам, ведущим кочевой образ жизни, стоит множество специфических проблем. Это высокие, по сравнению с общероссийскими, показатели младенческой смертности, высокая распространенность туберкулеза, в том числе резистентных форм, проблемы психического здоровья и алкоголизма и т. д. Возможность оказания медицинских услуг населению, ведущему кочевой образ жизни, затруднена из-за крайне тяжелых климатических условий и отсутствия регулярного транспортного сообщения.

В 1993 году в России состоялась Транссибирская международная научная экспедиция, которая за три месяца прошла от Ямала до Камчатки, изучая циркумполярные регионы России. В состав экспедиции входило два врача, представлявшие Ассоциацию «Врачи Мира — Франция»,

одним из которых была доктор Армель Делланк-Леперр. Общаясь с местным населением, доктор Делланк-Леперр столкнулась с крайне низким обеспечением медицинской помощью коренного населения, проживающего на удаленных территориях. Данная ситуация произвела на Армель очень сильное впечатление, и она, вернувшись во Францию, начала разрабатывать программу (получившую название «Крайний Север»), которая позволила бы с учетом особенностей России (географическая удаленность, тяжелые климатические условия, отсутствие развитой транспортной системы, образ жизни кочующего населения) приблизить медицинский сервис к коренным народам Крайнего Севера РФ и Сибири. За основу была взята модель «общинного здравоохранения», которая основана на том, что если невозможно обеспечить врачебную помощь, то население само может оказать первичную медицинскую помощь при условии усовершенствования своих знаний в области медицины. Данный принцип состоит в более активном привлечении самого населения к охране здоро-

вья, а также в повышении уровня медицинского образования среди населения. Данная модель уже применялась в Африке, где доказала свою эффективность. Основой этой модели является подготовка санитарного помощника (СП) из числа членов конкретной общины. Санитарные помощники представляют собой дополнительное звено в системе здравоохранения для обслуживания удаленно проживающего населения, они не заменяют врача или медсестру, но становятся дополнительным звеном официальной системы здравоохранения, обеспечивая связь между районной больницей и местными жителями. Санитарные помощники могут работать в государственных и частных оленеводческих бригадах, рыболовецких хозяйствах, а также в небольших населенных пунктах, где нет постоянного медработника.

Требования к санитарным помощникам были разработаны минимальные: возраст старше 18 лет, умение читать, писать, считать, владение русским и национальным языком. Наличие медицинского образования не требуется. Самое важное для санитарного помощника — это желание помогать своей общине, своим родственникам и соседям, а также доверительное отношение с членами общины и уважение с их стороны.

С 1994 года в Ямало-Ненецком автономном округе (ЯНАО), совместно с местными органами здравоохранения, Ассоциация «Врачи Мира — Франция» начала осуществлять экспериментальную программу по здравоохранению отдельных групп населения.

Из числа кочевого ненецкого населения были обучены СП, они были снабжены аптечками с набором лекарств и медицинских материалов, кроме того, была достигнута договоренность с врачами участковых больниц о курировании деятельности СП.

Разработанная программа обучения СП рассчитана на 9 дней по специальной программе, в основу которой положено «Практическое пособие для санитарных помощников». Программа курсов строится по принципу сочетания лекционной информации с практическими блоками, в рамках которых осваиваются такие навыки, как накладывание повязки, измерение давления и т. д. На курсах широко используются ролевые игры: преподаватель играет роль больного, один из участников — роль СП. «Больной» разыгрывает симптомы заболевания из числа тех, о которых шла речь накануне. Задача СП — в точном соответствии с алгоритмом (описанном в Практическом пособии) опросить «больного»; провести все виды обследования (измерить частоту дыхания, пульс, давление и т. д.); записать наблюдения в соответствии со схемой,



Тренинг в Яр-Сале, ЯНАО

приведенной в пособии; определить наличие признаков серьезного заболевания; дать рекомендации «больному», при необходимости рекомендовать лекарственные препараты, рассчитав дозировку и указав, сколько раз в день и как их принимать. В случае наличия признаков серьезной болезни, используя разработанный алгоритм, СП должен сообщить оператору санитарной авиации о случившемся. В последний день курсов проводится экзамен. На экзамене каждый участник тянет билет с тремя вопросами. Отвечая на них, он должен продемонстрировать навык использования «Практического пособия для санитарных помощников» и содержащихся в нем алгоритмов и схем, приобретенные навыки оказания помощи и оценки состояния больного, умение рассчитывать дозу лекарственных средств и давать советы по приему лекарства. Успешно сдавшие экзамен получают сертификат санитарного помощника и набор лекарств, перевязочного материала и оборудования в соответствии с «Перечнем лекарственных средств и медицинского материала, входящего в аптечку санитарного помощника». Аптечка должна регулярно (1–2 раза в год) обновляться в соответствии с потребностями общины.

В 2001 году программа по обучению СП стала проводиться региональными государственными структурами Ямала. Впоследствии ЯНАО включил СП в число сотрудников службы здравоохранения.

Об охвате кочующего населения деятельностью СП свидетельствуют следующие данные: в 2006 г. 15 СП, работавших при Ярсалинской Центральной районной больнице, за полгода оказали помощь 950 раз на территории, где проживало 732 оленевода и 244 ребенка.

Ниже приведены выдержки из дневника СП Центральной районной Ярсалинской больницы Дмитрия Пуйко:

2 июня, Вадим С., 56 лет

Причина визита: ранение руки. Рана неглубокая, сгноем. Температура тела 36°C.

Рекомендации: 1) Промыть рану. Продезинфицировать кожу вокруг раны йодом. 2) Покрыть рану чистой марлевой салфеткой и закрепить ее лейкопластырем. 3) Обмотать бинтом. 4) Менять повязку через каждые 2 дня и обрабатывать синтомициновой мазью.

11 июня рана начала заживать.

23 июня, Зоя О., 44 года

Причина визита: боль в животе, понос 6–7 раз в день, температура тела 37°C.

Рекомендации: 1) Пить раствор для регидратации (вода + соль + сахар). 2) Но-шпа: 1 таблетку утром, 1 в полдень, 1 вечером. 3) Лоперамид: 2 таблетки утром, 3 в полдень, 2 вечером. 4) Есть рисовый отвар или макароны.

29 июня поправилась.

29 июня, Виктория В., 2 года

Причина визита: температура тела 39,5°C (держится в течение двух дней), кашель, горло покрыто белым налетом, ребенок очень вялый. Признаки серьезной болезни — есть!!! Рекомендации: 1) Срочно вызвать санитарный рейс. 2) Давать пить раствор для регидратации. 3) Раскрыть ребенка и протирать тело влажной тканью. До прилета врача: 4) Парацетамол: при высокой температуре по 1/3 таблетки (0,5 г) (до 3 раз в день). 5) Амоксицилин: по 1 таблетке 3 раза в день.

По результатам пилотного проекта, в ноябре 2004 года в сотрудничестве с ЯНАО Ассоциация «Врачи Мира — Франция» организовала конференцию в Надыме, в ходе которой обсуждались проблемы, связанные с организацией медицинского обслуживания населения в труднодоступных районах Сибири и Севера России. На конференции была представлена программа на Ямале и освещены ее результаты. Многие представители органов здравоохранения других регионов Сибири обратились к организации «Врачи мира» с просьбой обучить врачей по данной программе, чтобы в этих регионах также работали СП. В связи с этим в 2005 году в Москве «Врачи мира» организовали специальный учебный семинар, в котором приняли участие медики с Камчатки, из Корякского автономного округа, из Амурской и Мурманской областей, с Ямала, из Якутии и Ненецкого автономного округа.

В результате, программы подготовки СП были проведены в Мурманской области, Республике Саха (Якутия). Программа настолько заинтересовала руководство Министерства Здравоохранения Саха (Якутия), что на базе Республиканского медицинского колледжа с учетом накопленного опыта Ассоциации «Врачи Ми-

ра — Франция» была разработана программа подготовки санитарных помощников для последующего распространения данной модели.

Следует отметить, что успешность и устойчивость деятельности СП в первую очередь зависит от вовлеченности территориальных органов власти во внедрении такого рода инновационного подхода в систему оказания помощи населению. Философия Ассоциации «Врачи Мира — Франция» не предполагает прямое финансирование деятельности программ, концепция помощи подразумевает разработку, апробацию программы, методологическую поддержку, поэтому без заинтересованности партнеров на местах программа будет нежизнеспособна, т. к. необходимо формирование аптек для СП, врачи участковых больниц должны курировать СП (анализировать записи в дневниках оказания помощи, консультировать СП, повышать их уровень знаний и т. д.), администрация должна искать возможность материально поддерживать мотивацию СП.

После того, как программа «Крайний Север» была передана организованному в 2009 году Некоммерческому Партнерству (НП) «Общинное Здравоохранение», программа подготовки СП была продолжена уже силами членов партнерства, которые к этому времени накопили достаточно опыта, проводя совместно с Ассоциацией «Врачи Мира — Франция» семинары по обучению санитарных помощников. Силами членов Партнерства было проведено в ноябре 2010 г. обучение санитарных помощников при Несьской участковой больнице Заполярного района Ненецкого автономного округа. Всего за время реализации программы подготовки СП Ассоциации «Врачи Мира — Франция» и НП «Общинное Здравоохранение» было обучено 102 СП, не считая тех СП, которые были подготовлены на местах территориальными органами здравоохранения с использованием предоставленной методики.

Помимо подготовки СП, программа «Крайний Север» включала в себя компоненты, связанные с такими социально-значимыми болезнями как туберкулез и алкоголизм.

После развала СССР и перехода на рыночную экономику заболеваемость туберкулезом среди коренного населения выросла, что было связано как со снижением лечебно-профилактических мероприятий, так и с изменением традиционных условий жизни коренных народов, и ухудшением социального и финансового благополучия.

Проблема профилактики туберкулеза среди общин, которые тысячи лет жили изолированно, лежит в области проведения активной иммуни-

зации путем прививок. Однако существующая вакцина, в результате того, что микобактерии мутируют, не может обеспечить 100 % защиты от заболевания в случае инфицирования. Поэтому профилактика распространения туберкулеза среди общин коренных народов налагает особые требования на организацию мероприятий по раннему выявлению и изоляции бактериовыделителя. Это особенно важно, учитывая высокую плотность проживания в семьях.

В связи с этим был разработан пилотный тренинг по туберкулезу для представителей эвенкийского кочевого населения, который состоялся в марте 2009 в поселке Усть-Нюкже Тындинского района Амурской области. СП прошли обучение по вопросам повышения осведомленности эвенкийского населения о туберкулезе, выявления тревожных симптомов, а также мотивирования на прохождение обследования и лечения.

Другой значимой проблемой является злоупотреблением алкоголем. В России в 2010 г на 1 человека было выпито 15 литров чистого алкоголя. При этом коренные народы Крайнего Севера и Сибири имеют ряд характерных особенностей. Физиологические особенности — отсутствие фермента, расщепляющего алкоголь, в результате чего быстро формируется зависимость. Узкий спектр социальных предложений — отсутствие работы, условий для досуга, недостаток программ адаптации к современным условиям жизни и т. д. Кроме того, на фоне невысокой доступности первичной медицинской помощи еще более значимой проблемой является низкий уровень доступности специализированной наркологической помощи.

С целью улучшения качества оказания наркологической помощи населению, проживающему на удаленных территориях, Ассоциация «Врачи Мира — Франция» разработала программу подготовки врачей общей практики по вопросам противодействия злоупотреблению алкоголем. Пилотный тренинг был проведен в поселке Хандыга Томпонского района Республики Саха (Якутия) в ноябре 2008 года, после чего подобные тренинги были проведены совместно с НП «Общинное Здравоохранение» в 2009 г в Архангельске и в 2010 г. в Якутске.

Помимо разработки обучающих программ, Ассоциация «Врачи Мира — Франция» много внимания уделяла продвижению вопроса повышения доступности медицинской помощи для населения, проживающего на удаленных территориях Сибири и Крайнего Севера России. С этой целью была создана межрегиональная рабочая группа по вопросам организации медицинской помощи населению труднодоступных территорий Сибири и Севера России.



Тренинг в г. Якутске

Первое совещание межрегиональной рабочей группы прошло 23 мая 2008 года в Москве на территории Французского посольства. В совещании приняли участие представители здравоохранения Республики Саха (Якутия), Ненецкого автономного округа (НАО), Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО) и Мурманской области, а также представили Северного государственного медицинского университета (г. Архангельск) и фонда «Нет алкоголизму и наркотикам». Со стороны Министерства здравоохранения РФ присутствовал Славных Е. И.

На 2-ом совещании межрегиональной рабочей группы, состоявшемся 10 декабря 2008 года, было принято решение о создании российской некоммерческой организации, которая смогла бы координировать программу доступа к медицинской помощи для жителей труднодоступных территорий Крайнего Севера и Сибири после того, как будет закончен проект «Крайний Север» Ассоциации «Врачи Мира — Франция».

Некоммерческое партнерство содействия развитию здравоохранения на территориях проживания общин коренных малочисленных народов «Общинное здравоохранение» было создано 5 мая 2009 года. Директором некоммерческого партнерства избрана Дарья Очерет.

Цель НП «Общинное здравоохранение» — содействовать развитию программ, направленных на повышение доступности медицинской помощи для жителей труднодоступных территорий Крайнего Севера и Сибири.

После своей организации и регистрации летом 2010 г., НП «Общинное Здравоохранение» приступило к работе и продолжило основные направления программы «Крайний Север». Помимо указанных выше семинаров по подготовке СП и семинаров по вопросам противодействия

злоупотреблению алкоголем, в марте 2011 г был проведен пилотный семинар по подготовке специалистов из регионов, которые впоследствии смогут самостоятельно обучать санитарных помощников, а также курировать их деятельность. После данного семинара приглашенный эксперт Ассоциации «Врачи Мира — Франция» Робер Аллеман отметил, что НП «Общинное Здравоохранение» обладает достаточным опытом и потенциалом для самостоятельной подготовки СП и что методическая помощь Ассоциации «Врачи Мира — Франция» больше не требуется.

В рамках направления деятельности по противодействию туберкулезу, в декабре 2011 в поселке Кангалассы планируется проведение обучения равных консультантов* Наркологического диспансера Республики Саха (Якутия) вопросам профилактики туберкулеза среди лиц, злоупотребляющих алкоголем.

НП «Общинное Здравоохранение» продолжает вести направление по информационной работе, продолжив выпуск Бюллетеня, издававшегося ранее Ассоциацией «Врачи Мира — Франция». Готовится к выпуску практическое пособие по мотивационному интервью для консультирования алкоголезависимых лиц, готовится 3-я редакция «Практического пособия для санитарных помощников», в которой будут учтены рекомендации участников 7-ой межрегиональной рабочей группы, которая была проведена в марте 2010. Со всеми этими материалами можно ознакомиться на сайте <http://www.communityhealth.ru>

В следующие два года, в рамках проекта, финансируемого Представительством Европейского Союза в России, НП «Общинное Здравоохранение» планирует реализовать на территории Ненецкого автономного округа программу «Повышение доступности медико-социальной помощи коренного населения путем реализации подхода общинного здравоохранения».

В рамках данного проекта планируется продолжить обучение СП, начать 3-уровневую программу обучения врачей участковых больниц методикам противодействия злоупотреблению алкоголем и двухуровневую программу подготовки учителей районных школ методикам профилактики кризисных ситуаций у детей, включая риски суицидов и, кроме того, организовать 4 компании по привлечению внимания коренного населения к вопросу своего здоровья. При этом основной целью проекта является совместная работа с местными органами власти над развитием комплексного подхода в оказании помощи населению округа. Первый этап проекта продолжит обучающие программы; на втором этапе планируется создать рабочие группы, куда вошли бы заинтересованные представители органов власти, которые с помощью местного координатора НП «Общинное Здравоохранение» могли бы осуществлять мониторинг и координацию деятельности обученных специалистов. Третий этап — подготовка рекомендаций по результатам деятельности проекта. Таким образом, после того, как проект завершится в Ненецком округе, будет разработана общая методология работы системы общинного здравоохранения, а главное — накоплен непосредственный опыт в реализации программ.

Несмотря на то, что в следующие два года основное внимание НП «Общинное Здравоохранение» будет уделяться работе в Ненецком округе, мы всегда готовы к сотрудничеству с другими регионами, которые заинтересованы в повышении доступности медицинской помощи коренному населению. Связаться с нами можно по телефону +7 (495) 648-29-03 или электронной почте info@communityhealth.ru. С информацией о НП «Общинное Здравоохранение» (миссия, Устав, список членов, условия членства, информационные материалы) можно ознакомиться на сайте <http://www.communityhealth.ru>.

Всеволод Ли
Исполнительный директор,
Некоммерческое Партнерство «Общинное Здравоохранение»



*Равный консультант по вопросам алкогольной зависимости — человек, имеющий личный опыт выздоровления, прошедший необходимое обучение и обладающий необходимыми навыками и качествами для консультирования лиц, злоупотребляющих алкоголем.